

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева»

Информация

**о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями,
содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом
и отдельных дисциплин (модулей) и практик
в рамках реализации образовательной программы**

45.05.01 Перевод и переводоведение

(код, наименование специальности / направления подготовки)

Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений

(направленность / профиль / специализация)

Саранск-2023

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса, в частности, проведение опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Задачи:

- определить отношение обучающихся к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;

- дать оценку содержания и организации образовательной программы;

- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;

- выявить уровень мотивации обучения;

- дать оценку перспектив трудоустройства;

- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;

- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе специалитета по специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение специализации Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений.

Объект исследования: студенты факультета иностранных языков, осваивающие образовательную программу университета по специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение специализации Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений.

Предмет исследования: качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение специализации Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в заполнении формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Опрос обучающихся МГПУ об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 24 р/р от 20.11.2023 г. «О проведении опроса» в период с 22 ноября по 22 декабря 2023 года.

В опросе приняли участие студенты 5-6 курсов академических групп: ЯДЛ-119 очной формы обучения и ЯДЛ-219, ЯДЛ-218 очно-заочной формы обучения факультета иностранных языков.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: вводной части, включающей 5 вопросов и основной части, состоящей из 51 вопроса, которые разбиты на 7 блоков:

- 1) Отношение к бренду университета и направлению подготовки (10 вопросов);
- 2) Оценка содержания и организации образовательной программы (9 вопросов);
- 3) Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе (6 вопросов);
- 4) Успеваемость и мотивация обучения (10 вопросов);
- 5) Оценка перспектив трудоустройства (3 вопроса);
- 6) Удовлетворенность инфраструктурой университета (7 вопросов);
- 7) Внеучебная деятельность и досуг (10 вопросов).

Общая численность студентов, обучающихся по образовательной программе специалитета по специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение специализации Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений составляет – 28, в том числе: по очной форме обучения – 11 (в т. ч. 0 студентов находятся в академическом отпуске); по очно-заочной форме обучения – 17 (в т. ч. 0 студентов находятся в академическом отпуске).

Форма обучения	Контингент, чел.	Кол-во респондентов, чел.	%
Очная форма обучения	11	11	100
Очно-заочная форма обучения	17	15	88,2
Заочная форма обучения	–	–	–

Всего в опросе обучающихся на предмет удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик по указанной образовательной программе, реализуемой на факультете иностранных языков МГПУ, приняли

участие 11 студентов очной формы обучения и 15 студентов очно-заочной формы обучения факультета иностранных языков, что составило 92,9 % от общего количества обучающихся очной и очно-заочной форм обучения по указанной образовательной программе.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение специализации Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

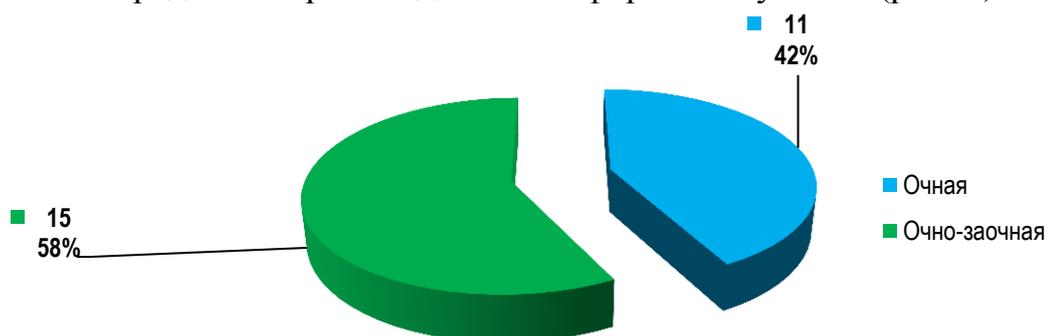


Рис. 1 Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	–	–	–
2	–	–	–
3	–	–	–
4	–	–	–
5	23	22	85
6	5	4	15

Так, 85% респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся пятого курса и 15% – шестого курса (рис. 2).

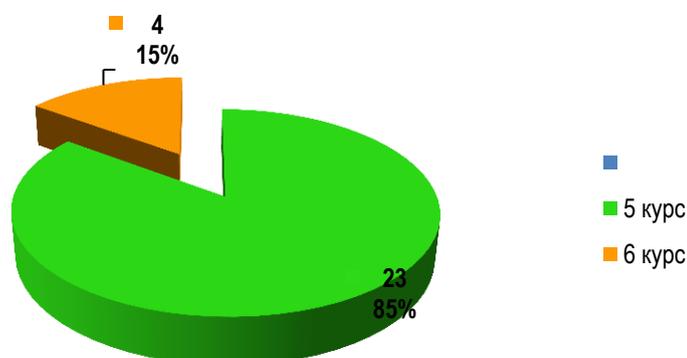


Рис. 2 Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
20	77	6	23

В опросе приняли участие 26 респондентов, из них 20 чел. (87%) – женского пола и 6 чел. (13%) – мужского пола (рис. 3).

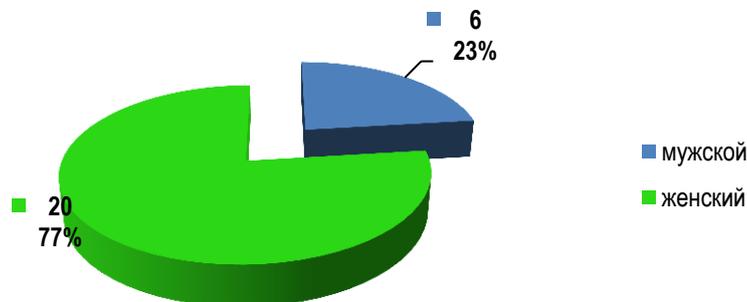


Рис. 3 Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

Возраст	Кол-во респондентов	%
менее 17	–	–
17-19	-	-
20-22	16	62
23-25	10	38
26-30	–	–
31-40	-	-
41-50	–	–
старше 50	–	–

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 20 до 22 лет – 16чел., что составляет 62% от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).

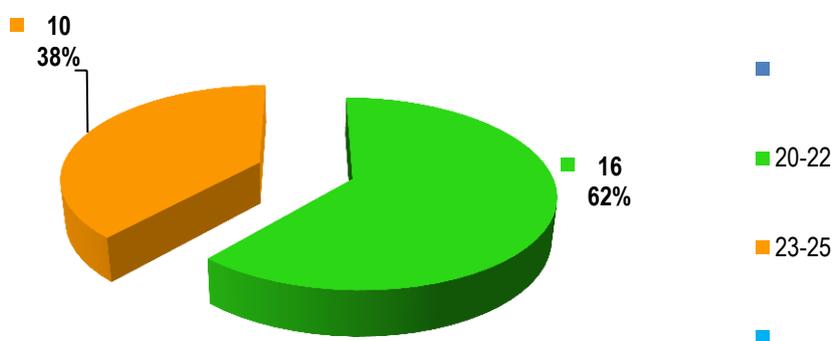


Рис. 4 Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов число обучающихся образовательной программы, которые не совмещают обучение в университете с работой – 8 чел. (31%

респондентов), 5 чел. (19% респондентов) – работают по специальности (специализации) образовательной программы, и 13 чел. (50% респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по специальности (специализации) образовательной программы (рис. 5).

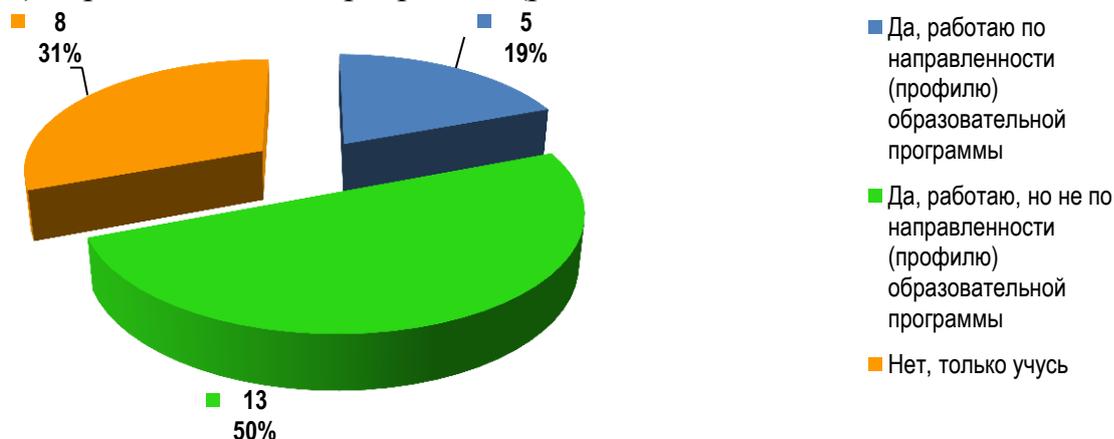


Рис. 5 Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

I. Отношение к бренду университета и специальности

1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	24	92,3
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	14	53,8
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	16	61,5
Интересная студенческая жизнь	4	14,4
Государственный статус вуза	6	21,1
Известность и престиж вуза	1	3,8
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	-	-
Другого выбора не было	-	-
Решение родителей	-	-
Другое	-	-

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка

в вузе (92,3%), на 2-м месте – высокое качество преподавания (61,5%), на 3-м месте – возможность трудоустройства после окончания данного вуза (53,8%) (рис. 6, рис. 7).

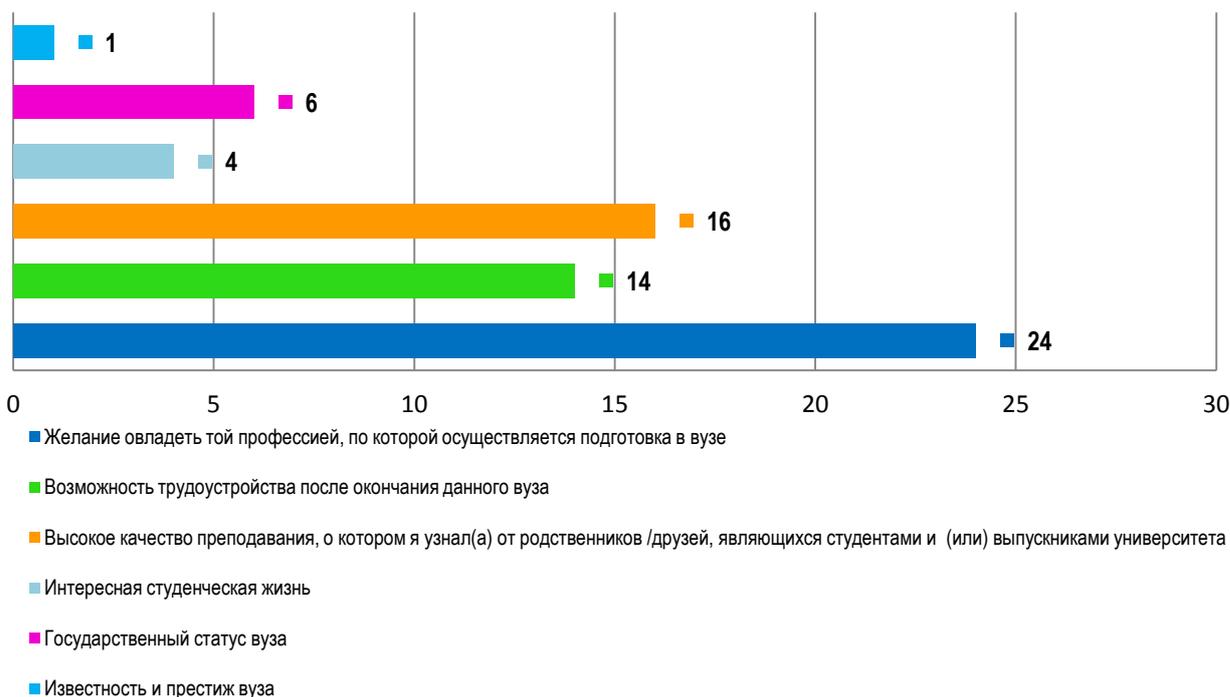


Рис. 6 Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися

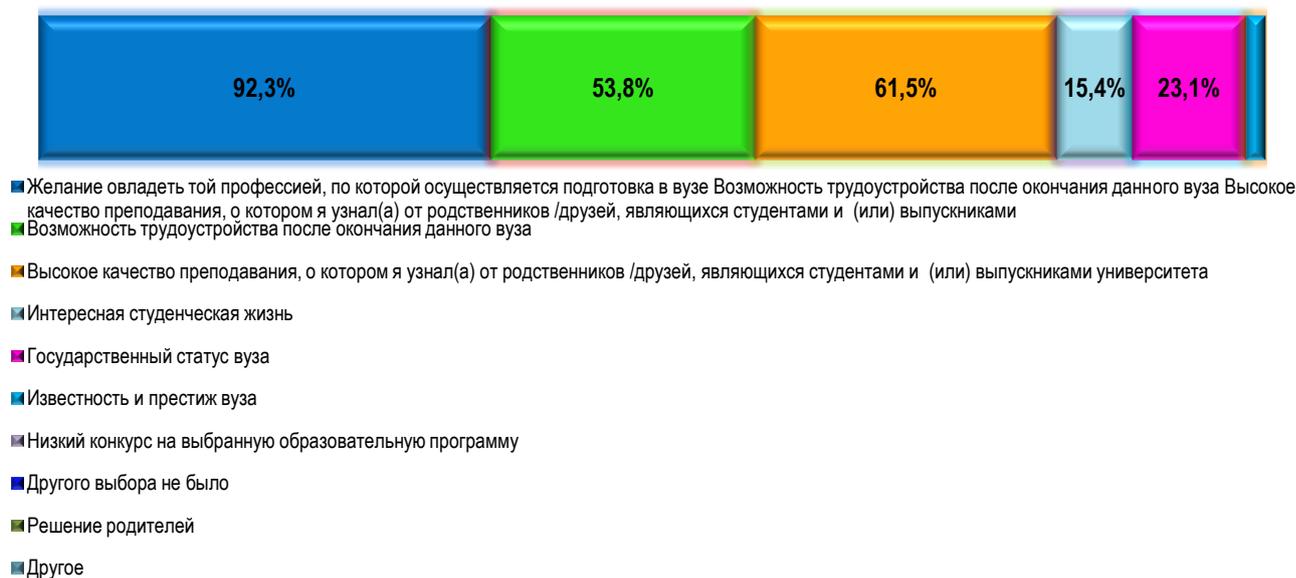


Рис. 7 Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
------------	--------	---

Да, изменилось в лучшую сторону	7	27
Нет, не изменилось	18	69
Да, изменилось в худшую сторону	-	-
Затрудняюсь ответить	1	4

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам, большинство студентов удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии, их отношение к выбранной профессии улучшилось (7 чел., что составляет 27%) или не изменилось (18 чел., что составляет 69%) (рис. 8).

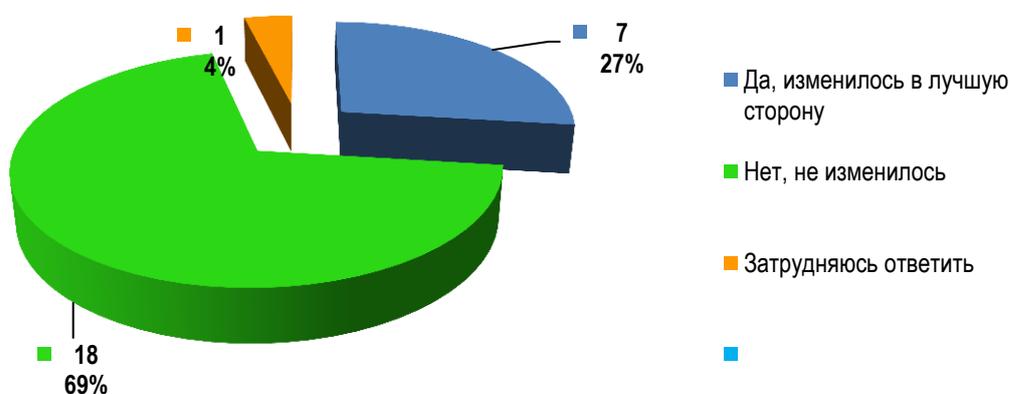


Рис. 8 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	24	92
Нет, не интересно	-	-
Затрудняюсь ответить	2	8

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов 24 (92%) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. Затрудняются ответить 2 студента, что составляет 8% (рис. 9).

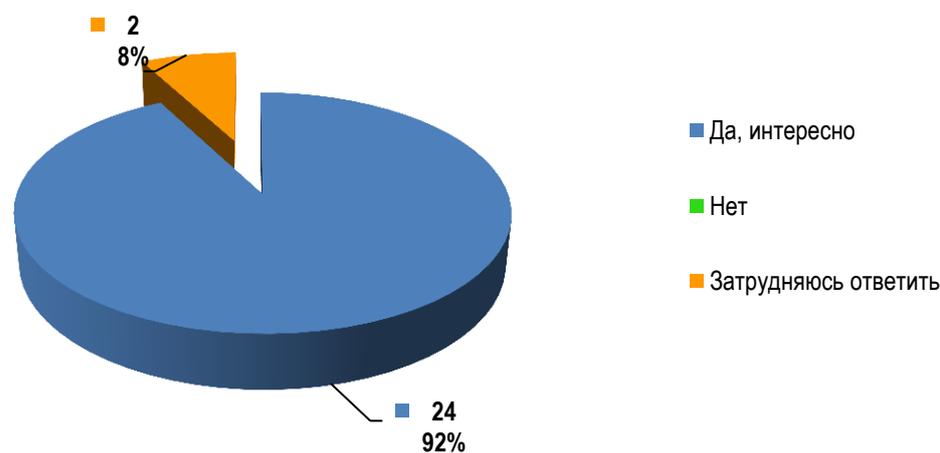


Рис. 9 Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	24	92
Нет	-	-
Затрудняюсь ответить	2	8

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, значительное большинство опрошенных студентов 24 (92%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. Затруднились ответить 2 студента, что составляет 8% (рис. 10).

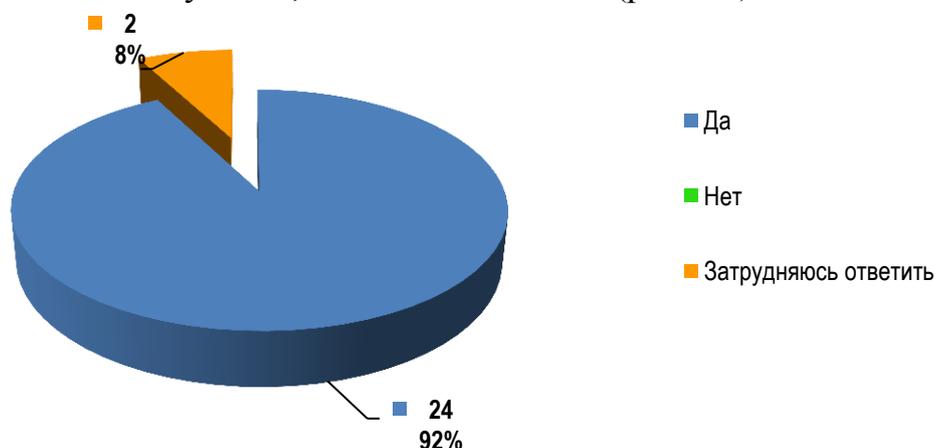


Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно ли определено времени на освоение дисциплины и т.п.)?

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	14	54
В большей мере соответствует	11	42
В большей мере не соответствует	-	-
Полностью не соответствует	-	-
Затрудняюсь ответить	1	4

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (96%) удовлетворены содержанием образовательной программы. Затруднился ответить 1 студент, что составляет 4% (рис. 11).

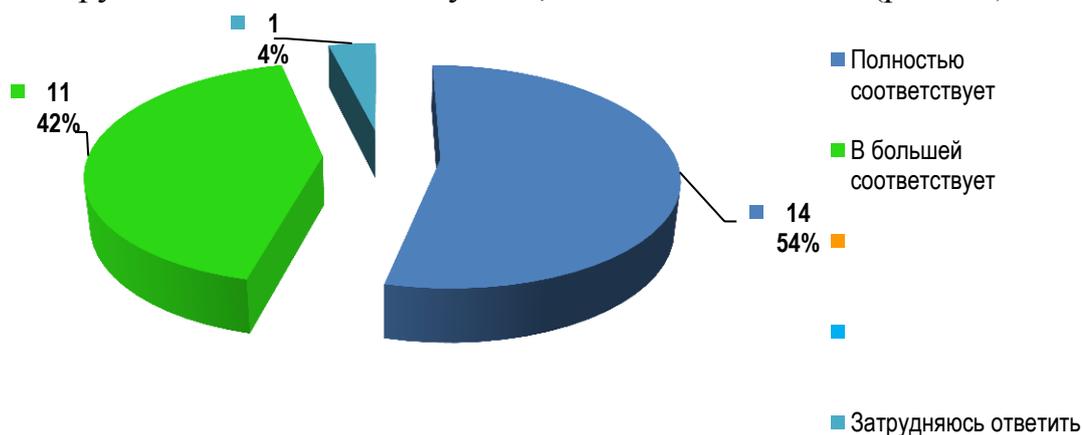


Рис. 11 Информация об оценке объема и содержания образовательной программы

6. Что для Вас «качественное образование»?

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	16	61,5
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	11	42,3
Возможность успешно трудоустроиться	14	53,8
Востребованная профессия	10	38,5
Диплом престижного вуза	7	26,9
Затрудняюсь ответить	—	—
Другое:	-	-

Как видно из таблицы, для 16 респондентов (61,5%) качественное образование – это знания, которые предоставляет вуз, 11 (42,3%) обучающихся считают, что это личностное развитие, способность к саморазвитию. Для 14 (53,8%) респондентов качественное образование – это возможность успешно трудоустроиться. Интересен тот факт, что 7 (26,9%) опрошенных считают, что диплом престижного вуза является залогом качественного образования (рис. 12, рис. 13).

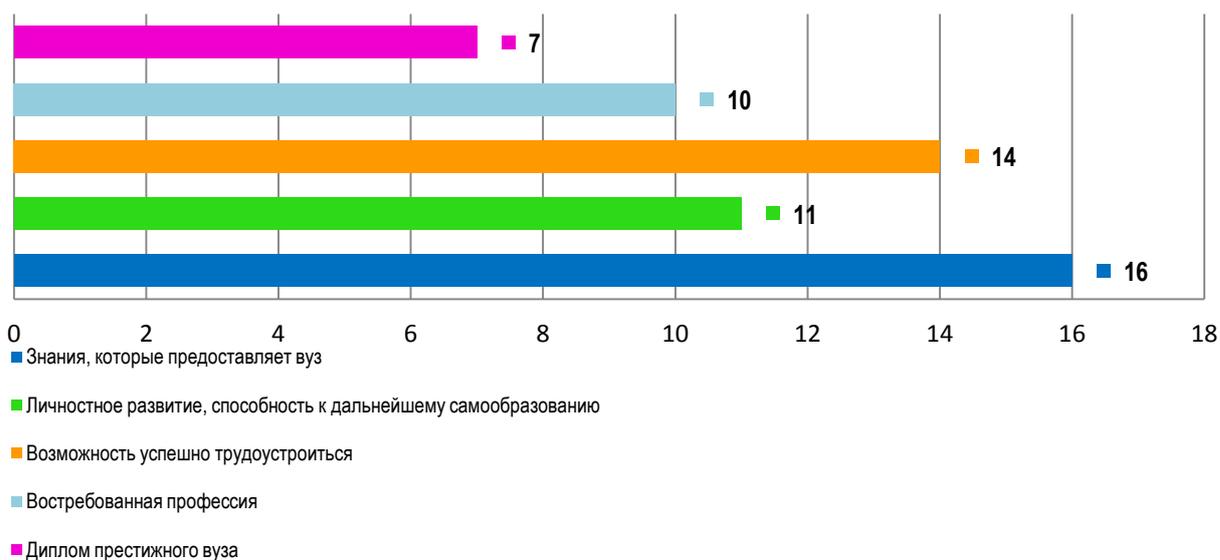


Рис. 12 Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

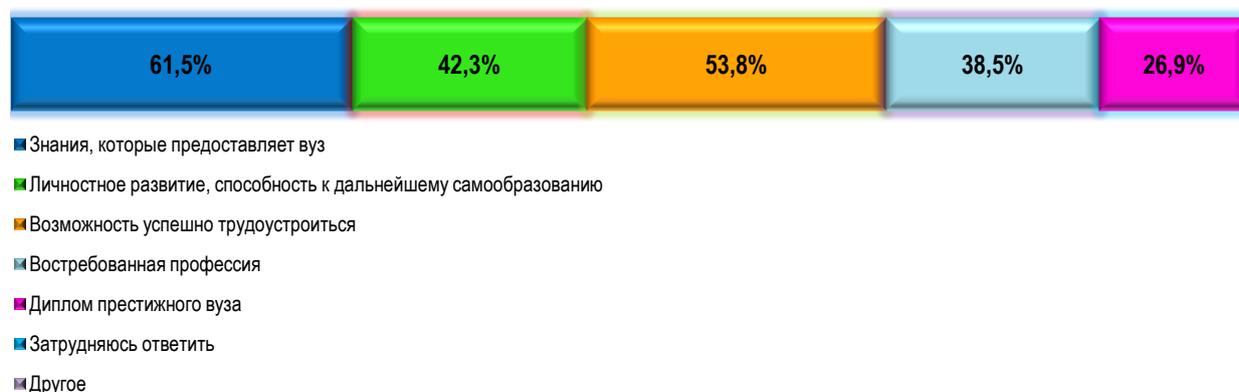


Рис. 13 Анализ значения качественного образования для обучающихся

7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	18	45,8
Профессиональные знания и умения преподавателей	20	89,6
Организация самостоятельной работы студентов	2	20,8
Материально-техническое оснащение учебного процесса	15	41,7
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	15	39,6
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	17	52,1
Затрудняюсь ответить	-	-
Другое:	-	-

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образование, 20 (76,9%) респондентов выделяют профессиональные знания и умения преподавателей, 17 (65,4%) обучающихся считают, что это внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс, 18 (69,2%) выделяют технологии обучения (рис. 14, рис. 15).

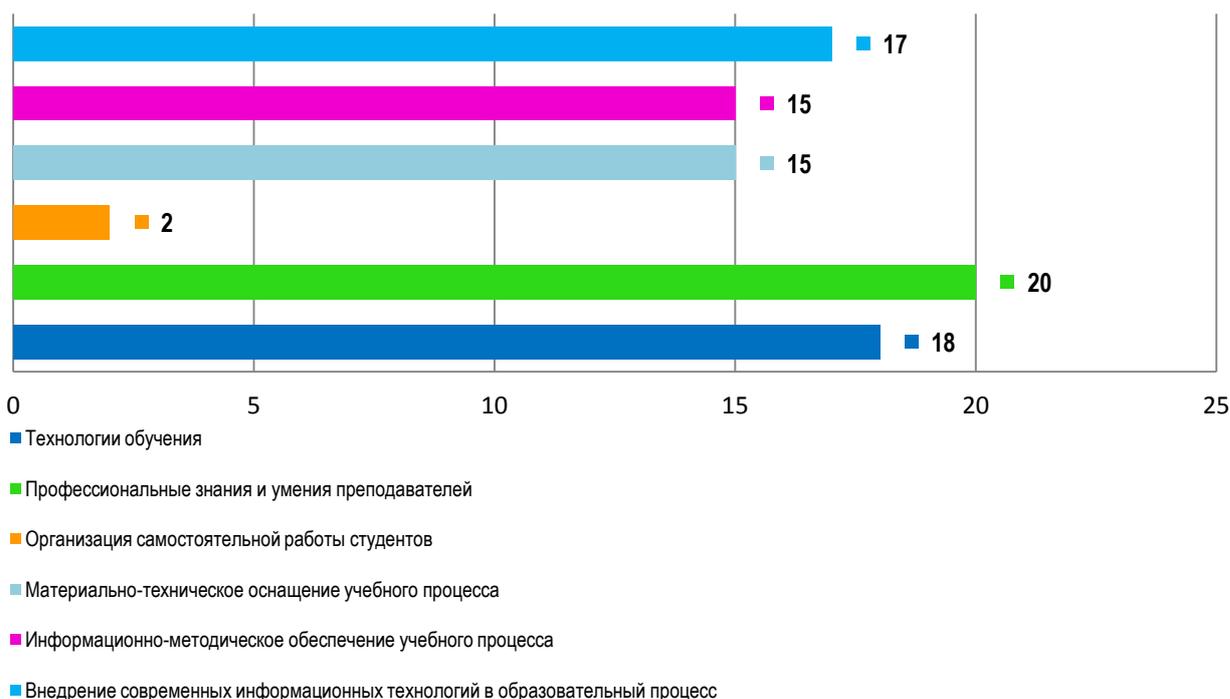


Рис. 14 Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

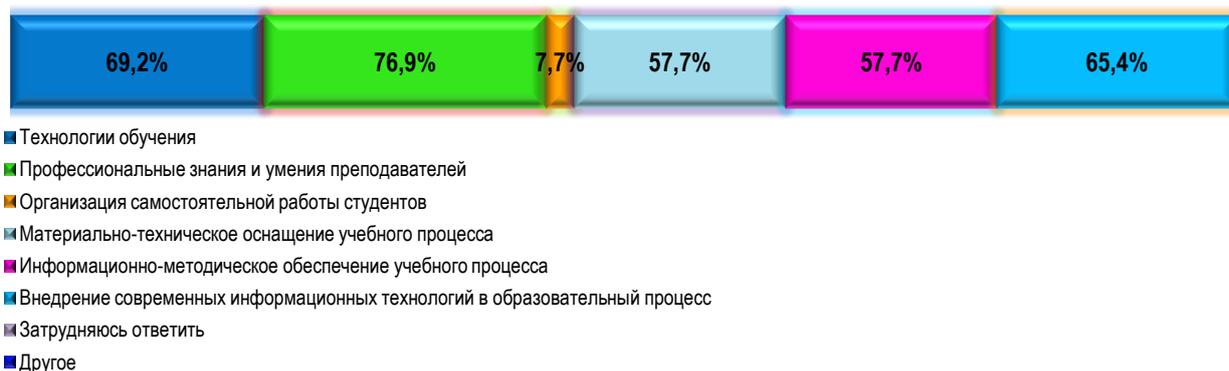


Рис. 15 Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?

Показатель	Кол-во	%
Поступать на эту образовательную программу	19	73
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	4	15
Лучше не стоит и следует выбрать образовательную программу на другом факультете	1	4
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом университете	-	-
Другое На мою образовательную программу больше нельзя поступить	2	8

Из результатов опроса следует, что 19 (73%) обучающихся опрошенных посоветовали бы друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ,

4 (15%) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу, 1 (4%) – рекомендовали выбрать другой факультет и 2 (8%) указали, что на данную образовательную программу больше нельзя поступить (рис. 16).



Рис. 16 Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

Таким образом, большинство студентов (73%) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором университета, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.

Результаты оценки удовлетворенности выбором университета (рис. 17, рис. 18) показывают, что все опрошенные – 26 (100%) – в целом удовлетворены выбором университета.

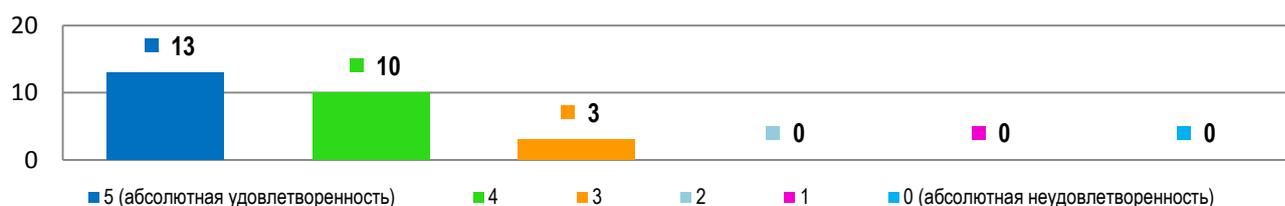


Рис. 17 Информация об удовлетворенности выбором университета

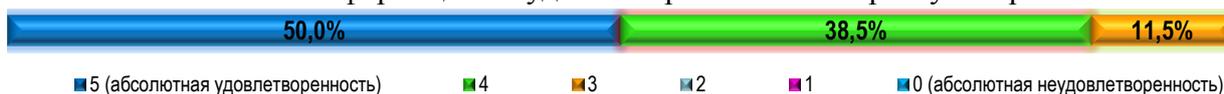


Рис. 18 Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что все опрошенные – 26 (100%) – в целом удовлетворены выбором профессии.

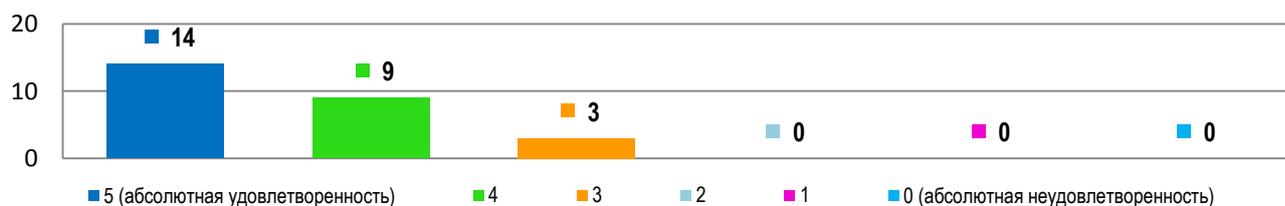


Рис. 19 Информация об удовлетворенности выбором профессии



Рис. 20 Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что все опрошенные – 26 (100%) – в целом удовлетворены престижем выбранной профессии.

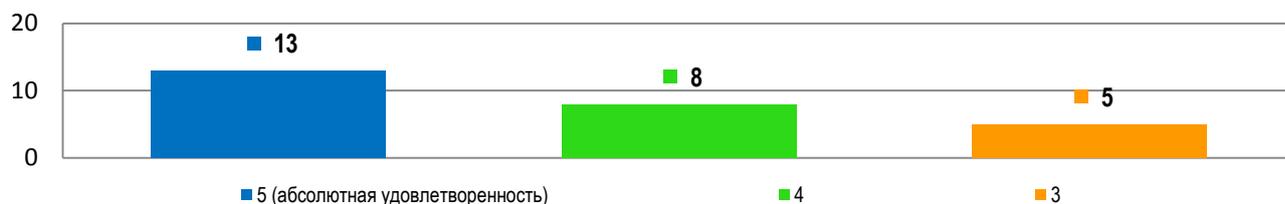


Рис. 21 Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии

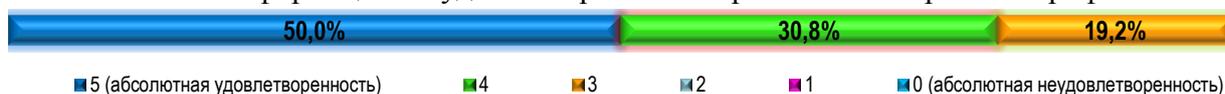


Рис. 22 Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что все опрошенные – 26 (100%) – в целом удовлетворены статусом студента МГПУ.

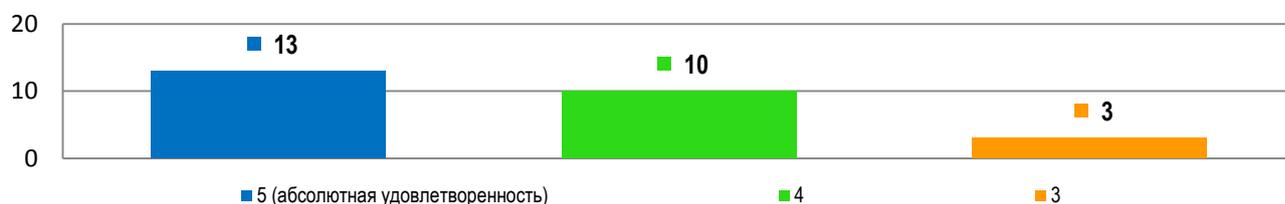


Рис. 23 Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ

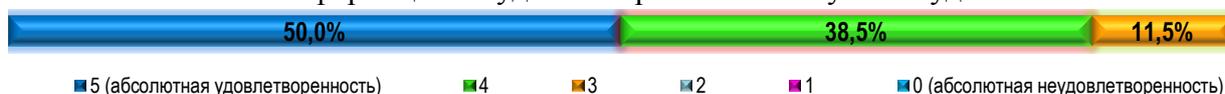


Рис. 24 Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

10 Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	14 (53,8%)	8 (30,8%)	4 (15,4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,38
Отношениями Студент – Декан факультета	18 (69,2%)	5 (19,2%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,58
Отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	16 (61,5%)	7 (26,9%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,50
Отношениями Студент – Библиотека	15 (57,7%)	8 (30,8%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,46
Отношениями Студент – Преподаватель	17 (65,4%)	6 (23,1%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,54
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	16 (61,5%)	7 (26,9%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,50
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении)	15 (57,7%)	9 (34,6%)	2 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,50

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 26 (100%) опрошенных в целом удовлетворены психологическим климатом.

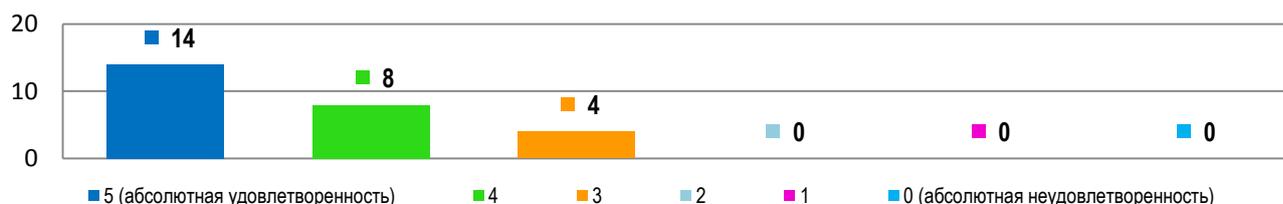


Рис. 25 Информация об удовлетворенности психологическим климатом



Рис. 26 Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 26 (100%) опрошенных в целом удовлетворены взаимодействием «Студент – Декан факультета».

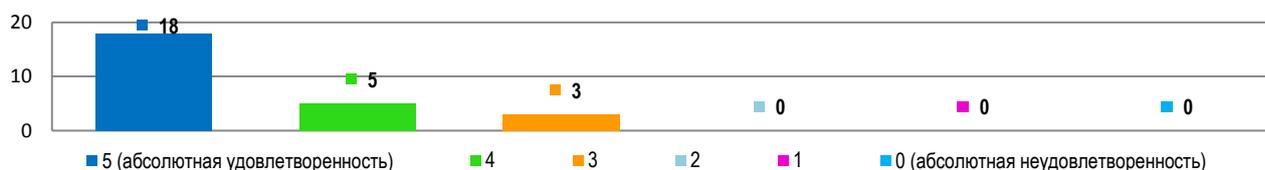


Рис. 27 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

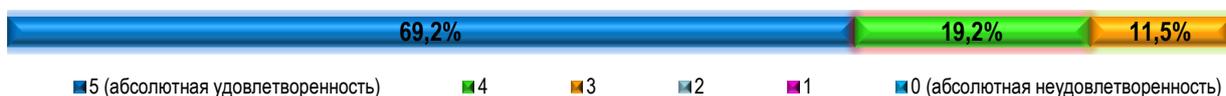


Рис. 28 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Деканат» (рис. 29, рис. 30) показывают, что 26 (100%) опрошенных в целом удовлетворены взаимодействием «Студент – Деканат».

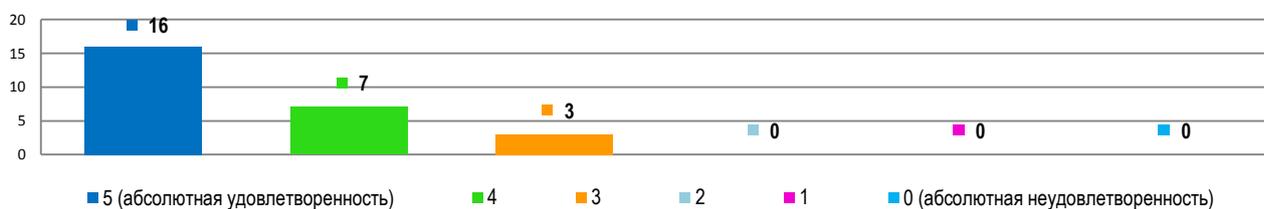


Рис. 29 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

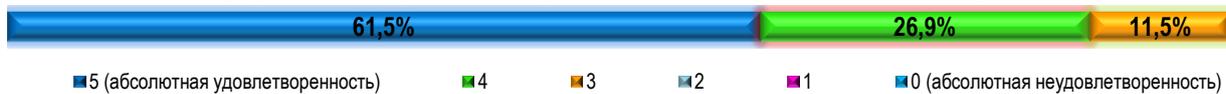


Рис. 30 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 26 (100%) опрошенных в целом удовлетворены взаимодействием «Студент – Библиотека».

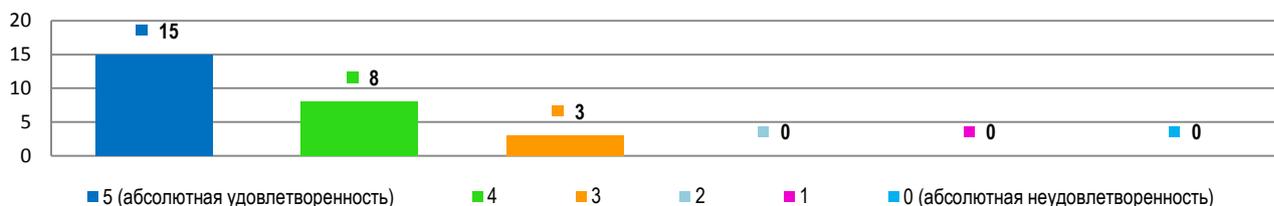


Рис. 31 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

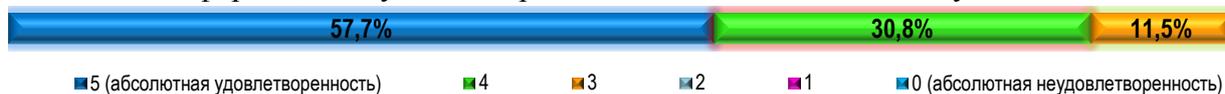


Рис. 32 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» (рис. 33, рис. 34) показывают, что 26 (100%) опрошенных в целом удовлетворены взаимодействием «Студент – Преподаватель».

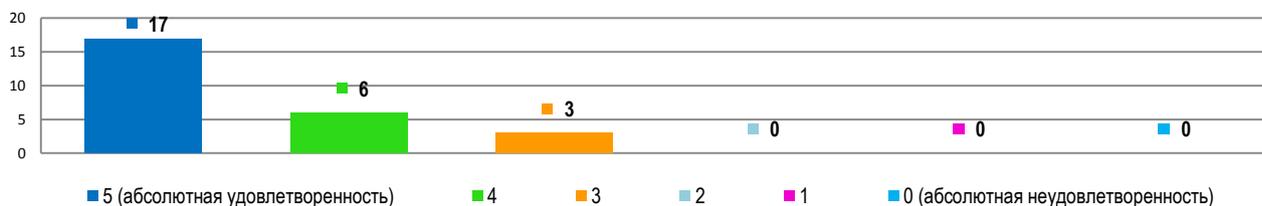


Рис. 33 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

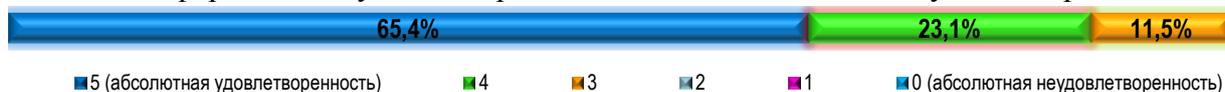


Рис. 34 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 35, рис. 36) показывают, что 26 (100%) опрошенных в целом удовлетворены отношениями между студентами в академической группе, на факультете.

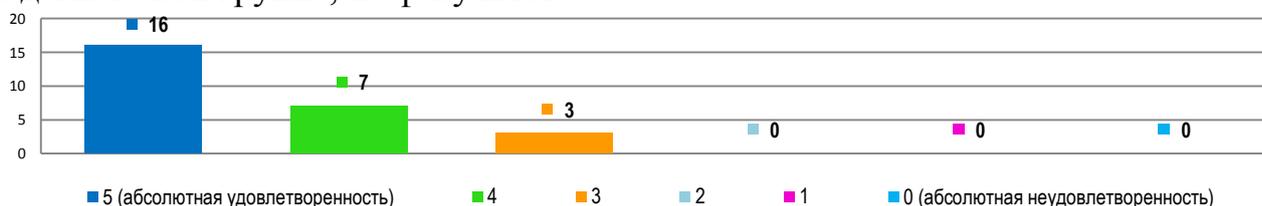


Рис. 35 Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

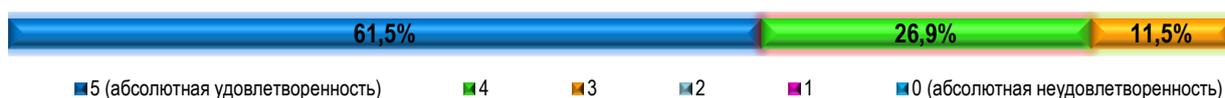


Рис. 36 Анализ удовлетворенности Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 37, рис. 38) показывают, что 26 (100%) опрошенных в целом удовлетворены доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ.

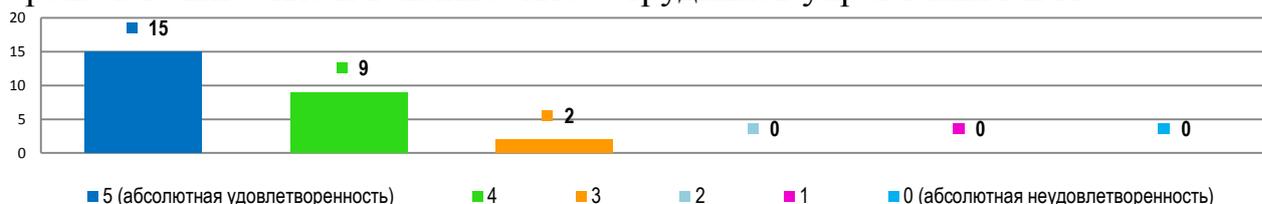


Рис. 37 Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

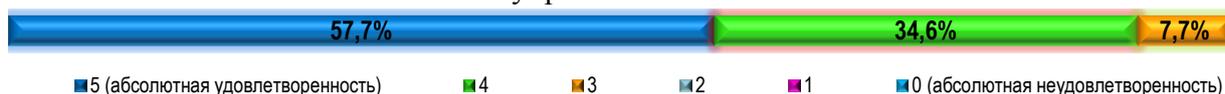


Рис. 38 Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Наиболее высоко респонденты оценивают работу декана (4,58) и преподавателей (4,54).

II. Оценка содержания и организации образовательной программы

11. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством содержания образовательной программы по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	17 (65,4%)	7 (26,9%)	2 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,58
Последовательность изучения дисциплин	17 (65,4%)	7 (26,9%)	2 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,58
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по	17 (65,4%)	6 (23,1%)	3 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,53

выбору, факультативов							
Возможность применения полученных знаний на практике	18 (69,2%)	5 (19,2%)	3 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,57

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение специализации Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений показывают, что 26 (100%) в целом удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (рис. 43, рис. 44).

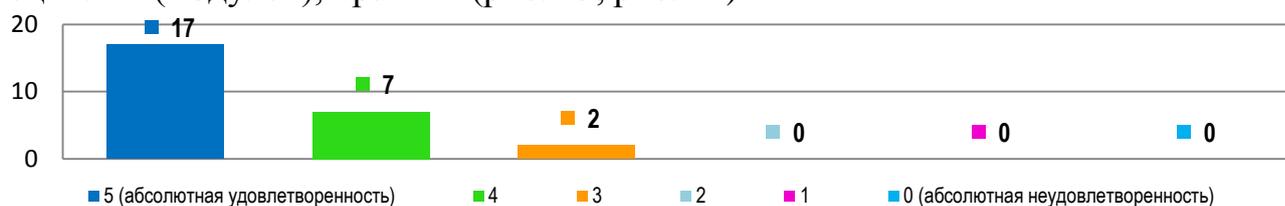


Рис. 39 Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

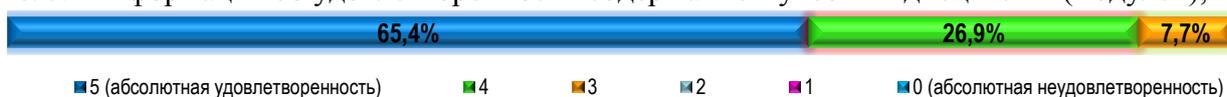


Рис. 40 Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 26 (100%) в целом удовлетворены последовательностью изучения дисциплин (рис. 45, рис. 46)

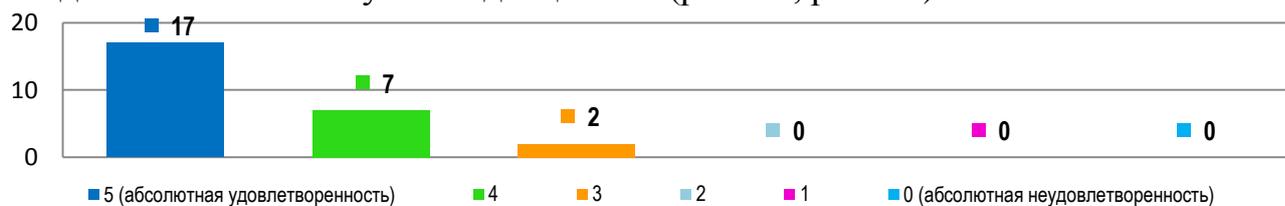


Рис. 41 Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

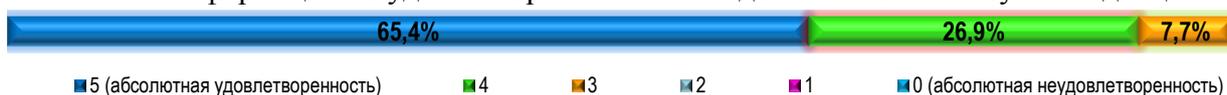


Рис. 42 Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 26 (100%) в целом удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов (рис. 47, рис. 48)

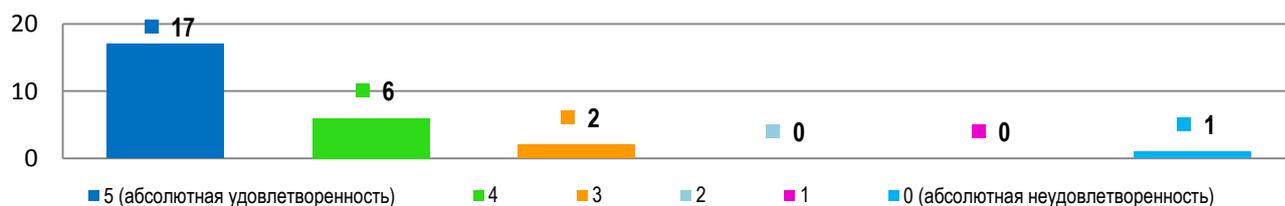


Рис. 43 Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов



Рис. 44 Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 26 (100%) в целом удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике (рис. 49, рис. 50)

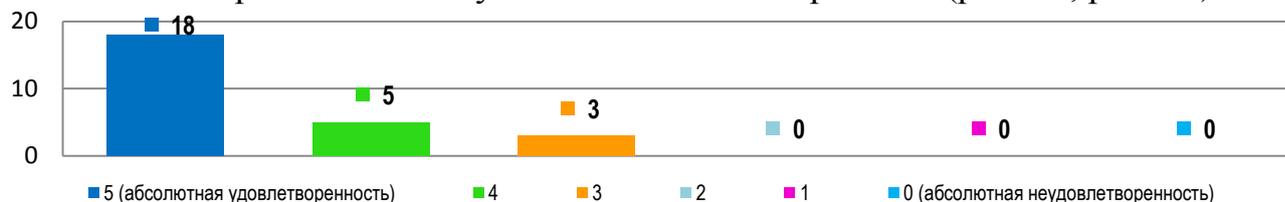


Рис. 45 Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

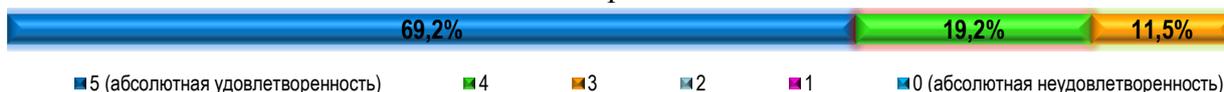


Рис. 46 Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4).

12. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	15 (57,7%)	8 (30,8%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,46
Объем недельной учебной нагрузки	16 (61,5%)	9 (34,6%)	1 (3,8%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,58

Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	16 (61,5%)	7 (26,9%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,50
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	13 (50,0%)	7 (26,9%)	6 (23,1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,27
Использование современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов	15 (57,7%)	8 (30,8%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,46

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4,27).

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 26 (100%) в целом удовлетворены расписанием учебных занятий (рис. 47, рис. 48)

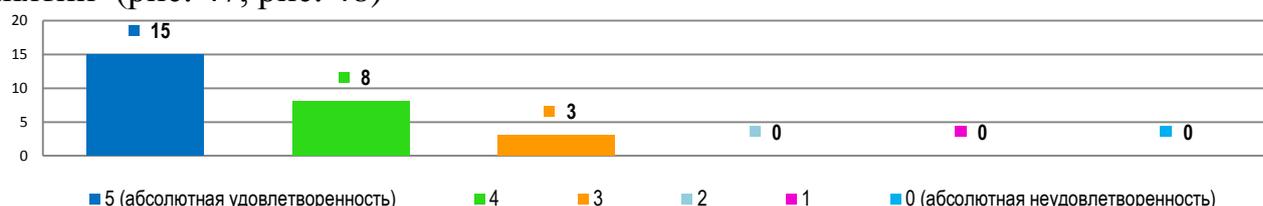


Рис. 47 Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

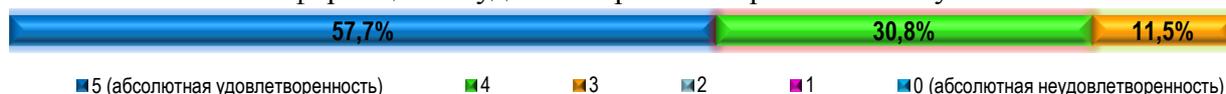


Рис. 48 Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 26 (100%) в целом удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки (рис. 49, рис. 50)

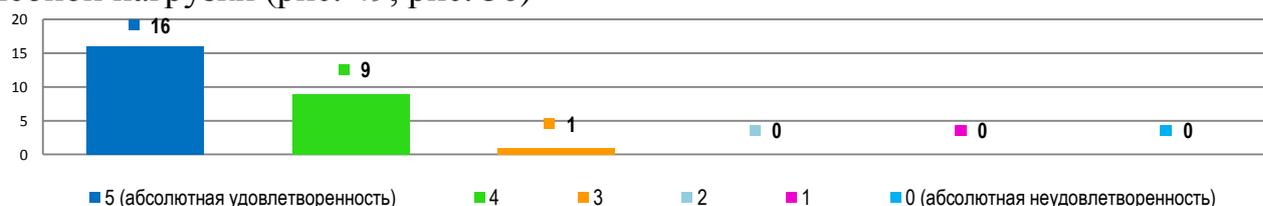


Рис. 49 Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

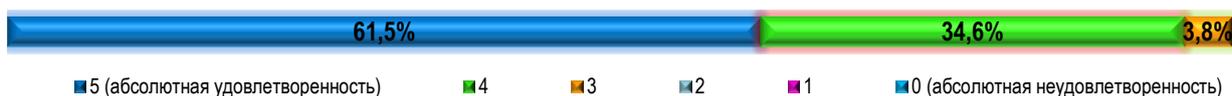


Рис. 50 Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 26 (100%) в целом удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости (рис. 51, рис. 52)

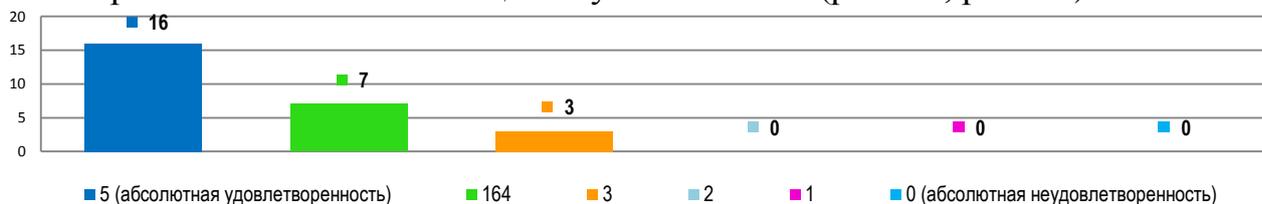


Рис. 51 Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

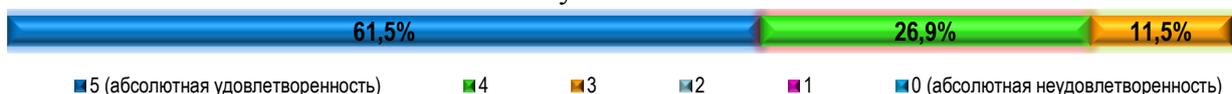


Рис. 52 Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 26 (100%) в целом удовлетворены возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением (рис. 53, рис. 54)

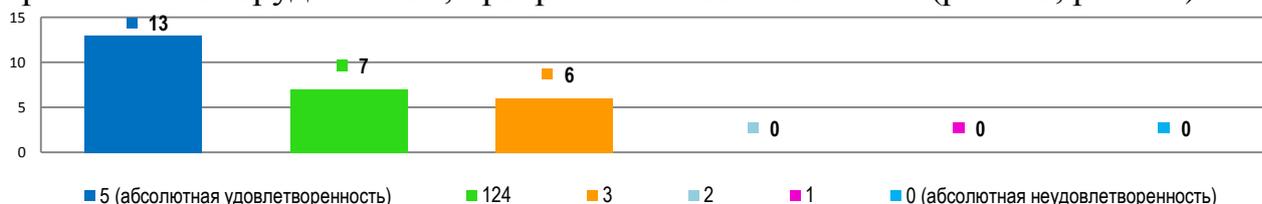


Рис. 53 Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

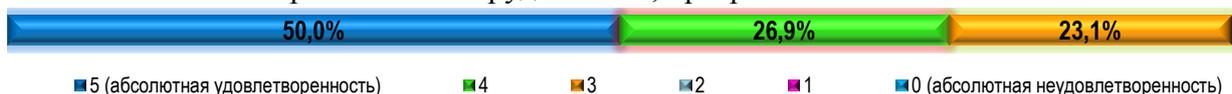


Рис. 54 Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов показывают, что 26 (100%) в целом удовлетворены использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов (рис. 55, рис. 56)

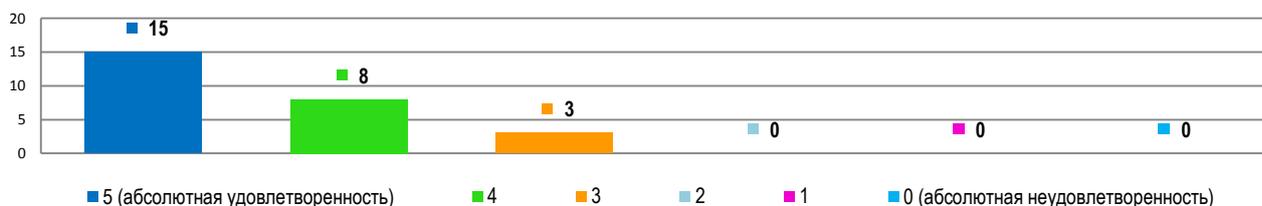


Рис. 55 Информация об удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов

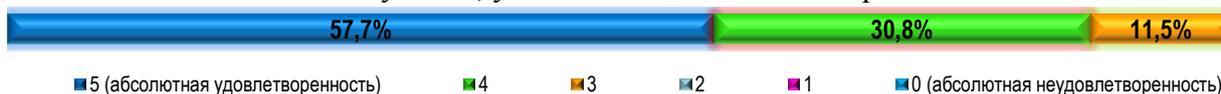


Рис. 56 Анализ удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4).

13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством проведения учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество чтения лекций	15 (57,7%)	5 (19,2%)	6 (23,1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,35
Качество проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы)	15 (57,7%)	7 (26,9%)	4 (15,4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,42
Качество организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета	13 (50,0%)	10 (38,5%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,38

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет более 4,23).

Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

- 26 (100%) удовлетворены качеством чтения лекций (рис. 57, рис. 58);

– 26 (100%) удовлетворены качеством проведения занятий семинарского типа (семинаров, практических занятий, лабораторных работ) (рис. 59, рис. 60);

– 26 (100%) удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета (рис. 61, рис. 62).

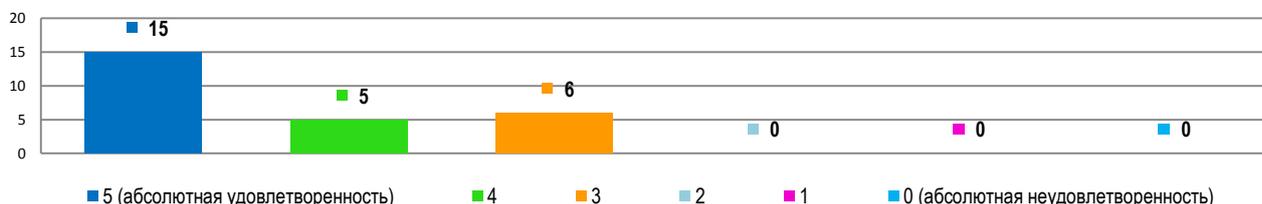


Рис. 57 Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций



Рис. 58 Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций

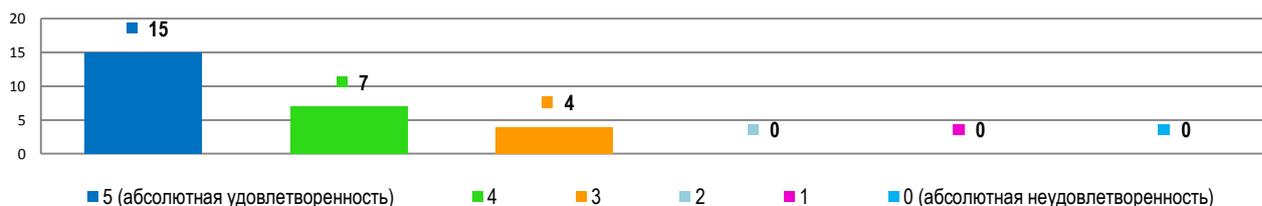


Рис. 59 Информация об удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа

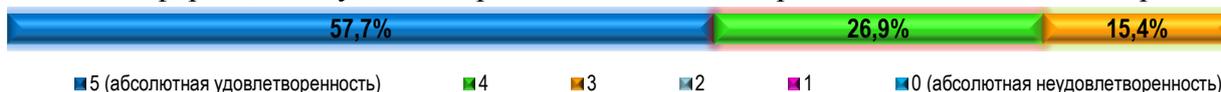


Рис. 60 Анализ удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа

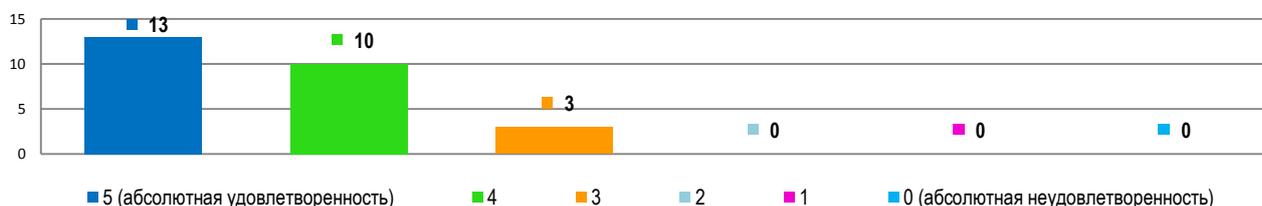


Рис. 61 Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета

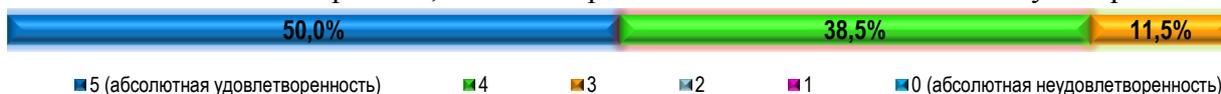


Рис. 62 Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета

14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения	14 (53,8%)	9 (34,6%)	3 (3,8%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,42
Результатами обучения	14 (53,8%)	9 (34,6%)	3 (3,8%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,42
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	15 (57,7%)	9 (34,6%)	2 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,50

Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет более 4).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

- 26 (100%) удовлетворены содержанием обучения (рис. 63, рис. 64);
- 26 (100%) удовлетворены результатами обучения (рис. 65, рис. 66).
- 26 (100%) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций (рис. 67, рис. 68).

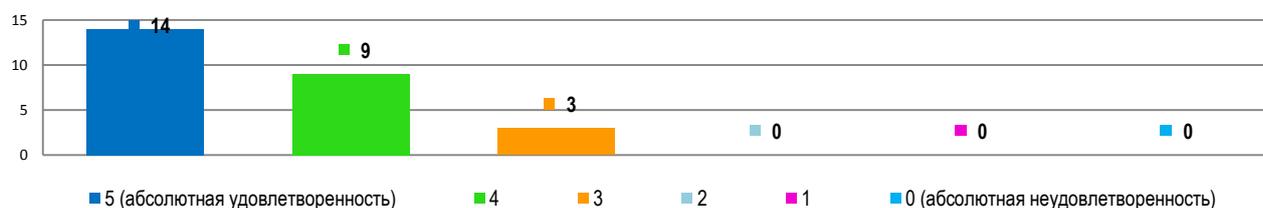


Рис. 63 Информация об удовлетворенности содержанием обучения

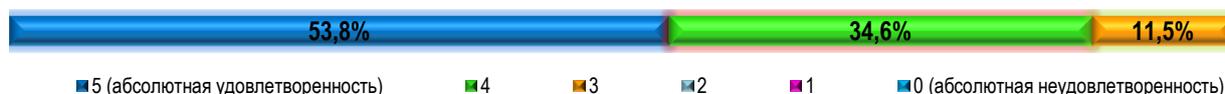


Рис. 64 Анализ удовлетворенности содержанием обучения



Рис. 65 Информация об удовлетворенности результатами обучения



Рис. 66 Анализ удовлетворенности результатами обучения



Рис. 67 Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки



Рис. 68 Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

15. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики составляет 96%, не удовлетворены – 4% обучающихся (рис. 69).

Показатель	Кол-во	%
Да	25	96
Нет	1	4
Пока не проходил(а) производственную практику	-	-

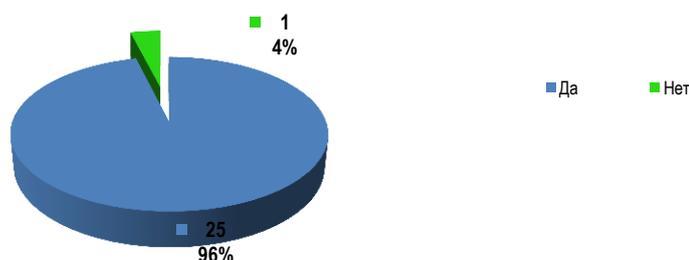


Рис. 69 Информация об удовлетворенности объемом предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний

16. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацию проведения практик по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	15 (57,7%)	11 (42,3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,58
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	15 (57,7%)	6 (23,1%)	5 (19,2%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,38
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	15 (57,7%)	7 (26,9%)	4 (15,4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,42
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	15 (57,7%)	11 (42,3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,58
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	15 (57,7%)	7 (26,9%)	4 (15,4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,42

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям более 4). 19,2% обучающихся низко оценивают такой фактор, как «Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики» (однако средний балл – 4,38).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

– 26 (100 %) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики) (рис. 70, рис. 71);

– 26 (100 %) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики (рис. 72, рис. 73).

– 26 (100 %) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта (рис. 74, рис. 75);

- 26 (100 %) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта (рис. 76, рис. 77);
- 26 (100 %) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета (рис. 78, рис. 79);
- 26 (100 %) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики (рис. 80, рис. 81).

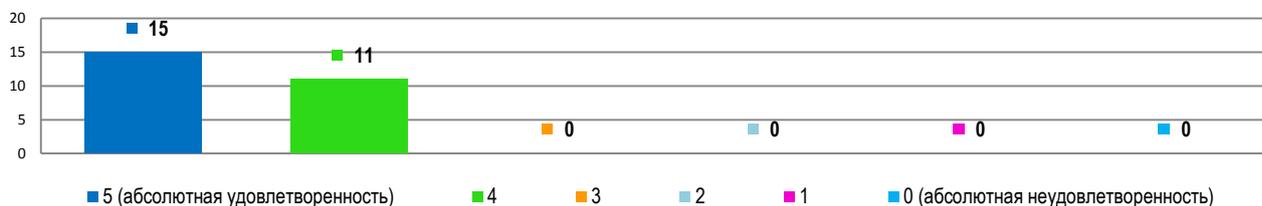


Рис. 70 Информация об удовлетворенности организацией базы практики



Рис. 71 Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета

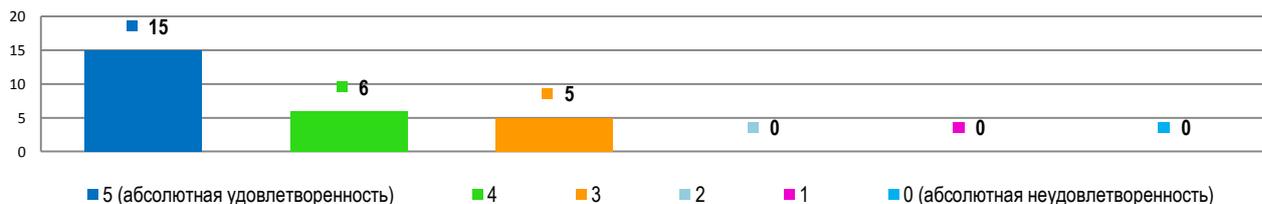


Рис. 72 Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики

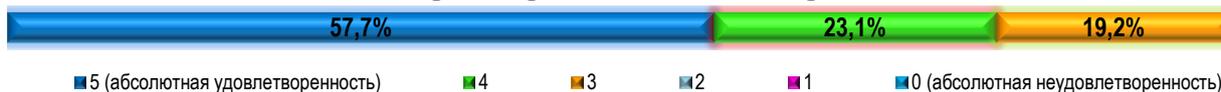


Рис. 73 Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики

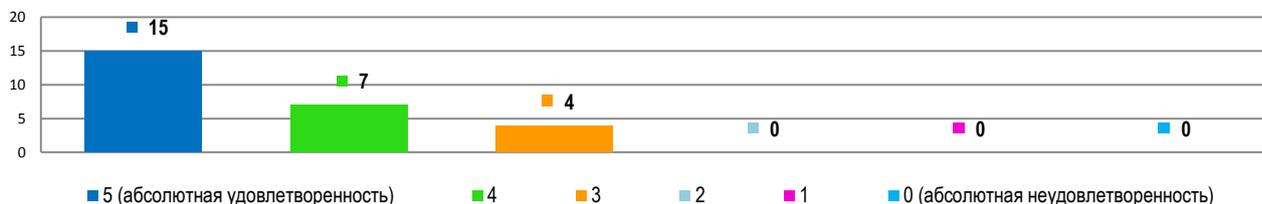


Рис. 74 Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

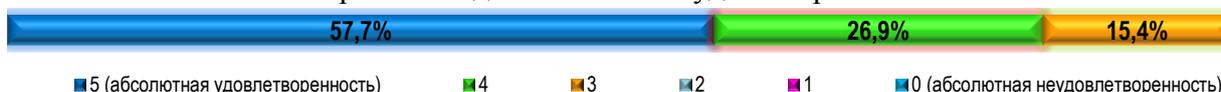


Рис. 75 Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

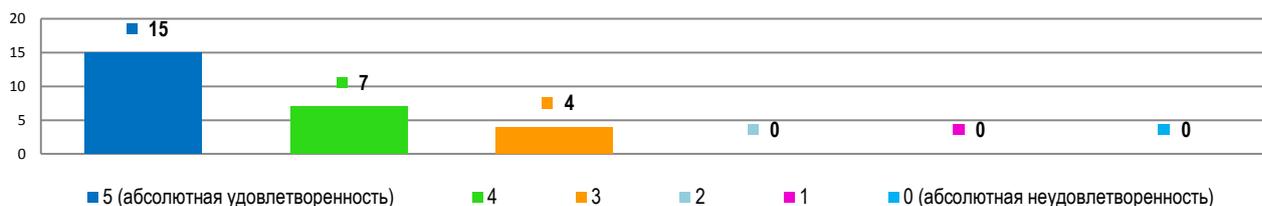


Рис. 76 Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

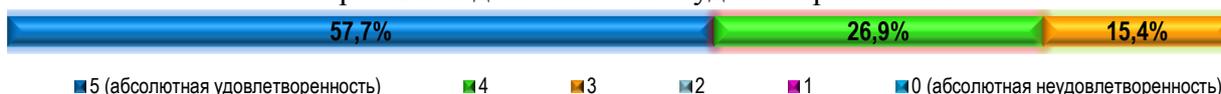


Рис. 77 Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



Рис. 78 Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета

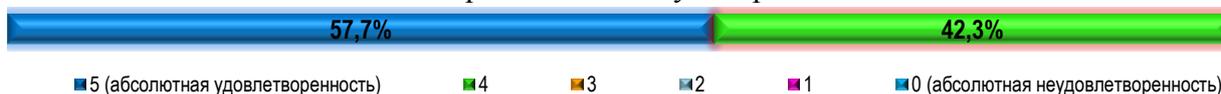


Рис. 79 Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета

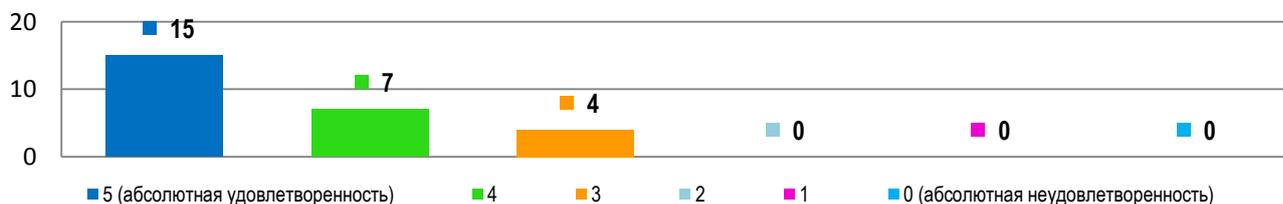


Рис. 80 Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

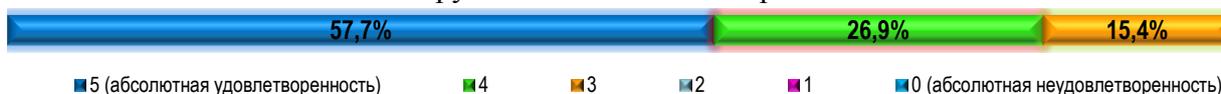


Рис. 81 Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

17. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются Языкознание, Практический курс перевода первого иностранного языка, Практический курс перевода второго иностранного языка, Практический курс устного последовательного перевода первого иностранного языка, Практический курс устного последовательного перевода второго иностранного языка, Практический курс первого иностранного языка, Практический курс второго иностранного языка, Практикум по культуре речевого общения первого иностранного языка, Практикум по культуре речевого общения второго иностранного язык, Практический курс технического перевода, Практический курс письменного перевода в специальных областях, Практический курс устного последовательного перевода на международных конференциях, Стилистика. Опрошенные обучающиеся отмечают, что эти дисциплины носят практико-ориентированный характер и развивают навыки, необходимые в профессиональной деятельности; также положительно характеризуют преподавателей.

19. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?

Наименее интересной дисциплиной образовательной программы по мнению обучающихся является Физическая культура и спорт – 6 (23,1%), так как по мнению обучающихся она не связана с будущей профессией или иностранным языком.

20. Достаточен ли выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций в процессе освоения образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	17	65
В большей степени достаточен	8	31
Не вполне достаточен	1	4
Не достаточен	-	-

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 96%, не удовлетворены 4% студентов (рис. 82).

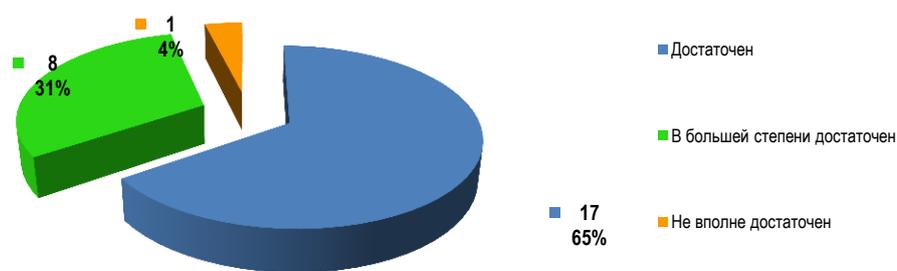


Рис. 82 Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, студенты высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе по специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение специализации Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений.

III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе

20. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки	15 (57,7%)	9 (34,6%)	2 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,50
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	17 (65,4%)	6 (23,1%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,54
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	17 (65,4%)	6 (23,1%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,54
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	12 (46,2%)	9 (34,6%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,38

Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают, что:

– 26 (100%) удовлетворены качеством подготовки – не удовлетворены (рис. 83, рис. 84);

– 26 (100%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе (рис. 85, рис. 86).

– 26 (100%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ, (рис. 87, рис. 88);

– 26 (100%) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций (рис. 89, рис. 90).

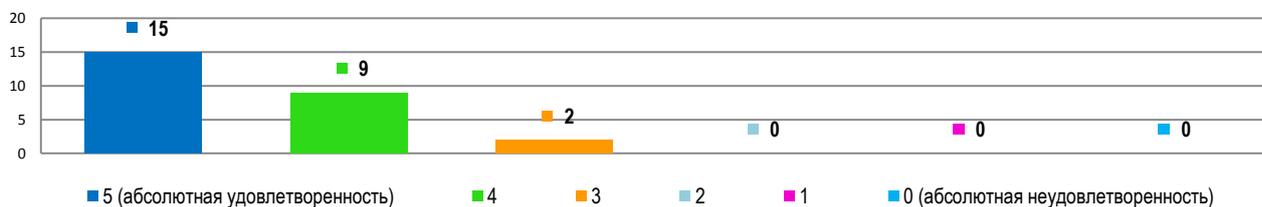


Рис. 83 Информация об удовлетворенности качеством подготовки



Рис. 84 Анализ удовлетворенности качеством подготовки

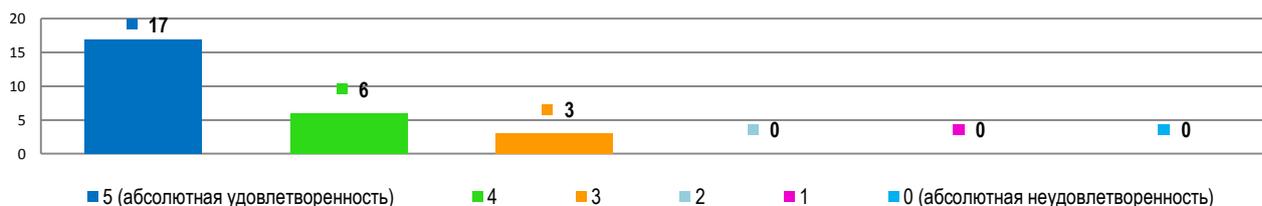


Рис. 85 Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе

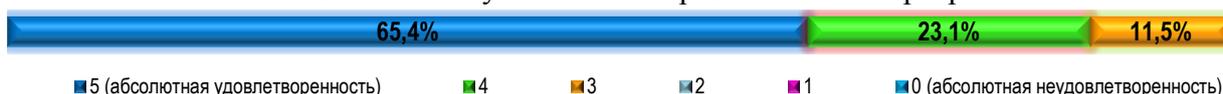


Рис. 86 Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе

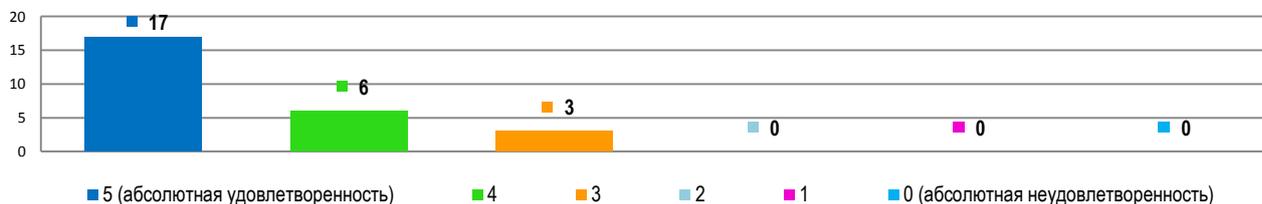


Рис. 87 Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



Рис. 88 Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ

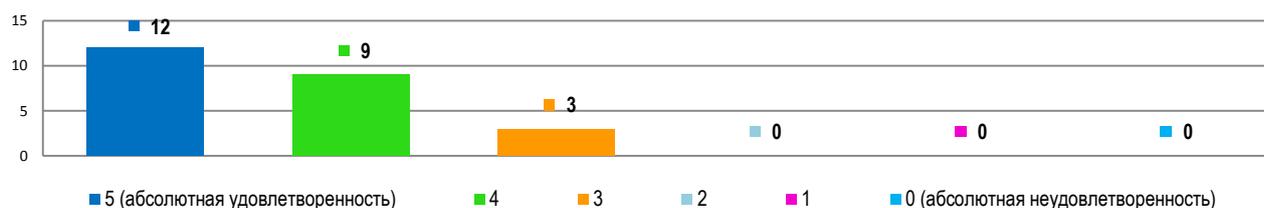


Рис. 89 Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

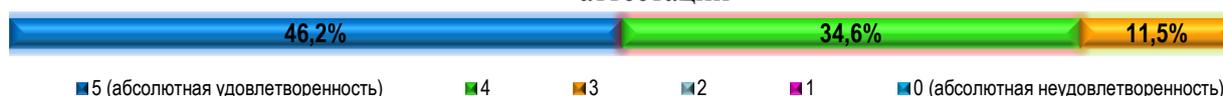


Рис. 90 Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4). Высокий балл респонденты поставили по критериям «Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе» (средний балл – 4,54) и «Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ» (средний балл – 4,54).

21. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	15 (53,8%)	8 (30,8%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,46
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	17 (65,4%)	7 (26,9%)	2 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,58
Использование электронных образовательных ресурсов	14 (53,8%)	8 (30,8%)	4 (15,4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,38
Объективность выставяемых оценок	17 (61,5%)	6 (23,1%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,54
Внимательное отношение к студентам	17 (65,4%)	7 (26,9%)	2 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,58
Доступность изложения учебного материала	17 (65,4%)	7 (26,9%)	2 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,58

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе показывают, что:

– 26 (100%) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки (рис. 91, рис. 92);

– 26 (100%) удовлетворены применением активных форм обучения (рис. 93, рис. 94).

– 26 (100%) удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов (рис. 95, рис. 96);

– 26 (100%) удовлетворены объективностью выставляемых оценок (рис. 97, рис. 98);

– 26 (100%) удовлетворены внимательным отношением к студентам (рис. 99, рис. 100);

– 26 (100%) удовлетворены доступностью изложения учебного материала (рис. 101, рис. 102).

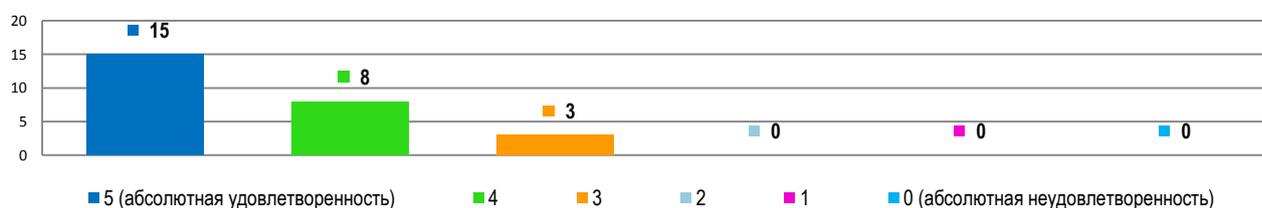


Рис. 91 Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки

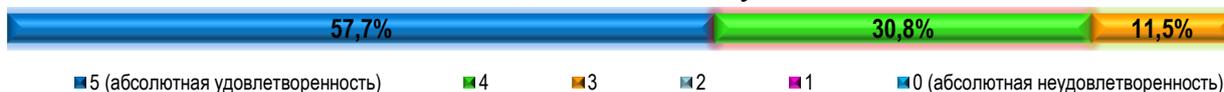


Рис. 92 Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки

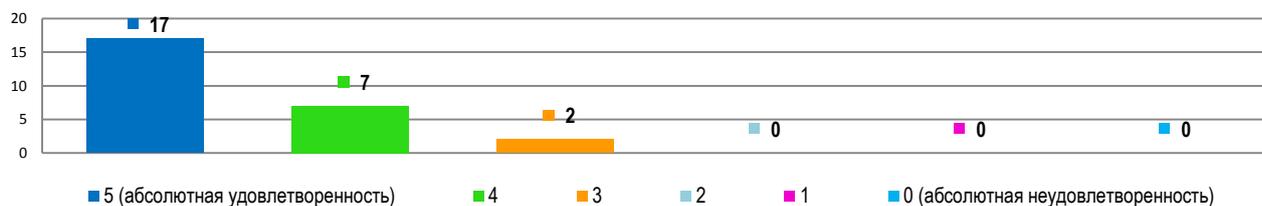


Рис. 93 Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения

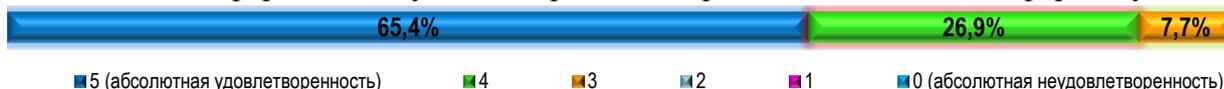


Рис. 94 Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения

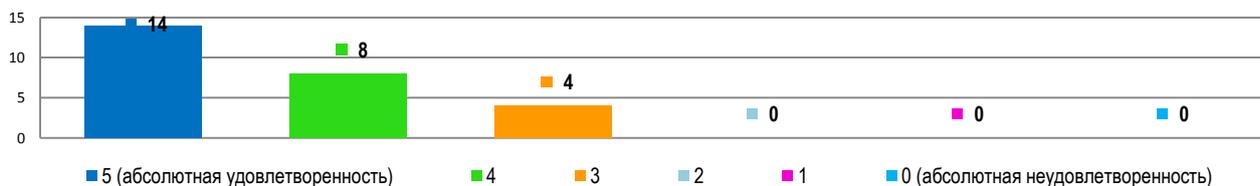


Рис. 95 Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов

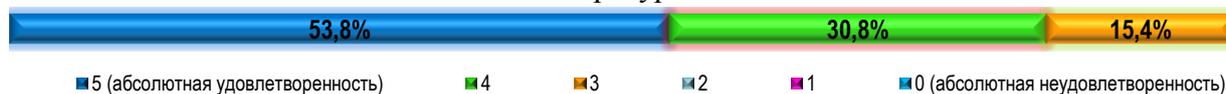


Рис. 96 Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов

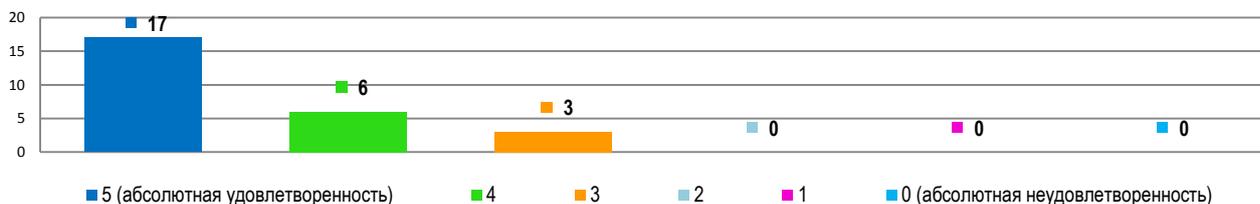


Рис. 97 Информация об удовлетворенности объективностью выставяемых оценок

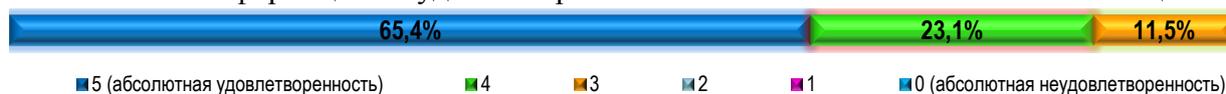


Рис. 98 Анализ удовлетворенности объективностью выставяемых оценок

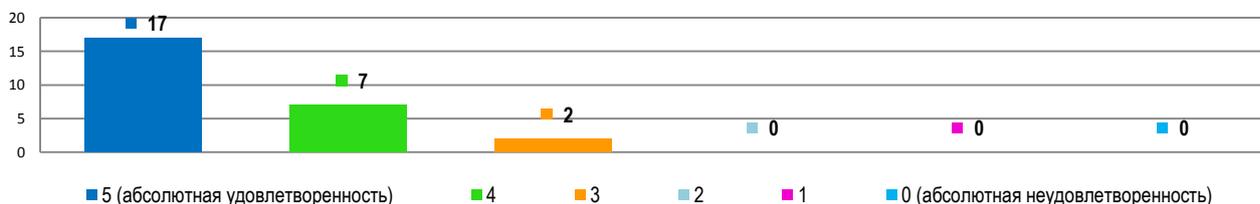


Рис. 99 Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам

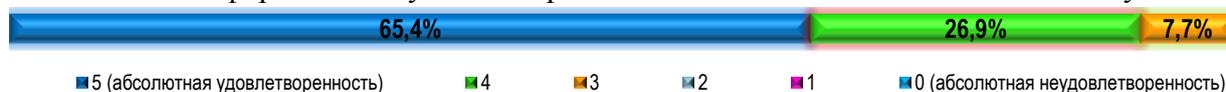


Рис. 100 Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам

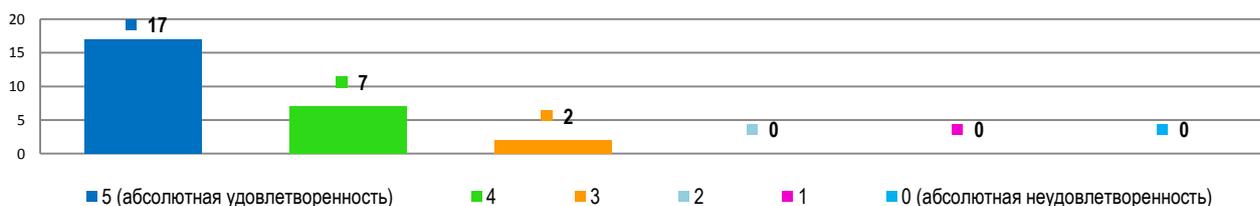


Рис. 101 Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

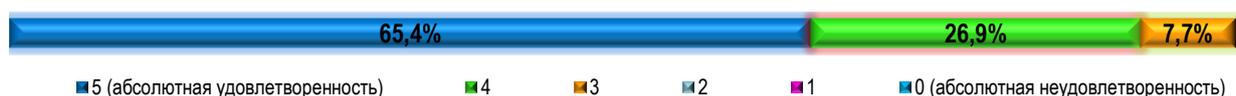


Рис. 102 Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4). Высокий балл респонденты поставили по критериям «Применение активных форм обучения», «Внимательное отношение к студентам» и «Доступность изложения учебного материала» (средний балл – 4,58), что говорит о высоком профессионализме и педагогическом мастерстве преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы.

22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	17 (65,4%)	7 (26,9%)	2 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,58
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	15 (57,7%)	9 (34,6%)	2 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,50
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	15 (57,7%)	7 (26,9%)	4 (15,4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,42
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	14 (53,8%)	9 (34,6%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,42
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	14 (53,8%)	8 (30,8%)	4 (15,4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,38
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	18 (69,2%)	5 (19,4%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,58
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	16 (61,5%)	8 (30,8%)	2 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,54

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 26 (100%) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания (рис. 103, рис. 104);

– 26 (100%) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности (рис. 105, рис. 106).

– 26 (100%) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности (рис. 107, рис. 108);

– 26 (100%) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов (рис. 109, рис. 110);

– 26 (100%) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов (рис. 111, рис. 112);

– 26 (100%) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения (рис. 113, рис. 114);

– 26 (100%) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения (рис. 115, рис. 116)

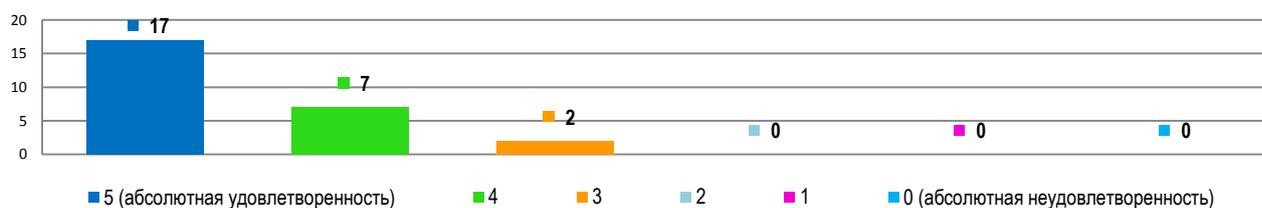


Рис. 103 Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания

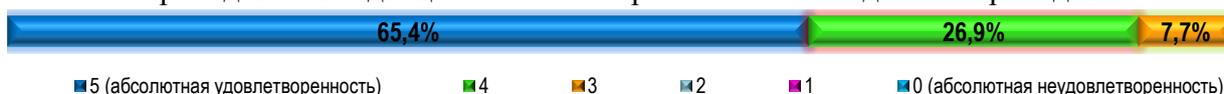


Рис. 104 Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания

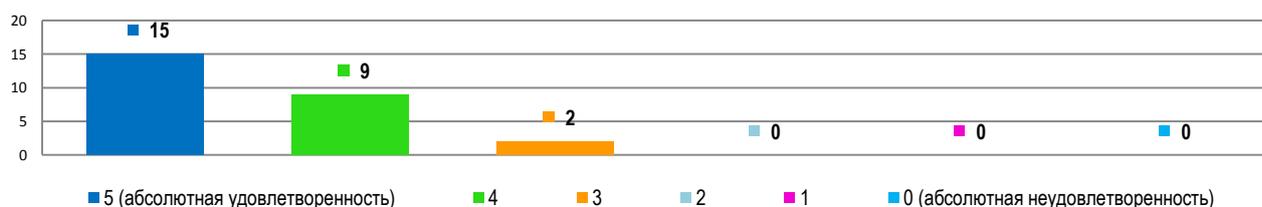


Рис. 105 Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности

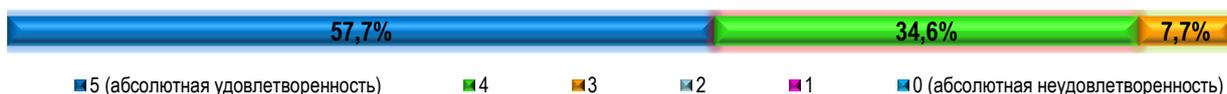


Рис. 106 Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности

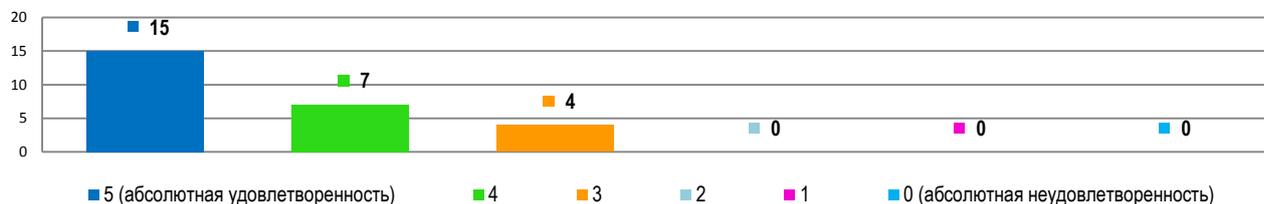


Рис. 107 Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности

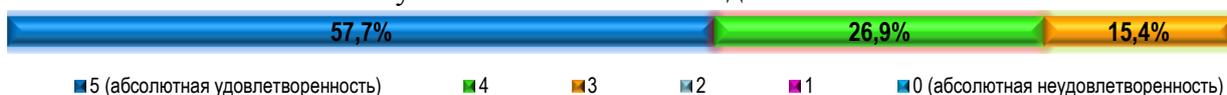


Рис. 108 Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности

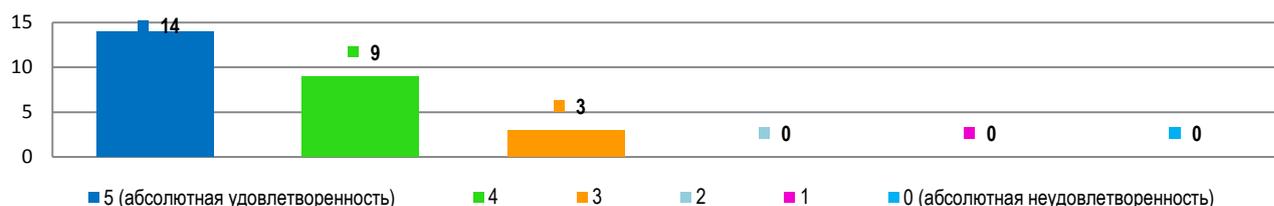


Рис. 109 Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов

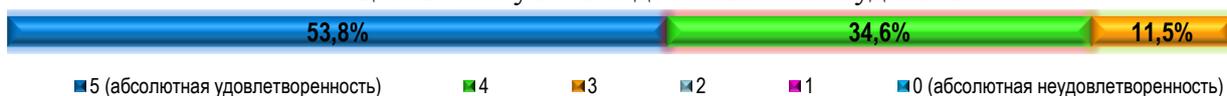


Рис. 110 Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов

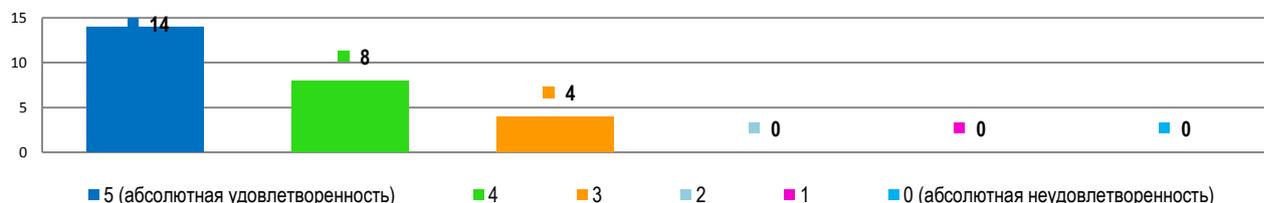


Рис. 111 Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов

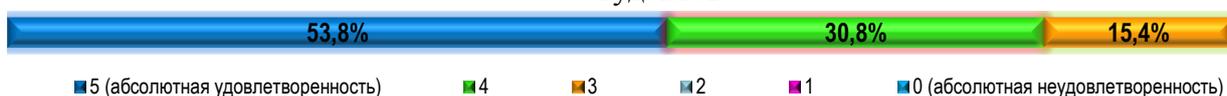


Рис. 112 Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов

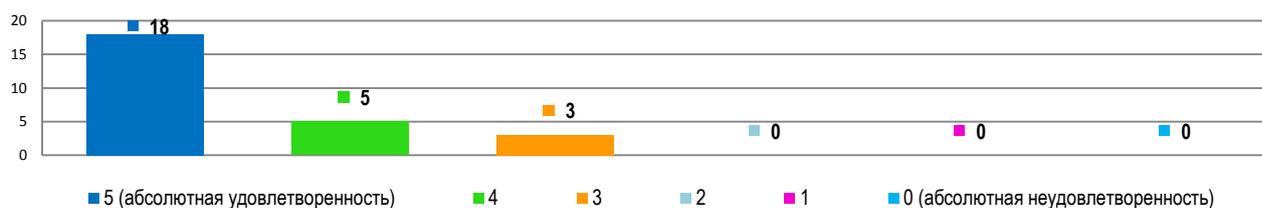


Рис. 113 Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



Рис. 114 Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения

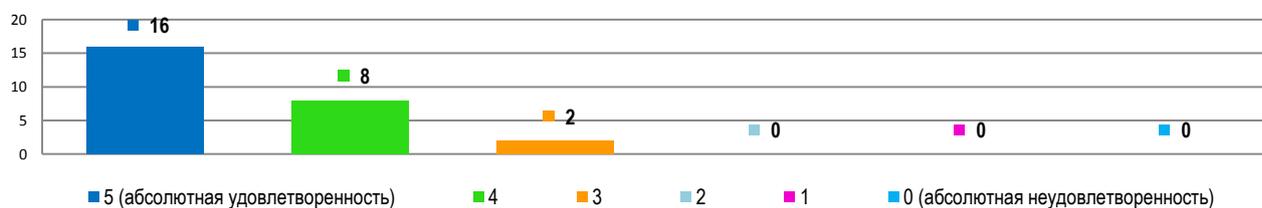


Рис. 115 Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

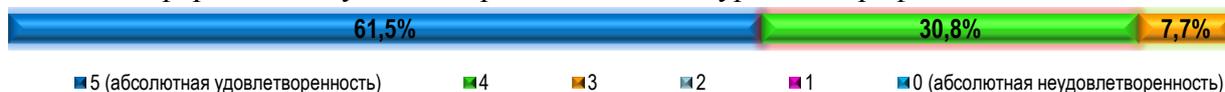


Рис. 116 Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям более 4). Наибольший балл (4,58) получили критерии «Соблюдение педагогической этики и культуры общения» и «Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания», что говорит о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы.

23. Заинтересованы ли преподаватели, участвующие в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

Показатель	Кол-во	%
Да, все преподаватели	14	54
Да, большинство преподавателей	7	27
Да, в какой-то мере, но только отдельные преподаватели	5	19

Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	-	-
---	---	---

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам все студенты (26 чел., что составляет 100%) указывают на заинтересованность преподавателей (рис. 117).

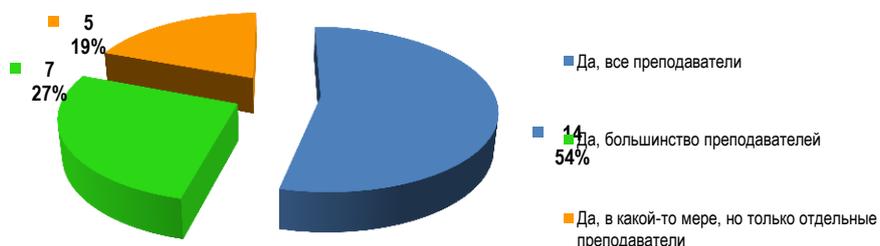


Рис. 117 Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

100% студентов считают, что преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами.

24. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	21	81
Нет	5	19

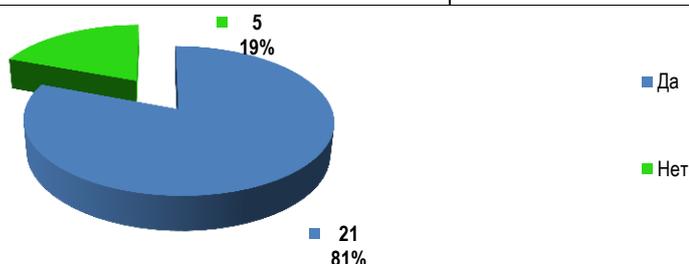


Рис. 118 Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

Согласно полученным результатам значительная часть студентов (21 чел., что составляет 81%) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательных программ (рис. 118), 19% указывают, что их мнение не влияет.

25. Оцените качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Показатель	Кол-во	%
Отлично	16	61

Хорошо	9	35
Удовлетворительно	1	4
Неудовлетворительно	-	-

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Согласно полученным результатам большинство студентов – 23 чел., что составляет 92 %, достаточно высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом (рис. 119).

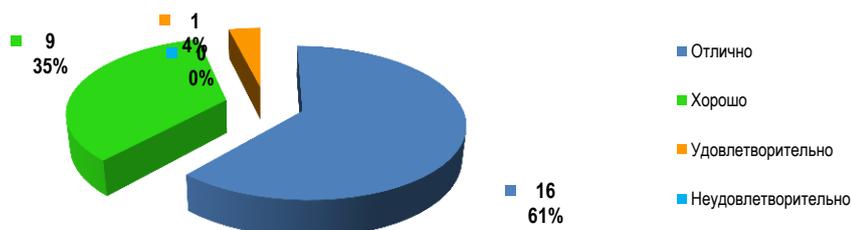


Рис. 119 Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

В целом, студенты достаточно высоко оценивают качество преподавания по образовательной программе в МГПУ.

IV Успеваемость и мотивация обучения

26. Укажите Вашу посещаемость учебных занятий (в%):

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	2 (7,7%)	2 (7,7%)	8 (30,8%)	14 (53,8%)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	2 (7,7%)	2 (7,7%)	6 (23,1%)	16 (61,5%)

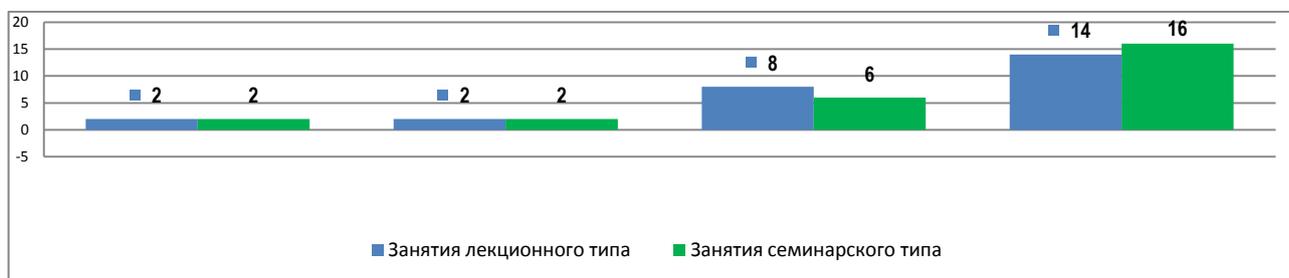


Рис. 120 Информация о посещаемости учебных занятий



Рис. 121 Анализ посещаемости занятий лекционного типа



Рис. 122 Анализ посещаемости занятий семинарского типа

76-100% лекционных занятий посещают более 50% опрошенных студентов, а занятий семинарского типа – более 60%. До 50% лекционных занятий пропускают 15,4 % студентов; редко посещают практические занятия 15,4 % обучающихся.

27. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	20	77
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	5	19
Нет	1	4

Согласно полученным результатам большинство студентов – 25 чел., что составляет 96%, проявляют заинтересованность в занятиях (рис. 123).



Рис. 123 Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

Как свидетельствуют данные опроса, 77% респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, еще 19% признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях и 4% обучающихся считают учебные занятия неинтересными.

28. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях. Согласно полученным результатам большинство студентов – 25 чел., что составляет 96% очень редко отвлекаются (рис. 124).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами	17	65

некогда, принимаю участие в обсуждении материала		
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	5	19
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	3	12
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	-	-
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	1	4
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	-	-
Другое	-	-

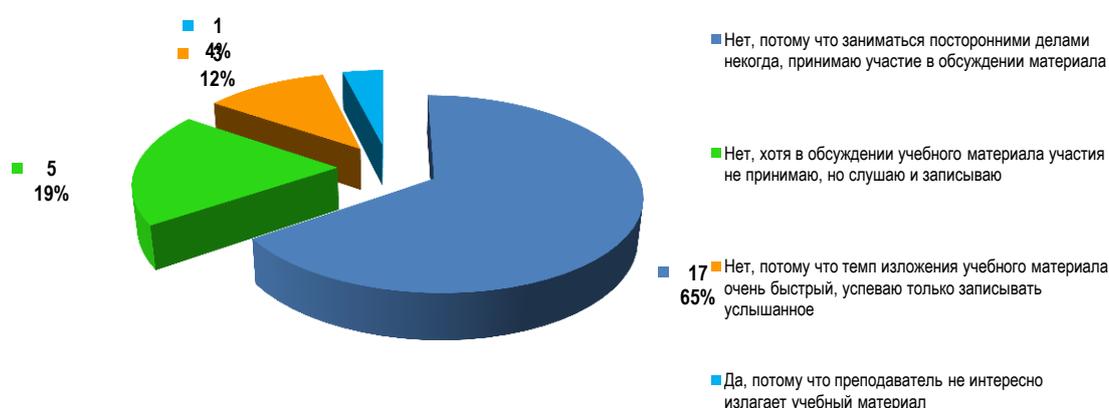


Рис. 124 Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, 4% респондентов отмечают, что позволяют себе отвлечься от учебных занятий и в качестве причин отвлечения на выполнения посторонних дел указывают «преподаватель не интересно излагает учебный материал» (4%), еще 65% указывают, что не отвлекаются от учебных занятий и принимают активное участие в обсуждении учебного материала.

29. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями организации образовательного процесса:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе	13 (50,0%)	10 (34,6%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,40

индивидуальных консультаций)							
Организаций отработок пропущенных занятий	13 (50,0%)	9 (34,6%)	4 (15,4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,35
Системой контроля и оценки полученных знаний	14 (53,8%)	8 (30,8%)	4 (15,4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,38

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

– 26 (100%) удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций (рис. 125, рис. 126);

– 26 (100%) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий (рис. 127, рис. 128).

– 26 (100%) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний (рис. 129, рис. 130)

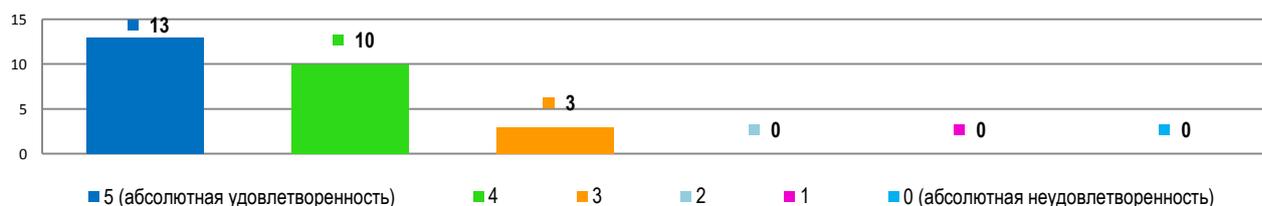


Рис. 125 Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)

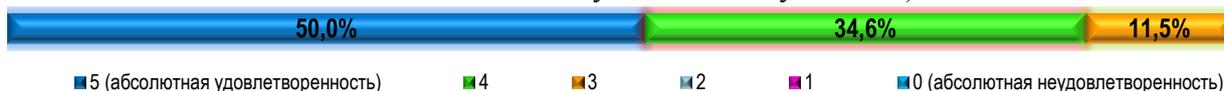


Рис. 126 Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)

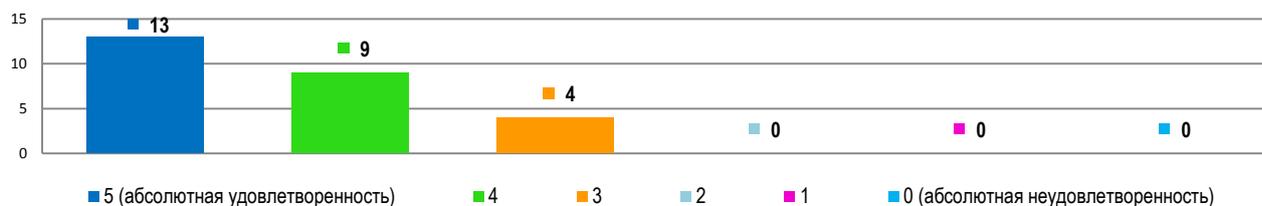


Рис. 127 Информация об удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий

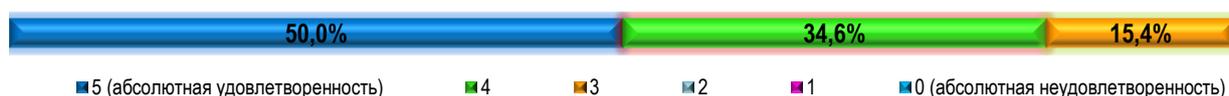


Рис. 128 Анализ удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий

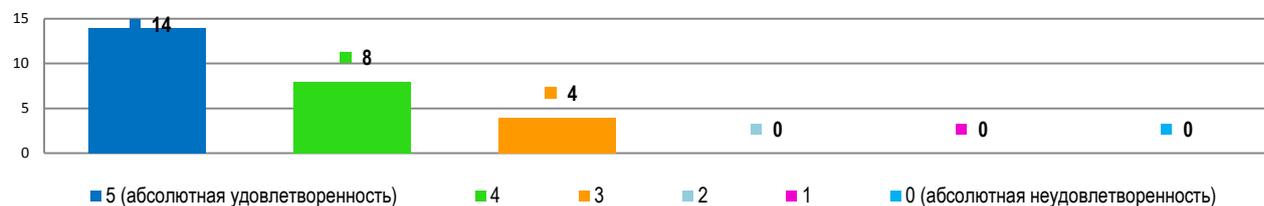


Рис. 129 Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

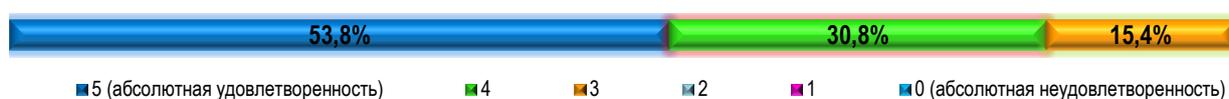


Рис. 130 Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). Высокий балл респонденты поставили по критерию «Организация консультаций» (средний балл – 4,40).

30. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Критерии	Кол-во	%
Загруженность внеучебной деятельностью	14	54
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	2	8
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	2	8
Трудности в подготовке к учебным занятиям отсутствуют	8	31
Другое	-	-

Согласно полученным результатам большинство студентов – 14 чел., что составляет 54% указывают на загруженность внеучебной деятельностью (рис. 131).

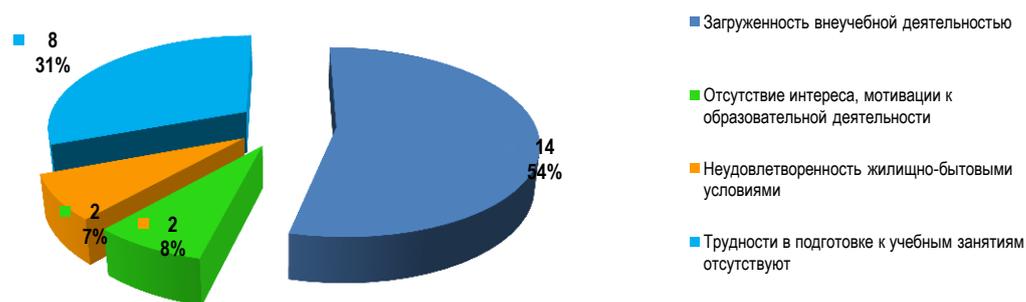


Рис. 131 Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Таким образом, основной трудностью подготовки к занятиям большинство студентов (54%) считают загруженность внеучебной деятельностью. Среди других ответов по 8% обучающихся отмечают «отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности» и «неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями».

31. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	18	69,2
Самостоятельно изучаю иностранные языки	10	38,5
Осваиваю программы дополнительного образования	7	26,9
Не занимаюсь самообразованием	-	-
Другое	-	-

Как видно из таблицы, 26 респондентов (100 %) указывают на разные сферы интересов (рис. 132, рис. 133).

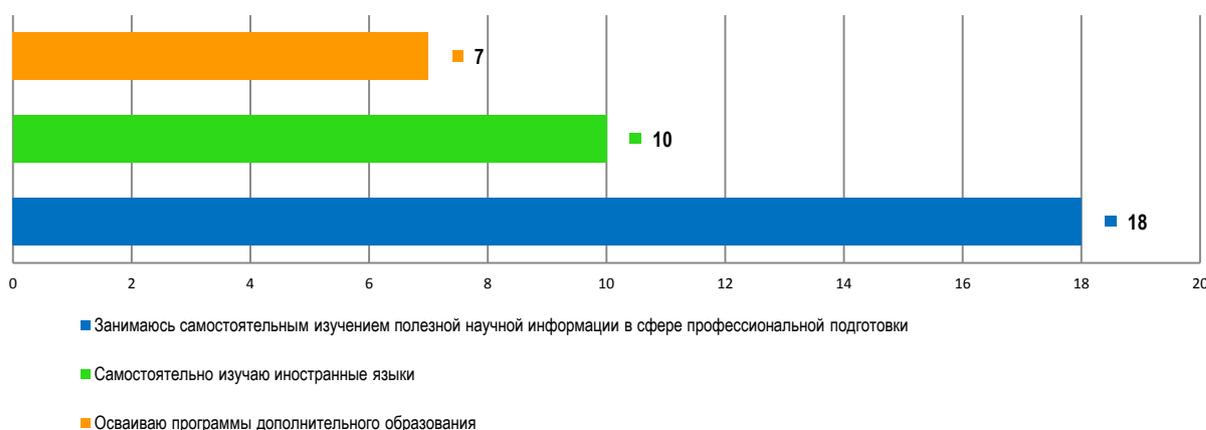


Рис. 132 Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

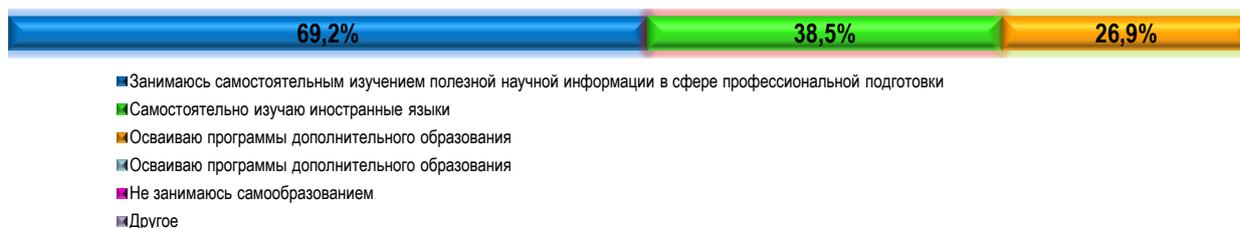


Рис. 133 Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Большинство студентов занимаются самообразованием: 69,2% студентов, занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 38,5% – самостоятельно изучают иностранные языки, 26,9% респондентов, осваивают программы дополнительного образования.

Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий, удовлетворенности условиями организации образовательного процесса и стремлении к самообразованию. Однако не все студенты регулярно посещают занятия. Необходимо совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной активности студентов.

V. Оценка перспектив трудоустройства

32. Достаточно ли компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	24	92
Нет, не достаточно теоретической подготовки	-	-
Нет, не достаточно практических навыков	2	8
Другое	-	-

Согласно полученным результатам большинство студентов – 21 чел., что составляет 92%, указывают на достаточность знаний (рис. 134).



Рис. 134 Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, (92%) обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности, 8% респондентов отмечают нехватку практических навыков.

33. Удовлетворены ли Вы практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения:

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	14	54
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	10	38
Скорее не удовлетворён(а)	2	8
Полностью не удовлетворен(а)	-	-

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 14 чел., что составляет 54%, указывают на высокую удовлетворенность практикой взаимодействия университета с работодателями (рис. 135).

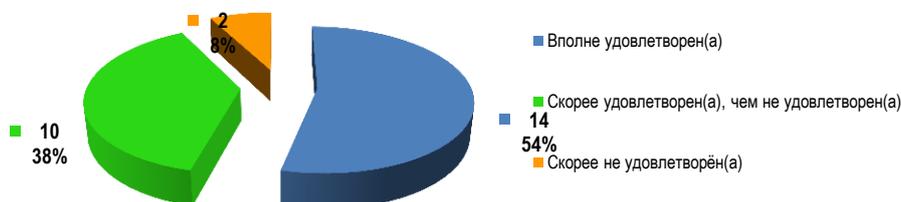


Рис. 135 Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения 92% студентов, не удовлетворены 8%.

34. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	15	58
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство по профилю обучения не очень высоко	5	19
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	6	23
Не планирую трудоустройство	-	-

Согласно полученным результатам большинство студентов – 15 чел., что составляет 58%, указывают на оптимизм в отношении трудоустройства (рис. 136).

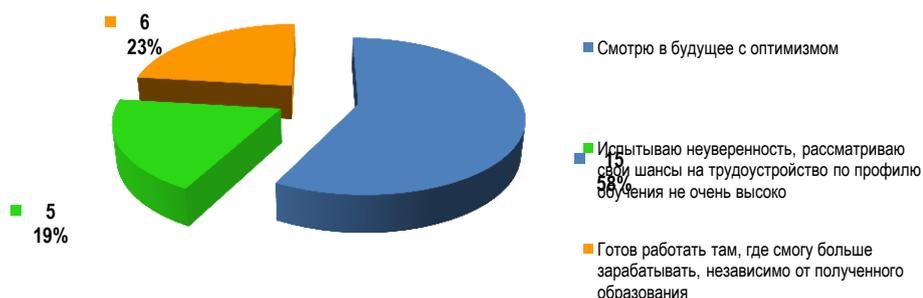


Рис. 136 Информация об оценке перспектив трудоустройства

Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 58% респондентов, 19% – испытывают неуверенность, 23% опрошенных готовы работать там, где смогут больше зарабатывать, независимо от полученного образования.

Таким образом, большая часть обучающихся высоко оценивает возможность будущего трудоустройства по получаемой специальности.

VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

35. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	14	54
Скорее удовлетворен(а)	10	38
Скорее не удовлетворен(а)	2	8
Полностью не удовлетворен(а)	-	-

Согласно полученным результатам большинство студентов – 14 чел., что составляет 54%, указывают на высокую удовлетворенность (рис. 137).

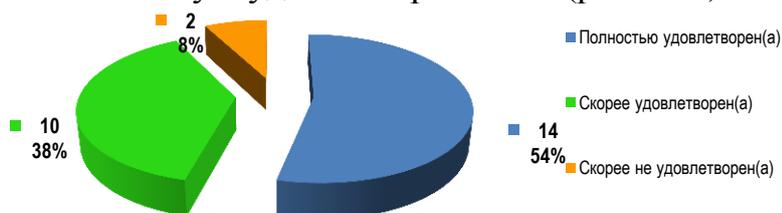


Рис. 137 Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью и частично удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 92 %, частично (11%).

36. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности использования оборудования в университете?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	14	54
Скорее удовлетворен(а)	10	38
Скорее не удовлетворен(а)	2	8
Полностью не удовлетворен(а)	-	-

Согласно полученным результатам большинство студентов – 14 чел., что составляет 54%, указывают на высокую удовлетворенность (рис. 138).

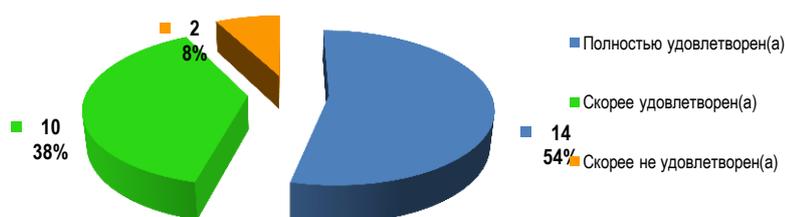


Рис. 138 Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Удовлетворены уровнем доступности использования оборудования в университете – 92% опрошенных. Скорее не удовлетворены – 8% обучающихся.

37. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями образовательной деятельности по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	13 (50,0%)	12 (46,2%)	1 (3,8%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,46
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	13 (50,0%)	12 (46,2%)	1 (3,8%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,46
Социальная защита студентов	12 (46,2%)	13 (50,0%)	1 (3,8%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,42
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	14 (53,8%)	10 (38,5%)	2 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,46
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	14 (53,8%)	10 (38,5%)	2 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,46

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

– 26 (100%) удовлетворены организацией и качеством питания в университете (рис. 139, рис. 140);

– 26 (100%) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий (рис. 141, рис. 142);

– 26 (100%) удовлетворены системной социальной защитой студентов (рис. 143, рис. 144);

– 26 (100%) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса (рис. 145, рис. 146);

– 26 (100%) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений (рис. 147, рис. 148).



Рис. 139 Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания

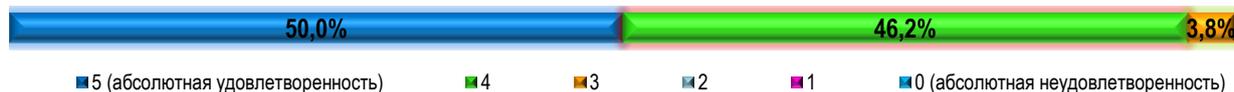


Рис. 140 Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания

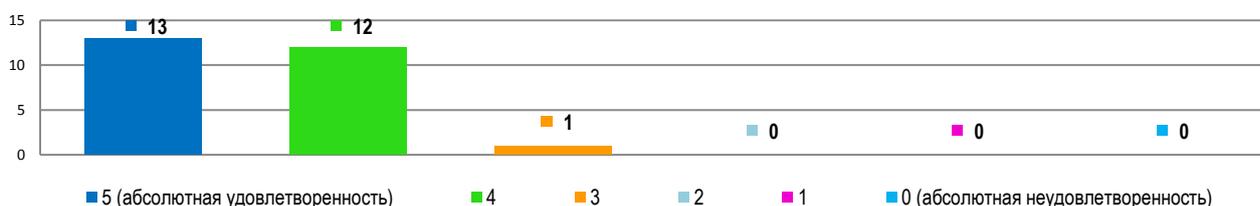


Рис. 141 Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий

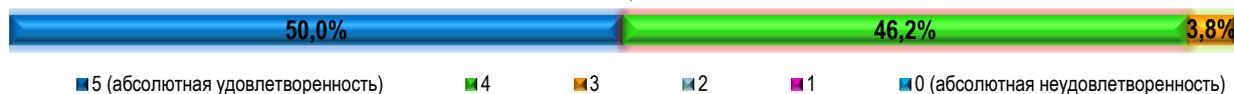


Рис. 142 Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий

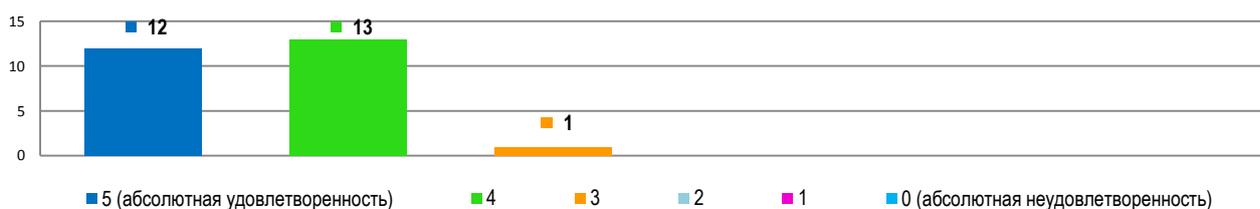


Рис. 143 Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов

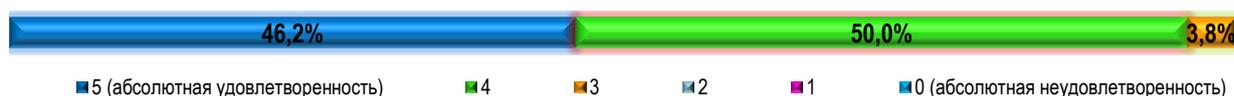


Рис. 144 Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов



Рис. 145 Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



Рис. 146 Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса

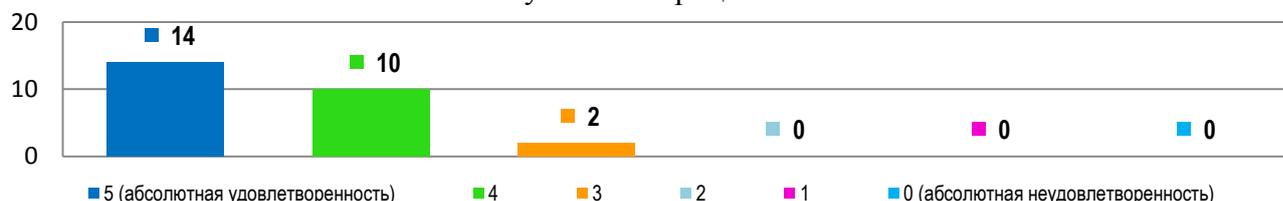


Рис. 147 Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений



Рис. 148 Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям более 4). Высокий балл респонденты поставили по критериям «Организация и качество питания в университете», «Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий» и «Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений» (средний балл – 4,46).

38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	15 (57,7%)	9 (34,6%)	2 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,50
Доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использовать ресурсов сети Интернет и пр.)	13 (50,0%)	10 (38,5%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,38

Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	13 (50,0%)	10 (38,5%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,38
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	15 (57,7%)	9 (34,6%)	2 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,50
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)	13 (50,0%)	10 (38,5%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,38
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	14 (53,8%)	10 (38,5%)	3 (11,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,41

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 26 (100%) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях) (рис. 149, рис. 150);

– 26 (100%) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий (рис. 151, рис. 152);

– 26 (100%) удовлетворены оснащенностью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой (рис. 153, рис. 154);

– 26 (100%) удовлетворены состоянием аудиторного фонда (рис. 155, рис. 156);

– 26 (100%) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр. (рис. 157, рис. 158);

– 26 (100%) удовлетворены оснащенностью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом (рис. 159, рис. 160).



Рис. 149 Информация об удовлетворенности информационным обеспечением

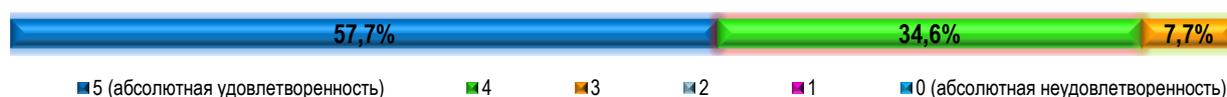


Рис. 150 Анализ удовлетворенности информационным обеспечением

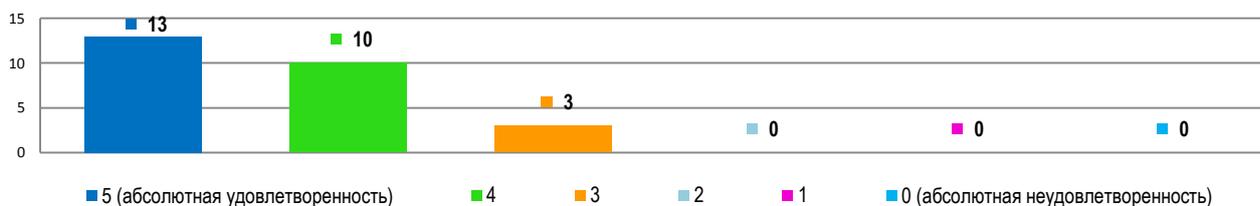


Рис. 151 Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий

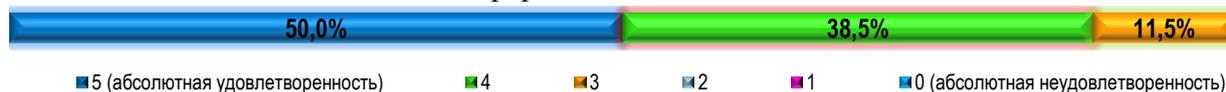


Рис. 152 Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий

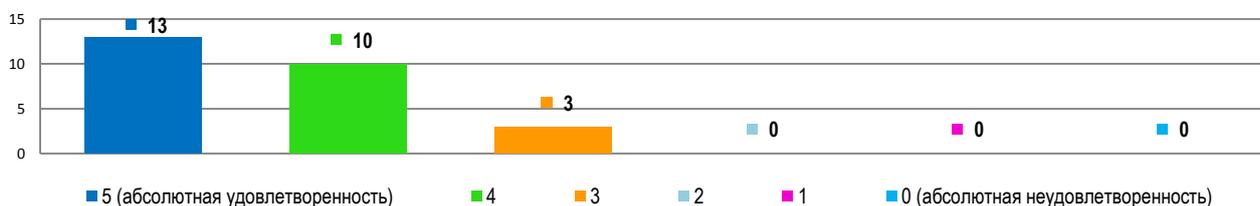


Рис. 153 Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки

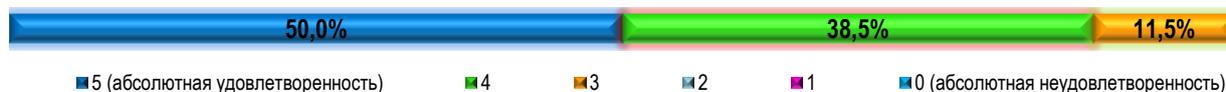


Рис. 154 Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки

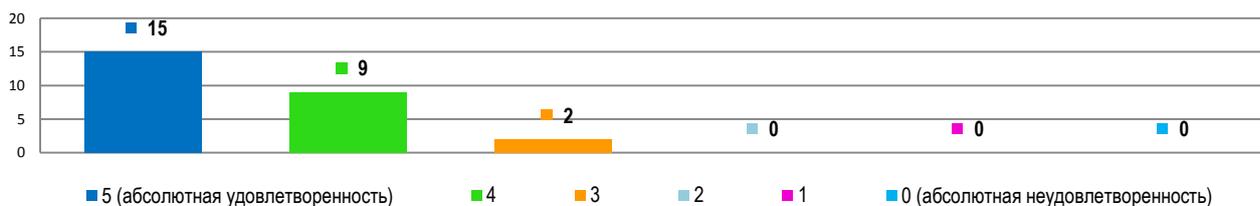


Рис. 155 Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда

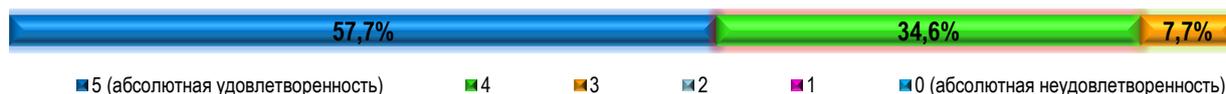


Рис. 156 Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда

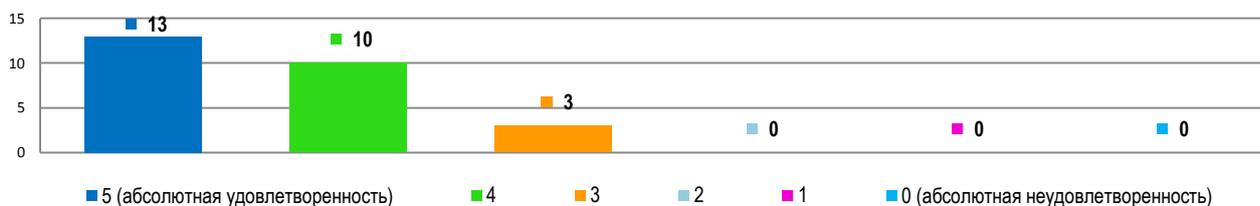


Рис. 157 Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы

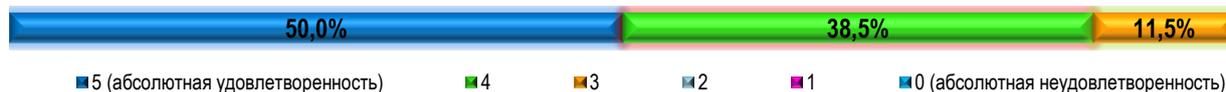


Рис. 158 Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы

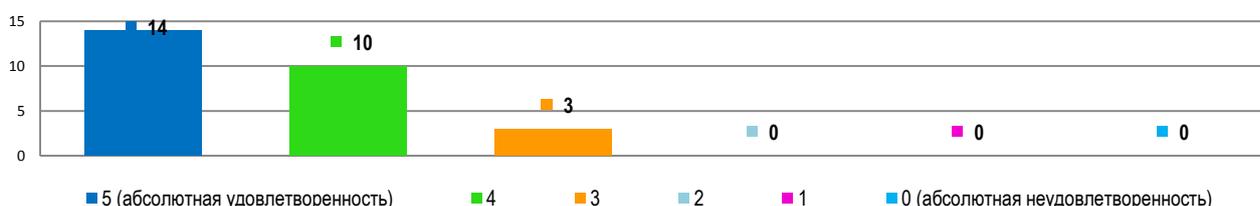


Рис. 159 Информация об удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры

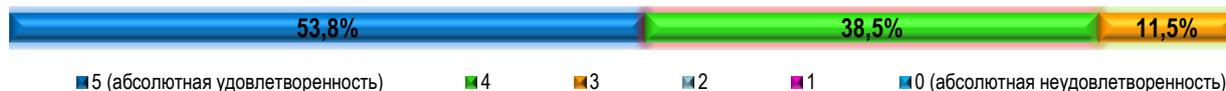


Рис. 160 Анализ удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). Высокий балл респонденты поставили по критериям «Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)» и «Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)» (средний балл – 4,35).

39. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	26	100
Нет	-	-

Согласно полученным результатам все студенты – 26 чел., что составляет 100%, указывают на безопасность в вузе (рис. 161).

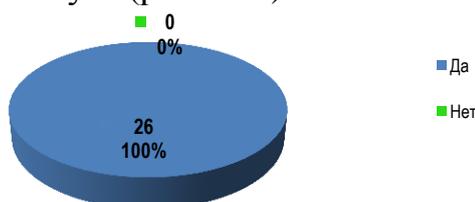


Рис. 161 Информация о соблюдении мер безопасности

Удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 96% опрошенных, 4% – не удовлетворены.

40. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	26	100
Нет	-	-

Согласно полученным результатам все студенты – 26 чел., что составляет 100%, указывают на комфортную среду и благоприятную атмосферу для обучающихся (рис. 162).

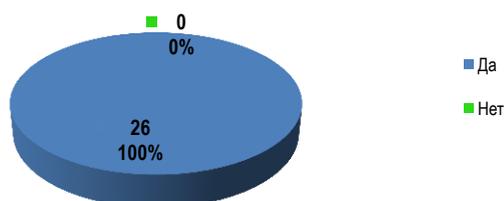


Рис. 162 Информация о соблюдении мер безопасности

100% опрошенных считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся.

41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?

Показатель	Кол-во	%
Да, считаю условия удовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	25	96
Да, считаю условия удовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	1	4
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	-	-
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	-	-

100% обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 163).

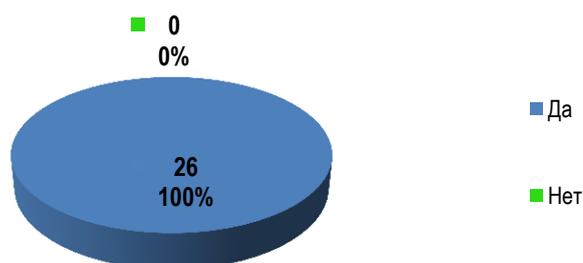


Рис. 163 Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Таким образом, большинство студентов удовлетворены инфраструктурой университета: обучающиеся указывают на удовлетворенность уровнем доступности в университете к использованию оборудования, оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием, условиями образовательной деятельности, условиями сопровождения образовательного процесса, соблюдением мер безопасности, комфортной средой и благоприятной атмосферой, доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

VII. Внеучебная деятельность и досуг

42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?

Показатель	Кол-во	%
Да	24	92
Нет	2	8

92% опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 164).

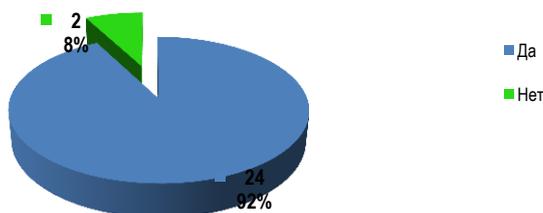


Рис. 164 Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	24	92
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	1	4
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	1	4

92% опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 165).

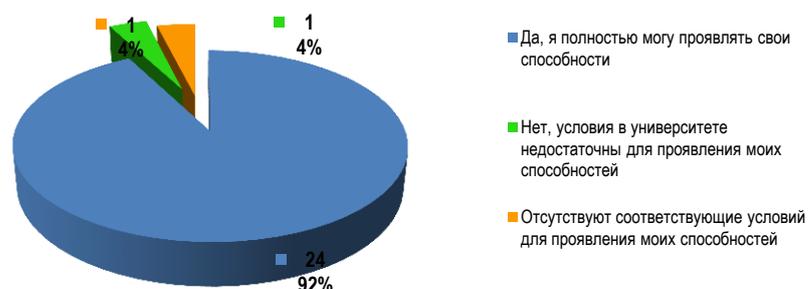


Рис. 165 Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

Показатель	Кол-во	%
Да	10	38
Да, принимал ранее, но в настоящее время не принимаю участия	7	27
Нет, никогда не принимал участия	9	35
Мне не известно о такой возможности	-	-

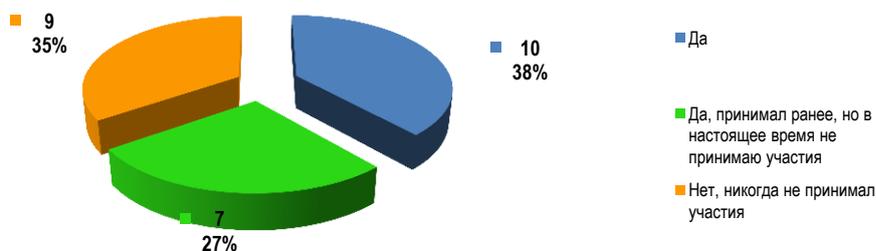


Рис. 166 Информация об участии в органах студенческого самоуправления

Результаты показывают, что 65% опрошенных задействованы или были задействованы в органах самоуправления университета (рис. 166).

45. Укажите степень Вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	9	35
Часто принимаю участие	3	11
Редко участвую	14	54
Никогда не участвую	-	-

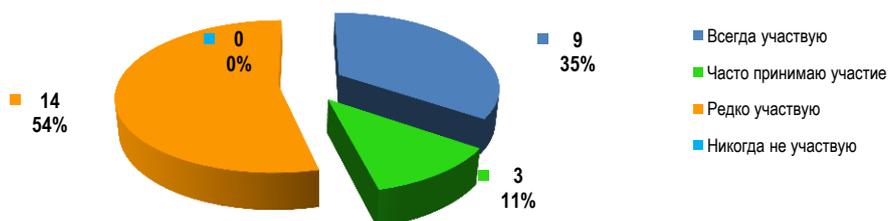


Рис. 167 Информация об участии в мероприятиях

Все опрошенные принимают участие в различных мероприятиях университета с разной частотностью (рис. 167).

46. Как Вы считаете, достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	25	96
Нет, не достаточно	1	4

96% обучающихся удовлетворены количеством культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 168).

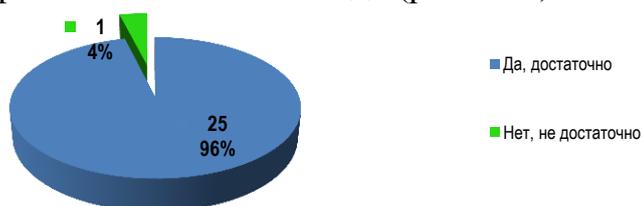


Рис. 168 Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

47. Как Вы оцениваете организацию культурно-массовых мероприятий?

Показатель	Кол-во	%
Отлично	16	62
Хорошо	7	27
Удовлетворительно	3	11
Неудовлетворительно	-	-

62% обучающихся оценили качество организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом на отлично, 27% - на хорошо и 11% на удовлетворительно (рис. 169).

Средняя оценка качества организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом составляет – 4,5.

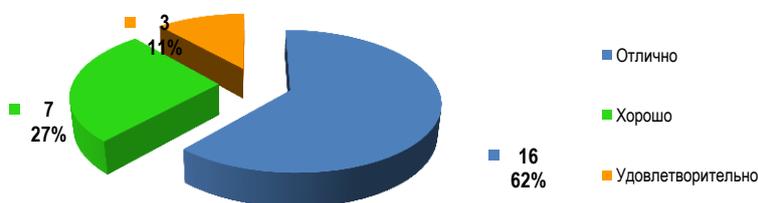


Рис. 169 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

48. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь научной работой	16	62
Да, планирую заняться этим в будущем	6	23
Нет, мне не интересна научная деятельность	4	15

73% обучающихся указали на заинтересованность в научной деятельности (рис. 170).

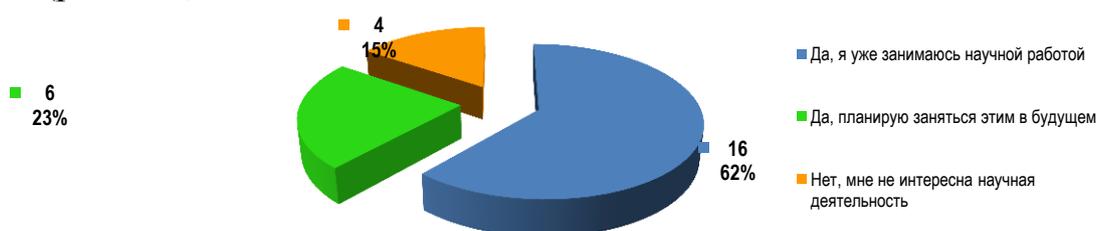


Рис. 170 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

Интерес к научной деятельности проявляют 62% опрошенных, 23% обучающихся планируют заняться наукой, 15% не интересуются научной деятельностью.

49. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	9	34,6
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	2	7,7
Участвую участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	4	15,4
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	11	42,3
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	1	3,8
Не принимаю участия	4	15,4

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся 9 (34,6%) респондентов указывают, что принимают участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ, 2 (7,7%) респондентов принимают участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах, 4 (15,4%) принимают участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета, 11 (42,3%) (рис. 171, рис. 172). Занимаются наукой 84,6% опрошенных.

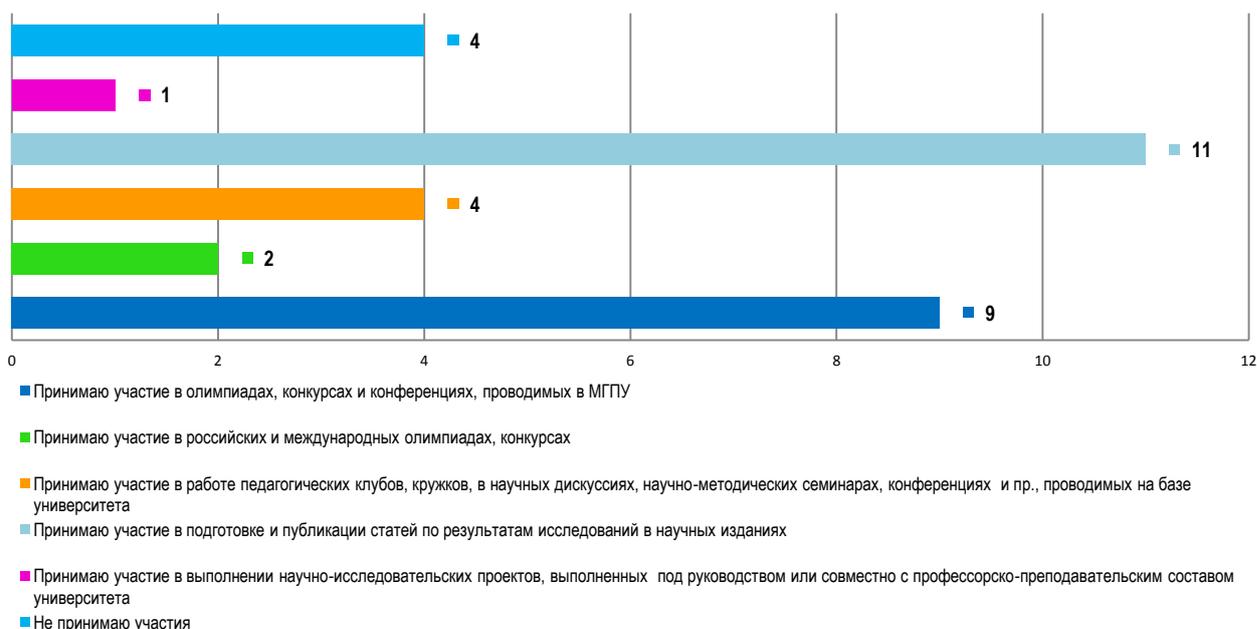


Рис. 171 Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности



Рис. 172 Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

50. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Организация учебного процесса	1	3,8
Организация самостоятельной работы	1	3,8
Субъективная оценка знаний преподавателями	-	-
Академическая мобильность	-	-
Компетентность преподавателей	-	-
Нет проблем, я полностью удовлетворен(а) условиями получения образовательных услуг в университете	24	92,3
Другое	-	-

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют. Из результатов опроса следует, что по 4 (15,4%) респондентов указывают на то, что их волнует организация учебного процесса и организация самостоятельной работы. По 1 (3,8) указали на компетентность преподавателей и субъективную оценку знаний (рис. 173, рис. 174).

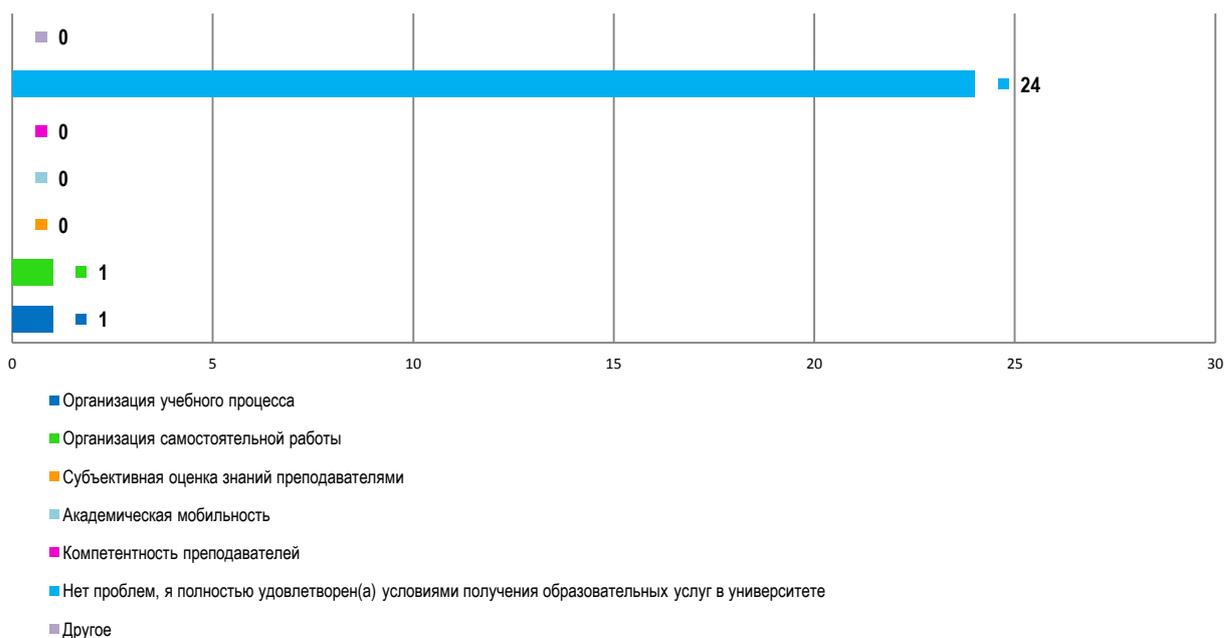


Рис. 173 Количественный анализ проблем обучающихся



Рис. 174 Анализ проблем обучающихся

51. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?

Таким образом, большинство студентов считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов, для обучающихся в университете созданы условия для творческого развития. Большая часть респондентов задействованы в настоящий момент или были задействованы ранее в органах самоуправления университета, принимают участие в различных мероприятиях университета, занимаются в настоящий момент или планируют заняться в будущем научной и научно-исследовательской деятельностью.

Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение специализации Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

1) качество обучения, которое понимается как знания, которые предоставляет вуз, личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию и возможность успешно трудоустроиться;

2) содержание образовательной программы по специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение специализации Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

3) качество преподавания по образовательной программе;

4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осозанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Анализ данных показывает, что более половины (92%) опрошенных удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей. Большинство обучающихся образовательной программы на достаточно высоком уровне оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям 4,38 и более). Высокий балл респонденты поставили по критериям «Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания», «Применение активных форм обучения», «Внимательное отношение к студентам» и «Доступность изложения учебного материала» (средний балл – 4,58), «Общий уровень профессиональных компетенций», «Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе» и «Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных

работ» (средний балл – 4,54). Особенно отмечают соблюдение педагогической этики и культуры общения и уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания, доступность и качество консультаций преподавателей, что говорит о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы.

Студенты высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе по специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение специализации Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений. Обучающиеся демонстрируют высокую оценку качества содержания образовательной программы (средний балл по всем критериям от 4,53 и выше), качества организации учебного процесса (средний балл по всем критериям от 4,27 и выше), качества проведения учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы (средний балл по всем критериям от 4,35 и выше) и содержания обучения (средний балл по всем критериям от 4,42 и выше). Однако не все студенты регулярно посещают занятия, а также признаются, что занимаются на занятиях посторонними делами. Необходимо совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной активности студентов.

Результаты опроса свидетельствуют, что большинство студентов (96%) образовательной программы по специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение специализации Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики, средний балл по различным критериям от 4,38 и выше. Как показал опрос, большинство признают осознанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Подавляющая часть студентов образовательной программы специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение специализации Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям от 4,35 и выше) и сопровождение учебного процесса по всем параметрам (средний балл по всем критериям от 4,38 и выше). Обучающиеся демонстрируют высокую оценку условиям образовательной деятельности (средний балл по всем критериям от 4,42 и выше).

92,3% опрошенных указали на то, что удовлетворены условиями получения образовательных услуг в университете. Можно сделать вывод, что качество образования в университете соответствует ожиданиям обучающихся, участвующих в анкетировании в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в 2023 году.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение специализации Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений необходимо:

1. Продолжить работу по совершенствованию системы практической подготовки, вовлечение в проектную и исследовательскую деятельность.
2. Внедрять новые технологий реализации образовательных программ.
3. Продолжить работу по совершенствованию инфраструктуры вуза, условий организации обучения студентов.
4. Обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы по специальности 45.05.01 Перевод и переводоведение специализации Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений рассмотрены на заседании Совета факультета иностранных языков от 26.12.2023 (протокол №4).

Руководитель образовательной программы
специальности 45.05.01 Перевод
и переводоведение специализации
Лингвистическое обеспечение
межгосударственных отношений

И. И. Каштанова

Заведующий кафедрой
лингвистики и перевода

А. А. Ветошкин

Декан факультета
иностранных языков

С. И. Пискунова