

Содержание конкурсных заданий всероссийского этапа Всероссийской олимпиады студентов по педагогике

Согласно Регламенту организации и проведения Всероссийской олимпиады студентов образовательных организаций высшего образования содержание программы мероприятий Олимпиады включает теоретические и практические (творческие) конкурсные задания, позволяющие продемонстрировать участникам уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, проявить творческие способности в различных областях деятельности педагога.

Выполнение всех видов конкурсных заданий оценивается по критерию – 100 баллов.

Конкурс № 1 «Мой вуз! Моя профессия!»

Цель: составить представление о педагогическом и творческом потенциале команды.

Организация конкурса. Конкурс организуется в виде творческого выступления, которое должно включать приветственное слово, представление своего вуза, представление своей команды, характеристику особенностей педагогической профессии. Порядок выступления команд определяется жеребьевкой. На выступление каждой команды отводится 5 минут.

Критерии оценки:

1. Содержательность и целостность представленной композиции.
2. Умение выделить наиболее важные аспекты педагогической деятельности.
3. Логика, оригинальность идеи и формы выступления.

Шкала оценивания:

- 0 баллов – критерий не выражен;
- 1 балл – критерий выражен частично;
- 2 балла – критерий выражен в полной мере.

Максимальный балл - 6 баллов.

Конкурс № 2 «Визитная карточка команды»

Цель: установление степени готовности конкурсантов к демонстрации уровня овладения профессией, к презентации своих профессиональных идей и достижений.

Организация конкурса. Участники в составе сборных команд готовятся к конкурсу 60 минут. Названия команд сообщаются в оргкомитет за 10 минут до начала конкурса. Конкурс проводится в фестивальном зале. Время выступления команды – до 7 минут. Очередность выступления определяется по жребию перед началом конкурса.

Критерии оценки:

1. Информативность и оригинальность формата «Визитной карточки команды».

2. Зрелищность, уровень актерского мастерства участников (речевая и пантомимическая выразительность, чувство ритма, мастерство перевоплощения и раскованность в сценическом действии).

3. Адекватность и гармоничность привлеченных средств воздействия на аудиторию (музыкальных, художественных, технических и т. д.).

4. Степень группового взаимодействия в презентации команды.

5. Соблюдение регламента.

Шкала оценивания:

0 баллов – критерий не выражен;

1 балл – критерий выражен частично;

2 балла – критерий выражен в полной мере.

Максимальный балл -10 баллов.

Количественный показатель оценки команды идет в «личный» зачет каждому участнику команды.

Конкурс № 3 Тестирование «Педагогика как учебный предмет»

Цель: выявление степени усвоения участниками олимпиады программного материала по профилирующей дисциплине «Педагогика».

Организация конкурса. Тестирование на базе ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева».

Контрольно-измерительные материалы ориентированы на решение типовых задач профессиональной деятельности педагога. Они содержат задания с выбором правильных ответов из определенного множества, задания на установление соответствия между элементами двух множеств, задания на установление правильной последовательности и / или логических связей в ряду предлагаемых элементов. Ориентировочное время тестирования 60 минут, при этом в среднем на выполнение каждого тестового задания отводится 1,5–2 минуты.

Объективность оценки определяется следующими факторами: во-первых, тестовые задания отражают классические теоретические постулаты педагогики; во-вторых, тестовые задания формулируются так, что в их структуре заложена однозначность заключения, преобразующего его в истинное суждение.

За каждый правильный ответ начисляется 0,5 балла.

Максимальный балл– 15 баллов.

Рекомендуемая учебная литература

по педагогике для подготовки к конкурсу:

1. Джуринский, А. Н. История педагогики и образования : учеб.для бакалавров / А. Н. Джуринский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2012. – 675 с.

2. Загвязинский, В. И. Социальная педагогика [Электронный ресурс] : учеб. для бакалавров / В. И. Загвязинский, О. А. Селиванова. – М. : Юрайт, 2012. – электрон.издание.

3. История педагогики и образования : учеб. для академического бакалавриата / под общ. ред. А. И. Пискунова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2014. – 531 с.

4. Мудрик, А. В. Социальная педагогика: учеб. для студентов учреждений высш. проф. образования / А. В. Мудрик. – 8-е изд., испр. и доп. – М. : Академия, 2013. – 240 с.

5. Педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. А. П. Тряпицыной. – СПб.: Питер, 2013. – 314 с..

6. Пидкасистый, П. И. Педагогика : учеб. для студентов учреждений высш. проф. образования / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижеринов, Т. А. Юзефовичус ; под ред. П. И. Пидкасистого. - 2-е изд., переработ. и доп. – М. : Академия, 2014. – 620 с.

7. Подласый, И. П. Педагогика: учеб. для бакалавров. Т. 1 : Теоретическая педагогика / И. П. Подласый. – М. :Юрайт, 2013. – 777 с.

8. Подласый, И. П. Педагогика [Текст] : учеб. для бакалавров. Т. 2 : Практическая педагогика / И. П. Подласый. - М. :Юрайт, 2013. – 799 с..

9. Сластенин, В. А. Педагогика : учеб. для студентов учреждений сред. проф. образования / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – 6-е изд., стер. – М. : Академия, 2013. – 491 с.

Конкурс № 4 «Дидактический анализ урока»

Цель: выявление рефлексивно-аналитических способностей конкурсантов.

Организация конкурса. Участникам после просмотра видеоурока предлагается выполнить его дидактический анализ по предложенной схеме в течение 45 минут.

Критерии оценки:

1. Научный подход к анализу урока, опора на педагогическую науку и передовой педагогический опыт, корректность использования педагогической терминологии.

2. Глубина и всесторонность анализа, оценка урока с учетом взаимосвязи всех его компонентов, их дидактической обусловленности.

3. Обоснованность оценок, характеристик и выводов, их объективность, конкретность, доказательность и убедительность.

4. Логичность и последовательность изложения.

5. Наличие собственной дидактической позиции.

Шкала оценки:

0 баллов– критерий не выражен;

1 балл – критерий выражен частично;

2 балла – критерий выражен в достаточной степени;

3 балла – критерий выражен полностью.

Максимальный балл -15 баллов.

Схема дидактического анализа урока

1. Анализ и оценка целевого компонента урока.	
1.1.	Степень конкретности, четкости и лаконичности формулировки целей урока.
1.2.	Обоснованность цели урока с учетом программных требований, содержания материала, места урока в системе уроков по данной теме, подготовленности обучающихся.
1.3.	Реальность, целесообразность, сложность и достижимость целей урока.
1.4.	Соотнесение целей, задач и результатов урока.
2. Анализ и оценка содержательно-процессуальных характеристик урока.	
2.1.	Соответствие типа, структуры и этапов урока ФГОС, их логическая последовательность и дозировка во времени, соответствие построения урока его содержанию и поставленной цели.
2.2.	Построение содержания урока с учетом системно-деятельностного подхода.
2.3.	Соответствие содержания урока требованиям ФГОС: ориентация на новые федеральные государственные образовательные стандарты; нацеленность деятельности на формирование образовательных результатов и УУД.
2.4.	Рациональность и эффективность использования времени урока, оптимальность его темпа, а также чередования и смены видов деятельности.
2.5.	Целесообразность реализуемых принципов обучения на уроке.
2.6.	Степень целесообразности и эффективности использования наглядности, технических средств обучения, электронных образовательных ресурсов и материалов из Интернет-ресурсов.
2.7.	Целесообразность используемых на уроке образовательных технологий.
2.8.	Степень рациональности и эффективности используемых методов и организационных форм работы (применение диалоговых форм общения; создание нестандартных ситуаций; сочетание фронтальной, групповой и индивидуальной работы).
2.9.	Уровень обратной связи с учащимися в ходе урока.
2.10.	Эффективность контроля за работой учащихся и уровень требований, на котором проводилась оценка знаний и способов действия.
2.11.	Реализация оценочно-рефлексивного компонента урока.
3. Анализ и оценка деятельности учащихся на уроке.	
3.1.	Степень познавательной активности, творчества и самостоятельности.
3.2.	Степень дисциплинированности, организованности и заинтересованности.
3.3.	Успешность выполнения учащимися различных видов деятельности.
3.4.	Динамика работоспособности.
3.5.	Уровень достигнутого учащимися понимания материала.

4. Анализ и оценка профессиональных и личностных качеств педагога.	
4.1.	Знание содержания предмета, общая эрудиция.
4.2.	Педагогическая техника (культура речи, темп, дикция, интенсивность, образность, эмоциональность).
4.3.	Степень тактичности и демократичности взаимоотношений с учащимися.
4.4.	Внешний вид, мимика, жесты, культура поведения.
Общий краткий вывод по проведенному уроку (особенно интересное и поучительное на уроке, что произвело на уроке наибольшее впечатление, какие изменения целесообразно внести при повторном проведении урока на эту же тему, оценка урока).	

Конкурс № 5 «Решение педагогических кейсов»

Цель: выявить способность участников решать реальные ситуации из практической деятельности педагога, готовность работать в команде над конкретной педагогической задачей.

Организация конкурса. Участники в составе сборных команд в течение 45 минут анализируют педагогический кейс и предлагают его решение. Результат решения кейса может быть представлен в удобной форме. Презентация решения кейса представляется экспертной группе жюри. Время выступления команды – до 3 минут. Общая оценка работы команды учитывается в личном зачете каждого участника.

Критерии оценки:

1. Знание фактического материала (глубина знаний в области педагогической науки, владение профессионально-педагогической терминологией).
2. Понимание проблемы (убедительность, логичность и выразительность выступления).
3. Соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам.
4. Корректность профессионально-педагогической аргументации. Наличие альтернативных вариантов. Прогнозирование возможных последствий.
5. Выраженность собственной позиции команды. Вовлеченность каждого члена команды.

Шкала оценки:

- 0 баллов – критерий не выражен;
- 1 балл – критерий выражен частично;
- 2 балла – критерий выражен в полной мере.

Максимальный балл-10 баллов.

Конкурс № 6 «Я - организатор!»

Цель конкурса: выявить готовность конкурсантов к осуществлению творческого сотрудничества в экспромтном досуговом взаимодействии с детьми.

Организация конкурса. Конкурс проводится на базе общеобразовательных организаций в виде творческих соревнований между командами, ко-

торым необходимо провести досуговое мероприятие, посвященное году российского кино, с учащимися начальных классов.

Команда заранее моделирует, конструирует и готовит проект досугового дела и его организацию. Конкурсанты в течение 15 мин. практически воплощают задуманное дело, взаимодействуя с группой детей.

Критерии оценки:

1. Умение конкурсантов преобразовывать поставленные задачи в личные устремления группы детей.

2. Умение конкурсантов организовать и сотрудничать с детьми, осуществлять педагогическое руководство, не сковывающее их инициативы и творчества.

3. Умение организовать оперативный анализ и подвести итоги взаимодействия.

4. Целостность содержательного и композиционного построения мероприятия.

5. Целесообразность выбранной формы в соответствии с целью и задачами мероприятия.

Шкала оценки:

0 баллов – критерий не выражен;

1 балл – критерий выражен частично;

2 балла – критерий выражен в достаточной степени;

3 балла – критерий выражен в полной мере.

Максимальный балл – 15 баллов.

Конкурс № 7 «Педагогическое красноречие».

Цель: определить уровень общей, профессионально-педагогической и коммуникативной культуры участников, выявить умения находить в тексте педагогически оправданные смыслы и создавать собственное суждение.

Организация конкурса. За 10 мин. до начала конкурса каждый участник получает зафиксированное на бумажном носителе задание (цитата, афоризм, высказывание, принадлежащее известным людям). Суть задания – обнаружить педагогический контекст задания, подготовить и публично произнести монологическую речь, отражающую собственную точку зрения согласно выбранному заданию. Время выступления – до 2 минут.

Задание для участников: внимательно прочтите фразу, сосредоточьте свое внимание на ее смысле, а затем продолжите мысль, отражая в содержании своего высказывания собственную позицию, показывая логику размышления, приходя к аргументированному суждению.

Критерии оценки:

1. Понимание истинного смысла фразы предлагаемой темы.

2. Выраженность собственной педагогической позиции.

3. Лексико-грамматическая состоятельность вербализации собственной мысли.

4. Владение техникой речи (дыхание, постановка голоса, темп, дикция) и умение управлять своим поведением (мимика, пантомимика, эмоции,

настроение).

5. Ясность и оригинальность в интерпретации суждений.

Шкала оценки:

0 баллов – критерий не выражен;

1 балл – критерий выражен частично;

2 балла – критерий выражен в полной мере.

Максимальный балл – 15 баллов.

Конкурс № 8 «Озвучивание фрагмента фильма: педагогическая интерпретация»»

Цель: выявить готовность конкурсантов к работе в команде и способность к осуществлению творческого взаимодействия.

Организация и проведение конкурса.

Командам предлагается для просмотра не озвученный фрагмент фильма (1,5 мин). В течение 40 мин конкурсанты должны дать педагогическую интерпретацию диалога персонажей видеофрагмента.

Критерии оценки:

1. Использование педагогической терминологии при моделировании речи персонажей видеоряда.

2. Актерское мастерство, проявленное в ходе представления членам жюри своего варианта озвучивания фрагмента фильма.

3. Коллективный характер работы. Представление степени участия каждого члена команды.

4. Оригинальность и творчество в озвучивании сюжета, использование командой музыкального и т.д. сопровождения.

5. Динамизм сюжета, увлечение зрителя с первых кадров.

Шкала оценивания:

0 баллов – критерий не выражен;

1 балл – критерий выражен частично;

2 балла – критерий выражен в полной мере.

Максимальный балл – 10 баллов.

При подсчете индивидуальных баллов учитываются результаты **ранжирования** (максимальный балл – 4 балла), проводимого участниками в сборных командах.