

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

### **Информация**

**о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями,  
содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом  
и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

**в рамках реализации образовательной программы  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование**

(код, наименование специальности / направления подготовки)

### **Логопедия**

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете  
имени М. Е. Евсевьева в 2023 году**

Саранск-2023

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса, в частности, проведение опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

**Цель мониторинга:** определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

**Задачи:**

- определить отношение обучающихся к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;

- дать оценку содержания и организации образовательной программы;

- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;

- выявить уровень мотивации обучения;

- дать оценку перспектив трудоустройства;

- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;

- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия.

**Объект исследования:** студенты факультета психологии и дефектологии, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия.

**Предмет исследования:** качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в заполнении формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Опрос обучающихся МГПУ об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 24 р/р от 20.11.2023 г. «О проведении опроса» в период с 22 ноября по 22 декабря 2023 года.

В опросе приняли участие студенты 1-5 курсов академических групп очной и заочной форм обучения факультета психологии и дефектологии.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: вводной части, включающей 5 вопросов и основной части, состоящей из 51 вопроса, которые разбиты на 7 блоков:

- 1) Отношение к бренду университета и направлению подготовки (10 вопросов);
- 2) Оценка содержания и организации образовательной программы (9 вопросов);
- 3) Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе (6 вопросов);
- 4) Успеваемость и мотивация обучения (10 вопросов);
- 5) Оценка перспектив трудоустройства (3 вопроса);
- 6) Удовлетворенность инфраструктурой университета (7 вопросов);
- 7) Внеучебная деятельность и досуг (10 вопросов).

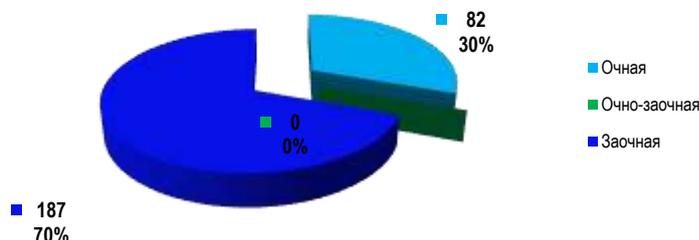
Общая численность студентов факультета психологии и дефектологии, обучающихся по образовательной программе бакалавриата направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия составляет – 299 чел., в том числе по очной форме обучения – 94 чел., по заочной форме обучения – 205 чел., из них 10 обучающихся образовательной программы находятся в академическом отпуске.

<b>Форма обучения</b>	<b>Контингент, чел.</b>	<b>Кол-во респондентов, чел.</b>	<b>%</b>
Очная форма	94	82	87,2
Очно-заочная форма	–	–	–
Заочная форма	205	187	91,2

Всего в опросе обучающихся на предмет удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик по указанной образовательной программе, реализуемой на факультете психологии и дефектологии МГПУ, приняли участие 82 обучающихся очной формы обучения и 187 обучающихся заочной формы обучения, что составляет 89,9 % от общего количества обучающихся образовательной программы.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия**

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

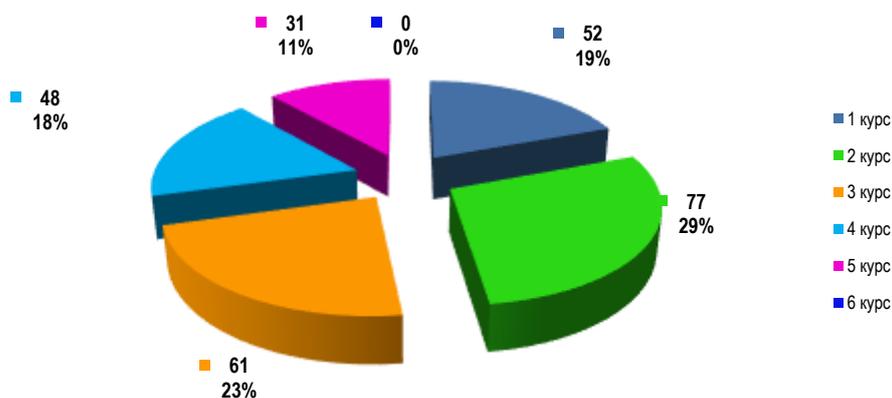


**Рис. 1** Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	73	52	71,2
2	77	77	100,0
3	64	61	95,3
4	50	48	96,0
5	35	31	88,6
6	—	—	—

Так, 19 % респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся первого курса, 29 % – второго курса, 23 % – третьего курса, 18 % – четвертого курса и 11 % – пятого курса (рис. 2).

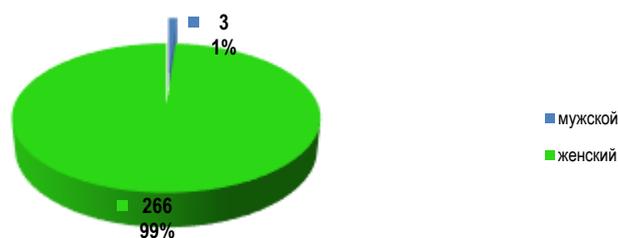


**Рис. 2** Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
266	99	3	1

В опросе приняли участие 269 респондентов, из них 266 чел. (99 %) – женского пола и 3 чел. (1 %) – мужского пола (рис. 3).

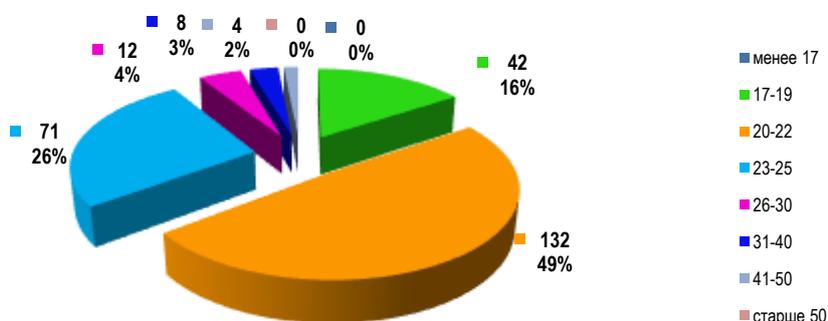


**Рис. 3** Распределение респондентов по полу

**Распределение респондентов по возрасту:**

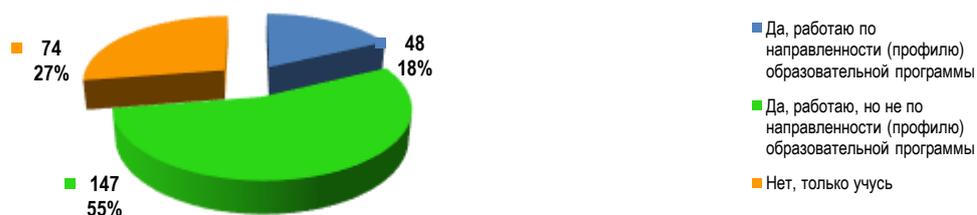
Возраст	Количество, чел.	%
менее 17	–	–
17-19	42	16
20-22	132	49
23-25	71	26
26-30	12	4
31-40	8	3
41-50	4	2
старше 51	–	–

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 20 до 22 лет – 132 чел., что составляет 49 % от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).



**Рис. 4** Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы, которые не совмещают обучение в университете с работой – 74 чел. (27 % респондентов), 48 чел. (18 % респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, и 147 чел. (55 % респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы (рис. 5).



**Рис. 5** Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

## АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

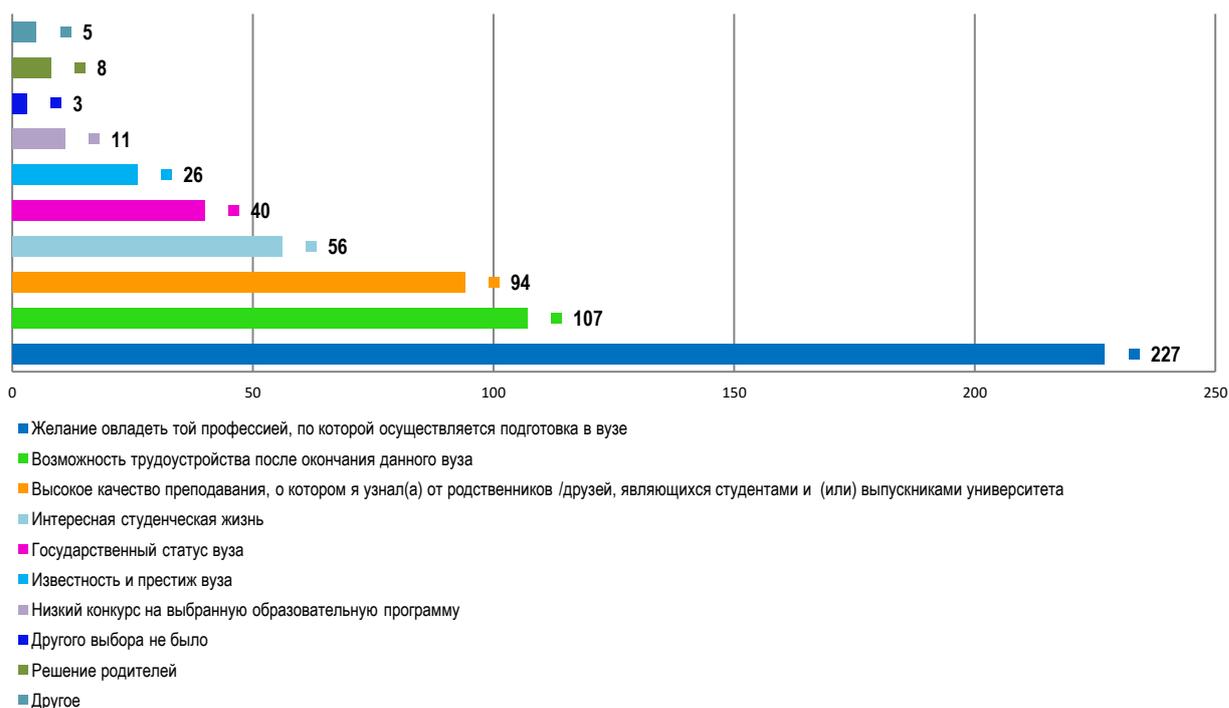
Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

### I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

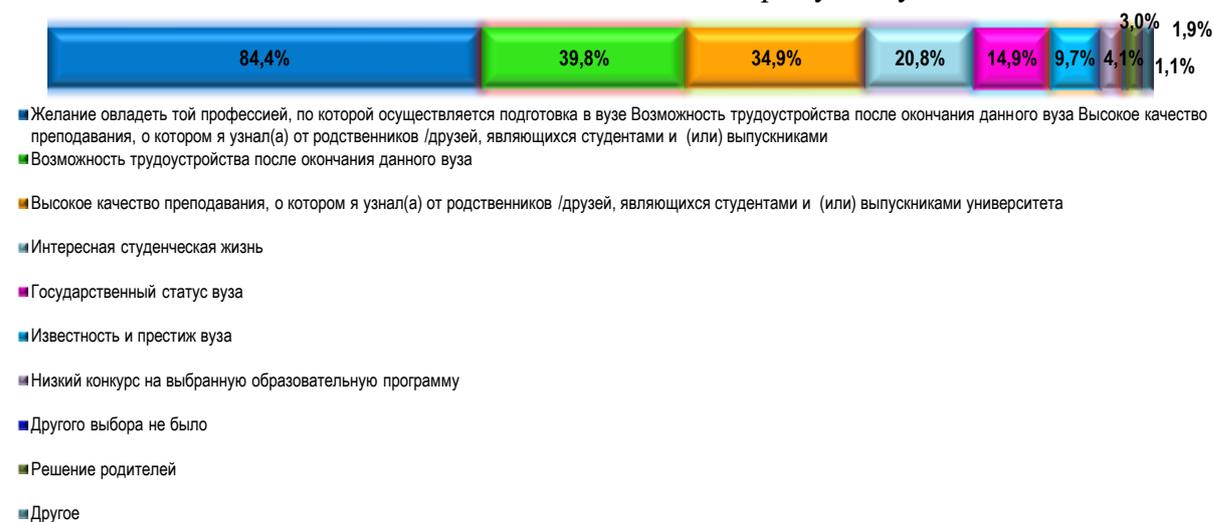
#### 1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	227	84,4
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	107	39,8
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	94	34,9
Интересная студенческая жизнь	56	20,8
Государственный статус вуза	40	14,9
Известность и престиж вуза	26	9,7
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	11	4,1
Другого выбора не было	3	1,1
Решение родителей	8	3,0
Другое:	5	1,9

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе (84,4 %), на 2-м месте – возможность трудоустройства после окончания данного вуза (39,8 %) и высокое качество преподавания (34,9 %), на 3-м месте интересная студенческая жизнь (20,8 %)– а также, государственный статус, известность и престиж вуза (14,9 % и 9,7 %) (рис. 6, рис. 7).



**Рис. 6** Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися



**Рис. 7** Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса показывают достаточно высокий уровень мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

## 2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	120	44
Нет, не изменилось	147	55
Да, изменилось в худшую сторону	2	1

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием

многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам, большинство студентов (267 чел., что составляет 99 %) удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии (рис. 8).

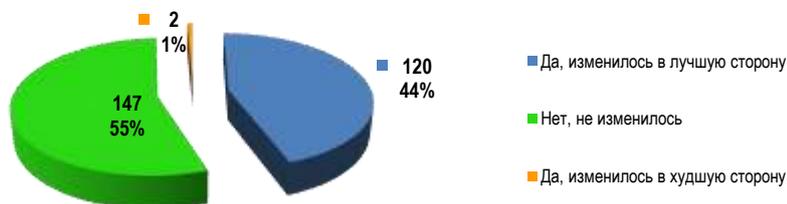


Рис. 8 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

### 3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	264	98
Нет, не интересно	5	2

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов 264 (98 %) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. Неинтересным считают обучение 5 студентов, что составляет 2 % (рис. 9).

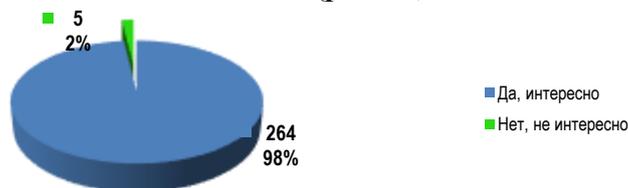


Рис. 9 Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

### 4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	260	97
Нет	9	3

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, значительное большинство опрошенных студентов 260 (97 %) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. Не удовлетворены данным параметром образовательного процесса только 9 респондентов (3 %) (рис. 10).

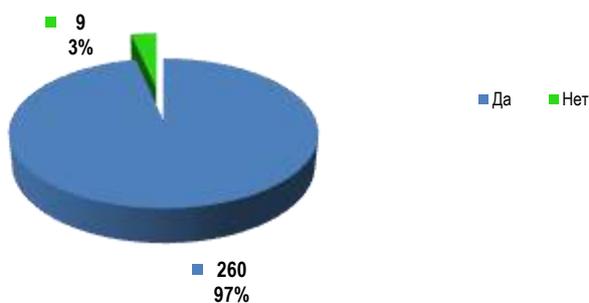


Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

**5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности; нет дублирования содержания дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно времени, определенного на освоение дисциплины и т.п.)?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	164	61
В большей мере соответствует	100	37
В большей мере не соответствует	5	2
Полностью не соответствует	—	—

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (98 %) удовлетворены содержанием образовательной программы. Не удовлетворены данным критерием образовательного процесса только 2 % респондентов (рис. 11).

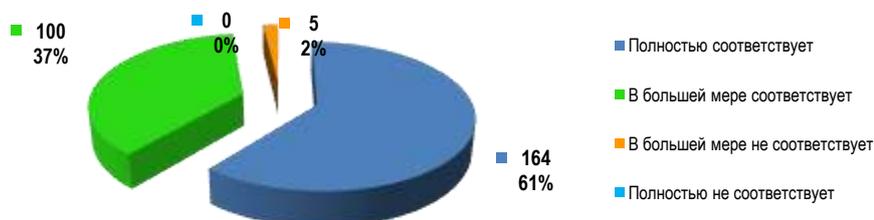
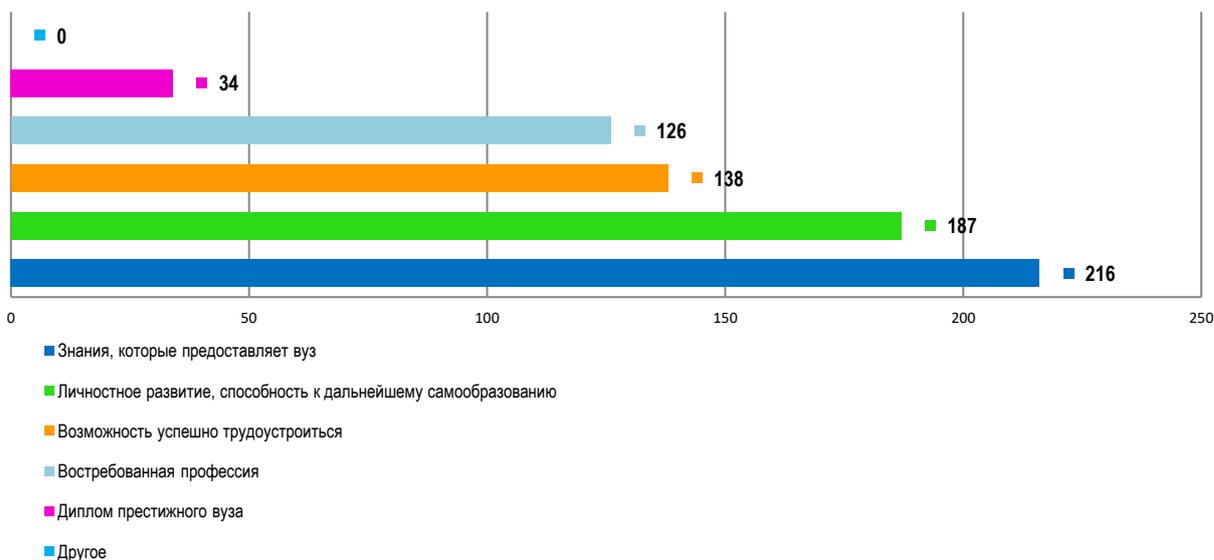


Рис. 11 Информация об оценке объёма и содержания образовательной программы

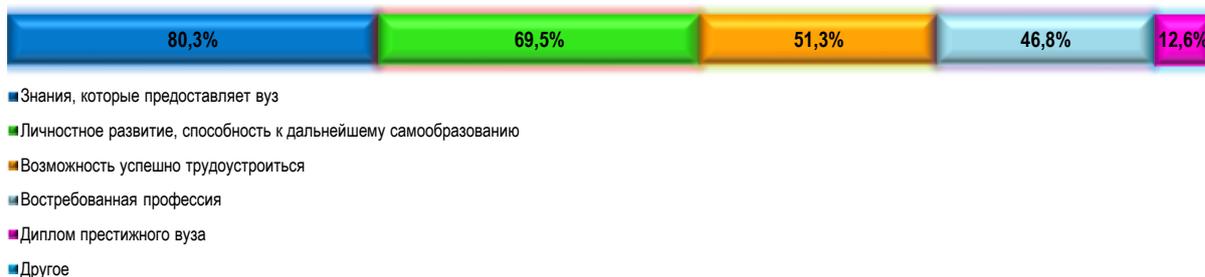
### 6. Что для Вас значит «качественное образование»?

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	216	80,3
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	187	69,5
Возможность успешно трудоустроиться	138	51,3
Востребованная профессия	126	46,8
Диплом престижного вуза	34	12,6
Другое:	—	—

Как видно из таблицы, для 216 респондентов (80,3 %) качественное образование – это, в первую очередь, знания, которые предоставляет вуз, и 126 (46,8 %) обучающихся считают, что это востребованная профессия. Для 187 (69,5 %) респондентов качественное образование – это личностное развитие, способность к саморазвитию. Интересен тот факт, что только 34 (12,6 %) опрошенных считают, что диплом престижного вуза является залогом качественного образования (рис. 12, рис. 13).



**Рис. 12** Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

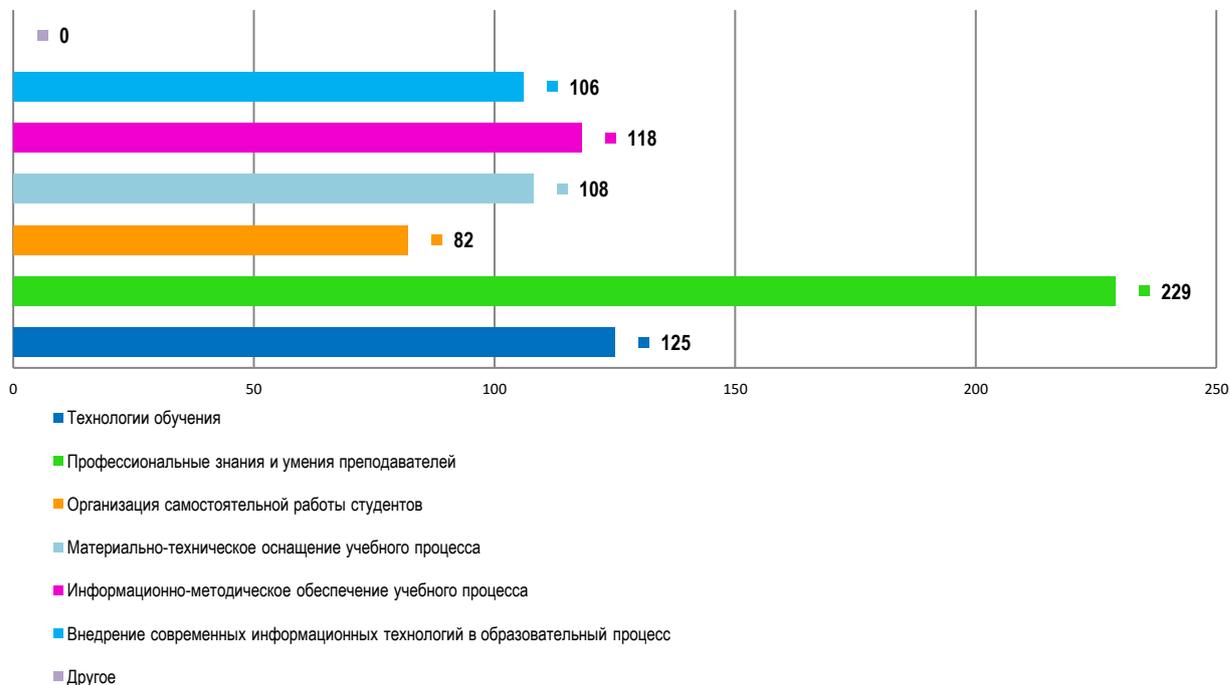


**Рис. 13** Анализ значения качественного образования для обучающихся

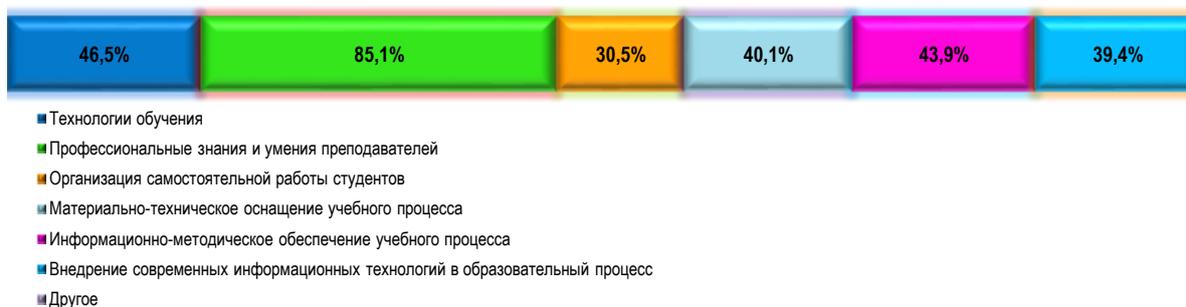
## 7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	125	46,5
Профессиональные знания и умения преподавателей	229	85,1
Организация самостоятельной работы студентов	82	30,5
Материально-техническое оснащение учебного процесса	108	40,1
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	118	43,9
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	106	39,4
Другое	–	–

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образования, 125 (46,5 %) респондентов выделяют технологии обучения, 229 (85,1 %) обучающихся считают, что это профессиональные знания и умения преподавателей, 82 (30,5 %) выделяют организацию самостоятельной работы студентов (рис. 14, рис. 15).



**Рис. 14** Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования



**Рис. 15** Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

**8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел бы поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?**

Показатель	Кол-во	%
Поступать на эту образовательную программу	239	89
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	21	8
Лучше не стоит, следует выбрать образовательную программу на другом факультете	0	0
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом вузе	4	1
Другое:	5	2

Из результатов опроса следует, что 239 (89 %) обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 21 (8 %) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу и только 4 (1 %) не советовали бы друзьям выбирать МГПУ для выбора профессии (рис. 16).



Рис. 16 Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

Таким образом, большинство обучающихся – 239 чел. (89 %) отмечают положительное отношение к выбору направленности и профиля обучения.

**9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором вуза, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.**

Результаты оценки удовлетворенности выбором вуза (рис. 17, рис. 18) показывают, что 246 (91,5 %) удовлетворены своим выбором.

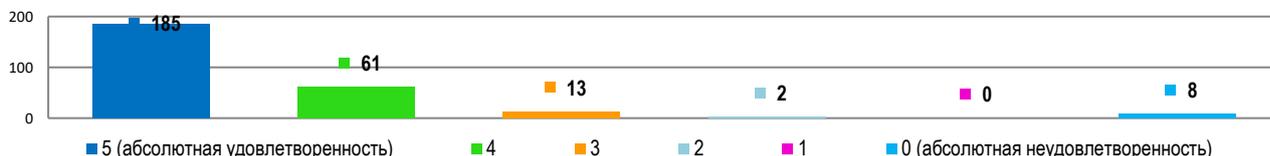


Рис. 17 Информация об удовлетворенности выбором университета

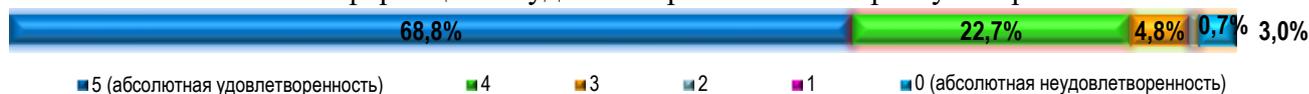


Рис. 18 Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 246 (91,5 %) удовлетворены своим выбором.

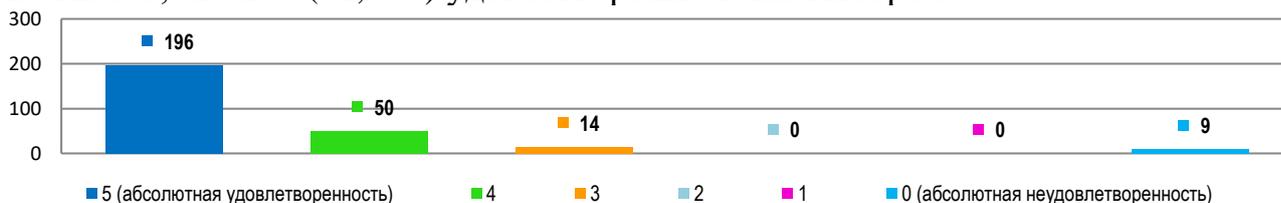
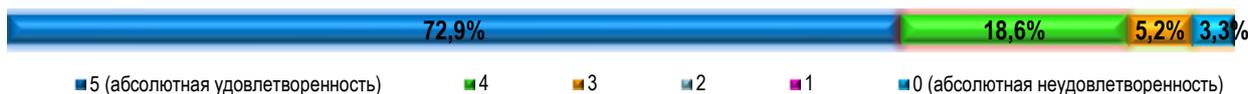
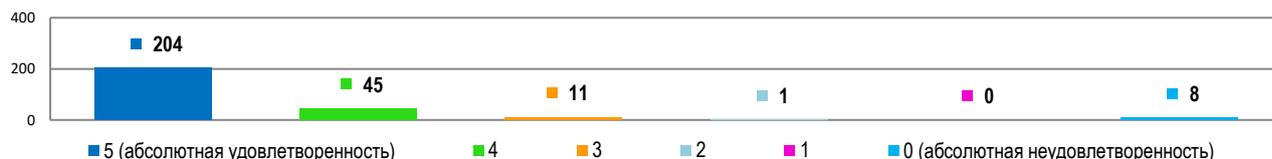


Рис. 19 Информация об удовлетворенности выбором профессии



**Рис. 20** Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 249 (92,5 %) оценили уважение к профессии со стороны общества, ее репутацию в социуме.

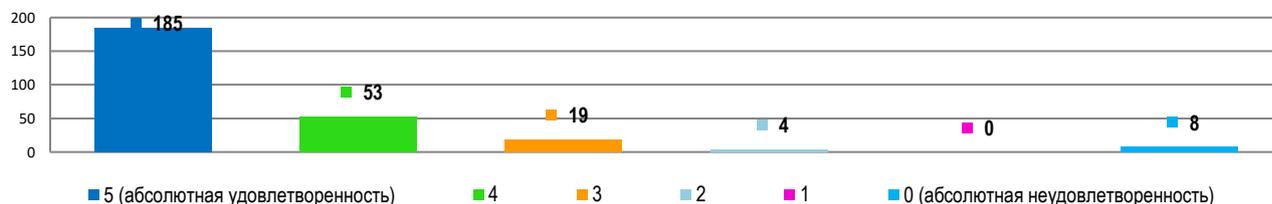


**Рис. 21** Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии



**Рис. 22** Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 238 (88,5%) им удовлетворены и оценили социальные привилегии группы.



**Рис. 23** Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ

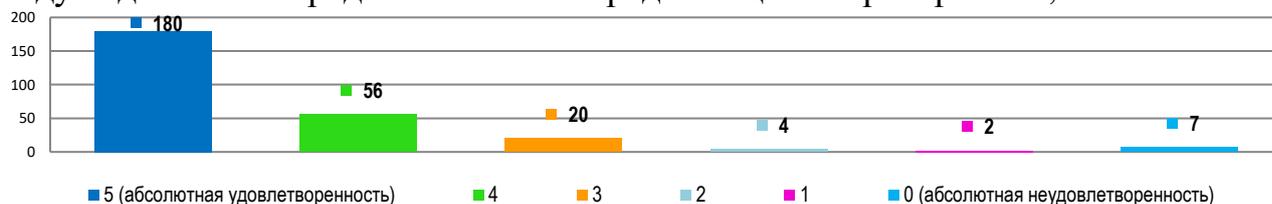


**Рис. 24** Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

**10** Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	180 (66,9%)	56 (20,8%)	20 (7,4%)	4 (1,5%)	2 (0,7%)	7 (2,6%)	4,44
Отношениями Студент – Декан факультета	204 (75,8%)	46 (17,1%)	11 (4,1%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,61
Отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	188 (69,9%)	60 (22,3%)	10 (3,7%)	4 (1,5%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,53
Отношениями Студент – Библиотека	168 (62,5%)	46 (17,1%)	12 (4,5%)	3 (1,1%)	1 (0,4%)	8 (3,0%)	4,48
Отношениями Студент – Преподаватель	187 (69,5%)	66 (24,5%)	7 (2,6%)	2 (0,7%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,55
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	197 (73,2%)	55 (20,4%)	6 (2,2%)	2 (0,7%)	1 (0,4%)	8 (3,0%)	4,57
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении)	169 (62,8%)	47 (17,5%)	15 (5,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,53

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 236 (87,7 %) достаточно высоко оценивают позитивность взаимоотношений как внутри коллектива, так и между отдельными представителями. Средняя оценка критерия – 4,44 балла.

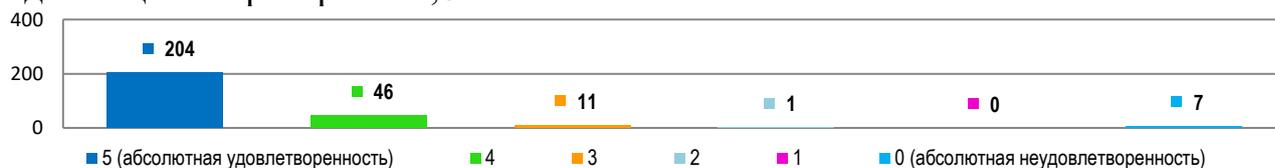


**Рис. 25** Информация об удовлетворенности психологическим климатом

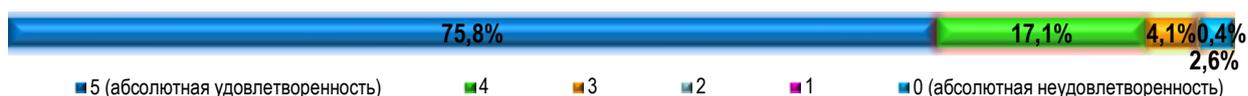


**Рис. 26** Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 250 (92,9 %) удовлетворены отношением декана факультета к решению личностных и академических задач, стоящих перед обучающимися. Средняя оценка критерия – 4,61 балла.

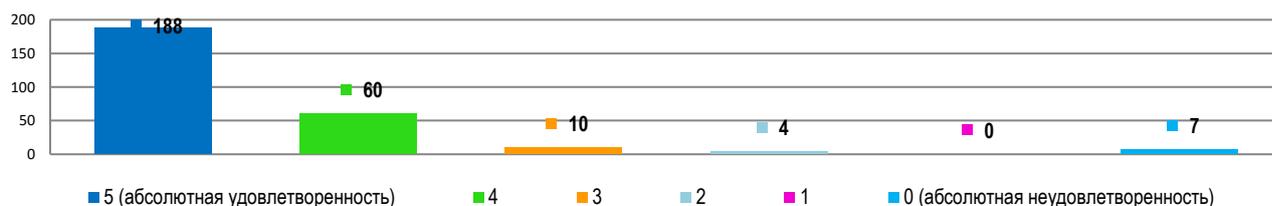


**Рис. 27** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»



**Рис. 28** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Деканат» (рис. 29, рис. 30) показывают, что 248 (92,2 %) достаточно высоко оценивают деятельность деканата по разработке расписания, организации разных видов практик и других видов учебно-воспитательной деятельности обучающихся. Средняя оценка критерия – 4,53 балла.

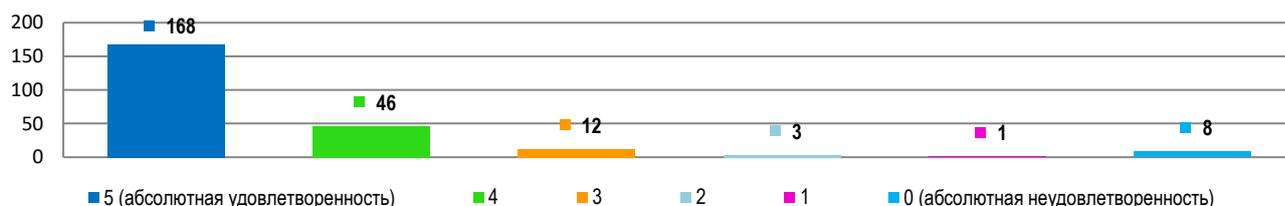


**Рис. 29** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»



**Рис. 30** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 214 (79,6 %) удовлетворены качеством библиотечного обслуживания и предлагаемыми информационно-коммуникационными услугами. Средняя оценка критерия – 4,48 балла.



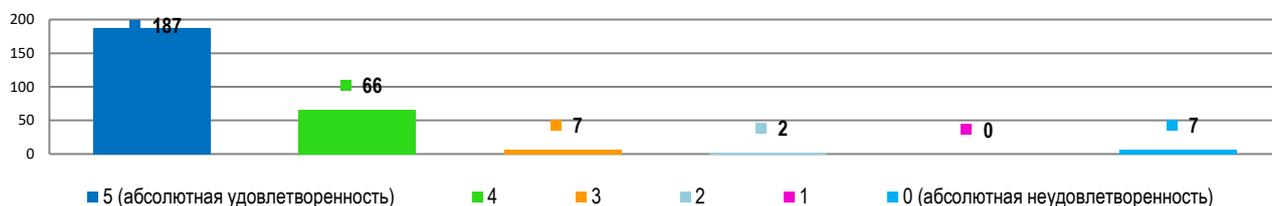
**Рис. 31** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»



**Рис. 32** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» (рис. 33, рис. 34) показывают, что 253 (94,0 %) удовлетворены качеством студенческо-преподавательских коммуникаций и признают, что они, являясь основой построения взаимоотношений в педагогическом процессе вуза, выступают механизмом позитивного воздействия на личность студента со стороны преподавателя, формой

передачи социокультурных и нравственных ценностей, стимулом для дальнейшей успешной профессиональной деятельности и обогащения профессионально-ориентирующего потенциала педагогического вуза. Средняя оценка критерия – 4,55 балла.

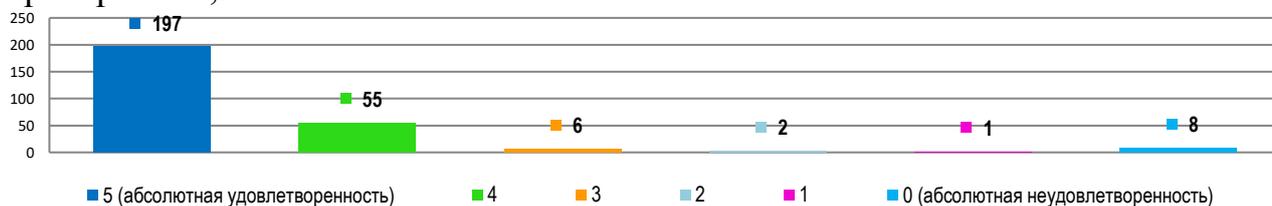


**Рис. 33** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»



**Рис. 34** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 35, рис. 36) показывают, что 252 (93,6 %) считают, что доброжелательность, взаимопомощь, сотрудничество объединяют студентов факультета психологии и дефектологии. Средняя оценка критерия – 4,57 балла.

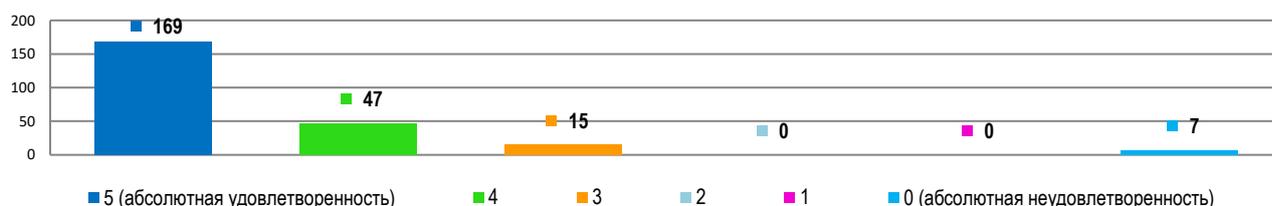


**Рис. 35** Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете



**Рис. 36** Анализ удовлетворенности Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 37, рис. 38) показывают, что 216 (80,3 %) удовлетворены качеством данных отношений. Средняя оценка критерия – 4,53 балла.



**Рис. 37** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ



**Рис. 38** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

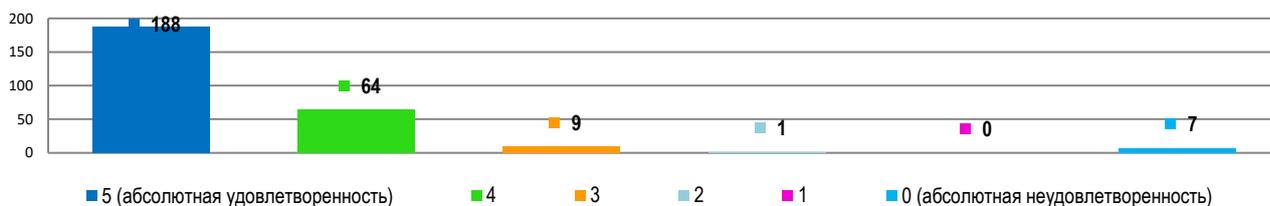
Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы.

## II. Оценка содержания и организации образовательной программы

**11. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество содержания образовательной программы по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	188 (69,9%)	64 (23,8%)	9 (3,3%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,55
Последовательность изучения дисциплин	156 (58,0%)	62 (23,0%)	13 (4,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,48
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	185 (68,8%)	64 (23,8%)	10 (3,7%)	3 (1,1%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,52
Возможность применения полученных знаний на практике	162 (60,2%)	55 (20,4%)	13 (4,8%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,50

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля Логопедия показывают, что 252 (93,7 %) удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик и только 7 (2,6 %) не удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (рис. 39, рис. 40). Средняя оценка критерия – 4,55 балла.

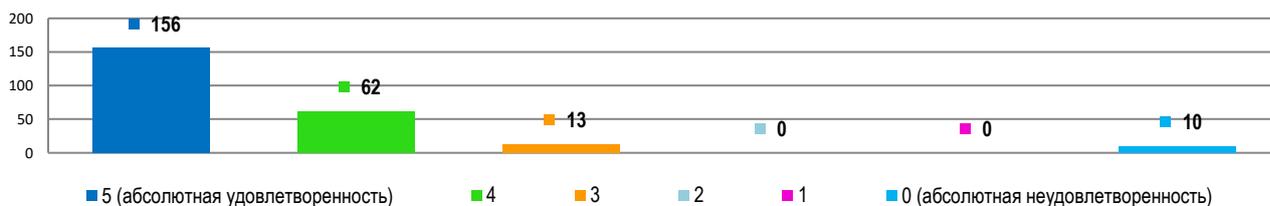


**Рис. 39** Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик



**Рис. 40** Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 218 (81 %) удовлетворены последовательностью изучения дисциплин и только 7 (2,6 %) не удовлетворены последовательностью изучения дисциплин (рис. 41, рис. 42). Средняя оценка критерия – 4,48 балла.

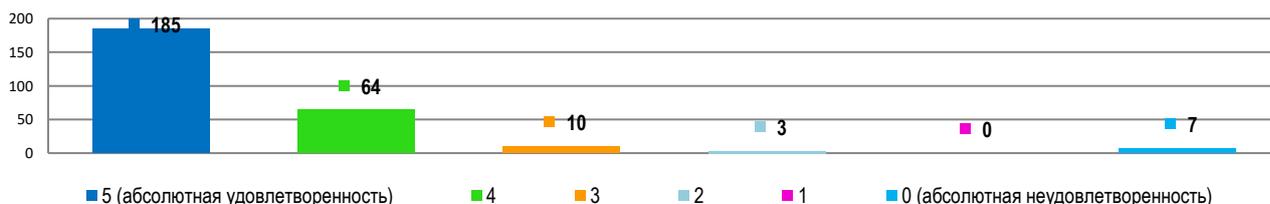


**Рис. 41** Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

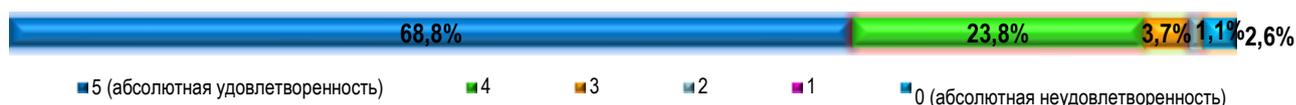


**Рис. 42** Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 249 (92,6 %) удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов и только 7 (2,6 %) не удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов (рис. 43, рис. 44). Средняя оценка критерия – 4,52 балла.

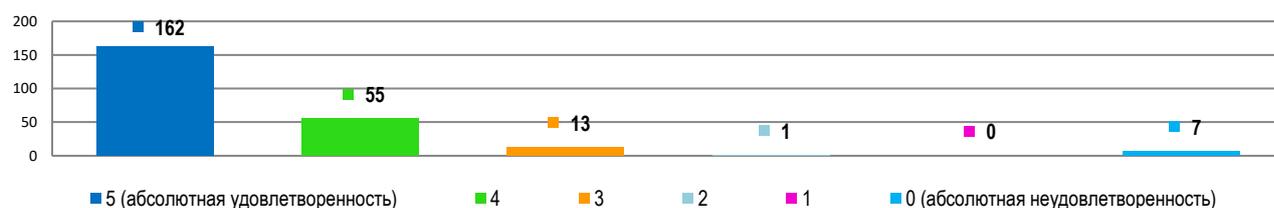


**Рис. 43** Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов



**Рис. 44** Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 217 (80,6 %) удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике и только 7 (2,6 %) не удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике (рис. 45, рис. 46). Средняя оценка критерия – 4,50 балла.



**Рис. 45** Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике



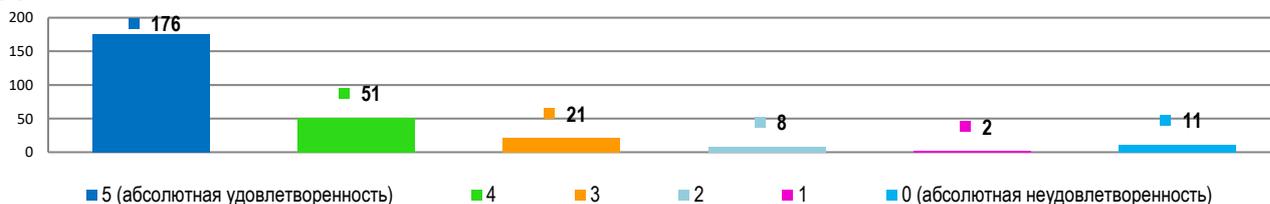
**Рис. 46** Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

Таким образом, большинство обучающихся высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из критериев – в среднем 4,5 балла.

**12. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество организации учебного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	176 (65,4%)	51 (19,0%)	21 (7,8%)	8 (3,0%)	2 (0,7%)	11 (4,1%)	4,33
Объем недельной учебной нагрузки	151 (56,1%)	53 (19,7%)	17 (6,3%)	4 (1,5%)	3 (1,1%)	10 (3,7%)	4,32
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	189 (70,3%)	59 (21,9%)	7 (2,6%)	1 (0,4%)	3 (1,1%)	10 (3,7%)	4,49
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	184 (68,4%)	55 (20,4%)	16 (5,9%)	4 (1,5%)	2 (0,7%)	8 (3,0%)	4,45
Использование современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов	189 (70,3%)	55 (20,4%)	14 (5,2%)	1 (0,4%)	2 (0,7%)	8 (3,0%)	4,50

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 227 (84,4 %) удовлетворены расписанием учебных занятий и только 11 (4,1 %) – не удовлетворены (рис. 47, рис. 48). Средняя оценка критерия – 4,33 балла.

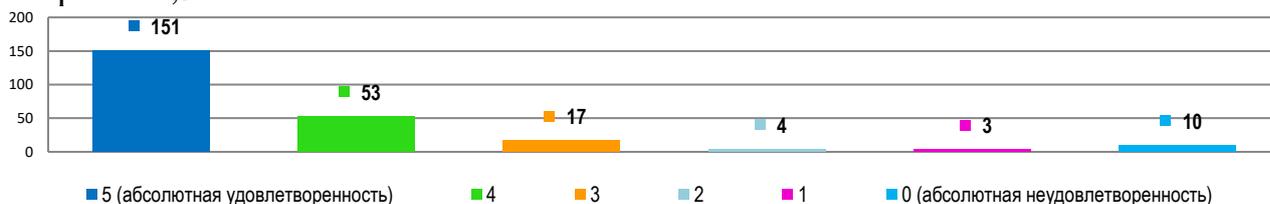


**Рис. 47** Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий



**Рис. 48** Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 204 (75,8 %) удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки и только 10 (3,7 %) – не удовлетворены (рис. 49, рис. 50). Средняя оценка критерия – 4,32 балла.

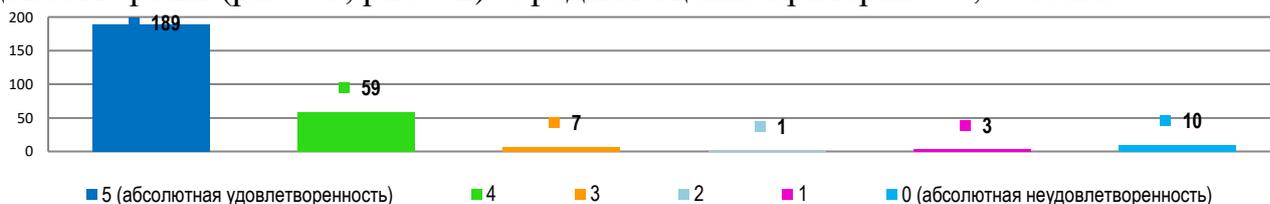


**Рис. 49** Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки



**Рис. 50** Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 248 (92,2 %) удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости и только 10 (3,7 %) – не удовлетворены (рис. 51, рис. 52). Средняя оценка критерия – 4,49 балла.

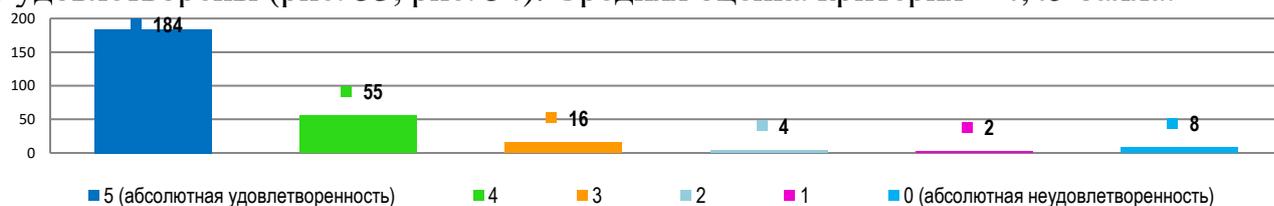


**Рис. 51** Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

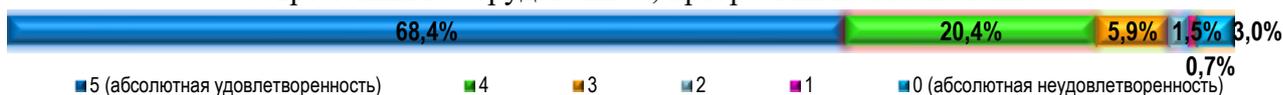


**Рис. 52** Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 239 (88,8 %) удовлетворены возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением и только 8 (3,0 %) – не удовлетворены (рис. 53, рис. 54). Средняя оценка критерия – 4,45 балла.

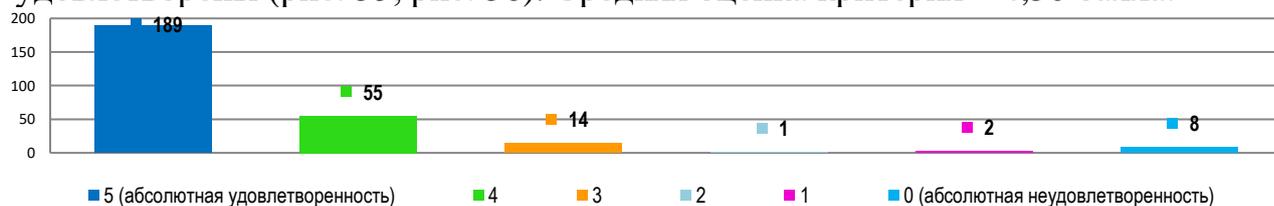


**Рис. 53** Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением



**Рис. 54** Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов показывают, что 244 (90,7 %) удовлетворены использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов и только 8 (3,0 %) – не удовлетворены (рис. 55, рис. 56). Средняя оценка критерия – 4,50 балла.



**Рис. 55** Информация об удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов



**Рис. 56** Анализ удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов

Таким образом, большинство обучающихся высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев – в среднем 4,4 балла.

**13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством проведения учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество чтения лекций	161 (59,9%)	58 (21,6%)	6 (2,2%)	2 (0,7%)	2 (0,7%)	9 (3,3%)	4,46
Качество проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы)	167 (62,1%)	56 (20,8%)	9 (3,3%)	3 (1,1%)	1 (0,4%)	9 (3,3%)	4,46
Качество организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета	186 (69,1%)	62 (23,0%)	8 (3,0%)	4 (1,5%)	0 (0,0%)	9 (3,3%)	4,50

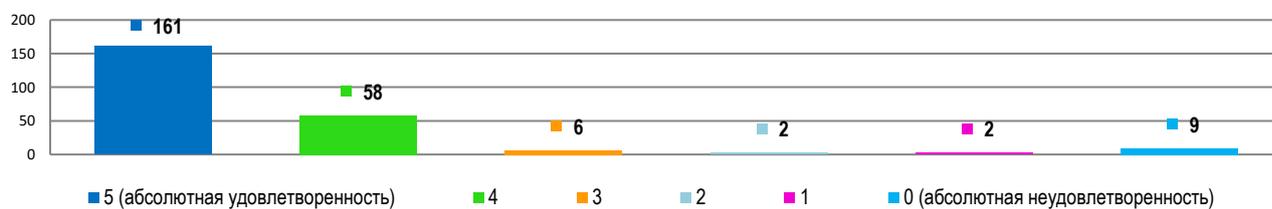
Большинство обучающихся образовательной программы достаточно высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет 4,47).

Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

– 219 (81,5 %) удовлетворены качеством чтения лекций и только 9 (3,3 %) – не удовлетворены (рис. 57, рис. 58);

– 223 (82,9 %) удовлетворены качеством проведения занятий семинарского типа (семинаров, практических занятий, лабораторных работ) и только 9 (3,3 %) – не удовлетворены (рис. 59, рис. 60);

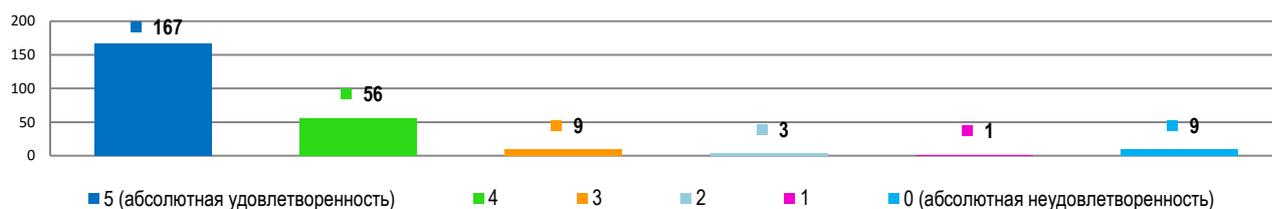
– 248 (92,1 %) удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета и только 9 (3,3 %) – не удовлетворены (рис. 61, рис. 62).



**Рис. 57** Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций



**Рис. 58** Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций



**Рис. 59** Информация об удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа



**Рис. 60** Анализ удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа



**Рис. 61** Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета



**Рис. 62** Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета

**14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения	192 (71,4%)	61 (22,7%)	9 (3,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,58
Результатами обучения	192 (71,4%)	59 (21,9%)	10 (3,3%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,57
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	190 (70,6%)	63 (23,4%)	9 (3,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,57

Большинство обучающихся образовательной программы достаточно высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет 4,57).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

– 253 (94,1 %) удовлетворены содержанием обучения и только 7 (2,6%) – не удовлетворены (рис. 63, рис. 64);

– 151 (93,3 %) удовлетворены результатами обучения и только 7 (2,6%) – не удовлетворены (рис. 65, рис. 66).

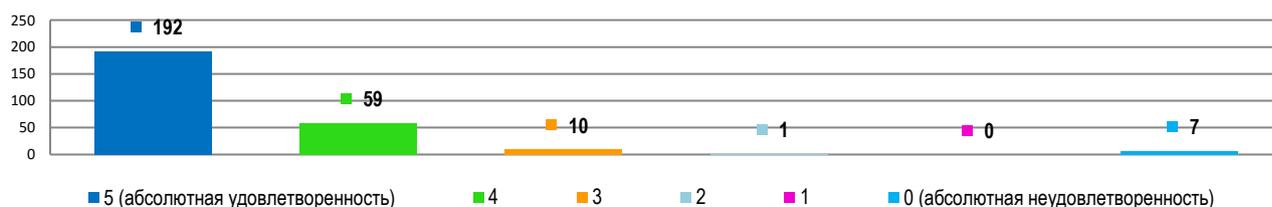
– 253 (94,1 %) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций и только 7 (2,6%) – не удовлетворены (рис. 67, рис. 68).



**Рис. 63** Информация об удовлетворенности содержанием обучения



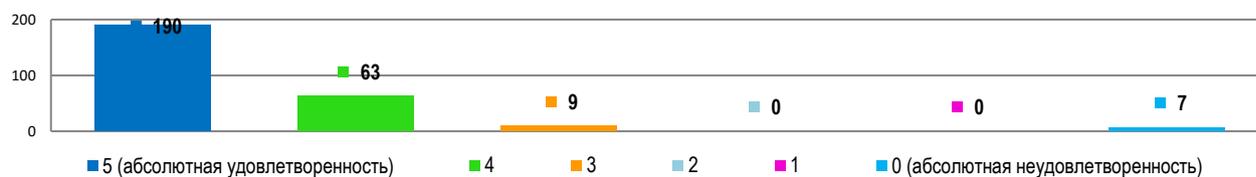
**Рис. 64** Анализ удовлетворенности содержанием обучения



**Рис. 65** Информация об удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 66** Анализ удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 67** Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

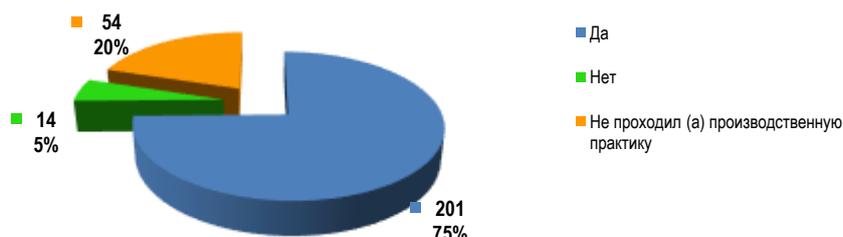


**Рис. 68** Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

### 15. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики, составляет 75 %, не удовлетворены – 5 % обучающихся. 20 % опрошенных не проходили производственную практику (рис. 69).

Показатель	Кол-во	%
Да	201	75
Нет	14	5
Пока не проходил(а) производственную практику	54	20



**Рис. 69** Информация об удовлетворенности объемом предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний

### 16. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацию проведения практик по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной	193 (71,7%)	51 (19,0%)	11 (4,1%)	4 (1,5%)	0 (0,0%)	10 (3,7%)	4,50

конференции, доведение до студента целей и задач практики)							
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	195 (72,5%)	51 (19,0%)	10 (3,7%)	3 (1,1%)	0 (0,0%)	10 (3,7%)	4,52
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	194 (72,1%)	53 (19,7%)	11 (4,1%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	10 (3,7%)	4,52
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	195 (72,5%)	50 (18,6%)	11 (4,1%)	2 (0,7%)	1 (0,4%)	10 (3,7%)	4,51
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	198 (73,6%)	50 (18,6%)	9 (3,3%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	11 (4,1%)	4,53

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям 4,52).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

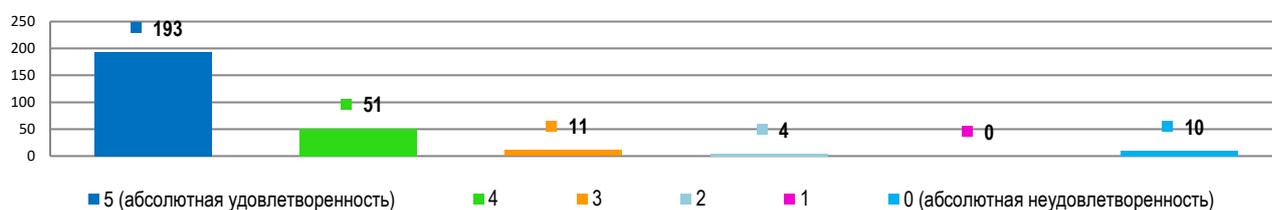
– 244 (90,7%) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики) и только 10 (3,7%) – не удовлетворены (рис. 70, рис. 71);

– 246 (91,5%) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики и только 10 (3,7%) – не удовлетворены (рис. 72, рис. 73).

– 247 (91,8%) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта и только 10 (3,7%) – не удовлетворены (рис. 74, рис. 75);

– 245 (91,1%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета и только 10 (3,7%) – не удовлетворены (рис. 76, рис. 77);

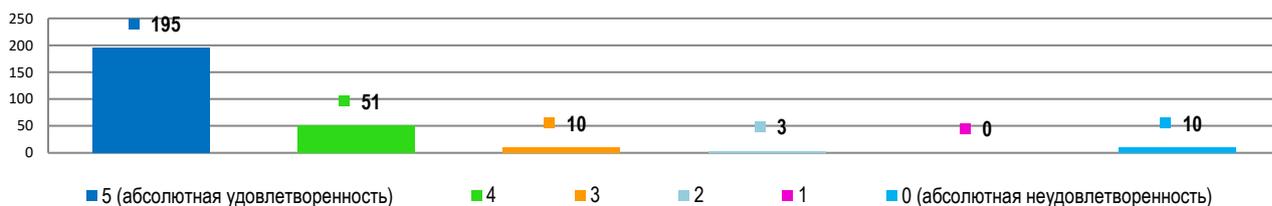
– 248 (92,2%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики и только 11 (4,1%) – не удовлетворены (рис. 78, рис. 79).



**Рис. 70** Информация об удовлетворенности организацией базы практики



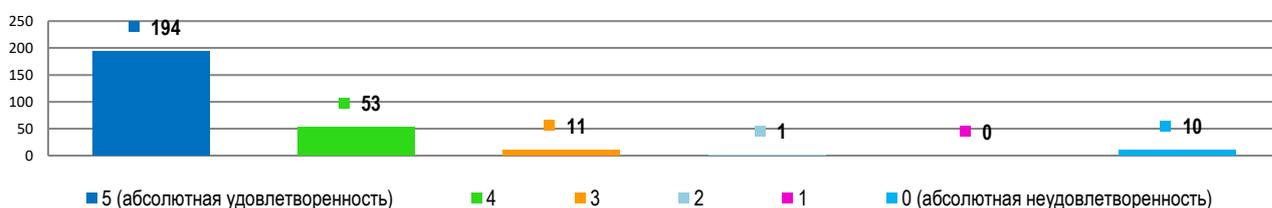
**Рис. 71** Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета



**Рис. 72** Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



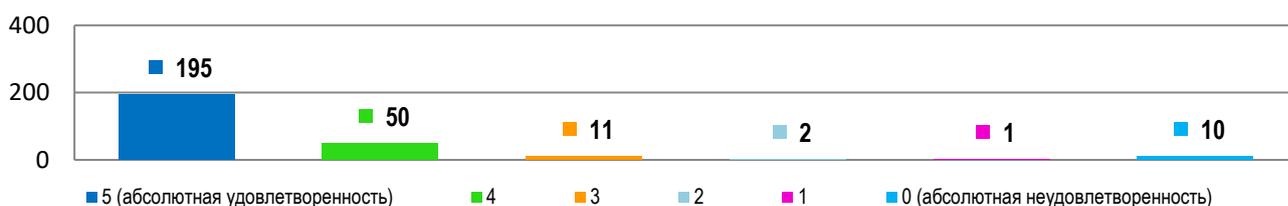
**Рис. 73** Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



**Рис. 74** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



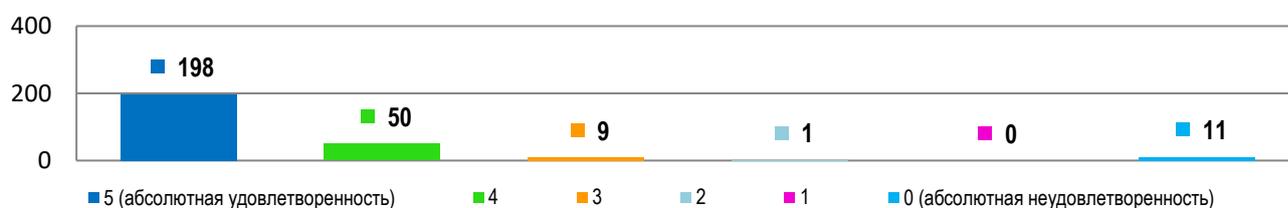
**Рис. 75** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



**Рис. 76** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 77** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 78** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики



**Рис. 79** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

### 17. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются дисциплины логопедического блока (технологии обследования речи, дислалия, ринолалия, технологии логопедического сопровождения и т. п.) и психологического (общая, возрастная, логопсихология, основы нейропсихологии), т. к. по мнению обучающихся, они обеспечивают формирование базовых профессиональных компетенций.

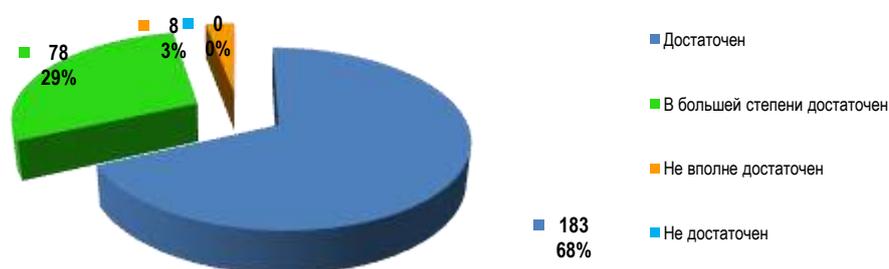
### 18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?

Наименее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются: физическая культура (+элективные курсы) (18,6 %); иностранный язык (5 %); дисциплины непрофильной направленности (4,1%). Значительный процент респондентов отказался от ответа или затруднились назвать такие дисциплины. Однако 19,0 % респондентов отметили, что «все дисциплины важны» или «нет не интересных», вероятно, данным фактом может быть объяснены трудности выбора ответа на настоящий вопрос анкетирования.

### 19. Достаточен ли выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций в процессе освоения образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	183	68
В большей степени достаточен	78	29
Не вполне достаточен	8	3
Не достаточен	0	—

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 68 %, не удовлетворены 3 % студентов (рис. 80).



**Рис. 80** Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, обучающиеся университета высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия (средний балл по всем показателям 4,5).

### **III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе**

**20. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки	205 (76,2%)	50 (18,6%)	6 (2,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	8 (3,0%)	4,62
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	200 (74,3%)	51 (19,0%)	10 (3,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	8 (3,0%)	4,59
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	197 (73,2%)	54 (20,1%)	10 (3,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	8 (3,0%)	4,58
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	198 (73,6%)	51 (19,0%)	12 (4,5%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	7 (2,6%)	4,58

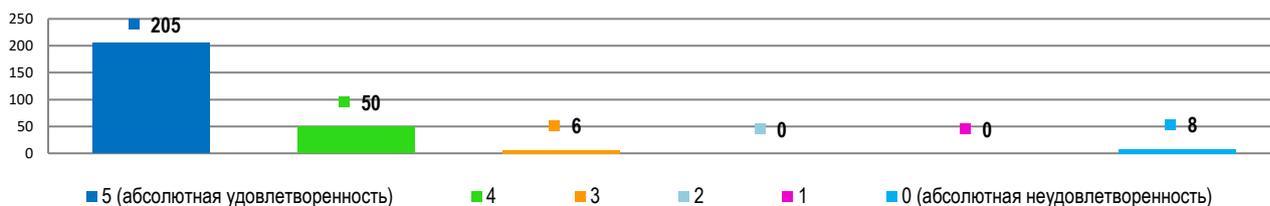
Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают, что:

– 255 (91,2 %) удовлетворены качеством подготовки и только 8 (3,0 %) – не удовлетворены (рис. 81, рис. 82);

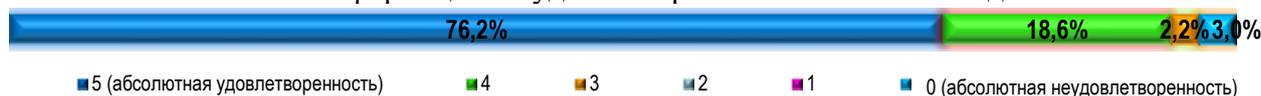
– 251 (93,3 %) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе и только 8 (3,0 %) – не удовлетворены (рис. 83, рис. 84).

– 251 (93,3 %) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ и только 8 (3,0 %) – не удовлетворены (рис. 85, рис. 86);

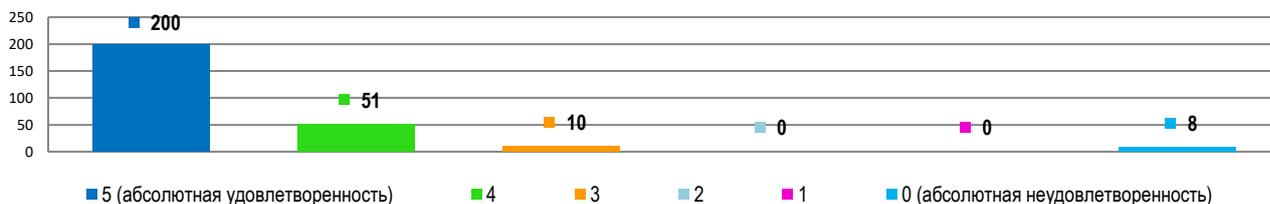
– 249 (92,6 %) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций и только 7 (2,6 %) – не удовлетворены (рис. 87, рис. 88).



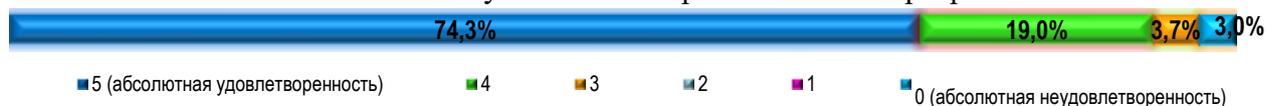
**Рис. 81** Информация об удовлетворенности качеством подготовки



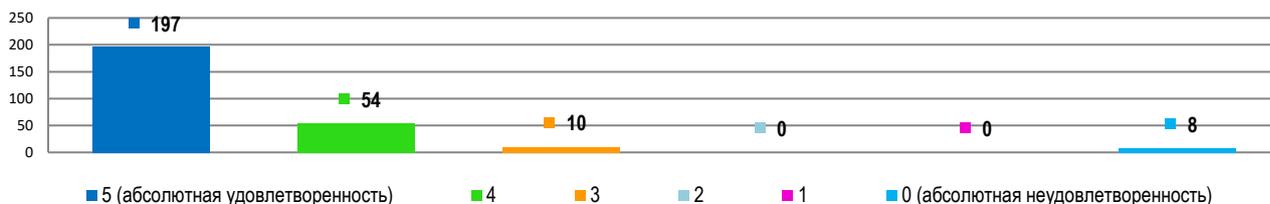
**Рис. 82** Анализ удовлетворенности качеством подготовки



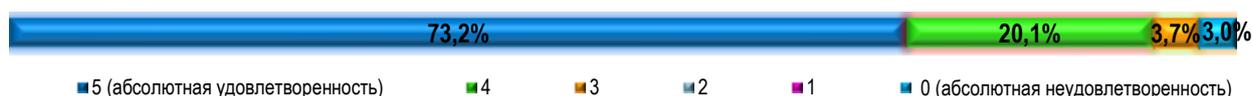
**Рис. 83** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



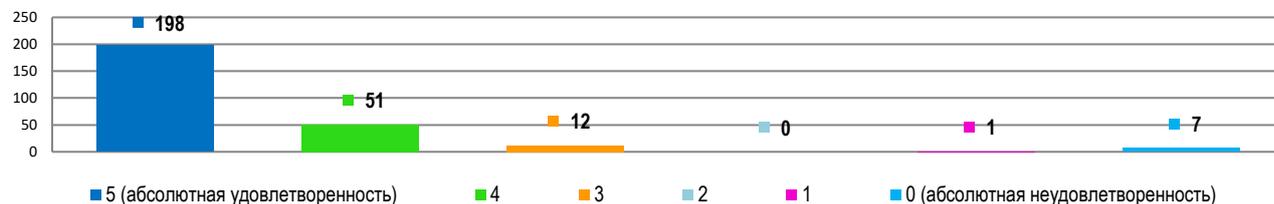
**Рис. 84** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



**Рис. 85** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 86** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 87** Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций



**Рис. 88** Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям – 4,59).

**21. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	185 (68,8%)	68 (25,3%)	7 (2,6%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	8 (3,0%)	4,54
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	190 (70,6%)	59 (21,9%)	10 (3,7%)	2 (0,7%)	0 (0,0%)	8 (3,0%)	4,54
Использование электронных образовательных ресурсов	189 (70,3%)	62 (23,0%)	7 (2,6%)	3 (1,1%)	0 (0,0%)	8 (3,0%)	4,54
Объективность выставляемых оценок	189 (70,3%)	60 (22,3%)	10 (3,7%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	8 (3,0%)	4,54
Внимательное отношение к студентам	189 (70,3%)	60 (22,3%)	9 (3,3%)	3 (1,1%)	0 (0,0%)	8 (3,0%)	4,53
Доступность изложения учебного материала	193 (71,7%)	59 (21,9%)	7 (2,6%)	2 (0,7%)	0 (0,0%)	8 (3,0%)	4,56

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе показывают, что:

– 253 (94,1 %) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки и только 8 (3,0 %) – не удовлетворены (рис. 89, рис. 90);

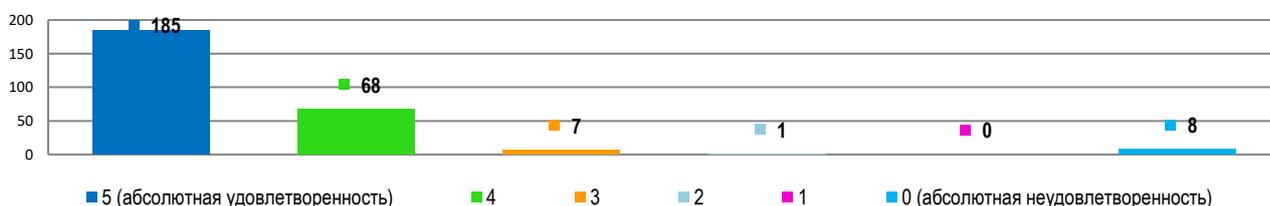
– 249 (92,3 %) удовлетворены применением активных форм обучения науки и только 8 (3,0 %) – не удовлетворены (рис. 91, рис. 92).

– 251 (93,3 %) удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов науки и только 8 (3,0 %) – не удовлетворены (рис. 93, рис. 94);

– 249 (92,3 %) удовлетворены объективностью выставляемых оценок науки и только 8 (3,0 %) – не удовлетворены (рис. 95, рис. 96);

– 249 (92,3 %) удовлетворены внимательным отношением к студентам науки и только 8 (3,0 %) – не удовлетворены (рис. 97, рис. 98);

– 252 (93,6 %) удовлетворены доступностью изложения учебного материала науки и только 8 (3,0 %) – не удовлетворены (рис. 99, рис. 100).



**Рис. 89** Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



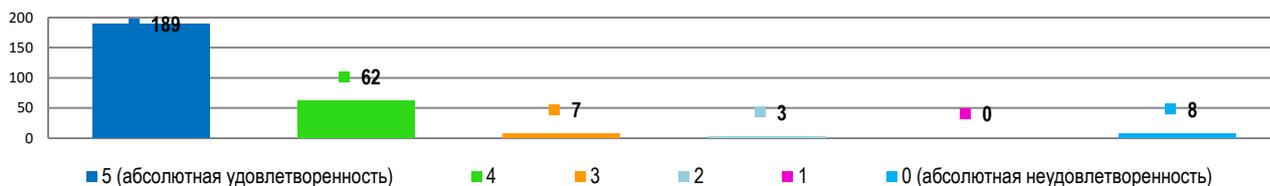
**Рис. 90** Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



**Рис. 91** Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения



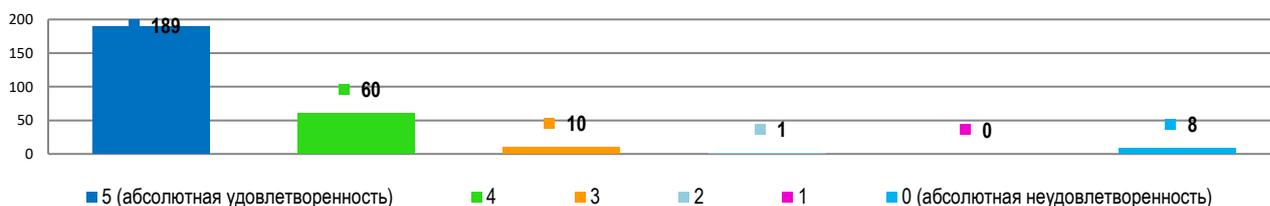
**Рис. 92** Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения



**Рис. 93** Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



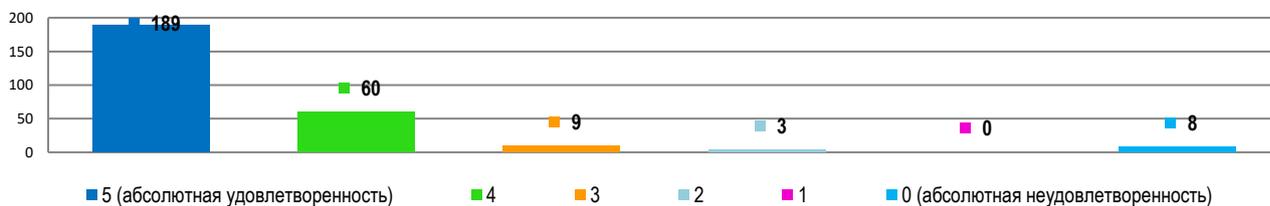
**Рис. 94** Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



**Рис. 95** Информация об удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



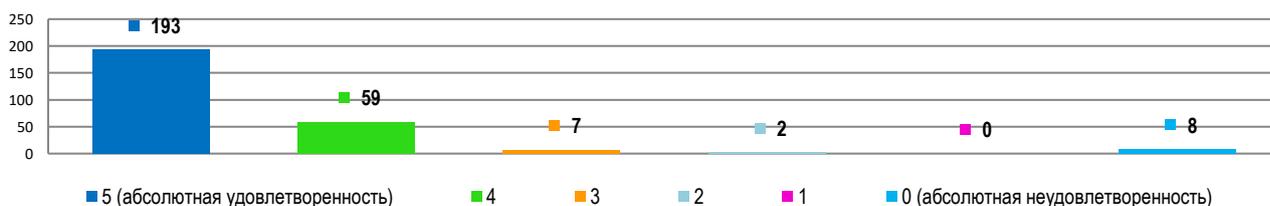
**Рис. 96** Анализ удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



**Рис. 97** Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 98** Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 99** Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала



**Рис. 100** Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям 4,5).

**22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	205 (76,2%)	52 (19,3%)	5 (1,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,64
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	199 (74,0%)	57 (21,2%)	6 (2,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,61
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	197 (73,2%)	59 (21,9%)	6 (2,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,61
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	201 (74,7%)	56 (20,8%)	5 (1,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,62
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	194 (72,1%)	61 (22,7%)	7 (2,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,60
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	198 (73,6%)	58 (21,6%)	6 (2,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,61
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	198 (73,6%)	58 (21,6%)	6 (2,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	7 (2,6%)	4,61

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 257 (95,5 %) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания и только 7 (2,6 %) не удовлетворены (рис. 101, рис. 102);

– 256 (95,2 %) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности и только 7 (2,6 %) не удовлетворены (рис. 103, рис. 104).

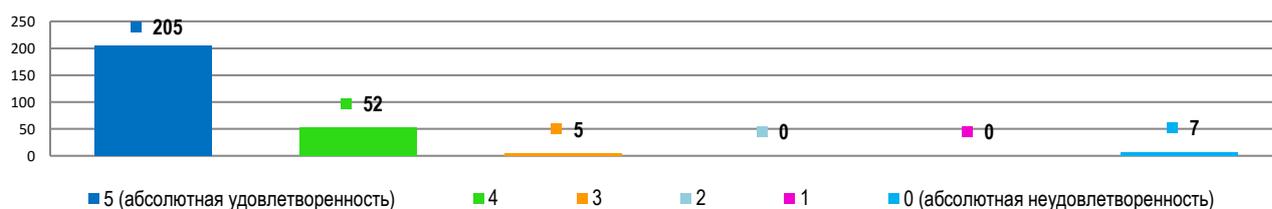
– 256 (95,2 %) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности и только 7 (2,6 %) не удовлетворены (рис. 105, рис. 106);

– 257 (95,5 %) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов и только 7 (2,6 %) не удовлетворены (рис. 107, рис. 108);

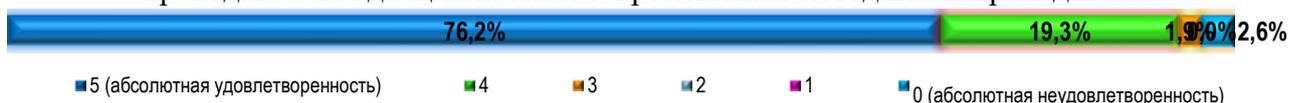
– 255 (94,4 %) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов и только 7 (2,6 %) не удовлетворены (рис. 109, рис. 110);

– 256 (95,2 %) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения и только 7 (2,6 %) не удовлетворены (рис. 111, рис. 112);

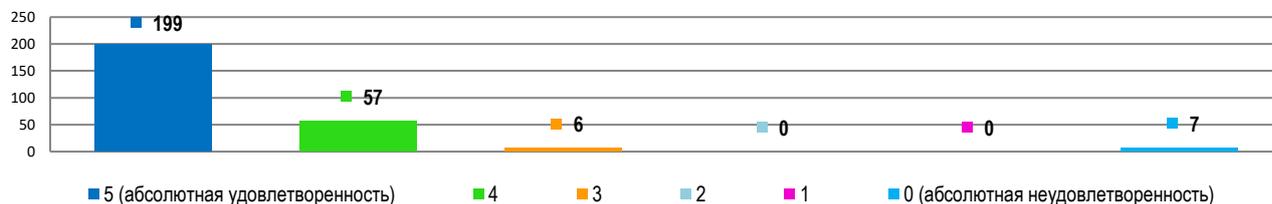
– 256 (95,2 %) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения) и только 7 (2,6 %) не удовлетворены (рис. 113, рис. 114).



**Рис. 101** Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



**Рис. 102** Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



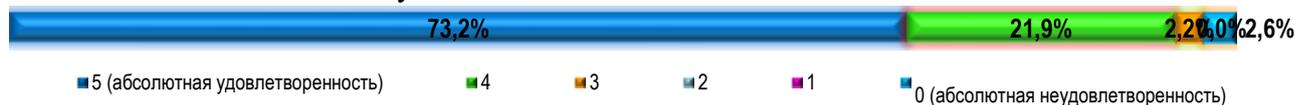
**Рис. 103** Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



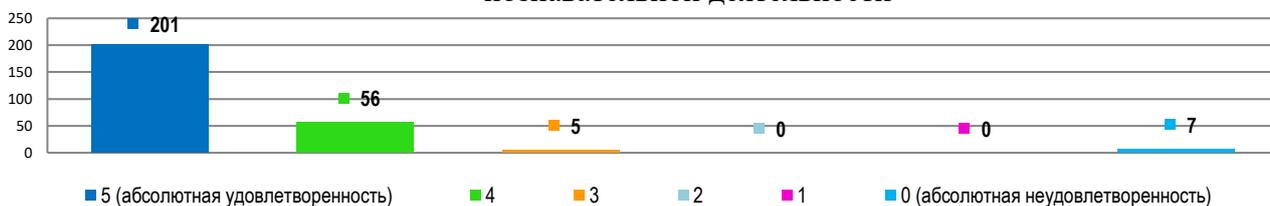
**Рис. 104** Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



**Рис. 105** Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



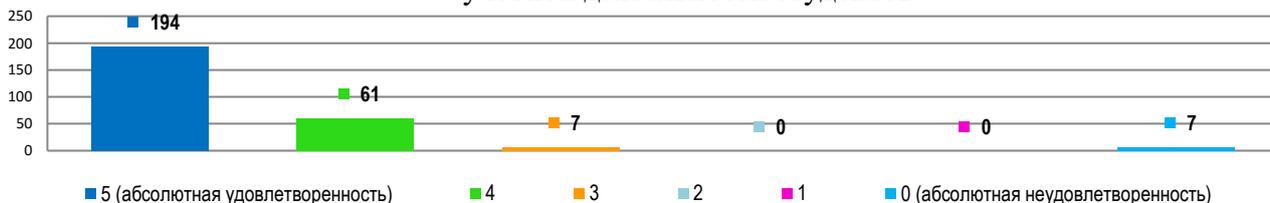
**Рис. 106** Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



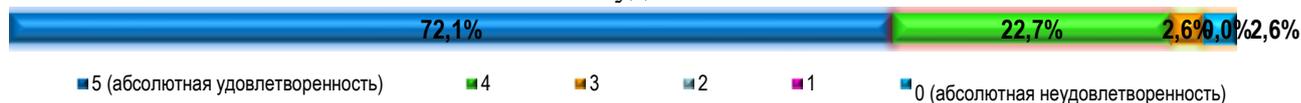
**Рис. 107** Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



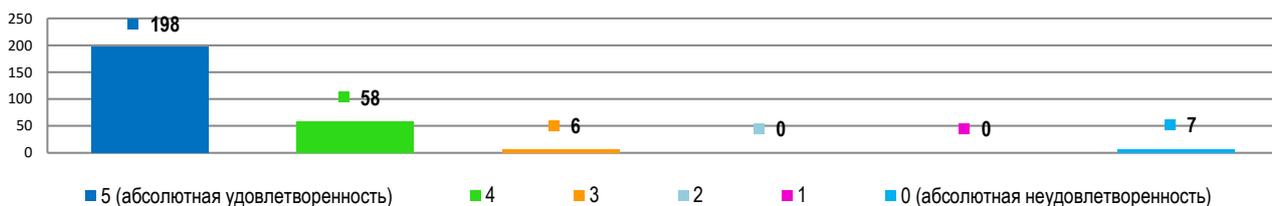
**Рис. 108** Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



**Рис. 109** Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



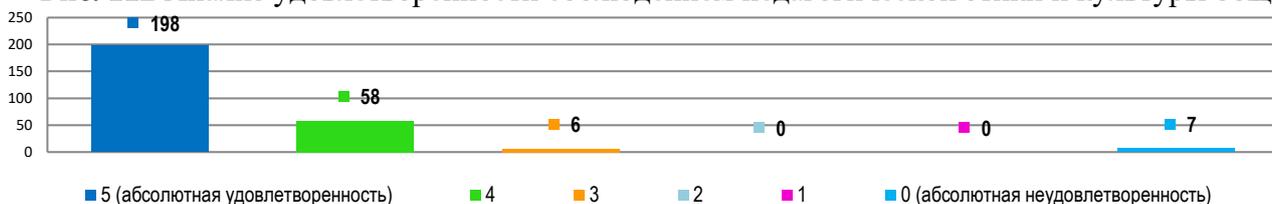
**Рис. 110** Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



**Рис. 111** Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 112** Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 113** Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций



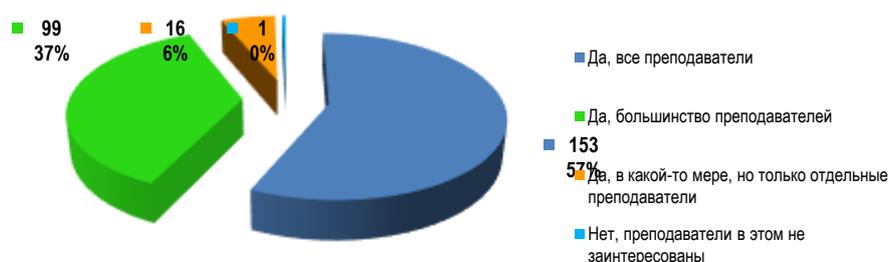
**Рис. 114** Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям – 4,6).

### 23. Заинтересованы ли преподаватели, участвующие в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

Показатель	Кол-во	%
Да, все преподаватели	153	57
Да, большинство преподавателей	99	37
Да, в какой-то мере, но только отдельные преподаватели	16	5,6
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	1	0,4

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам, большинство студентов (252 чел., что составляет 94,0 %) указывают на заинтересованность преподавателей (рис. 115).



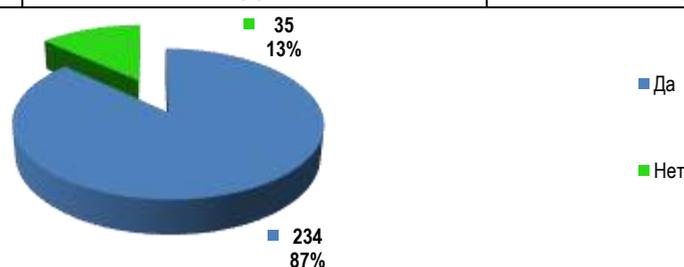
**Рис. 115** Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

99,6 % студентов считают, что преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами и только 0,4 % считают, что не заинтересованы.

#### 24. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	234	87
Нет	35	13



**Рис. 116** Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

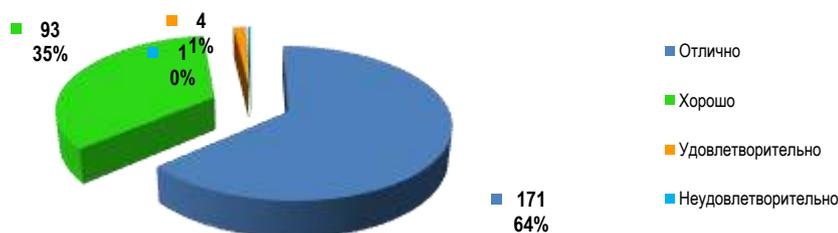
Согласно полученным результатам, значительная часть студентов (234 чел., что составляет 87 %) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательных программ (рис. 116), 13 % указывают, что их мнение не влияет.

#### 25. Оцените качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Показатель	Кол-во	%
Отлично	171	63
Хорошо	93	35
Удовлетворительно	4	1,6
Неудовлетворительно	1	0,4

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 264 чел., что составляет 88 %, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом (рис. 117).



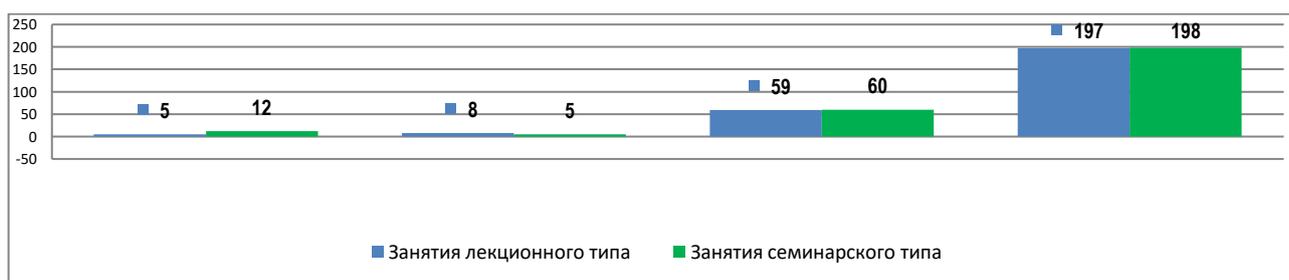
**Рис. 117** Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

В целом обучающиеся по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия достаточно высоко оценивают качество преподавания в МГПУ.

#### IV Успеваемость и мотивация обучения

##### 26. Укажите Вашу посещаемость учебных занятий (в%):

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	5 (1,9%)	8 (3,0%)	59 (21,9%)	197 (73,2%)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	6 (2,2%)	5 (1,9%)	60 (22,3%)	198 (73,6%)



**Рис. 118** Информация о посещаемости учебных занятий



**Рис. 119** Анализ посещаемости занятий лекционного типа



**Рис. 120** Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам, 76-100% лекционных занятий посещают более 73,2 % опрошенных студентов, а занятий семинарского типа – 73,6 %. До 50% лекционных занятий пропускают от 2-3 % студентов; редко посещают практические занятия 2 % обучающихся.

## 27. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	215	80
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	54	20
Нет	–	–

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 215 чел., что составляет 80 %, проявляют заинтересованность изучаемыми дисциплинами (рис. 121).



Рис. 121 Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

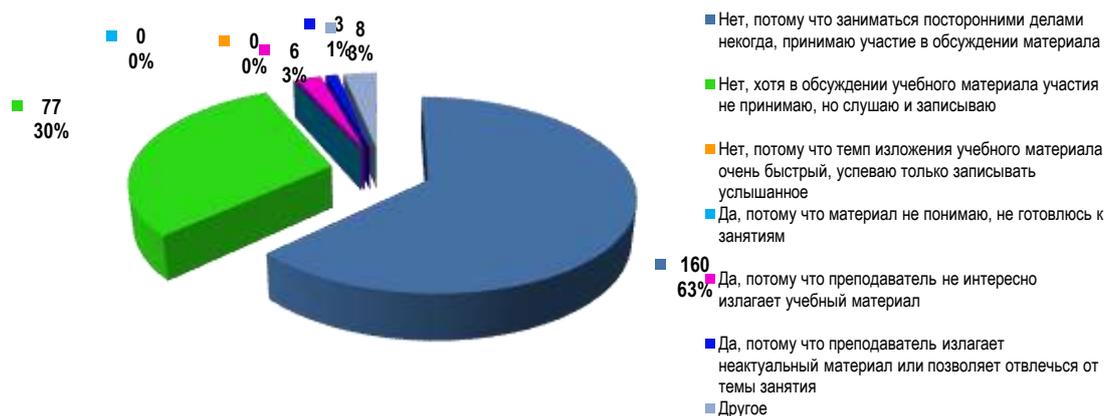
Как свидетельствуют данные опроса, 80,0 % респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, еще 20,0 % признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях.

## 28. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях.

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	160	63
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	77	30
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	0	0

Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	0	0
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	6	3
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлекаться от темы занятия	3	1
Другое: вариант 1 – «По возможности обсуждаю, но также записываю лекцию»; вариант 2 – «Изредка»	8	3



**Рис. 122** Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 237 чел., что составляет 93,0 %, очень редко отвлекаются (рис. 122).

Как свидетельствуют результаты опроса, 7,0 % респондентов отмечают, что позволяют себе отвлекаться от учебных занятий и в качестве причин отвлечения на выполнения посторонних дел указывают «потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал» (3,0 %), «потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлекаться от темы занятия» (1,0 %), «изредка, если, что важное» (3,0 %).

**29. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями организации образовательного процесса:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ	196 (72,9%)	59 (21,9%)	9 (3,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5 (1,9%)	4,62

на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)							
Организаций отработок пропущенных занятий	192 (71,4%)	63 (23,4%)	8 (3,0%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	5 (1,9%)	4,60
Системой контроля и оценки полученных знаний	197 (73,2%)	59 (21,9%)	8 (3,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5 (1,9%)	4,63

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

– 255 (94,8 %) удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций) и только 5 (1,9 %) не удовлетворены (рис. 123, рис. 124);

– 255 (94,8 %) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий и только 5 (1,9 %) не удовлетворены (рис. 125, рис. 126);

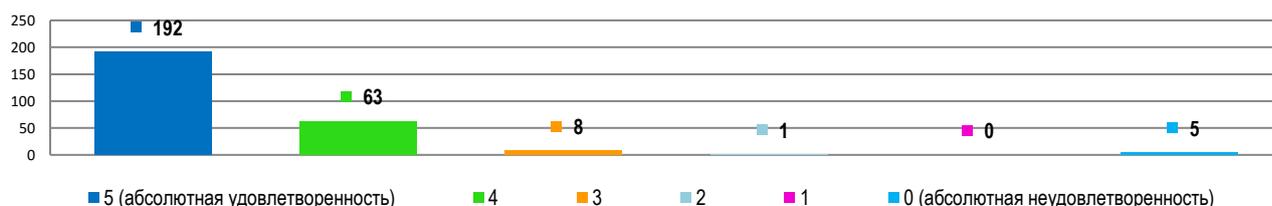
– 256 (95,1 %) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и только 5 (1,9 %) не удовлетворены (рис. 127, рис. 128).



**Рис. 123** Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



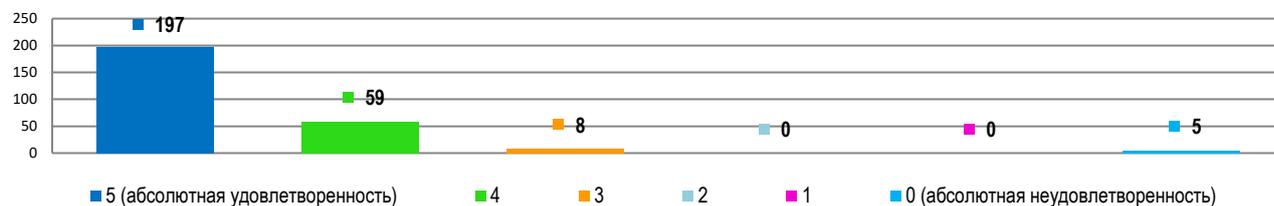
**Рис. 124** Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



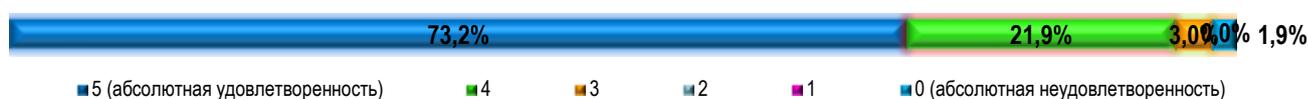
**Рис. 125** Информация об удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий



**Рис. 126** Анализ удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий



**Рис. 127** Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний



**Рис. 128** Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

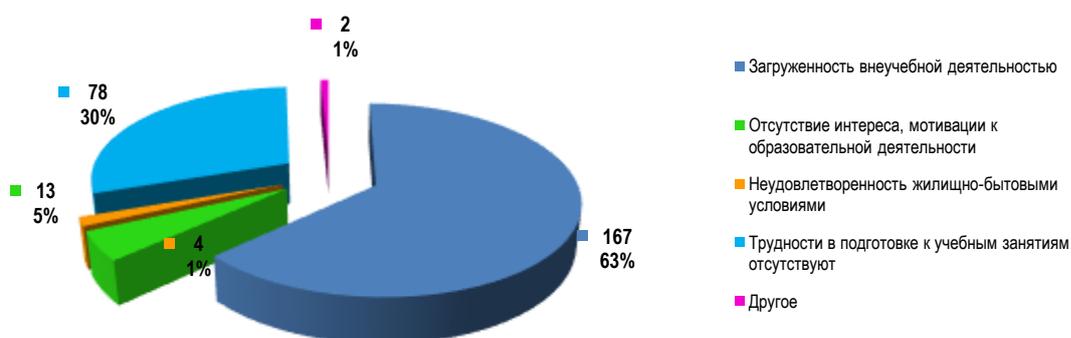
Таким образом, студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям – 4,6 балла).

### 30. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Критерии	Кол-во	%
Загруженность внеучебной деятельностью	167	63
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	13	5
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	4	1
Трудности в подготовке к учебным занятиям отсутствуют	78	30
Другое	2	1

Согласно полученным результатам, 78 чел., что составляет 30 %, указывают на отсутствие трудностей в подготовке к учебным занятиям (рис. 129).



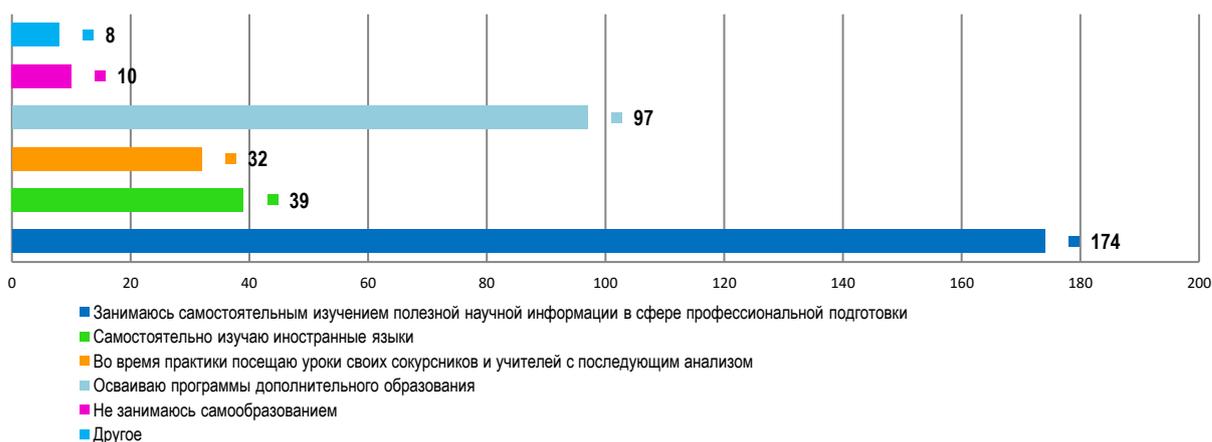
**Рис. 129** Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Таким образом, основными трудностями подготовки к занятиям 167 студентов (63,0 %) считают загруженность внеучебной деятельностью. Среди других ответов наиболее типичны «Я самостоятельно преодолеваю все трудности, если они возникают» и «работа».

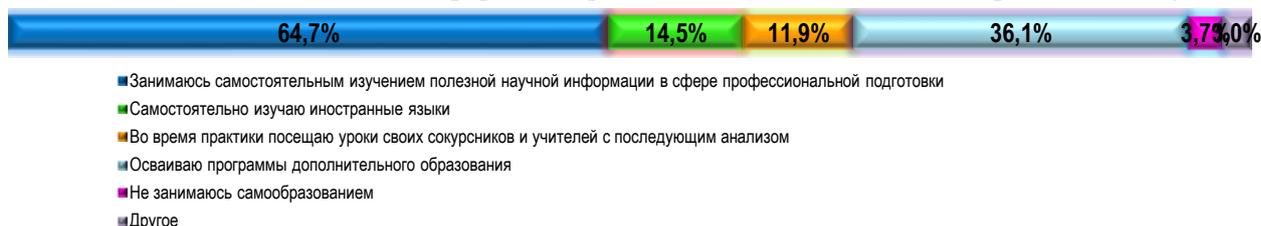
### 31. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	174	64,7
Самостоятельно изучаю иностранные языки	39	14,5
Во время практики посещаю уроки своих однокурсников и учителей с последующим анализом	32	11,9
Осваиваю программы дополнительного образования	97	36,1
Не занимаюсь самообразованием	10	3,7
Другое	8	3,0

Как видно из таблицы, 259 респондентов (96,3 %) указывают на сферу интересов и 10 (3,7 %) обучающихся не занимаются саморазвитием. Незначительная часть респондентов – 8 (3,0 %) представили свои варианты ответов, как правило занятия разными видами творчества (рис. 130, рис. 131).



**Рис. 130** Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся



**Рис. 131** Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Большинство студентов занимаются самообразованием: 64,7 % студентов, занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 14,5 % – самостоятельно изучают иностранные языки, 36,1 % респондентов осваивают программы дополнительного образования, 3,0 % опрошенных занимаются самообразованием в различных сферах творчества.

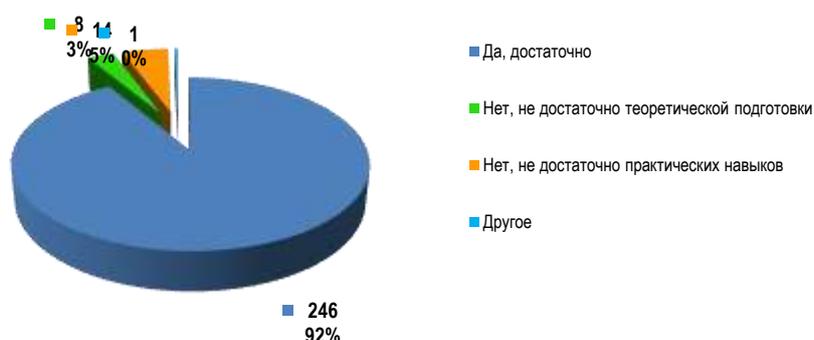
Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий деятельностью по самообразованию. В тоже время около 4 % студентов признают отсутствие интереса к обучению.

## У. Оценка перспектив трудоустройства

**32. Достаточно ли компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	246	92
Нет, недостаточно теоретической подготовки	8	3
Нет, недостаточно практических навыков	14	4,6
Другое	1	0,4

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 246 чел., что составляет 92,0 %, указывают на достаточность освоения образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранным профилем подготовки (рис. 132).



**Рис. 132** Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, 92,0 % обучающихся считают, что получают достаточно знаний и осваивают необходимые компетенции для работы по специальности, 4,6 % респондентов отмечают нехватку практических навыков 3,0 % опрошенных считают, что им не хватает ни теоретической подготовки.

### 33. Удовлетворены ли Вы практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения:

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	206	77
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	59	21,4
Скорее не удовлетворён(а)	3	1,2
Полностью не удовлетворен(а)	1	0,4

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 265 чел., что составляет 98,4 %, указывают на удовлетворенность практикой взаимодействия университета с работодателями по направлению 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия, на неудовлетворенность 1,6 %. (рис. 131).



**Рис. 133** Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

### 34. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	214	80
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство по профилю обучения не очень высоко	25	9
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	28	10
Не планирую трудоустройство	2	1



**Рис. 134** Информация об оценке перспектив трудоустройства

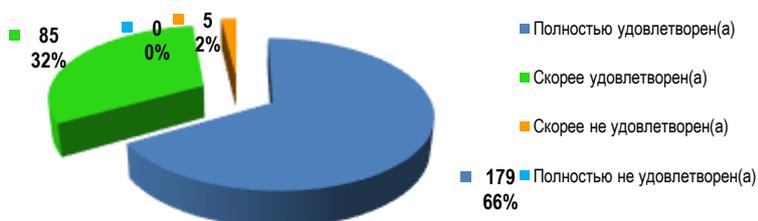
Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 80,0 % респондентов, 9,0 % – испытывают неуверенность, 10,0 % опрошенных готовы работать там, где смогут больше зарабатывать, независимо от полученного образования, однако 1 % не связывает дальнейшую жизнь с получаемой профессией (рис. 136).

Таким образом, 99 % высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по профилю обучения.

## VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

### **35. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	179	66
Скорее удовлетворен(а)	85	32
Скорее не удовлетворен(а)	5	2
Полностью не удовлетворен(а)	0	0

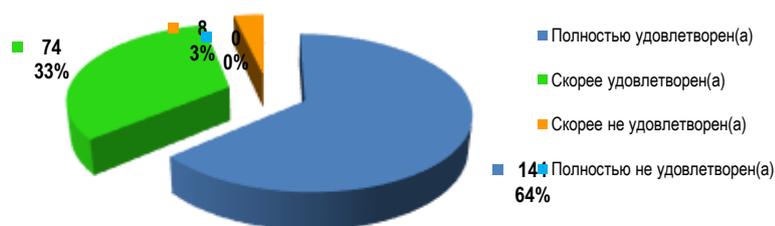


**Рис. 135** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью и частично удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 98,0 % и скорее не удовлетворены – 2,0 % (рис. 135).

### **36. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности использования оборудования в университете?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	144	64
Скорее удовлетворен(а)	74	33
Скорее не удовлетворен(а)	8	3
Полностью не удовлетворен(а)	0	0



**Рис. 136** Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

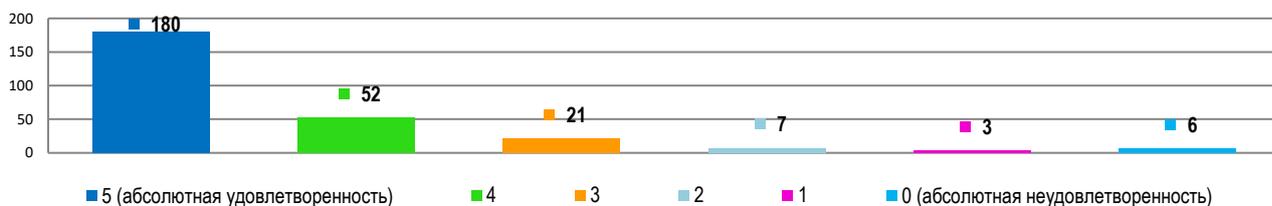
Удовлетворены уровнем доступности использования оборудования в университете – 64,0 % опрошенных. Частично и скорее не удовлетворены – 36,0 % обучающихся (рис. 136).

**37. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями образовательной деятельности по следующим критериям:**

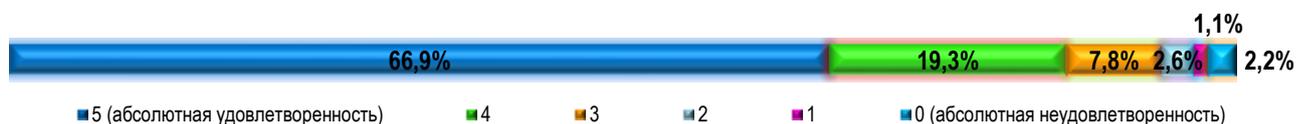
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	180 (66,9%)	52 (19,3%)	21 (7,8%)	7 (2,6%)	3 (1,1%)	6 (2,2%)	4,42
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	187 (69,5%)	55 (20,4%)	19 (7,1%)	2 (0,7%)	2 (0,7%)	4 (1,5%)	4,53
Социальная защита студентов	192 (71,4%)	57 (21,2%)	14 (5,2%)	1 (0,4%)	1 (0,4%)	4 (1,5%)	4,58
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	193 (71,7%)	61 (22,7%)	9 (3,3%)	1 (0,4%)	1 (0,4%)	4 (1,5%)	4,60
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	193 (71,7%)	64 (23,8%)	7 (2,6%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	4 (1,5%)	4,62

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

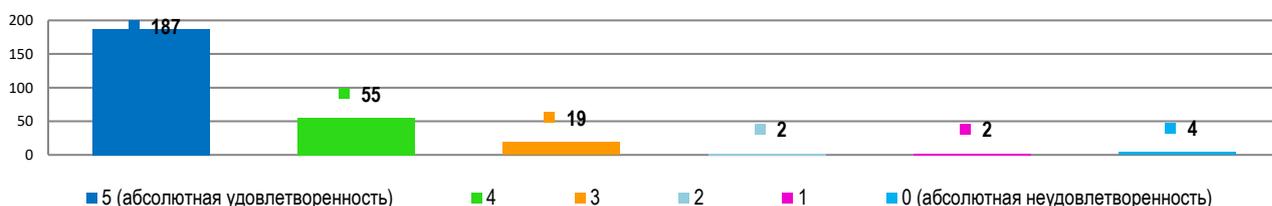
- 232 (86,2 %) удовлетворены организацией и качеством питания в университете и только 6 (2,2 %) не удовлетворены (рис. 137, рис. 138);
- 242 (89,9 %) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий и только 4 (1,5 %) не удовлетворены (рис. 139, рис. 140);
- 249 (92,6 %) удовлетворены системной социальной защитой студентов и только 4 (1,5 %) не удовлетворены (рис. 141, рис. 142);
- 254 (94,4 %) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса и только 4 (1,5 %) не удовлетворены (рис. 143, рис. 144);
- 257 (95,5%) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений и только 4 (1,5 %) не удовлетворены (рис. 145, рис. 146).



**Рис. 137** Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания



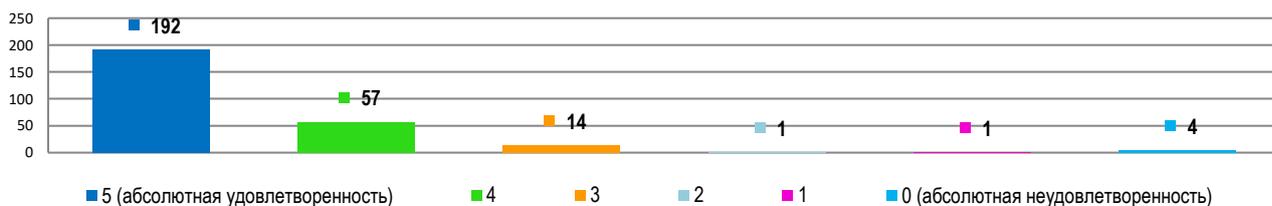
**Рис. 138** Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания



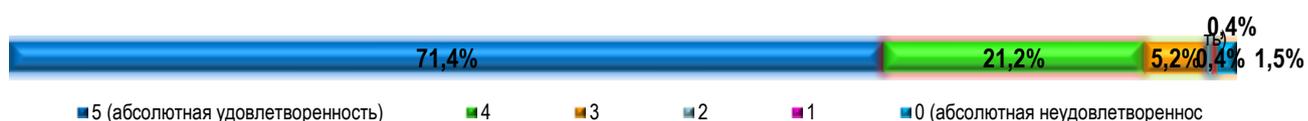
**Рис. 139** Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



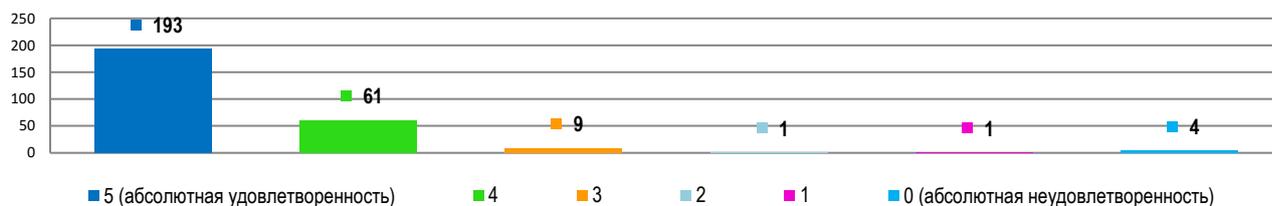
**Рис. 140** Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



**Рис. 141** Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов



**Рис. 142** Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов



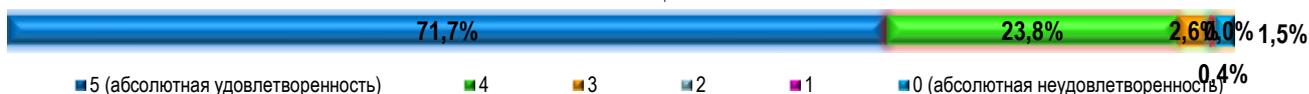
**Рис. 143** Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 144** Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 145** Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений



**Рис. 146** Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям – 4,55).

**38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	204 (75,8%)	48 (17,8%)	12 (4,5%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	4 (1,5%)	4,64
Доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использовать ресурсов сети Интернет и пр.)	199 (74,0%)	57 (21,2%)	8 (3,0%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	4 (1,5%)	4,64
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	194 (72,1%)	62 (23,0%)	7 (2,6%)	0 (0,0%)	2 (0,7%)	4 (1,5%)	4,61

Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	191 (71,0%)	63 (23,4%)	7 (2,6%)	2 (0,7%)	2 (0,7%)	4 (1,5%)	4,59
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащённость оборудованием, программным обеспечением и пр.)	186 (69,1%)	65 (24,2%)	9 (3,3%)	4 (1,5%)	1 (0,4%)	4 (1,5%)	4,56
Оснащённость спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	196 (72,9%)	56 (20,8%)	7 (2,6%)	1 (0,4%)	4 (1,5%)	5 (1,9%)	4,58

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 252 (93,6 %) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях) и только 4 (1,5 %) не удовлетворены (рис. 147, рис. 148);

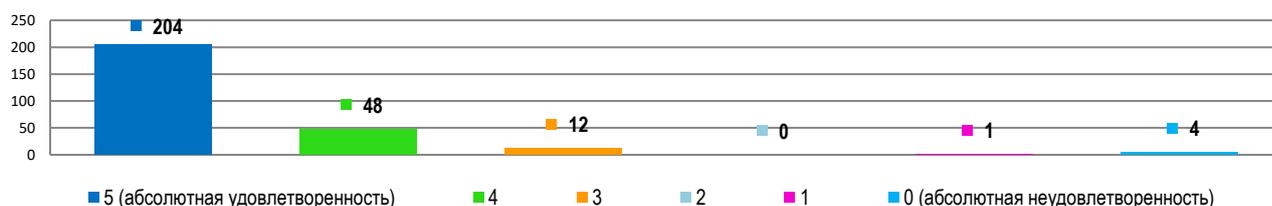
– 256 (95,2 %) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий и только 4 (1,5 %) не удовлетворены (рис. 149, рис. 150);

– 256 (95,2 %) удовлетворены оснащённостью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой и только 4 (1,5 %) не удовлетворены (рис. 151, рис. 152);

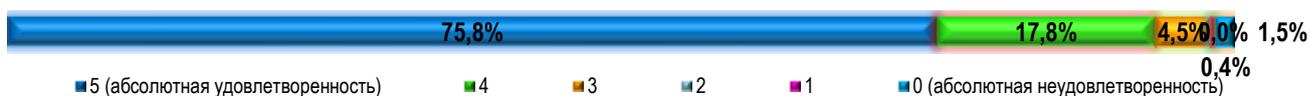
– 254 (94,4 %) удовлетворены состоянием аудиторного фонда и только 4 (1,5 %) не удовлетворены (рис. 153, рис. 154);

– 251 (93,3 %) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащённостью оборудованием, программным обеспечением и пр.) и только 4 (1,5 %) не удовлетворены (рис. 155, рис. 156);

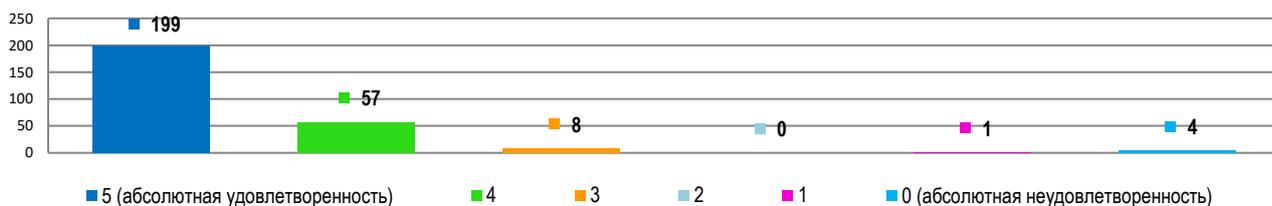
– 252 (93,6 %) удовлетворены оснащённостью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом и только 5 (1,9 %) не удовлетворены (рис. 157, рис. 158).



**Рис. 147** Информация об удовлетворенности информационным обеспечением



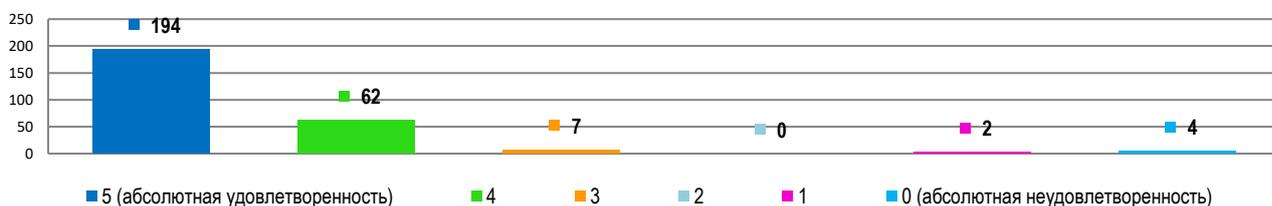
**Рис. 148** Анализ удовлетворенности информационным обеспечением



**Рис. 149** Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



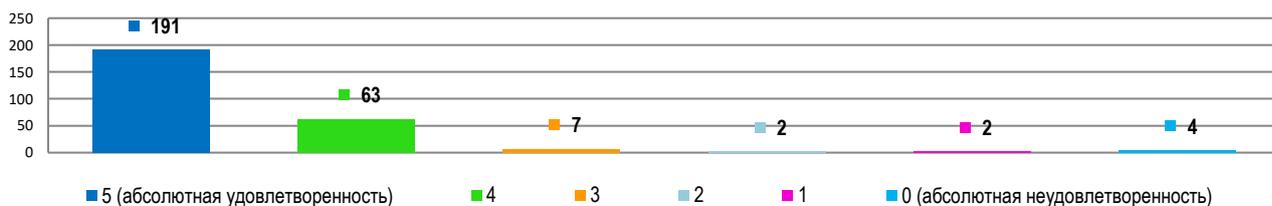
**Рис. 150** Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



**Рис. 151** Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки



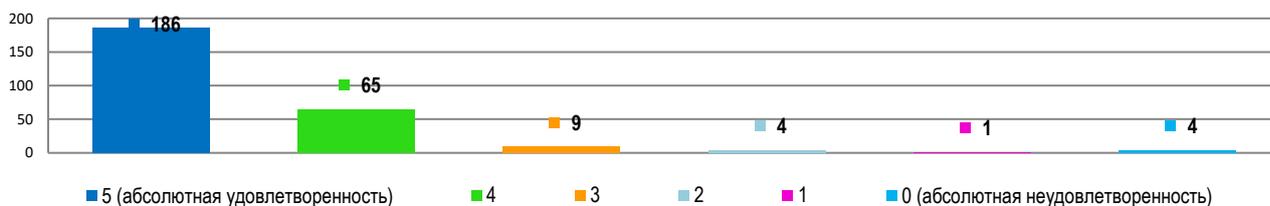
**Рис. 152** Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки



**Рис. 153** Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



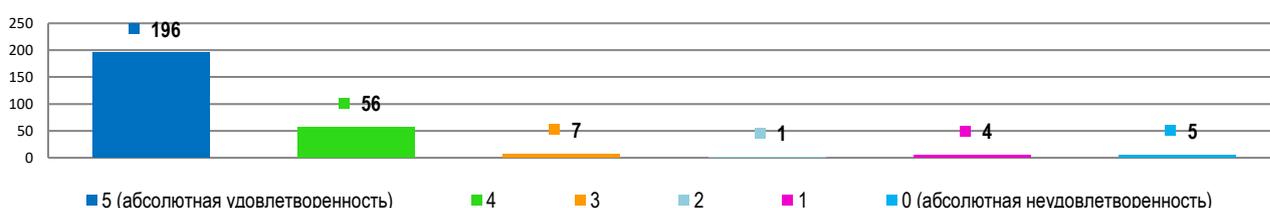
**Рис. 154** Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



**Рис. 155** Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 156** Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 157** Информация об удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры

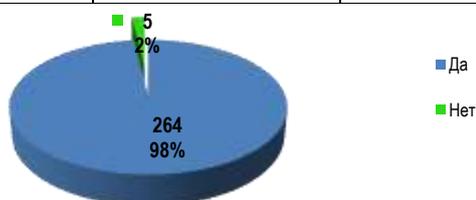


**Рис. 158** Анализ удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям – 4,6).

### 39. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	264	98
Нет	5	2

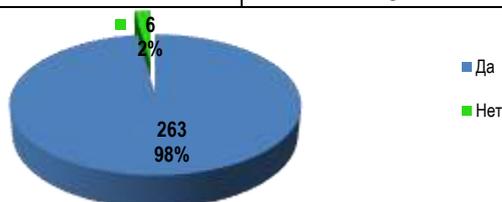


**Рис. 159** Информация о соблюдении мер безопасности

Удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 98,0 % опрошенных, 2,0 % – не удовлетворены (рис. 159).

**40. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?**

Показатель	Кол-во	%
Да	263	98
Нет	6	2



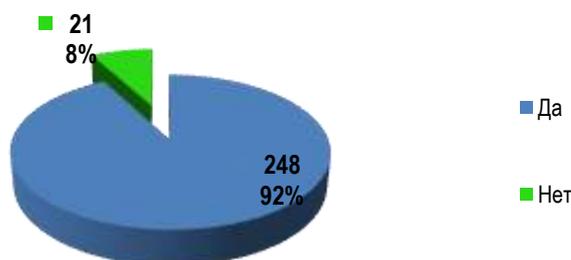
**Рис. 160** Информация о соблюдении мер безопасности

98,0 % опрошенных считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся, 2,0 % опрошенных так не считают (рис. 160).

**41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?**

Показатель	Кол-во	%
Да, считаю условия удовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	236	88
Да, считаю условия удовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	12	4
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	21	8
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	0	0

92,2 % обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 161).



**Рис. 161** Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

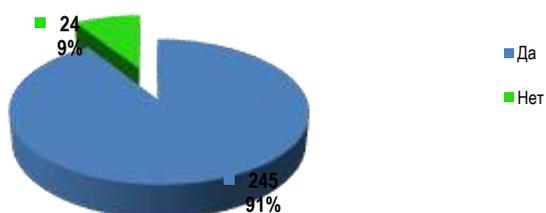
Таким образом, большинство студентов сопровождение учебного процесса высоко оценивают по всем параметрам и удовлетворены оснащением учебного процесса.

## VII. Внеучебная деятельность и досуг

**42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?**

Показатель	Кол-во	%
Да	245	91
Нет	24	9

91,0 % опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 162).



**Рис. 162** Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

**43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?**

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	241	89
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	18	7
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	10	4

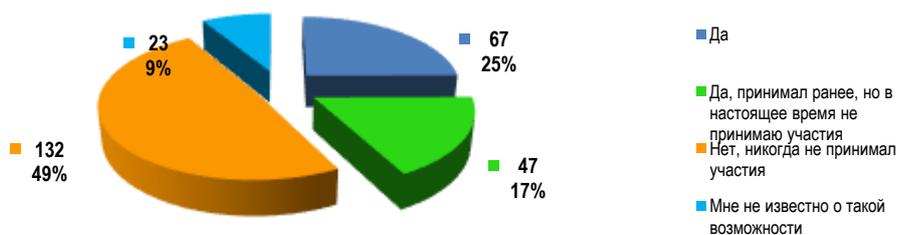
89,0 % опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 163).



**Рис. 163** Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

**44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?**

Показатель	Кол-во	%
Да	67	25
Да, принимал ранее, но в настоящее время не принимаю участия	47	17
Нет, никогда не принимал участия	132	49
Мне не известно о такой возможности	23	9

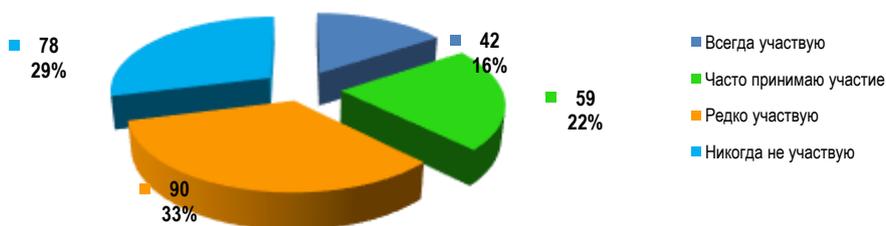


**Рис. 164** Информация об участии в органах студенческого самоуправления

Результаты показывают, что 43,0 % опрошенных задействованы в органах самоуправления университета, однако отмечено у 49 % и отсутствие желания участвовать в данной деятельности. Данный факт может объясняться значительным процентом студентов заочной формы обучения среди респондентов анкетирования (рис. 164).

**45. Укажите степень Вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:**

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	42	16
Часто принимаю участие	59	22
Редко участвую	90	33
Никогда не участвую	78	29



**Рис. 165** Информация об участии в мероприятиях

98,0 % опрошенных из числа студентов очной формы обучения принимают участие в различных мероприятиях университета (рис. 165).

**46. Как Вы считаете, достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	264	98
Нет, недостаточно	5	2

100,0 % обучающихся из числа студентов очной формы обучения удовлетворены количеством культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 166).

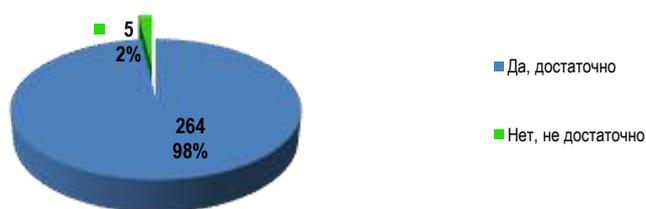


Рис. 166 Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

#### 47. Как Вы оцениваете организацию культурно-массовых мероприятий?

Показатель	Кол-во	%
Отлично	169	63
Хорошо	90	33
Удовлетворительно	10	4
Неудовлетворительно	0	0

96,0 % обучающихся оценили качество организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом на отлично и хорошо, 4,0 % обучающихся оценили как удовлетворительно (рис. 167).

Средняя оценка качества организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом, составляет – 4,6.

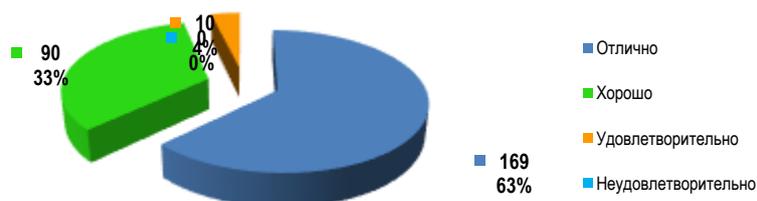


Рис. 167 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

#### 48. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь научной работой	51	19
Да, планирую заняться этим в будущем	107	40
Нет, мне не интересна научная деятельность	111	41

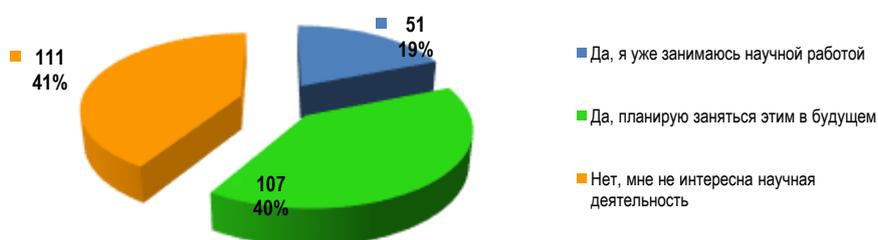


Рис. 168 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

Интерес к научной деятельности проявили 59 % опрошенных (рис. 170).

## 49. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	62	23,0
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	28	10,4
Участвую участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	22	8,2
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	35	13,0
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	14	5,2
Не принимаю участия	115	42,8

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся 57,2 % респондентов принимают участие в разноплановых видах научно-исследовательской деятельности. Достаточно большой процент систематически не занимающихся научно-исследовательской деятельностью может объясняться значительным процентом студентов заочной формы обучения среди респондентов анкетирования (рис. 169, рис. 170).

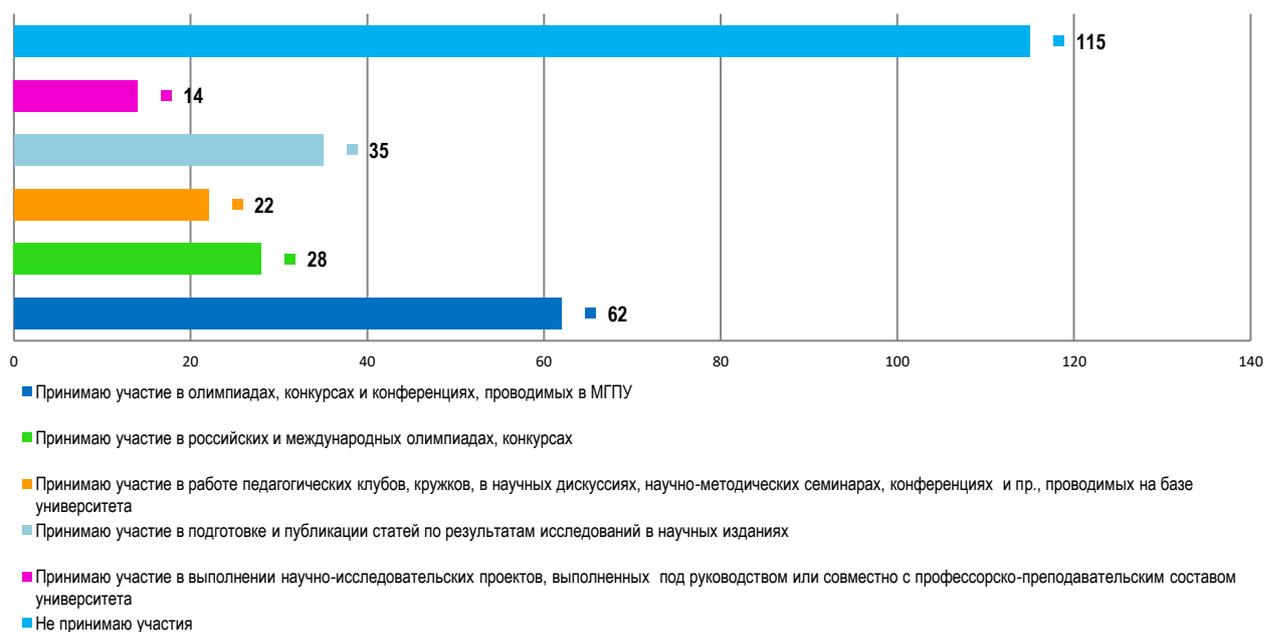


Рис. 169 Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности



Рис. 170 Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

## 50. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Организация учебного процесса	5	1,9
Организация самостоятельной работы	28	10,4
Субъективная оценка знаний преподавателями	5	1,9
Академическая мобильность	5	1,9
Компетентность преподавателей	5	1,9
Нет проблем, я полностью удовлетворен(а) условиями получения образовательных услуг в университете	167	62,1
Отсутствие ответа	54	20,1

Ответ «Нет проблем, я полностью удовлетворен(а) условиями получения образовательных услуг в университете» дал 62,1 % респондентов. Но в качестве «проблемной» доминанты опрошенные студенты выделили организацию самостоятельной работы – 10,4 % (рис. 171, рис. 172).

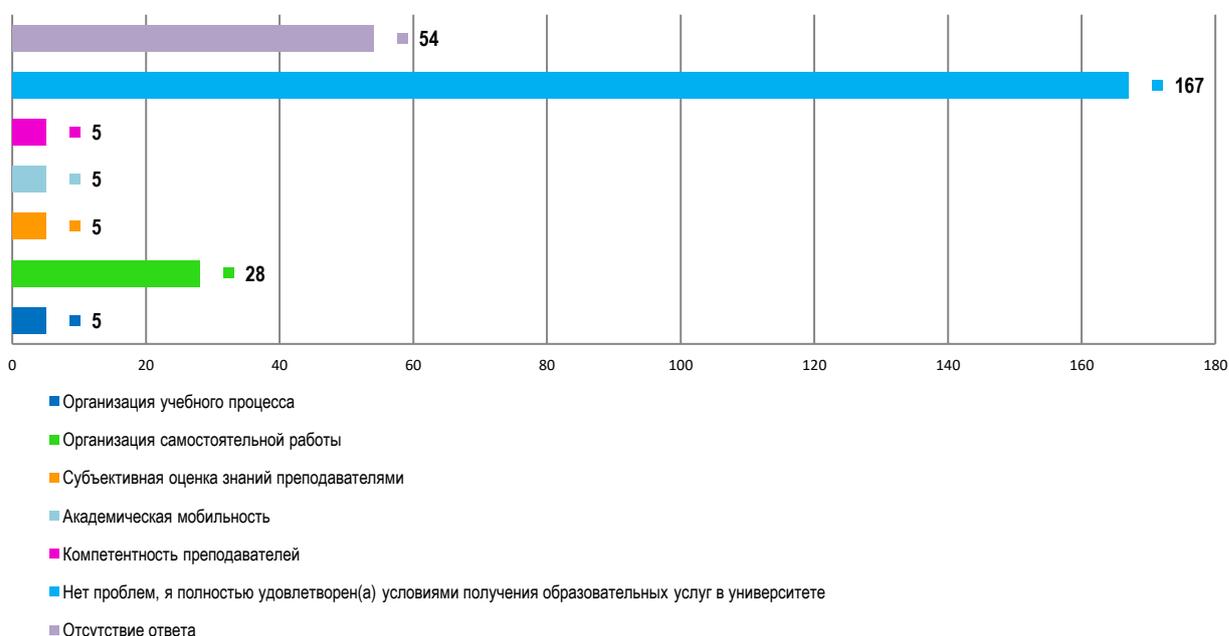


Рис. 171 Количественный анализ проблем обучающихся



Рис. 172 Анализ проблем обучающихся

## 51. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?

Среди пожеланий в сфере работы по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и в сфере организации внеучебной работы, высказанных обучающимися, следует отметить такие пожелания, как: «Организовать на

факультете специальную аудиторию со всеми возможным логопедическим оборудованием и ИКТ-ресурсами»; «Уделять больше внимания формированию у студентов практических компетенций: увечить количество приглашений на мастер-классы практиков, предоставлять возможность присутствовать на логопедических мероприятиях диагностической, коррекционной, просветительской направленности»; «Оптимизировать работу со студентами заочной формы обучения в межсессионный период»; «Оптимизировать количество мероприятий во внеучебное время, так как большинство студентов старших курсов работают (после учебы) и не могут находить время для посещения мероприятий».

### **Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся**

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия находится на высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются: 1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и компетенции, которые обеспечивает вуз; 2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия и организация образовательного процесса, в том числе организация практик; 3) качество преподавания; 4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осозанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Профессиональная подготовка по направлению 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия в МГПУ позволяет более 99 % студентов чувствовать себя уверенными на рынке труда и обеспечивать их личностное развитие.

Подавляющее большинство обучающихся по программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия высоко оценивают качество преподавания в МГПУ, имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ и стремление к самообразованию.

Обучающиеся оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по основной образовательной программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия как соответствующее современным требованиям к профессиональному образованию. Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин, что говорит о мастерстве профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия. Однако не все студенты регулярно посещают занятия (в «зоне риска» 10 % студентов очной и заочной форм обучения), в связи с этим необходимо совершенствовать способы интенсификации учебной активности студентов.

Результаты опроса свидетельствуют, что большинство студентов образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедия полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики.

Подавляющая часть студентов образовательной программы направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия высоко оценивают сопровождение образовательного процесса по всем параметрам: информационное обеспечение; доступ к современным информационным технологиям; оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой; состояние аудиторного фонда; организация самостоятельной работы; оснащенность спортивной инфраструктуры для занятий физкультурой.

Более 90 % обучающихся считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся, соблюдение мер безопасности находится на высоком уровне. Подавляющее большинство удовлетворено доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Характеризуя внеучебную деятельность и досуг, более 90 % студентов отметили, что в вузе созданы все условия для творческого развития.

Подавляющее большинство удовлетворено качеством культурно-массовых мероприятий, проводимых МГПУ.

Однако в организации профессиональной подготовки по программе 44.03.03 Специально (дефектологическое) образование профиль Логопедия имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки, в первую очередь, в вопросах активизации проектной и научно-исследовательской деятельности студентов: если практически 70 % обучающихся очно активно ее реализуют, то из состава обучающихся заочно в нее вовлечены единицы.

Обучающимися в рамках анкетирования были сформулированы пожелания, как в сфере работы по повышению качества предоставляемых образовательных услуг, так и в сфере организации внеучебной работы.

Учет проблемных зон и дефицитов в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль

Логопедия, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедия необходимо:

1) совершенствовать систему практико-ориентированной подготовки и организации самостоятельной работы обучающихся;

2) активизировать процесс вовлечения обучающихся не только очной, но и заочной форм обучения в проектную и исследовательскую деятельность;

3) продолжить системную работу по обновлению содержания и технологий реализации образовательных ресурсов, в том числе, и для студентов заочной формы обучения в межсессионный период;

4) продолжить работу по совершенствованию инфраструктуры вуза и условий организации обучения студентов;

5) обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедия рассмотрены на заседании Совета факультета психологии и дефектологии от 28.12.2023 (протокол № 5).

Руководитель образовательной программы

 М. А. Лаврентьева

Заведующий кафедрой специальной педагогики и медицинских основ дефектологии

 Н. В. Рябова

Декан факультета психологии и дефектологии

 Е. В. Золоткова