

**МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.Е. ЕВСЕВЬЕВА»**

Факультет истории и права
Кафедра права и философии



Проректор по научной работе
Т.И. Шукшина

2022 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность (профиль)
Онтология и теория познания

Уровень высшего образования –
подготовка кадров высшей квалификации

Саранск 2022

Программа государственной итоговой аттестации подготовлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 г. № 905, с изменениями в ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия. Этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» апреля 2015 г. № 464 и учебным планом программы по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

Составитель программы:

Зейналов Гусейн Гардаш оглы, доктор философских наук, профессор
кафедры права и философии

Мартынова Елена Анатольевна, доктор философских наук, профессор
кафедры права и философии

Рецензенты:

1. Е. В. Мочалов, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»;

2. И. Л. Сиротина, доктор философских наук, профессор кафедры дизайна и рекламы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»;

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры философии протокол № 9 от 25. 05. 2018г.

Зав. кафедрой философии



Е. А. Мартынова

Программа рассмотрена и утверждена на заседании Учебно-методического совета факультета истории и права протокол № 9 от 31. 05. 2018 г.

Председатель УМС факультета



А. Ю. Куприянов

Программа с обновлениями утверждена на заседании кафедры права и философии № 3 от 02. 03. 2022 г.

Зав. кафедрой права и философии



Е. В. Рябова

Программа с обновлениями утверждена на заседании Учебно-методического совета факультета истории и права протокол №7от 15. 03. 2022 г.

Председатель УМС факультета



А. Ю. Куприянов

Программа рассмотрена и утверждена в составе основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленности (профилю) Онтология и теория познания (протокол Ученого совета № 9 от 11.06.2018 г.)

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена в составе основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленности (профилю) Онтология и теория познания (протокол Ученого совета № 7 от 25.03.2022 г.).

1. Пояснительная записка

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность «Онтология и теория познания») направлена на оценку качества соответствия персональных достижений выпускника аспирантуры требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВО), основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) аспирантуры указанного направления подготовки.

Нормативно-правовую основу разработки программы составляют:

– Федеральный Закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденный Приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 № 905 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 апреля 2015 № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

– Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259;

– Устав ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева».

Программа составлена с учетом требований локальных нормативных актов по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности:

– Положение о порядке разработки и утверждения программ аспирантуры и индивидуальных учебных планов обучающихся в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (Утверждено на заседании ученого совета, протокол № 4 от 30 декабря 2015 г.; с изменениями, утвержденными на заседании ученого совета, протокол №1 от 2 сентября 2019 г.; с изменениями, утвержденными на заседании ученого совета, протокол № 1 от 31 августа 2020 г.).

– Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева (Утверждено на заседании ученого совета, протокол № 14 от 29 мая 2014 г.; с изменениями, утвержденными на заседании ученого совета, протокол № 4 от 30 декабря 2015 г.; с изменениями, утвержденными на заседании ученого совета, протокол №7 от 16 января 2015 г.; с изменениями, утвержденными на заседании ученого совета, протокол № 2 от 28 сентября 2020 г.).

– Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева (Утверждено на заседании ученого совета, протокол № 4 от 30 декабря 2015 г.; с изменениями, утвержденными на заседании ученого совета, протокол № 10 от 09 июня 2016 г.; с изменениями, утвержденными на заседании ученого совета, протокол № 2 от 28 сентября 2020 г.).

– Положение о научном докладе аспиранта об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в аспирантуре Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева (Утверждено на заседании ученого совета, протокол № 4 от 30 декабря 2015 г.; с изменениями, утвержденными на заседании ученого совета, протокол № 10 от 09 июня 2016 г.; с изменениями, утвержденными на заседании ученого совета, протокол № 2 от 28 сентября 2020 г.).

– Положение о научно-квалификационной работе аспиранта Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева (Утверждено на заседании ученого совета, протокол №10 от 09 июня 2016 г.; с изменениями, утвержденными на заседании ученого совета, протокол № 2 от 28 сентября 2020 г.).

Целью государственной итоговой аттестации аспирантов является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования (уровень подготовка кадров высшей квалификации) соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Задачи государственной итоговой аттестации:

– оценка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение;

– определение уровня готовности аспиранта к решению профессиональных задач в области научно-исследовательской и преподавательской деятельности по программам высшего образования.

Государственная итоговая аттестация аспиранта состоит из двух частей и включает:

- Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственный экзамен является квалификационным и предназначен для оценки качества соответствия персональных достижений аспирантов итоговым требованиям основной образовательной программы аспирантуры 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленность (профиль) Онтология и теория познания, готовности к решению профессиональных задач в следующих областях профессиональной деятельности включает исследование педагогических процессов, образовательных систем и их закономерностей, разработка и использование педагогических технологий для решения задач образования, науки, культуры и социальной сферы. Экзамен позволяет определить готовность аспирантов к решению профессиональных задач в следующих областях профессиональной деятельности: исследование педагогических процессов, образовательных систем и их закономерностей, использование педагогических технологий в образовательных, социальных, научных целях. В качестве объектов рассматриваются образовательные системы, процессы обучения, воспитания, развития, педагогическая экспертиза и мониторинг философского образования. В итоге государственный экзамен является проверкой готовности выпускника к самостоятельной (в том числе руководящей) научно-исследовательской деятельности и научно-педагогической работе в высших и средних специальных учебных заведениях различных форм собственности.

В Мордовском государственном педагогическом университет имени М. Е. Евсевьева (МГПУ) по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленность (профиль) Онтология и теория познания проводится государственный экзамен по направлению подготовки в традиционной (билетной) форме.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом государственной итоговой аттестации и имеет своей целью отразить личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации) (НКР).

Научно-квалификационная работа (диссертация) в соответствии с ОПОП аспирантуры выполняется в виде научно-квалификационной работы (диссертации) в период прохождения практики и реализации научно-исследовательской работы. Она представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится обучающийся в соответствии с основной профессиональной образовательной программой.

Выпускные работы являются научно-квалификационными и являются

диссертациями на соискание ученой степени кандидата наук. При их выполнении аспирант должен показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, решать на современном уровне научные и научно-практические задачи, грамотно излагать специальную информацию, докладывать и отстаивать свою точку зрения перед аудиторией.

НКР должна быть самостоятельным научным исследованием, позволяющим оценить профессиональную подготовку выпускника в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускника по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленность (профиль) Онтология и теория познания

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач, в том числе:

- анализ профессиональной информации, полученной в ходе эксперимента, или в процессе реального эмпирического обследования, с использованием современной вычислительной техники и адекватно подобранных современных методов математической статистики;

- проектирование педагогических исследований и разработок в основных видах профессиональной деятельности аспиранта данного направления подготовки;

- обработка, обобщение и интерпретация результатов педагогических исследований;

- разработка проектов научно-методических и нормативно-методических материалов, обеспечивающих педагогическую деятельность.

При выполнении НКР обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. Представляется членам государственной аттестационной комиссии диссертация в виде оформленного научного доклада.

В ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Научный доклад должен обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (не менее двух

публикаций).

2. Требования к итоговым результатам освоения основных образовательных программ аспирантуры

Программа государственной аттестации нацелена на получение объективной оценки компетенций выпускника, поэтому тематика вопросов и заданий государственного экзамена является комплексной и соответствует избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции¹:

универсальные компетенции (УК):

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений,

генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

общефессиональные компетенции (ОПК) :

способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

профессиональные (ПК):

– способностью осуществлять научные взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности естественнонаучного, гуманитарного и социального познания и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования (ПК-1);

¹ См.: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 30 июля 2014 г. № 905), пункты 5.2, 5.3, 5.5.

– способностью анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий, их структуру и функции (ПК-2).

В результате формирования в процессе изучения базовой и вариативной частей основной образовательной программы оцениваемых на государственной итоговой аттестации компетенций, аспирант должен:

знать:

– способы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (в соответствии с УК-1);

– основы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области (в соответствии с ОПК-1);

– нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования (в соответствии с ОПК-2);

– способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности естественнонаучного. Гуманитарного и социального познания; и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования (ПК-1);

– способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий. Их структуру и функции (ПК-2).

уметь:

– анализировать и оценивать современные научные достижения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (в соответствии с УК-1);

– осуществлять отбор и использовать оптимальные методов исследования в соответствующей профессиональной области (в соответствии с ОПК-1);

– осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания (в соответствии с ОПК-2);

– способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности естественнонаучного. Гуманитарного и социального познания; и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования (ПК-1);

– способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий. Их структуру и функции (ПК-2).

владеть:

– навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (в соответствии с УК-1);

– современными методами исследования и информационно-коммуникационными технологиями, используемыми в соответствующей профессиональной области (в соответствии с ОПК-1);

– технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования (в соответствии с ОПК-2);

– способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности естественнонаучного, гуманитарного и социального познания и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования (ПК-1);

– способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий, их структуру и функции (ПК-2).

1. Содержание программы государственной аттестации

3.1. Государственный экзамен

Государственный экзамен носит междисциплинарный характер и проводится по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников:

1. Методология научного исследования
2. Педагогика высшей школы
3. Научно-исследовательский семинар

Методология научных исследований

Методология научного исследования. Характеристики научной деятельности. Средства научного исследования. Виды и методы научного исследования. Соотношение понятий «актуальность исследования», «теоретические психолого-педагогические противоречия», «практические противоречия в образовании», «практические противоречия в психолого-педагогической деятельности», «научная проблема», «объект», «предмет», «цель», «гипотеза», «задачи», «процесс», «рефлексия результатов» в контексте технологии организации и проведения научного исследования.

Проектирование научного исследования. Технологическая фаза научного исследования. Рефлексивная фаза научного исследования. Организация коллективного научного исследования. Методика описания методологического аппарата научного исследования. Методологические основы науки и научного исследования. Методы научного исследования. Организация научного исследования. Методология и методы психолого-педагогического исследования. Интерпретация и представление результатов исследования.

Продукты современного исследования и технологические особенности:

написания и апробации статьи, тезисов, доклада; создания и защиты проекта, диссертации, научного отчета, автореферата; обоснования оценки в рецензии, экспертном заключении; разработки учебно-методических и учебно-практических материалов.

Примерный перечень экзаменационных заданий

1. УК-1: Раскройте понятие, содержание и функции науки.
2. УК-1: Обоснуйте философские основания и организационную структуру науки.
3. УК-1: Охарактеризуйте уровни научного познания.
4. ОПК-1: Опишите существенные признаки эмпирического и теоретического знаний.
5. ОПК-1: Охарактеризуйте фундаментальные и прикладные науки.
6. УК-1: Проследите и проанализируйте этапы возникновения методологии науки.
7. ОПК-1: Обозначьте уровни методологии научного исследования и покажите ее сущность.
8. ОПК-1: Раскройте сущность методологической культуры педагога, исследователя.
9. ОПК-1: Дайте сущностные характеристики этапам научного исследования.
10. УК-1: Обозначьте теоретические методы научного исследования.
11. УК-1: Обозначьте эмпирические методы научного исследования.
12. ОПК-1: Рассмотрите понятия метод и методика: сущность и научно-исследовательское значение
13. УК-1: Раскройте специфику и функции онтологии и теории познания.
14. УК-1: Раскройте специфику методологии онтологии и теории познания.
15. ОПК-1: Сравните научные школы онтологии и теории познания.

Педагогика высшей школы

Педагогика высшей школы как наука. Развитие современного высшего образования в России и за рубежом. Приоритетные стратегии и тенденции развития высшего образования. Проблемы подготовки преподавателей высшей школы. Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы. Дидактика высшей школы как наука о теориях образования и технологиях обучения. Содержание и структура современного высшего образования. Организация обучения в высшей школе. Технологии обучения в вузе. Результаты и результативность обучения в высшей школе. Сущность и приоритетные стратегии воспитания студентов вуза.

Примерный перечень экзаменационных заданий

1. ОПК-5: Разработать технологическую карту учебной дисциплины (дисциплина выбирается аспирантом), отразив в ней: учебные цели, критерии оценки их достижения, формы, методы, способы, приемы, технологии

обучения. Указать соотношение аудиторной и самостоятельной работы с учетом общего количества зачетных единиц.

2. ОПК-5: Назвать и дать краткую характеристику принципам, основным функциям, видам контроля обучения в высшей школе. Предложить оценочные средства (тестовые задания, проект, эссе, кейс-задача, ситуационное задание и другое) и критерии их оценивания по учебной дисциплине (дисциплина по выбору аспиранта) с учетом формируемой(ых) профессиональной(ых) компетенции(й).

3. ОПК-5: Разработать план учебного занятия с использованием одной из форм организации обучения в вузе: лекции, семинара, лабораторно-практического занятия, зачета, экзамена. Указать: факультет, курс, название учебной дисциплины, тему учебного занятия, цели занятия, виды деятельности студентов на отдельных этапах, планируемые результаты, эффективные формы контроля и оценки.

4. ОПК-5: Сравнить между собой дидактические отношения: «преподавание – учение», «наука – учебный предмет», «содержание – процесс», «обучение – воспитание – развитие». Выделить в каждом отношении его смысл, задачи, особенности по отношению к обучению. Для выполнения задания использовать технологию «кластер».

5. ОПК-5: Предложить 2-3 темы социально-педагогических проектов общекультурной направленности, реализуемых в вузе. Выделить формируемые у студентов компетенции. Упорядочить, назвать и кратко охарактеризовать структурные компоненты предлагаемого проекта, акцентируя внимание на содержании деятельности преподавателя (куратора).

6. ОПК-5: На основе знаний об основных функциях педагогического процесса создать и прокомментировать конструктор формулировок задач применительно к учебному занятию в вузе (форма занятия по выбору). Подобрать к одной из сформулированных задач образовательные технологии, обосновать их выбор.

7. ОПК-5: Предложить классификационное основание для определения видов самостоятельной работы для студентов в формате «самообучающейся стратегии». Продумать способ презентации данной классификации.

8. ОПК-5: Представить структуру рабочей программы дисциплины. Предложить проект рабочей программы элективного курса в рамках собственного исследования.

9. ОПК-5: Предложить варианты практико-ориентированных учебных заданий, реализуемых в условиях учебного занятия в вузе, с учетом родовидовых отношений понятий: учебное задание – упражнение – задача – вопрос.

10. ОПК-5: На основе анализа ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) (утвержден приказом № 91 от 9 февраля 2016 г.) составить вербально-схематическую опору, отразив суть и указав

принципиальные отличия общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающихся.

Научно-исследовательский семинар

Организационно-методическое обеспечение научного педагогического исследования. Планирование научного исследования. Реализация научного исследования. Сбор и обработка результатов научного исследования. Сравнительная характеристика различных видов деятельности. Особенности организации научной педагогической деятельности. Научное исследование как особая форма познания. Научный текст как результат научно-исследовательской деятельности. Методика подготовки научного доклада и презентации. Методика подготовки заявки на научные гранты. Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления.

Предметная специфика научного исследования. Инновационная составляющая научного исследования. Публичная презентация материалов научного исследования (электронная презентация, автореферат, письменное выступление, раздаточные материалы).

Примерный перечень экзаменационных заданий

1. УК-4: Предложите вариант междисциплинарного научного исследования: сформулировать тему, цель исследования, выделить объект, предмет изучения. Продумайте организацию взаимодействия разных специалистов, участвующих в исследовании.

2. УК-4: Проанализируйте подходы отечественных и зарубежных исследователей по проблеме становления и развития профессиональной компетентности педагога.

3. УК-4: Проанализируйте подходы отечественных и зарубежных исследователей по проблеме становления и развития профессиональной компетентности педагога.

4. УК-1: Проанализируйте материал научной статьи о современном состоянии философии. Определите актуальность данной публикации, выделить практическую значимость описанного научного исследования.

5. УК-1 Составьте развернутый план лекционного занятия по теме диссертационного исследования.

6. УК-1 Составьте развернутый план семинарского занятия по теме диссертационного исследования.

7. УК-2 Составьте развернутое тематическое планирование самостоятельной работы студентов по проблемам теории и познания.

8. УК-4 Составьте развернутый план проведения круглого стола по одной из тем (по выбору): «Культура мышления», «Современные проблемы теории и познания», «Роль познания в современном мире».

9. УК-1 Сформируйте фонд оценочных средств для текущего контроля

успеваемости в виде тестовых заданий по дисциплине, полностью или частично соответствующей теме диссертации (на основе действующих локальных актов института).

10. УК-1 Сформируйте фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости в виде сценария деловой / ролевой игры по дисциплине, полностью или частично соответствующей теме диссертации (на основе действующих локальных актов института).

11. УК-1 Сформируйте фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости в виде дискуссионных вопросов по дисциплине, полностью или частично соответствующей теме диссертации (на основе действующих локальных актов института).

12. ОПК-2 Составьте развернутый план тренинга «Научная дискуссия» по актуальным вопросам онтологии и теории познания.

13. ОПК-1 Определите методы проведения лекционного занятия по теме диссертационного исследования.

14. ОПК -2 Определите методы проведения семинарского занятия по теме диссертационного исследования.

15. УК-5 Сформируйте рейтинг-план преподавателя дисциплины, полностью или частично соответствующей профилю подготовки.

16. ПК-2 Определите инновационные образовательные технологии и интерактивные методы, которые могут быть использованы при проведении занятия, полностью или частично соответствующему теме диссертации.

17. ПК-1 Составьте сценарий деловой игры по дисциплине, полностью или частично соответствующей теме диссертации.

18. УК-5 Подготовьте презентацию по тематике, полностью или частично соответствующей теме диссертационного исследования.

19. УК-5 Составить кейс-пакет заданий по теме «Функции категорий гносеологии и онтологии».

3.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Выпускная научно-квалификационная работа в соответствии с направлением подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленность (профиль) Онтология и теория познания должна демонстрировать возможности выпускника в следующих направлениях:

- определение проблемной области диссертационного исследования;
- представление объекта исследования;
- формулирование авторской гипотезы;
- выбор, описание и применение соответствующей системы методов исследования;
- подбор, анализ и систематизация данных;
- реализация поставленной проблемы и предложение в этой связи соответствующих механизмов ее решения;

– проверка предложенного метода и его адаптация в процессе функционирования исследуемого объекта.

Содержание НКР аспиранта в наиболее систематизированном виде фиксирует исходные предпосылки научного исследования, весь его ход и полученные результаты и оформляется в виде научного доклада. При этом не просто описываются научные факты, а проводится их всесторонний анализ, рассматриваются типичные ситуации, обсуждаются имеющиеся альтернативы и причины выбора одной из них. Основные результаты НКР представляются государственного экзаменационной комиссии в форме научного доклада.

Научный доклад представляется аспирантом по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполняемой в течение всего периода обучения в аспирантуре. Требования к организации выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) и ее оформлению определяются Положением о научно-квалификационной работе аспиранта ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева».

В научном докладе должно быть представлено решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Научный доклад должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие ее аспекты:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

В государственную экзаменационную комиссию для проведения процедуры представления научного доклада представляются:

- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- отзыв научного руководителя;
- отзывы рецензентов.

Оптимальным объемом презентации считается 24 традиционных слайда. На титульном слайде размещают: наименование учреждения ВО;

тему диссертации; информацию об авторе (ФИО, направление и название программы подготовки аспиранта); информацию о научном руководителе (ФИО, научная степень или должность); город и год.

Для восприятия слайдов выбираются контрастные цвета фона и шрифтов. Предпочтительно использовать так называемые рубленые шрифты (например, различные варианты Arial или Tahoma). Размер шрифта должен быть достаточно крупным.

Слайды, иллюстрирующие темы или разделы доклада, должны иметь заголовки – названия слайдов, которые расположены в одну строчку. Все заголовки рекомендуется выполнять в едином стиле (цвет, шрифт, размер, начертание), шрифт же подписей к рисункам должен отличаться от них либо начертанием, либо размером. Не использовать подчеркиваний, т. к. в документах это обозначает гиперссылку. Следует избегать анимации в заголовках. Сплошной текст на слайдах должен занимать не более 11 строк.

При размещении большого количества рисунков, при условии, что их можно объединить в группы, например, для сравнения, их размещают на одном слайде. Если же каждый рисунок или фотографию нужно обсудить отдельно, то их располагают на разных слайдах. Каждое изображение должно иметь поясняющую подпись, также по возможности краткую. Для рисунков на слайде используются четкие изображения с хорошим качеством. Таблицы на слайдах должны содержать не более 4 колонок и не более 7 строк.

Процедура представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации). Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проходит публично на открытом (т. е. допускается присутствие всех желающих) заседании государственной экзаменационной комиссии. Содержание доклада должно быть выдержано в научном стиле. Продолжительность представления научного доклада, как правило, до 15 минут. Целесообразно в процессе доклада использовать мультимедийную презентацию. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится с участием не менее двух третей состава ГЭК.

По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем председатель ГЭК зачитывает отзыв и рецензию, после чего выпускнику дается время для ответов на замечания, сделанные в рецензии. Продолжительность защиты научного доклада составляет до 40 минут.

Ход защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен оформляться специальным протоколом, в котором фиксируются вопросы, заданные выпускнику, выступления, особые мнения членов Государственной экзаменационной комиссии и присутствующих.

При представлении результатов проведенного исследования от

аспиранта требуется соблюдение правил публичного выступления. Его речь должна быть ясной, грамматически точной, уверенной, Содержание доклада должно быть строго научным, хорошо аргументированным по содержанию. Внимание также обращается на темп, громкость и интонацию речи.

Затем председатель ГАК или его заместитель зачитывает отзыв и рецензию, после чего выпускнику дается время для ответов на замечания, сделанные в рецензии.

Члены Государственной аттестационной комиссии и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в выпускной квалификационной работе, методам исследования, уточнять результаты и т. п. Отвечать на вопросы необходимо кратко, акцентируя внимание присутствующих на сущности исследуемых проблем. Продолжительность защиты составляет до 30 минут.

На закрытом заседании членов Государственной аттестационной комиссии подводятся итоги защиты и принимается решение о ее оценке. Это решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос Председателя является решающим.

При вынесении комиссией решения об оценке результатов защиты может быть учтено наличие: публикаций основных результатов исследования в научной печати; авторских свидетельств, актов о внедрении результатов исследований в практику; апробации результатов исследования на научно-практических конференциях.

4. Требования к оцениванию результатов освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1 Требования к оцениванию государственного экзамена

Государственный экзамен предполагает оценивание уровня сформированности компетенций в соответствии с требованиями основной профессиональной образовательной программы. Качественная характеристика результата экзаменуемого аспиранта представляет собой оценку комплекса компетенций, отражающих уровень овладения знаниями, умениями и готовностью их использования в практической деятельности. Результат ответа экзаменуемого оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена, к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не допускаются.

Критерии оценки результата государственного экзамена

Отметка	знает	умеет	применяет
«отлично»	целостно, полно, глубоко знает дидактические единицы дисциплин ОПОП; современное состояние и тенденции отечественной и зарубежной педагогической мысли и практики в области высшего и общего образования; методологию, методы педагогического исследования.	умеет на глубоком содержательном теоретическом обобщении формулировать педагогическую задачу, отбирать оптимальные способы ее решения, продемонстрировать содержательно-процессуальные и инструментальные техники, осуществлять рефлексию.	компетентно применяет профессиональные знания и умения в решении типовых и творческих педагогических задач, демонстрируя собственные исследовательские достижения.
«хорошо»	целостно, но недостаточно полно, глубоко знает дидактические единицы дисциплин ОПОП; современное состояние и тенденции отечественной и зарубежной педагогической мысли и практики в области высшего и общего образования; методологию, методы педагогического исследования.	на недостаточно полном содержательном теоретическом обобщении формулировать педагогическую задачу, отбирать оптимальные способы ее решения, продемонстрировать содержательно-процессуальные и инструментальные техники, осуществлять рефлексию.	частично применяет профессиональные знания и умения в решении типовых и творческих педагогических задач, недостаточно профессионально осмысленно демонстрируя собственные исследовательские достижения.

«удовлетворительно»	знает основное содержание дидактических единиц ОПОП, но испытывает трудности в самостоятельном воспроизведении; не в полном объеме излагает качественные характеристики	умеет формулировать педагогическую задачу, отбирать способы ее решения, демонстрировать содержательно-процессуальные и инструментальные техники, осуществлять	частично применяет профессиональные знания и умения в решении типовых педагогических задач, не демонстрируя собственные исследовательские достижения.
	современного состояния отечественной и зарубежной педагогической мысли и практики в области высшего и общего образования; методологию, методы педагогического исследования.	рефлексию на эмпирическом уровне.	
«неудовлетворительно»	знает недостаточно содержание дидактических единиц дисциплин ОПОП; не ориентируется в современных проблемах отечественной и зарубежной педагогической мысли и практики в области высшего и общего образования, методологии, методах педагогического исследования.	не способен формулировать педагогическую задачу, отбирать способы ее решения, демонстрировать содержательно-процессуальные и инструментальные техники, осуществлять рефлексию.	не способен применять профессиональные знания и умения в решении типовых задач в заданной педагогической ситуации.

4.2. Требования к оцениванию научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы

Результаты представления научного доклада обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя комиссии является решающим.

Результаты представления научного доклада объявляются публично в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

При выставлении оценки за научный доклад учитываются:

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 – готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

ПК-1 – способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности естественнонаучного, гуманитарного и социального познания; и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования;

ПК-2 – способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий, их структуру и функции

Государственной экзаменационной комиссией учитывается оценка, которую предлагают рецензенты научно-квалификационной работы, а также могут быть приняты во внимание авторские свидетельства выпускника, отзывы авторитетных компетентных практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования, наличие публикаций основных результатов исследования.

Отметка за научный доклад по результатам подготовленной научно-квалификационной работы вносится в зачетную книжку, экзаменационную ведомость и протокол заседания ГЭК. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы организация дает заключение, в соответствии с

пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

Критерии оценки научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы

Процедура Представление научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Предполагаемые критерии оценки:

– **«отлично»**: целостное, глубокое и полное, аргументированное и самостоятельное раскрытие темы исследования; умение демонстрировать собственную исследовательскую позицию; владение содержанием использованных в научно-квалификационной работе источников; понимание прогностического потенциала темы и проблемы исследования на основе полученных результатов; положительные отзывы научного руководителя и рецензентов; высокий уровень владения научно-исследовательской компетенцией.

– **«хорошо»**: глубокое и полное, аргументированное, достаточно самостоятельное, но не отличающееся целостностью раскрытие темы исследования; умение ситуативно демонстрировать собственную исследовательскую позицию; владение содержанием основных использованных в научно-квалификационной работе источников; частичное понимание прогностического потенциала темы и проблемы исследования на основе полученных результатов; положительные отзывы научного руководителя и рецензентов; достаточно высокий уровень владения научно-исследовательской компетенцией.

– **«удовлетворительно»**: неглубокое и неполное, недостаточно аргументированное и самостоятельное раскрытие темы исследования; неумение демонстрировать собственную исследовательскую позицию; слабое владение содержанием основных использованных в научно-квалификационной работе источников; непонимание прогностического потенциала темы и проблемы исследования на основе полученных результатов; положительные отзывы научного руководителя и рецензентов; удовлетворительный уровень владения научно-исследовательской компетенцией.

– **«неудовлетворительно»**: не владение содержанием темы исследования и ее результатами; отсутствие умения демонстрировать собственную исследовательскую позицию; не владение содержанием использованных в научно-квалификационной работе источников; содержащие принципиальные замечания отзывы научного руководителя и рецензентов; неудовлетворительный уровень владения научно-

исследовательской компетенцией.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение

5.1 Список литературы

Основная литература

1. Бакеева, Е.В. Введение в онтологию: образы мира в европейской философии: курс лекций : учебное пособие [Электронный ресурс] / Е.В. Бакеева; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. - 388 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275630>
2. Батулин, В.К. Философия [Электронный ресурс] : учебник / В.К. Батулин. - Москва : Юнити-Дана, 2016. - 343 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426490>
3. Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований : учебное пособие : [16+] / М.Ф. Шкляр. – 7-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2019. – 208 с. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573356> – Библиогр.: с. 195-196. – ISBN 978-5-394-03375-9. – Текст : электронный.
5. Математические методы в педагогических исследованиях : учебное пособие / С.И. Осипова, С.М. Бутакова, Т.Г. Дулинец, Т.Б. Шаипова. - Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2012. - 264 с. - ISBN 978-5-7638-2506-0 ; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229181>.
6. Попков, В. Н. Научно-исследовательская деятельность: учебное пособие / В.Н. Попков; Сибирский государственный университет физической культуры и спорта. – Омск: Издательство СибГУФК, 2007. – 339 с. : схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=298132> (дата обращения: 03.12.2019). – Текст: электронный.

Дополнительная литература

1. Теремов, А.В. Методология исследовательской деятельности в образовании : учебное пособие / А.В. Теремов ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет». – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2018. – 112 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=500572> (дата обращения: 03.12.2019). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4263-0647-9. – Текст : электронный.

5.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной

сети «Интернет»:
<http://www.edu.ru/news/> Федеральный портал «Российское образование»

http://www.elitarium.ru/course/distancionnyjj_kurs_prakticheskaja_logika_argumentacija/ - Практическая логика и аргументация // Элитариум: центр дополнительного образования

<https://fil.wikireading.ru/4343> Теория и практика аргументации // ВикиЧтение.

5.2.1 Перечень информационно-справочных систем

1. Информационная справочная система «Справочно-правовая система «Консультант+»»: <http://www.consultant.ru>

2. Информационная справочная система «Интернет-версия справочно-правовой системы "Гарант"» (информационно-правовой портал "Гарант.ру"): <http://www.garant.ru>

5.2.2 Перечень современных профессиональных баз данных

1. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<https://minobrnauki.gov.ru/opendata/>)

2. Профессиональная база данных «Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации» (<http://opendata.mkrf.ru/>)

3. Научная электронная библиотека e-library (<http://www.e-library.ru/>)

5.2.3 Электронные библиотечные системы

1. Электронная библиотека МГПУ (<http://library.mordgpi.ru/MegaPro/Web>);

2. Электронная библиотечная система «Юрайт» (<https://bibli-online.ru/>).

6. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Специальное помещение для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Лаборатория вычислительной техники.

Помещение укомплектовано специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Наборы демонстрационного оборудования: автоматизированное рабочее место в составе (системный блок, монитор, клавиатура, мышь), доска магнитно-маркерная Эконом, мультимедийный проектор.

Лабораторное оборудование: автоматизированное рабочее место (компьютеры – 10шт.).

Учебно-наглядные пособия:

– Презентации.

Лицензионное программное обеспечение:

– Microsoft Windows 7 Pro – Лицензия № 48859447 от 29.07.2011 г.

- Microsoft Office Professional Plus 2010 – Лицензия № 48859447 от 29.07.2011 г.
- 1С: Университет ПРОФ – Лицензионное соглашение № 10920137 от 23.03.2016 г.