

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»

Информация

**о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями,
содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом
и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

**в рамках реализации образовательной программы
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование**

(код, наименование специальности / направления подготовки)

Логопедия

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М.Е. Евсевьева в 2024 году**

Саранск-2024

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса, в частности, проведение опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Задачи:

- определить отношение обучающихся к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;

- дать оценку содержания и организации образовательной программы;

- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;

- выявить уровень мотивации обучения;

- дать оценку перспектив трудоустройства;

- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;

- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия.

Объект исследования: студенты факультета психологии и дефектологии, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия.

Предмет исследования: качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в заполнении формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Опрос обучающихся МГПУ об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 26 р/р от 25.10.2024 г. «О проведении опроса» в период с 11 ноября по 16 декабря 2024 года.

В опросе приняли участие студенты 1-5 курсов академических групп очной и заочной форм обучения факультета психологии и дефектологии.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: вводной части, включающей 5 вопросов и основной части, состоящей из 51 вопроса, которые разбиты на 7 блоков:

- 1) Отношение к бренду университета и направлению подготовки (10 вопросов);
- 2) Оценка содержания и организации образовательной программы (9 вопросов);
- 3) Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе (6 вопросов);
- 4) Успеваемость и мотивация обучения (10 вопросов);
- 5) Оценка перспектив трудоустройства (3 вопроса);
- 6) Удовлетворенность инфраструктурой университета (7 вопросов);
- 7) Внеучебная деятельность и досуг (10 вопросов).

Общая численность студентов факультета психологии и дефектологии, обучающихся по образовательной программе бакалавриата направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия составляет – 317 чел., в том числе по очной форме обучения – 99 чел. (из них 2 обучающихся образовательной программы находятся в академическом отпуске), по заочной форме обучения – 218 чел. (из них 2 обучающихся образовательной программы находятся в академическом отпуске).

Форма обучения	Контингент, чел.	Кол-во респондентов, чел.	%
Очная форма	99	97	98,0
Очно-заочная форма	–	–	–
Заочная форма	218	183	84,0

Всего в опросе обучающихся на предмет удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик по указанной образовательной программе, реализуемой на факультете психологии и дефектологии МГПУ, приняли участие 97 обучающихся очной формы обучения и 183 обучающихся заочной формы обучения, что составляет 88,3 % от общего количества обучающихся образовательной программы.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

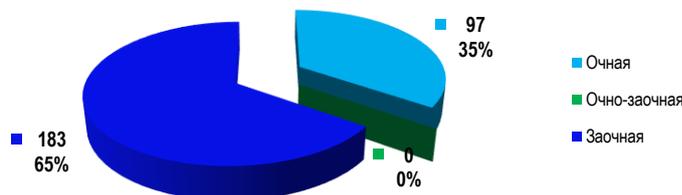


Рис. 1 Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	75	63	22
2	73	64	23
3	75	69	25
4	63	56	26
5	31	28	10
6	—	—	—

Так, 22 % респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся первого курса, 23 % – второго курса, 25 % – третьего курса, 20 % – четвертого курса и 10 % – пятого курса (рис. 2).

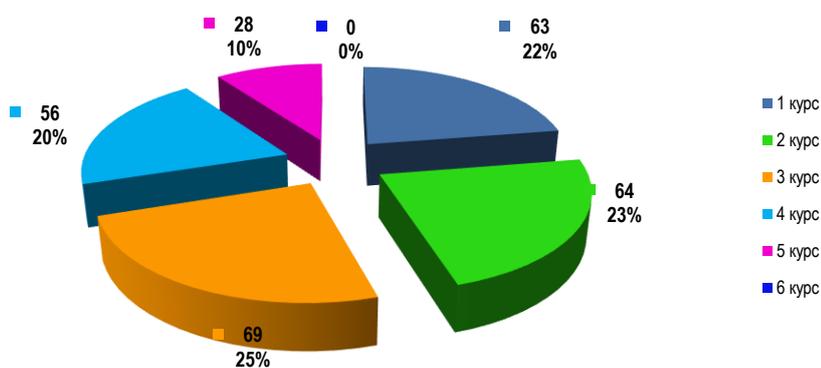


Рис. 2 Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
275	98,2	5	1,8

В опросе приняли участие 280 респондентов, из них 275 чел. (98,2 %) – женского пола и 5 чел. (1,8 %) – мужского пола (рис. 3).

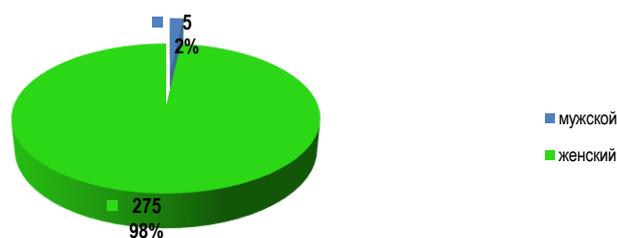


Рис. 3 Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

Возраст	Количество, чел.	%
менее 17	–	–
17-19	55	20
20-22	131	47
23-25	74	26
26-30	9	3
31-40	9	3
41-50	2	1
старше 51	–	–

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 20 до 22 лет – 131 чел., что составляет 47 % от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).

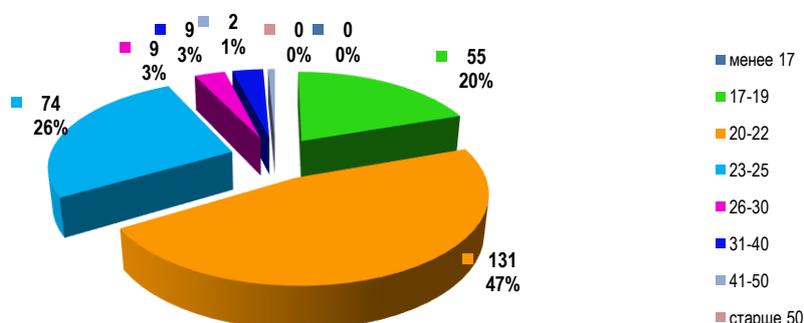


Рис. 4 Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы, которые не совмещают обучение в университете с работой – 71 чел. (25 % респондентов), 47 чел. (17 % респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, и 162 чел. (58 % респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы (рис. 5).

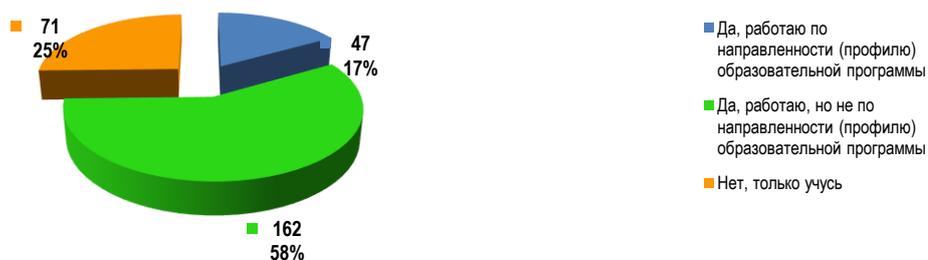


Рис. 5 Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	226	80,7
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	111	39,6
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	77	27,5
Интересная студенческая жизнь	46	16,4
Государственный статус вуза	44	15,7
Известность и престиж вуза	22	7,9
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	7	2,5
Решение родителей	13	4,6
Другое: училась в данном ВУЗе на СПО, за счет своих знаний о МГПУ, не хотела в другие учебные заведения – 3; нравится профессия – 1	4	1,4

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе (80,7 %), на 2-м месте – возможность трудоустройства после окончания данного вуза (39,6 %) и высокое качество преподавания (27,5 %), на 3-м месте – интересная студенческая жизнь (16,4 %) и государственный статус вуза (15,7 %) (рис. 6, рис. 7).

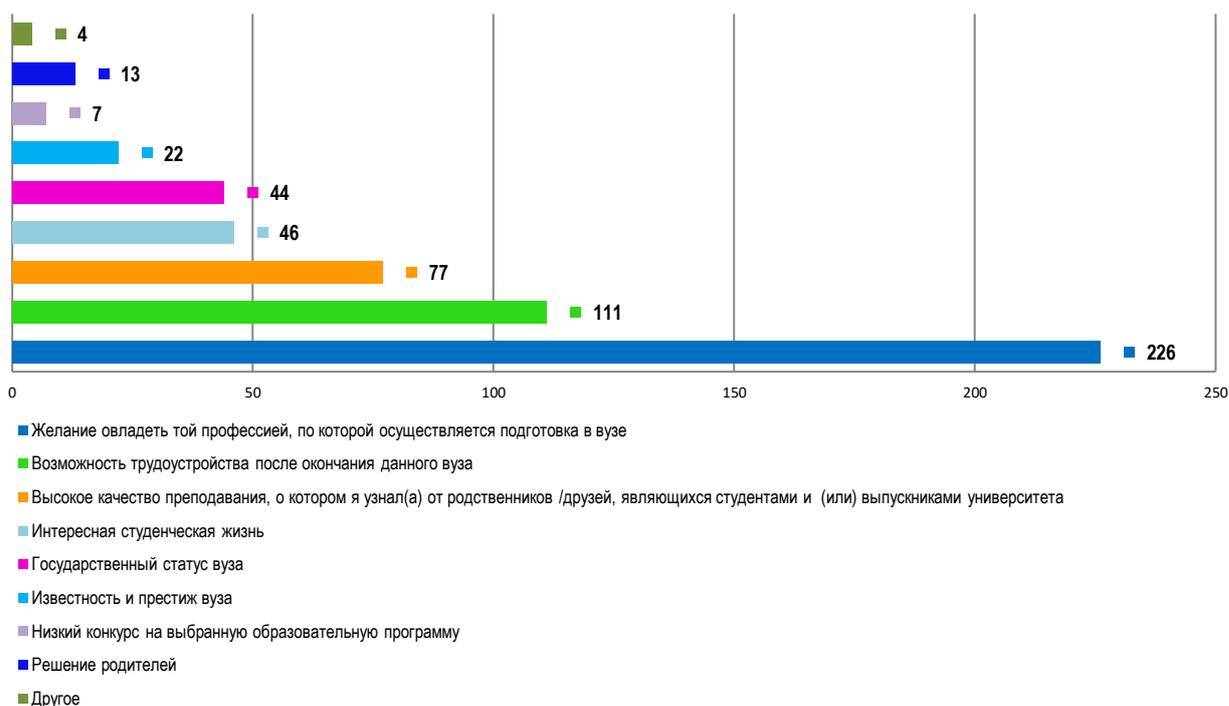


Рис. 6 Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися

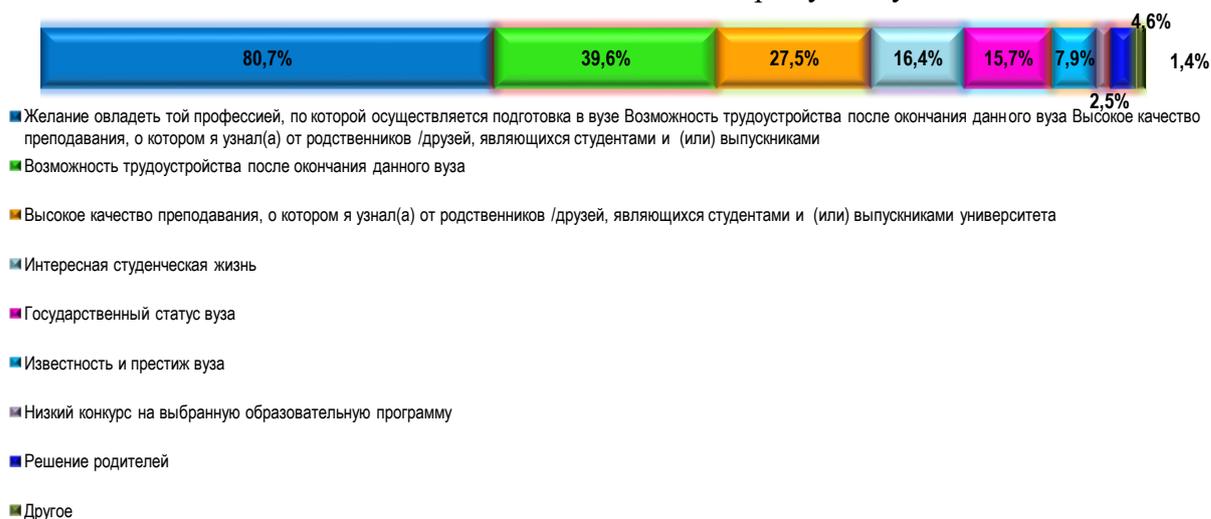


Рис. 7 Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса показывают достаточно высокий уровень мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	118	42
Нет, не изменилось	160	57
Да, изменилось в худшую сторону	2	1

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием

многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам, большинство студентов (278 чел., что составляет 97,0 %) удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии, и, что важно отметить, у 42,0 % отношение к выбранной профессии изменилось в лучшую сторону.

И только у весьма незначительной части студентов (2 чел., что составляет 0,7 %) ухудшилось отношение к выбранной профессии, соответственно они не удовлетворены выбранной профессией (рис. 8).

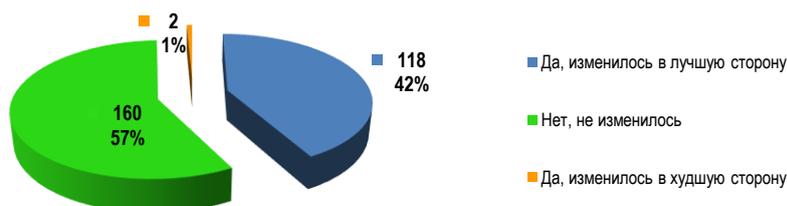


Рис. 8 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да	276	99
Нет	4	1

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов 276 (99,0 %) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. Неинтересным считают обучение 4 студентов, что составляет 1,0 % (рис. 9).

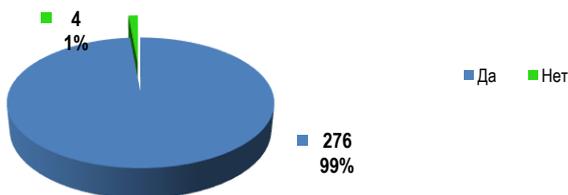


Рис. 9 Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	271	97
Нет	9	3

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, значительное большинство опрошенных студентов 271 (97 %) считают качественным образование, предлагаемое

МГПУ. Не удовлетворены данным параметром образовательного процесса только 9 респондентов (3 %) (рис. 10).

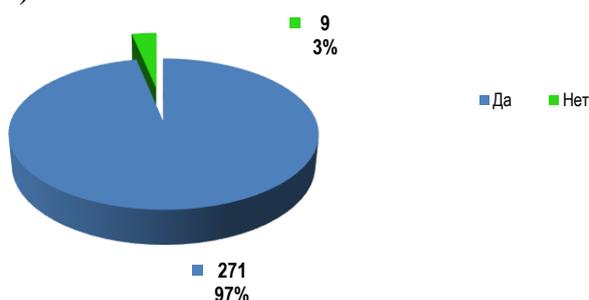


Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности; нет дублирования содержания дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно времени, определенного на освоение дисциплины и т.п.)?

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	177	63
В большей мере соответствует	98	35
В большей мере не соответствует	5	2
Полностью не соответствует	—	—

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (98,0 %) удовлетворены содержанием образовательной программы. Не полностью удовлетворены данным критерием образовательного процесса только 2,0 % респондентов (рис. 11).

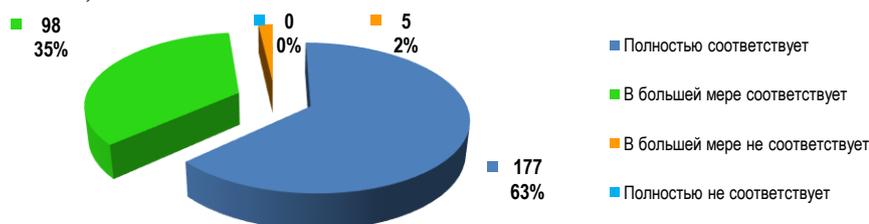


Рис. 11 Информация об оценке объёма и содержания образовательной программы

6. Что для Вас значит «качественное образование»?

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	234	83,6
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	171	61,1
Возможность успешно трудоустроиться	126	45,0
Востребованная профессия	92	32,9
Диплом престижного вуза	31	11,1
Другое: возможность использования полученных знаний на практике без проблем и страхов	1	0,4

Как видно из таблицы, для 234 респондентов (83,6 %) качественное образование – это, в первую очередь, знания, которые предоставляет вуз, и личностное развитие, способность к саморазвитию – для 171 респондентов (61,1 %). 126 (45,0 %) обучающихся считают, что это возможность успешно трудоустроиться и 92 (32,9 %) – это востребованная профессия. Интересен тот факт, что только 31 (11,1 %) опрошенных считают, что диплом престижного вуза является залогом качественного образования. 1 чел. (0,4 %) представил свой вариант ответа: возможность использования полученных знаний на практике без проблем и страхов (рис. 12, рис. 13).

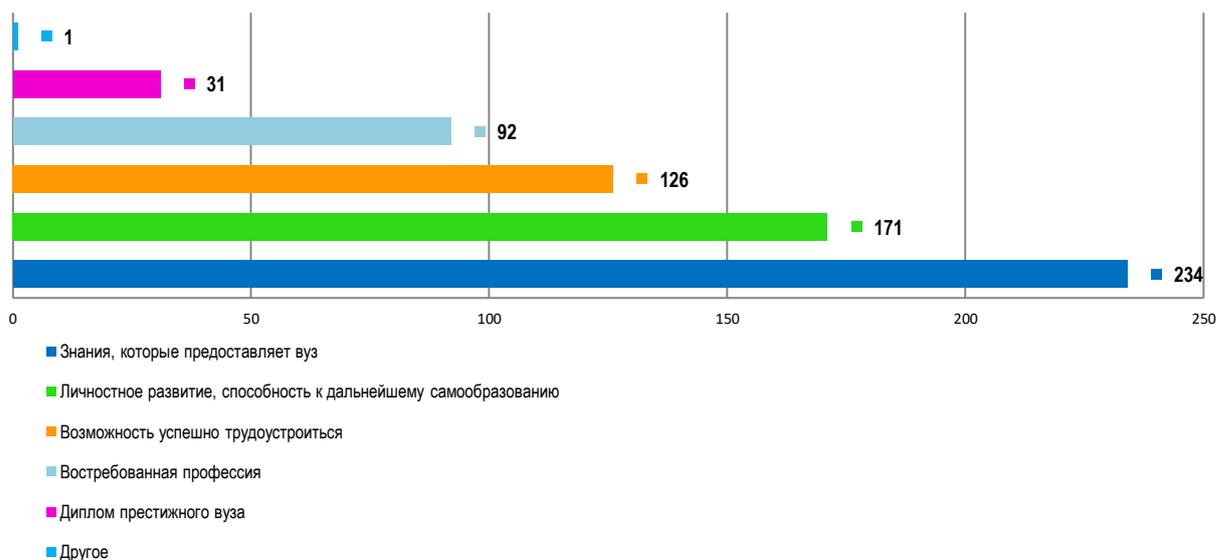


Рис. 12 Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

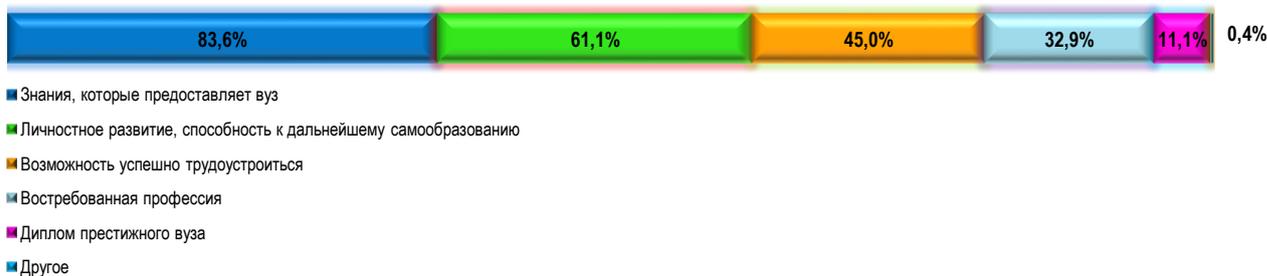


Рис. 13 Анализ значения качественного образования для обучающихся

7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	157	56,1
Профессиональные знания и умения преподавателей	227	81,1
Организация самостоятельной работы студентов	88	31,4
Материально-техническое оснащение учебного процесса	94	33,6
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	94	33,6
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	107	38,2
Другое	–	–

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образования, 227 (81,1 %) респондентов выделяют профессиональные знания и умения преподавателей, 157 (56,1 %) обучающихся считают, что это технологии обучения, 107 (38,2 %) выделяют внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс (рис. 14, рис. 15).

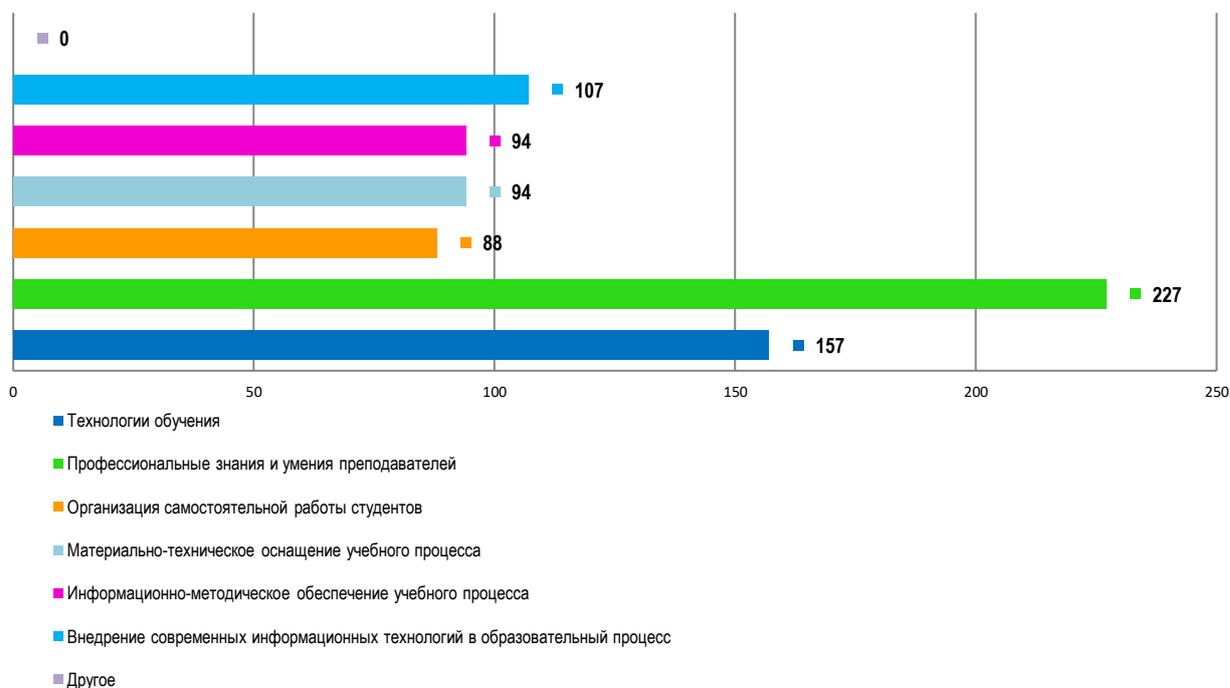


Рис. 14 Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

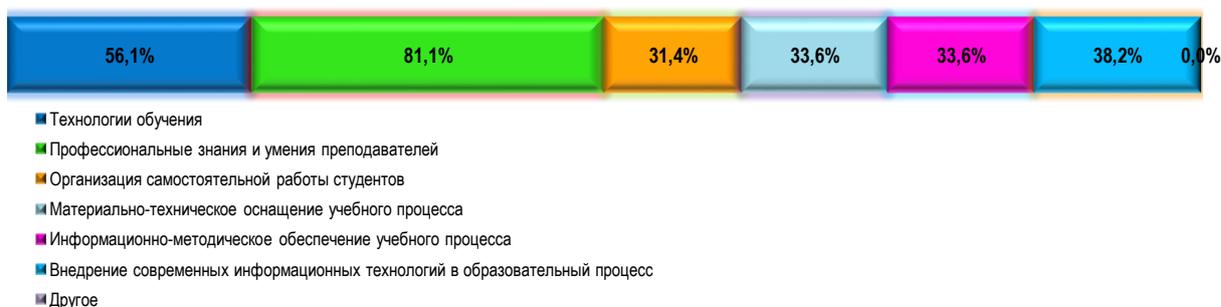


Рис. 15 Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел бы поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?

Показатель	Кол-во	%
Поступать на эту образовательную программу	248	89,0
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	20	7,0
Лучше не стоит, следует выбрать образовательную программу на другом факультете	3	1,0
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом вузе	5	2,0
Другое: вариант 1 – 4	4	1,0

Из результатов опроса следует, что 248 (89,0 %) обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 20 (7,0 %) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу, 3 (1,0 %) – рекомендовали выбрать другой факультет и только 5 (2,0 %) не советовали бы друзьям выбирать МГПУ для выбора профессии (рис. 16).



Рис. 16 Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

Таким образом, большинство обучающихся – 268 чел. (96,0 %) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором вуза, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.

Результаты оценки удовлетворенности выбором вуза (рис. 17, рис. 18) показывают, что 267 (95,3 %) удовлетворены выбором.

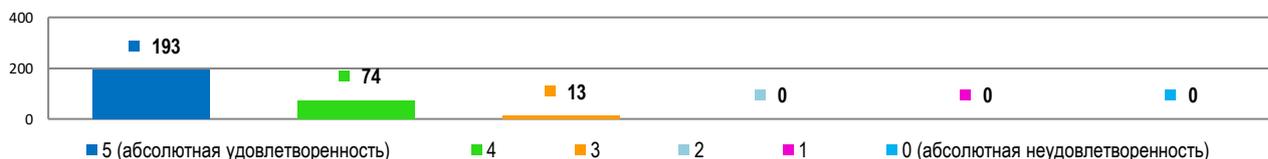


Рис. 17 Информация об удовлетворенности выбором университета

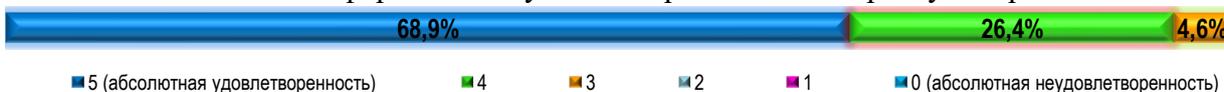


Рис. 18 Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 266 (95,0 %) удовлетворены сделанным выбором.

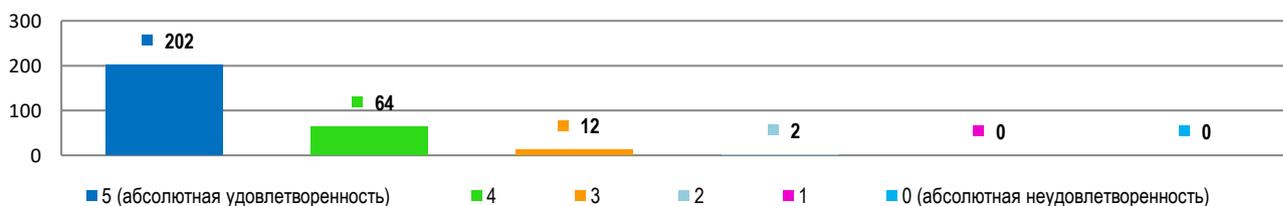


Рис. 19 Информация об удовлетворенности выбором профессии



Рис. 20 Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 271 (96,8 %) удовлетворены социальной оценкой значимости выбранной профессии.

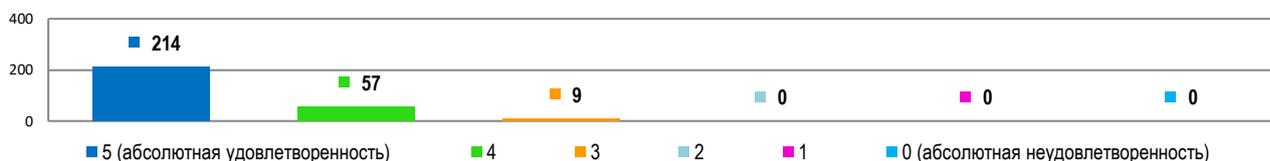


Рис. 21 Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии

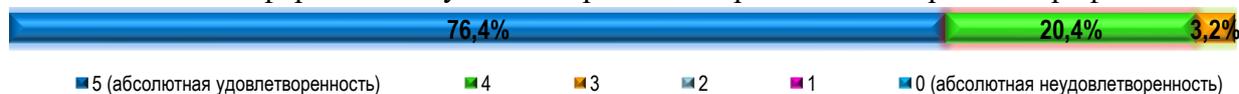


Рис. 22 Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 266 (95,0 %) удовлетворены признанием данного положения.

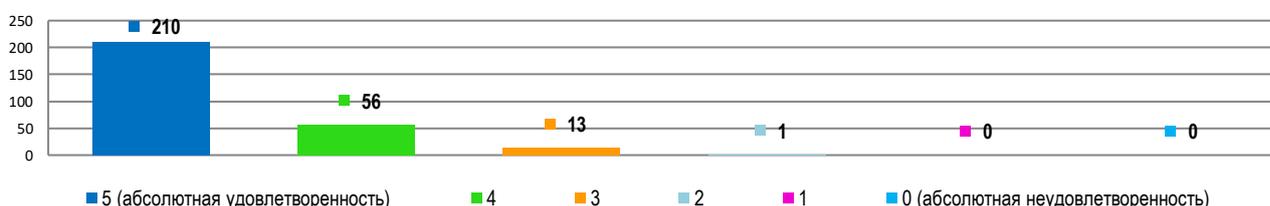


Рис. 23 Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ



Рис. 24 Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

10 Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	191 (68,2%)	75 (26,8%)	14 (5,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,63
Отношениями Студент – Декан факультета	219 (78,2%)	50 (17,9%)	11 (3,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,74
Отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	185 (66,1%)	82 (29,4%)	12 (4,3%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,61
Отношениями Студент – Библиотека	208 (74,3%)	59 (21,1%)	10 (3,6%)	3 (1,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,69
Отношениями Студент – Преподаватель	206 (73,6%)	64 (22,9%)	8 (2,9%)	1 (0,4%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	4,69
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	216 (77,1%)	58 (20,7%)	6 (2,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,75
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении)	219 (78,2%)	53 (18,9%)	8 (2,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,75

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 266 (95,0 %) удовлетворены им (средний балл критерия – 4,63).

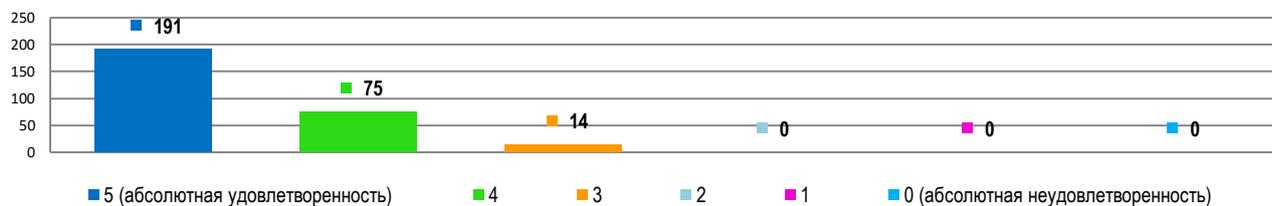


Рис. 25 Информация об удовлетворенности психологическим климатом

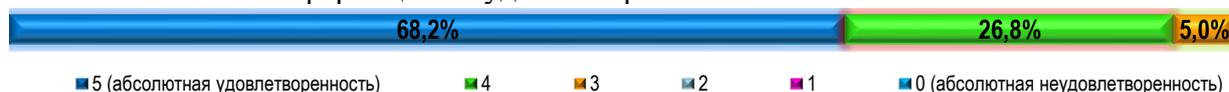


Рис. 26 Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 269 (96,1 %) удовлетворены реализацией данных взаимоотношений (средний балл критерия – 4,74).

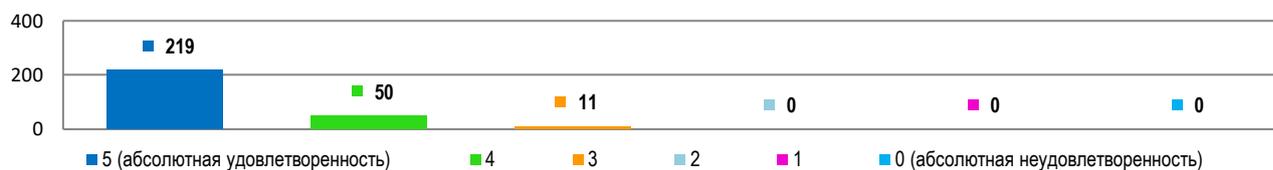


Рис. 27 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

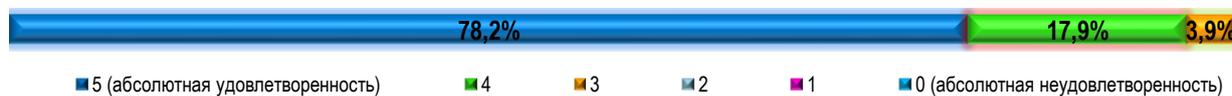


Рис. 28 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Деканат» (рис. 29, рис. 30) показывают, что 267 (95,4 %) удовлетворены этими отношениями (средний балл критерия – 4,61).

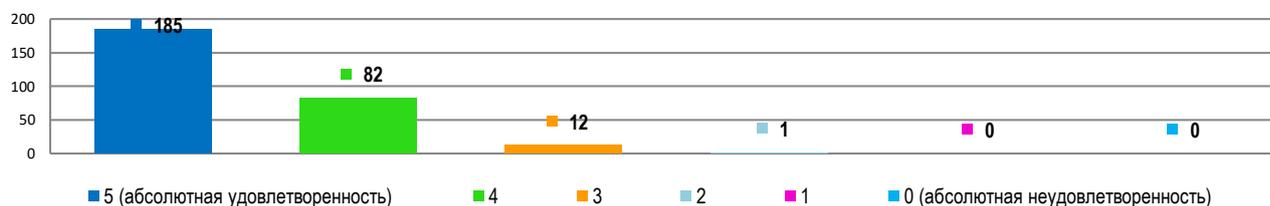


Рис. 29 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»



Рис. 30 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 267 (95,4 %) удовлетворены этим взаимодействием (средний балл критерия – 4,69).

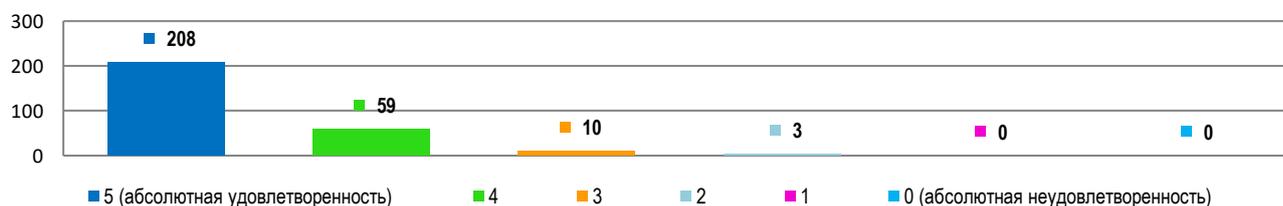


Рис. 31 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

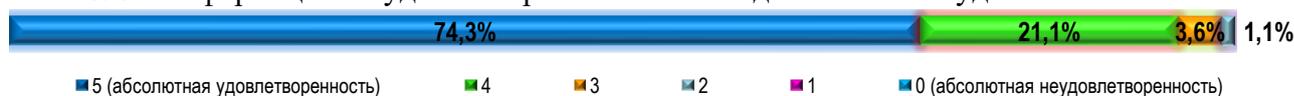


Рис. 32 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» (рис. 33, рис. 34) показывают, что 270 (96,5 %) удовлетворены такими отношениями (средний балл критерия – 4,69).



Рис. 33 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

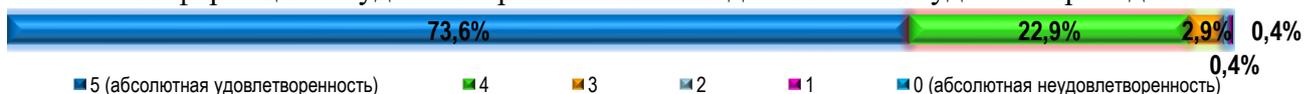


Рис. 34 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 35, рис. 36) показывают, что 274 (77,8 %) удовлетворены взаимоотношениями в студенческом коллективе (средний балл критерия – 4,75).

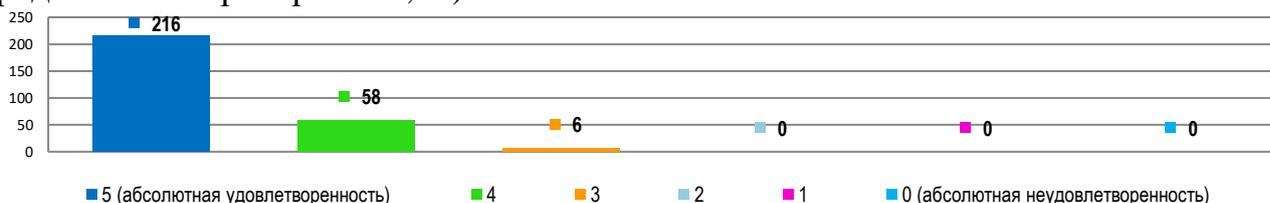


Рис. 35 Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

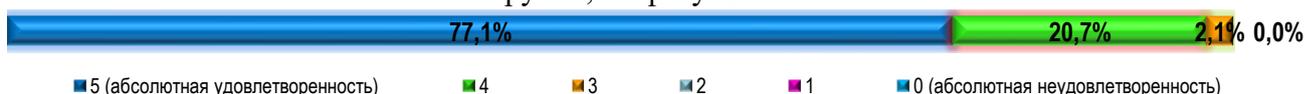


Рис. 36 Анализ удовлетворенности Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 37, рис. 38) показывают, что 272 (97,1 %) удовлетворены отношением со стороны администрации (средний балл критерия – 4,75).

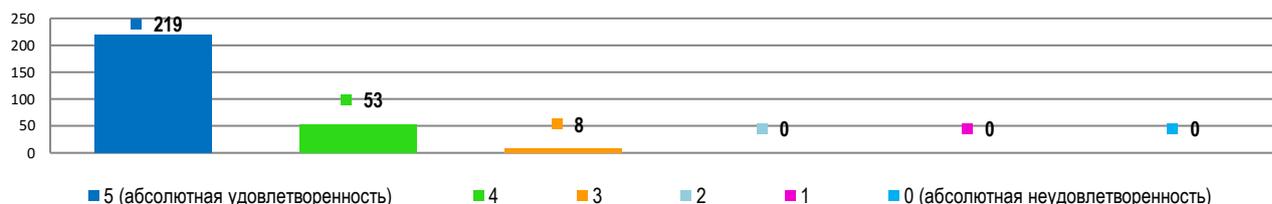


Рис. 37 Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

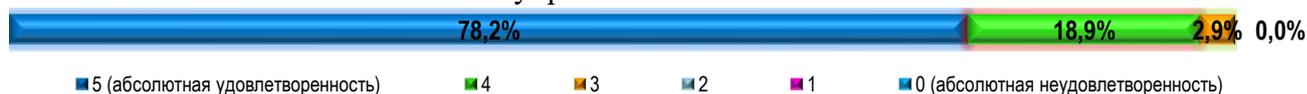


Рис. 38 Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной и достаточно высокой оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы – средняя оценка по всем критериям не ниже 4,6 баллов.

II. Оценка содержания и организации образовательной программы

11. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество содержания образовательной программы по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	196 (70,0%)	69 (24,6%)	14 (5,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	4,64
Последовательность изучения дисциплин	204 (72,9%)	62 (22,1%)	13 (4,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	4,67
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	201 (71,8%)	64 (22,9%)	10 (3,6%)	4 (1,4%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	4,64
Возможность применения полученных знаний на практике	199 (71,1%)	65 (23,2%)	14 (5,0%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	4,64

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля Логопедия показывают, что 265 (94,6 %) удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик, и только 1 (0,4 %) не удовлетворен содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (рис. 39, рис. 40).

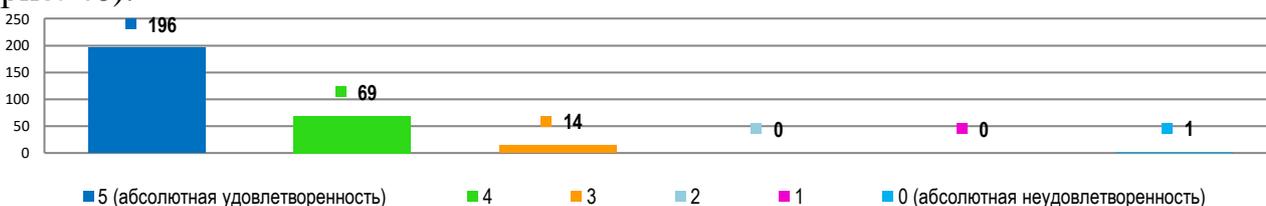


Рис. 39 Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик



Рис. 40 Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 266 (95,0 %) удовлетворены последовательностью изучения дисциплин, 1 (0,4 %) не удовлетворен последовательностью изучения дисциплин (рис. 41, рис. 42).

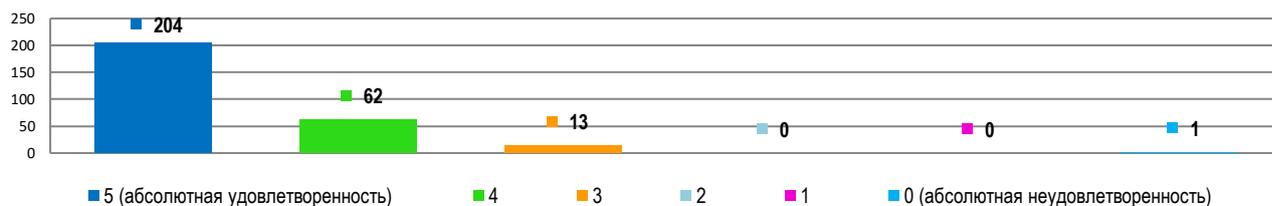


Рис. 41 Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин



Рис. 42 Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 265 (94,7 %) удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов, 5 (1,8 %) не удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов (рис. 43, рис. 44).

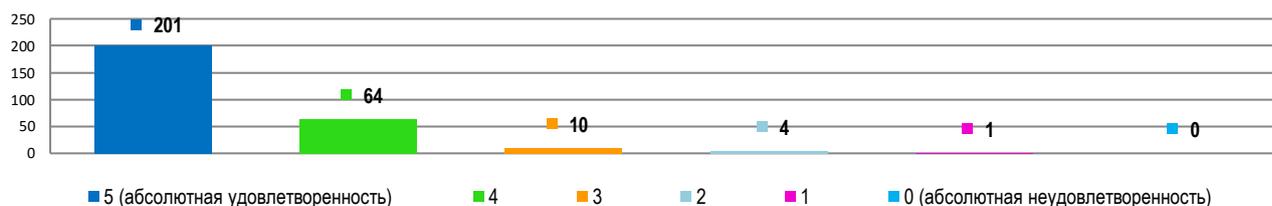


Рис. 43 Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов



Рис. 44 Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 264 (94,3 %) удовлетворены возможностью применения

полученных знаний на практике, 2 (0,8 %) не удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике (рис. 45, рис. 46).

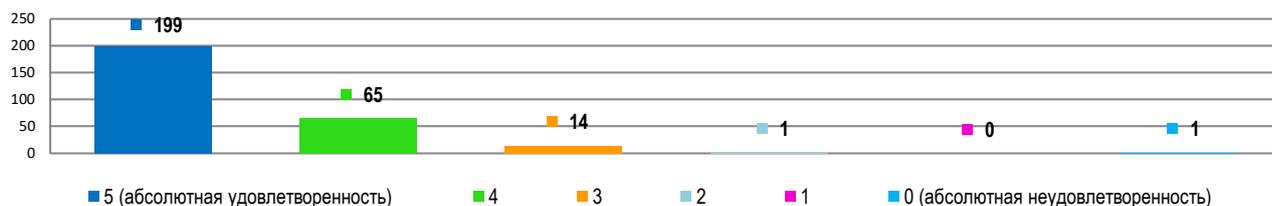


Рис. 45 Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике



Рис. 46 Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

Таким образом, большинство обучающихся высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4,6).

12. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество организации учебного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	172 (61,4%)	88 (31,4%)	15 (5,4%)	4 (1,4%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	4,52
Объем недельной учебной нагрузки	169 (60,4%)	78 (27,9%)	26 (9,3%)	5 (1,8%)	1 (0,4%)	1 (0,4%)	4,45
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	205 (73,2%)	67 (23,9%)	5 (1,8%)	3 (1,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,69
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	195 (69,6%)	69 (24,6%)	13 (4,6%)	2 (0,7%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	4,62
Использование современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов	196 (70,0%)	73 (26,1%)	9 (3,2%)	2 (0,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,65

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 260 (92,8 %) удовлетворены расписанием учебных занятий и только 5 (1,8 %) – не удовлетворены (рис. 47, рис. 48).

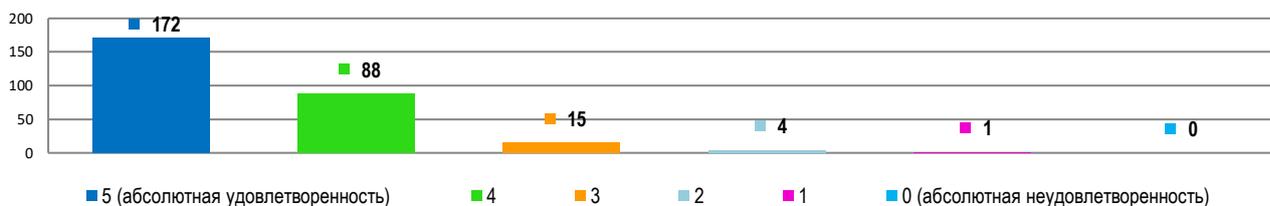


Рис. 47 Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

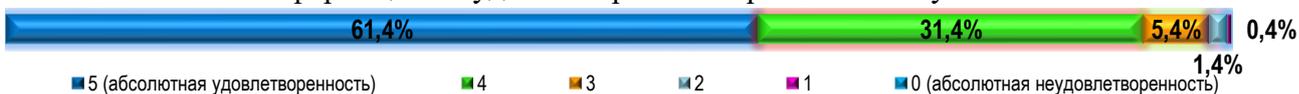


Рис. 48 Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 247 (88,3 %) удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки и только 7 (2,6 %) – не удовлетворены (рис. 49, рис. 50).

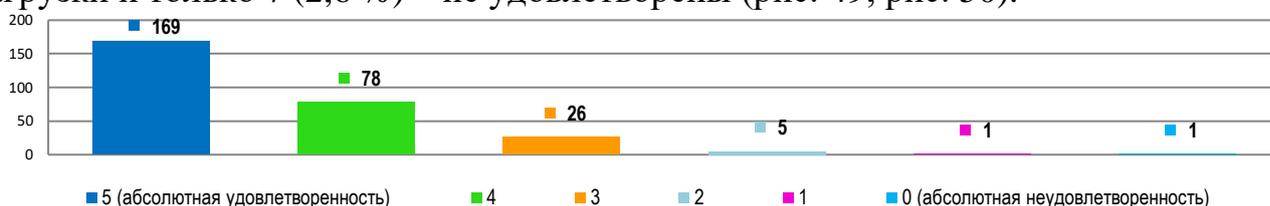


Рис. 49 Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

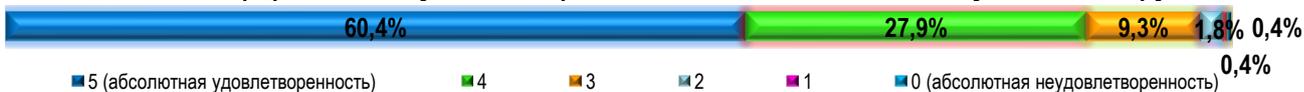


Рис. 50 Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 272 (97,1 %) удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости и только 3 (1,1 %) – не удовлетворены (рис. 51, рис. 52).

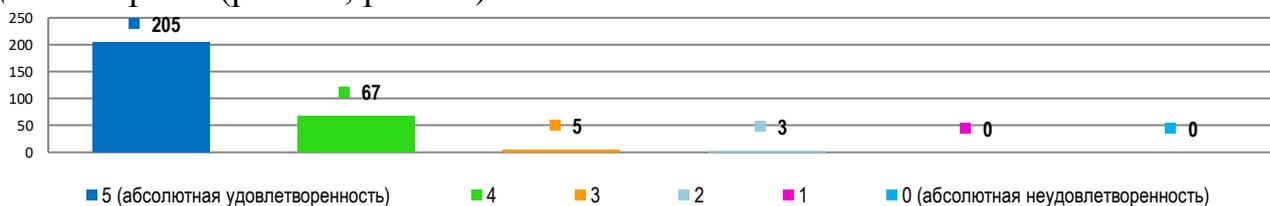


Рис. 51 Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости



Рис. 52 Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 264 (94,2 %) удовлетворены возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением и только 3 (1,1 %) – не удовлетворены (рис. 53, рис. 54).

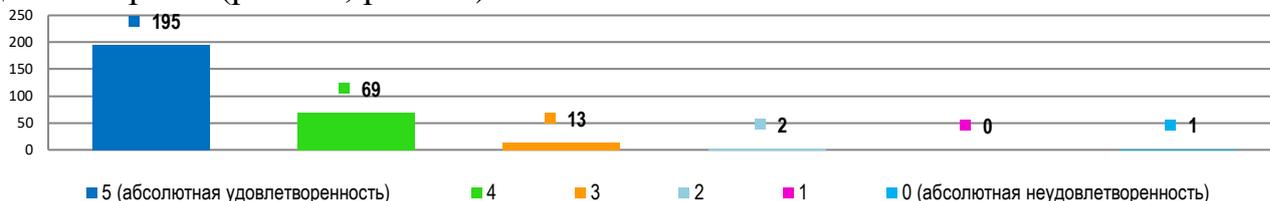


Рис. 53 Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

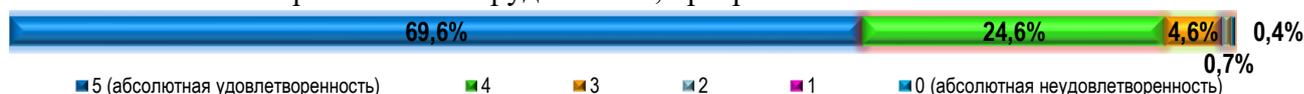


Рис. 54 Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов показывают, что 269 (96,1 %) удовлетворены использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов и только 2 (0,7 %) – не удовлетворены (рис. 55, рис. 56).

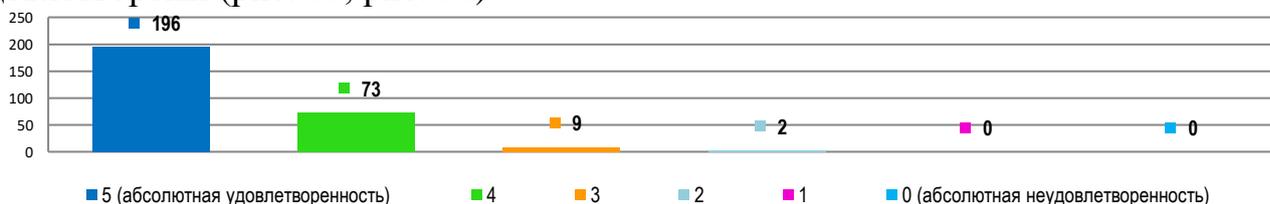


Рис. 55 Информация об удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов

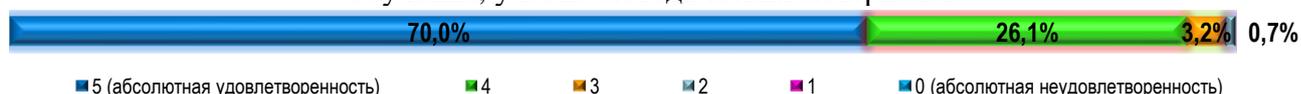


Рис. 56 Анализ удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов

В целом большинство обучающихся высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4,5).

13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством проведения учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество чтения лекций	202 (72,1%)	69 (24,6%)	8 (2,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	4,68
Качество проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы)	198 (70,7%)	73 (26,1%)	8 (2,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	4,66
Качество организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета	197 (70,4%)	65 (23,2%)	15 (5,4%)	1 (0,4%)	1 (0,4%)	1 (0,4%)	4,62

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет более 4,6).

Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

– 271 (96,7 %) удовлетворены качеством чтения лекций, 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 57, рис. 58);

– 271 (96,7 %) удовлетворены качеством проведения занятий семинарского типа (семинаров, практических занятий, лабораторных работ), 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 59, рис. 60);

– 262 (93,6 %) удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета, 3 (1,2 %) – не удовлетворены (рис. 61, рис. 62).

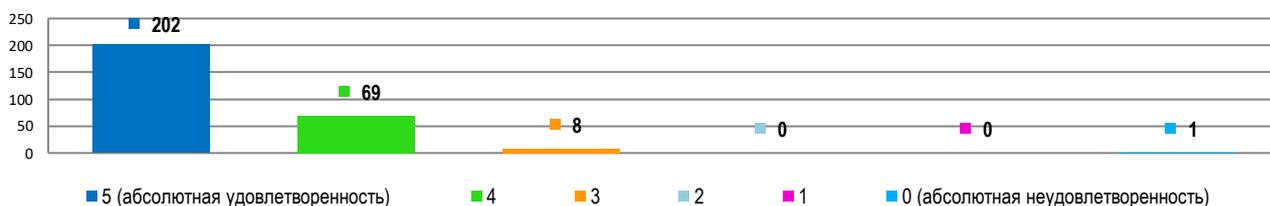


Рис. 57 Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций

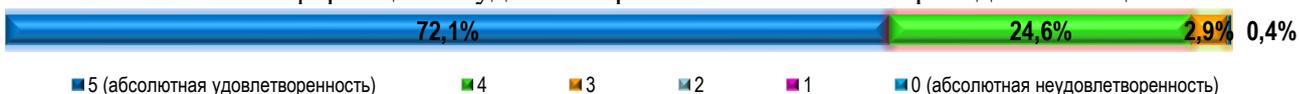


Рис. 58 Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций

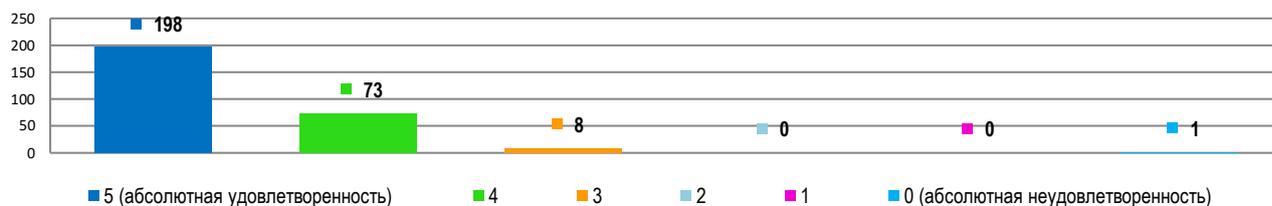


Рис. 59 Информация об удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа



Рис. 60 Анализ удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа

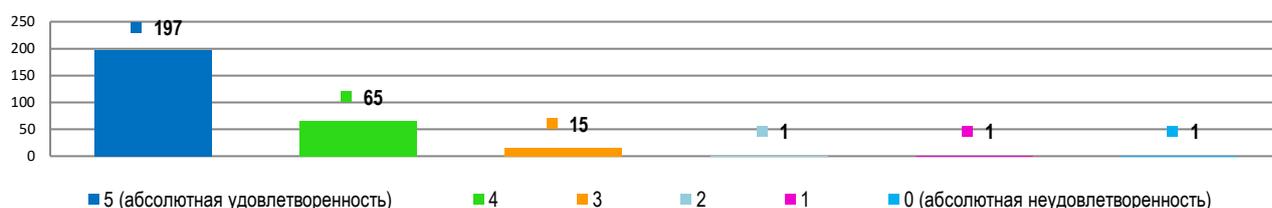


Рис. 61 Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета



Рис. 62 Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета

14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения	204 (72,9%)	67 (23,9%)	8 (2,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	4,69
Результатами обучения	202 (72,1%)	70 (25,0%)	10 (3,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,68
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	205 (73,2%)	62 (22,1%)	12 (4,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	4,68

Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет более 4,6).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

– 271 (96,7 %) удовлетворены содержанием обучения, 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 63, рис. 64);

– 272 (97,1 %) удовлетворены результатами обучения (рис. 65, рис. 66).

– 267 (95,3 %) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций, 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 67, рис. 68).

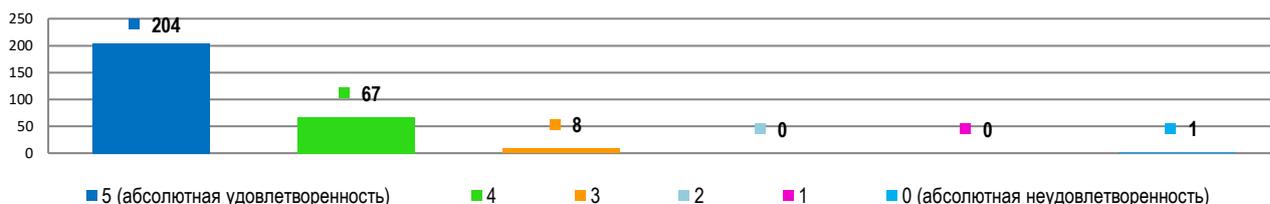


Рис. 63 Информация об удовлетворенности содержанием обучения



Рис. 64 Анализ удовлетворенности содержанием обучения

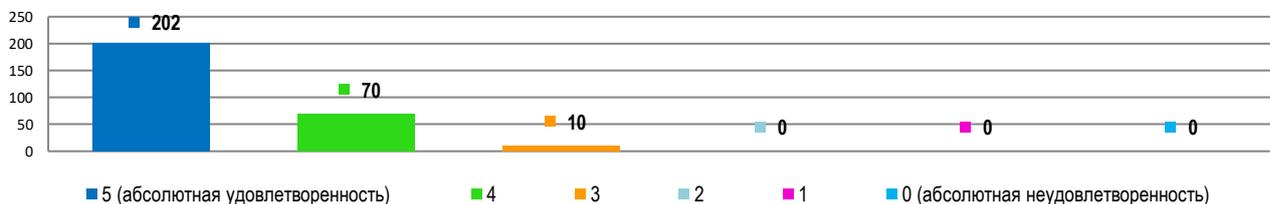


Рис. 65 Информация об удовлетворенности результатами обучения



Рис. 66 Анализ удовлетворенности результатами обучения

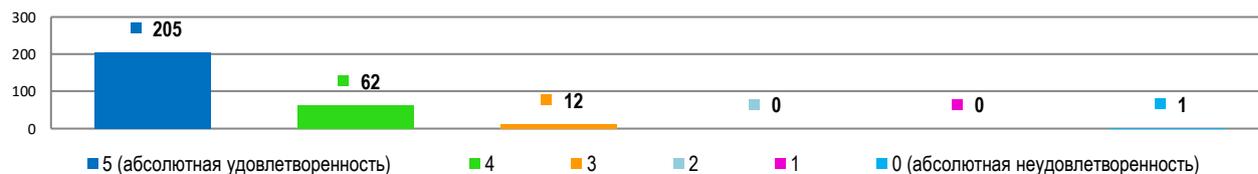


Рис. 67 Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

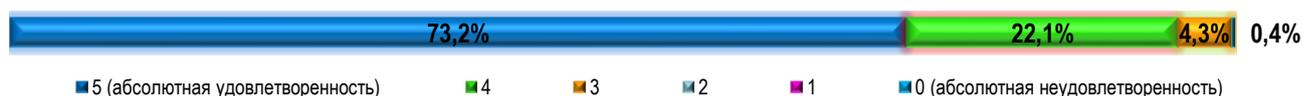


Рис. 68 Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

15. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики, составляет 79 %, не удовлетворены – 2 % обучающихся. 19 % опрошенных не проходили производственную практику (рис. 69).

Показатель	Кол-во	%
Да	221	79
Нет	7	2
Пока не проходил(а) производственную практику	52	19

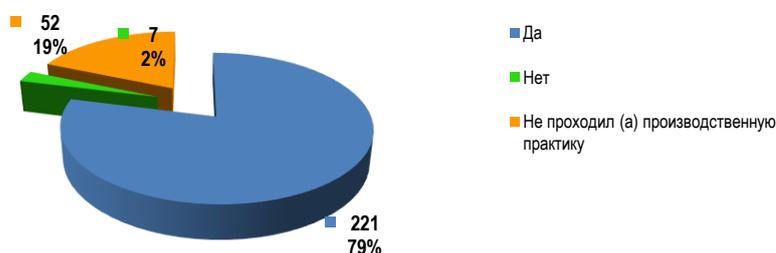


Рис. 69 Информация об удовлетворенности объемом предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний

16. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацию проведения практик по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	181 (79,4%)	40 (17,5%)	7 (3,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,76
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	172 (75,4%)	43 (18,9%)	10 (4,4%)	3 (1,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,54
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	178 (78,1%)	40 (17,5%)	9 (3,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	4,72

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	178 (78,1%)	40 (17,5%)	9 (3,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	4,72
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	176 (77,2%)	40 (17,5%)	12 (5,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,72

Большинство обучающихся образовательной программы, реализовывающих программы производственных практик – 228 студентов, высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям более 4,5).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

– 221 (96,9 %) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики), 7 (3,1 %) – частично удовлетворены (рис. 70, рис. 71);

– 215 (94,3 %) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики, 3 (1,3 %) – не удовлетворены (рис. 72, рис. 73).

– 218 (95,6 %) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта, 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 74, рис. 75);

– 218 (95,6 %) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта, 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 76, рис. 77);

– 218 (95,6 %) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета, 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 78, рис. 79);

– 216 (94,7 %) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики, 12 (5,3 %) – частично удовлетворены (рис. 80, рис. 81).

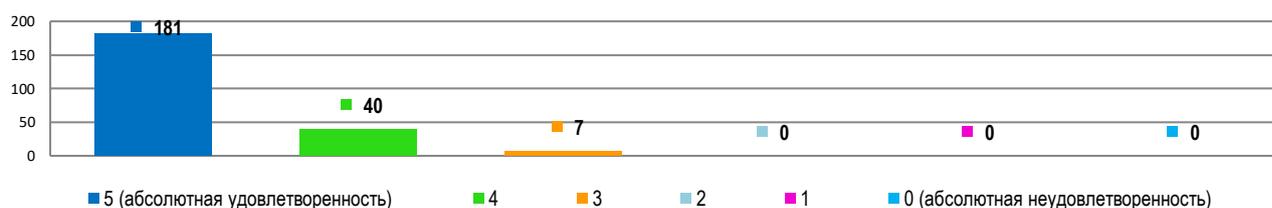


Рис. 70 Информация об удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета



Рис. 71 Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета

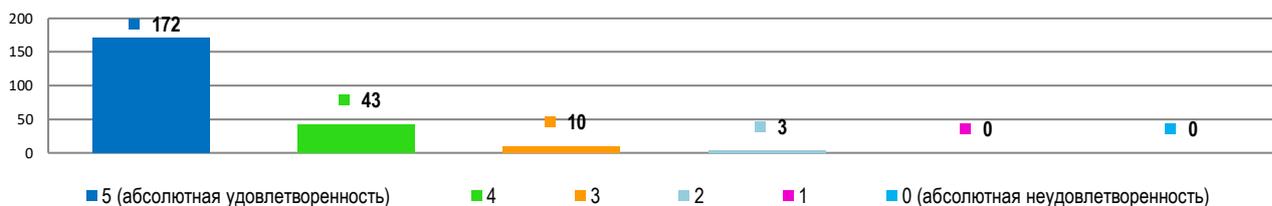


Рис. 72 Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



Рис. 73 Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики

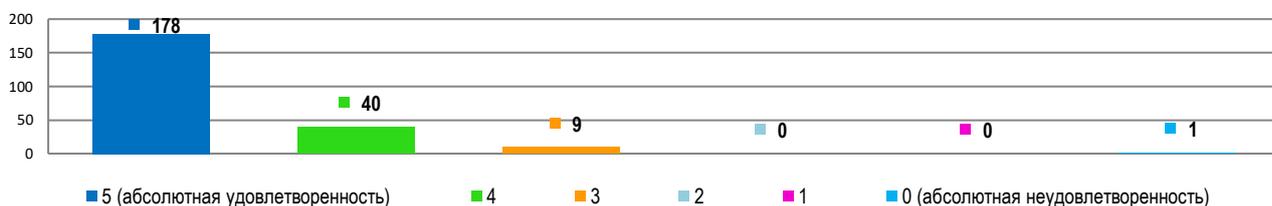


Рис. 74 Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



Рис. 75 Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

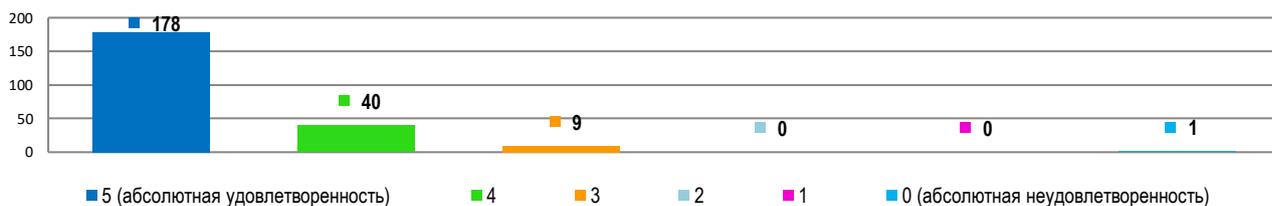


Рис. 74 Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



Рис. 75 Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

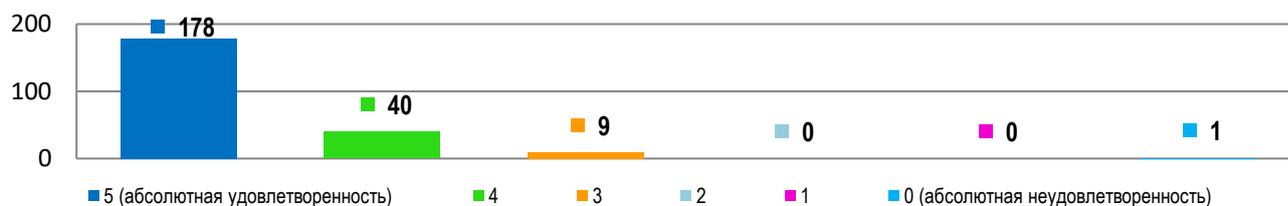


Рис. 78 Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



Рис. 79 Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета

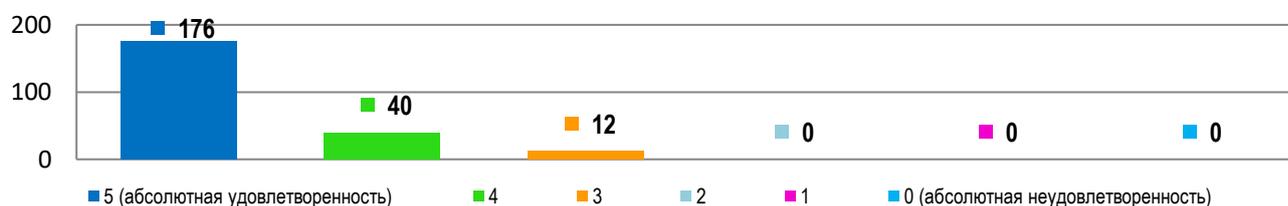


Рис. 80 Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики



Рис. 81 Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

17. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются учебные дисциплины профильной направленности и имеющие ярко выраженную практико-ориентированную направленность, т.к. по мнению обучающихся, именно они готовят к будущей профессиональной деятельности.

18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?

Наименее интересными дисциплинами респонденты считают физическую культуру и спорт (в том числе и элективные курсы), по мнению обучающихся, они не являются значимыми для высшего образования.

19. Достаточен ли выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций в процессе освоения образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	192	69
В большей степени достаточен	82	29
Не вполне достаточен	6	2
Не достаточен	–	–

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 98 %, не удовлетворены 2 % студентов (рис. 82).

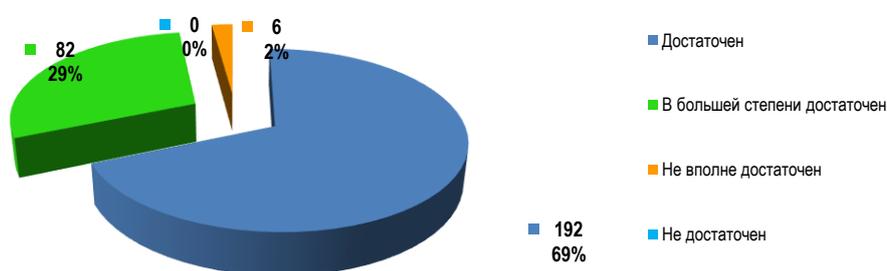


Рис. 82 Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом обучающиеся университета высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия.

III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе

20. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки	212 (75,7%)	64 (22,9%)	3 (1,1%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	4,74
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	209 (74,6%)	62 (22,1%)	7 (2,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (0,7%)	4,69
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	202 (72,1%)	63 (22,5%)	12 (4,3%)	3 (1,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,66

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	206 (73,6%)	64 (22,9%)	8 (2,9%)	2 (0,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,69

Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают, что:

– 276 (98,6 %) удовлетворены качеством подготовки и 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 83, рис. 84);

– 271 (96,7 %) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе и 2 (0,7 %) – не удовлетворены (рис. 85, рис. 86);

– 265 (94,6 %) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ, 3 (1,1 %) – не удовлетворены (рис. 87, рис. 88);

– 270 (96,5 %) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций, 2 (0,7 %) – не удовлетворены (рис. 89, рис. 90).

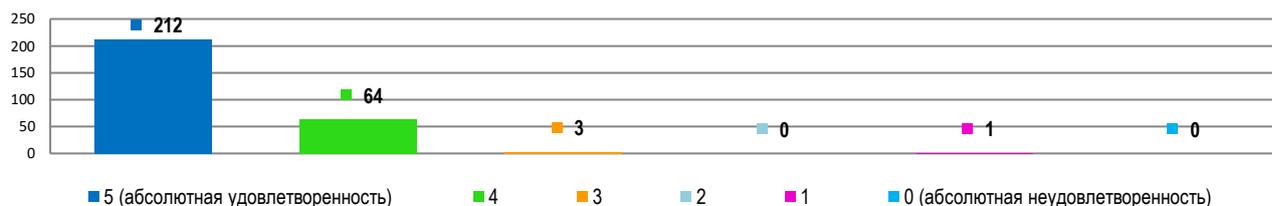


Рис. 83 Информация об удовлетворенности качеством подготовки



Рис. 84 Анализ удовлетворенности качеством подготовки

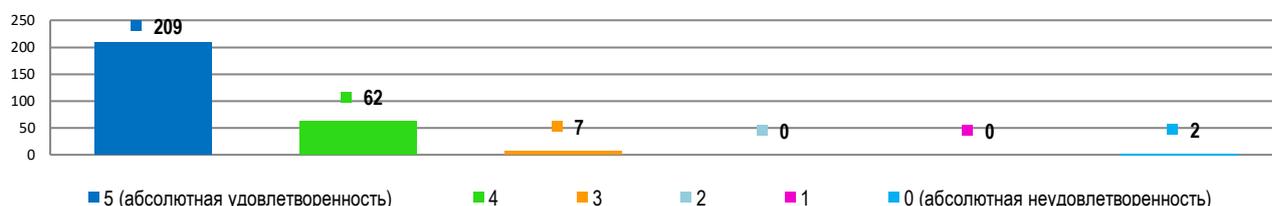


Рис. 85 Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



Рис. 86 Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе

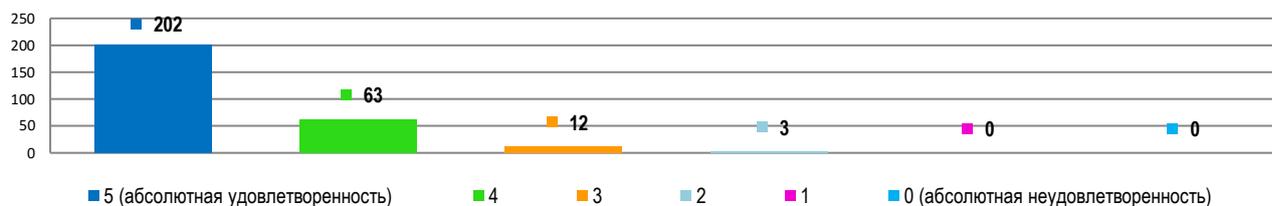


Рис. 87 Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



Рис. 88 Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ

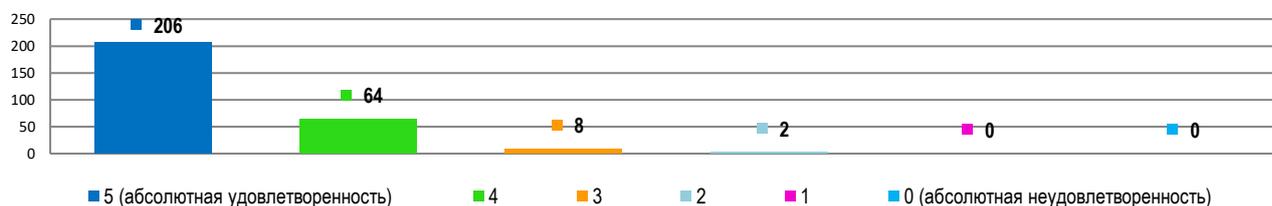


Рис. 89 Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций



Рис. 90 Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4,6).

21. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	209 (74,6%)	61 (21,8%)	9 (3,2%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,71
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	209 (74,6%)	58 (20,7%)	12 (4,3%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,70
Использование электронных образовательных ресурсов	205 (73,2%)	67 (23,9%)	8 (2,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,70
Объективность выставляемых оценок	205 (73,2%)	64 (22,9%)	10 (3,6%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,69

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Внимательное отношение к студентам	207 (73,9%)	60 (21,4%)	11 (3,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (0,7%)	4,67
Доступность изложения учебного материала	204 (72,9%)	70 (25,0%)	5 (1,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	4,70

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе показывают, что:

- 270 (96,4 %) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки, 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 91, рис. 92);
- 267 (95,3 %) удовлетворены применением активных форм обучения, 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 93, рис. 94);
- 272 (97,1%) удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов, 8 (2,9 %) – частично удовлетворены (рис. 95, рис. 96);
- 271 (96,1%) удовлетворены объективностью выставляемых оценок, 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 97, рис. 98);
- 267 (95,3 %) удовлетворены внимательным отношением к студентам, 2 (0,7%) – не удовлетворены (рис. 99, рис. 100);
- 274 (97,9%) удовлетворены доступностью изложения учебного материала, 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 101, рис. 102).

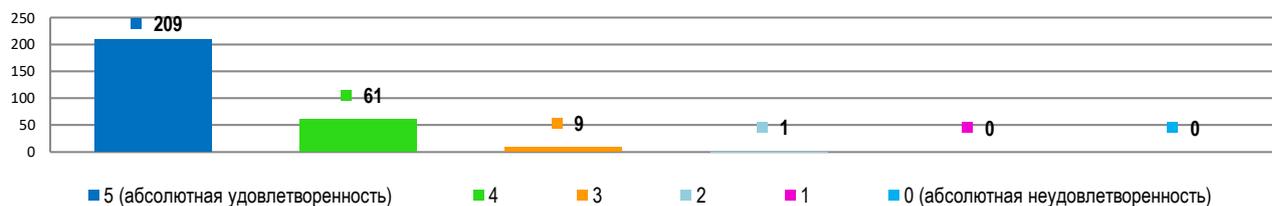


Рис. 91 Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки

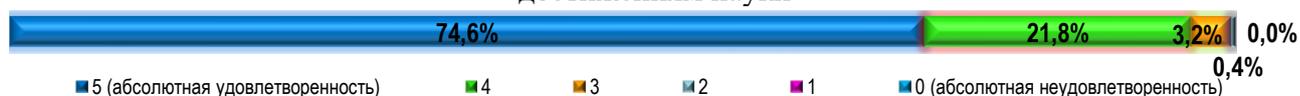


Рис. 92 Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки

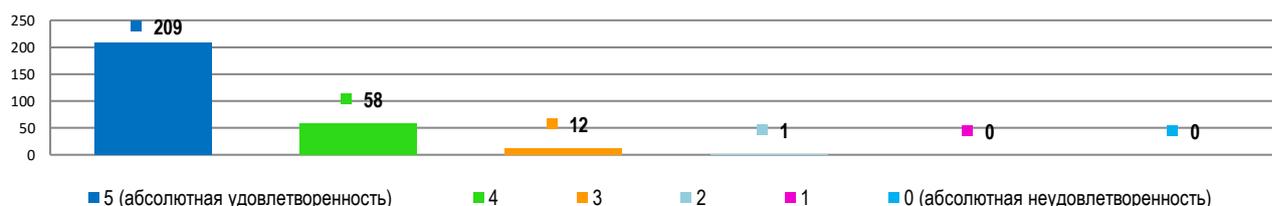


Рис. 93 Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения



Рис. 94 Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения

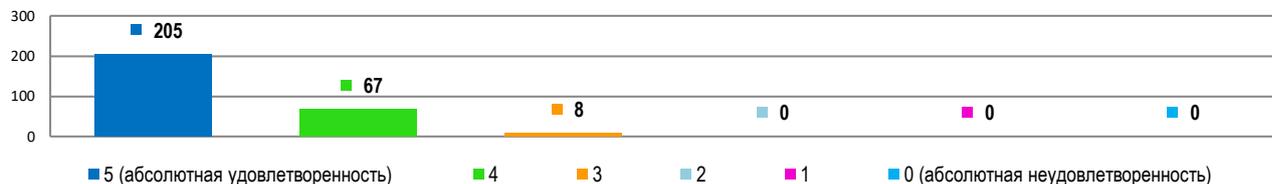


Рис. 95 Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов

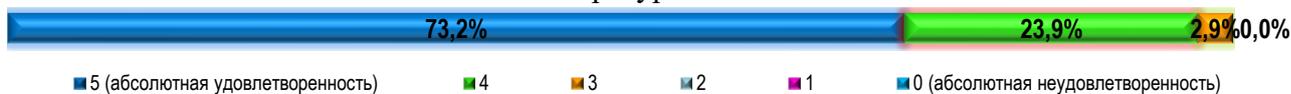


Рис. 96 Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов

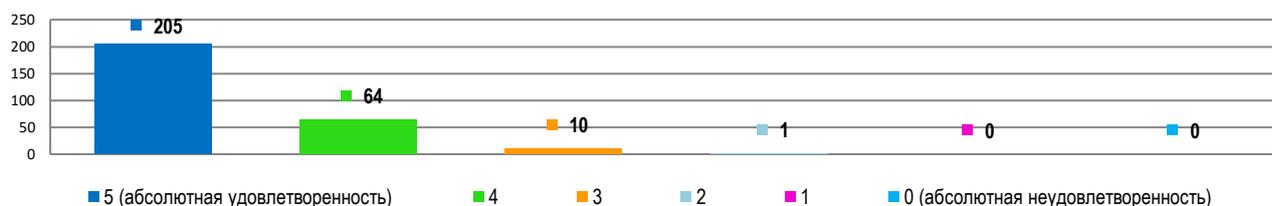


Рис. 97 Информация об удовлетворенности объективностью выставяемых оценок



Рис. 98 Анализ удовлетворенности объективностью выставяемых оценок

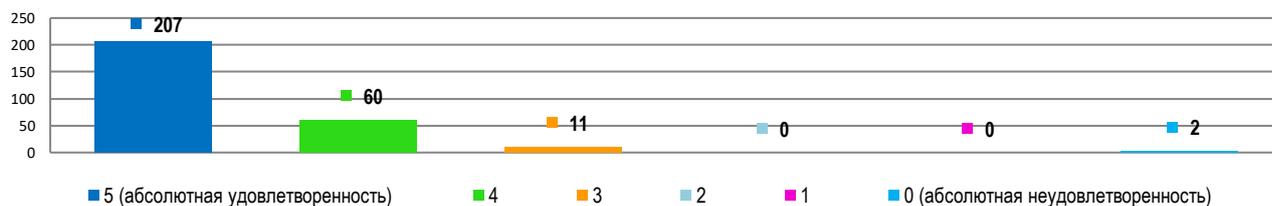


Рис. 99 Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам



Рис. 100 Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам

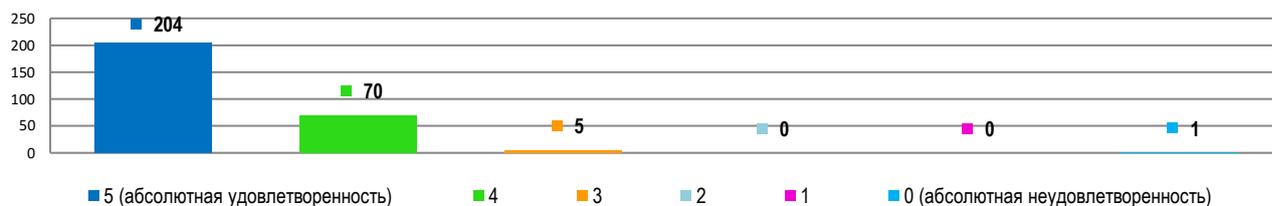


Рис. 101 Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала



Рис. 102 Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4,6).

22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	215 (76,8%)	61 (21,8%)	3 (1,1%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,75
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	211 (75,4%)	63 (22,5%)	5 (1,8%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,73
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	211 (75,4%)	60 (21,4%)	9 (3,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,72
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	205 (73,2%)	69 (24,6%)	6 (2,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,71
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	205 (73,2%)	67 (23,9%)	8 (2,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,70
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	212 (75,7%)	57 (20,4%)	10 (3,6%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,71
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	214 (76,4%)	61 (21,8%)	5 (1,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,75

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 276 (98,6 %) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания, 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 103, рис. 104);

– 274 (97,9%) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности, 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 105, рис. 106);

– 271 (96,8%) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности, 9 (3,2 %) – частично удовлетворены (рис. 107, рис. 108);

– 274 (97,9%) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов, 6 (2,1 %) – частично удовлетворены (рис. 109, рис. 110);

– 272 (97,1%) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов, 8 (2,9 %) – частично удовлетворены (рис. 111, рис. 112);

– 269 (96,1%) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения, 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 113, рис. 114);

– 275 (98,2%) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения), 5 (1,8 %) – частично удовлетворены (рис. 115, рис. 116).

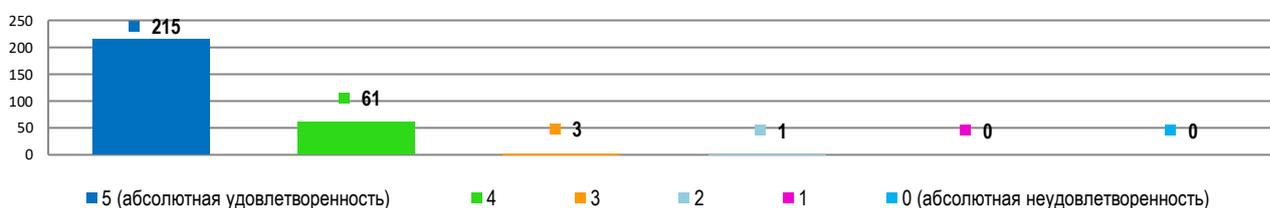


Рис. 103 Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



Рис. 104 Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания

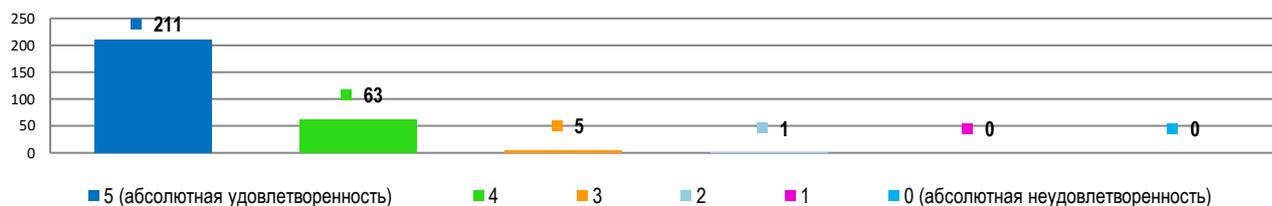


Рис. 105 Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



Рис. 106 Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности

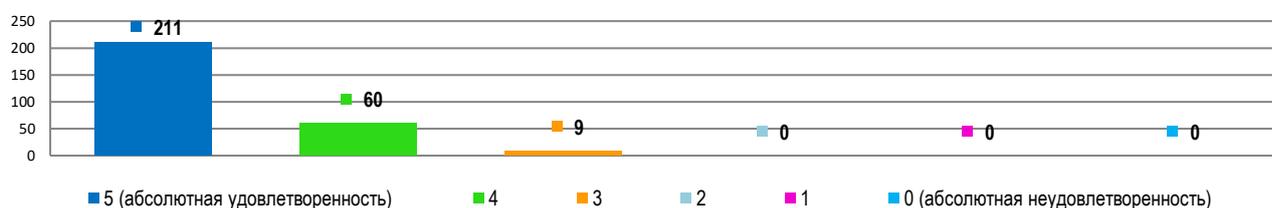


Рис. 107 Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



Рис. 108 Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности

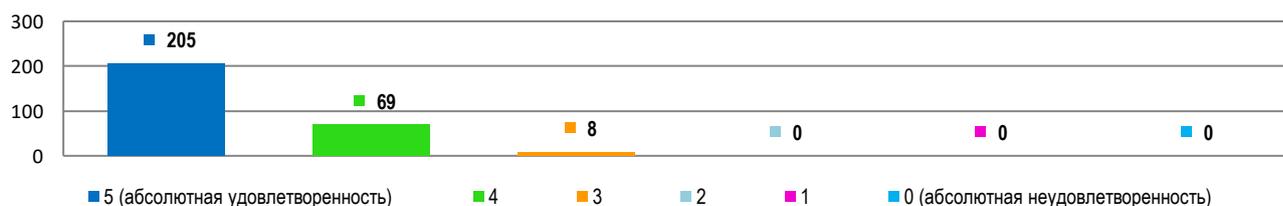


Рис. 109 Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



Рис. 110 Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов

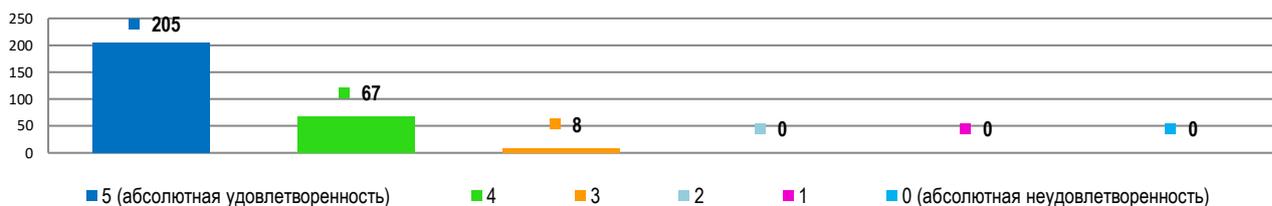


Рис. 111 Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



Рис. 112 Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов

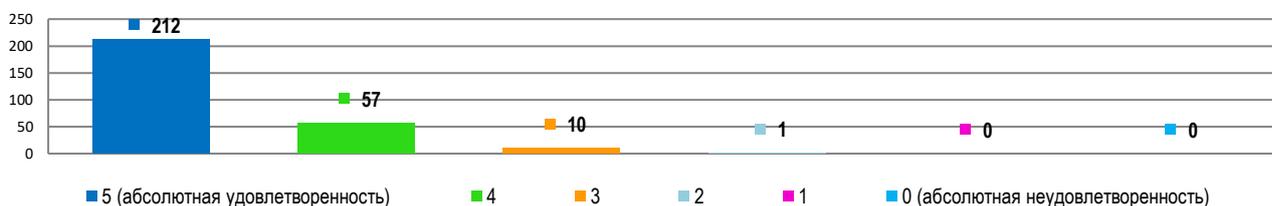


Рис. 113 Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



Рис. 114 Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения

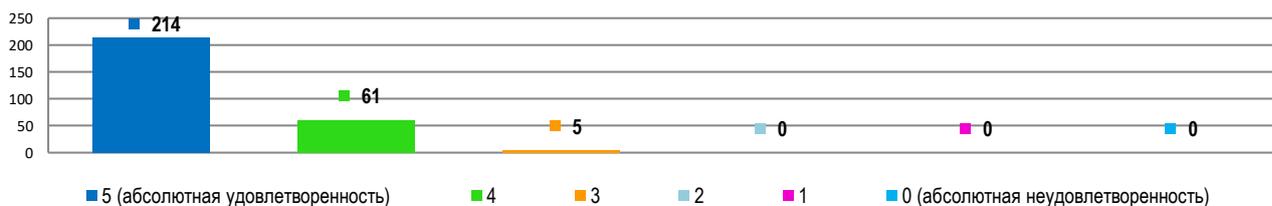


Рис. 115 Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций



Рис. 116 Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательной программы в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям более 4,7), что говорит о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы.

23. Заинтересованы ли преподаватели, участвующие в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

Показатель	Кол-во	%
Да, все преподаватели	160	57
Да, большинство преподавателей	102	37
Да, в какой-то мере, но только отдельные преподаватели	18	6
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	—	—

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам, большинство студентов (262 чел., что составляет 94 %) указывают на заинтересованность преподавателей (рис. 117).

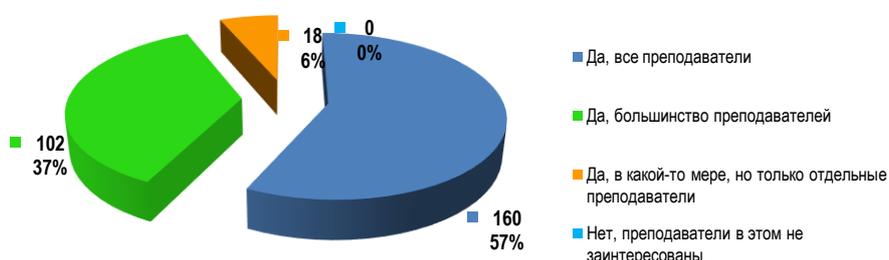


Рис. 117 Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

94,0 % студентов считают, что преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами, 6,0 % считают, что не заинтересованы.

24. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	259	92
Нет	21	8

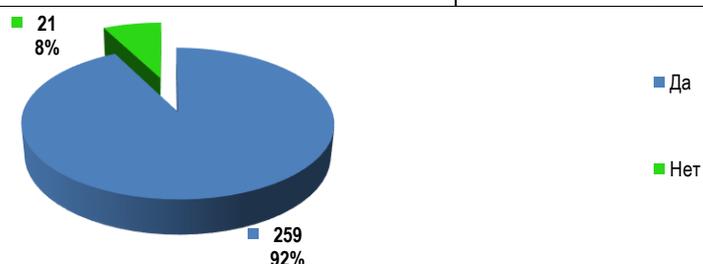


Рис. 118 Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

Согласно полученным результатам, значительная часть студентов (259 чел., что составляет 92 %) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательных программ (рис. 118), 8,0 % указывают, что их мнение не влияет.

25. Оцените качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Показатель	Кол-во	%
Отлично	169	60
Хорошо	102	37
Удовлетворительно	6	2
Неудовлетворительно	3	1

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 271 чел., что составляет 97 %, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом, средний балл – 4,6 (рис. 119).

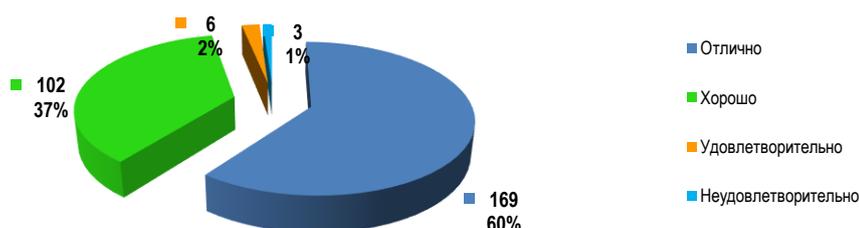


Рис. 119 Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

В целом, студенты достаточно высоко оценивают качество преподавания в МГПУ.

IV Успеваемость и мотивация обучения

26. Укажите Вашу посещаемость учебных занятий (в%):

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	4 (1,4%)	8 (2,9%)	43 (15,4%)	225 (80,4%)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	4 (1,4%)	9 (3,2%)	39 (13,9%)	228 (81,4%)

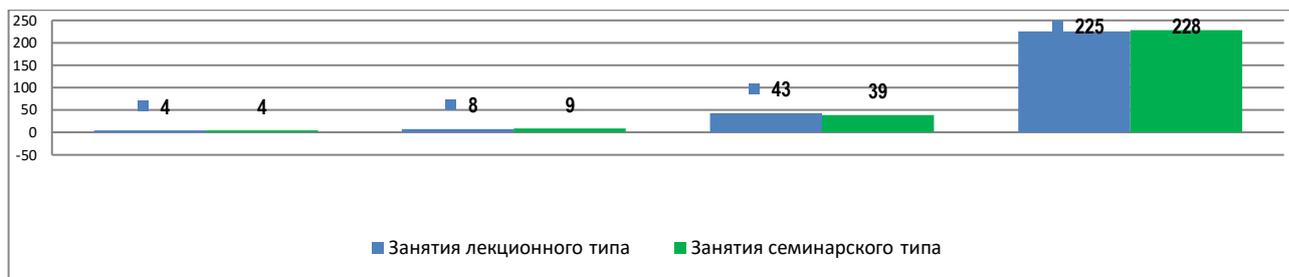


Рис. 120 Информация о посещаемости учебных занятий



Рис. 121 Анализ посещаемости занятий лекционного типа



Рис. 122 Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам, значительная часть студентов – более 80,0 %, посещает учебные занятия в соответствии с предлагаемым вузом аудиторной нагрузкой и расписанием.

76-100 % лекционных занятий посещают более 80 % опрошенных студентов, а занятий семинарского типа – 81 %. До 50% лекционных занятий пропускают 4,3 % студентов; редко посещают практические занятия 4,6 % обучающихся.

27. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	216	77,0
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	63	22,7
Нет	1	0,3

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 279 чел., что составляет 99,7 %, проявляют заинтересованность к учебной работе на занятиях (рис. 123).

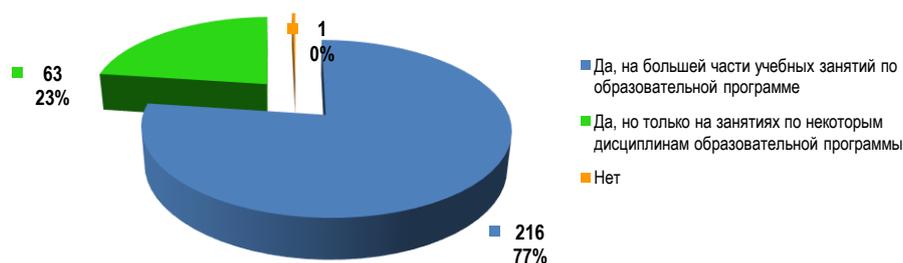


Рис. 123 Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

Как свидетельствуют данные опроса, 77,0 % респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, еще 22,7 % признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях и только один студент (0,3 % обучающихся) считает учебные занятия неинтересными.

28. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях. Согласно полученным результатам, большинство студентов – 272 чел., что составляет 97,0 %, очень редко отвлекаются (рис. 124).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	179	64
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	74	26
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	19	7
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	1	0,4
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	2	1
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	3	1,6
Другое: вариант 1 – 1; вариант 2 – 1	2	1

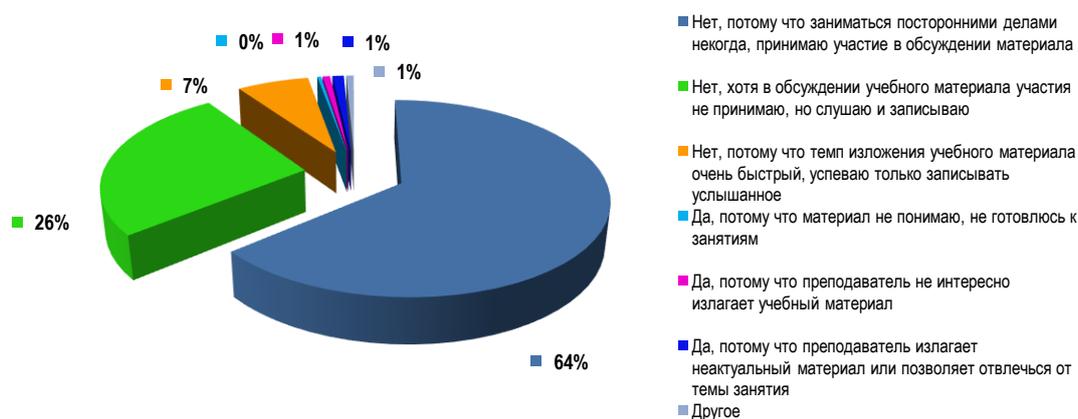


Рис. 124 Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, 4,0 % респондентов отмечают, что позволяют себе отвлечься от учебных занятий и в качестве причин отвлечения на

выполнения посторонних дел признают, что занимаются на занятиях посторонними делами, поскольку «материал не понимают т.к. не готовы к занятию» (0,4 %), «потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал» (1,0 %), «потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия» (1,6 %).

29. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями организации образовательного процесса:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	207 (73,9%)	67 (23,9%)	6 (2,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,72
Организацией отработок пропущенных занятий	204 (72,9%)	67 (23,9%)	7 (2,5%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	4,68
Системой контроля и оценки полученных знаний	207 (73,9%)	66 (23,6%)	5 (1,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (0,7%)	4,69

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

– 274 (97,8 %) удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций), 6 (2,1 %) – частично удовлетворены (рис. 125, рис. 126);

– 271 (96,8 %) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий, 2 (0,7 %) – не удовлетворены (рис. 127, рис. 128);

– 273 (97,5 %) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний, 2 (0,7 %) – не удовлетворены (рис. 129, рис. 130).

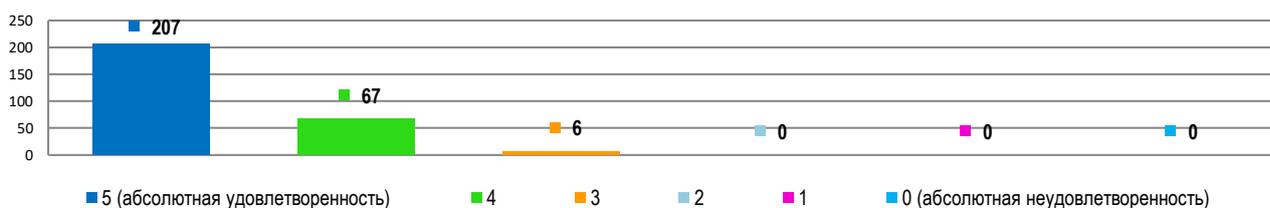


Рис. 125 Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



Рис. 126 Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)

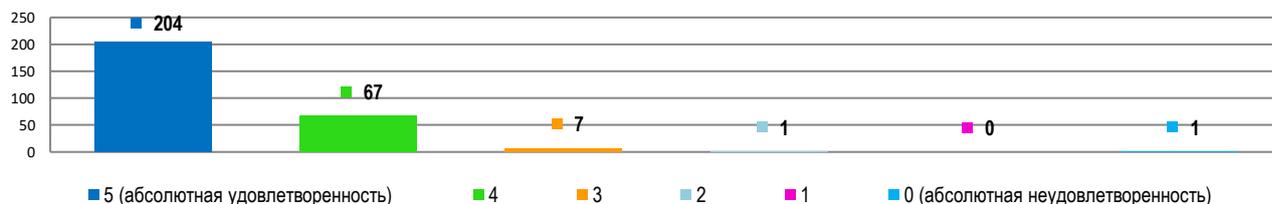


Рис. 127 Информация об удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий

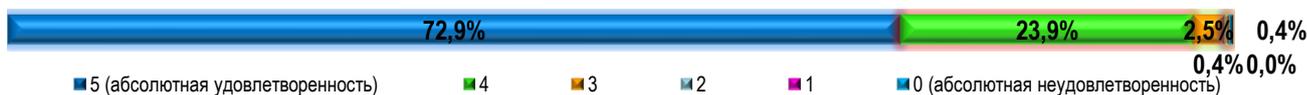


Рис. 128 Анализ удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий

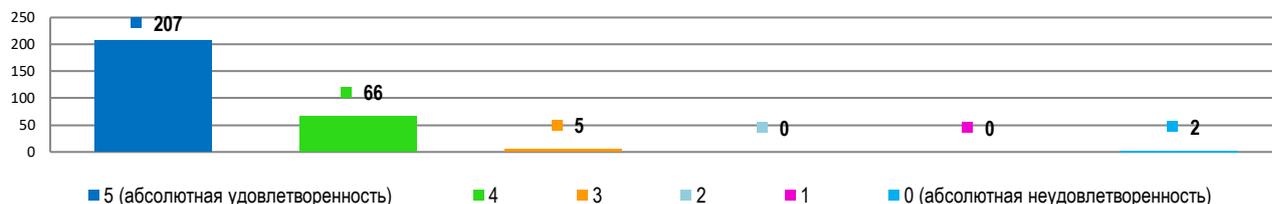


Рис. 129 Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний



Рис. 130 Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4,6).

30. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Показатель	Кол-во	%
Загруженность внеучебной деятельностью	175	63
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	18	6
Трудности в подготовке к учебным занятиям отсутствуют	85	30
Другое: вариант 1 – 1; вариант 2 – 1	2	1

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 175 чел., что составляет 63,0 %, указывают на загруженность внеучебной деятельностью (рис. 131).

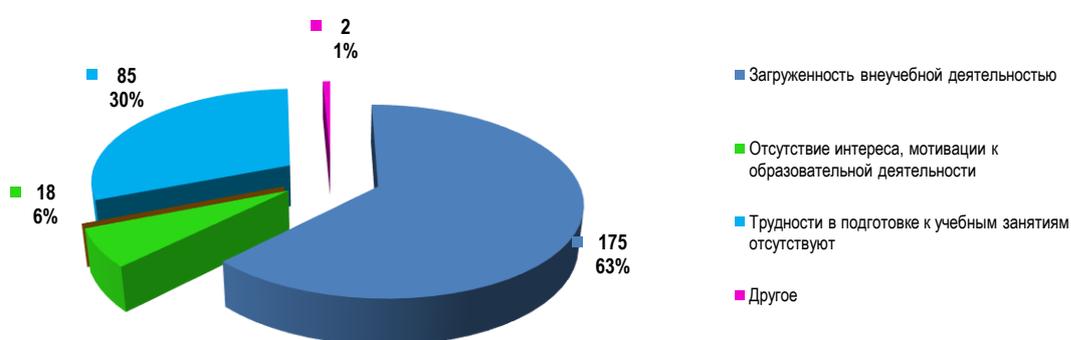


Рис. 131 Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Таким образом, основным затруднением при подготовке к занятиям большинство студентов (63,0 %) считают загруженность внеучебной деятельностью (для студентов заочной формы обучения, надо предполагать, что данный фактор представлен «проблематикой» основного места работы).

31. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	214	76,4
Самостоятельно изучаю иностранные языки	31	11,1
Осваиваю программы дополнительного образования	83	29,6
Во время практики посещаю уроки своих однокурсников и учителей с последующим анализом	19	6,8
Другое: вариант 1 – 1; вариант 2 – 1; вариант 3 – 1; вариант 4 – 1	4	1,4

Как видно из таблицы, незначительная часть респондентов – 4 (1,4 %) выбрали иные варианты ответов (рис. 132, рис. 133).

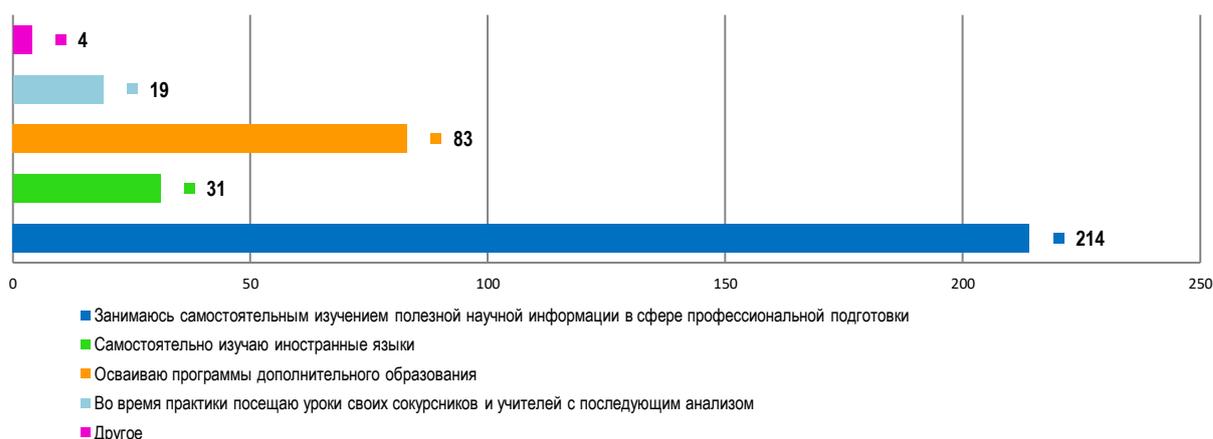


Рис. 132 Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

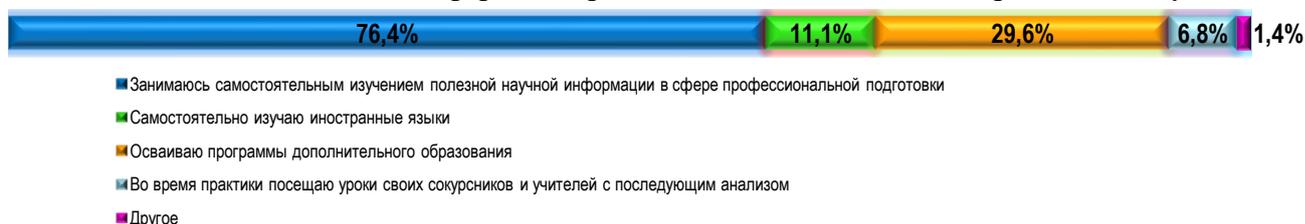


Рис. 133 Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Большинство студентов занимаются самообразованием: 76,4 % студентов, занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 29,6 % респондентов, осваивают программы дополнительного образования, 11,1 % – самостоятельно изучают иностранные языки, 1,4 % опрошенных занимаются самообразованием в различных сферах.

Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в регулярном посещении занятий и реализацией самообразования. В тоже время, что настораживает, 6 % студентов признают отсутствие интереса к обучению.

У. Оценка перспектив трудоустройства

32. Достаточно ли компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	260	93
Нет, недостаточно теоретической подготовки	4	1,3
Нет, недостаточно практических навыков	14	5
Другое: вариант 1 – 1; вариант 2 –1	2	0,7

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 260 чел., что составляет 93 %, указывают на достаточность профессиональной подготовки в вузе (рис. 134).



Рис. 134 Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, 93 % обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности, 5,0 % респондентов отмечают нехватку практических навыков 1,3 % опрошенных считают, что им не хватает теоретической подготовки.

33. Удовлетворены ли Вы практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения:

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	217	78,0
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	62	21,7
Скорее не удовлетворен(а)	0	0,0
Полностью не удовлетворен(а)	1	0,4

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 217 чел., что составляет 78,0 %, указывают на высокое качество реализации анализируемого критерия (рис. 135).



Рис. 135 Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения 99,6 % студентов, не удовлетворены 0,4 %.

34. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	231	82,0
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство по профилю обучения не очень высоко	25	9,3
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	22	8,0
Не планирую трудоустройство	2	0,7

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 231 чел., что составляет 82,0 %, указывают на их оптимизм в вопросе собственной конкурентоспособности на рынке труда (рис. 136).



Рис. 136 Информация об оценке перспектив трудоустройства

Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 82,0 % респондентов, 9,3 % – испытывают неуверенность, 8,0 % опрошенных готовы работать там, где смогут больше зарабатывать, независимо от полученного образования.

Таким образом, 90,0 % высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по профилю обучения.

VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

35. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	202	72,0
Скорее удовлетворен(а)	71	25,6
Скорее не удовлетворен(а)	6	2,0
Полностью не удовлетворен(а)	1	0,4

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 202 чел., что составляет 72,0 %, указывают на полноту оснащения учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием. (рис. 137).

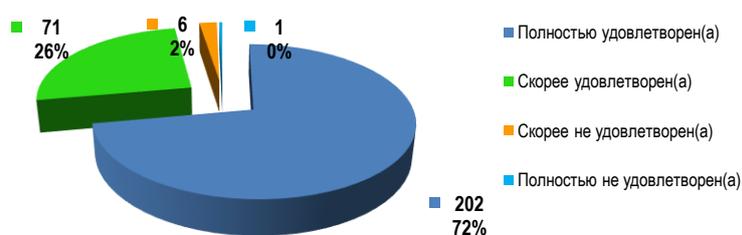


Рис. 137 Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью и частично удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 97,6 %, скорее не удовлетворены и не удовлетворены – 2,4 %.

36. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности использования оборудования в университете?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	205	73,0
Скорее удовлетворен(а)	70	25,0
Скорее не удовлетворен(а)	5	2,0
Полностью не удовлетворен(а)	–	–

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 205 чел., что составляет 73,0 %, указывают на высокую доступность использования оборудования в университете (рис. 138).

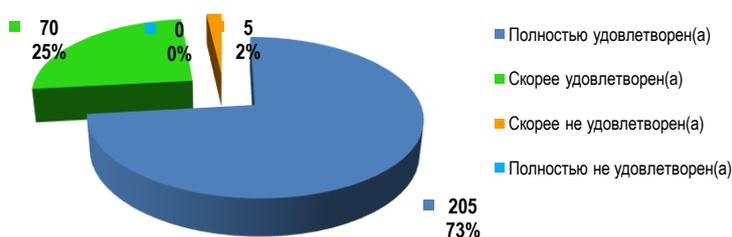


Рис. 138 Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Удовлетворены уровнем доступности использования оборудования в университете – 98,0 % опрошенных. Скорее не удовлетворены и не удовлетворены – 5,0 % обучающихся.

37. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями образовательной деятельности по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	202 (72,1%)	56 (20,0%)	15 (5,4%)	4 (1,4%)	3 (1,1%)	0 (0,0%)	4,61
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	201 (71,8%)	62 (22,1%)	14 (5,0%)	2 (0,7%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	4,64

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Социальная защита студентов	205 (73,2%)	63 (22,5%)	11 (3,9%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,69
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	206 (73,6%)	66 (23,6%)	7 (2,5%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,70
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	203 (72,5%)	64 (22,9%)	13 (4,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,68

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

– 258 (92,1 %) удовлетворены организацией и качеством питания в университете, 7 (2,5%) – не удовлетворены (рис. 139, рис. 140);

– 263 (93,9 %) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий, 3 (1,1 %) – не удовлетворены (рис. 141, рис. 142);

– 268 (95,7 %) удовлетворены системной социальной защитой студентов, 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 143, рис. 144);

– 272 (97,2 %) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса, 1 (0,4 %) – не удовлетворены (рис. 145, рис. 146);

– 267 (95,4 %) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений, 13 (4,6 %) – частично удовлетворены (рис. 147, рис. 148).

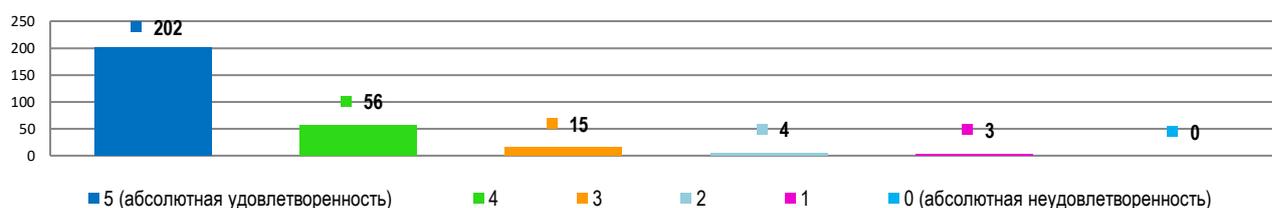


Рис. 139 Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания

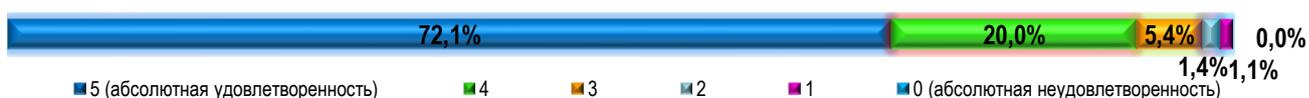


Рис. 140 Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания

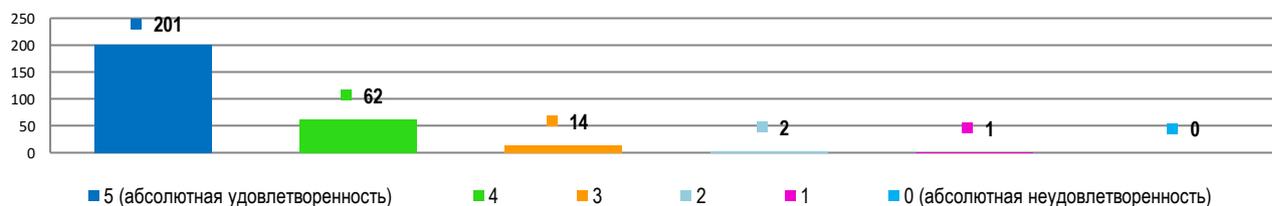


Рис. 141 Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий

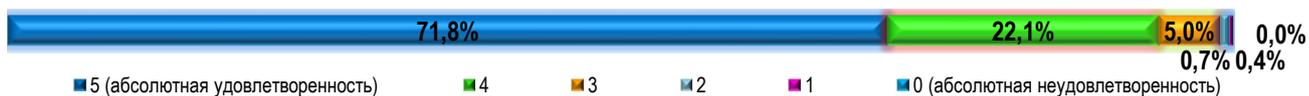


Рис. 142 Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий

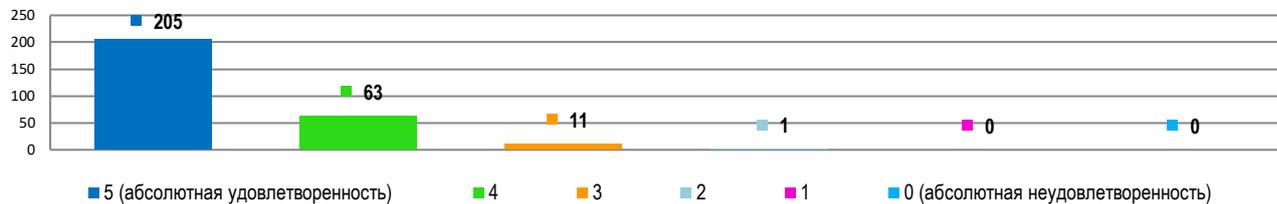


Рис. 143 Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов

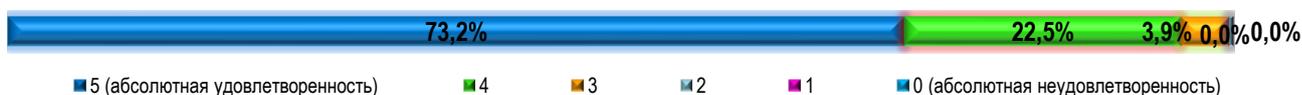


Рис. 144 Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов

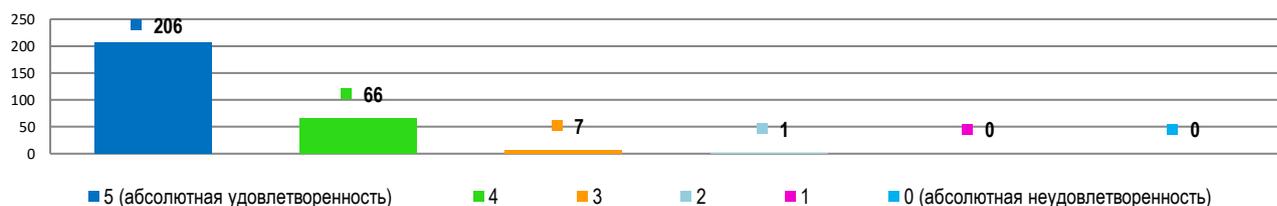


Рис. 145 Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса

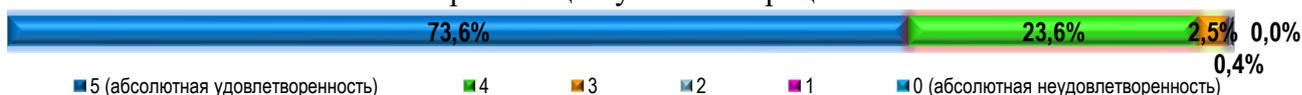


Рис. 146 Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса

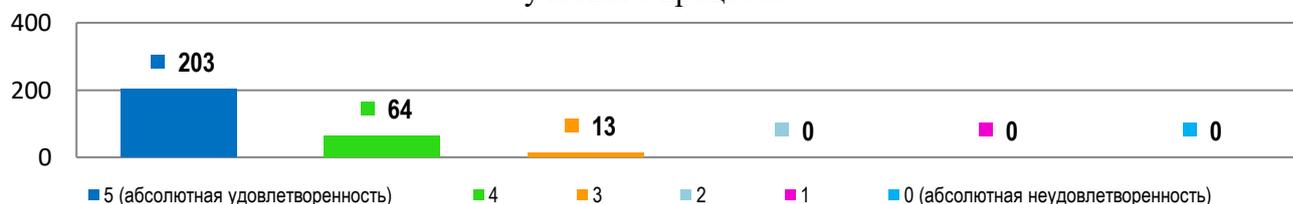


Рис. 147 Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

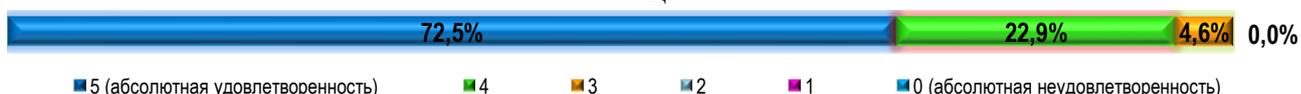


Рис. 148 Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

В целом студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям более 4,6).

38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	208 (74,3%)	65 (23,2%)	7 (2,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,72
Доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использовать ресурсов сети Интернет и пр.)	209 (74,6%)	62 (22,1%)	7 (2,5%)	1 (0,4%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	4,70
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	207 (73,9%)	64 (22,9%)	7 (2,5%)	1 (0,4%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	4,70
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	208 (74,3%)	61 (21,8%)	8 (2,9%)	2 (0,7%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	4,69
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)	204 (72,9%)	65 (23,2%)	7 (2,5%)	2 (0,7%)	1 (0,4%)	1 (0,4%)	4,66
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	206 (73,6%)	65 (23,2%)	7 (2,5%)	2 (0,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4,70

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 273 (97,5 %) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 7 (2,5 %) – частично удовлетворены (рис. 149, рис. 150);

– 271 (96,7 %) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий, 2 (0,7 %) – не удовлетворены (рис. 151, рис. 152);

– 271 (96,7 %) удовлетворены оснащенностью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой, 2 (0,7 %) – не удовлетворены (рис. 153, рис. 154);

– 269 (96,1 %) удовлетворены состоянием аудиторного фонда, 3 (1,1 %) – не удовлетворены (рис. 155, рис. 156);

– 269 (96,1 %) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.), 4 (1,5 %) – не удовлетворены (рис. 157, рис. 158);

– 271 (96,7 %) удовлетворены оснащённостью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом, 2 (0,7 %) – не удовлетворены (рис. 159, рис. 160).

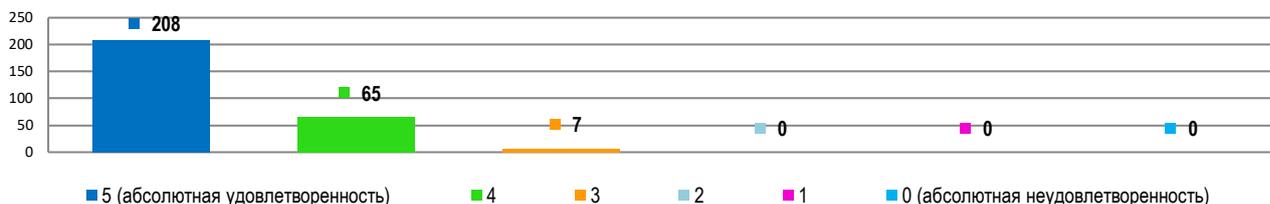


Рис. 149 Информация об удовлетворенности информационным обеспечением



Рис. 150 Анализ удовлетворенности информационным обеспечением

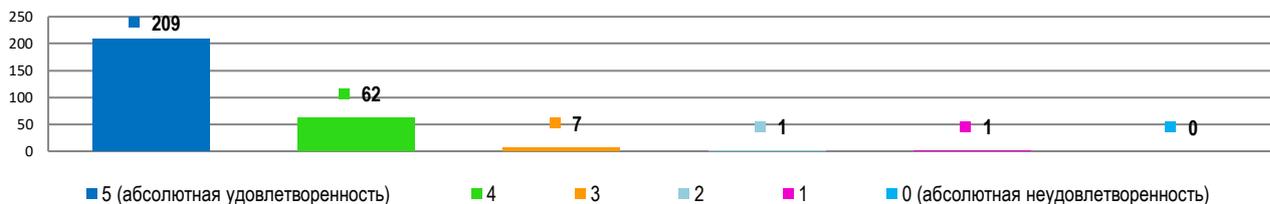


Рис. 151 Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий

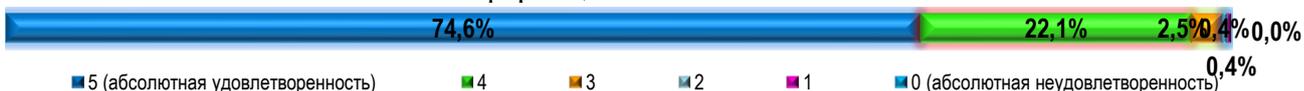


Рис. 152 Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий

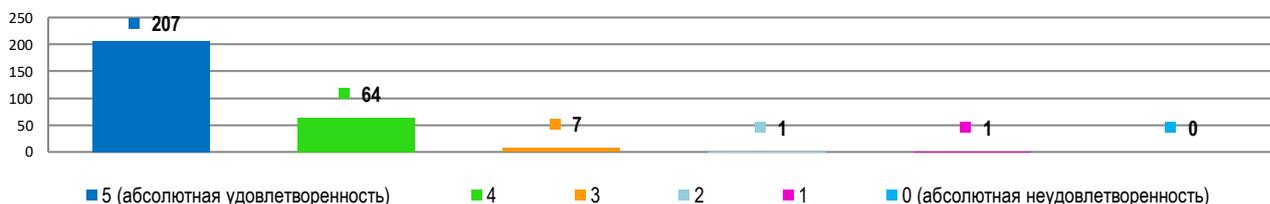


Рис. 153 Информация об удовлетворенности оснащённостью библиотеки

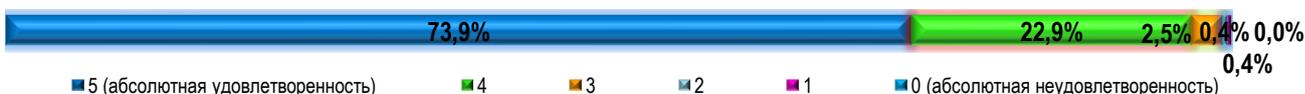


Рис. 154 Анализ удовлетворенности оснащённостью библиотеки

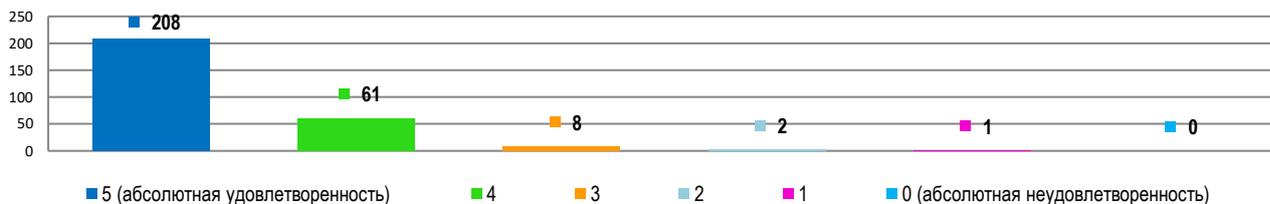


Рис. 155 Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда

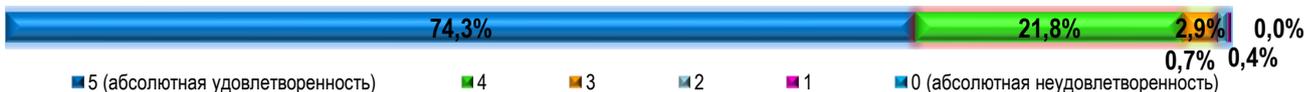


Рис. 156 Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



Рис. 157 Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы

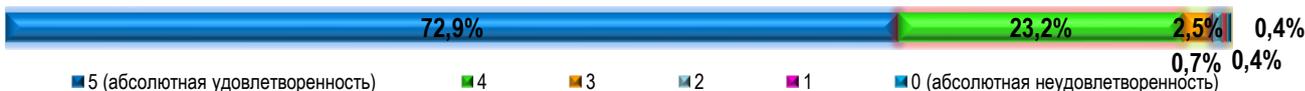


Рис. 158 Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы

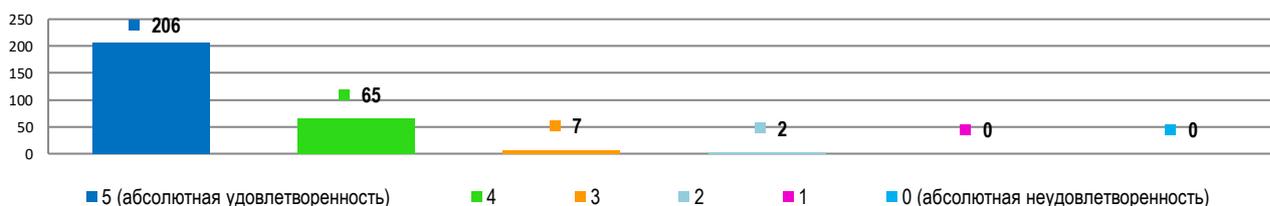


Рис. 159 Информация об удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры

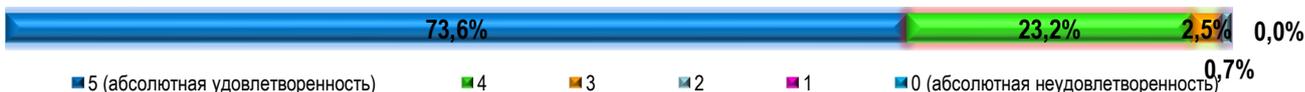


Рис. 160 Анализ удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры

Таким образом, студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям около 4,7).

39. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	278	99,3
Нет	2	0,7

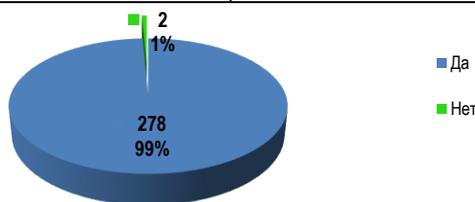


Рис. 161 Информация о соблюдении мер безопасности

Удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 99,3 % опрошенных, 0,7 % – не удовлетворены (рис. 161).

40. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	278	99,3
Нет	2	0,7

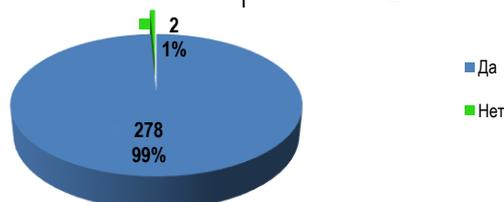


Рис. 162 Информация о наличии комфортной среды и благоприятной атмосферы для обучающихся

99,3 % опрошенных считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся, 0,7 % опрошенных так не считают (рис. 162).

41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?

Показатель	Кол-во	%
Да, считаю условия удовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	249	89,0
Да, считаю условия удовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	9	3,1
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	21	7,5
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	1	0,4

92,1 % обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 163).

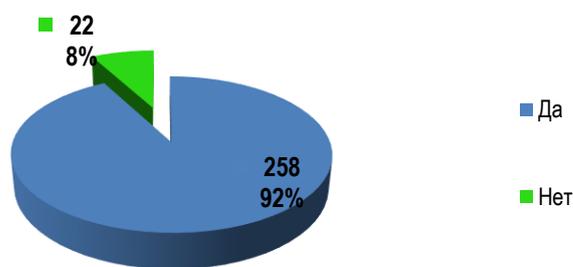


Рис. 163 Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Таким образом, большинство студентов сопровождение учебного процесса высоко оценивают по всем параметрам и удовлетворены оснащением учебного процесса.

VII. Внеучебная деятельность и досуг

42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?

Показатель	Кол-во	%
Да	267	95
Нет	13	5

95,0 % опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 164).

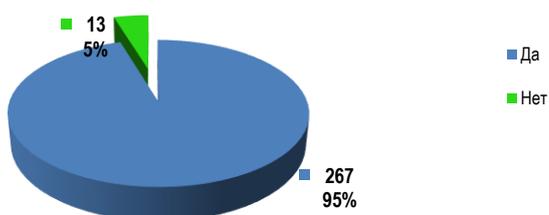


Рис. 164 Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	262	94
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	14	5
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	4	1

94,0 % опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 165).



Рис. 165 Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

Показатель	Кол-во	%
Да	91	33
Да, принимал ранее, но в настоящее время не принимаю участия	32	11
Нет, никогда не принимал участия	141	50
Мне не известно о такой возможности	16	6

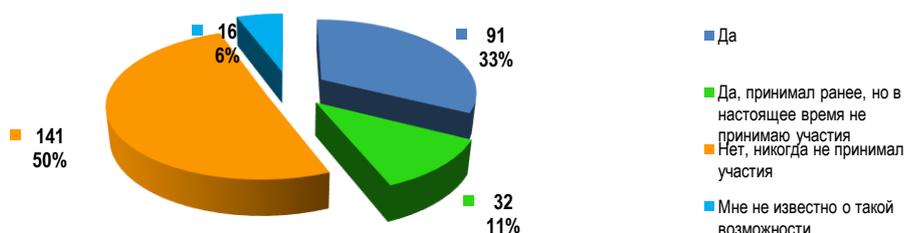


Рис. 166 Информация об участии в органах студенческого самоуправления

Результаты показывают, что 44,0 % опрошенных задействованы в органах самоуправления университета (рис. 166).

45. Укажите степень Вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	45	16
Часто принимаю участие	55	20
Редко участвую	78	28
Никогда не участвую	102	36

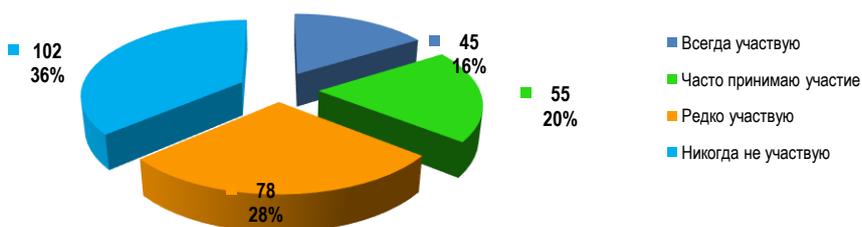


Рис. 167 Информация об участии в мероприятиях

64,4 % опрошенных принимают участие в различных мероприятиях университета (рис. 167).

46. Как Вы считаете, достаточное ли количество культурно-массовых и спортивных мероприятий проводится в университете в течение года?

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	279	99,7
Нет, не достаточно	1	0,3

99,7 % обучающихся удовлетворены количеством культурно-массовых и спортивных мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 168).

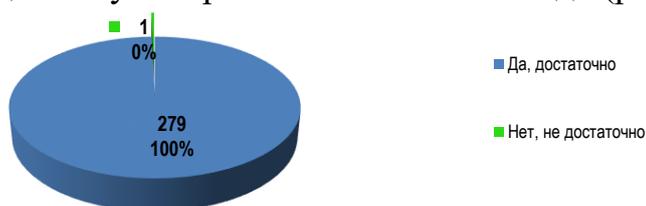


Рис. 168 Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

47. Как Вы оцениваете организацию культурно-массовых и спортивных мероприятий?

Показатель	Кол-во	%
Отлично	195	70,0
Хорошо	77	27,0
Удовлетворительно	8	3,0
Неудовлетворительно	—	—

70,0 % обучающихся оценили качество организации культурно-массовых и спортивных мероприятий, проводимых университетом на отлично (рис. 169).

Средняя оценка качества организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом, составляет – 4,7.

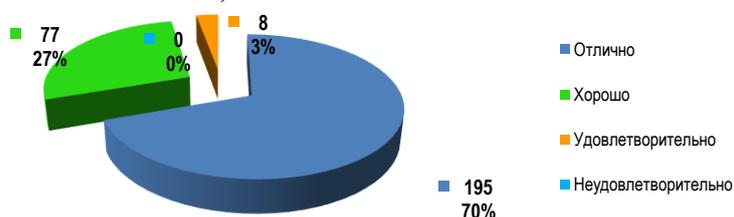


Рис. 169 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

48. Занимаетесь ли Вы спортом?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь спортом (в спортивных школах, секциях и др.)	124	44,0
Планирую заняться спортом в МГПУ	8	3,0
Нет, мне не интересны занятия спортом	148	53,0

44,0 % обучающихся ответили, что уже занимаются спортом, 3,0 % обучающихся планируют заняться спортом в МГПУ (рис. 170).

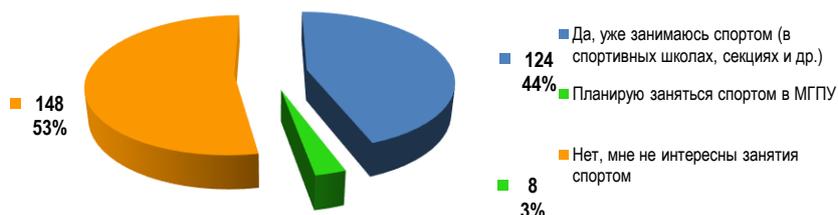


Рис. 170 Информация о заинтересованности обучающихся спортом

49. Каким видом спорта Вы хотели бы заниматься в МГПУ?

99 (35,4 %) обучающихся отметили заинтересованность такими видами спорта, как волейбол, плавание, легкая атлетика, бокс, баскетбол, футбол, настольный теннис, дартс.

50. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь научной работой	42	15,0
Да, планирую заняться этим в будущем	92	33,0
Нет, мне не интересна научная деятельность	146	52,0

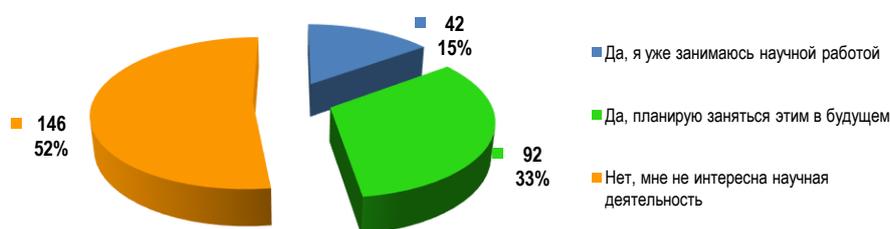


Рис. 171 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

Интерес к научной деятельности проявляют 15,0 % опрошенных, 33,0 % обучающихся планируют заняться наукой. К сожалению, 52,0 % обучающихся, представленных студентами заочной формы обучения не проявляют интереса к научной деятельности (рис. 171).

51. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

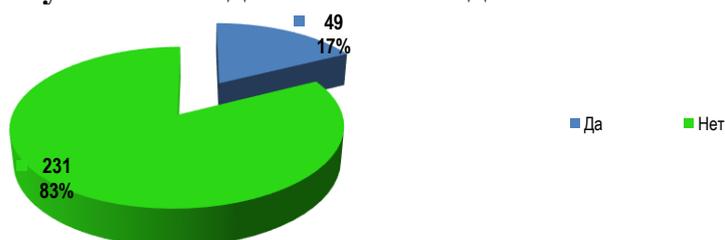


Рис. 172 Информация о научно-исследовательской деятельности

Уточнение вида участия обучающихся по образовательной программе в целом и студентов очной формы обучения в научно-исследовательской деятельности отражено в таблице:

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	49	17,5 / 50,5
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	49	17,5 / 50,5
Принимаю участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	49	17,5 / 50,5
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	25	8,9 / 25,8
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	13	4,6 / 13,4
Другое	0	0,0

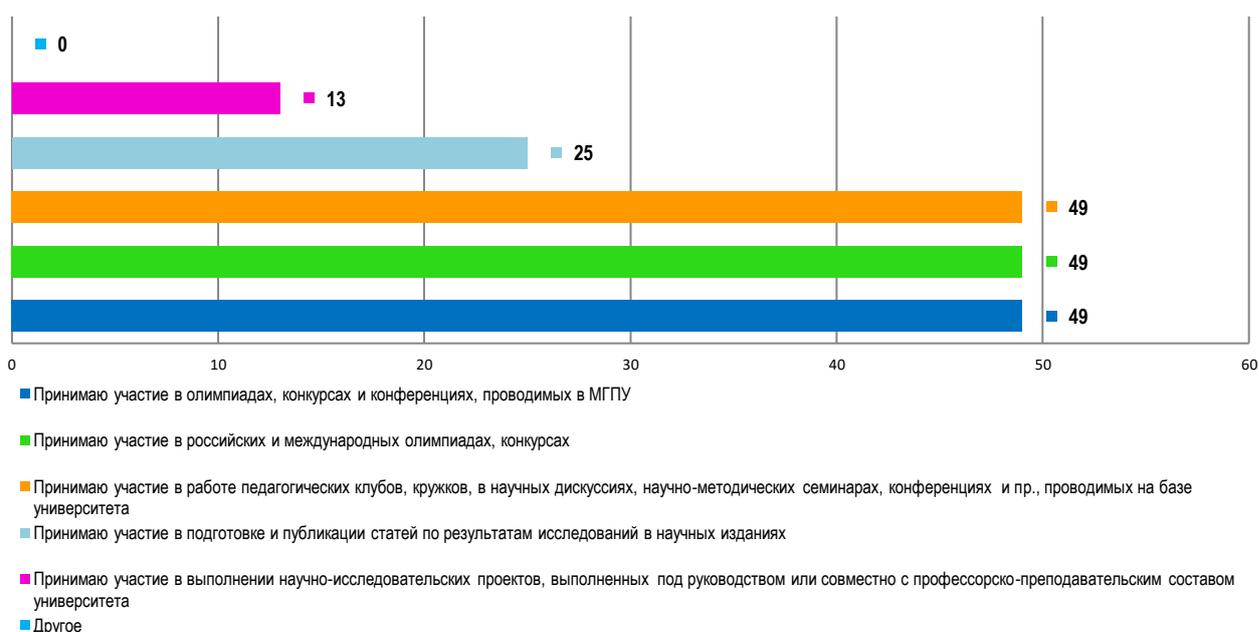


Рис. 173 Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности



Рис. 174 А Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

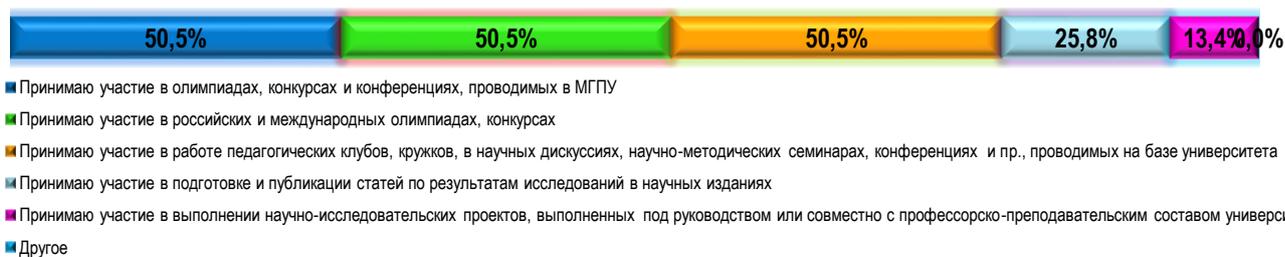


Рис. 174 Б Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

Из результатов опроса следует, что занимаются наукой 17,5 % обучающихся, а среди респондентов, получающих образование в очной форме обучения, больше 50,0 % (рис. 173, рис. 174 А и Б).

52. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Организация учебного процесса	71	25,4
Организация самостоятельной работы	41	14,6
Субъективная оценка знаний преподавателями	11	3,9
Академическая мобильность	3	1,1
Компетентность преподавателей	5	1,8
Нет проблем, я полностью удовлетворен(а) условиями получения образовательных услуг в университете	149	53,2
Другое	0	0,0

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют (рис. 175, рис. 176).

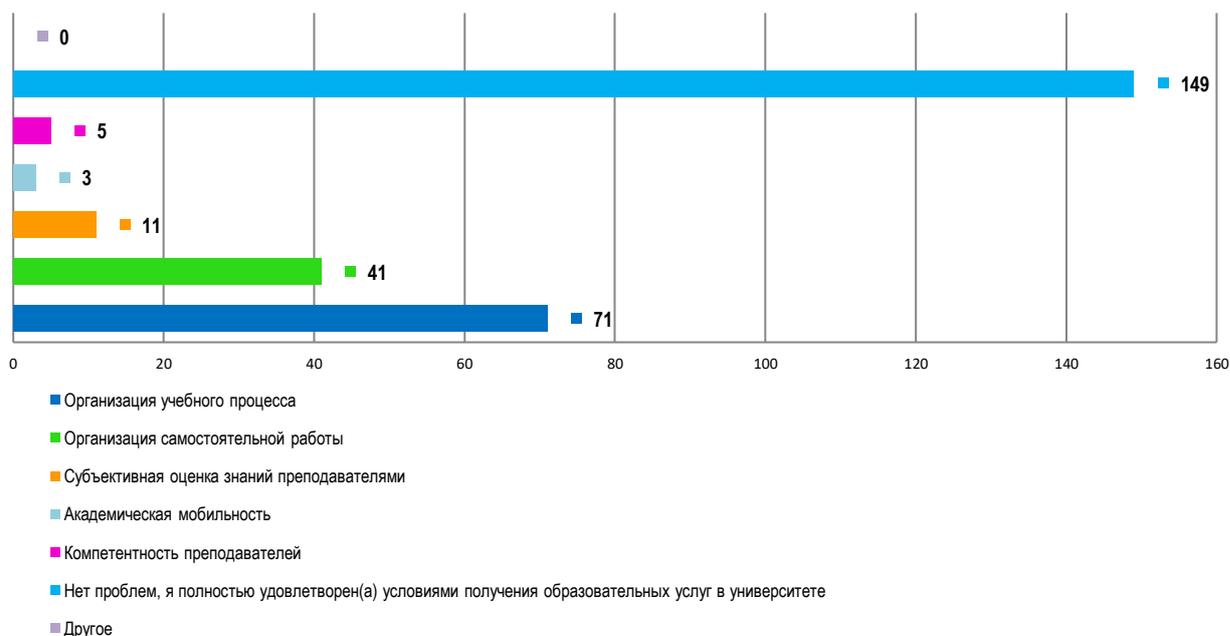


Рис. 175 Количественный анализ проблем обучающихся



Рис. 176 Анализ проблем обучающихся

Следует отметить, что 53,2 % респондентов не испытывают сложности в учебном процессе и полностью удовлетворены условиями получения образовательных услуг в университете.

53. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?

Среди пожеланий, высказанных обучающимися, следует отметить пожелания оптимизации работы на платформе Moodle и большего акцентирования при планировании организации учебного процесса на практических занятиях.

Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия находится на высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются: 1) качество образования, которое понимается как обеспечение условий для получения востребованной профессии и освоения требуемых компетенций; 2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия и организация образовательного процесса, в том числе организация практик; 3) качество преподавания; 4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осознанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают

перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Профессиональная подготовка по направлению 44.03.03 Специальное (дефектологическое образование профиль Логопедия в МГПУ позволяет более 90 % студентов чувствовать себя уверенными на рынке труда и обеспечивать их личностное развитие.

Подавляющее большинство обучающихся по программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия высоко оценивают качество преподавания в МГПУ, имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ и стремление к самообразованию.

Обучающиеся оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по основной образовательной программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия как соответствующее современным требованиям к профессиональному образованию. Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин, что говорит о мастерстве профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия. Однако не все студенты регулярно посещают занятия (в «зоне риска» 5,0 % студентов очной и заочной форм обучения), в связи с этим необходимо совершенствовать способы интенсификации учебной активности студентов.

Результаты опроса свидетельствуют, что большинство студентов образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедия полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики.

Подавляющая часть студентов образовательной программы направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия высоко оценивают сопровождение образовательного процесса по всем параметрам: информационное обеспечение; доступ к современным информационным технологиям; оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой; состояние аудиторного фонда; организация самостоятельной работы; оснащенность спортивной инфраструктуры для занятий физкультурой.

Более 90 % обучающихся считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся, соблюдение мер безопасности находится на высоком уровне. Подавляющее большинство удовлетворено доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Характеризуя внеучебную деятельность и досуг, более 90 % студентов отметили, что в вузе созданы все условия для творческого развития.

Подавляющее большинство удовлетворено качеством культурно-массовых мероприятий, проводимых МГПУ.

Однако в организации профессиональной подготовки по программе 44.03.03 Специально (дефектологическое) образование профиль Логопедия имеются аспекты,

требующие улучшения и корректировки, в первую очередь, в вопросах активизации проектной и научно-исследовательской деятельности студентов: если практически 50 % обучающихся очно активно ее реализуют, то из состава обучающихся заочно в нее вовлечены единицы.

Обучающимися в рамках анкетирования были сформулированы пожелания, как в сфере работы по повышению качества предоставляемых образовательных услуг, так и в сфере организации внеучебной работы.

Учет проблемных зон и дефицитов в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедия необходимо: 1) совершенствовать систему практико-ориентированной подготовки и организации самостоятельной работы обучающихся; 2) активизировать процесс вовлечения обучающихся не только очной, но и заочной форм обучения в проектную и исследовательскую деятельность; 3) продолжить системную работу по обновлению содержания и технологий реализации образовательных ресурсов, в том числе, и для студентов заочной формы обучения в межсессионный период; 4) продолжить работу по совершенствованию инфраструктуры вуза и условий организации обучения студентов; 5) обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия рассмотрены на заседании Совета факультета психологии и дефектологии от 26.12.2024 (протокол № 4).

Руководитель образовательной программы

 М. А. Лаврентьева

Заведующий кафедрой специальной педагогики и
медицинских основ дефектологии

 Н. В. Рябова

Декан факультета психологии и дефектологии

 Е. В. Золоткова