

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Результаты опроса работодателей по образовательной программе высшего  
образования – программе магистратуры по направлению подготовки  
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю  
Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями  
здоровья об удовлетворенности качеством образовательной деятельности**

Саранск-2023

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов с целью получения информации об удовлетворенности качеством образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2022-2023 учебном году был проведен опрос работодателей – представителей профильных организаций, участвующих в реализации и (или) предоставляющих свои площадки для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ.

***Сведения о периоде, на протяжении которого осуществлялся опрос***

Опрос проводился в период с 12.12.2022 г. по 26.12.2022 г.

***Сведения об использованных формах проведения опроса***

Опрос проводился в электронной форме.

***Характеристика участников опроса***

Вопросы 1-6. Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева целенаправленно осуществляет профессиональную подготовку педагогических кадров для Республики Мордовия и Приволжского Федерального округа. В опросе работодателей по программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья всего приняли участие 14 респондентов, из них 4 респондента являются заместителями руководителей образовательных организаций дошкольного, среднего общего и дополнительного образования, 10 – штатными сотрудниками организаций, не занимающих руководящую должность (3 – учителя-логопеда, 5 – педагогов-психологов, 2 – учителя-дефектолога).

Соотношение численности работодателей в разрезе регионов нахождения организации представляется следующим образом: Республика Мордовия – 14 (100 %).

14 (100 %) опрошенных являются представителями организаций, предоставляющих свои площадки для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ и находящихся в Республике Мордовия, 0 (0 %) являются представителями организаций, находящихся в иных субъектах Российской Федерации.

Соотношение численности работодателей, принявших участие в опросе, в разрезе районов Республики Мордовия представлено в таблице:

<b>Район</b>	<b>Количество</b>
г.о. Саранск	13 (92,9 %)
Рузаевский муниципальный район	1 (7,1 %)

В опросе приняли участие представители следующих организаций:

- МДОУ «Детский сад № 125 комбинированного вида» г. о. Саранск;
- МДОУ «Детский сад 86 комбинированного вида» г. о. Саранск;
- МДОУ «Детский сад 91 компенсирующего вида» г. о. Саранск;
- МОУ «Средняя общеобразовательная школа 32» г. о. Саранск;
- ГБОУ РМ «Саранская общеобразовательная школа для детей с ограниченными возможностями здоровья»;

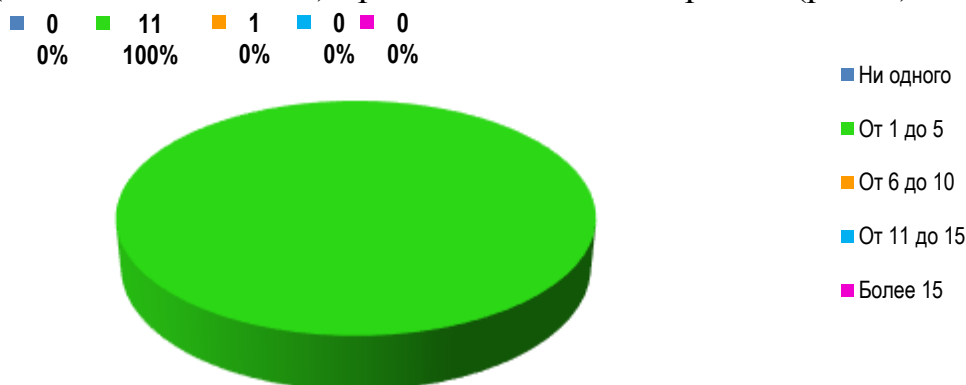
- МОУ «Средняя общеобразовательная школа 37» г. о. Саранск;
- МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» г. о. Саранск;
- МОУ «Лицей № 26» г. о. Саранск;
- МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10» г. о. Саранск;
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», г. Рузаевка.

### *Анализ полученных результатов опроса*

Вопрос 7. Трудоустроены ли в Вашу организацию выпускники МГПУ?

Работодатели, принявшие участие в опросе об удовлетворенности качеством образовательной деятельности по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья подтвердили, что у них работают выпускники МГПУ 14 (100 %).

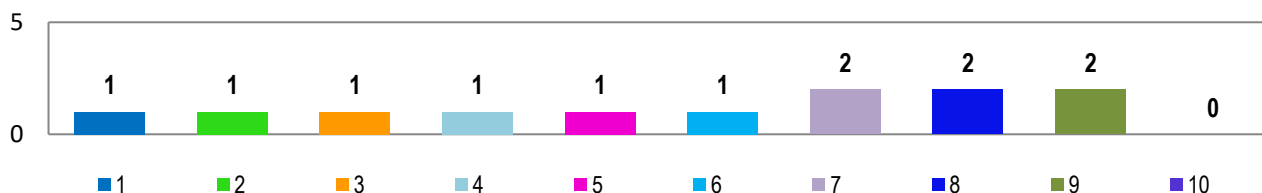
Вопрос 8. Статистические данные о трудоустройстве выпускников университета (за последние 2 года) представлены на диаграмме (рис. 1):



**Рис. 1** Данные о трудоустроенных выпускниках

Вопрос 9. Укажите число трудоустроенных выпускников МГПУ в Вашу организацию в 2022 году.

Данные о количестве принятых на работу в 2022 году выпускников университета представлены на диаграмме (рис. 2):



**Рис. 2** Данные о численности выпускников, принятых в организации в 2022 году

Анализ данных трудоустройства выпускников МГПУ позволяет констатировать, что в 9 (90 %) организациях число принятых на работу выпускников в 2022 году составляет 12 человек, при этом представители 3 организаций указали, что в их образовательную организацию в 2022 году

принято по 2 человека, а представители 6 организаций указали, что принято по 1 человеку.

Вопрос 10. Намерены ли Вы принимать выпускников МГПУ на работу в Вашу организацию?

На вопрос о намерении принимать выпускников МГПУ на работу дали положительный ответ 4 (100 %) руководителя организаций, задействованных в опросе, при этом 4 (100 %) руководителя организаций отмечают, что намерены и далее принимать на работу выпускников МГПУ, но только при условии наличия вакансий; отсутствуют организации, руководители которых дали отрицательный ответ о намерении трудоустроить выпускников образовательной программы 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья.

Вопрос 11. Трудоустроены ли в Вашу организацию выпускники МГПУ, обучавшиеся по договорам о целевом обучении?

4 работодателя (100 %) отметили, что в их организации трудоустроены выпускники, освоившие образовательную программу в рамках целевого обучения (рис. 3).

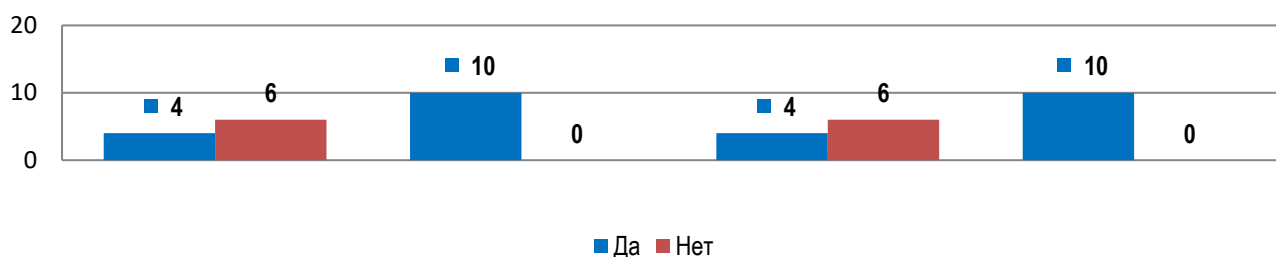


**Рис. 3** Данные о наличии в организации трудоустроенных выпускников, обучившихся по договору о целевом обучении

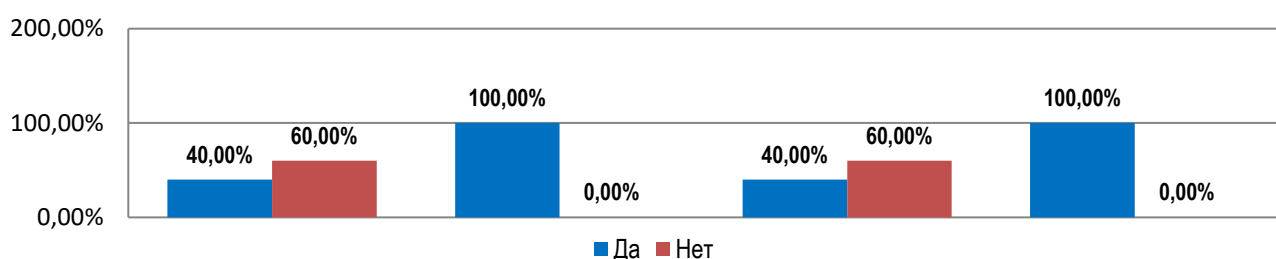
Вопрос 12. По вопросу «Укажите виды участия Вашей организации в деятельности университета по реализации образовательных программ» получены следующие данные от работодателей (рис. 4-5):

Вид участия организации в деятельности университета	Ответы представителей организации	
	Да	Нет
Участие в разработке и (или) согласовании/экспертизе рабочих программ дисциплин, практик и прочей учебно-методической документации по образовательной программе	4 (40 %)	6 (60 %)
Участие в организации практической подготовки/практик обучающихся	10 (100 %)	0 (0 %)

Участие в деятельности государственных экзаменационных комиссий	4 (40 %)	6 (60 %)
Участие в реализации образовательных программ	10 (100 %)	0 (0 %)



**Рис. 4** Данные о видах участия организаций в деятельности университета по реализации образовательных программ

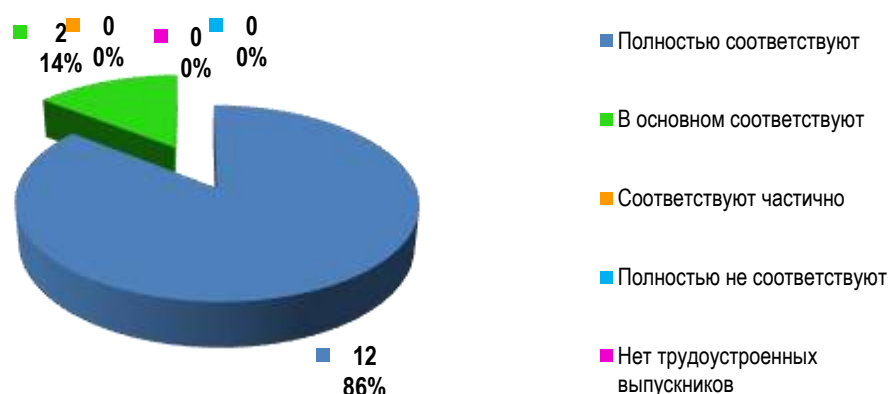


**Рис. 5** Данные о видах участия организаций в деятельности университета по реализации образовательных программ

Участие в разработке и (или) согласовании/экспертизе рабочих программ дисциплин, практик и прочей учебно-методической документации по образовательной программе подтвердили представители 4 организаций (40 %), участие в организации практической подготовки обучающихся подтвердили представители 10 организаций (100 %); представители 4 организаций (40 %) указывают на участие в деятельности государственных экзаменационных комиссий, представители 10 организаций (100 %) подтверждают свое участие в реализации образовательной программы.

Вопрос 13. Ответы респондентов на вопрос «Соответствуют ли, на Ваш взгляд, сформированные компетенции трудоустроенных в Вашу организацию выпускников, требованиям профессиональных стандартов?» распределились следующим образом (рис. б):

Ответ респондентов	Кол-во	%
Полностью соответствуют	12	86
В основном соответствуют	2	14
Соответствуют частично	0	0
Полностью не соответствуют	0	0
Нет трудоустроенных выпускников	0	0

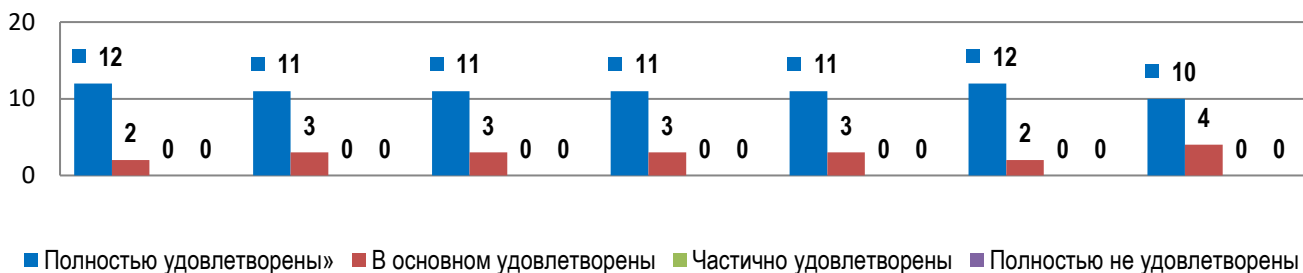


**Рис. 6** Информация об удовлетворенности сформированностью компетенций трудоустроенных в организацию выпускников

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что 14 (100 %) респондентов удовлетворены сформированными компетенциями трудоустроенных в организацию выпускников, 0 (0 %) респондентов считают, что сформированные компетенции трудоустроенных в организацию выпускников соответствуют частично или полностью не соответствуют требованиям профессиональных стандартов, что позволяет сделать вывод, что 0 (0 %) респондентов не удовлетворены сформированными компетенциями трудоустроенных в организацию выпускников.

Вопрос 14. Ответы респондентов на вопрос «Оцените удовлетворенность уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ» распределились следующим образом (рис. 7-8):

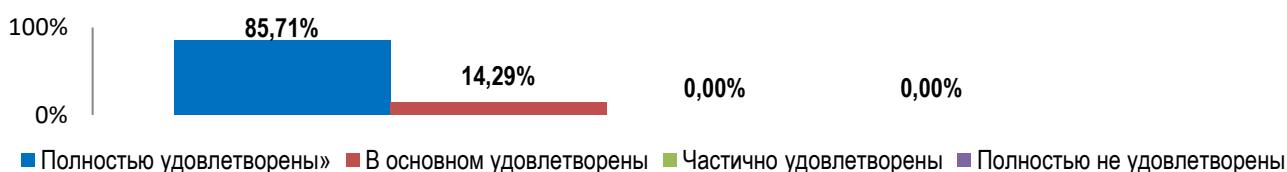
Показатели	Полностью удовлетворены	В основном удовлетворены	Частично удовлетворены	Полностью не удовлетворены
Способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию	12 (86 %)	2 (14 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Способностями обучающихся к системному и критическому мышлению	11 (79 %)	3 (21 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Коммуникативными навыками	11 (79 %)	3 (21 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами	11 (79 %)	3 (21 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Уровнем практической подготовки обучающихся	11 (79 %)	3 (21 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Уровнем теоретической подготовки обучающихся	12 (86 %)	2 (14 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
Способностями обучающихся к разработке и реализации проектов	10 (71 %)	4 (29 %)	0 (0 %)	0 (0 %)



**Рис. 7** Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

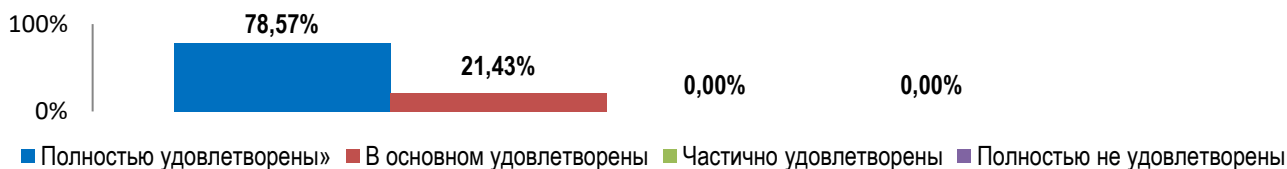
Данные об удовлетворенности работодателей уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 8-14:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 8:



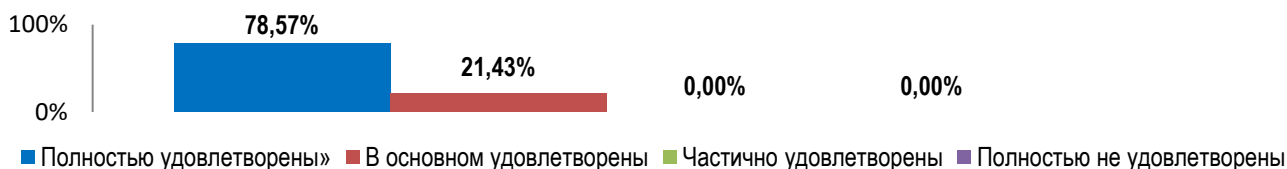
**Рис. 8** Данные об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 9:



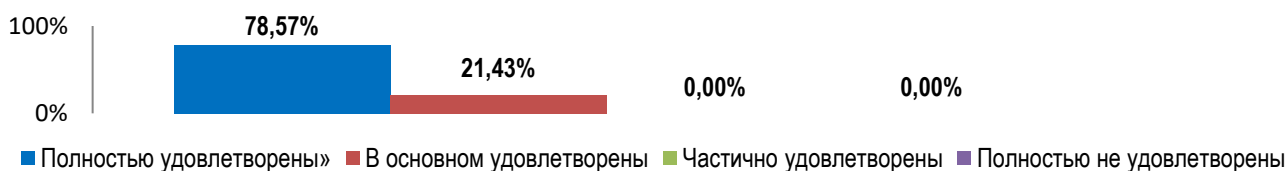
**Рис. 9** Данные об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 10:



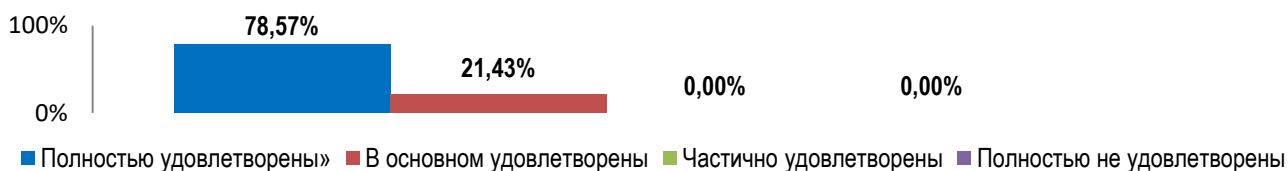
**Рис. 10** Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 11:



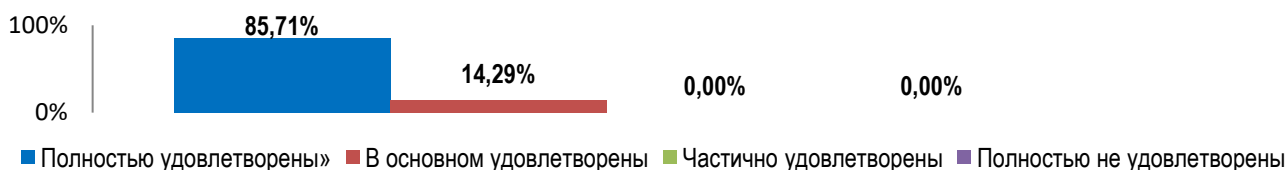
**Рис. 11** Данные об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 12:



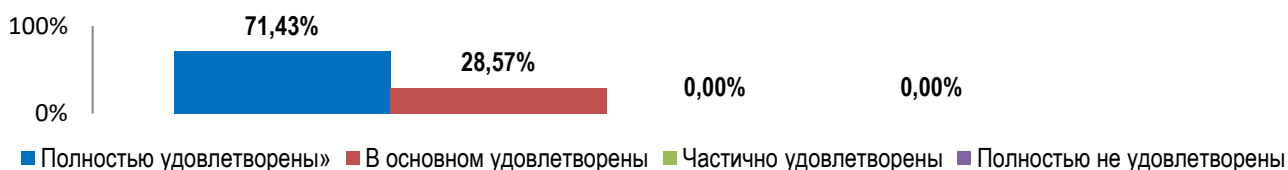
**Рис. 12** Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 13:



**Рис. 13** Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к разработке и реализации проектов представлены на рисунке 14:



**Рис. 14** Данные об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к разработке и реализации проектов

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что 14 (100 %) респондентов удовлетворены способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию, к системному и критическому мышлению, к командной работе и лидерскими качествами, к разработке и реализации проектов; респонденты удовлетворены уровнем практической и теоретической подготовки обучающихся, наличием коммуникативных навыков.

Вопрос 15. Ответы респондентов на вопрос об указании факторов, которые, по мнению работодателей, оказывают наибольшее влияние на

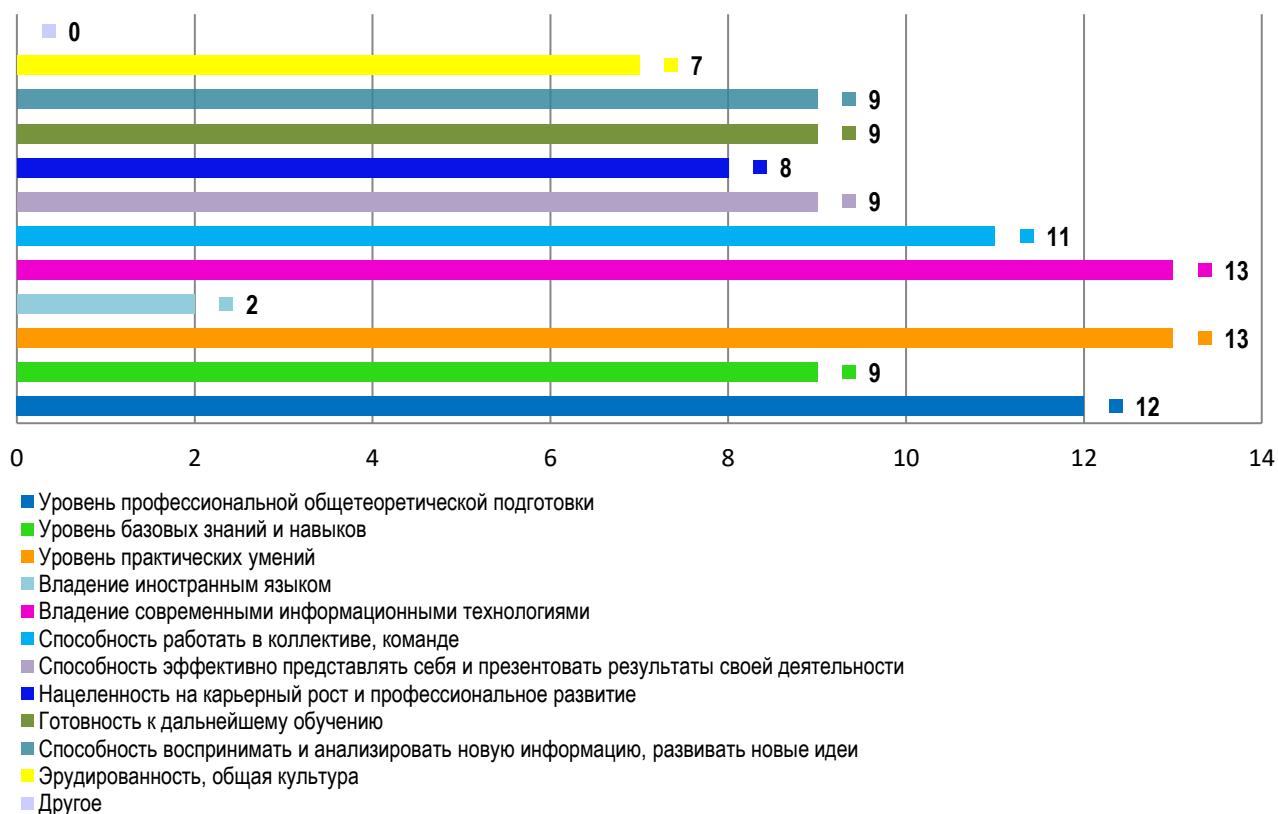


эффективность профессиональной деятельности, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Уровень профессиональной общетеоретической подготовки	12	86
Уровень базовых знаний и навыков	9	64
Уровень практических умений	13	93
Владение иностранным языком	2	14
Владение современными информационными технологиями	13	93
Способность работать в коллективе, команде	11	79
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	9	64
Нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие	8	57
Готовность к дальнейшему обучению	9	64
Способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи	9	64
Эрудированность, общая культура	7	50
Другое:	0	0

Анализ данных позволяет констатировать, что для респондентов наиболее значимыми факторами, влияющими на эффективность профессиональной деятельности, являются:

- уровень профессиональной общетеоретической подготовки (указали 12 (86 %) респондентов),
  - уровень базовых знаний и навыков (указали 9 (64 %) респондентов),
  - уровень практических умений (указали 13 (93 %) респондентов),
  - владение иностранным языком (указали 2 (14 %) респондентов),
  - владение современными информационными технологиями (указали 13 (93%) респондентов),
  - способность работать в коллективе, команде (указали 11 (79 %) респондентов),
  - способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности (указали 9 (64 %) респондентов),
  - нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие (указали 8 (57 %) респондентов),
  - готовность к дальнейшему обучению (указали 9 (64 %) респондентов),
  - способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи (указали 9 (64 %) респондентов),
  - эрудированность, общая культура (указали 7 (50 %) респондентов).
- Свои варианты ответов не представил ни один из респондентов.



**Рис. 15** Количественный анализ факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности



**Рис. 16** Анализ факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности

Вопрос 16. Ответы респондентов на вопрос об указании факторов, которые, по мнению работодателей, оказывают решающее влияние на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся, распределились следующим образом:

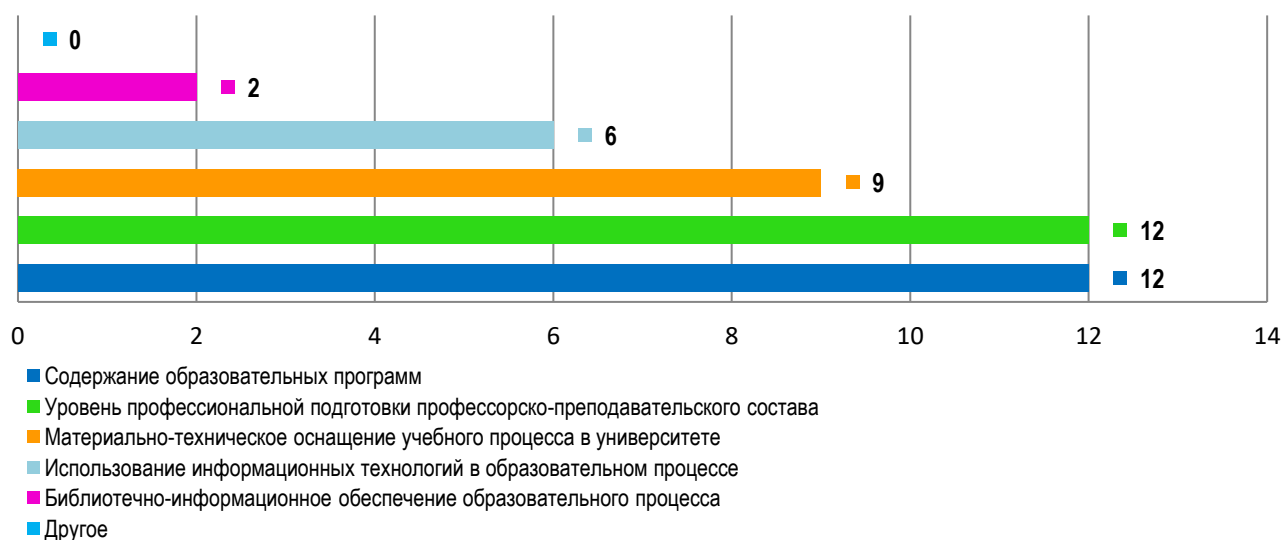
Показатель	Кол-во	%
Содержание образовательных программ	12	86
Уровень профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава	12	86
Материально-техническое оснащение учебного	9	64

процесса в университете		
Использование информационных технологий в образовательном процессе	6	43
Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса	2	14
Другое:	0	0

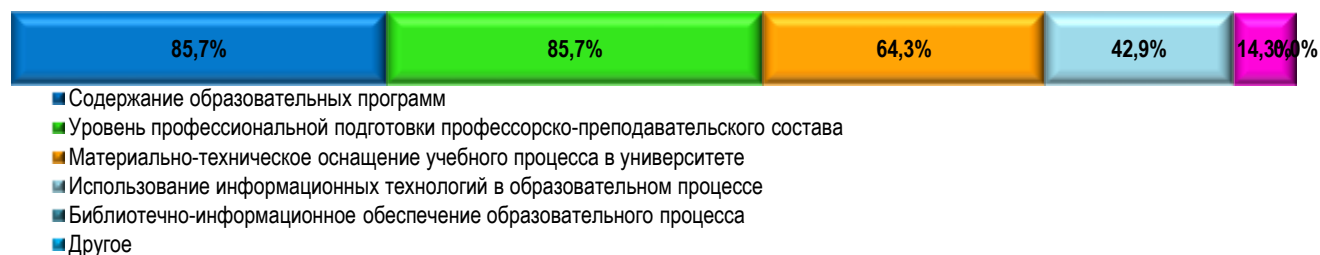
Анализ данных позволяет констатировать, что для респондентов решающее влияние на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся, оказывают:

- уровень профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава (указали 12 (86 %) респондентов),
- содержание образовательных программ (указали 12 (86 %) респондентов),
- применение информационных технологий в образовательном процессе (указали 6 (43 %) респондентов),
- материально-техническое оснащение учебного процесса в университете (указали 9 (64 %) респондентов),
- библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса (указали 2 (14 %) респондентов).

Свои варианты ответов не представил ни один из респондентов (рис. 17-18).



**Рис. 17** Количественный анализ факторов, влияющих на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся



**Рис. 18** Анализ факторов, влияющих на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся

Вопрос 17. Данные об оценке работодателями (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровня удовлетворенности профессиональной подготовкой обучающихся МГПУ (выпускников, трудоустроенных в организацию в 2022 году и (или) обучающихся, проходящих производственную практику в организации) по следующим критериям представлены следующим образом:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Профессиональные знания работающих выпускников МГПУ, обучающихся, проходящих/проходивших практику в организации (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по занимаемой должности)	11 (79%)	3 (21%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,79
Способность применять теоретические знания в профессиональной деятельности	9 (64%)	5 (36%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,64
Актуальность и достаточность практических навыков, умение применять их в нестандартных ситуациях	10 (72%)	3 (21%)	1 (7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,64
Быстрота адаптации в новых условиях и способность самостоятельного исполнения должностных обязанностей	9 (64%)	4 (29%)	1 (7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,57
Коммуникативные компетенции	9 (64%)	5 (36%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,64
Дисциплинированность, ответственность и исполнительность	11 (79%)	3 (21%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,79
Способность и стремление к самообразованию	10 (72%)	3 (21%)	1 (7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,64
Способность к новациям и участие в инновационной деятельности	10 (72%)	3 (21%)	0 (0%)	1 (7%)	0 (0%)	0 (0%)	4,57
Владение информационными технологиями	11 (79%)	3 (21%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,79
Дополнительные знания и навыки кроме профессиональных (иностраные языки, финансовая, правовая грамотность и т.п.)	9 (64%)	4 (29%)	0 (0%)	1 (7%)	0 (0%)	0 (0%)	4,50
Воспитанность, общая культура и эрудированность	11 (79%)	2 (14%)	1 (7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,71

Результаты оценки удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся по образовательной программе показывают, что:

– 14 (100 %) респондентов удовлетворены профессиональными знаниями обучающихся 0 (0 %) – не удовлетворены (рис. 19, рис. 20);

– 14 (100 %) респондентов удовлетворены способностью обучающихся применять теоретические знания в профессиональной деятельности 0 (0 %) – не удовлетворены (рис. 21, рис. 22);

– 14 (100 %) респондентов удовлетворены актуальностью и достаточностью практических навыков обучающихся, умениями применять их в нестандартных ситуациях 0 (0 %) – не удовлетворены (рис. 23, рис. 24);

– 14 (100 %) респондентов удовлетворены быстротой адаптации в новых условиях и способностью самостоятельного исполнения должностных обязанностей и 0 (0 %) – не удовлетворены (рис. 25, рис. 26);

– 14 (100 %) респондентов удовлетворены уровнем сформированности коммуникативных компетенций. Респондентов, неудовлетворенных коммуникативными качествами обучающихся МГПУ, среди опрошенных нет (рис. 27, рис. 28);

– 14 (100 %) респондентов удовлетворены дисциплинированностью, ответственностью и исполнительностью обучающихся и 0 (0 %) – не удовлетворены (рис. 29, рис. 30);

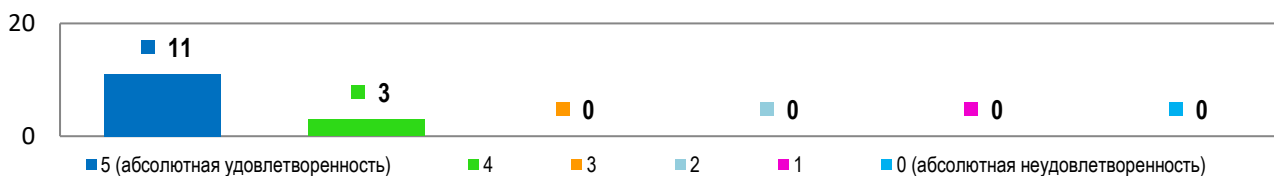
– 14 (100 %) респондентов удовлетворены способностью и стремлением обучающихся к самообразованию и 0 (0 %) – не удовлетворены (рис. 31, рис. 32);

– 13 (93 %) респондентов удовлетворены способностью обучающихся к новациям и участию в инновационной деятельности, а 1 (7 %) респондент высказал частичную удовлетворенность (рис. 33, рис. 34);

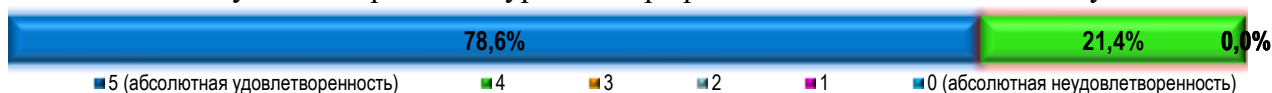
– 14 (100 %) респондентов удовлетворены уровнем владения информационными технологиями и 0 (0 %) – не удовлетворены (рис. 35, рис. 36);

– 13 (93 %) респондентов удовлетворены уровнем дополнительных знаний и навыков, а 1 (7 %) респондент высказал частичную удовлетворенность (рис. 37, рис. 38);

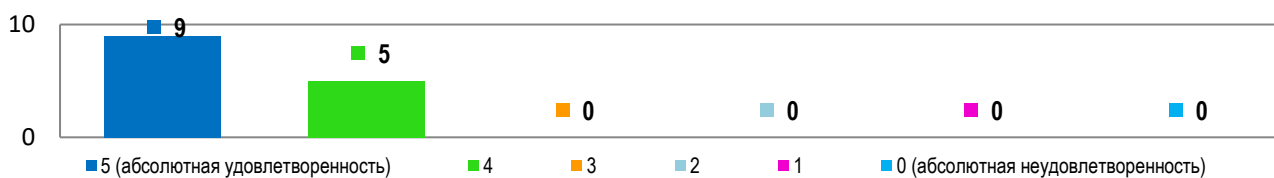
– 14 (100 %) респондентов удовлетворены воспитанностью, уровнем общей культуры и эрудированностью обучающихся и 0 (0 %) – не удовлетворены (рис. 39, рис. 40).



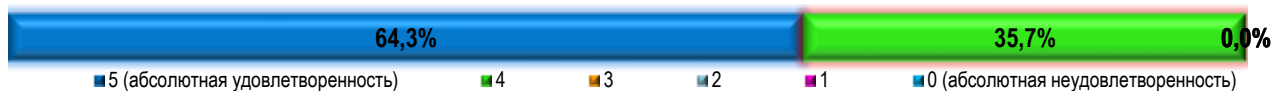
**Рис. 19** Оценка удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся



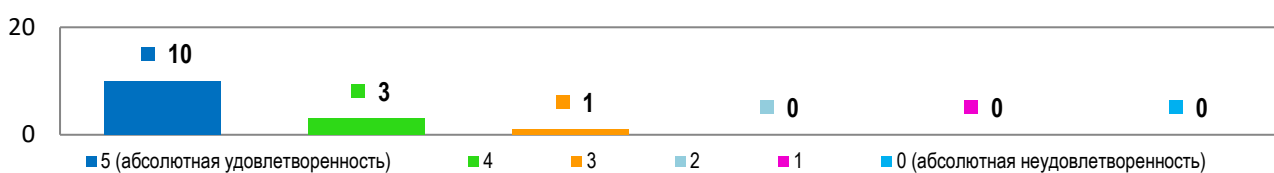
**Рис. 20** Анализ удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся



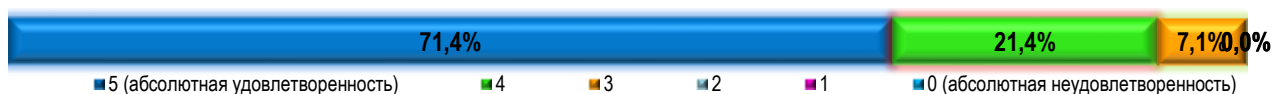
**Рис. 21** Оценка удовлетворенности способностью обучающихся применять теоретические знания в профессиональной деятельности



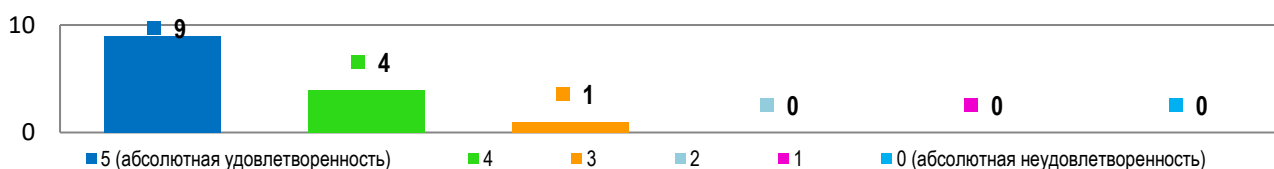
**Рис. 22** Анализ удовлетворенности способностями обучающихся применять теоретические знания в профессиональной деятельности



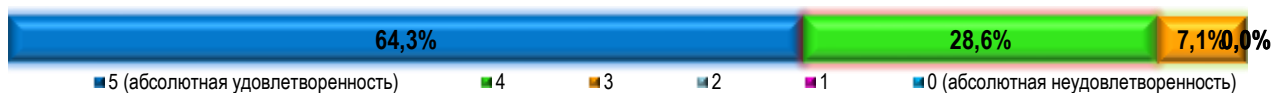
**Рис. 23** Оценка удовлетворенности актуальностью и достаточностью практических навыков обучающихся, умениями применять их в нестандартных ситуациях



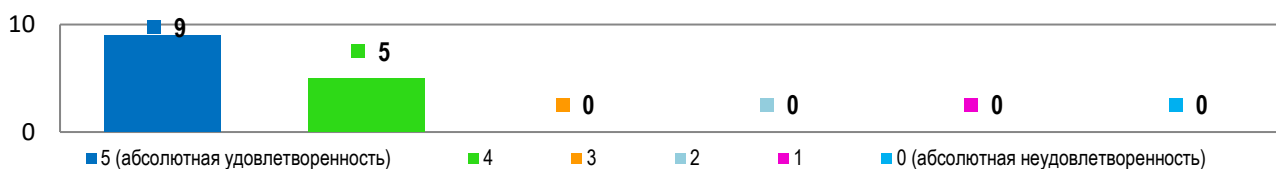
**Рис. 24** Анализ удовлетворенности актуальностью и достаточностью практических навыков обучающихся, умениями применять их в нестандартных ситуациях



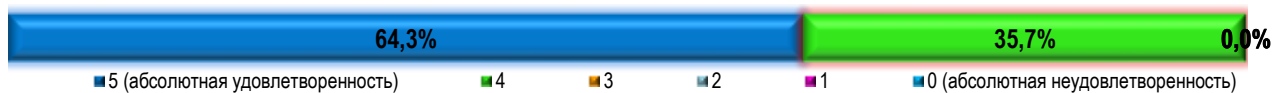
**Рис. 25** Оценка удовлетворенности быстротой адаптации в новых условиях и способностью самостоятельного исполнения должностных обязанностей



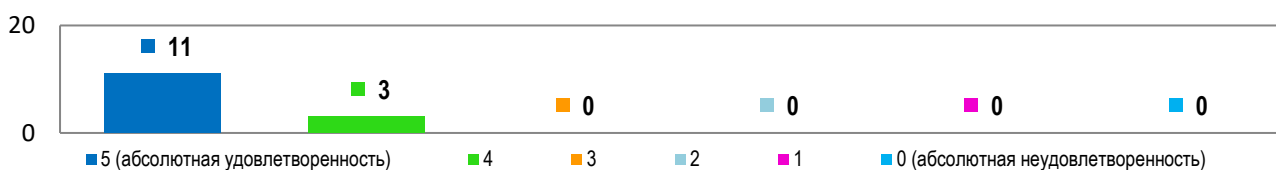
**Рис. 26** Анализ удовлетворенности быстротой адаптации в новых условиях и способностью самостоятельного исполнения должностных обязанностей



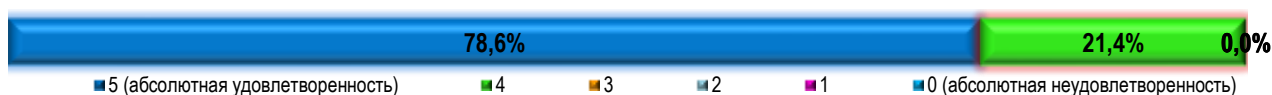
**Рис. 27** Оценка удовлетворенности коммуникативными компетенциями



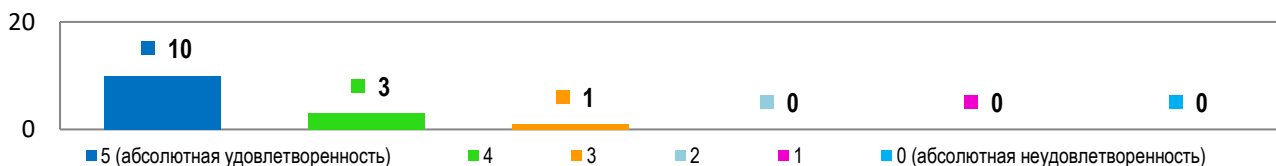
**Рис. 28** Анализ удовлетворенности уровнем сформированности коммуникативных компетенций



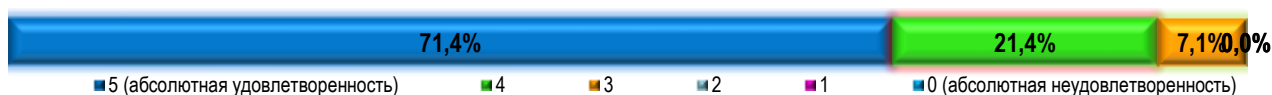
**Рис. 29** Оценка удовлетворенности дисциплинированностью, ответственностью и исполнительностью обучающихся



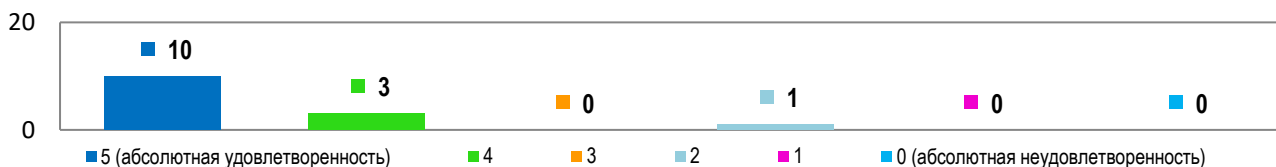
**Рис. 30** Анализ удовлетворенности дисциплинированностью, ответственностью и исполнительностью обучающихся



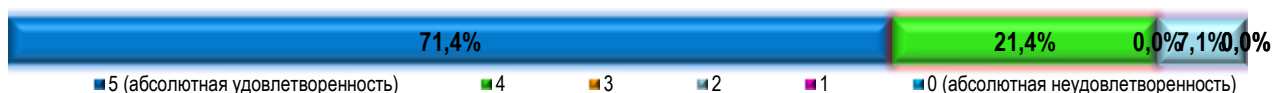
**Рис. 31** Оценка удовлетворенности способностью и стремлением обучающихся к самообразованию



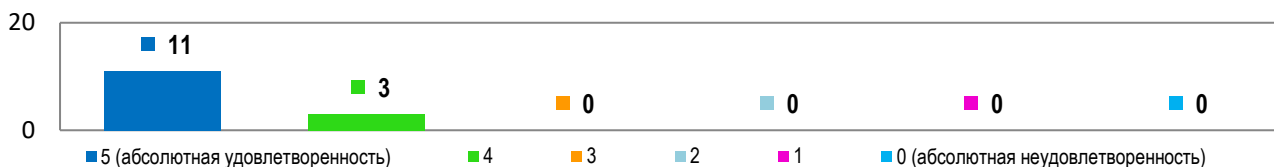
**Рис. 32** Анализ удовлетворенности способностью и стремлением обучающихся к самообразованию



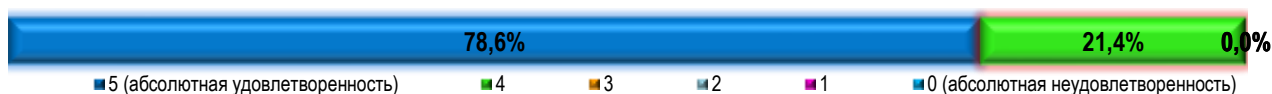
**Рис. 33** Оценка удовлетворенности способностью обучающихся к новациям и участию в инновационной деятельности



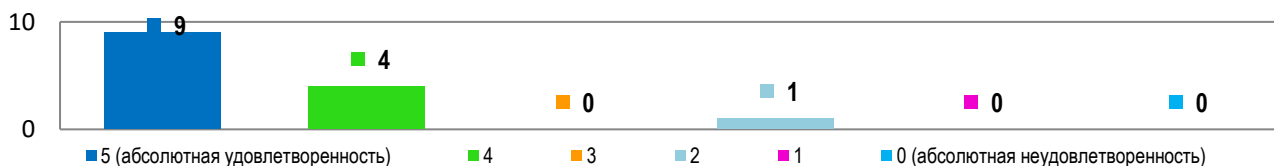
**Рис. 34** Анализ удовлетворенности способностью обучающихся к новациям и участию в инновационной деятельности



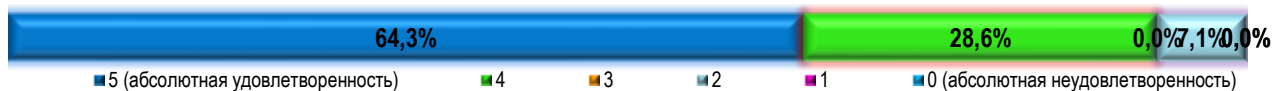
**Рис. 35** Оценка удовлетворенности уровнем владения информационными технологиями



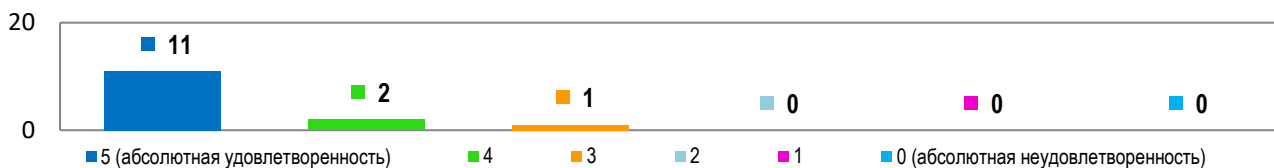
**Рис. 36** Анализ удовлетворенности уровнем владения информационными технологиями



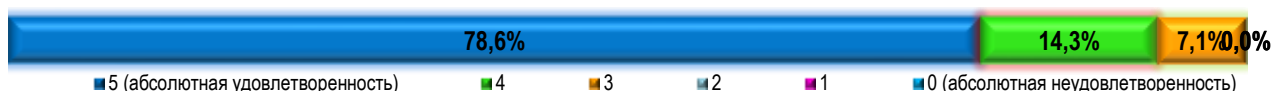
**Рис. 37** Оценка удовлетворенности уровнем дополнительных знаний и навыков



**Рис. 38** Анализ удовлетворенности уровнем дополнительных знаний и навыков



**Рис. 39** Оценка удовлетворенности воспитанностью, уровнем общей культуры и эрудированностью обучающихся



**Рис. 40** Анализ удовлетворенности воспитанностью, уровнем общей культуры и эрудированностью обучающихся

Большинство респондентов высоко оценивают уровень профессиональной подготовки обучающихся МГПУ, средний балл по всем перечисленным показателям более 4,5.



Высокий балл респонденты поставили по 3 критериям «профессиональная подготовка обучающихся», «дисциплинированность, ответственность и исполнительность», «способность и стремление к самообразованию» (средний балл – 4,79), чуть ниже были выставлены баллы по 4 критериям «способность применять теоретические знания в профессиональной деятельности», «актуальность и достаточность практических навыков, умение применять их в нестандартных ситуациях», «коммуникативные компетенции», «способность и стремление к самообразованию» (средний балл – 4,64), достаточно высоким баллом был оценен критерий «воспитанность, общая культура и эрудированность» (4,71), далее в рейтинге оценок оказались такие критерии как «быстрота адаптации в новых условиях и способность самостоятельного исполнения должностных обязанностей», «способность к новациям и участие в инновационной деятельности» (средний балл – 4,57), самым низким баллом оценен такой критерий как «дополнительные знания и навыки кроме профессиональных (иностранные языки, финансовая, правовая грамотность и т.п.)» (средний балл – 4,5). В целом полученные результаты свидетельствуют о высоком профессионализме и педагогическом мастерстве профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы.

Респондентов, неудовлетворенных уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ, среди опрошенных нет.

В целом, работодатели высоко оценивают содержание и качество учебного процесса, а также организацию практик по образовательной программе 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья.

Вопрос 18. Ответы респондентов на вопрос об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, распределились следующим образом:

<b>Показатель</b>	<b>Кол-во</b>	<b>%</b>
Высокий уровень теоретической подготовки	10	71,4
Высокий уровень практической подготовки	10	71,4
Владение современными методами и технологиями деятельности	10	71,4
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	7	50,0
Высокий уровень производственной дисциплины	6	42,9
Желание работать в сфере образования	7	50,0
Желание к саморазвитию и самоорганизации	10	71,4
Способность работать в коллективе, команде	10	71,4
Навыки творческой деятельности, креативность	7	50,0
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	4	28,6

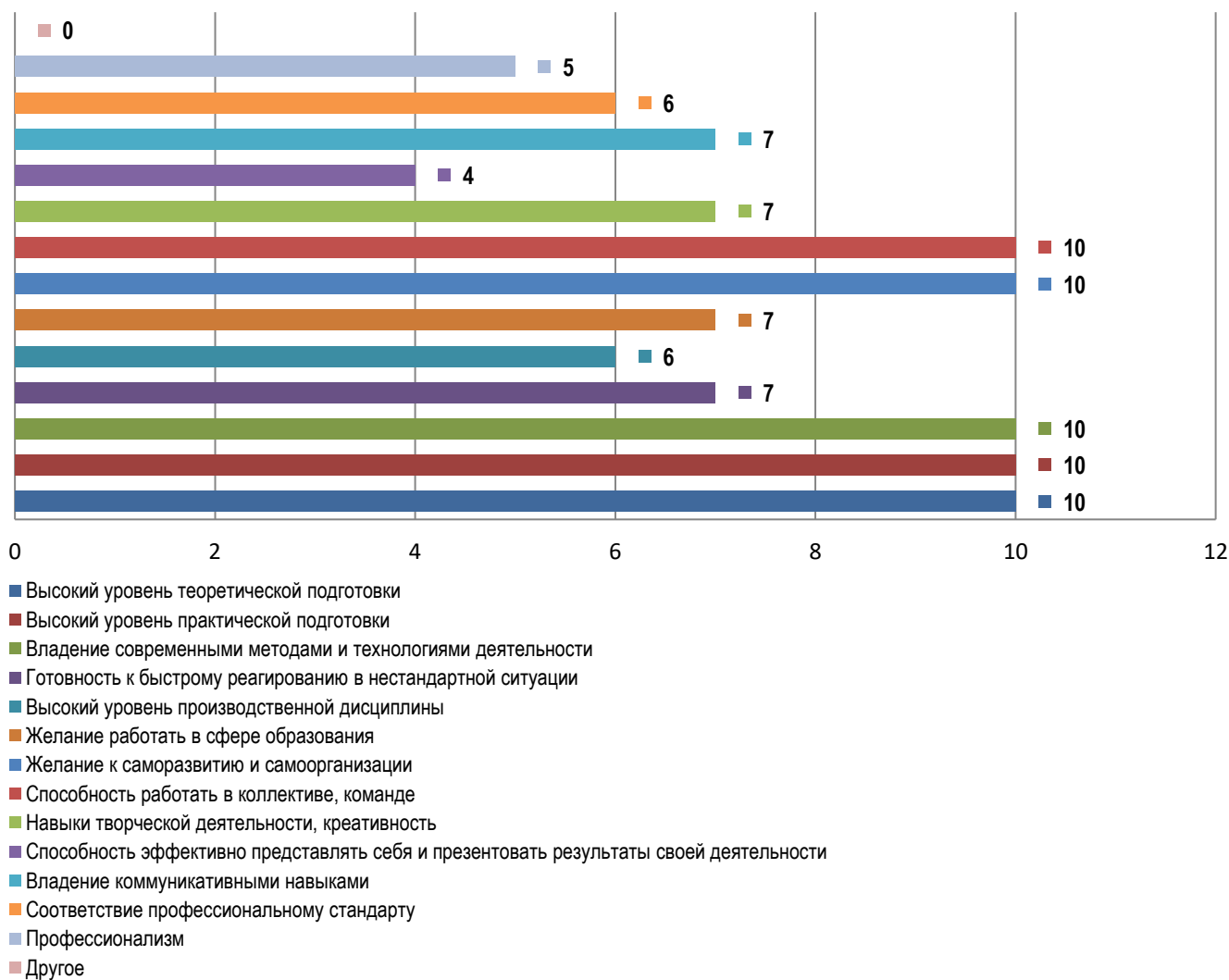
Владение коммуникативными навыками	7	50,0
Соответствие профессиональному стандарту	6	42,9
Профессионализм	5	35,7
Другое:	0	0

Анализ данных позволяет констатировать, что для респондентов основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются:

- высокий уровень теоретической подготовки (указали 10 (71,4 %) респондентов),
- высокий уровень практической подготовки (указали 10 (71,4 %) респондентов),
- владение современными методами и технологиями деятельности (указали 10 (71,4 %) респондентов),
- готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации (указали 7 (50,0 %) респондентов),
- высокий уровень производственной дисциплины (указали 6 (42,9 %) респондентов),
- желание работать в сфере образования (указали 7 (50 %) респондентов),
- желание к саморазвитию и самоорганизации (указали 10 (71,4 %) респондентов),
- способность работать в коллективе, команде (указали 10 (71,4 %) респондентов),
- навыки творческой деятельности, креативность (указали 7 (50,0 %) респондентов),
- способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности (указали 4 (28,6 %) респондентов),
- владение коммуникативными навыками (указали 7 (50,0 %) респондентов),
- соответствие профессиональному стандарту (указали 6 (42,9 %) респондентов),
- профессионализм (указали 5 (35,7 %) респондентов), (рис. 41-42).

Свои варианты ответов не представил ни один из респондентов.

Таким образом, к числу основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья можно отнести: высокий уровень теоретической подготовки, высокий уровень практической подготовки, владение современными методами и технологиями деятельности, желание к саморазвитию и самоорганизации, способность работать в коллективе, команде (данные параметры высоко оценили по 10 респондентов, что составило 71,4 %).



**Рис. 41** Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



**Рис. 42** Анализ оценки достоинств в подготовке обучающихся

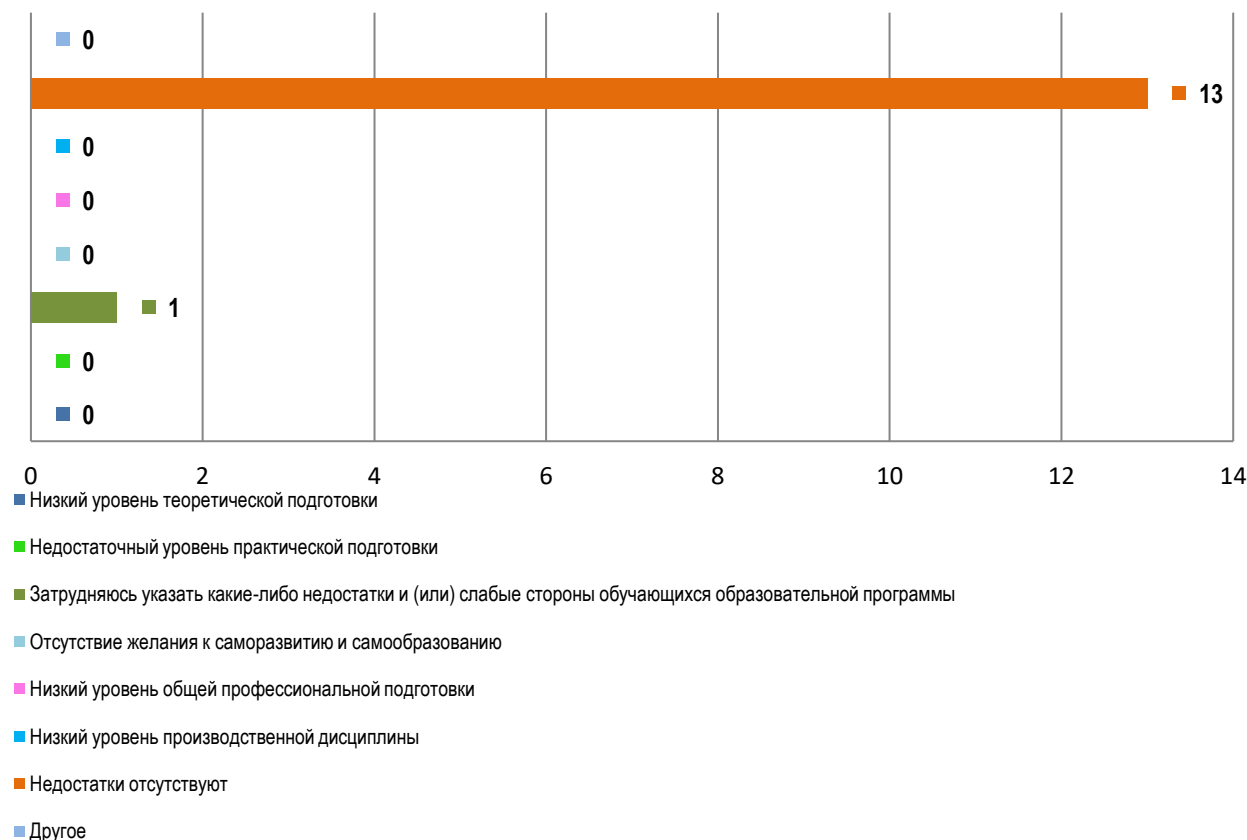
Вопрос 19. Ответы респондентов на вопрос об указании недостатков в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу 44.04.03

Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, распределились следующим образом:

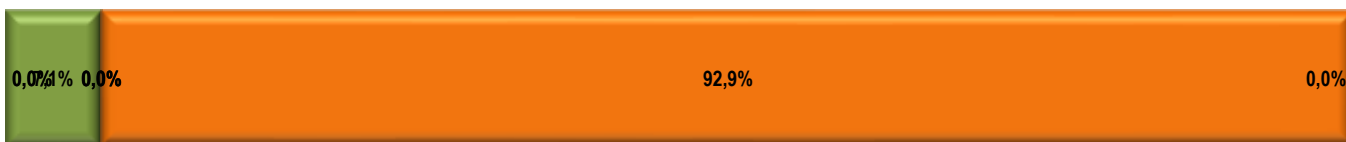
Показатель	Кол-во	%
Низкий уровень теоретической подготовки	0	0
Недостаточный уровень практической подготовки	0	0
Затрудняюсь указать какие-либо достоинства подготовки и (или) сильные стороны обучающихся образовательной программы	1	7
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	0	0
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	0	0
Низкий уровень производственной дисциплины	0	0
Недостатки отсутствуют	13	93
Другое:	0	0

Анализ данных позволяет констатировать, что значительная часть опрошенных – 13 (93 %) респондентов указали на отсутствие недостатков в подготовке обучающихся по образовательной программе 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья и у 1 (7 %) респондента возникли затруднения в указании каких-либо значительных недостатков в подготовке обучающихся по образовательной программы (рис. 43-44).

Свои варианты ответов не представил ни один из респондентов.



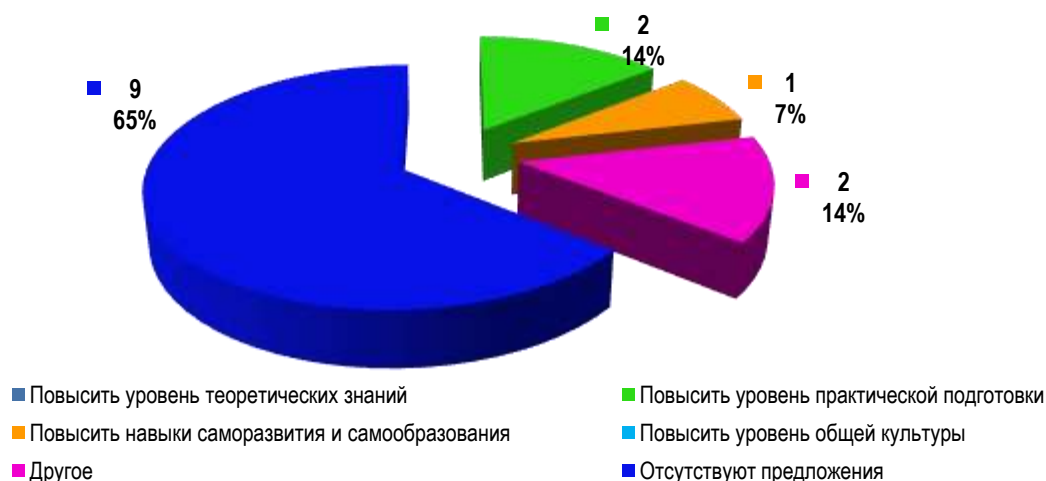
**Рис. 43** Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы



- Низкий уровень теоретической подготовки
- Недостаточный уровень практической подготовки
- Затрудняюсь указать какие-либо недостатки и (или) слабые стороны обучающихся образовательной программы
- Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию
- Низкий уровень общей профессиональной подготовки
- Низкий уровень производственной дисциплины
- Недостатки отсутствуют
- Другое

**Рис. 44** Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Анализ предложений работодателей по улучшению уровня подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 45):



**Рис. 45** Анализ предложений работодателей по улучшению уровня подготовки обучающихся

Анализ ответов респондентов позволяет заключить, что 9 (64 %) человек не высказали предложений по улучшению уровня подготовки обучающихся по анализируемой программе; 2 (14 %) респондента отметили, что «подготовка осуществляется на высоком уровне» и «подготовка соответствует всем требованиям современного образования»; 2 (14 %) респондента указали на целесообразность повышения уровня практической подготовки, а 1 (7 %) респондент – повышение навыков саморазвития и самообразования. Таким образом, анализируя предложения для повышения уровня подготовки обучающихся МГПУ, в первую очередь предлагают включение обучающихся в педагогический процесс образовательной организации (2 (14 %) респондента), а также целенаправленную организацию работы по развитию навыков саморазвития и самообразования (1 (7 %) респондент).

Вопрос 21. Анализ данных о наиболее значимых качествах выпускников МГПУ при трудоустройстве в организацию, представителем которой является

работодатель, представлен следующим образом:

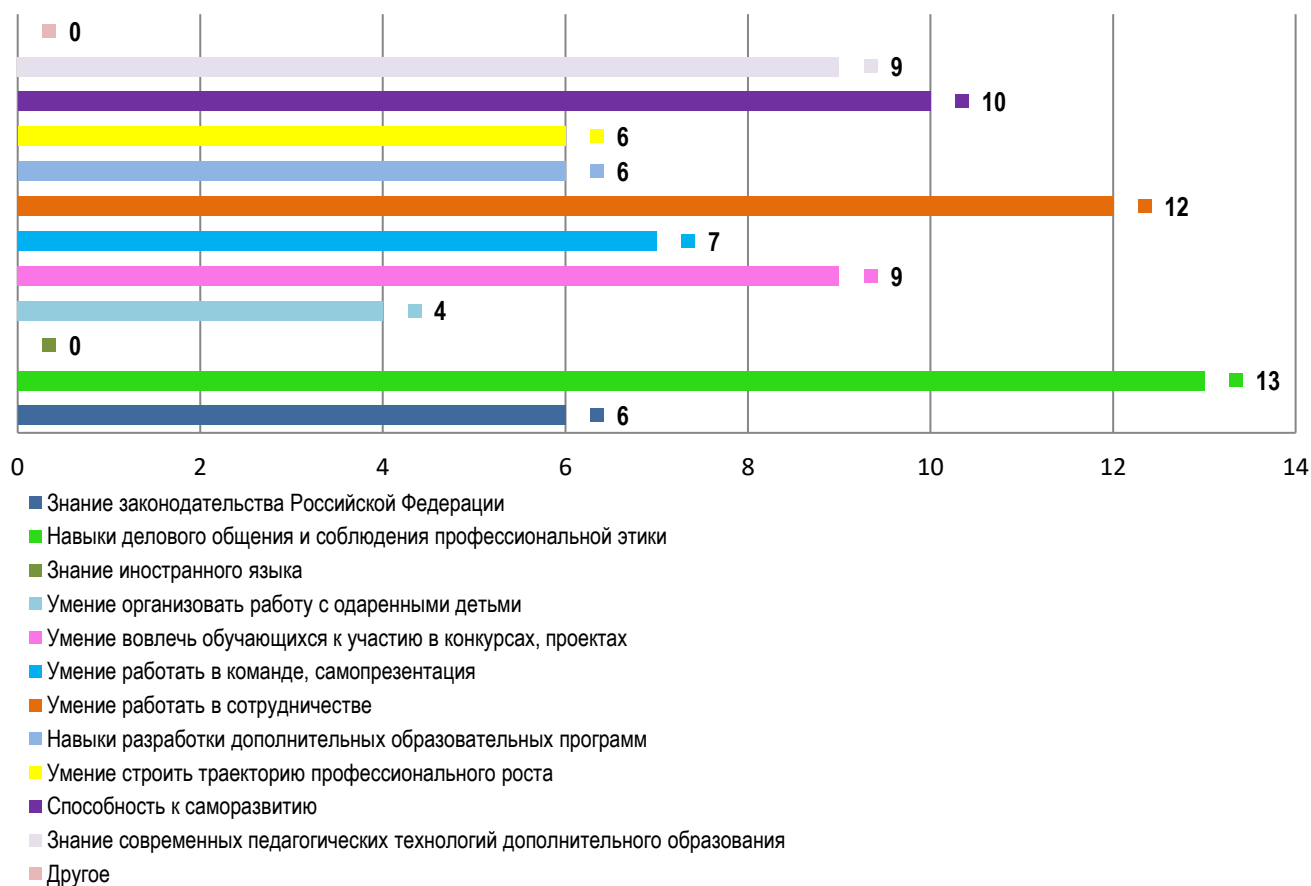
Показатель	Кол-во	%
Знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в сфере образования	6	42,9
Навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики	13	92,9
Знание иностранного языка	0	0
Умение организовать работу с одаренными детьми	4	28,6
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	9	64,3
Умение работать в команде, самопрезентация	7	50,0
Умение работать в сотрудничестве	12	85,7
Навыки разработки дополнительных образовательных программ	6	42,9
Умение строить траекторию профессионального роста	6	42,9
Способность к саморазвитию	10	71,4
Знание современных педагогических технологий дополнительного образования	9	64,3
Другое:	0	0

Анализ данных позволяет констатировать, что значительная часть опрошенных – 13 (92,9 %) респондентов указали на значимость таких качеств как «навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики» (13 (92,9 %) респондентов), «умение работать в сотрудничестве» (12 (85,7 %) респондентов), «способность к саморазвитию» (10 (71,4 %) респондентов), «умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах», «знание современных педагогических технологий дополнительного образования» (9 (64,3 %) респондентов).

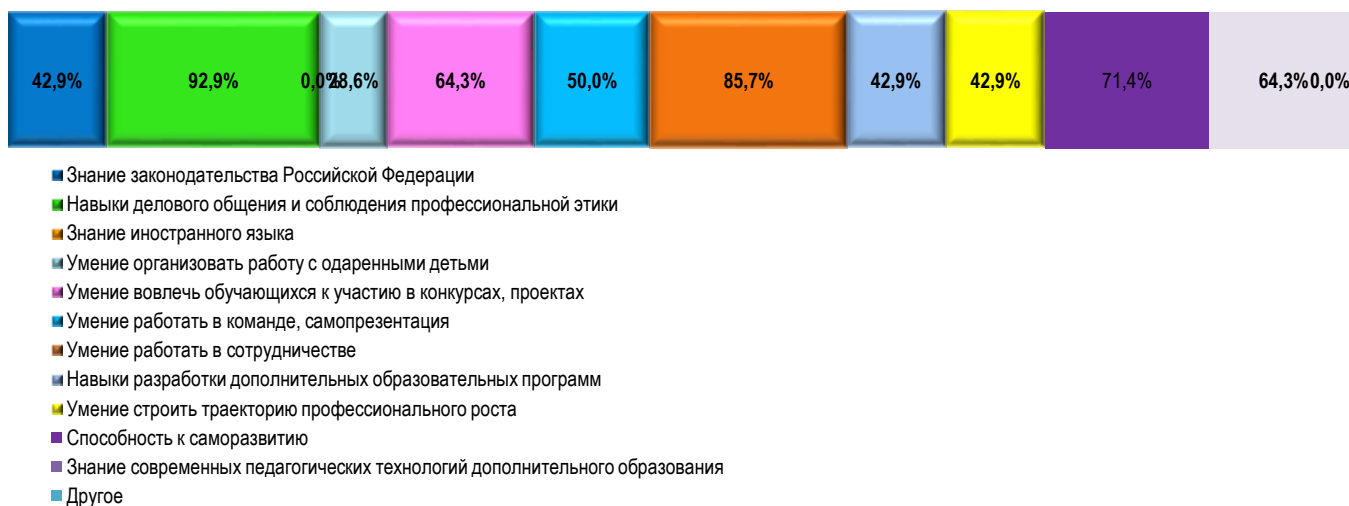
Для успешного трудоустройства примерно половина респондентов рекомендуют студентам формировать умение работать в команде (7 (50,0 %) респондентов), часть респондентов рекомендуют непременно свой багаж знаний и навыков пополнять знанием законодательства, а также навыками разработки дополнительных образовательных программ и умением строить траекторию профессионального роста (6, что составляет 42,9 % респондентов).

Результаты опроса показывают, что наименьшее значение для респондентов при трудоустройстве выпускников уделяется такому качеству как умение организовать работу с одаренными детьми (указали 4 (28,6 %) респондентов) (рис. 46-47).

Свои варианты ответов не представил ни один из респондентов.



**Рис. 43** Информация о значимости необходимых качеств выпускников при трудоустройстве



**Рис. 44** Анализ сведений о значимости необходимых качеств выпускников при трудоустройстве

Таким образом, опрос показывает, что работодатели наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств выпускников образовательной программы, как:

- навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики (13 (92,9 %) респондентов),
- умение работать в сотрудничестве (12 (85,7 %) респондентов),

- способность к саморазвитию (10 (71,4 %) респондентов),
- умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах, знание современных педагогических технологий дополнительного образования (9 (64,3 %) респондентов).

Вопрос 22. Данные об ответе на вопрос о достаточной полноте отражения информации об образовательной деятельности университета на официальном сайте МГПУ распределились следующим образом:

- положительный ответ на вопрос дали 13 (93,0%) респондентов;
- отрицательный ответ на вопрос дали 0 (0 %) респондентов;
- затруднились ответить на вопрос 1 (7,0 %) респондентов, т. к. не обращались к сайту для просмотра информации по образовательной деятельности.

Таким образом, можно говорить о достаточной полноте отражения информации об образовательной деятельности университета на официальном сайте МГПУ.

Вопрос 23. Анализ ответов на вопрос «Есть ли у Вас идеи по повышению качества подготовки обучающихся, условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы в университете?» свидетельствует, что респонденты не высказали предложений по повышению качества подготовки обучающихся МГПУ, но более половины опрошенных (8 (57,1 %) респондентов) отметили, что «качество подготовки на высоком уровне».

Таким образом, респонденты отмечают высокий уровень профессиональной подготовки в МГПУ и соответствие выпускников образовательной программы 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья современным требованиям, инициируют готовность принять студентов на практику.

Отметим, что основным критерием оценки выпускника является его способность найти работу по профилю на рынке труда и удовлетворять требованиям работодателя. Поэтому сведения о трудоустройстве студентов после окончания вуза являются наиболее очевидным показателем удовлетворенности работодателей качеством образовательного процесса.

### **Основные выводы и рекомендации по результатам опроса работодателей**

Результаты анкетирования респондентов показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей.



Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне профессиональной подготовки в МГПУ.

Достаточно высоко работодателями оцениваются:

- 1) качество обучения по образовательной программе направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья;
- 2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;
- 3) качество преподавания;
- 4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием;
- 5) применение информационных технологий в образовательном процессе;
- 6) библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса.

Анализ данных показывает, что для респондентов, участвующих в опросе, основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья являются высокий уровень теоретической и практической подготовки, владение современными методами и технологиями деятельности, а также желание к саморазвитию и самоорганизации и способность работать в коллективе, команде.

Результаты опроса свидетельствуют, что значительная часть работодателей, участвующих в оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в МГПУ полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности работодателей, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья и (или) предоставляющих площадки для практической подготовки обучающихся, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки и самостоятельной работы обучающихся; расширение возможностей научно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся.

2. Обновление содержания образовательной программы с учетом потребностей работодателей и перспективных направлений развития общего и профессионального образования.

3. Оптимизация процесса привлечения работодателей к участию в разработке и обновлении образовательной программы, экспертизе оценочных средств, к проведению государственной итоговой аттестации и включению в образовательную программу элективных дисциплин и дисциплин по выбору, направленных на углубленную подготовку в области работы с различными категориями детей, имеющих ограниченные возможности здоровья и на овладение воспитательными технологиями.

4. Продолжение работы по совершенствованию условий организации обучения студентов, привлечению студентов к участию в конкурсах, научно-исследовательских проектах и грантах.

5. Активизация воспитательной работы в рамках системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов.

Руководитель образовательной программы  
магистратуры по направлению подготовки  
44.04.03 Специальное (дефектологическое)  
образование профилю Инклюзивное образование  
детей с ограниченными возможностями здоровья



С. В. Архипова

Заведующий кафедрой специальной педагогики  
и медицинских основ дефектологии



Н. В. Рябова

Декан факультета психологии и дефектологии



Е. В. Золоткова