

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Результаты опроса работодателей по образовательной программе высшего
образования – программе бакалавриата по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности
об удовлетворенности качеством образовательной деятельности**

Саранск-2023

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов с целью получения информации об удовлетворенности качеством образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2022-2023 учебном году был проведен опрос работодателей – представителей профильных организаций, участвующих в реализации и (или) предоставляющих свои площадки для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ.

Сведения о периоде, на протяжении которого осуществлялся опрос

Опрос проводился в период с 12.12.2022 г. по 26.12.2022 г.

Сведения об использованных формах проведения опроса

Опрос проводился в электронной форме.

Характеристика участников опроса

Вопросы 1-6. Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева целенаправленно осуществляет профессиональную подготовку педагогических кадров для Республики Мордовия и Приволжского Федерального округа. В опросе работодателей по программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности всего приняли участие 17 респондентов, из них 2 (11,8%) являются руководителями образовательных организаций дошкольного, среднего общего и дополнительного образования, 15 (88,2%) – штатными сотрудниками организаций, не занимающих руководящую должность (11 (64,7%) – учителей средних общеобразовательных школ, 2 (11,8%) – тренера-преподавателя, 2 (11,8%) – спортсменов-инструкторов).

100% опрошенных являются представителями организаций, предоставляющих свои площадки для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ и находящихся в Республике Мордовия.

Соотношение численности работодателей, принявших участие в опросе, в разрезе районов Республики Мордовия представлено в таблице:

Район	Количество
г.о. Саранск	13 (76,47%)
Атяшевский муниципальный район	1 (5,88%)
Ичалковский муниципальный район	1 (5,88%)
Ромодановский муниципальный район	2 (11,76%)

В опросе приняли участие представители следующих организаций:

- ГБУ ДО РМ «Спортивная школа олимпийского резерва по спортивной борьбе и дзюдо А. Мишина»;
- ГБУ РМ «Комплексная спортивная школа олимпийского резерва»;
- ГБУ РМ «Спортивная адаптивная школа Е. В. Швецова сурдлимпийского и паралимпийского резерва»;
- МБОУ «Поселковская средняя школа № 2» Атяшевского муниципального района;
- МОБУ «Гуляевская средняя общеобразовательная школа» Ичалковского муниципального района;

- МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Саранска;
- МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Саранска;
- МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11» г. Саранска;
- МОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 16» г. Саранска;
- МОУ «Лицей № 26» г. Саранска;
- МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 38» г. Саранска;
- МУДО «Специализированная детско-юношеская спортивная школа № 4».

Анализ полученных результатов опроса

Вопрос 7. Трудоустроены ли в Вашу организацию выпускники МГПУ?

Все работодатели, принявшие участие в опросе об удовлетворенности качеством образовательной деятельности по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности подтвердили, что у них работают выпускники МГПУ – 17 чел. (100%).

Вопрос 8. Статистические данные о трудоустройстве выпускников университета (за последние 2 года) представлены на диаграмме (рис. 1):

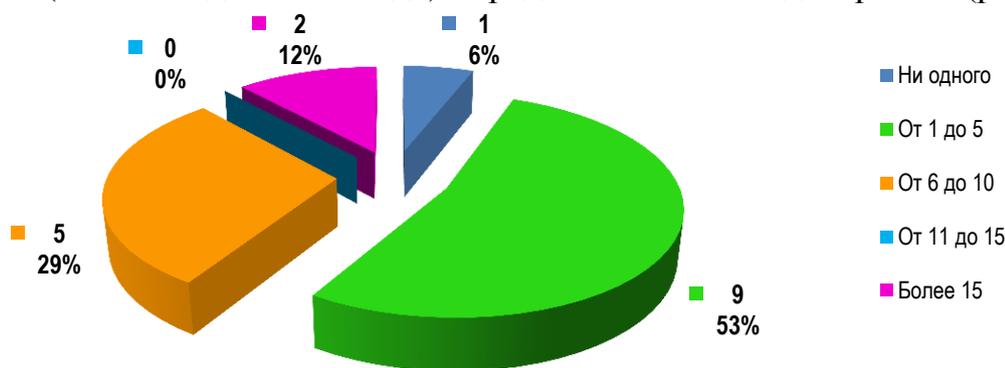


Рис. 1 Данные о трудоустроенных выпускниках

Вопрос 9. Укажите число трудоустроенных выпускников МГПУ в Вашу организацию за последние 2 года.

Данные о количестве принятых на работу в 2022 году выпускников университета представлены на диаграмме (рис. 2):

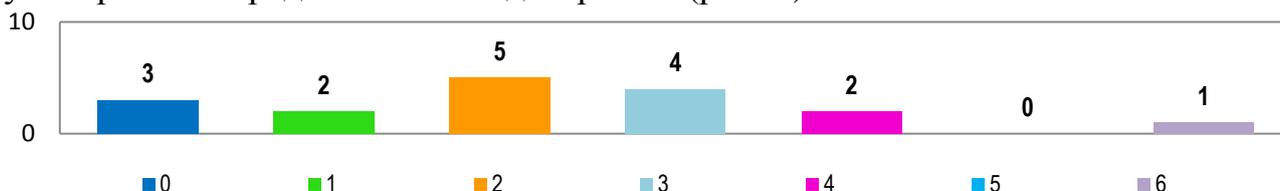


Рис. 2 Данные о численности выпускников, принятых в организации в 2022 году

Анализ данных трудоустройства выпускников МГПУ позволяет констатировать, что число принятых на работу выпускников в 2022 году в

количестве более 5 указывает представитель 1 организации (5,88%), в количестве 4 – представители 2 организаций (11,76%), в количестве 3 – представители 4 организаций (23,53%), в количестве 2 – представители 5 организаций (29,41%), в количестве 1 – представители 2 организаций (11,76%). Представители 3-х организаций (17,65%) отметили, что в 2022 году выпускники МГПУ, обучавшиеся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, к ним трудоустроены не были.

Вопрос 10. Намерены ли Вы принимать выпускников МГПУ на работу в Вашу организацию?

На вопрос о намерении принимать выпускников МГПУ на работу дали положительный ответ 17 (100%) руководителей организаций, задействованных в опросе, при этом 8 (47,06%) руководителей организаций отмечают, что намерены и далее принимать на работу выпускников МГПУ, но только при условии наличия вакансий, отсутствуют организации, руководители которых дали отрицательный ответ о намерении трудоустроить выпускников образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности.

Вопрос 11. Трудоустроены ли в Вашу организацию выпускники МГПУ, обучавшиеся по договорам о целевом обучении?

6 работодателей (35,29%) отметили, что в их организации трудоустроены выпускники, освоившие образовательную программу в рамках целевого обучения. Но 4 (5,88%) руководителей организаций указывают, что не являются до настоящего времени заказчиком целевого обучения в МГПУ (рис. 3).

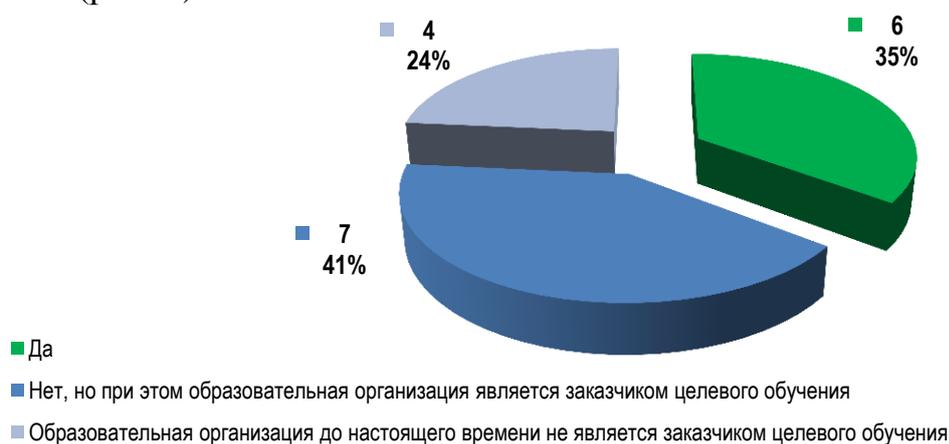


Рис. 3 Данные о наличии в организации трудоустроенных выпускников, обучившихся по договору о целевом обучении

Вопрос 12. По вопросу «Укажите виды участия Вашей организации в деятельности университета по реализации образовательных программ» получены следующие данные от работодателей (рис. 4-5):

Вид участия организации в деятельности университета	Ответы респондентов	
	Да	Нет
Участие в разработке и (или) согласовании/экспертизе рабочих программ дисциплин, практик и прочей учебно-методической документации по образовательной программе	10 чел. (58,82%)	7 чел. (41,18%)
Участие в организации практической подготовки/практик обучающихся	15 чел. (88,24%)	2 чел. (11,76%)
Участие в деятельности государственных экзаменационных комиссий	10 чел. (58,82%)	7 чел. (41,18%)
Участие в реализации образовательных программ	14 чел. (82,35%)	3 чел. (17,65%)

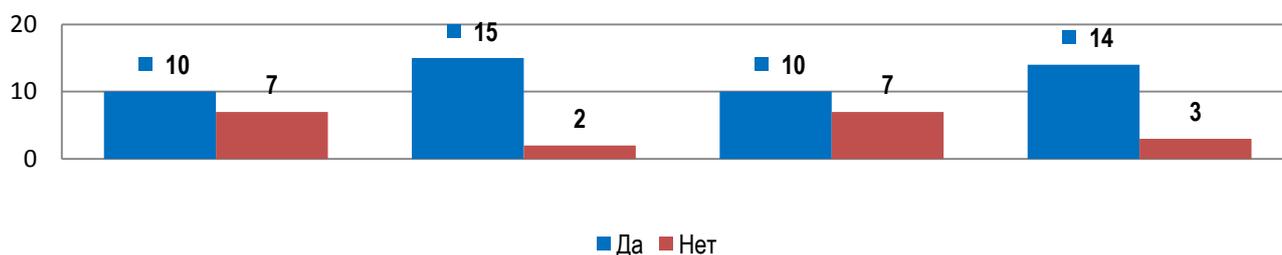


Рис. 4 Данные о видах участия организаций в деятельности университета по реализации образовательных программ

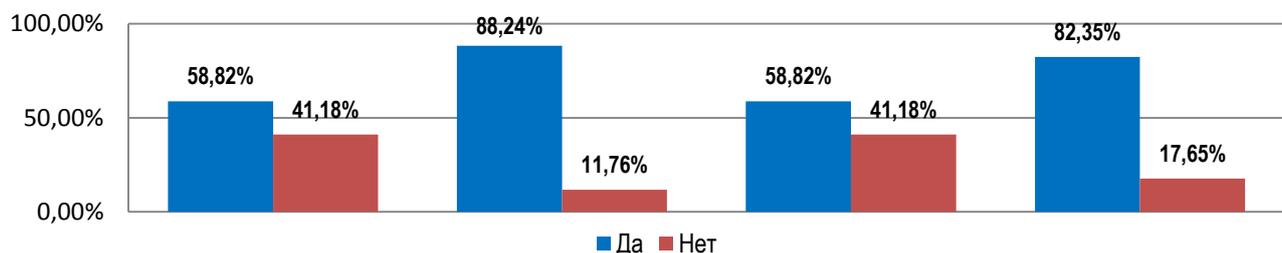


Рис. 5 Данные о видах участия организаций в деятельности университета по реализации образовательных программ

Участие в разработке и (или) согласовании/экспертизе рабочих программ дисциплин, практик и прочей учебно-методической документации по образовательной программе подтвердили 10 работодателей (58,82%), участие в организации практической подготовки обучающихся подтвердили 15 работодателей (88,24%). 10 (58,82%) респондентов указывают на участие в деятельности государственных экзаменационных комиссий, 14 (82,35%) респондентов подтверждают свое участие в реализации образовательной программы.

Вопрос 13. Ответы работодателей на вопрос «Соответствуют ли, на Ваш взгляд, сформированные компетенции трудоустроенных в Вашу организацию выпускников, требованиям профессиональных стандартов?» распределились следующим образом (рис. 6):

Ответ респондентов	Кол-во	%
Полностью соответствуют	13	76,47
В основном соответствуют	4	23,53
Соответствуют частично	0	0
Полностью не соответствуют	0	0
Нет трудоустроенных выпускников	0	0

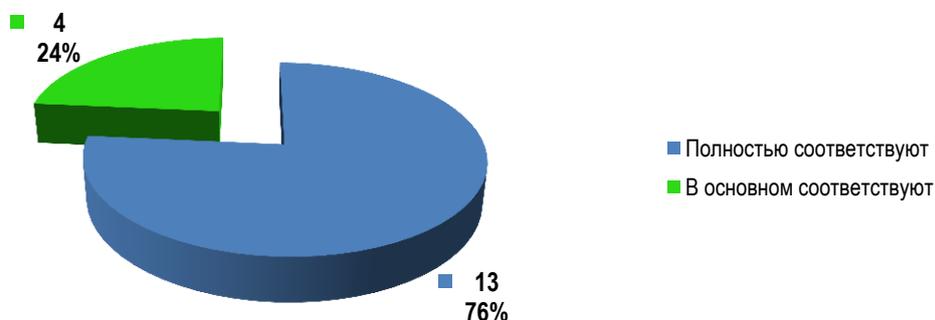


Рис. 6 Информация об удовлетворенности сформированностью компетенций трудоустроенных в организацию выпускников

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что 17 (100%) работодателей удовлетворены сформированными компетенциями трудоустроенных в организацию выпускников, из них 13 (76,47%) работодателей считают, что сформированные компетенции трудоустроенных выпускников полностью соответствуют требованиям профессиональных стандартов, а 4 (23,53%) работодателей считают, что сформированные компетенции в основном соответствуют.

Вопрос 14. Ответы работодателей на вопрос «Оцените удовлетворенность уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ» распределились следующим образом (рис. 7-8):

Показатели	Полностью удовлетворены	В основном удовлетворены	Частично удовлетворены	Полностью не удовлетворены
Способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию	14 чел. (82,35%)	3 чел. (17,65%)	0	0
Способностями обучающихся к системному и критическому мышлению	14 чел. (82,35%)	2 чел. (11,76%)	1 чел. (5,88%)	0
Коммуникативными навыками	14 чел. (82,35%)	3 чел. (17,65%)	0	0
Способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами	13 чел. (76,47%)	4 чел. (23,53%)	0	0
Уровнем практической подготовки обучающихся	12 чел. (70,59%)	5 чел. (29,41%)	0	0
Уровнем теоретической подготовки обучающихся	13 чел. (76,47%)	4 чел. (23,53%)	0	0

Способностями обучающихся к разработке и реализации проектов	12 чел. (70,59%)	4 чел. (23,53%)	1 чел. (5,88%)	0
--	---------------------	--------------------	-------------------	---

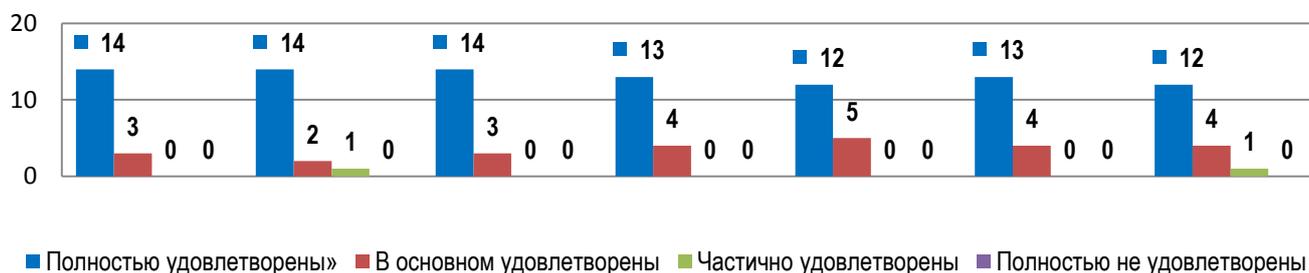


Рис. 7 Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности работодателей уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 8-14:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 8:



Рис. 8 Данные об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 9:



Рис. 9 Данные об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 10:



Рис. 10 Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 11:



Рис. 11 Данные об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 12:



Рис. 12 Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 13:



Рис. 13 Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к разработке и реализации проектов представлены на рисунке 14:



Рис. 14 Данные об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к разработке и реализации проектов

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что подавляющее число работодателей (98,31%) удовлетворены уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ:

– 14 (82,35%) работодателей полностью удовлетворены способностью обучающихся к самоорганизации и саморазвитию, 3 (17,65%) работодателя в основном удовлетворены;

– 14 (82,35%) работодателей полностью удовлетворены способностями обучающихся к системному и критическому мышлению, 2 (11,76%) работодателей – в основном удовлетворены и лишь 1 (5,88%) работодатель частично удовлетворен;

– 14 (82,35%) работодателей полностью удовлетворены коммуникативными навыками обучающихся, 3 (17,65%) работодателя в основном удовлетворены;

– 13 (76,47%) работодателей полностью удовлетворены способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами, 4 (23,53%) работодателей – в основном удовлетворены;

– 12 (70,59%) работодателей полностью удовлетворены уровнем практической подготовки обучающихся, 5 (29,41 %) – в основном удовлетворены;

– 13 (76,47%) работодателей полностью удовлетворены уровнем теоретической подготовки обучающихся, 4 (23,53%) работодателей – в основном удовлетворены;

– 12 (70,59%) работодателей полностью удовлетворены способностями обучающихся к разработке и реализации проектов, 4 (23,53%) – в основном удовлетворены и лишь 1 (5,88%) работодатель частично удовлетворен.

Среди опрошенных респондентов не было выявлено работодателей, полностью не удовлетворенных уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ.

Вопрос 15. Ответы респондентов на вопрос об указании факторов, которые, по мнению работодателей, оказывают наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Уровень профессиональной общетеоретической подготовки	14	82,35
Способность работать в коллективе, команде	14	82,35
Уровень практических умений	13	76,47
Уровень базовых знаний и навыков	11	64,71
Владение современными информационными технологиями	9	52,94
Нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие	8	47,06
Способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи	8	47,06
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	7	41,18
Эрудированность, общая культура	7	41,18
Готовность к дальнейшему обучению	7	41,18
Владение иностранным языком	1	5,88
Другое: –	0	0

Анализ данных позволяет констатировать, что для респондентов наиболее значимыми факторами, влияющими на эффективность профессиональной деятельности, являются уровень профессиональной общетеоретической подготовки (указали 14 (82,35%) работодателей), способность работать в коллективе, команде (указали 14 (82,35%) работодателей), уровень практических умений (указали 13 (76,47%) работодателей), уровень базовых знаний и навыков (указали 11 (64,71%) работодателей) (рис. 15-16)

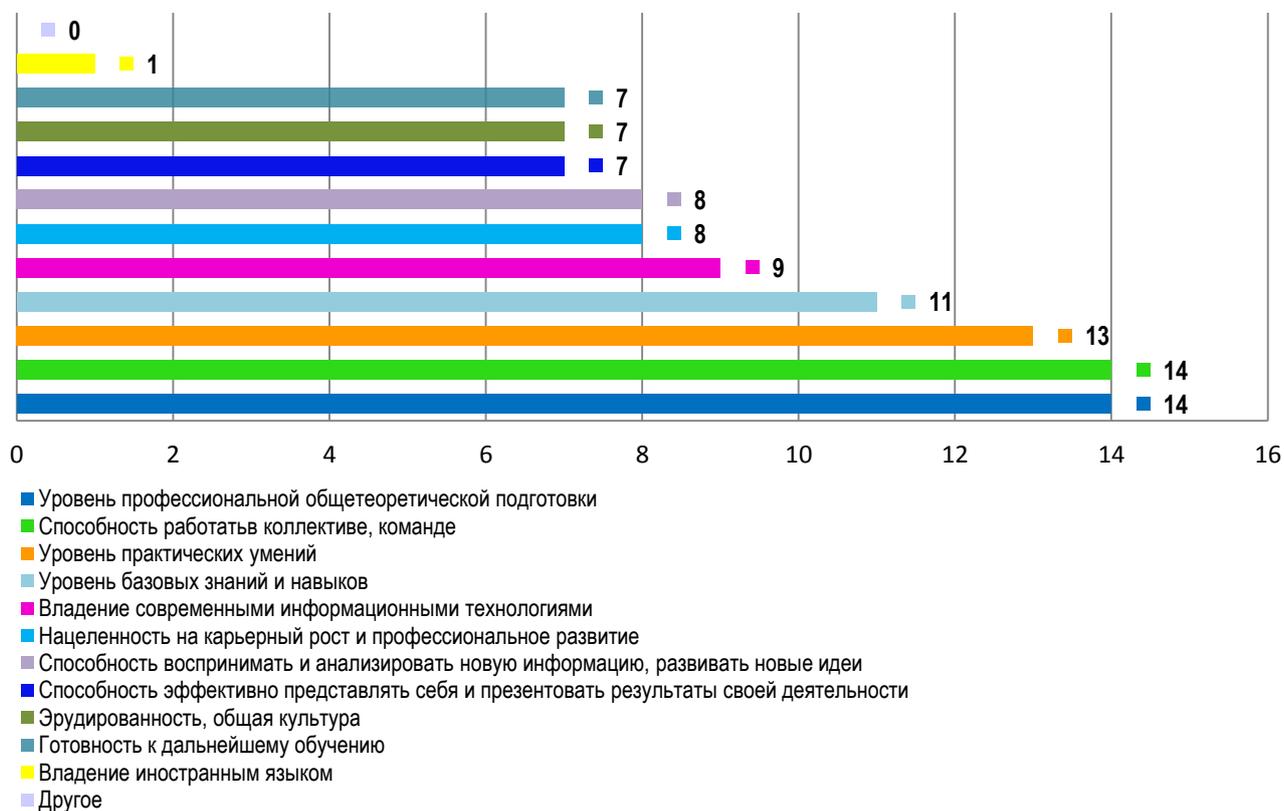


Рис. 15 Количественный анализ факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности



Рис. 16 Анализ факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности

Вопрос 16. Ответы респондентов на вопрос об указании факторов, которые, по мнению работодателей, оказывают решающее влияние на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Содержание образовательных программ	14	82,35
Уровень профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава	14	82,35
Материально-техническое оснащение учебного процесса в университете	12	70,59
Использование информационных технологий в образовательном процессе	12	70,59
Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса	6	35,29
Другое:	0	0
–		

Анализ данных позволяет констатировать, что для респондентов решающее влияние на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся, оказывают содержание образовательных программ (указали 14 (82,35%) работодателей), уровень профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава (указали 14 (82,35%) работодателей), материально-техническое оснащение учебного процесса в университете (указали 12 (70,59%) работодателей), применение информационных технологий в образовательном процессе (указали 12 (70,59%) работодателей) (рис. 17-18).

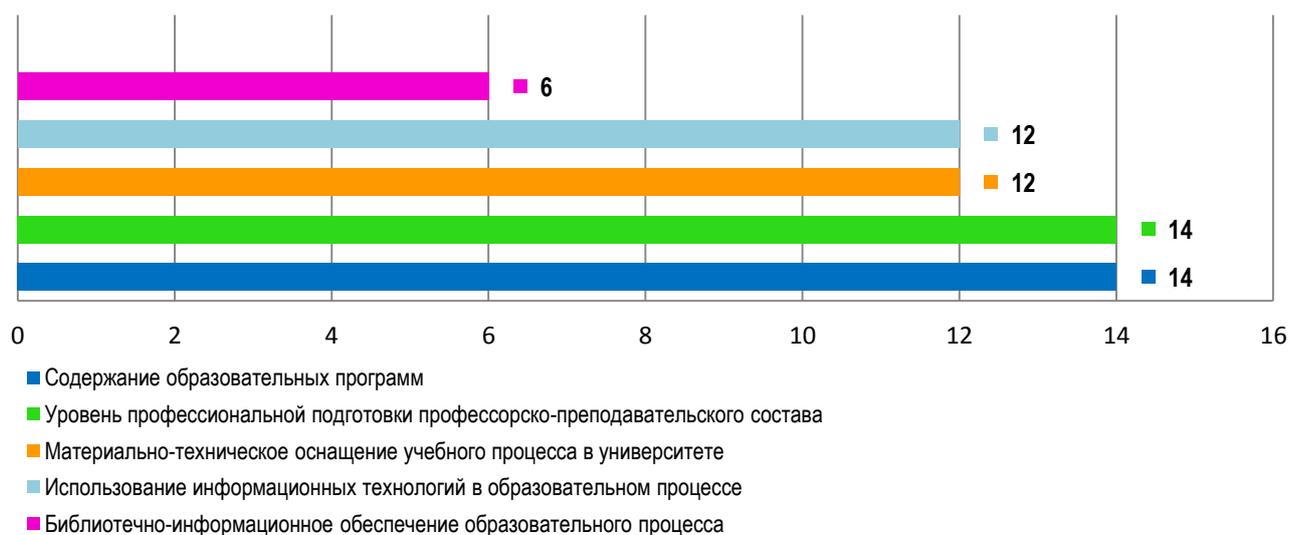


Рис. 17 Количественный анализ факторов, влияющих на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся



Рис. 18 Анализ факторов, влияющих на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся

Вопрос 17. Данные об оценке работодателями (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровня удовлетворенности профессиональной подготовкой обучающихся МГПУ (выпускников, трудоустроенных в организацию в 2022 году и (или) обучающихся, проходящих производственную практику в организации) по следующим критериям представлены следующим образом:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Профессиональные знания работающих выпускников МГПУ, обучающихся, проходящих/проходивших практику в организации (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по занимаемой должности)	13 чел. (76,47%)	4 чел. (23,53%)	0	0	0	0	4,76
Способность применять теоретические знания в профессиональной деятельности	12 чел. (70,59%)	5 чел. (29,41%)	0	0	0	0	4,71
Актуальность и достаточность практических навыков, умение применять их в нестандартных ситуациях	12 чел. (70,59%)	5 чел. (29,41%)	0	0	0	0	4,71
Быстрота адаптации в новых условиях и способность самостоятельного исполнения должностных обязанностей	10 чел. (58,82%)	6 чел. (35,29%)	1 чел. (5,88%)	0	0	0	4,53
Коммуникативные компетенции	10 чел. (58,82%)	6 чел. (35,29%)	1 чел. (5,88%)	0	0	0	4,53
Дисциплинированность, ответственность и исполнительность	13 чел. (76,47%)	4 чел. (23,53%)	0	0	0	0	4,76
Способность и стремление к самообразованию	11 чел. (64,71%)	5 чел. (29,41%)	0	1 чел. (5,88%)	0	0	4,53
Способность к новациям и участие в инновационной деятельности	8 чел. (47,06%)	7 чел. (41,18%)	2 чел. (11,76%)	0	0	0	4,35
Владение информационными технологиями	12 чел. (70,59%)	5 чел. (29,41%)	0	0	0	0	4,71
Дополнительные знания и навыки кроме профессиональных (иностранные языки, финансовая, правовая грамотность и т.п.)	10 чел. (58,82%)	2 чел. (11,76%)	5 чел. (29,41%)	0	0	0	4,29
Воспитанность, общая культура и эрудированность	13 чел. (76,47%)	4 чел. (23,53%)	0	0	0	0	4,76

Результаты оценки удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности показывают, что:

– 17 (100%) работодателей удовлетворены профессиональными знаниями обучающихся. Работодателей, не удовлетворенных профессиональными знаниями обучающихся МГПУ, среди опрошенных нет (рис. 19, рис. 20);

– 17 (100%) работодателей удовлетворены способностью обучающихся применять теоретические знания в профессиональной деятельности. Работодателей, не удовлетворенных способностью обучающихся МГПУ применять теоретические знания в профессиональной деятельности, среди опрошенных нет (рис. 21, рис. 22);

– 17 (100%) работодателей удовлетворены актуальностью и достаточностью практических навыков обучающихся, умениями применять их в нестандартных ситуациях. Работодателей, не удовлетворенных актуальностью и достаточностью практических навыков обучающихся МГПУ, среди опрошенных нет (рис. 23, рис. 24);

– 17 (100%) работодателей удовлетворены быстротой адаптации в новых условиях и способностью самостоятельного исполнения должностных обязанностей. Работодателей, не удовлетворенных быстротой адаптации в новых условиях и способностью самостоятельного исполнения должностных обязанностей обучающимися МГПУ, среди опрошенных нет (рис. 25, рис. 26);

– 17 (100%) работодателей удовлетворены уровнем сформированности коммуникативных компетенций. Работодателей, неудовлетворенных коммуникативными качествами обучающихся МГПУ, среди опрошенных нет (рис. 27, рис. 28);

– 17 (100%) работодателей удовлетворены дисциплинированностью, ответственностью и исполнительностью обучающихся. Работодателей, не удовлетворенных дисциплинированностью, ответственностью и исполнительностью обучающихся МГПУ, среди опрошенных нет (рис. 29, рис. 30);

– 16 (94,12%) работодателей удовлетворены способностью и стремлением обучающихся к самообразованию и 1 (5,88%) – не удовлетворен (рис. 31, рис. 32);

– 17 (100%) работодателей удовлетворены способностью обучающихся к новациям и участию в инновационной деятельности. Работодателей, не удовлетворенных способностью обучающихся МГПУ к новациям и участию в инновационной деятельности, среди опрошенных нет (рис. 33, рис. 34);

– 17 (100%) работодателей удовлетворены уровнем владения информационными технологиями. Работодателей, не удовлетворенных уровнем владения обучающимися МГПУ информационными технологиями, среди опрошенных нет (рис. 35, рис. 36);

– 17 (100%) работодателей удовлетворены уровнем дополнительных знаний и навыков. Работодателей, не удовлетворенных уровнем

дополнительных знаний и навыков, кроме профессиональных, у обучающихся МГПУ, среди опрошенных нет (рис. 37, рис. 38);

– 17 (100%) работодателей удовлетворены воспитанностью, уровнем общей культуры и эрудированностью обучающихся. Работодателей, не удовлетворенных воспитанностью, общей культурой и эрудированностью обучающихся МГПУ, среди опрошенных нет (рис. 39, рис. 40).



Рис. 19 Оценка удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

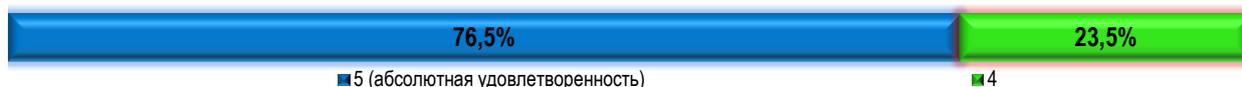


Рис. 20 Анализ удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

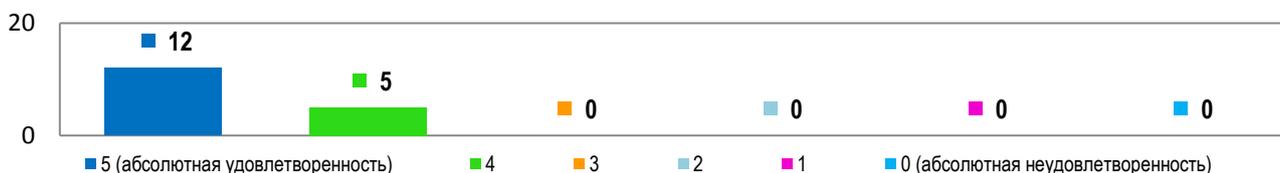


Рис. 21 Оценка удовлетворенности способностью обучающихся применять теоретические знания в профессиональной деятельности

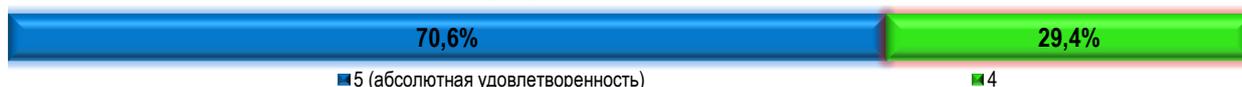


Рис. 22 Анализ удовлетворенности способностями обучающихся применять теоретические знания в профессиональной деятельности

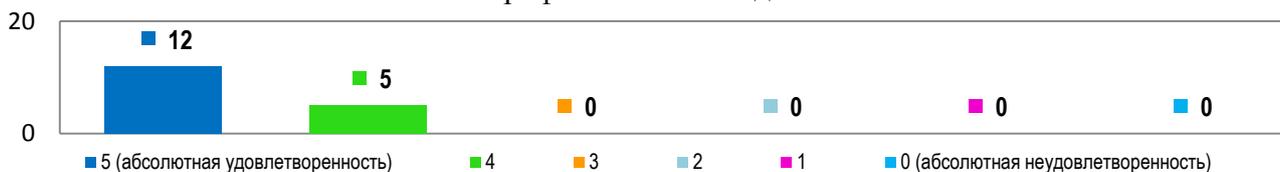


Рис. 23 Оценка удовлетворенности актуальностью и достаточностью практических навыков обучающихся, умениями применять их в нестандартных ситуациях



Рис. 24 Анализ удовлетворенности актуальностью и достаточностью практических навыков обучающихся, умениями применять их в нестандартных ситуациях

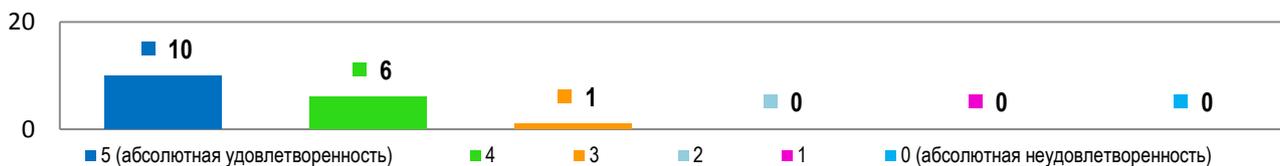


Рис. 25 Оценка удовлетворенности быстротой адаптации в новых условиях и способностью самостоятельного исполнения должностных обязанностей



Рис. 26 Анализ удовлетворенности быстротой адаптации в новых условиях и способностью самостоятельного исполнения должностных обязанностей

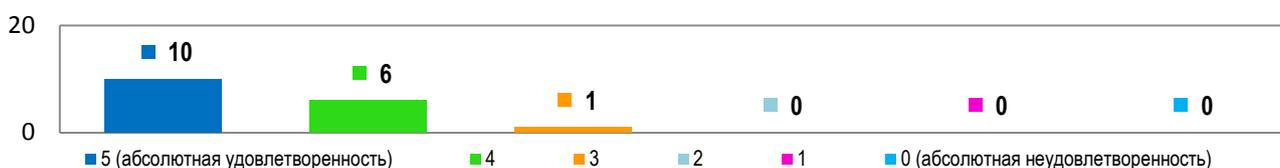


Рис. 27 Оценка удовлетворенности коммуникативными компетенциями



Рис. 28 Анализ удовлетворенности уровнем сформированности коммуникативных компетенций



Рис. 29 Оценка удовлетворенности дисциплинированностью, ответственностью и исполнительностью обучающихся



Рис. 30 Анализ удовлетворенности дисциплинированностью, ответственностью и исполнительностью обучающихся

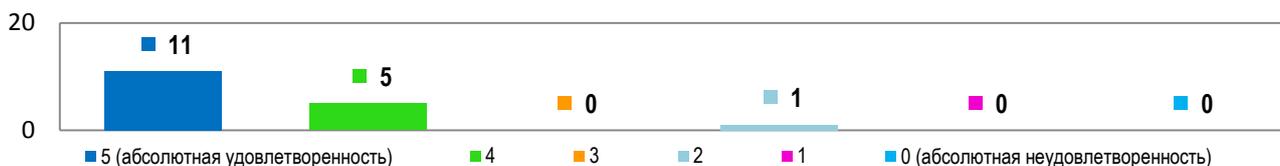


Рис. 31 Оценка удовлетворенности способностью и стремлением обучающихся к самообразованию



Рис. 32 Анализ удовлетворенности способностью и стремлением обучающихся к самообразованию

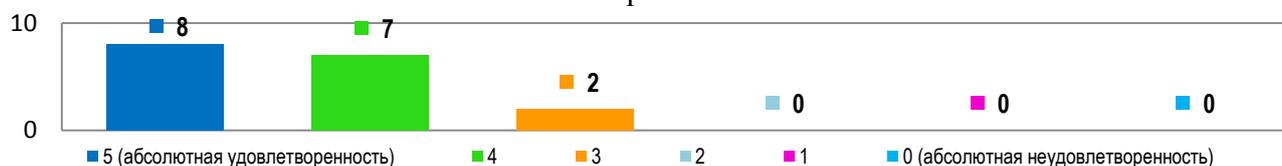


Рис. 33 Оценка удовлетворенности способностью обучающихся к новациям и участию в инновационной деятельности

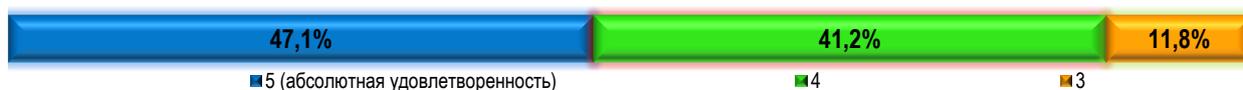


Рис. 34 Анализ удовлетворенности способностью обучающихся к новациям и участию в инновационной деятельности



Рис. 35 Оценка удовлетворенности уровнем владения информационными технологиями



Рис. 36 Анализ удовлетворенности уровнем владения информационными технологиями

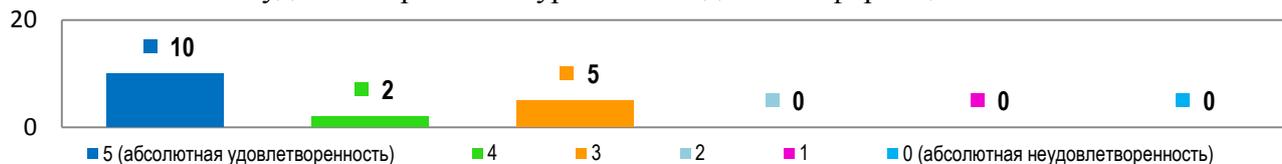


Рис. 37 Оценка удовлетворенности уровнем дополнительных знаний и навыков



Рис. 38 Анализ удовлетворенности уровнем дополнительных знаний и навыков

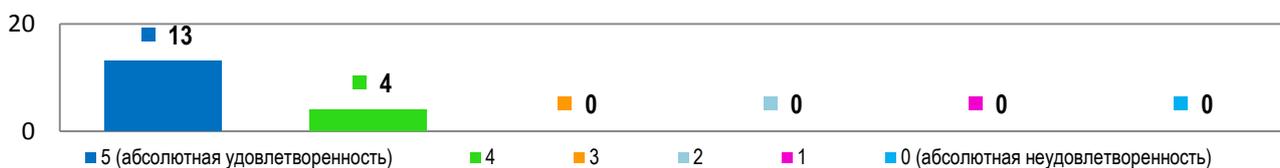


Рис. 39 Оценка удовлетворенности воспитанностью, уровнем общей культуры и эрудированностью обучающихся



Рис. 40 Анализ удовлетворенности воспитанностью, уровнем общей культуры и эрудированностью обучающихся

Участовавшие в опросе работодатели высоко оценивают все показатели профессиональной подготовки обучающихся МГПУ (средний балл по перечисленным показателям более 4).

Высокий балл респонденты поставили по критериям «способность применять теоретические знания в профессиональной деятельности», «актуальность и достаточность практических навыков, умение применять их в нестандартных ситуациях» (средний балл – 4,71), «быстрота адаптации в новых условиях и способность самостоятельного исполнения должностных обязанностей», «коммуникативные компетенции», способность и стремление к самообразованию», «способность к новациям и участие в инновационной деятельности» (средний балл – 4,53). Наибольший балл (4,76) получили такие критерии, как «профессиональные знания работающих выпускников МГПУ, обучающихся, проходящих/проходивших практику в организациях (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по занимаемой должности)», «дисциплинированность, ответственность и исполнительность», «воспитанность, общая культура и эрудированность», что говорит о высоком профессионализме и педагогическом мастерстве профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы. Несколько ниже работодатели оценивают такой критерий, как «дополнительные знания и навыки кроме профессиональных (иностранные языки, финансовая, правовая грамотность и т.п.)» (средний балл – 4,29).

Работодателей, неудовлетворенных уровнем профессиональной подготовленности обучающихся МГПУ, среди опрошенных нет.

Вопрос 18. Ответы респондентов на вопрос об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	16	94,12
Высокий уровень практической подготовки	14	82,35
Желание работать в сфере образования	11	64,71
Способность работать в коллективе, команде	11	64,71
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	9	52,94
Высокий уровень производственной дисциплины	9	52,94
Навыки творческой деятельности, креативность	9	52,94
Соответствие профессиональному стандарту	9	52,94
Владение современными методами и технологиями деятельности	8	47,06
Желание к саморазвитию и самоорганизации	8	47,06
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	7	41,18
Владение коммуникативными навыками	7	41,18
Профессионализм	7	41,18
Другое: –	0	0

Анализ данных позволяет констатировать, что для респондентов основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки (указали 16 (94,12%) работодателей), высокий уровень практической подготовки (указали 14 (82,35%) работодателей) (рис. 41-42).

Несколько ниже в обучающихся образовательной программы работодатели отмечают уровень профессионализма, способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности, владение коммуникативными навыками, что выглядит достаточно логично, поскольку это пока еще молодые специалисты, не имеющие достаточного опыта работы.

Таким образом, анализ ответов работодателей позволяет заключить, что наиболее высоко оцененные показатели профессиональной подготовленности, отмеченные у обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, являются факторами, определяющими успешность их практической деятельности.

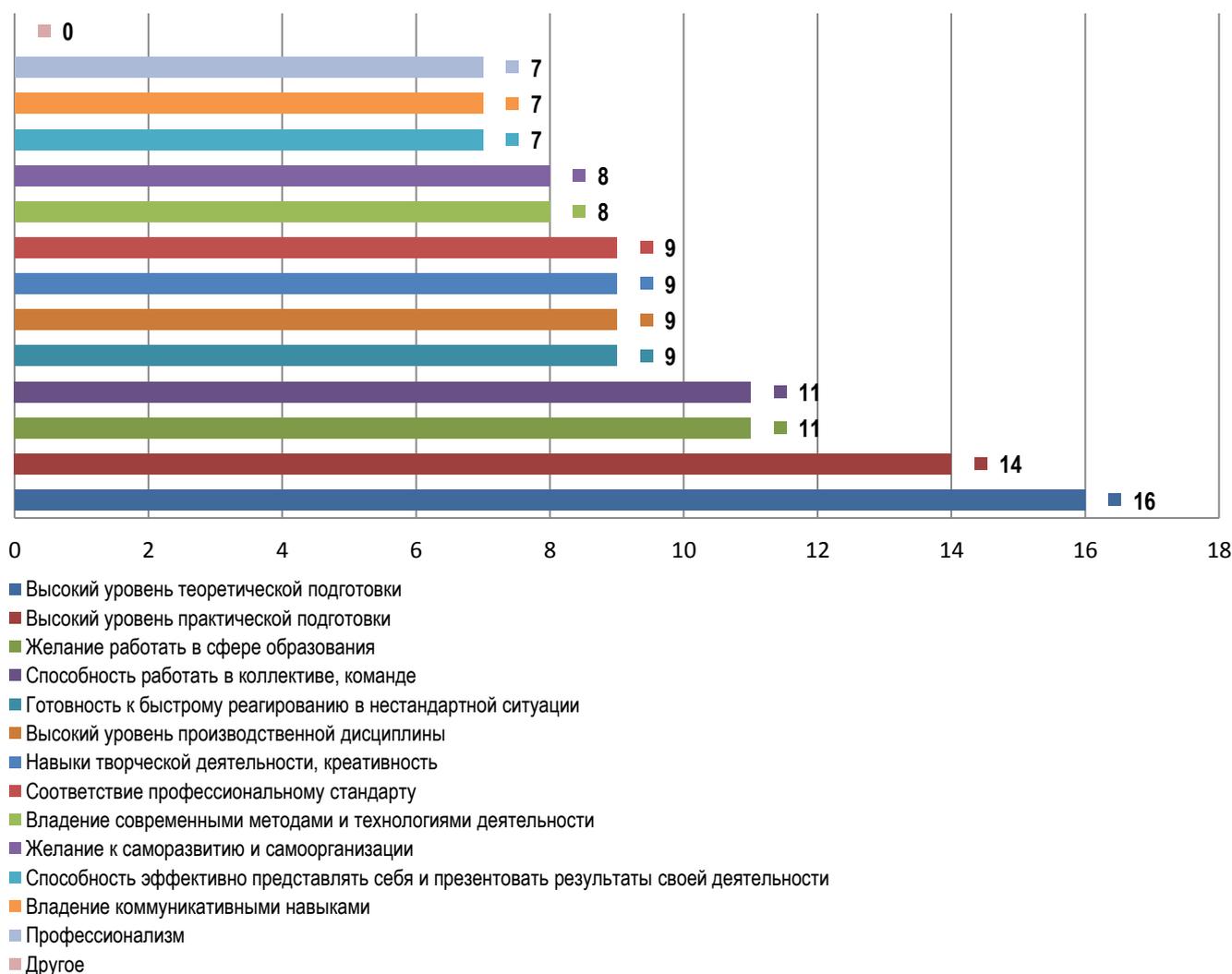


Рис. 41 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



Рис. 42 Анализ оценки достоинств в подготовке обучающихся

Вопрос 19. Ответы респондентов на вопрос об указании недостатков в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование профилю

Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Недостатки отсутствуют	10	58,82
Недостаточный уровень практической подготовки	4	23,53
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	4	23,53
Низкий уровень теоретической подготовки	3	17,65
Затрудняюсь указать какие-либо достоинства подготовки и (или) сильные стороны обучающихся образовательной программы	3	17,65
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	1	5,88
Низкий уровень производственной дисциплины	1	5,88
Другое: –	0	0

Анализ данных позволяет констатировать, что значительная часть опрошенных – 10 (28,82%) работодателей указали на отсутствие недостатков в подготовке обучающихся по образовательной программе и у 3 (17,65%) работодателей возникли затруднения в указании каких-либо значительных недостатков в подготовке обучающихся образовательной программы.

Однако есть ответы респондентов, которые указывают на недостатки в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, при этом выделяют в качестве недостатка недостаточный уровень практической подготовки (указали 4 (23,53%) работодателей), отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию (указали 4 (23,53%) работодателей), низкий уровень теоретической подготовки (указали 3 (17,65%) работодателей) (рис. 43-44).

В одной организации отмечен низкий уровень общей профессиональной подготовки (5,88%) и еще в одной организации – низкий уровень производственной дисциплины (5,88%).

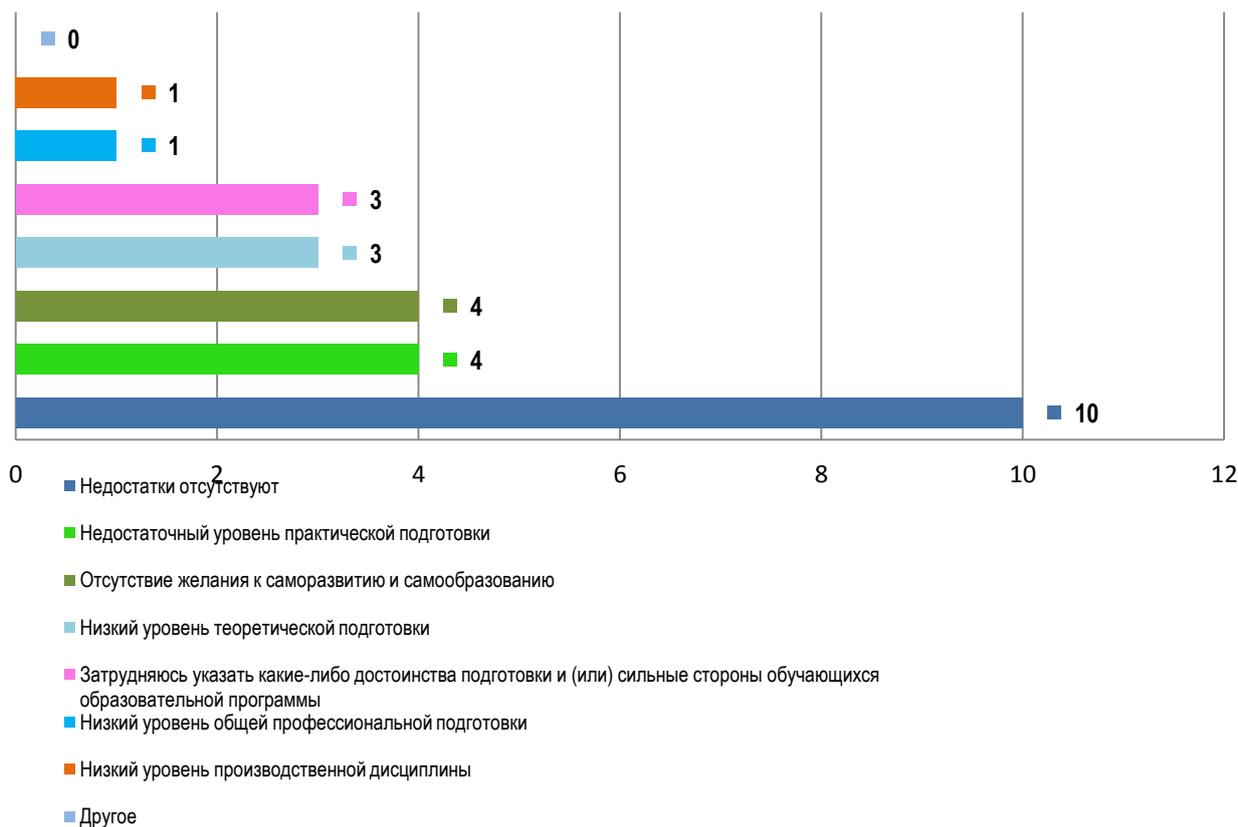


Рис. 43 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы



Рис. 44 Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Анализ предложений работодателей по улучшению уровня подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 45):

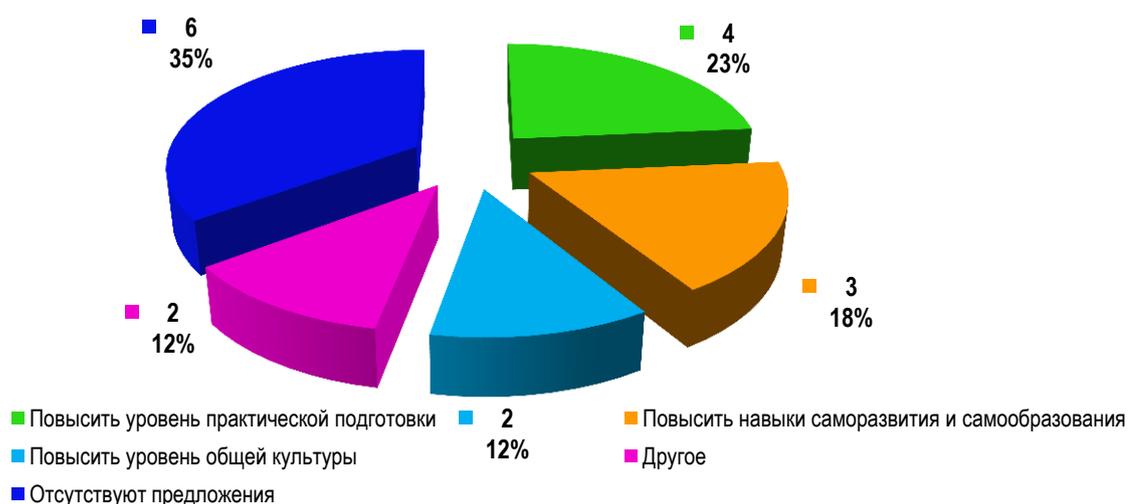


Рис. 45 Анализ предложений работодателей по улучшению уровня подготовки обучающихся

Для повышения уровня подготовки обучающихся МГПУ работодатели предлагают в первую очередь повысить уровень практической подготовки (4 (23,53%) работодателя), повысить навыки саморазвития и самоорганизации (3 (17,65%) работодателя). При этом у 6 респондентов (35,29%) отсутствуют предложения по повышению уровня подготовки обучающихся МГПУ.

Вопрос 21. Анализ данных о наиболее значимых качествах выпускников МГПУ при трудоустройстве в организацию, представителем которой является работодатель, представлен следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики	12	70,59
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	12	70,59
Умение работать в команде, самопрезентация	10	58,82
Знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в сфере образования	9	52,94
Способность к саморазвитию	9	52,94
Знание современных педагогических технологий дополнительного образования	9	52,94
Умение работать в сотрудничестве	8	47,06
Навыки разработки дополнительных образовательных программ	8	47,06
Умение организовать работу с одаренными детьми	6	35,29
Умение строить траекторию профессионального роста	5	29,41
Знание иностранного языка	3	17,65
Другое: –	0	0

Анализ данных позволяет констатировать, что значительная часть опрошенных – по 12 (70,59%) работодателей указали на значимость таких качеств как «навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики» и «умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах».

При этом для успешного трудоустройства практически большинство работодателей рекомендуют студентам непременно свой багаж знаний и

навыков пополнять умениями работать в команде, самопрезентации (10, что составляет 58,82%), знанием законодательства Российской Федерации, способностями к саморазвитию, знанием современных педагогических технологий дополнительного образования (по 9, что составляет 52,94% респондентов в каждом из показателей).

Результаты опроса показывают, что наименьшее значение для работодателей при трудоустройстве выпускников уделяется таким качествам как умение организовать работу с одаренными детьми (указали 6 (35,29%) работодателей), умение строить траекторию профессионального роста (указали 5 (29,41%) работодателей, участвующих в опросе), знание иностранного языка (указали 3 (17,65%) работодателей, участвующих в опросе (рис. 46-47).

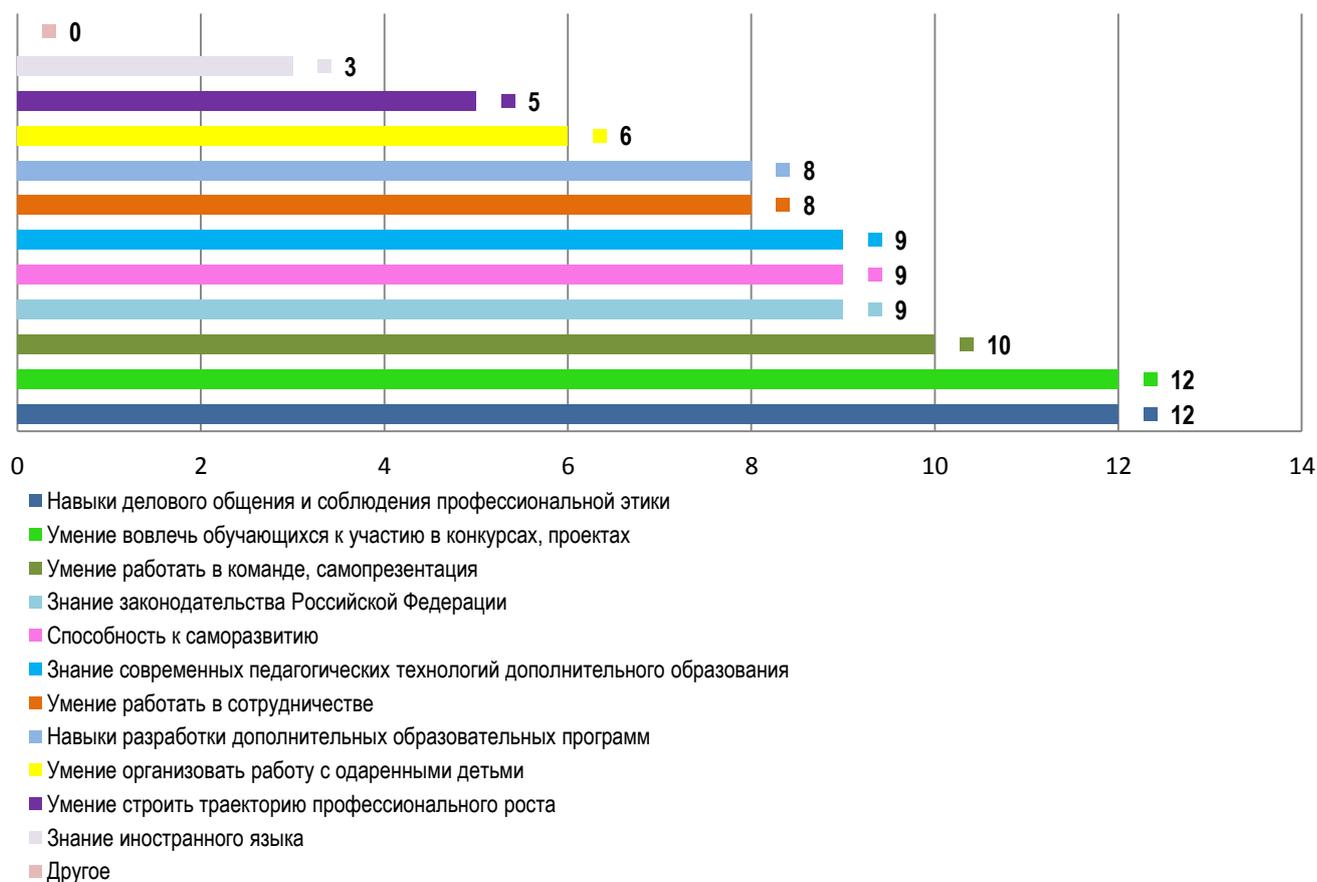
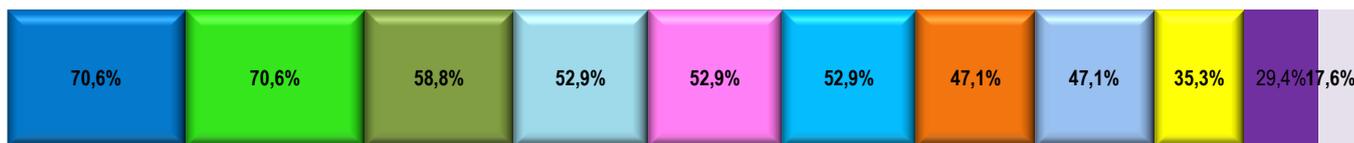


Рис. 43 Информация о значимости необходимых качеств выпускников при трудоустройстве



- Навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики
- Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах
- Умение работать в команде, самопрезентации
- Знание законодательства Российской Федерации
- Способность к саморазвитию
- Знание современных педагогических технологий дополнительного образования
- Умение работать в сотрудничестве
- Навыки разработки дополнительных образовательных программ
- Умение организовать работу с одаренными детьми
- Умение строить траекторию профессионального роста
- Знание иностранного языка

Рис. 44 Анализ сведений о значимости необходимых качеств выпускников при трудоустройстве

Таким образом опрос показывает, что работодатели наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств выпускников образовательной программы, как:

- «навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики», что отмечается 12 (70,59%) респондентами;
- «умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах», что отмечается 12 (70,59%) респондентами.

Вопрос 22. Данные об ответе на вопрос о достаточной полноте отражения информации об образовательной деятельности университета на официальном сайте МГПУ распределились следующим образом:

- положительный ответ на вопрос дали 13 (76,47%) работодателей;
- затруднились ответить на вопрос 4 (23,53%) работодателей, т. к. не обращались к сайту для просмотра информации по образовательной деятельности.

Отрицательный ответ на вопрос не дал никто из опрошенных работодателей;

Вопрос 23. Для повышения качества подготовки обучающихся, условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы в университете 4 (23,53%) представителями образовательных организаций предложены следующие направления работы:

- продолжение практико-ориентированного обучения;
- продолжение сотрудничества с образовательными организациями;
- продолжение сотрудничества и дальнейшее приглашение представителей работодателей для реализации образовательной программы;
- привлечение студентов к трудоустройству во время учебы;
- введение в университет ставки сурдопереводчика для инвалидов по слуху.

В то же время работодатели отмечают высокий уровень профессиональной подготовки в МГПУ и соответствие выпускников образовательной программы современным требованиям, иницируют готовность принять студентов на практику.

Работодатели высоко оценивают качество подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению, к разработке и реализации проектов. При этом работодатели рекомендуют уделять особое внимание развитию практических навыков и умений будущих педагогов в соответствии с требованиями профессиональных стандартов.

Основным критерием оценки выпускника является его способность найти работу по профилю на рынке труда и удовлетворять требованиям работодателя. Поэтому сведения о трудоустройстве студентов после окончания вуза являются наиболее очевидным показателем удовлетворенности работодателей качеством образовательного процесса.

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса работодателей

Результаты анкетирования работодателей показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировок.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне профессиональной подготовки обучающихся МГПУ.

Достаточно высоко работодателями оцениваются:

- 1) качество обучения;
- 2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;
- 3) качество преподавания;
- 4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием;

Результаты опроса свидетельствуют, что значительная часть работодателей, участвующих в оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в МГПУ полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности работодателей, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности и (или) предоставляющих площадки для практической подготовки обучающихся, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки с учетом требований работодателей.

2. Обновление содержания образовательной программы, проектирование и разработка основных образовательных программ с учетом потребностей работодателей – разработка и внедрение в образовательный процесс наиболее актуальных и перспективных направлений развития общего и профессионального образования.

3. Продолжить работу по использованию в учебном процессе практико-ориентированных и личностно-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса, привлечению работодателей к участию в разработке и обновлении образовательной программы, экспертизе оценочных средств, к проведению государственной итоговой аттестации и включению в образовательные программы университета элективных дисциплин и дисциплин по выбору, направленных на углубленную подготовку в области работы с детьми с ОВЗ, на овладение воспитательными технологиями.

4. Продолжить работу по совершенствованию условий организации процесса обучения студентов, их привлечению к участию в конкурсах, научно-исследовательских проектах и грантах.

5. Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов.

Руководитель образовательной программы



Е. А. Якимова

Заведующий кафедрой



Е. А. Якимова

Декан факультета



С. В. Бакулин