

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева»**

Информация

**о результатах опросов педагогических и научных работников
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной
деятельности в рамках реализации образовательной программы
высшего образования**

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код, наименование специальности / направления подготовки)

Логопедия

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М. Е. Евсевьева в 2023 году**

С целью получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2023-2024 учебном году был проведен опрос педагогических и научных работников университета на предмет об удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.
2. Определить значимые критерии условий труда педагогических и научных работников университета.
3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических и научных работников университета основными аспектами работы в вузе.
4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических и научных работников университета.

Объект исследования: педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия.

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса педагогических и научных работников образовательной программы в электронной форме в период с 22.11.2023 г. по 22.12.2023 г.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия

Вопрос 1. Укажите пол.

В опросе педагогических и научных работников по программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия приняли участие 28 респондентов, что составляет 87,5 % от

общего количества педагогических и научных работников, задействованных в реализации образовательной программы, из них 28 чел. (100%) – педагогических работников.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом (рис. 1):

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
28	100	0	0

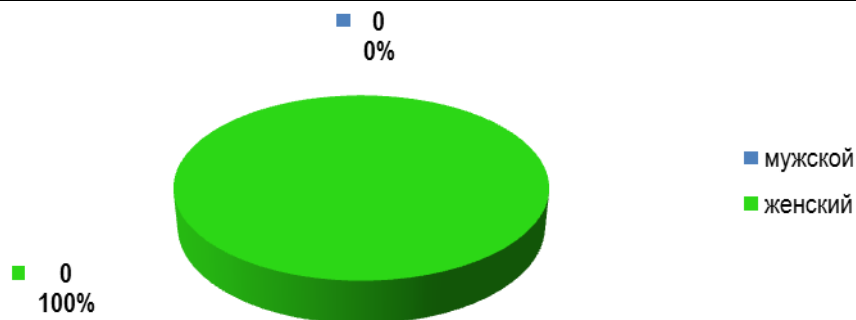


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Вопрос 2. Укажите возраст.

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом (рис. 2):

Возраст	Кол-во респондентов	%
моложе 25 лет	0	0
от 25 до 34 лет	2	7,14
от 35 до 44 лет	7	25
от 45 до 54 лет	14	50
от 55 до 64 лет	5	17,86
от 65 и старше	0	0

Большинство педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – старше 45 лет – * (*%) респондентов,

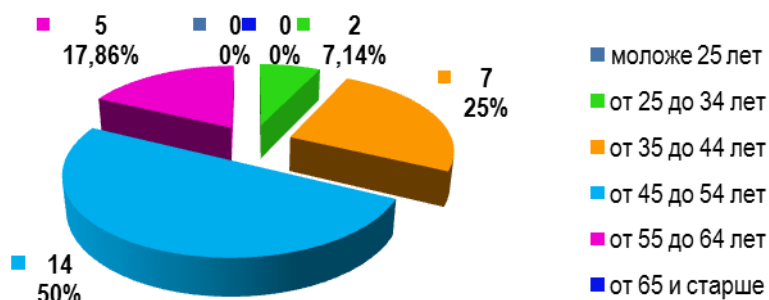


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Вопрос 3. Укажите стаж работы в МГПУ.

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

Стаж	Кол-во респондентов	%
до 5 лет	2	7,14
от 6 до 10 лет	2	7,14

от 11 до 14 лет	2	7,14
от 15 до 20 лет	2	7,14
от 21 до 25 лет	13	46,4
от 26 до 30 лет	2	7,14
более 30 лет	5	17,9

Результаты опроса педагогических и научных работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа работников, имеющих трудовой стаж более чем 21 год, у 13 (46,4 %) работников; стаж менее 5 лет у 2 (7,14 %) работников.

В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют высокую квалификацию (рис. 3):

- 13 преподавателей находятся в своей профессии от 21 до 25 лет;
- 2 преподавателя находятся в своей профессии от 26 до 30 лет;
- 5 преподавателей находятся в своей профессии более 30 лет.

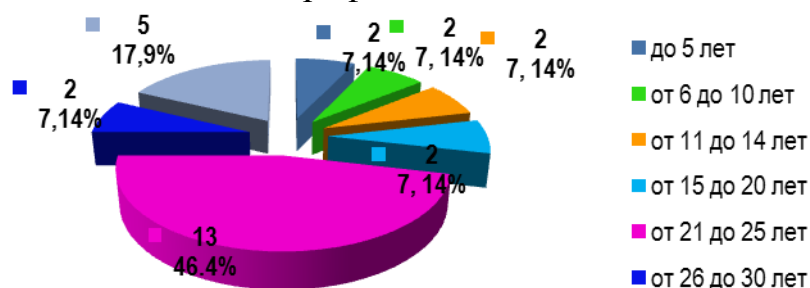


Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Вопрос 4. Укажите наличие ученой степени.

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

Наличие ученой степени	Кол-во респондентов	%
кандидат наук	17	60,72
доктор наук	2	7,14
без ученой степени	9	32,14

Наиболее наполненной является группа педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, имеющих ученую степень (19 (67,86%) респондентов), при этом ученую степень кандидата наук имеют 17 (60,72%) респондентов, ученую степень доктора наук имеют 2 (7,14%) респондентов (рис. 4). Привлечены к реализации образовательной программы без ученой степени 9 (32,14%) опрошенных респондентов (рис. 4).

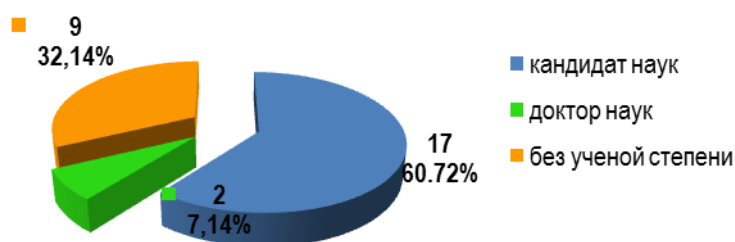


Рис. 4 Информация о респондентах с ученой степенью

Вопрос 5. Укажите занимаемую должность.

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

Должность	Кол-во респондентов	%
ассистент	1	3,6
преподаватель	0	0
старший преподаватель	8	28,6
доцент	17	60,7
профессор	2	7,1
научный работник	0	0

Большинство участников опроса (17 респондентов) осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 17 (60,7%) респондентов, в должности старшего преподавателя осуществляют деятельность 8 (28,6%) респондентов, профессора – 2 (7,1%) респондентов, преподавателя – 0 (0%) респондентов, ассистента – 1 (3,6%) респондентов, научных работников – 0 (0%) (рис. 5).

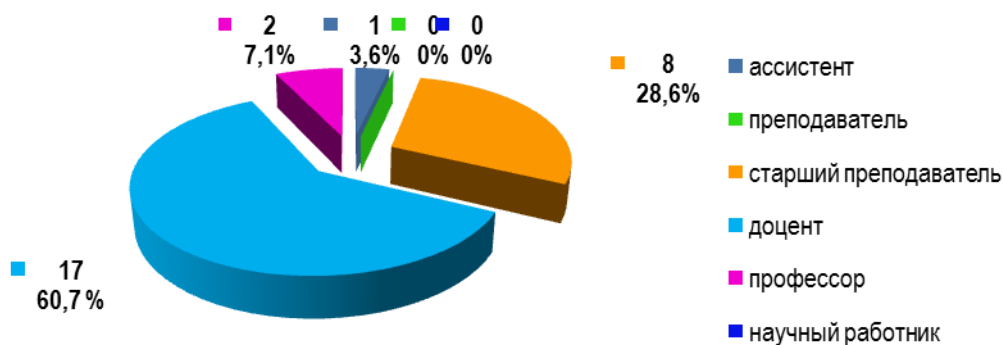


Рис. 5 Информация о должностях, занимаемых респондентами

Вопрос 6. Укажите, на каких условиях выполняете трудовую деятельность в МГПУ.

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

Условия	Кол-во респондентов	%
Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор)	28	100
Являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	0	0
Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству	0	0

Все участники опроса (28 (100 %) респондентов) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности преподавателя (ассистента, преподавателя, старшего преподавателя, доцента, профессора).



Рис. 5 Информация о распределении преподавателей по месту работы

Вопрос 7. Укажите структурные подразделения университета, в реализации образовательных программ которых Вы принимаете участие.

28 респондентов подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на факультете психологии и дефектологии.

Анализ полученных результатов опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия

Вопрос 8. Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ.

По вопросу «Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ» от педагогических и научных работников получены следующие данные (рис. 6-7):

Вид участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов	
	Да	Нет
в организации теоретической подготовки обучающихся	22 (78,6%)	6 (21,4%)
в организации практической подготовки обучающихся	28 (100%)	0 (0%)
в проведении промежуточной аттестации	26 (92,9%)	2 (7,1%)
в проведении государственной итоговой аттестации	13 (46,4%)	15 (53,6%)

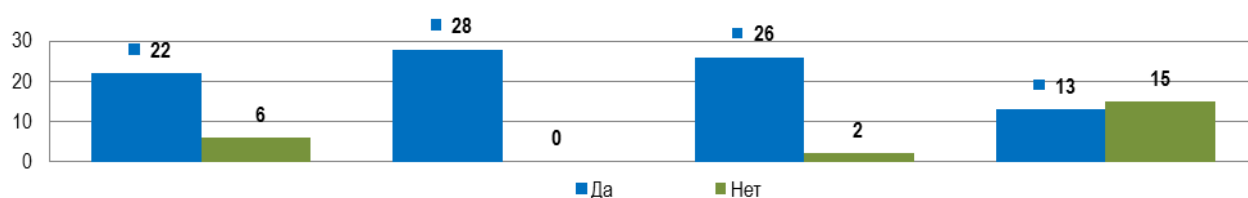


Рис. 6 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

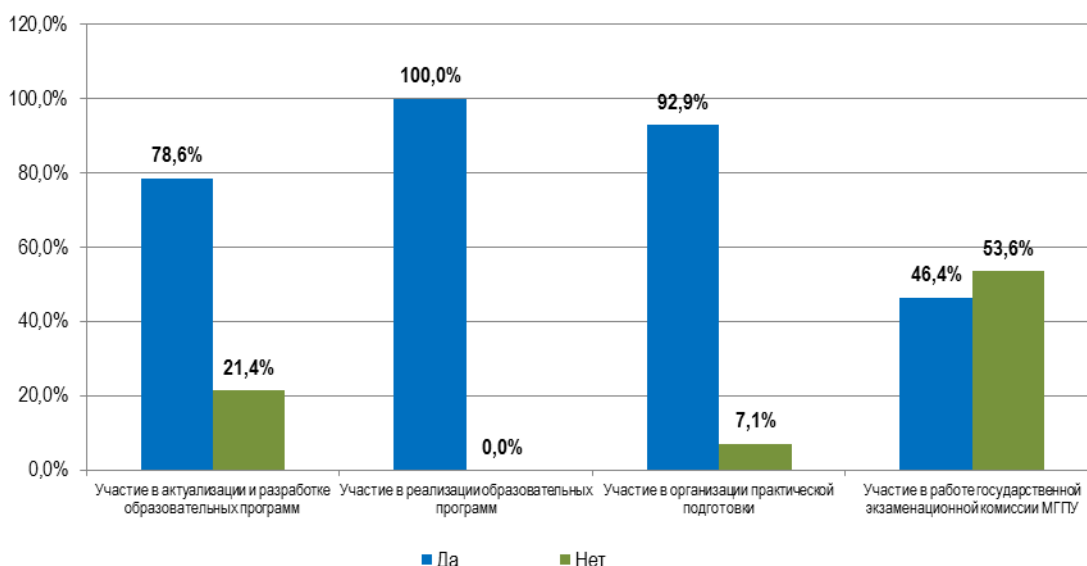


Рис. 7 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

Участие в организации теоретической подготовки обучающихся указали 22 (78,6%) педагогических работников, 28 (100%) – подтвердили свое участие в организации практической подготовки обучающихся, 26 (92,9%) – участие в проведении промежуточной аттестации, 13 (46,4%) – указали, что задействованы в проведении государственной итоговой аттестации.

Вопрос 9. Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?» позволяют констатировать, что в целом более половины педагогических работников полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (25 (89,3%) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (так ответили 3 (10,7 %) опрошенных) (рис. 8).

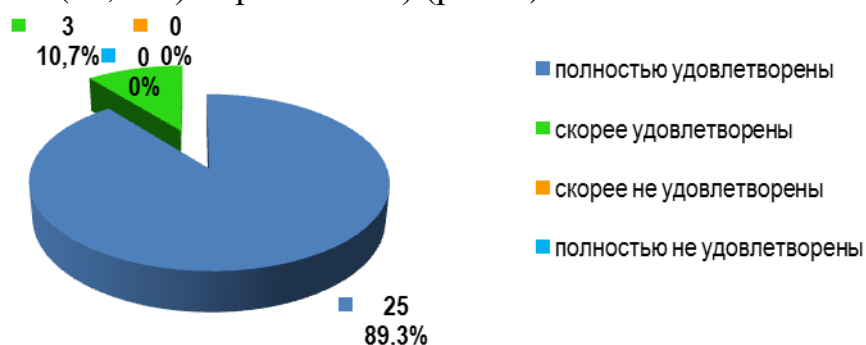


Рис. 8 Удовлетворенность педагогических и научных работников условиями для профессионального развития

Вопрос 10. Имеете ли Вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?

28 (100%) опрошенных педагогических и научных работников указывают на удовлетворенность своевременностью, доступностью информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета. Отсутствуют

респонденты, указавшие на отсутствие своевременного получения информации (рис. 9).

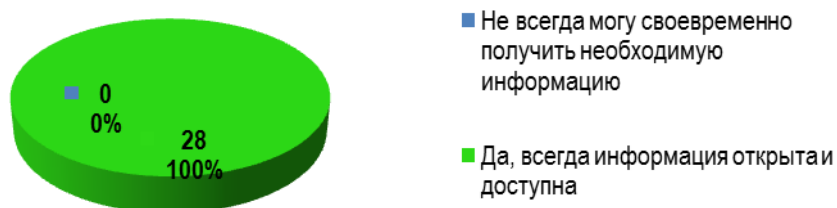


Рис. 9 Удовлетворенность педагогических и научных работников информированием о мероприятиях

Вопрос 11. По Вашему мнению, достаточно ли отражена информация по образовательным программам на сайте МГПУ?

Анализ ответов на вопрос о достаточности и полноте отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ показывает, что подавляющее большинство педагогических и научных работников (28 (100%) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета. Отсутствуют респонденты, считающие, что указанная информация не достаточно полно отражена на сайте университета (рис. 10).

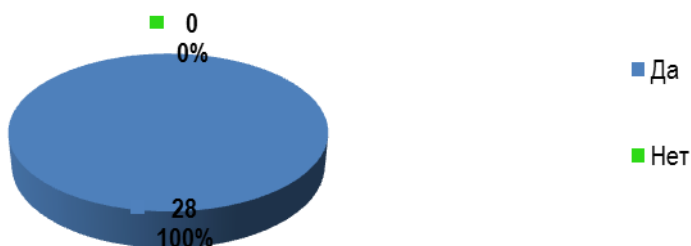


Рис. 10 Удовлетворенность педагогических и научных работников достаточностью отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ

Вопрос 12. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством инфраструктуры МГПУ.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ распределились следующим образом:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
фондом библиотеки	20 (71,4%)	7 (25%)	1 (3,5%)	0 (0%)	1 (3,5%)	0 (0%)	4,6
ресурсами электронной	21	5	2	0	0	0	4,7

информационно-образовательной среды университета	(75%)	(17,8%)	(7,14%)	(0%)	(0%)	(0%)	
оборудованием	15 (53,5%)	9 (32,1%)	2 (7,14%)	2 (7,14%)	0 (0%)	0 (0%)	4,4
учебными лабораториями	22 (78,5%)	6 (21,4 %)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,8
учебными аудиториями	18 (64,2%)	7 (25)	3 (10,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,6
помещениями кафедр	22 (78,5%)	4 (14,2%)	2 (7,14%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,7

Результаты оценки удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ представлены на рисунках 11-12.

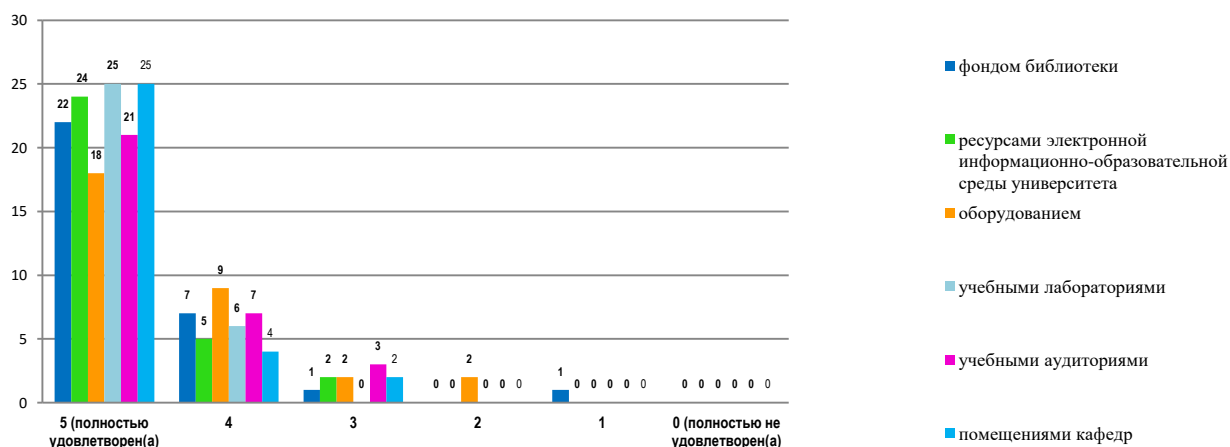


Рис. 11 Информация об удовлетворенности инфраструктурой университета

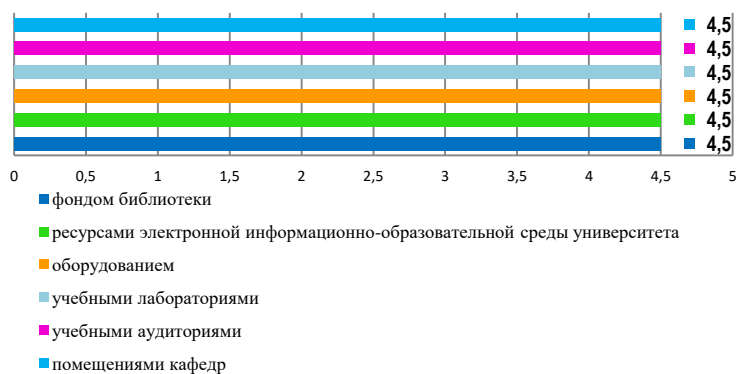


Рис. 12 Информация о средней оценке удовлетворенности инфраструктурой университета

Анализ полученных данных от педагогических и научных работников указывает, на то, что:

– 28 (100%) педагогических работников удовлетворены фондом библиотеки (рис. 13);

– 28 (100%) педагогических работников удовлетворены ресурсами ЭОИС (рис. 14);

– 28 (100%) педагогических работников удовлетворены имеющимся оборудованием (рис. 15);

– 28 (100%) педагогических работников удовлетворены учебными лабораториями (рис. 16);

– 28 (100%) педагогических работников удовлетворены учебными аудиториями (рис. 17);

– 28 (100%) педагогических работников удовлетворены помещениями кафедр (рис. 18).

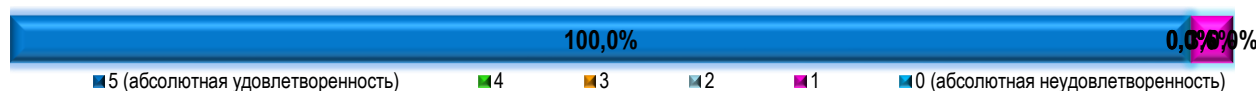


Рис. 13 Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки

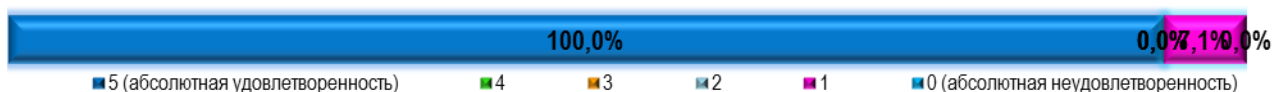


Рис. 14 Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС

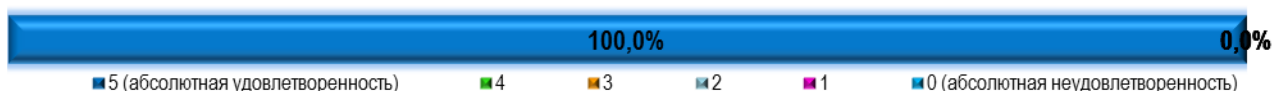


Рис. 15 Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием



Рис. 16 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями

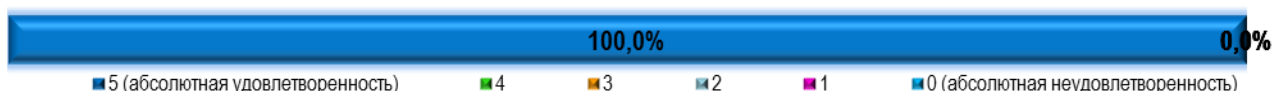


Рис. 17 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями

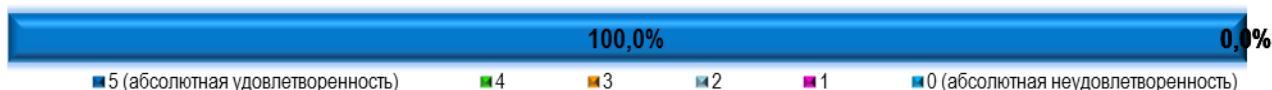


Рис. 18 Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Педагогические и научные работники дают высокую оценку инфраструктуре университета в целом:

- средняя оценка фонда библиотек составила 4,6 балла;
- средняя оценка ресурсов ЭИОС университета составила 4,7 балла;
- средняя оценка оборудования университета составила 4,4 балла;
- средняя оценка учебных лабораторий университета составила 4,8 балла;
- средняя оценка учебных аудиторий университета составила 4,6 балла;
- средняя оценка помещений кафедр университета составила 4,7 балла

Педагогические работники и научные работники выразили удовлетворенность ресурсами ЭИОС, фондом библиотеки, учебными аудиториями, учебными лабораториями, оборудованием, помещениями кафедр (средний балл по перечисленным критериям составляет более 4).

Вопрос 13. Укажите на необходимость или отсутствие необходимости изменений в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся.

Анализ предложений педагогических работников по изменению в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 19):

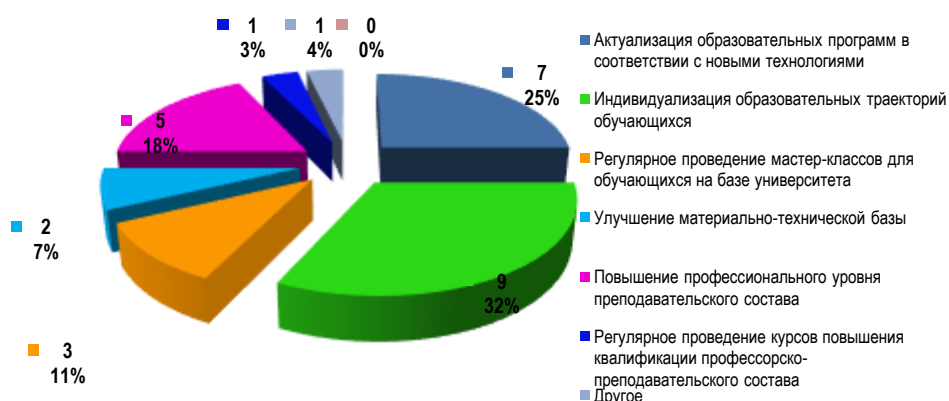


Рис. 19 Информация о предложениях по изменению подходов к организации учебного процесса

7 (25%) педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили отсутствие необходимости изменения в подходах к организации учебного процесса, 9 (32,14%) научно-педагогических работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают обеспечить улучшение материально-технической базы; 3 (10,7%) научно-педагогических работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают осуществить актуализацию образовательных программ в соответствии с новыми технологиями; 2 (7,14%) научно-педагогических работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают обеспечить индивидуализацию образовательных траекторий обучающихся; 5 (17,8%) научно-педагогических работников для повышения качества подготовки обучающихся

предлагают обеспечить регулярное проведение мастер-классов для обучающихся на базе университета; 1 (3,5 %) научно-педагогических работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают обеспечить регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава; 1 (3,5%) научнопедагогических работников для повышения качества подготовки обучающихся указывают на необходимость повышения профессионального уровня преподавательского состава.

Вопрос 14. Укажите, какие дополнительные знания и умения, по Вашему мнению, необходимо развивать у обучающихся университета.

Анализ данных позволяет констатировать, что педагогические работники указали на необходимость: совершенствования навыков делового общения (отметили 12 (42, 8%) респондентов); совершенствование навыков разработки дополнительных образовательных программ (отметили 1 (3,5 %) респондентов); развития умения вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах (отметили 12 (42,8%) респондентов); развития умения работать в команде, самопрезентация (отметили 9 (32,1%) респондентов); развитие способности к саморазвитию (отметили 13 (46,4%). Актуализация образовательных программ в соответствии с новыми технологиями Индивидуализация образовательных траекторий обучающихся Регулярное проведение мастер-классов для обучающихся на базе университета Улучшение материально-технической базы Повышение профессионального уровня преподавательского состава Регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава Другое Отсутствует необходимость изменения подходов к организации учебного процесса 13 респондентов); развития умения строить траекторию профессионального роста (отметили 13 (42%) респондентов); развития умения работать в сотрудничестве (отметили 3 (9%) респондентов) (рис. 20-21).

Показатель	Количество респондентов (%)
Знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования	5 (16%)
Навыки делового общения	12 (39%)
Знание профессионального программного обеспечения	6 (19%)
Знание иностранного языка	2 (6%)
Умение организовать работу с одаренными детьми	0 (0%)
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	7 (23%)
Умение работать в команде, самопрезентация	9 (29%)
Умение работать в сотрудничестве	3 (9%)
Разработка дополнительных образовательных программ	1 (3%)
Умение строить траекторию профессионального роста	11 (35%)
Способность к саморазвитию	13 (42%)
Знание современных образовательных технологий дополнительного образования	1 (3%)
Другое	0 (0%)

Считают, что обучающимся необходимо пополнять свой багаж знаниями: о законодательстве Российской Федерации, в т. ч. в области образования (отметили 5

(16%) респондентов); в области профессионального программного обеспечения (отметили 6 (19%) респондентов); иностранного языка (отметили 2 (6%) респондентов); современных образовательных технологий дополнительного образования (отметил 1 (3%) респондентов).

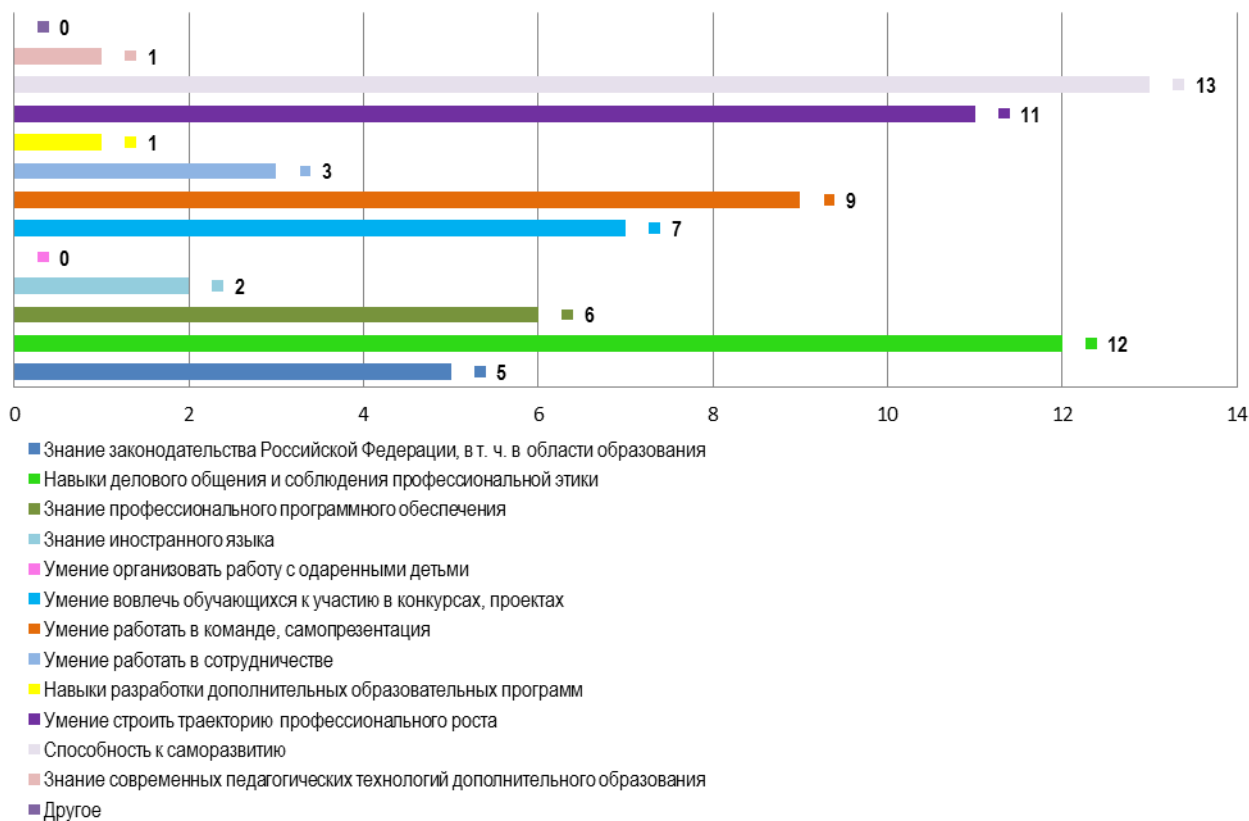


Рис. 20 Информация о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

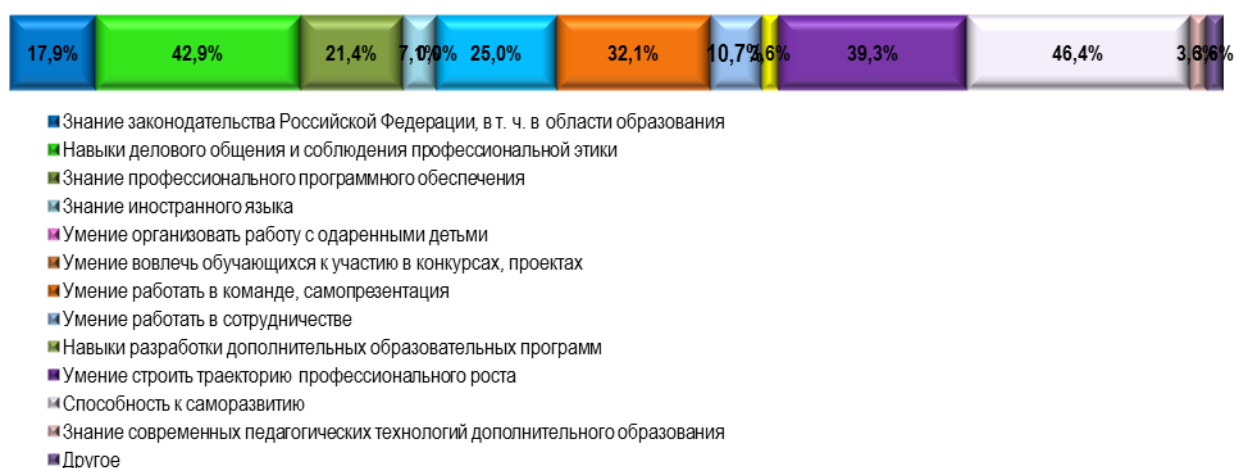


Рис. 21 Анализ сведений о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

Анализ данных опроса показывает, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств обучающихся образовательной программы, как: – способность к саморазвитию, что отмечается 13 (42%) респондентами; – владение навыками делового общения, что отмечается 12 (39%) респондентами; – умение строить траекторию профессионального роста, что отмечается 11 (35%) респондентами; – умение работать в команде, самопрезентация, что отмечается 9 (29%) респондентами; – умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах, что отмечается 7 (23%) респондентами; – знание профессионального программного обеспечения, что отмечается 6 (19%) респондентами. Вопрос 15. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе? Результаты опроса позволяют констатировать, что 24 (77%) педагогических работников полностью удовлетворены предоставленными условиями, 7 (3%) – считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями, чем не удовлетворены (рис. 22). Среди опрошенных научно-педагогических работников отсутствуют те, кто частично или полностью недоволен условиями осуществления преподавательской деятельности.

Вопрос 15. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?

Результаты опроса позволяют констатировать, что 24 (80%) педагогических работников полностью удовлетворены предоставленными условиями, 6 (20%) – считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями, чем не удовлетворены (рис. 22). Среди опрошенных научно-педагогических работников отсутствуют те, кто частично или полностью недоволен условиями осуществления преподавательской деятельности.

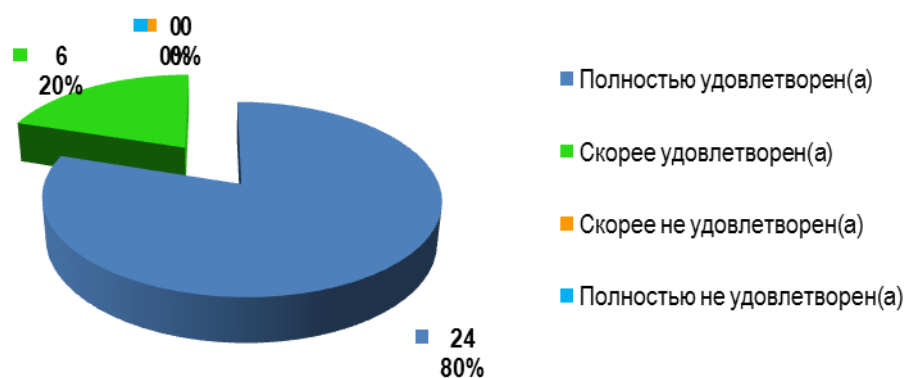


Рис. 22 Удовлетворенность педагогических работников условиями работы

Вопрос 16. Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что 25 (89%) педагогических работников указали на полную удовлетворенность, 3 (11%) считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (рис. 23). Среди опрошенных

научно-педагогических работников отсутствуют те, кто частично или полностью неудовлетворен актуальностью и содержанием образовательной программы.

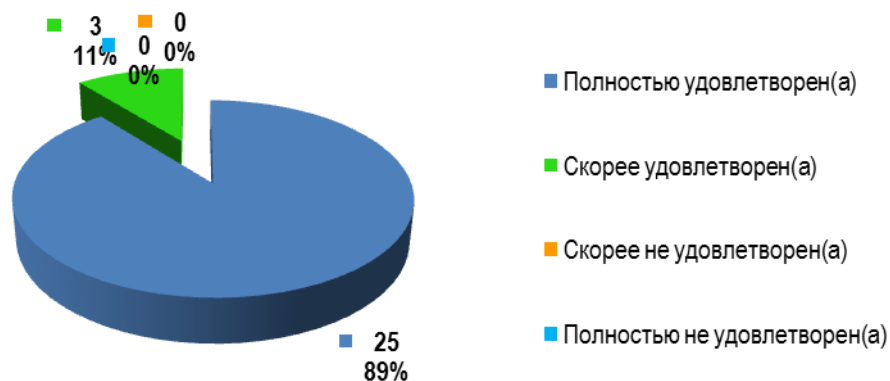


Рис. 23 Удовлетворенность педагогических работников актуальностью и содержанием образовательной программы

Вопрос 17. Оцените проявление интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы:

Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме	25	89
Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля)	3	11
Значительная часть обучающихся заинтересована учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняет задания для самостоятельной работы	0	0
Значительная часть обучающихся не заинтересована в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы частично	0	0
Значительная часть обучающихся не заинтересована учебной дисциплиной, систематически не выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме	0	0

Педагогические работники отмечают высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин. С точки зрения 25 (89%) научно-педагогических работников, участвующих в опросе, значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме. По мнению 3 (11%) научно-педагогических работников, участвующих в опросе, значительная часть обучающихся проявляет высокую заинтересованность предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы (рис. 24)



- Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме
- Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля)
- Значительная часть обучающихся заинтересована учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняет задания для самостоятельной работы
- Значительная часть обучающихся не заинтересована в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы частично
- Значительная часть обучающихся не заинтересована учебной дисциплиной, систематически не выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме

Рис. 24 Анализ удовлетворенности педагогических работников проявлением интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы

Вопрос 18. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся образовательной программы и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс:

- 18.1) способностями к самоорганизации и саморазвитию;
- 18.2) способностями к системному и критическому мышлению;
- 18.3) коммуникативными качествами;
- 18.4) способностями к командной работе и лидерскими качествами;
- 18.5) уровнем теоретической подготовки;
- 18.6) уровнем практической подготовки;
- 18.7) уровнем общей культуры.

Данные об удовлетворенности педагогических и научных работников уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия представлены на рис. 25.

Показатели	Полностью удовлетворены	В основном удовлетворен	Частично не удовлетворен	Полностью не удовлетворены
способностями к самоорганизации и саморазвитию	12 (42,86%)	15 (53,57%)	1 (3,57%)	0 (0%)
способностями к системному и критическому мышлению	14 (50%)	12 (42,86%)	2 (7,14%)	0 (0%)
коммуникативными качествами	19 (67,86%)	9 (32,14%)	0 (0%)	0 (0%)
способностями к командной работе и лидерскими качествами	17 (60,71*%)	11 (39,29%)	0 (0%)	0 (0%)
уровнем теоретической подготовки	15 (53,57%)	13 (46,43%)	0 (0%)	0 (0%)
уровнем практической подготовки	15 (53,57%)	13 (46,43%)	0 (0%)	0 (0%)
уровнем общей культуры	19 (67,86%)	9 (32,14%)	0 (0%)	0 (0%)

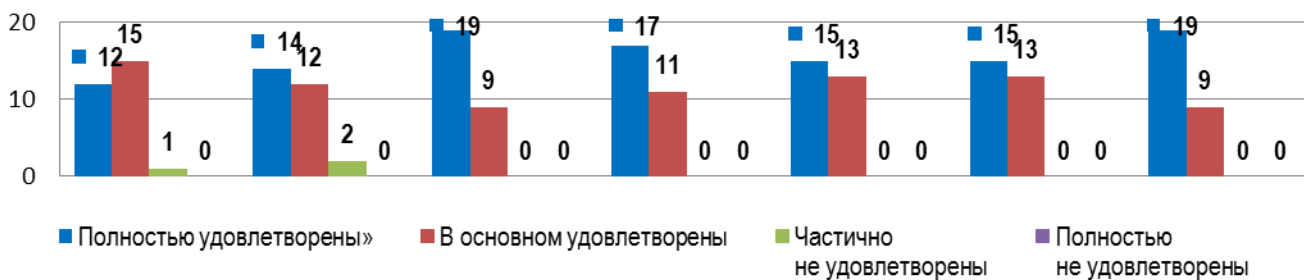


Рис. 25 Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 22-27:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 26:



Рис. 26 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 27:

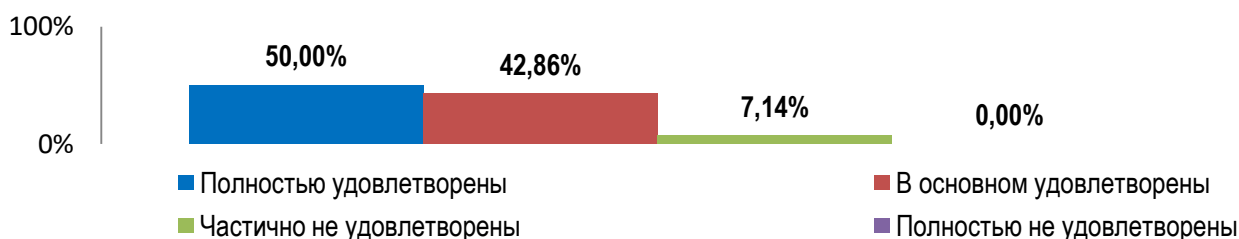


Рис. 27 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 28:

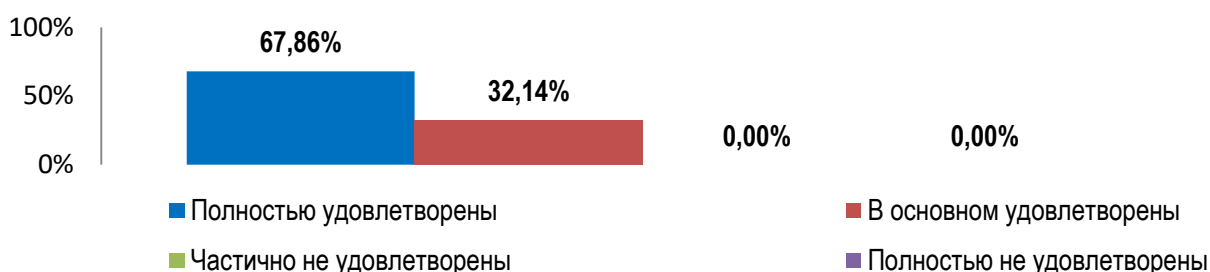


Рис. 28 Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 29:

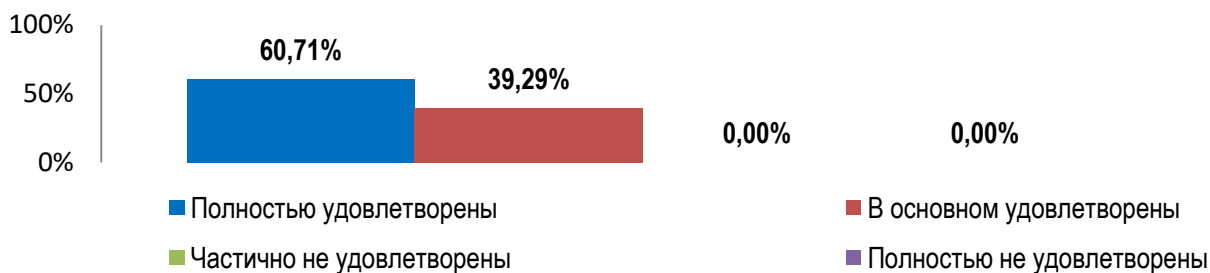


Рис. 29 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 30:



Рис. 30 Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 31:

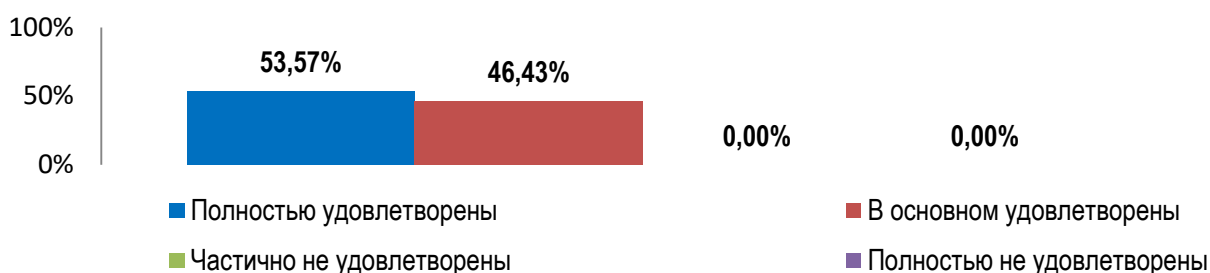


Рис. 31 Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем общей культуры обучающихся представлены на рисунке 32:

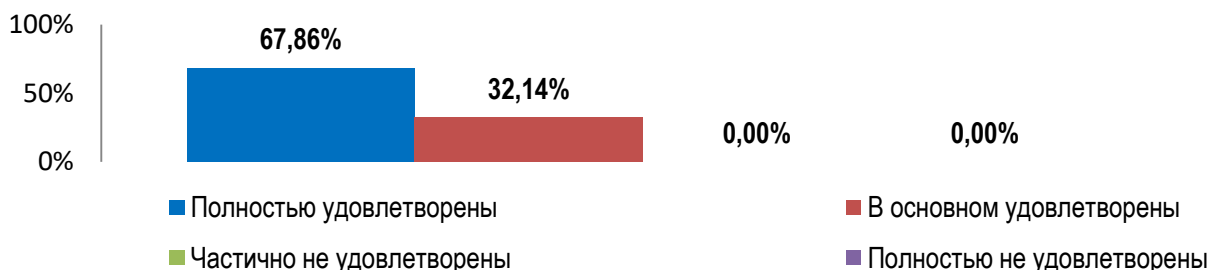


Рис. 32 Данные об удовлетворенности преподавателей уровнем общей культуры

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что ни один педагогический работник не выбрал вариант ответа «полностью не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся образовательной программы.

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.

В первую очередь это можно отнести к коммуникативным качествам обучающихся, способностям обучающихся к самоорганизации и саморазвитию, уровню теоретической подготовки – все опрошенные респонденты либо полностью удовлетворены, либо в основном удовлетворены.

Вопрос 19. Укажите основные достоинства в подготовке обучающихся и сильные стороны обучающихся, осваивающих образовательную программу.

Ответы респондентов об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	21	68
Высокий уровень практической подготовки	23	74
Владение современными методами и технологиями деятельности	16	52
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	15	48
Высокий уровень дисциплины	3	9
Желание к саморазвитию и самоорганизации	3	9
Способность работать в коллективе, команде	2	6
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	2	6
Владение коммуникативными навыками	4	13
Соответствие профессиональному стандарту	4	13
Профессионализм	2	6
Другое	0	0

Научно-педагогические работники в качестве основных достоинств в подготовке обучающихся по образовательной программе указали: высокий уровень практической подготовки; высокий уровень теоретической подготовки; готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации.

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки (указали 21 (68%) преподавателей), высокий уровень практической подготовки (указали 23 (74%) преподавателей), владение современными методами и технологиями деятельности (указали 16 (52%) преподавателей), готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации (указали 15 (48%) преподавателей) (рис. 33-34).

Несколько ниже в обучающихся образовательной программы преподавателей отмечают: владение коммуникативными навыками (указали 4 (13%) преподавателей), соответствие профессиональному стандарту (указали 4 (13%)

преподавателей), высокий уровень дисциплины (указали 3 (9%) преподавателей), желание к саморазвитию и самоорганизации (указали 3 (9%) преподавателей), способность работать в коллективе, команде (указали 2 (6%) преподавателей), способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности (указали 2 (6%) преподавателей), профессионализм (указали 2 (6%) преподавателей).

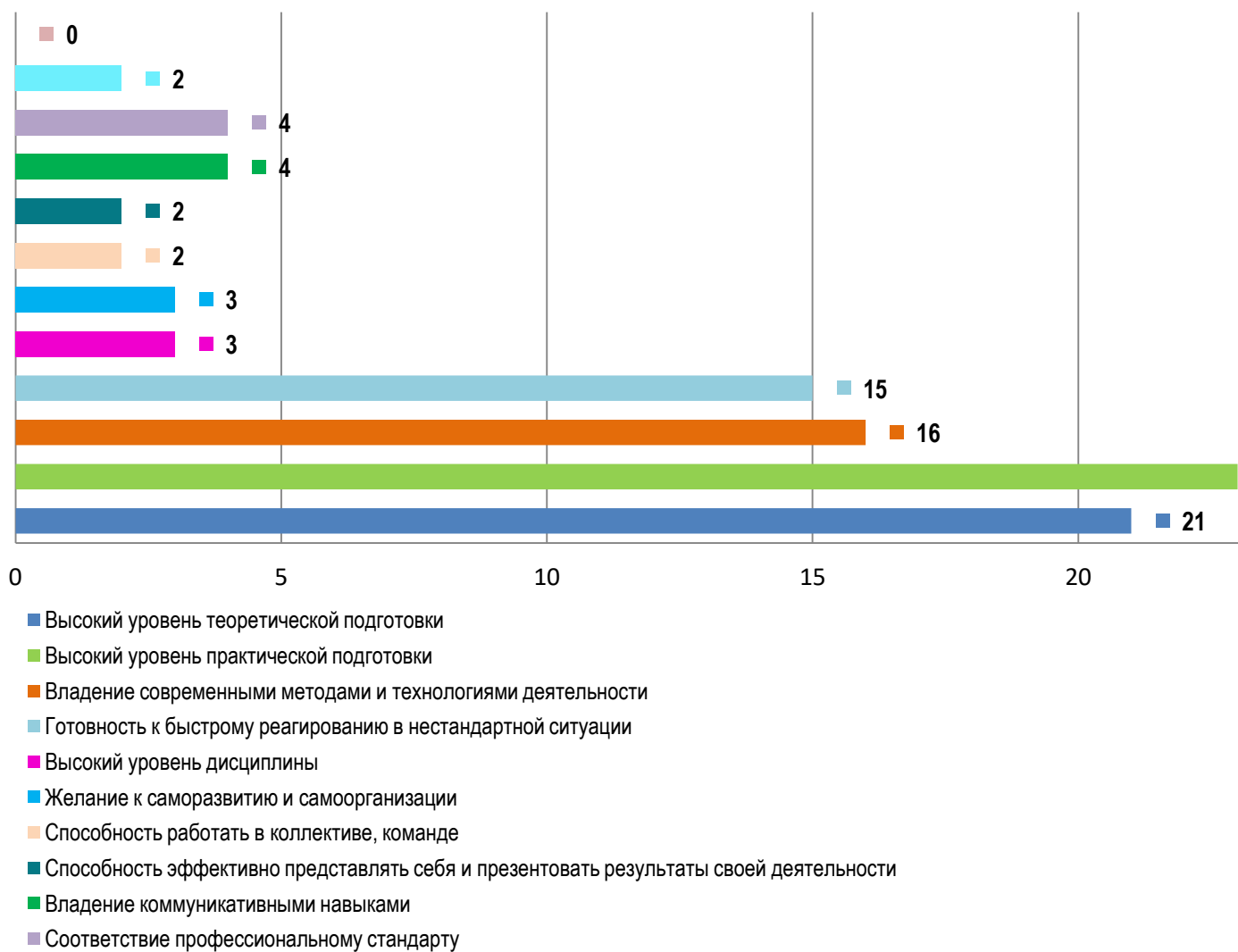


Рис. 33 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



Рис. 34 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Укажите основные недостатки в подготовке обучающихся и слабые стороны обучающихся, осваивающих указанную образовательную программу.

Педагогические работники в качестве недостатка в подготовке обучающихся образовательной программы указывают отсутствие у обучающихся желания к саморазвитию и самообразованию и выделяют слабые стороны обучающихся: недостаточный уровень практической подготовки, низкий уровень дисциплины, низкий уровень общей профессиональной подготовки, отсутствие желания работать.

Ответы респондентов на вопрос об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Отсутствие желания работать	4	14,3
Низкий уровень теоретической подготовки	5	17,3
Недостаточный уровень практической подготовки	3	10,7
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	12	42,9
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	2	7,1
Низкий уровень дисциплины	2	7,1
Другое	0	0

К слабым сторонам подготовки студентов педагогические работники отнесли отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию, отсутствие желания работать, низкий уровень дисциплины, низкий уровень общей профессиональной подготовки, недостаточный уровень практической подготовки (рис. 35-36). Но такие характеристики обучающимся участники опроса давали в единичных случаях: 13(42%) педагогических работников указали на отсутствие слабых сторон в подготовке обучающихся образовательной программы.

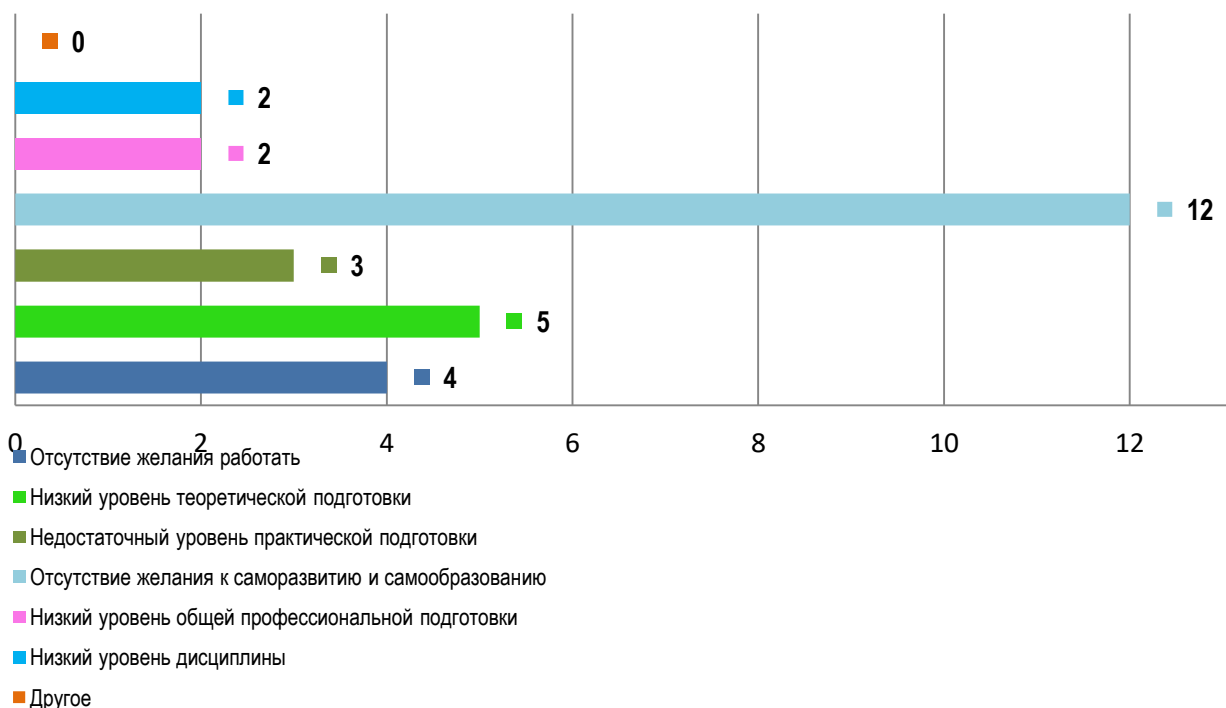


Рис. 35 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы



Рис. 36 Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Вопрос 21. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образовательного процесса и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы?

Большинство респондентов отметили, что в целом в МГПУ образовательная деятельность осуществляется при достаточном материально-техническом и информационном обеспечении, у педагогических работников имеется достаточный потенциал для предоставления качественных образовательных услуг, а для студентов университета созданы комфортные условия для развития интересов и творческих способностей.

Для повышения качества образовательного процесса в целом и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы преподавателями внесены следующие предложения: развитие практической составляющей образовательной программы через стажировки, проектные задания и взаимодействие с образовательными организациями; проведение регулярных семинаров и мастер-классов для преподавателей с целью обмена опытом и внедрения инноваций в преподавательскую деятельность.

В то же время большинство педагогических работников отмечают высокий уровень профессиональной подготовки обучающихся в МГПУ.

Педагогические работники высоко оценили качество подготовки обучающихся образовательной программы, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению. При этом преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание развитию практических навыков и умений будущих учителей логопедов.

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия находится на достаточно высоком уровне. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне теоретической и практической подготовки бакалавров, а также владении ими современными методами и технологиями в сфере профессиональной деятельности. Респонденты дали высокую оценку уровня личностной готовности обучающихся по программе к реализации профессиональных задач и их желание работать в сфере образования.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

1) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

2) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием;

3) фонд библиотеки;

4) помещения кафедр;

5) уровень подготовки и степень вовлеченности обучающихся образовательной программы в образовательный и воспитательный процесс.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что значительная часть педагогических работников, реализующих образовательную программу, считают,

что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия полностью удовлетворены условиями и организацией образовательной деятельности. Тем не менее, считают, что необходимо внести ряд улучшений в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу бакалавриата: расширить в преподаваемых дисциплинах содержание тем, направленных на изучение законодательства Российской Федерации, в сфере образования; увеличить количество практико-ориентированных заданий соответствующей направленности; расширить число видов деятельности, направленных на овладение навыками использования профессионального программного обеспечения для решения практико-ориентированных задач; оптимизировать процесс обучения иностранному языку с целью совершенствования у бакалавров навыков профессиональной коммуникации с учетом специфики профессиональной сферы; в процессе теоретического обучения и практик создать педагогические условия, обеспечивающие формирование готовности студентов к построению траектории профессионального роста и способности к саморазвитию.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1) совершенствовать систему практической подготовки и самостоятельной работы обучающихся;

2) продолжить системную работу по обновлению содержания и технологий реализации образовательных ресурсов;

3) продолжить работу по совершенствованию организационно-методических и материально-технических условий организации подготовки бакалавров по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедия;

4) продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов;

5) активизировать процесс вовлечения обучающихся в проектную и исследовательскую деятельность (в том числе к участию в конкурсах, научно-исследовательских проектах и грантах);

6) продолжить работу по формированию у обучающихся умений в области построения траектории собственного профессионального роста;

7) активизировать работу по формированию у студентов умения сотрудничать, работать в команде, навыков самопрезентации.

Результаты опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по

направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедия рассмотрены на заседании Совета факультета психологии и дефектологии от 28.12.2023 (протокол № 5).

Руководитель образовательной программы



М. А. Лаврентьева

Заведующий кафедрой
специальной педагогики
и медицинских основ дефектологии



Н. В. Рябова

Декан
факультета психологии и дефектологии



Е. В. Золоткова