

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Информация**

**о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями,  
содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в  
целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик  
в рамках реализации образовательной программы**

**44.04.01 Педагогическое образование**

(код, наименование специальности / направления подготовки)

**Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика**

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете  
имени М. Е. Евсевьева в 2023 году**

Саранск-2023

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса, в частности, проведение опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней независимой оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

**Цель мониторинга:** определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

**Задачи:**

- определить отношение обучающихся к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;

- дать оценку содержания и организации образовательной программы;

- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;

- выявить уровень мотивации обучения;

- дать оценку перспектив трудоустройства;

- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;

- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое

образование профиля Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика.

**Объект исследования:** студенты, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика.

**Предмет исследования:** качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в заполнении формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Опрос обучающихся по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 24 р/р от 20.11.2023 г. «О проведении опроса» в период с 22 ноября по 22 декабря 2023 года.

В опросе приняли участие студенты 1 курса группы ЯДРМ-123 очной формы обучения факультета иностранных языков.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: вводной части, включающей 5 вопросов и основной части, состоящей из 51 вопроса, которые разбиты на 7 блоков: 1) Отношение к бренду университета и направлению подготовки (10 вопросов);

2) Оценка содержания и организации образовательной программы (9 вопросов);

3) Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе (6 вопросов);

4) Успеваемость и мотивация обучения (10 вопросов);

5) Оценка перспектив трудоустройства (3 вопроса);

6) Удовлетворенность инфраструктурой университета (7 вопросов);

7) Внеучебная деятельность и досуг (10 вопросов).

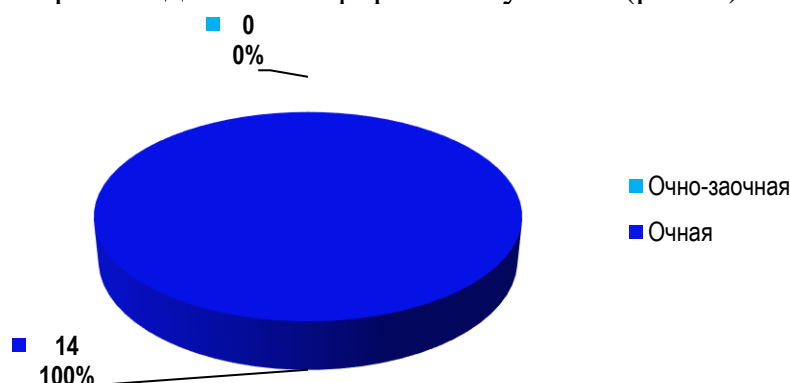
Общая численность студентов, обучающихся по образовательной программе магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика составляет – 14.

Форма обучения	Контингент, чел.	Кол-во респондентов, чел.	%
Очная форма	14	14	100
Очно-заочная форма	-	-	-

Всего в опросе по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование профиля Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика приняли участие 14 студентов очной формы обучения, что составило 100% от общего количества обучающихся по указанной образовательной программе.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика**

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

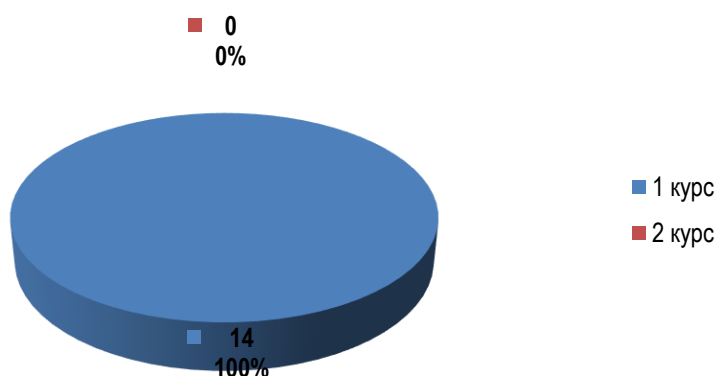


**Рис. 1** Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	14	14	100

Так, 100 % респондентов от общего числа опрашиваемых составляют студенты 1 курса. (рис. 2).



**Рис. 2** Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
12	86	2	14

В опросе приняли участие 14 респондентов, из них 12 чел. (86%) – женского пола и 2 чел. (14%) – мужского пола (рис. 3).

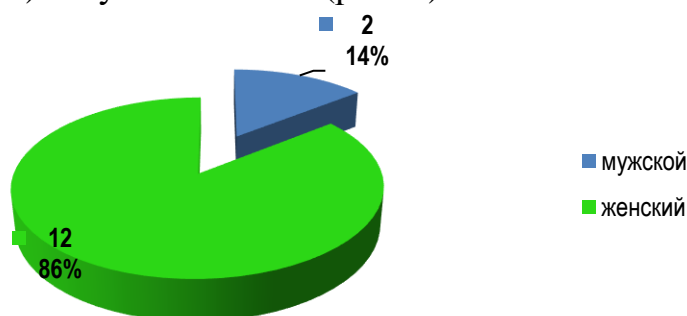


Рис. 3 Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

Возраст	Количество, чел.	%
менее 17	–	-
17-19	–	–
20-22	5	36
23-25	8	57
26-30	–	–
31-40	1	7
41-50	–	–
старше 51	–	–

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 23 до 25 лет – 8 чел, что составляет 57% от общего количества обучающихся по образовательной программе), наименее наполненная группа от 31-40 лет, что составляет 7%. (рис. 4).

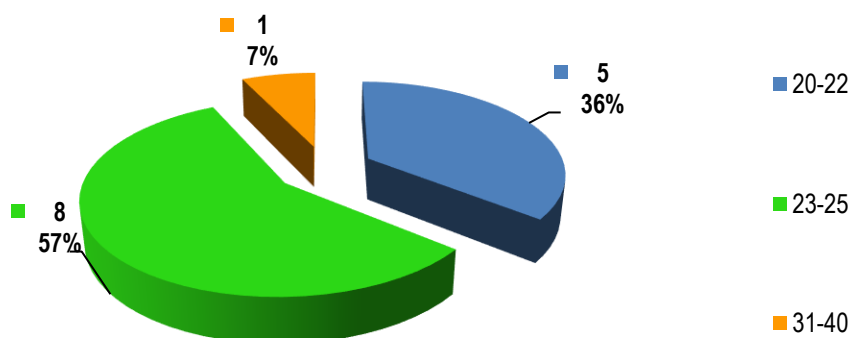


Рис. 4 Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов нет обучающихся по образовательной программе, которые не совмещают обучение в университете с работой составляет, 10 чел. (71% респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, и 4 чел. (29% респондентов) – совмещают обучение в университете

с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы (рис. 5).

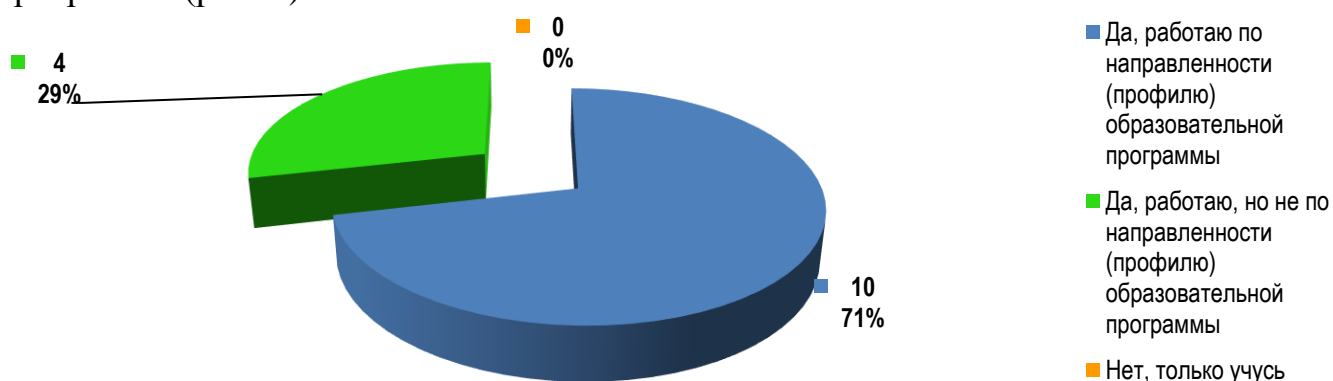


Рис. 5 Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

## АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

### I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

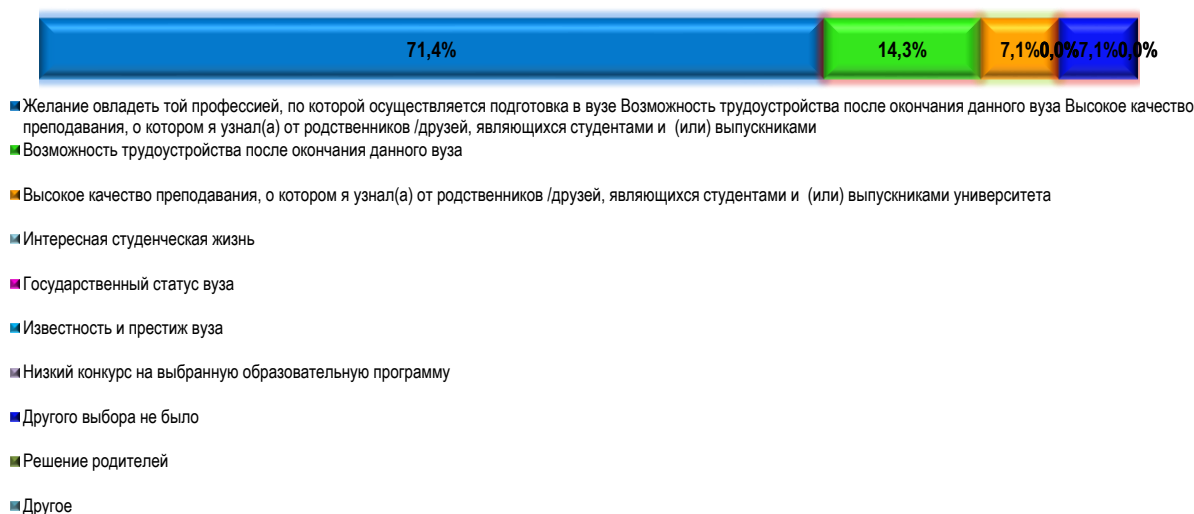
#### 1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	10	71,4
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	2	14,3
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	1	7,1
Интересная студенческая жизнь	–	–
Государственный статус вуза	–	–
Известность и престиж вуза	–	–
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	–	–
Другого выбора не было	1	7,1
Решение родителей	–	–
Другое:	–	–

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся (71,4%) является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе, на 2-м месте – возможность трудоустройства (14,3%), на 3-м месте – высокое качество преподавания (7,1%) (рис. 6, рис. 7).



**Рис. 6** Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися



**Рис. 7** Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

## 2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	5	36
Нет, не изменилось	8	57

Да, изменилось в худшую сторону	1	7
---------------------------------	---	---

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам большинство студентов (8 чел., что составляет 57%) удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии.

У 5 респондентов (36%) отношение к выбранной профессии не изменилось и лишь у 1 изменилось в худшую сторону (7%) (рис. 8).

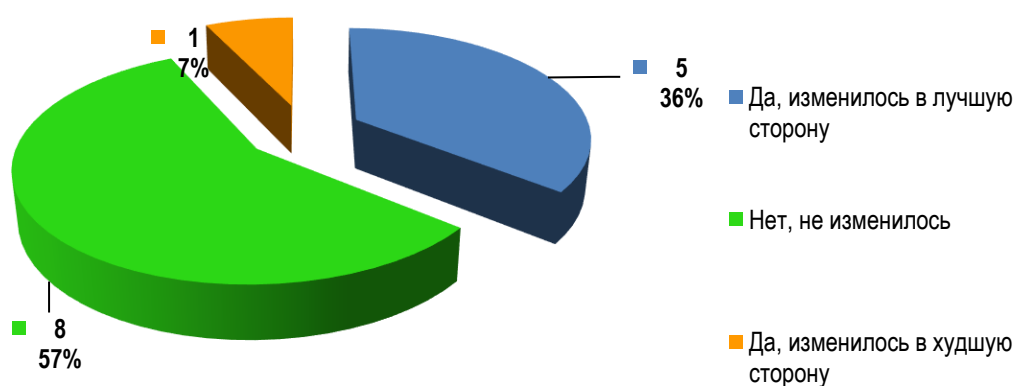


Рис. 8 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

### 3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	14	100,0
Нет, не интересно	–	–

Отрадным является тот факт, что для всех студентов 14 (100,0%) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес (рис. 9).



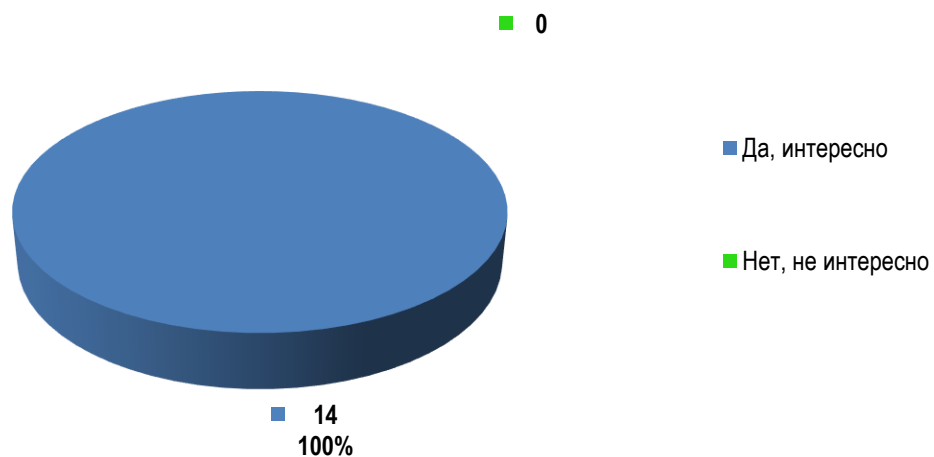


Рис. 9 Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

**4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?**

Показатель	Кол-во	%
Да	14	100,0
Нет	–	–

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, все опрошенные студенты 14 (100,0%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. Неудовлетворённых данным параметром образовательного процесса нет (рис. 10).

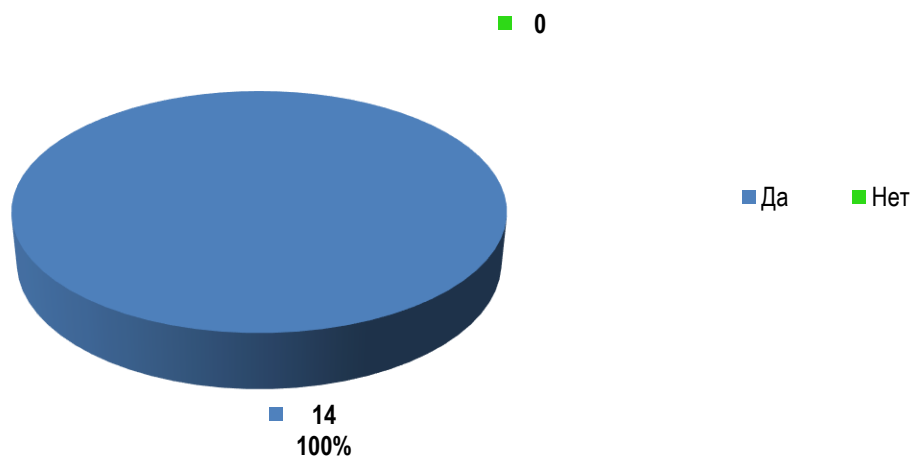


Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

**5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно ли определено времени на освоение дисциплины и т.п.)?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	10	71
В большей мере соответствует	4	29
В большей мере не соответствует	–	–
Полностью не соответствует	–	–

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (71,0%) удовлетворены содержанием образовательной программы (рис. 11).

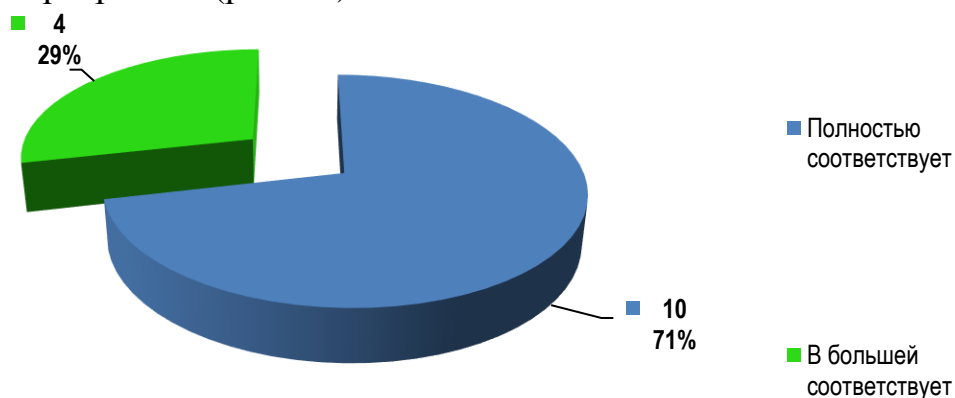
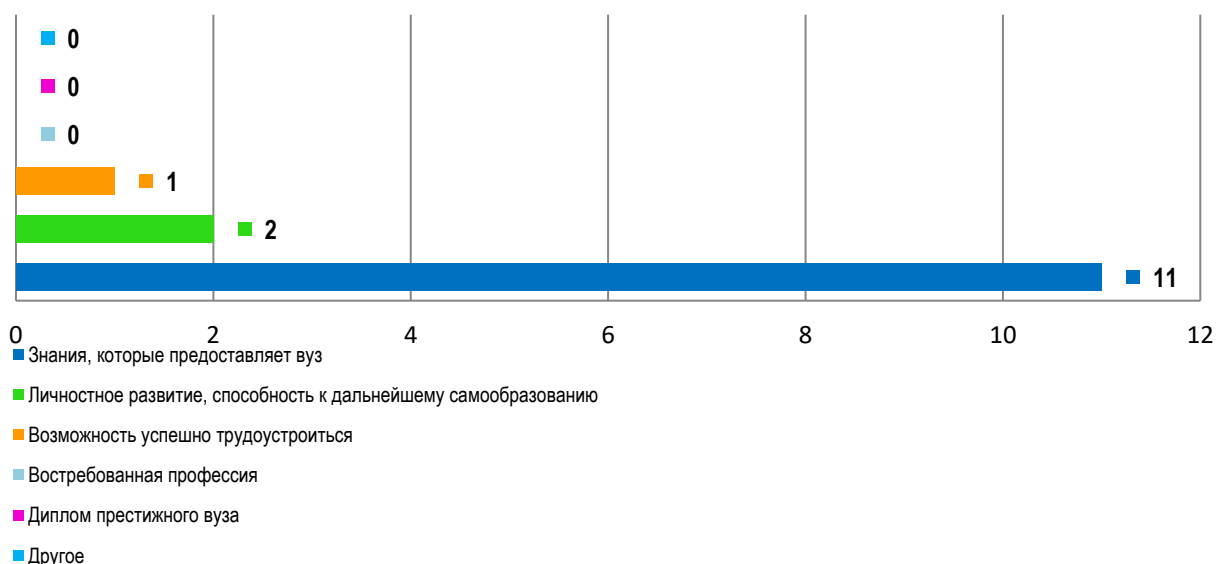


Рис. 11 Информация об оценке объема и содержания образовательной программы

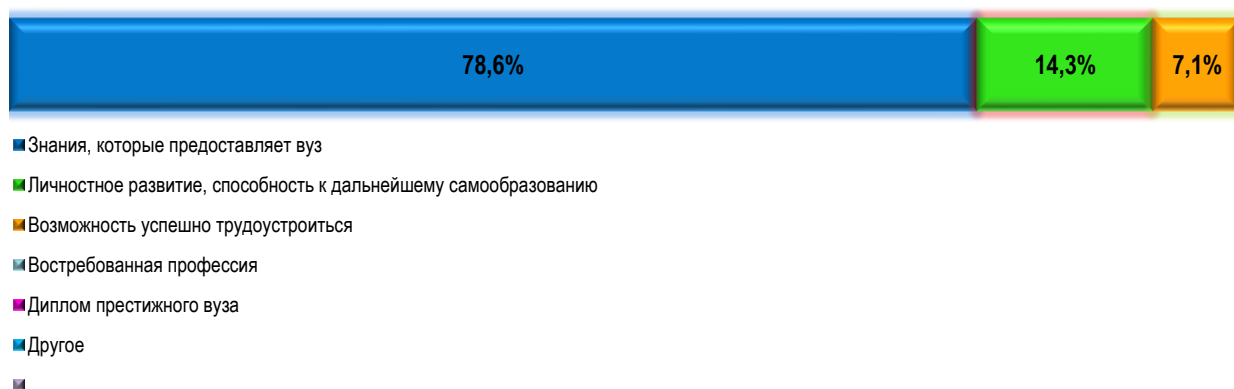
### 6. Что для Вас «качественное образование»?

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	11	78,6
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	2	14,3
Возможность успешно трудоустроиться	1	7,1
Востребованная профессия	–	–
Диплом престижного вуза	–	–
Другое	–	–

Как видно из таблицы, для 11 респондентов (78,6%) качественное образование – это знания, которые предоставляет вуз, 1 (7,1%) обучающихся считают, что это возможность успешно трудоустроиться. Для 2 (14,3%) респондентов качественное образование – это личностное развитие, способность к саморазвитию (рис. 12, рис. 13).



**Рис. 12** Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

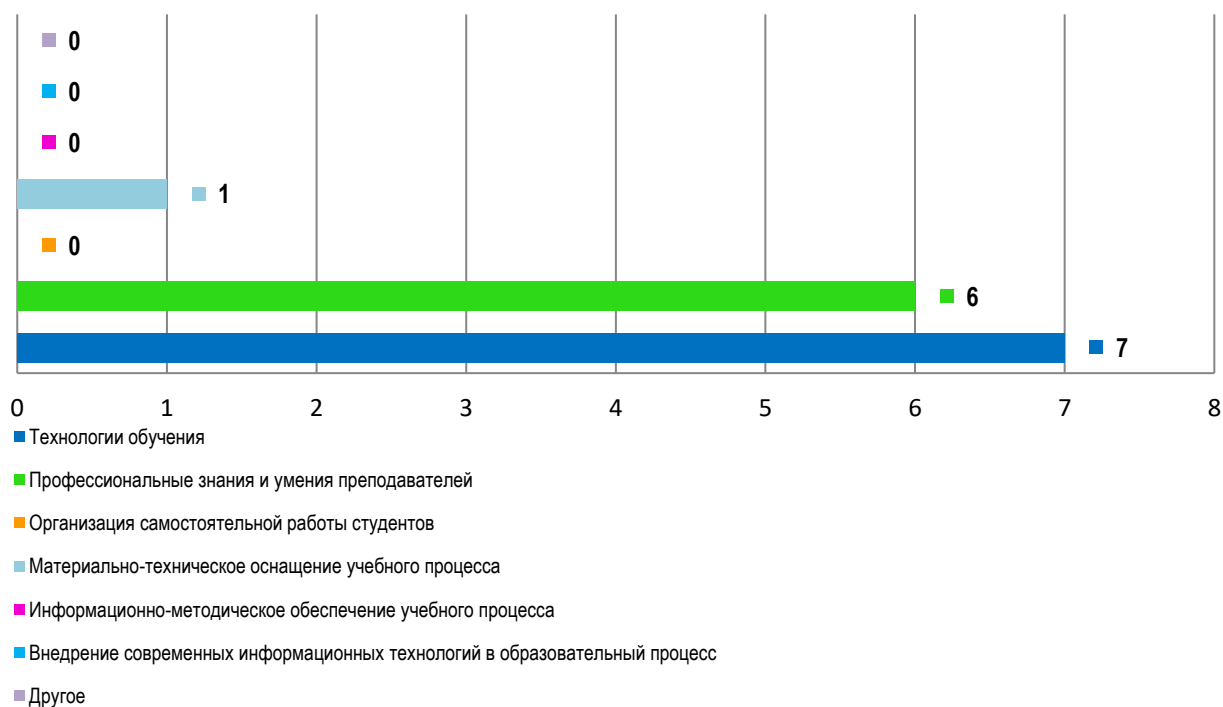


**Рис. 13** Анализ значения качественного образования для обучающихся

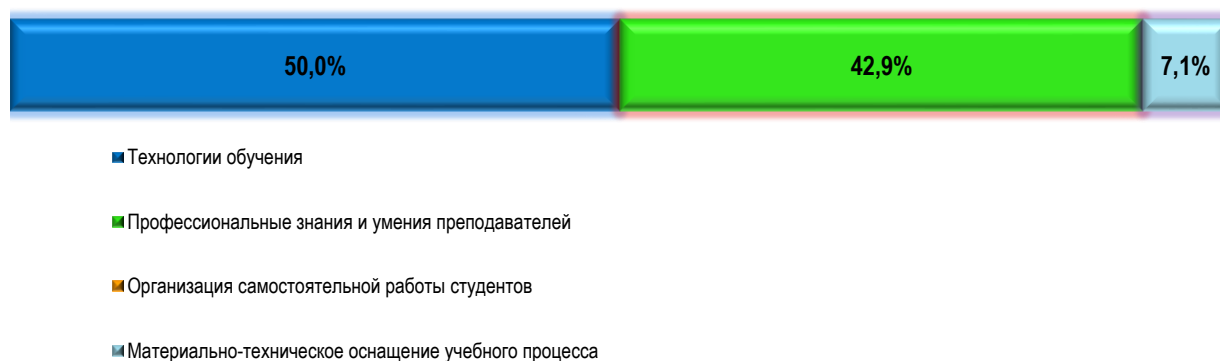
## 7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	7	50
Профессиональные знания и умения преподавателей	6	42,9
Организация самостоятельной работы студентов	–	–
Материально-техническое оснащение учебного процесса	1	7,1
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	–	–
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	–	–
Другое	–	–

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образования, 7 (50%) респондентов выделяют технологии обучения, 6 (42,9%) обучающихся считают, что это профессиональные знания и умения преподавателей и один выделяет материально-техническое обеспечение учебного процесса (7,1%) (рис. 14, рис. 15).



**Рис. 14** Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования



**Рис. 15** Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

**8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?**

Показатель	Кол-во	%
Поступать на эту образовательную программу	12	86,0
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	2	14,0
Лучше не стоит и следует выбрать образовательную программу на другом факультете	–	–
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом университете	–	–
Другое	–	–

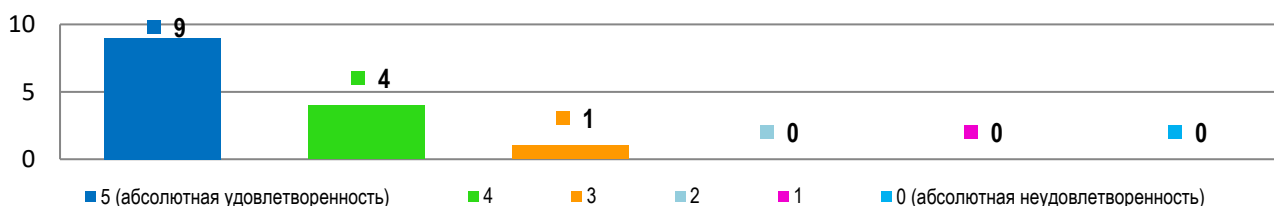
Из результатов опроса следует, что 12 (86,0%) обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 2 (14,0%) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу (рис. 16).



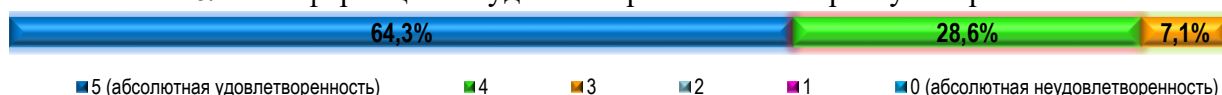
**Рис. 16** Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

**9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором университета, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.**

Результаты оценки удовлетворенности выбором университета (рис. 17, рис. 18) показывают, что 9 (64,3%) абсолютно удовлетворены выбором университета.

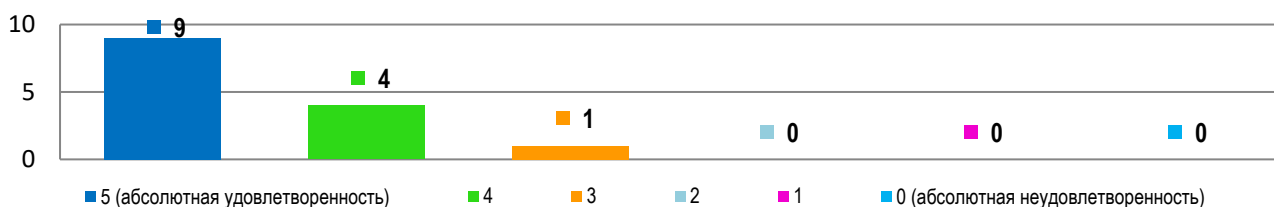


**Рис. 17** Информация об удовлетворенности выбором университета

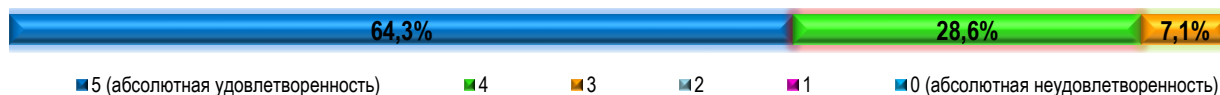


**Рис. 18** Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 9 (64,3%) абсолютно удовлетворены выбором профессии.

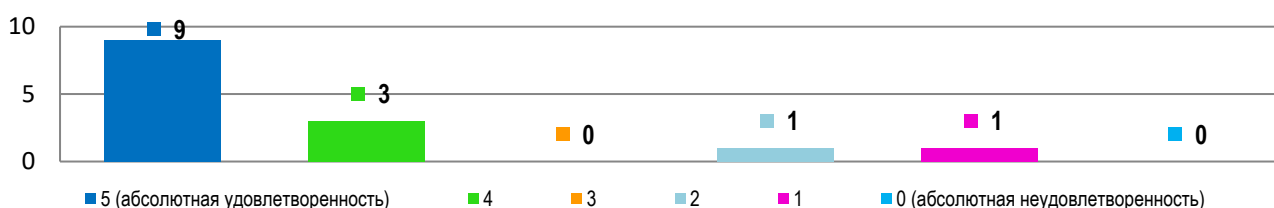


**Рис. 19** Информация об удовлетворенности выбором профессии

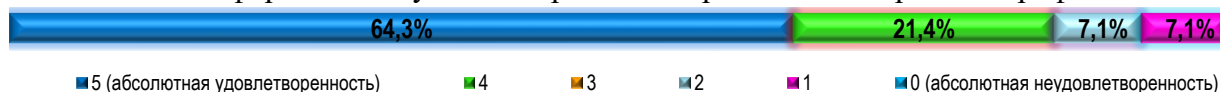


**Рис. 20** Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 9 чел. (64,3%) удовлетворены престижем выбранной профессии, только 7,1% полностью не удовлетворены.

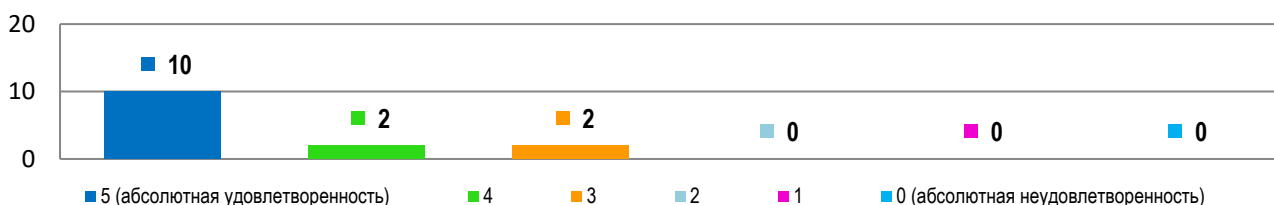


**Рис. 21** Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии

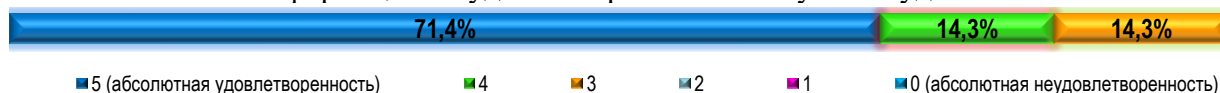


**Рис. 22** Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 10 (71,4%) удовлетворены статусом студента МГПУ.



**Рис. 23** Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ

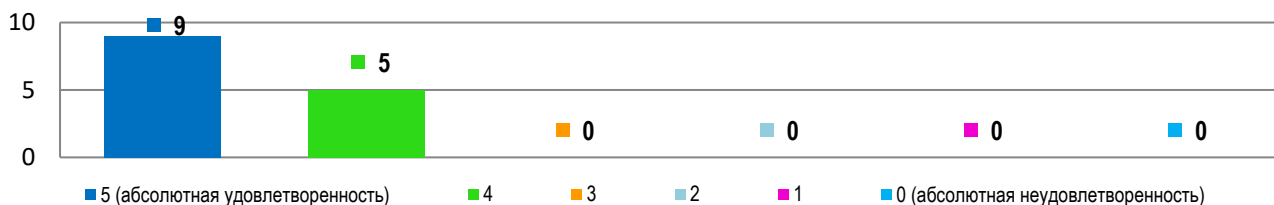


**Рис. 24** Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

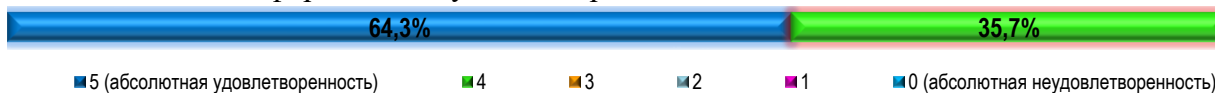
**10 Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	9 (64,3%)	5 (35,7%)	–	–	–	–	4,6
Отношениями Студент – Декан факультета	9 (64,3%)	5 (35,7%)	–	–	–	–	4,6
Отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	9 (64,3%)	4 (28,6%)	1 (7,1%)	–	–	–	4,5
Отношениями Студент – Библиотека	8 (57,1%)	4 (28,6%)	2 (14,3%)	–	–	–	4,2
Отношениями Студент – Преподаватель	9 (64,3%)	5 (35,7%)	–	–	–	–	4,6
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	9 (64,3%)	5 (35,7%)	–	–	–	–	4,6
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении)	8 (57,1%)	4 (28,6%)	2 (14,3%)	–	–	–	4,2

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 9 (64,3%) удовлетворены психологическим климатом.



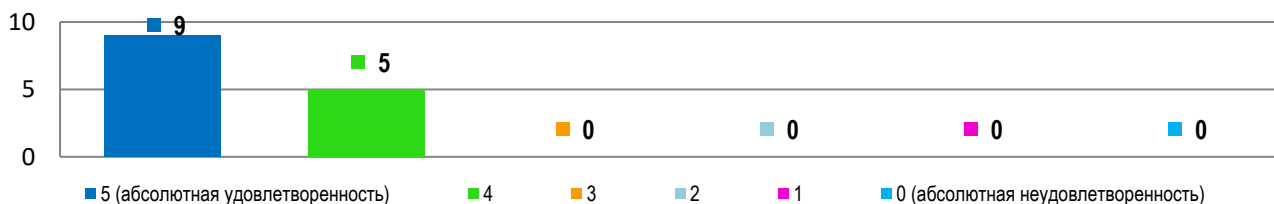
**Рис. 25** Информация об удовлетворенности психологическим климатом



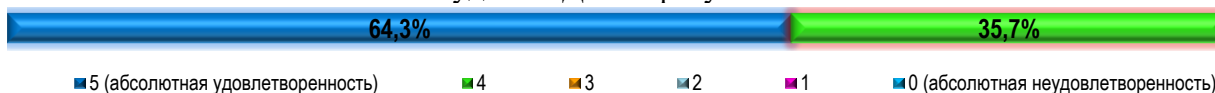
**Рис. 26** Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Результаты оценки удовлетворенности обучающихся взаимодействием со структурными подразделениями университета представлены на рисунках 27-38.

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 9 (64,3%) удовлетворены взаимодействием.

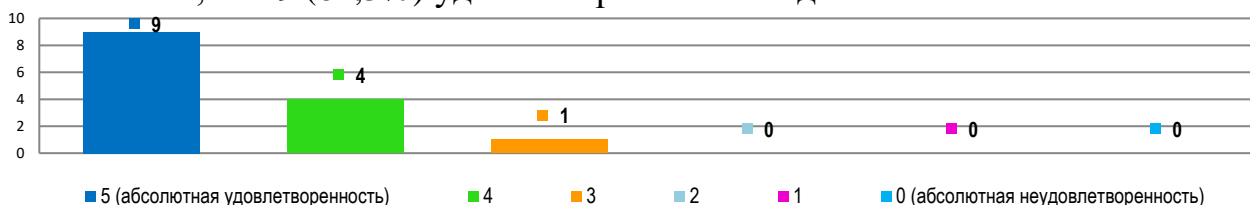


**Рис. 27** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

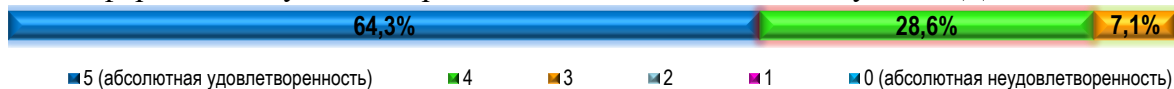


**Рис. 28** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Деканат» (рис. 29, рис. 30) показывают, что 9 (64,3%) удовлетворены взаимодействием.



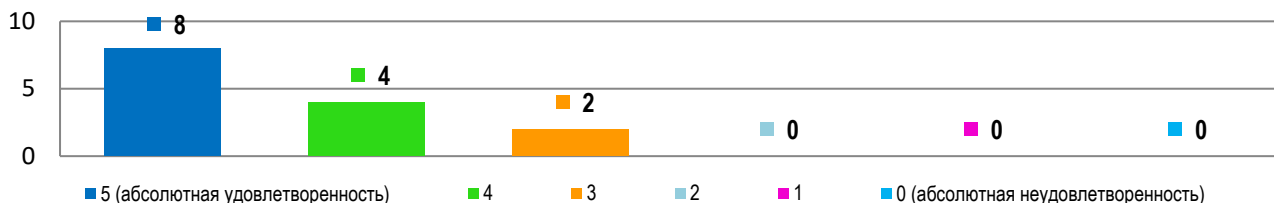
**Рис. 29** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»



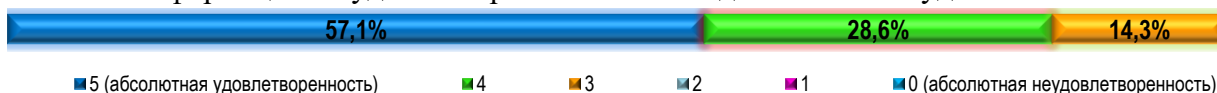
**Рис. 30** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»



Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 8 человека, (57,1%) удовлетворены отношениями.



**Рис. 31** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

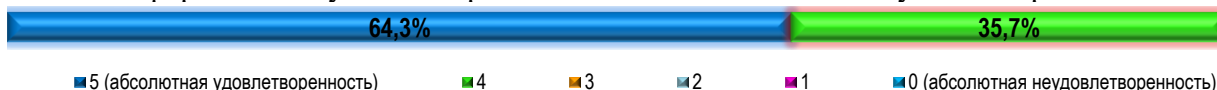


**Рис. 32** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» (рис. 33, рис. 34) показывают, что 9 (64,3%) удовлетворены.

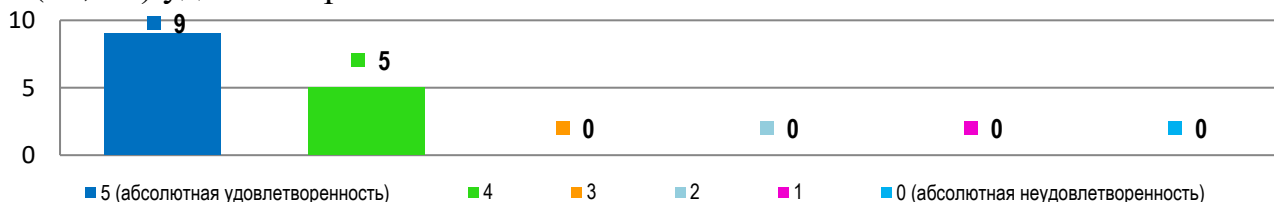


**Рис. 33** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

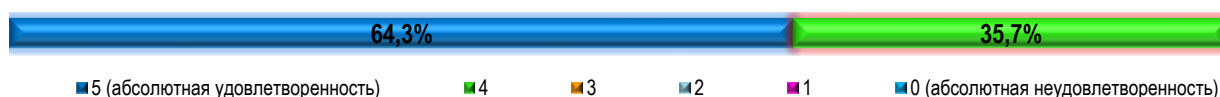


**Рис. 34** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 35, рис. 36) показывают, что 9 (64,3%) удовлетворены.

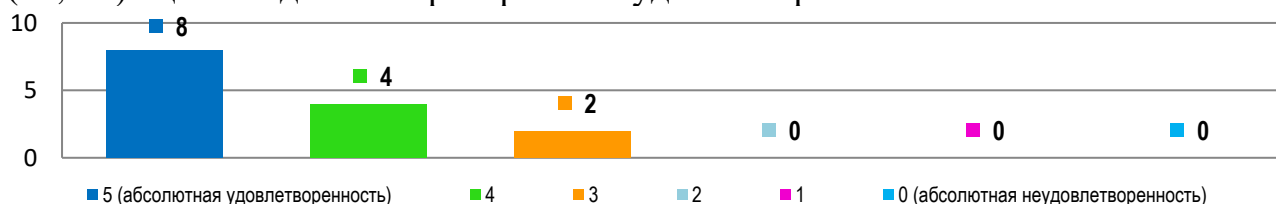


**Рис. 35** Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

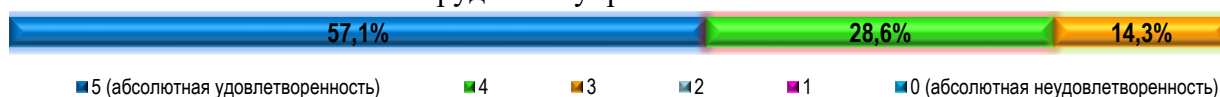


**Рис. 36** Анализ удовлетворенности Информацией об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 37, рис. 38) показывают, что 8 (57,1%) удовлетворены, 2 (14,3%) оценили данный критерий на «удовлетворительно».



**Рис. 37** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ



**Рис. 38** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Наиболее высоко респонденты оценивают отношения «психологическим климатом в целом при обучении в университете», «студент-декан факультета», «студент – преподаватель» и «отношениями между студентами в академической группе, на факультете» – 4,6.

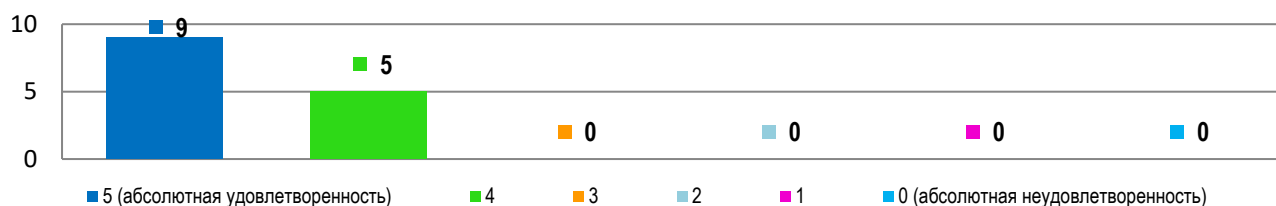
## **II. Оценка содержания и организации образовательной программы**

**11. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством содержания образовательной программы по следующим критериям:**

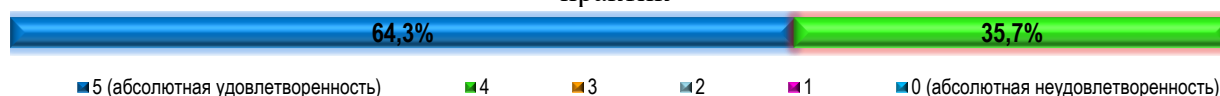
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	9 (64,3%)	5 (35,7%)	–	–	–	–	4,6
Последовательность изучения	9 (64,3%)	3 (21,4%)	2 (14,3%)	–	–	–	4,5

дисциплин		)	)				
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	10 (71,4%)	3 (21,4%)	–	1 (7,1%)	–	–	4,6
Возможность применения полученных знаний на практике	10 (71,4%)	4 (28,6%)	–	–	–	–	4,6

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика показывают, что 9 (64,3%) удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (рис. 39, рис. 40).

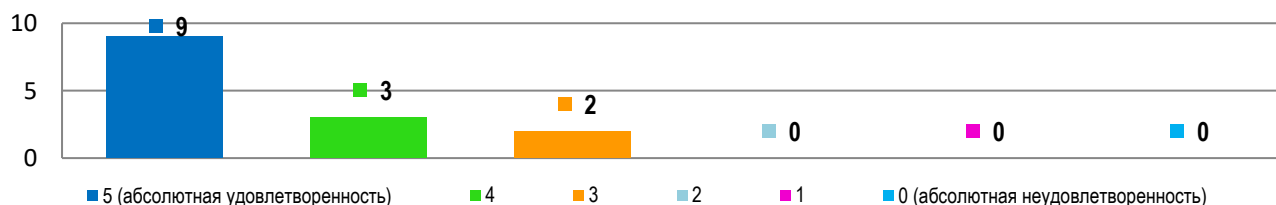


**Рис. 39** Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

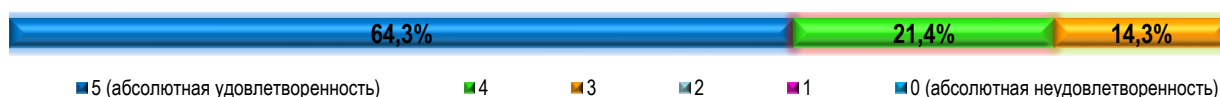


**Рис. 40** Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 9 (64,3%) удовлетворены последовательностью изучения дисциплин (рис. 41, рис. 42)

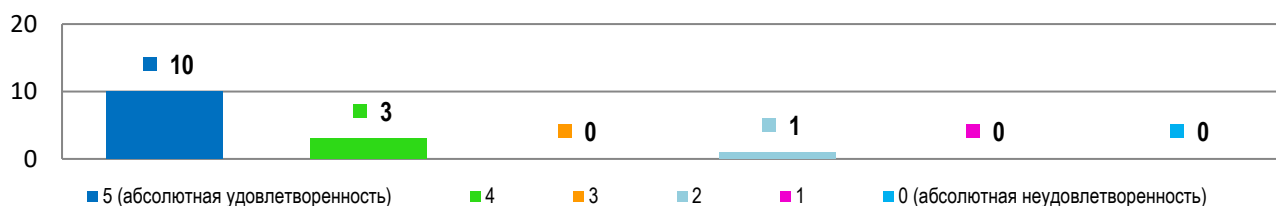


**Рис. 41** Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

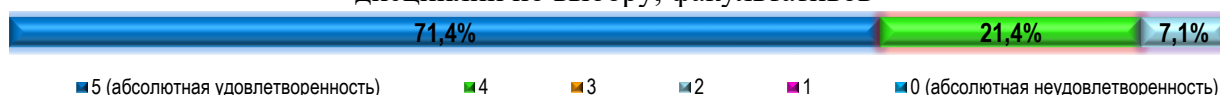


**Рис. 42** Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 10 (71,4%) удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов и один – не удовлетворен (7,1%) (рис. 43, рис. 44).

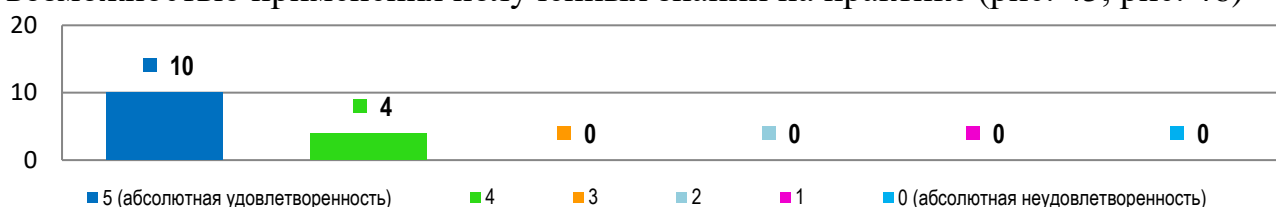


**Рис. 43** Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

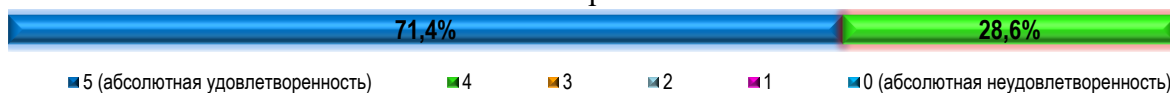


**Рис. 44** Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 10 (71,4%) удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике (рис. 45, рис. 46)



**Рис. 45** Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике



**Рис. 46** Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4,5).

**12. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебного процесса по следующим критериям:**

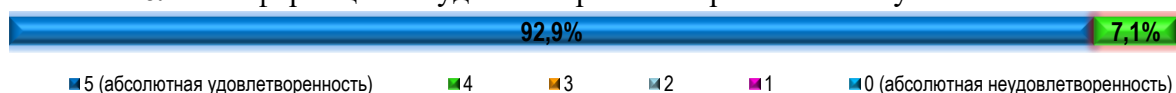
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	13 (92,9%)	1 (7,1%)	–	–	–	–	4,9
Объем недельной учебной нагрузки	12 (85,7%)	2 (14,3%)	–	–	–	–	4,8
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	11 (78,6%)	2 (14,3%)	1 (7,1%)	–	–	–	4,7
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	11 (78,6%)	2 (14,3%)	1 (7,1%)	–	–	–	4,7
Использование современных методов и технологий обучений	11 (78,6%)	2 (14,3%)	1 (7,1%)	–	–	–	4,7

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4,7).

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 13 (92,9%) удовлетворены расписанием учебных занятий (рис. 47, рис. 48)

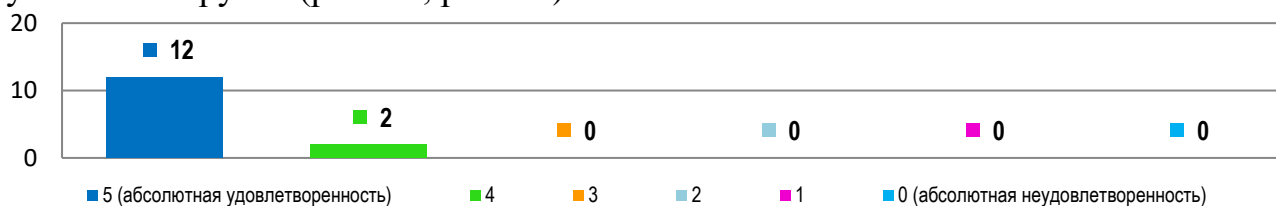


**Рис. 47** Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

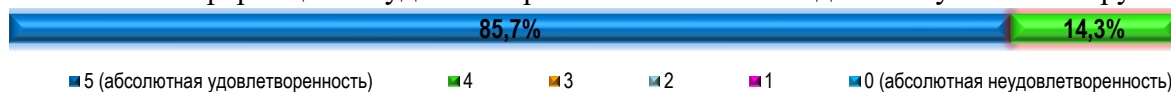


**Рис. 48** Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 12 (85,7%) удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки (рис. 49, рис. 50).

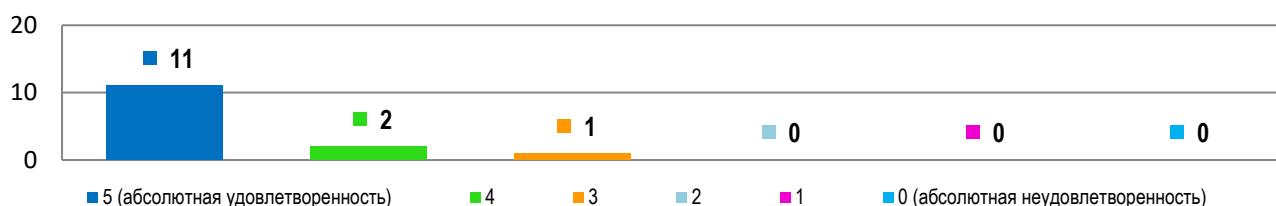


**Рис. 49** Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

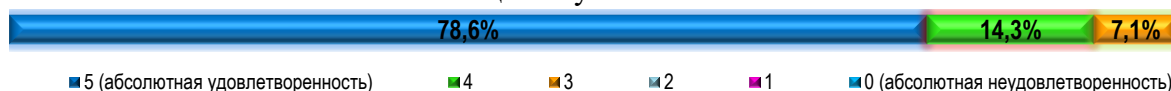


**Рис. 50** Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 11 (78,6%) удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости (рис. 51, рис. 52)

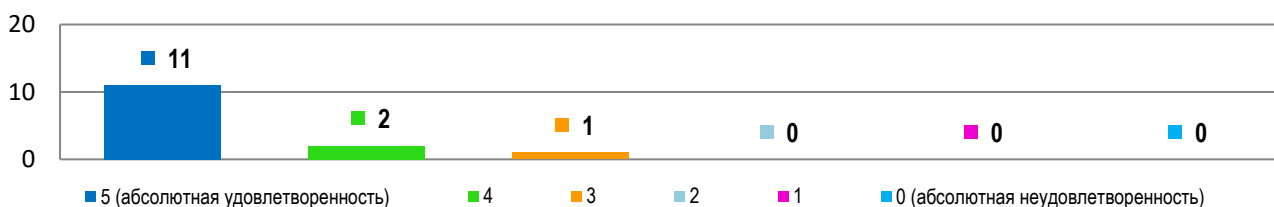


**Рис. 51** Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

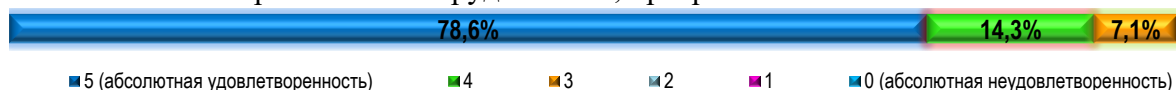


**Рис. 52** Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 11 (78,6%) удовлетворены возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением (рис. 53, рис. 54)

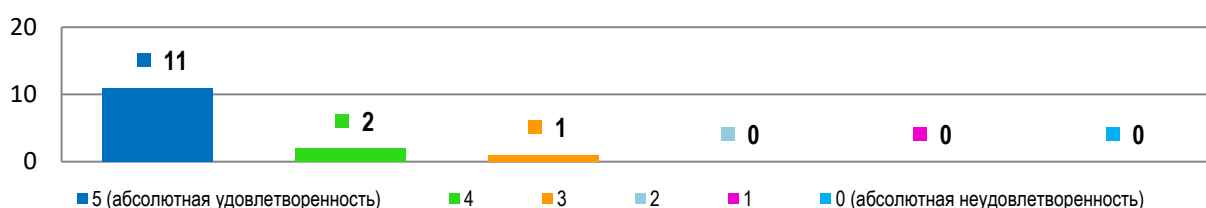


**Рис. 53** Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

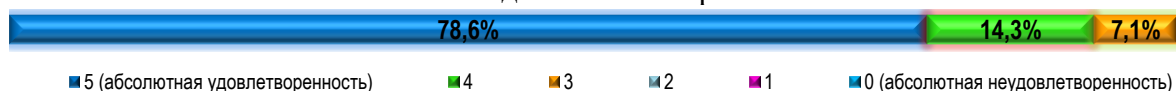


**Рис. 54** Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов показывают, что 11 (78,6%) удовлетворены использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов (рис. 55, рис. 56)



**Рис. 55** Информация об удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов



**Рис. 56** Анализ удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4,7).

**13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы по следующим критериям:**

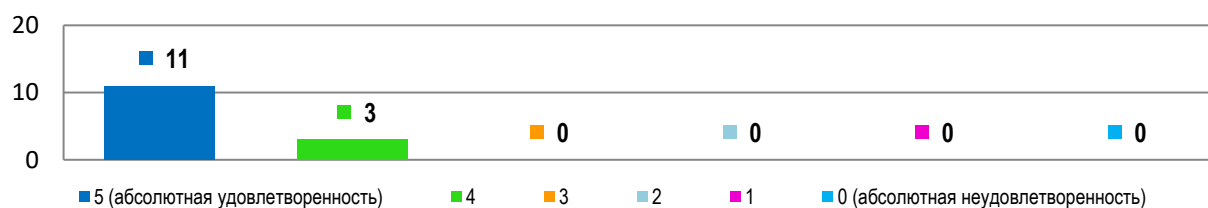
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	

Качеством чтения лекций	11 (78,6%)	3 (21,4%)	–	–	–	–	4,8
Качество проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы)	12 (85,7%)	2 (14,3%)	–	–	–	–	4,9
Качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета	11 (78,6%)	3 (21,4%)	–	–	–	–	4,8

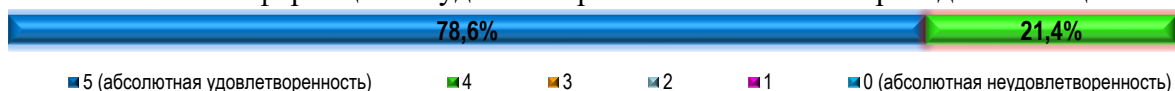
Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4,8).

Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

- 11 (78,6%) удовлетворены качеством чтения лекций (рис. 57, рис. 58);
- 12 (85,7%) удовлетворены качеством проведения занятий семинарского типа (семинаров, практических занятий, лабораторных работ) (рис. 59, рис. 60);
- 11 (78,6%) удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета (рис. 61, рис. 62).

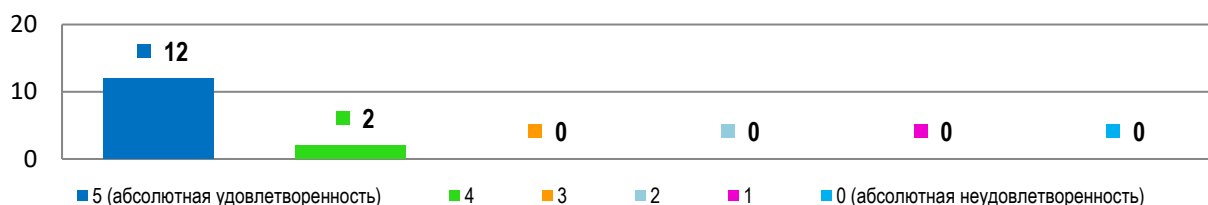


**Рис. 57** Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций

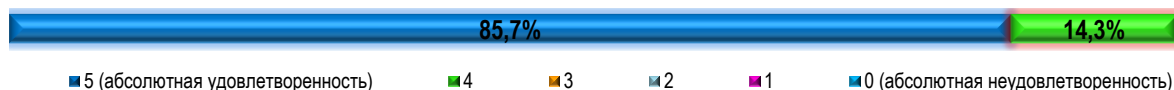


**Рис. 58** Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций

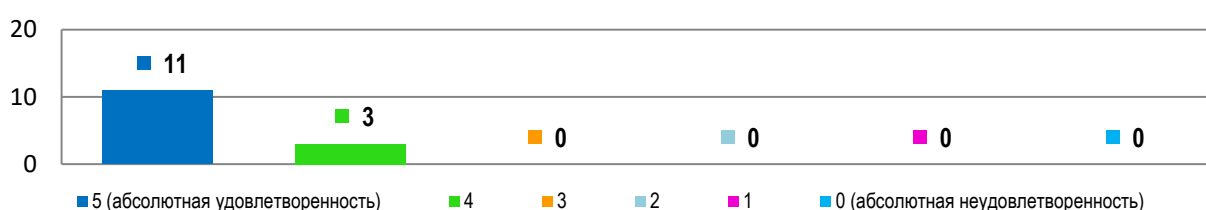




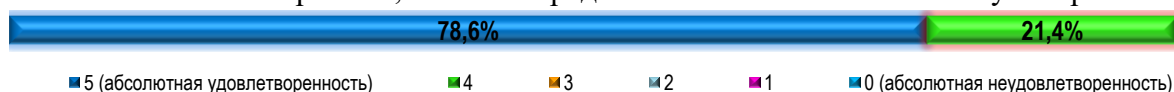
**Рис. 59** Информация об удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа



**Рис. 60** Анализ удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа



**Рис. 61** Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета



**Рис. 62** Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета

**14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения	11 (78,6)	2 (14,3%)	1 (7,1)	–	–	–	4,7
Результатами обучения	11 (78,6%)	2 (14,3%)	1 (7,1%)	–	–	–	4,7
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	12 (85,7%)	2 (14,3%)	–	–	–	–	4,9

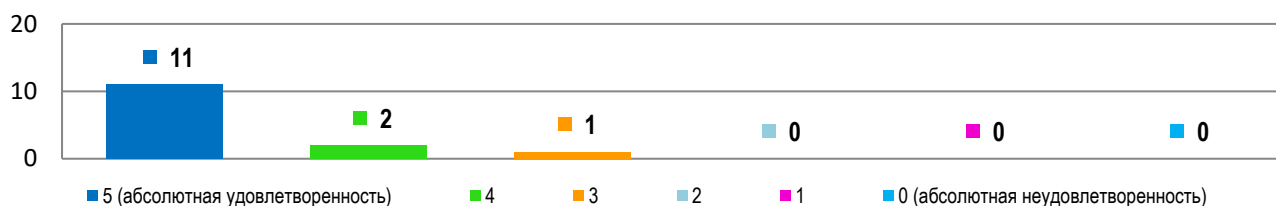
Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4,7).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

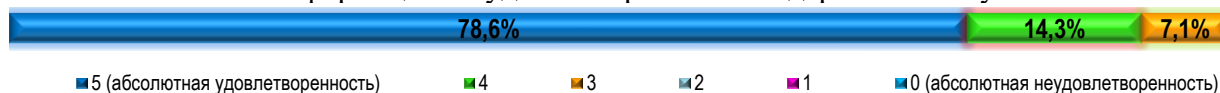
– 11 (78,6%) удовлетворены содержанием обучения (рис. 63, рис. 64);

– 11 (78,6%) удовлетворены результатами обучения (рис. 65, рис. 66).

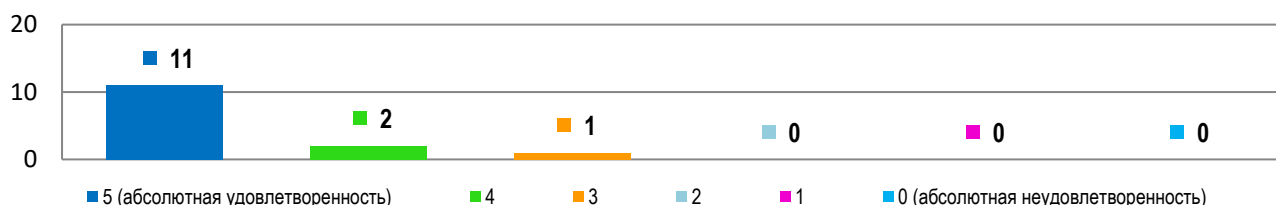
– 12 (85,7%) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций (рис. 67, рис. 68).



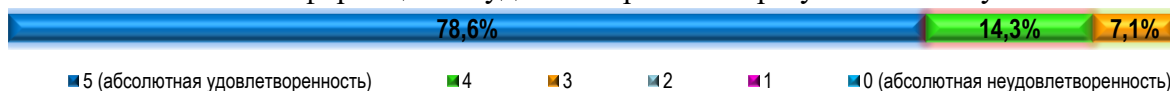
**Рис. 63** Информация об удовлетворенности содержанием обучения



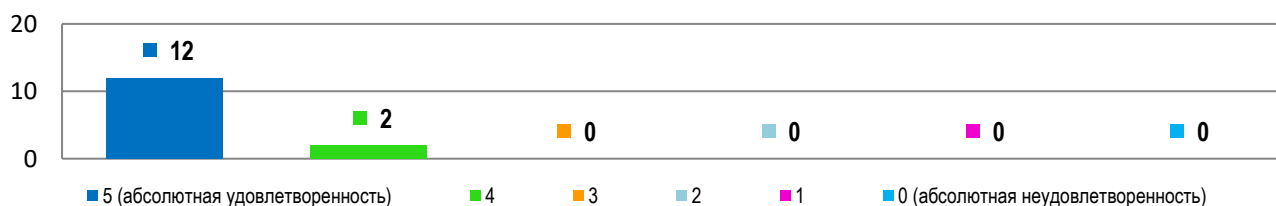
**Рис. 64** Анализ удовлетворенности содержанием обучения



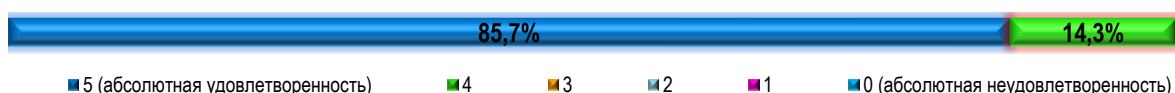
**Рис. 65** Информация об удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 66** Анализ удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 67** Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

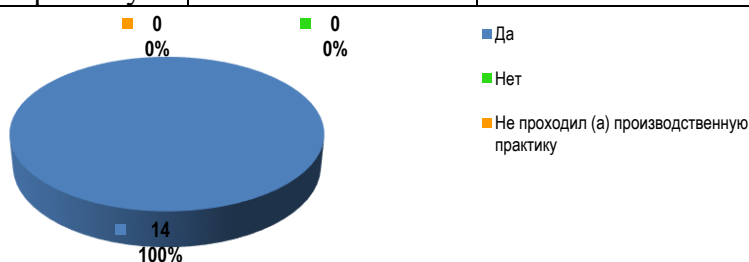


**Рис. 68** Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

### 15. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики составляет 100% (рис. 69).

Показатель	Кол-во	%
Да	14	100
Нет	–	–
Пока не проходил(а) производственную практику	–	–



**Рис. 69** Информация об удовлетворенности объемом предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний

### 16. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацию проведения практик по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	12 (85,7%)	2 (14,3%)	–	–	–	–	4,9
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	11 (78,6%)	2 (14,3%)	1 (7,1%)	–	–	–	4,7
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	11 (78,6%)	3 (21,4%)	–	–	–	–	4,8

Методическая помощь со стороны преподавателей университета	11 (78,6%)	3 (21,4%)	–	–	–	–	4,8
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	11 (87,6%)	1 (7,1%)	1 (7,1%)	1 (7,1%)	–	–	4,6

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям не менее 4,6).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

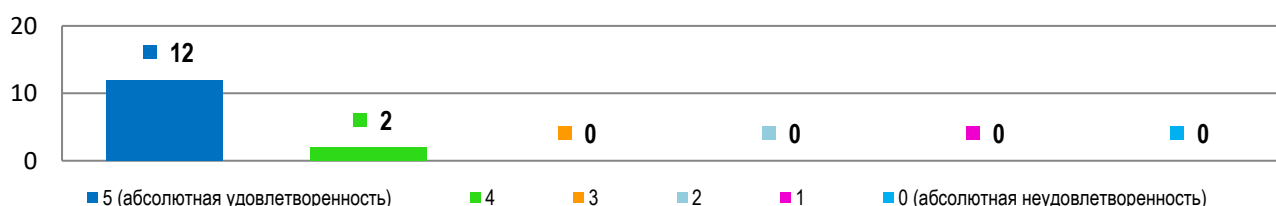
– 12 (85,7%) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики) (рис. 70, рис. 71);

– 11 (78,6%) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики (рис. 72, рис. 73).

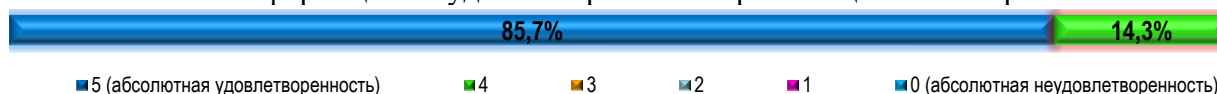
– 11 (78,6%) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта и только 1 (3,3%) – не удовлетворены (рис. 74, рис. 75);

– 11 (78,6%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета (рис. 76, рис. 77);

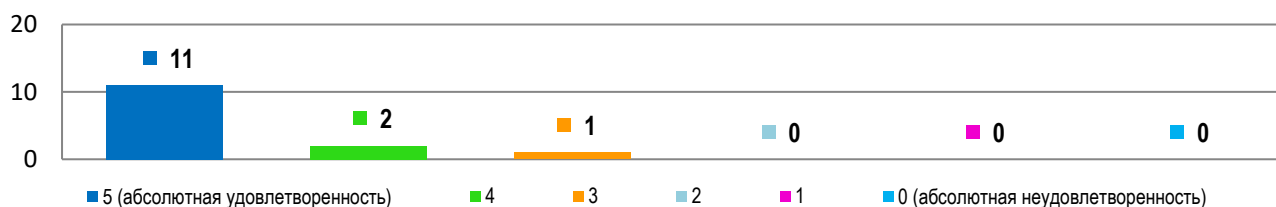
– 11 (78,6%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики (рис. 78, рис. 79).



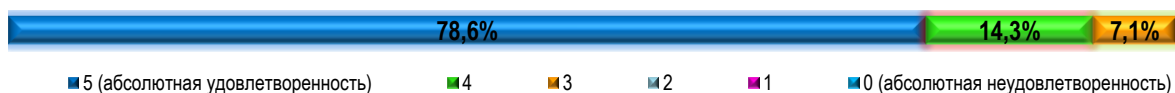
**Рис. 70** Информация об удовлетворенности организацией базы практики



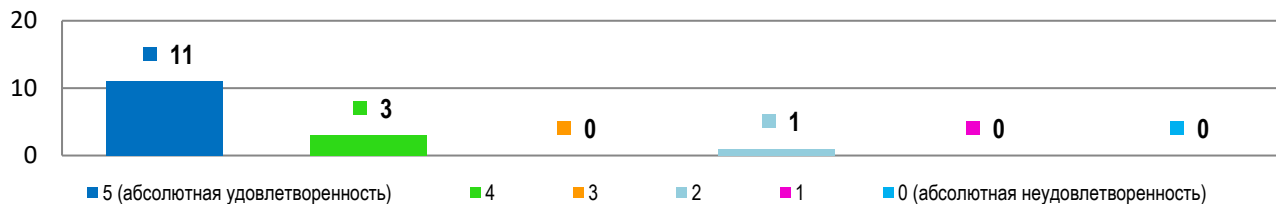
**Рис. 71** Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета



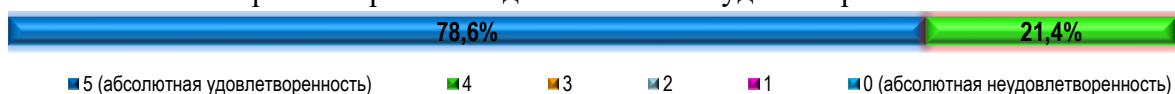
**Рис. 72** Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



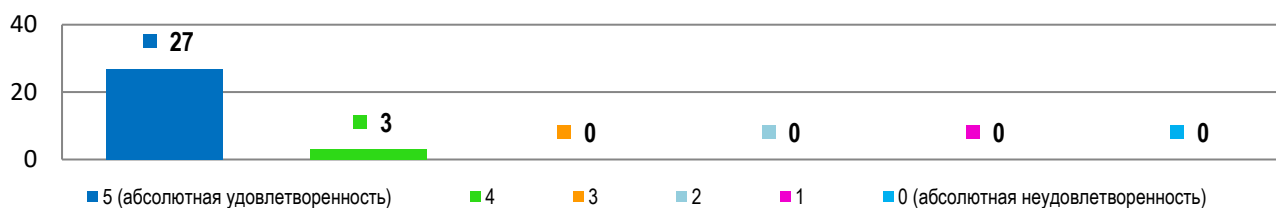
**Рис. 73** Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



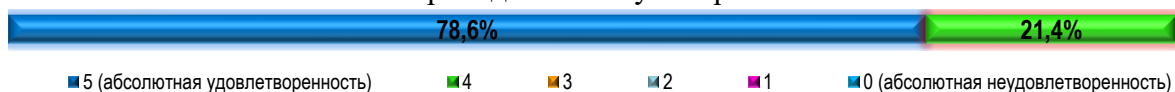
**Рис. 74** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



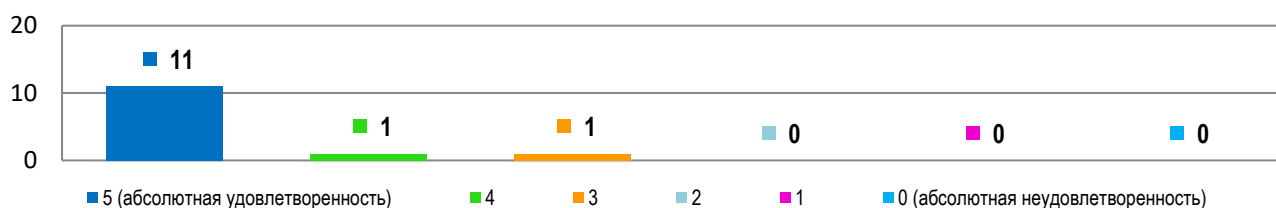
**Рис. 75** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



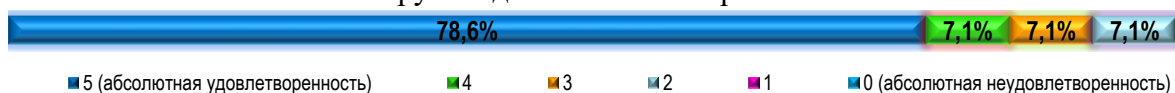
**Рис. 76** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 77** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 78** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики



**Рис. 79** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

**17. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?**

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются Практический курс английского языка, Межкультурный подход в обучении иностранным языкам, т.к. по мнению обучающихся данные дисциплины будут полезны в будущей профессиональной деятельности.

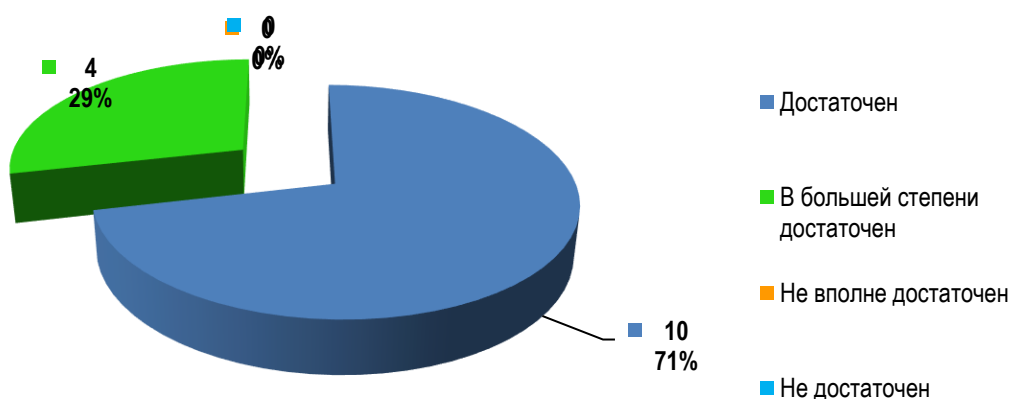
**18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?**

Наименее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются Право, Русский язык в профессиональной коммуникации т.к. по мнению обучающихся, что эти дисциплины слишком сложные.

**19. Достаточен ли выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций в процессе освоения образовательной программы?**

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	10	71,0
В большей степени достаточен	4	29,0
Не вполне достаточен	–	–
Не достаточен	–	–

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 71,0%, в большей степени удовлетворенных 29,0% студентов (рис. 80).



**Рис. 80** Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени

В целом, студенты высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование профилю Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика.

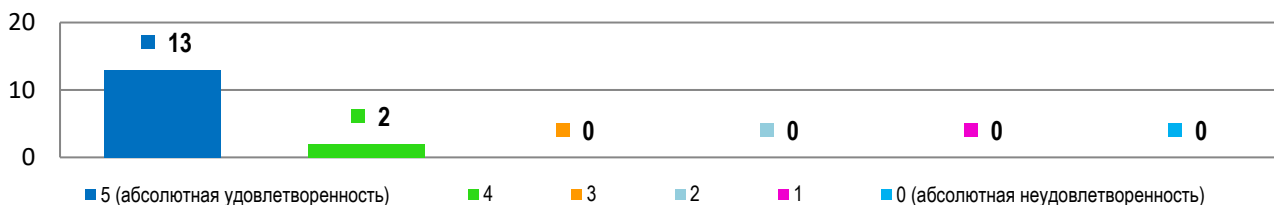
### **III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе**

**20. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:**

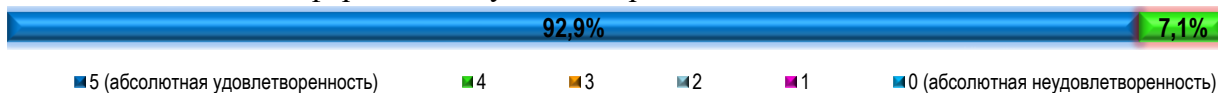
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки	13 (92,9%)	1 (7,1%)	–	–	–	–	4,9
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	12 (85,7%)	2 (14,3%)	–	–	–	–	4,8
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	13 (92,9%)	1 (7,1%)	–	–	–	–	4,9
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	13 (92,9%)	1 (7,1%)	–	–	–	–	4,9

Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование профиля Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика показывают, что:

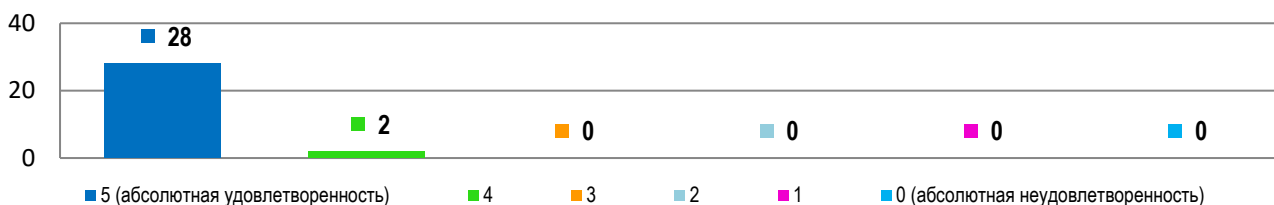
- 13 (92,9%) удовлетворены качеством подготовки (рис. 81, рис. 82);
- 12 (85,7%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе (рис. 83, рис. 84).
- 13 (92,9%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ (рис. 85, рис. 86);
- 13 (92,9%) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций (рис. 87, рис. 88).



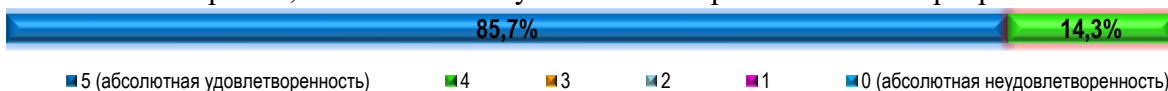
**Рис. 81** Информация об удовлетворенности качеством подготовки



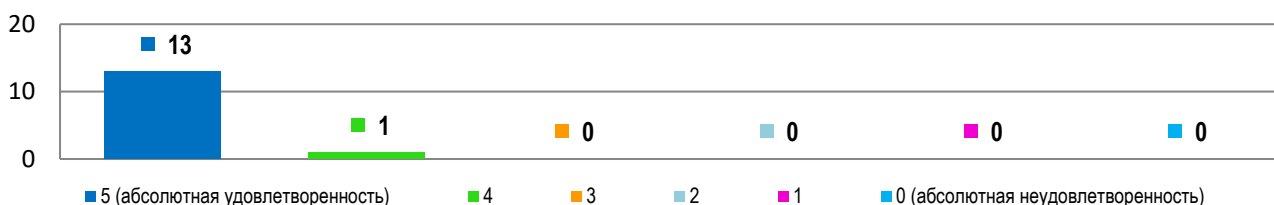
**Рис. 82** Анализ удовлетворенности качеством подготовки



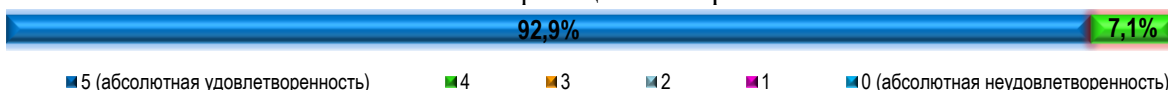
**Рис. 83** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



**Рис. 84** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе

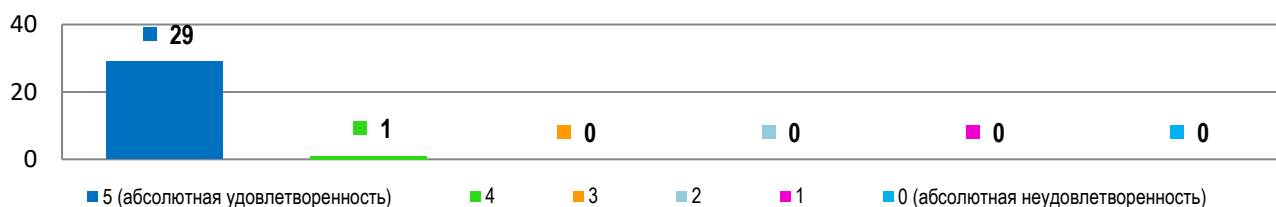


**Рис. 85** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ

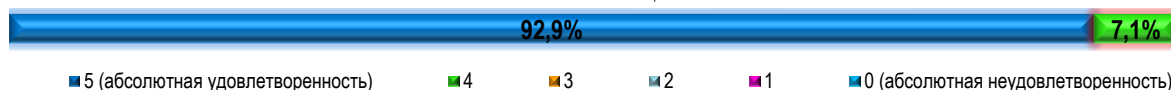


**Рис. 86** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ





**Рис. 87** Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций



**Рис. 88** Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4,8).

**21. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:**

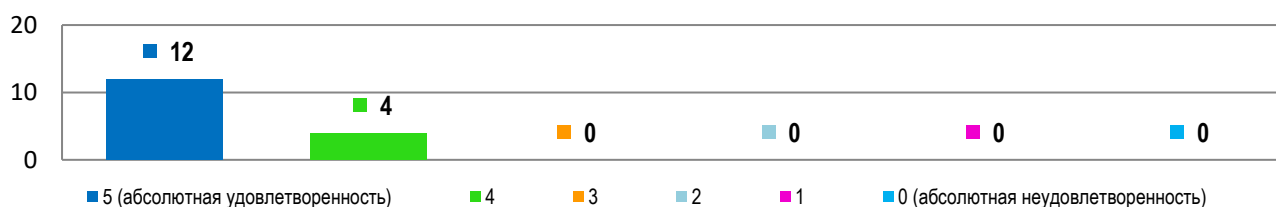
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	12 (85,7%)	2 (14,3%)	–	–	–	–	4,9
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	12 (85,7%)	1 (7,1%)	1 (7,1)	–	–	–	4,8
Использование электронных образовательных ресурсов	13 (92,9%)	1 (7,1%)	–	–	–	–	4,9
Объективность выставляемых оценок	12 (85,7%)	1 (7,1%)	1 (7,1)	–	–	–	4,8
Внимательное отношение к студентам	12 (85,7%)	1 (7,1%)	–	1 (7,1)	–	–	4,7
Доступность изложения учебного материала	12 (95,7%)	1 (7,1%)	1 (7,1)	–	–	–	4,8

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование профилю Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика показывают, что:

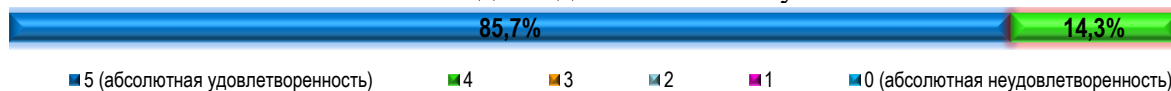
– 12 (85,7%) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки (рис. 89, рис. 90);

– 12 (85,7%) удовлетворены применением активных форм обучения (рис. 91, рис. 92).

– 13 (92,9%) удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов (рис. 93, рис. 94);  
 – 12 (85,7%) удовлетворены объективностью выставляемых оценок (рис. 95, рис. 96);  
 – 12 (85,7%) удовлетворены внимательным отношением к студентам (рис. 97, рис. 98);  
 – 12 (85,7%) удовлетворены доступностью изложения учебного материала (рис. 99, рис. 100).



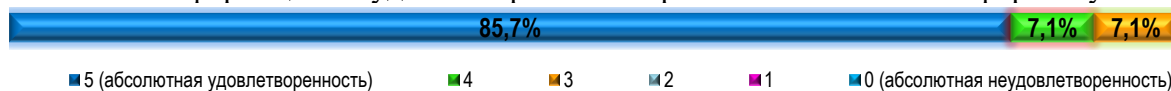
**Рис. 89** Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



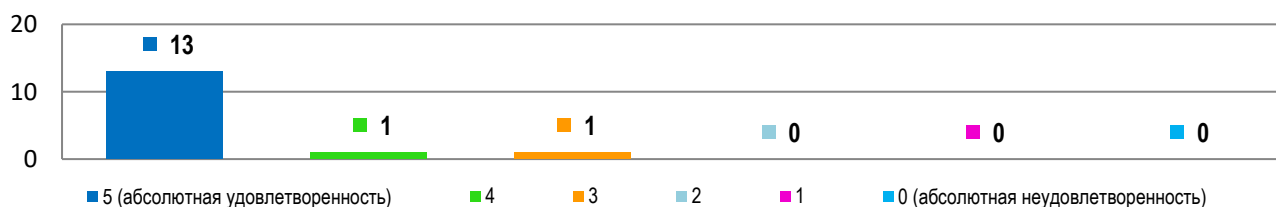
**Рис. 90** Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



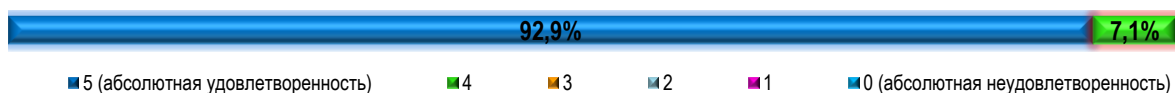
**Рис. 91** Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения



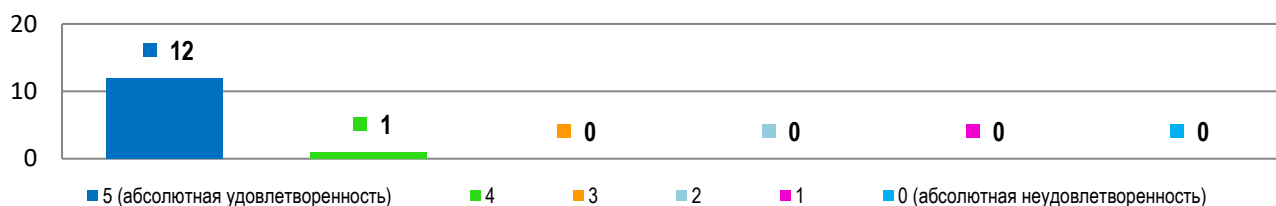
**Рис. 92** Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения



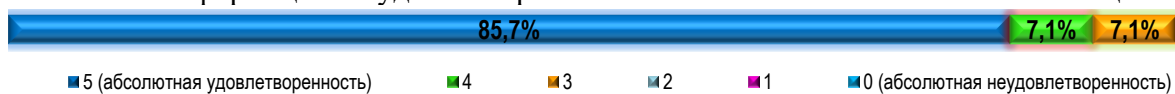
**Рис. 93** Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



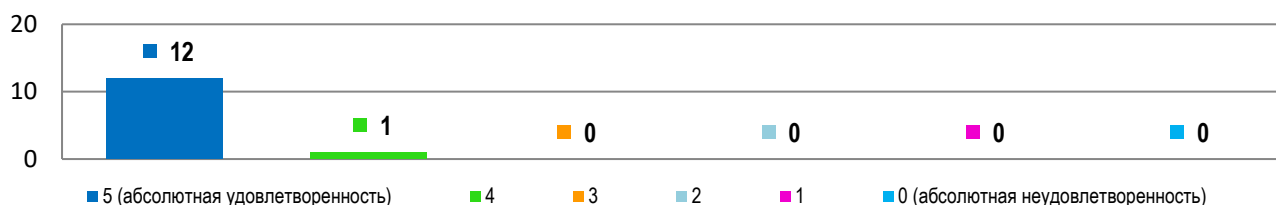
**Рис. 94** Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



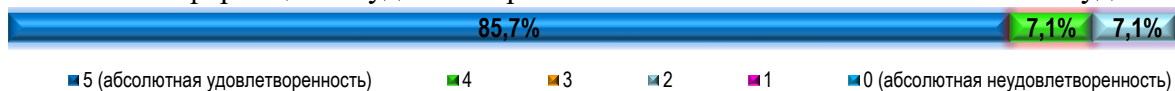
**Рис. 95** Информация об удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



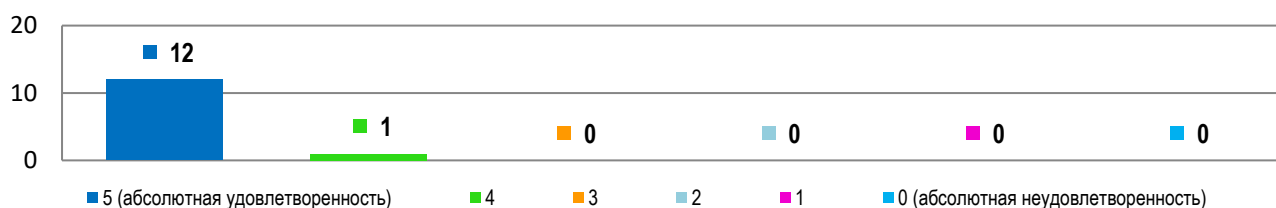
**Рис. 96** Анализ удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



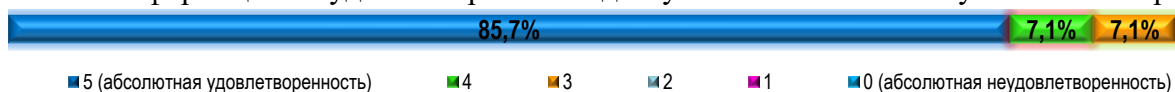
**Рис. 97** Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 98** Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 99** Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала



**Рис. 100** Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл 4,7).

**22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	12 (85,7%)	2 (14,3%)	–	–	–	–	4,9
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	12 (85,7%)	2 (14,3%)	–	–	–	–	4,9
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	11 (78,6%)	3 (21,4%)	–	–	–	–	4,8
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	11 (78,6%)	2 (14,3%)	1 (7,1)	–	–	–	4,7
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	11 (78,6%)	2 (14,3%)	–	1 (7,1)	–	–	4,6
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	11 (78,6%)	3 (21,4%)	–	–	–	–	4,8
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	11 (78,6%)	3 (21,4%)	–	–	–	–	4,8

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 12 (85,7%) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания (рис. 101, рис. 102);

– 12 (85,7%) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности (рис. 103, рис. 104).

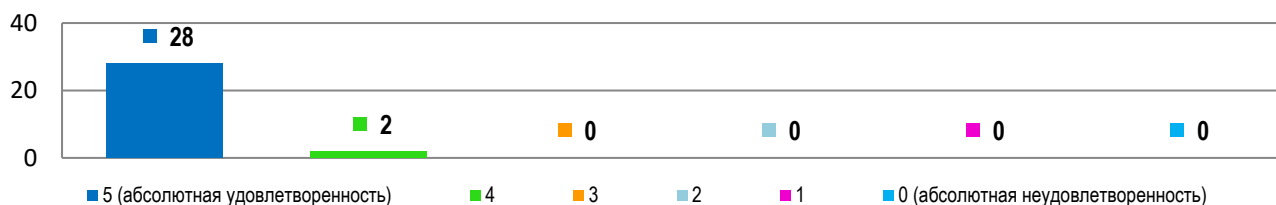
– 11 (78,6%) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности (рис. 105, рис. 106);

– 11 (78,6%) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов и только 2 (4,4%) – не удовлетворены (рис. 107, рис. 108);

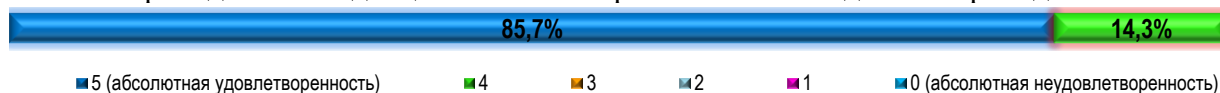
– 11 (78,6%) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов (рис. 109, рис. 110);

– 11 (78,6%) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения (рис. 111, рис. 112);

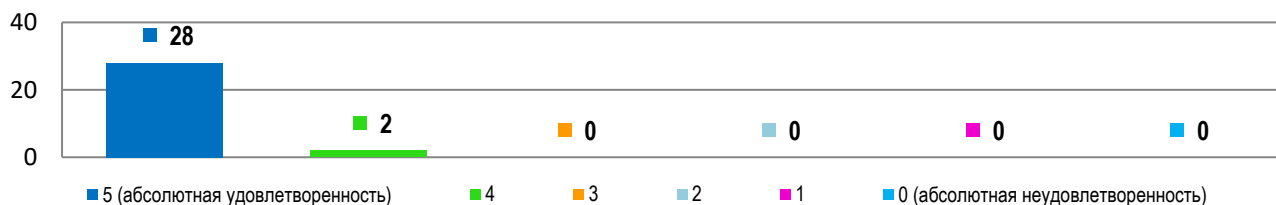
– 11 (78,6%) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения) (рис. 113, рис. 114).



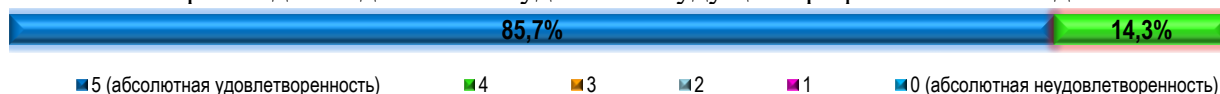
**Рис. 101** Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



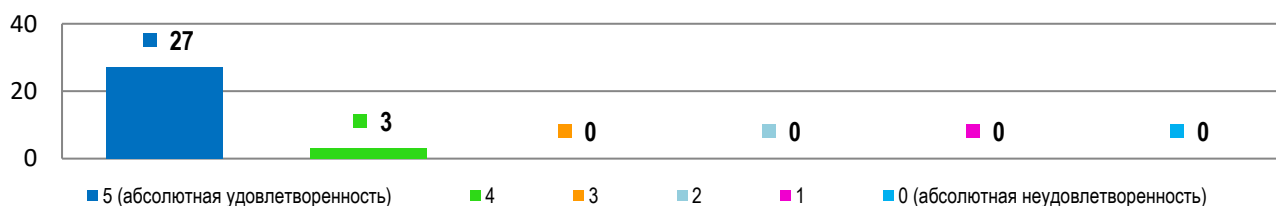
**Рис. 102** Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



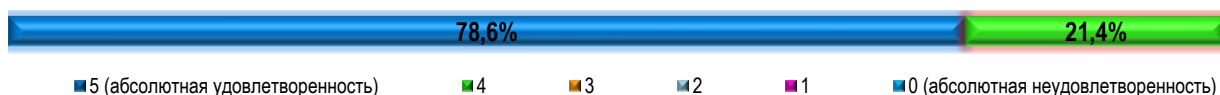
**Рис. 103** Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



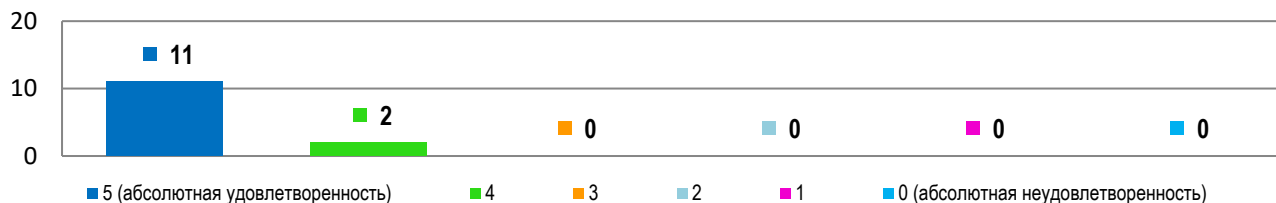
**Рис. 104** Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



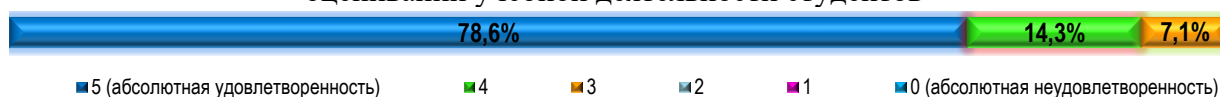
**Рис. 105** Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



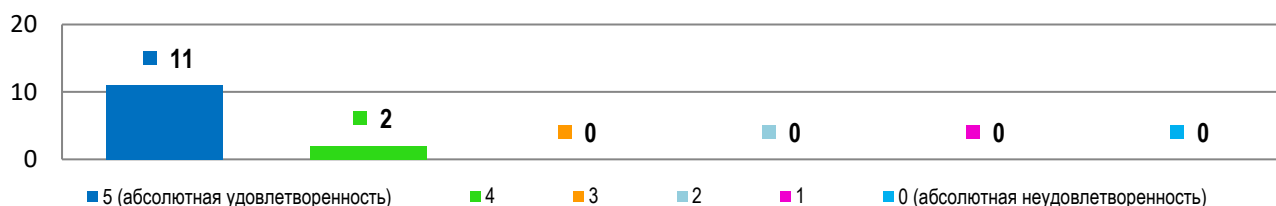
**Рис. 106** Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



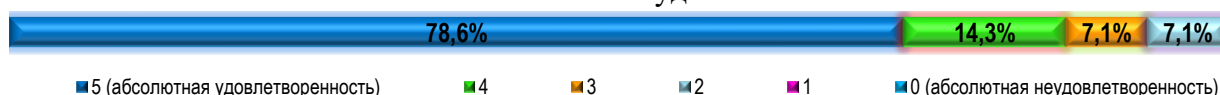
**Рис. 107** Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



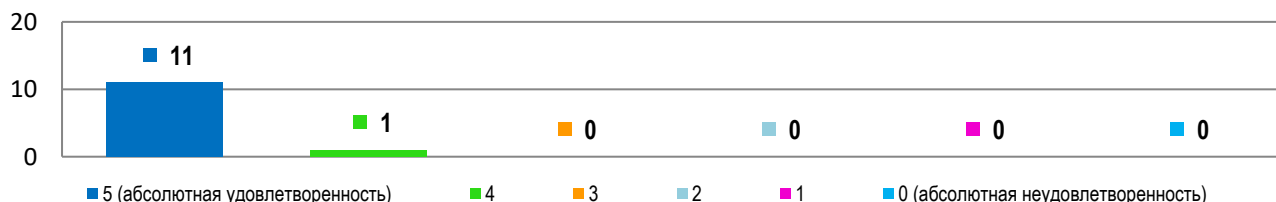
**Рис. 108** Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



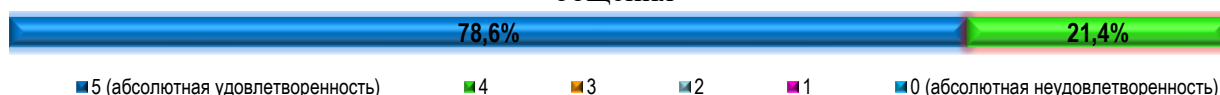
**Рис. 109** Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



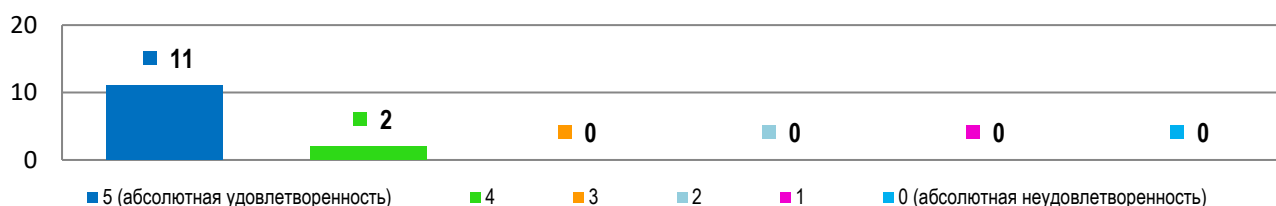
**Рис. 110** Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



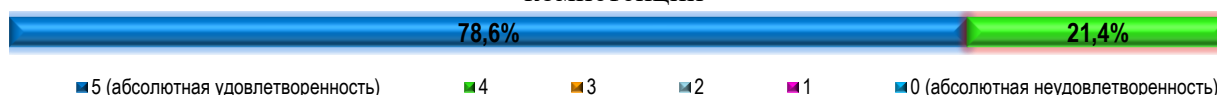
**Рис. 111** Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 112** Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 113** Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций



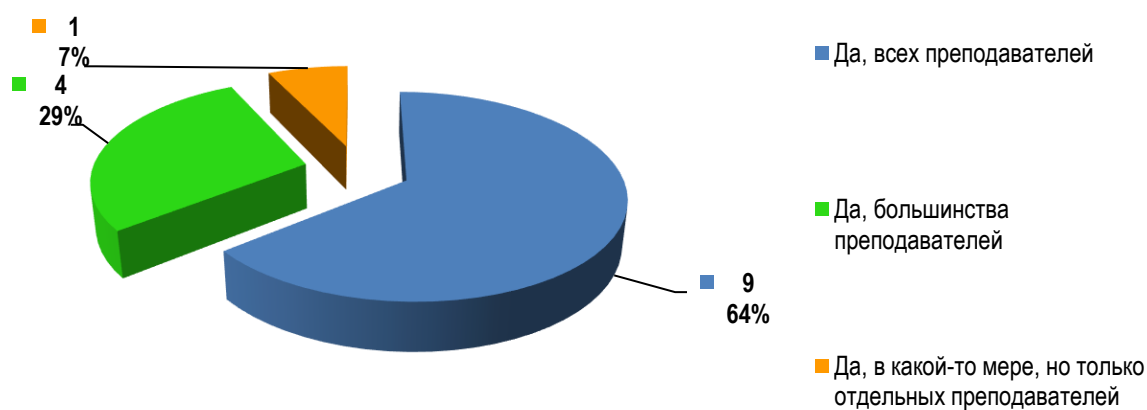
**Рис. 114** Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям 90% опрошенных поставили 4 и 5 баллов, что говорит о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы.

### 23. Заинтересованы ли преподаватели, участвующие в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

Показатель	Кол-во	%
Да, всех преподавателей	9	64,0
Да, большинства преподавателей	4	29,0
Да, в какой-то мере, но только отдельных преподавателей	1	7,0
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	—	—

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам абсолютное большинство студентов (13 чел., что составляет 93%) указывают на заинтересованность всех преподавателей (рис. 115).



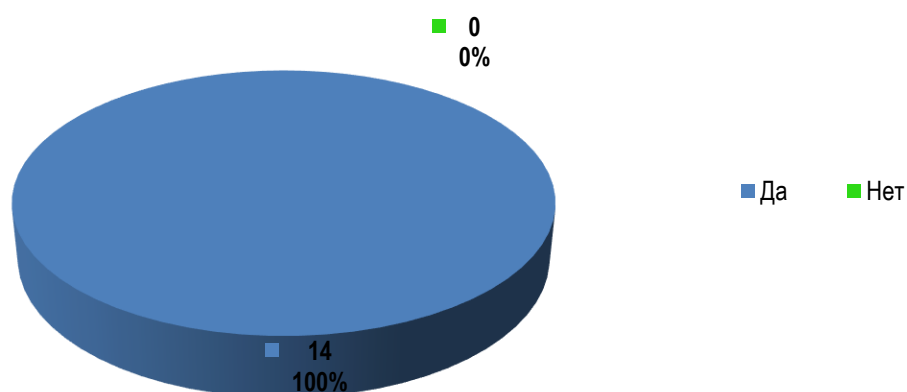
**Рис. 115** Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

93,0% студентов считают, что все преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами.

**24. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?**

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	14	100,00
Нет	–	–



**Рис. 116** Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

Согласно полученным результатам все студенты (14 чел., что составляет 100%) считают, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательных программ (рис. 116).

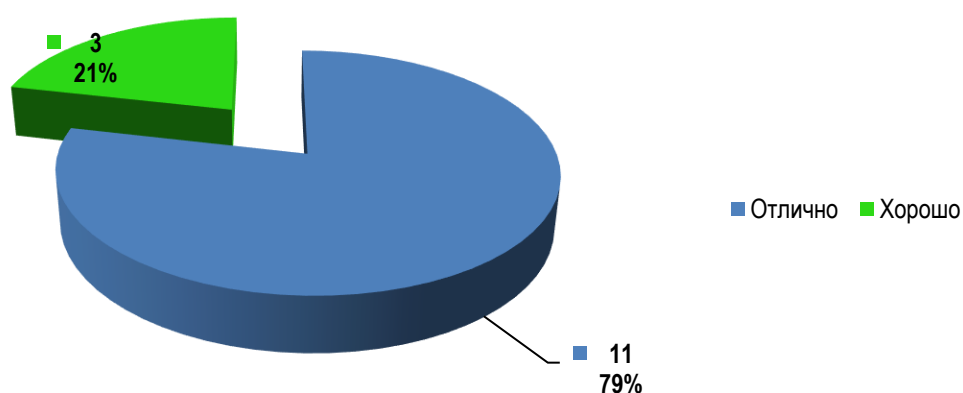


**25. Оцените качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.**

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Показатель	Кол-во	%
Отлично	11	79,00
Хорошо	3	21,00
Удовлетворительно	–	–
Неудовлетворительно	–	–

Согласно полученным результатам большинство студентов – 11 чел., что составляет 80%, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом. (рис. 117).



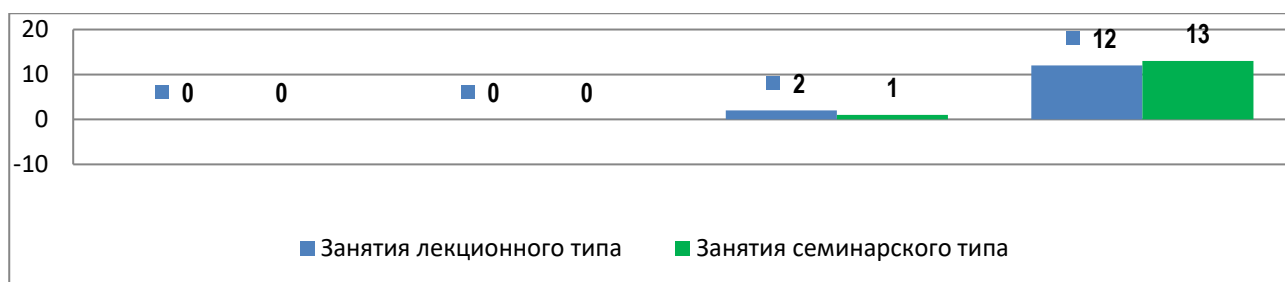
**Рис. 117** Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

В целом, абсолютное большинство студентов достаточно высоко оценивают качество преподавания в МГПУ.

**IV Успеваемость и мотивация обучения**

**26. Укажите Вашу посещаемость учебных занятий (в%):**

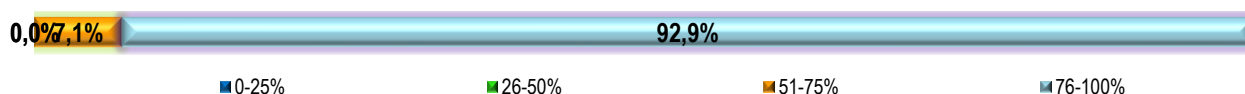
Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	–	–	2 (14,3%)	12 (85,7%)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	–	–	1 (7,1%)	13 (92,9%)



**Рис. 118** Информация о посещаемости учебных занятий



**Рис. 119** Анализ посещаемости занятий лекционного типа



**Рис. 120** Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам значительная часть студентов – 14 чел., что составляет 100% посещает учебные занятия.

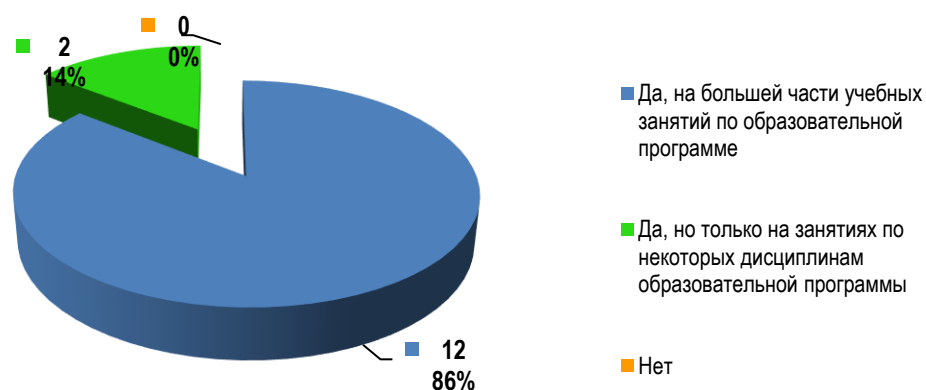
76-100% лекционных занятий посещают более 85,7% опрошенных студентов. а занятий семинарского типа – 92,9.

## 27. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Согласно полученным результатам все студенты – 30 чел., что составляет 100%, проявляют заинтересованность к учебным занятиям (рис. 132).

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	12	86
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	2	14
Нет	–	–



**Рис. 121** Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

Как свидетельствуют данные опроса, 86% респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно.

**28. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?**

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях.

Согласно полученным результатам большинство студентов – 23 чел., что составляет 77% очень редко отвлекаются на выполнение посторонних дел (рис. 122).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	11	79,0
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	2	14,0
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	–	–
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	–	–
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	–	–
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	–	–
Другое Да, в случае неотложных дел (например, звонок с работы)	1	7,0

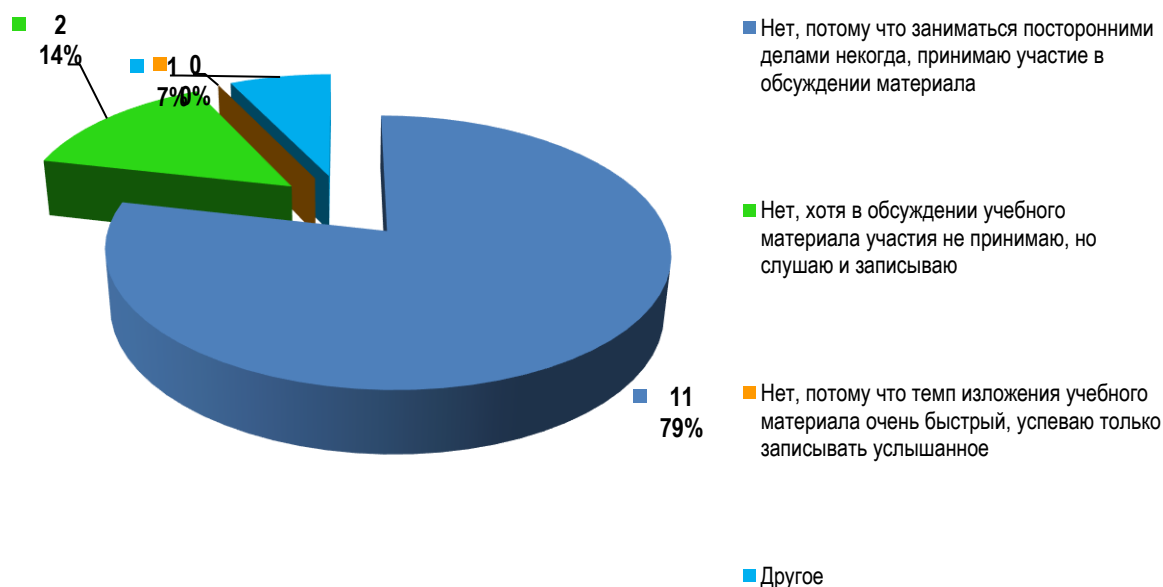


Рис. 122 Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

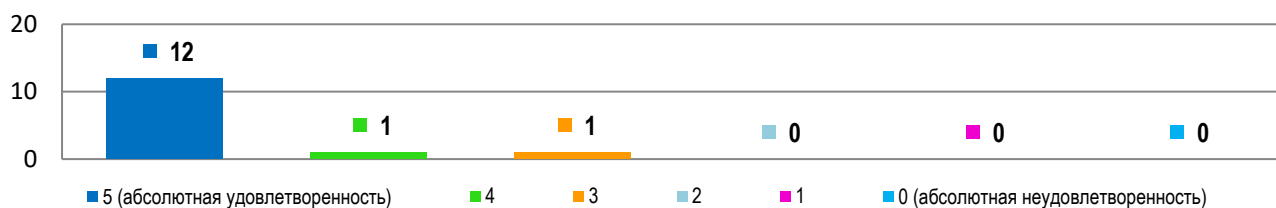
**29. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями организации образовательного процесса:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	12 (85,7%)	1 (7,1%)	1 (7,1)	–	–	–	4,8
Организацией отработок пропущенных занятий	12 (85,7%)	1 (7,1%)	1 (7,1%)	–	–	–	4,8
Системой контроля и оценки полученных знаний	12 (85,7%)	1 (7,1%)	1 (7,1%)	–	–	–	4,8

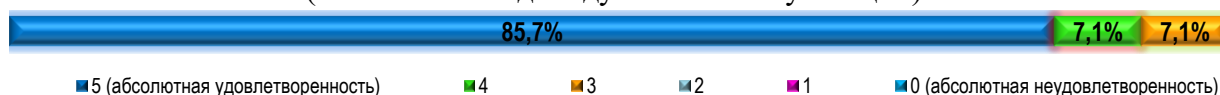
Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

– 12 (85,7%) удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций) (рис. 123, рис. 124);

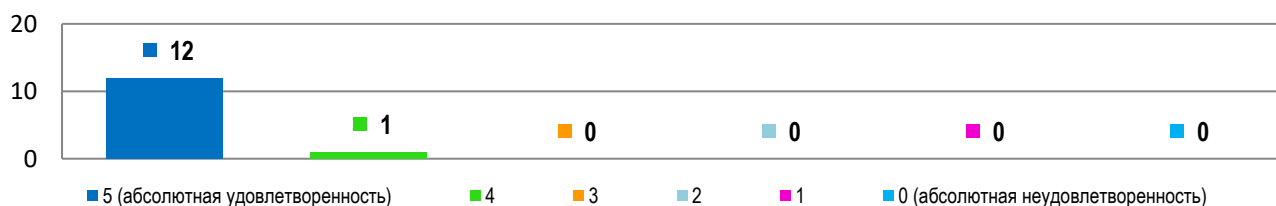
- 12(85,7%) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий (рис. 125, рис. 126);
- 12(85,7%) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний (рис. 127, рис. 128).



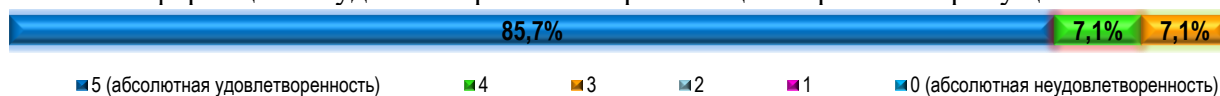
**Рис. 123** Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



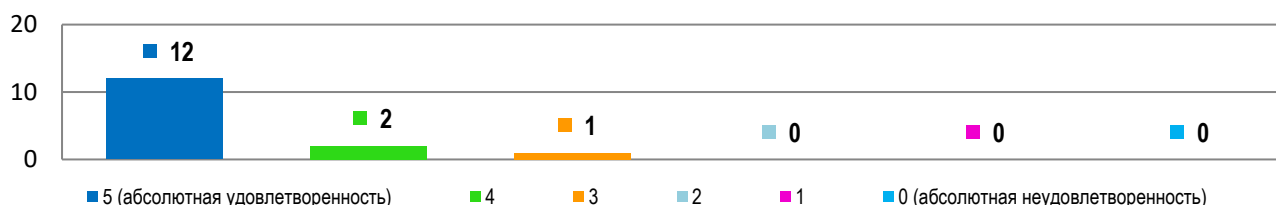
**Рис. 124** Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



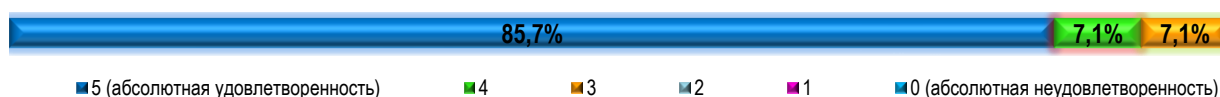
**Рис. 125** Информация об удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий



**Рис. 126** Анализ удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий



**Рис. 127** Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний



**Рис. 128** Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

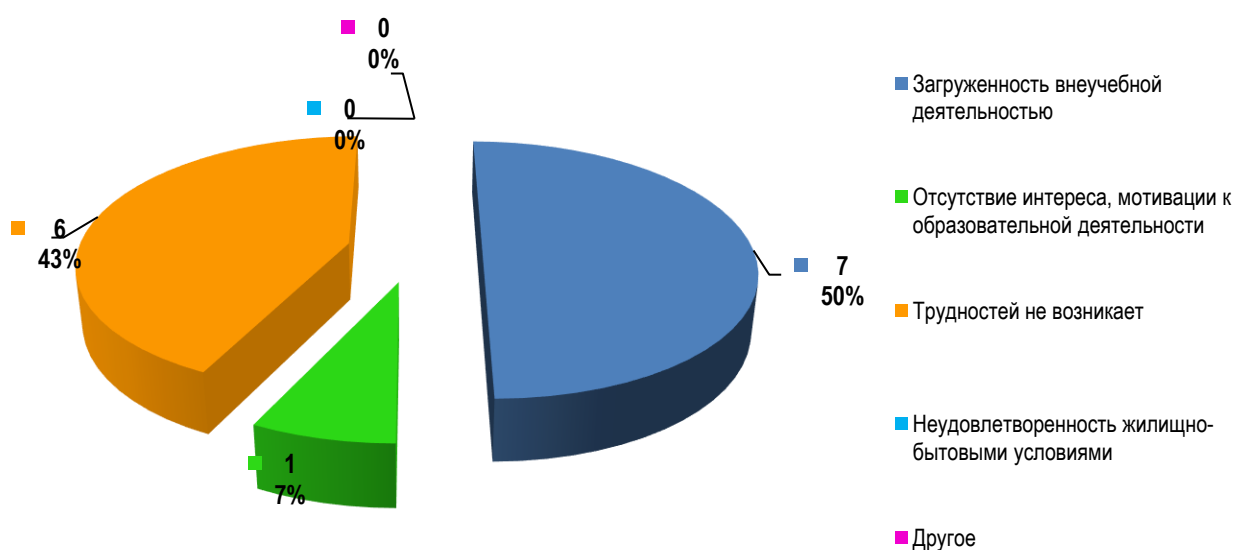
Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям более 85% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. По всем критериям баллы распределились равномерно.

### 30. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы.

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Показатель	Кол-во	%
Загруженность внеучебной деятельностью	7	50,0
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	1	7
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	–	–
Трудности в подготовке к учебным занятиям отсутствуют	6	43,0
Другое	–	–

Согласно полученным результатам большинство студентов – 7 чел., что составляет 50%, загружены внеучебной деятельностью У 6 человек (43%) трудностей при подготовке к учебным занятиям и выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы не возникает (рис. 129).



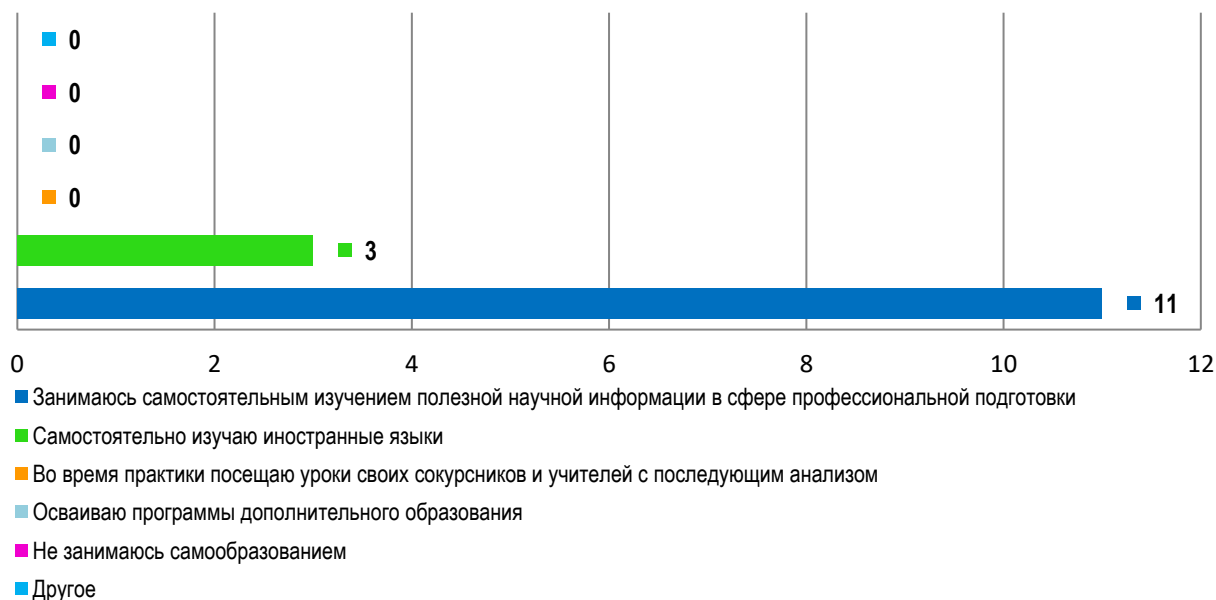
**Рис. 129** Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Таким образом, основными трудностями подготовки к занятиям большинство студентов 7(50%) считают загруженность внеучебной деятельностью. Среди других ответов 1, (7%) обучающихся отмечают «Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности».

### 31. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	11	78,6
Самостоятельно изучаю иностранные языки	3	21,4
Во время практики посещаю уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом	–	–
Осваиваю программы дополнительного образования	–	–
Не занимаюсь самообразованием	–	–
Другое	–	–

Как видно из таблицы, 11 респондентов (78,6%) указывают на самостоятельное изучение полезной информации в сфере профессиональной подготовки, 3 (21,4%) самостоятельно изучают иностранные языки (рис. 130, рис. 131).



**Рис. 130** Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся



- Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки
- Самостоятельно изучаю иностранные языки
- Во время практики посещаю уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом
- Осваиваю программы дополнительного образования
- Не занимаюсь самообразованием
- Другое

**Рис. 131** Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Большинство студентов занимаются самообразованием: 78,6% студентов, занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 21,4% – самостоятельно изучают иностранные языки.

Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий и самообразовании.

## **V. Оценка перспектив трудоустройства**

**32. Достаточно ли компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?**

<b>Показатель</b>	<b>Кол-во</b>	<b>%</b>
Да, достаточно	14	100,0
Нет, не достаточно теоретической подготовки	–	–
Нет, не достаточно практических навыков	–	–
Другое	–	–

Согласно полученным результатам большинство студентов – 14 чел., что составляет 100%, указывают на то, что знаний, полученных при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения достаточно (рис. 132).





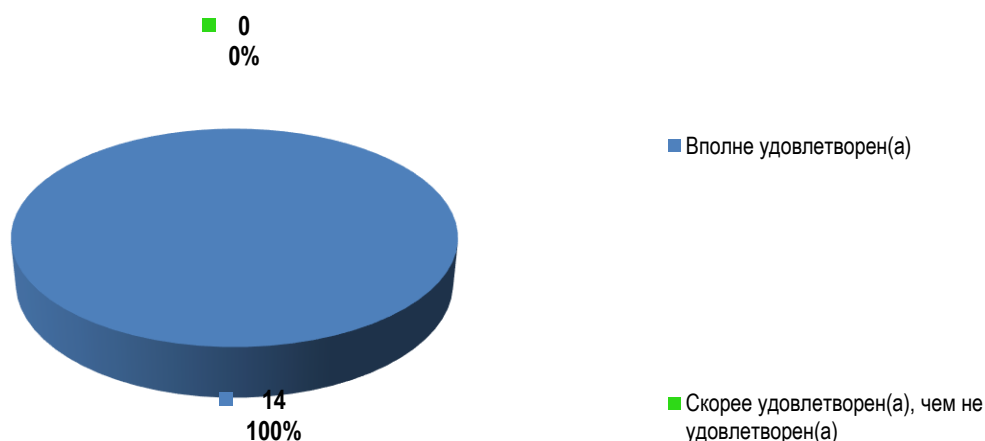
**Рис. 132** Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, 100,0% обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности.

**33. Удовлетворены ли Вы практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения:**

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	14	100,0
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	–	–
Скорее не удовлетворён(а)	–	–
Полностью не удовлетворен(а)	–	–

Согласно полученным результатам большинство студентов – 14 чел., что составляет 100%, указывают на удовлетворенность практикой взаимодействия МГПУ с работодателями (рис. 133).



**Рис. 133** Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения 100,0% студентов.

### 34. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	13	93,0
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не очень высоко	1	7
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	—	—
Не планирую трудоустройство	—	—

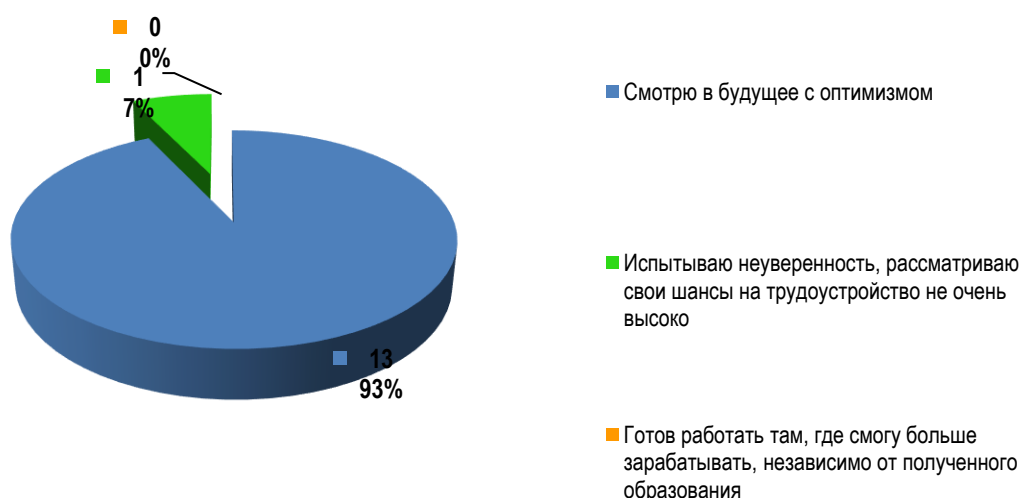


Рис. 134 Информация об оценке перспектив трудоустройства

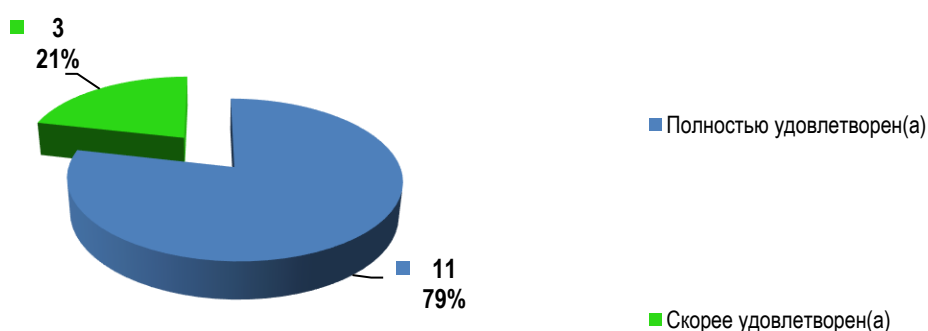
Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 93,0% респондентов. Испытывают неуверенность 7,0% опрошенных (рис. 134).

Таким образом, более 90% высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по получаемому профилю.

## VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

### 35. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	11	79,0
Скорее удовлетворен(а)	3	21,0
Скорее не удовлетворен(а)	—	—
Полностью не удовлетворен(а)	—	—

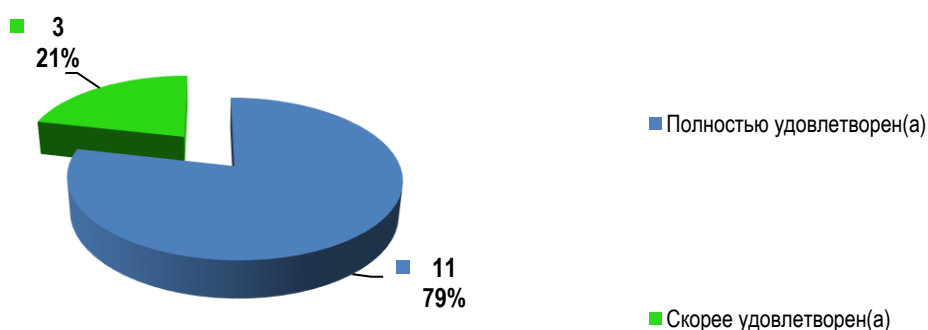


**Рис. 135** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 79,0%, скорее удовлетворены 21,0% (рис. 135).

### 36. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности использования оборудования в университете?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	11	79,0
Скорее удовлетворен(а)	3	21,0
Скорее не удовлетворен(а)	—	—
Полностью не удовлетворен(а)	—	—



**Рис. 136** Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Удовлетворены уровнем доступности в университете современных цифровых технологий 79,0% опрошенных. Частично удовлетворены 21,0% (рис. 136).

**37. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями образовательной деятельности по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания	Средний
----------	------------------	---------

	5	4	3	2	1	0	балл
Организация и качество питания в университете	8 (57,1%)	2 (14,3%)	3 (21,4%)	–	1 (7,1)	–	4,0
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	9 (64,3%)	3 (21,4%)	2 (14,3%)	–	–	–	4,5
Социальная защита студентов	10 (71,4%)	2 (14,3)	–	2 (14,3%)	–	–	4,4
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	10 (71,4%)	3 (21,4%)	–	1 (7,1%)	–	–	4,6
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	10 (71,4%)	3 (21,4%)	1 (7,1)	–	–	–	4,6

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

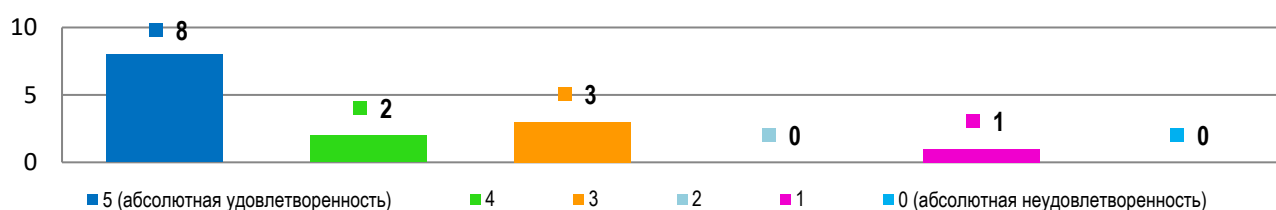
– 8 (57,1%) удовлетворены организацией и качеством питания в университете и один (7,1%) не удовлетворен (рис. 137, рис. 138);

– 9 (64,3%) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий (рис. 139, рис. 140);

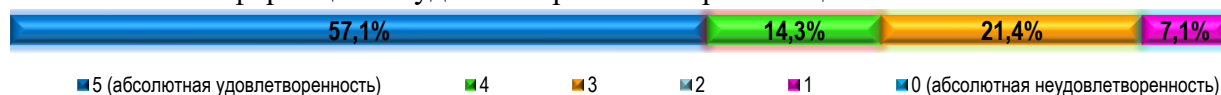
– 10 (71,4%) удовлетворены системной социальной защитой студентов и только 2 (14,3 %) – не удовлетворены (рис. 141, рис. 142);

– 10 (71,4%) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса и только 1 (7,1%) – не удовлетворены (рис. 143, рис. 144);

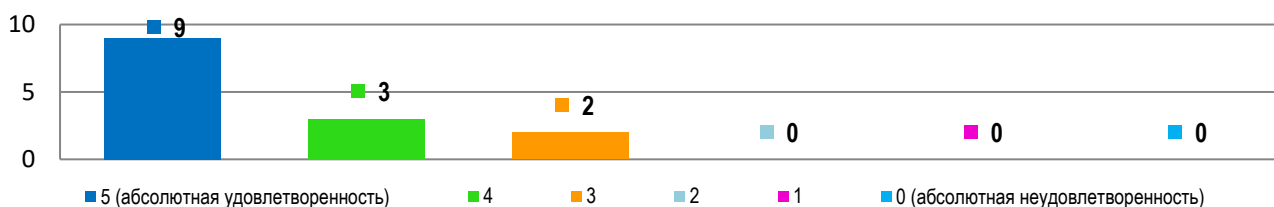
– 10 (71,4%) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений (рис. 145, рис. 146).



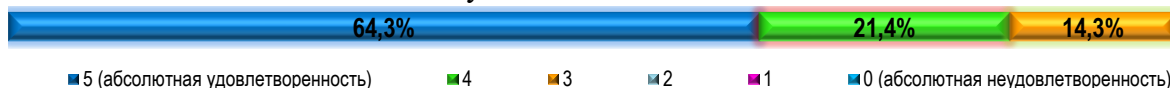
**Рис. 137** Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания



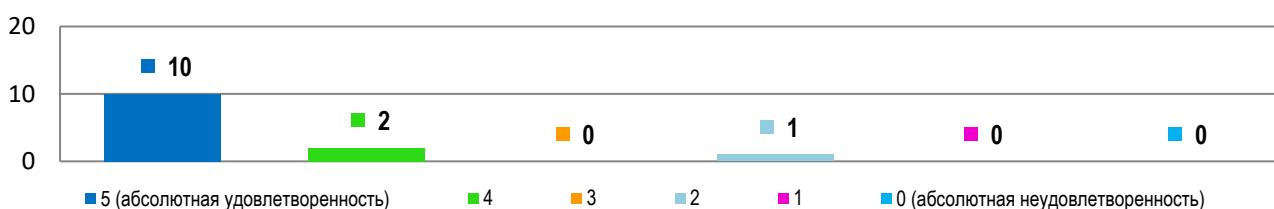
**Рис. 138** Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания



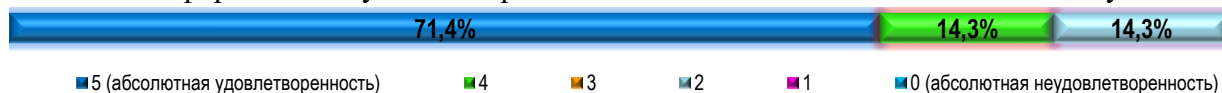
**Рис. 139** Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



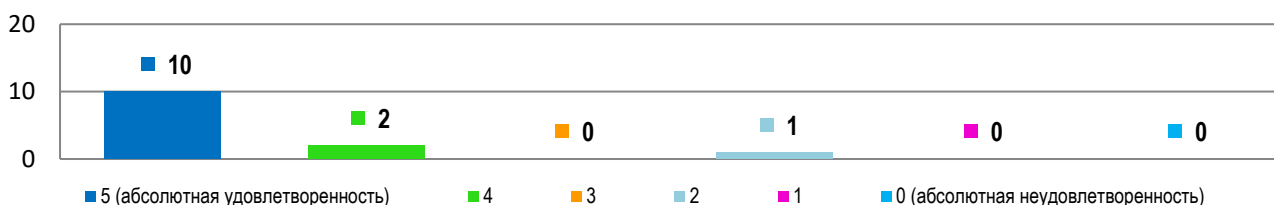
**Рис. 140** Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



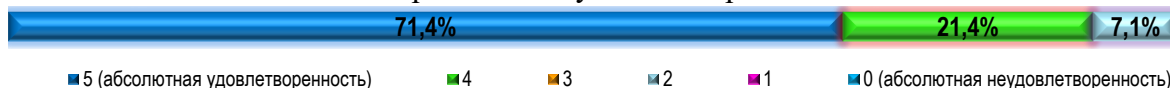
**Рис. 141** Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов



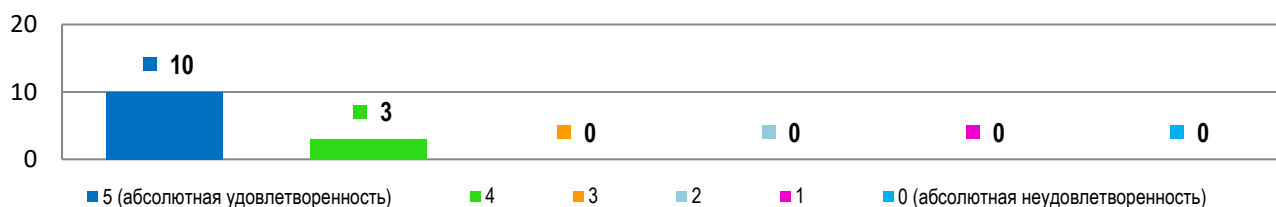
**Рис. 142** Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов



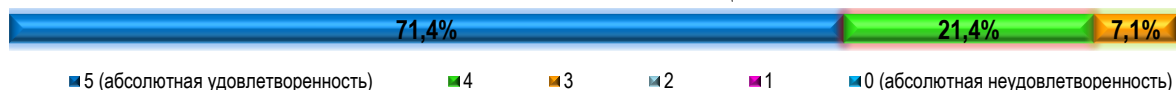
**Рис. 143** Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 144** Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 145** Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений



**Рис. 146** Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 90% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «Доступность необходимой информации по организации учебного процесса» и «Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений».

**38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	11 (78,6%)	3 (21,4%)	–	–	–	–	4,8
Доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использовать ресурсов сети Интернет и пр.)	10 (71,4%)	4 (28,6%)	–	–	–	–	4,4
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	11 (78,6%)	3 (21,4%)	–	–	–	–	4,8
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	10 (71,4%)	2 (14,3%)	1 (7,1)	1 (7,1)	–	–	4,5
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным	10 (71,4%)	2 (14,3%)	1 (7,1)	1 (7,1)	–	–	4,5

обеспечением и пр.)							
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	11 (78,6%)	2 (14,3%)	–	1 (7,1)	–	–	4,6

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 11 (78,6%) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях) (рис. 147, рис. 148);

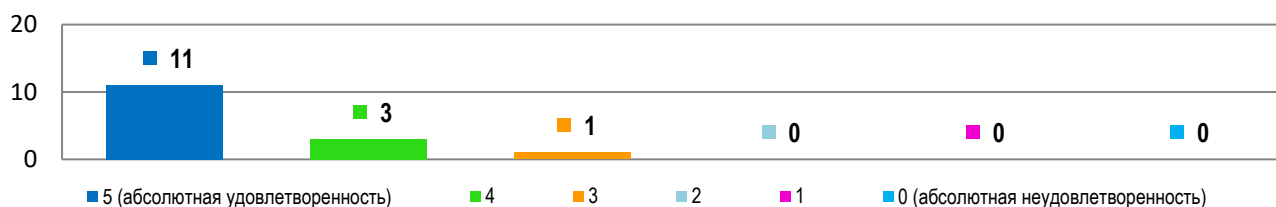
– 10 (71,4%) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий (рис. 149, рис. 150);

– 11 (78,6%) удовлетворены оснащенностью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой (рис. 151, рис. 152);

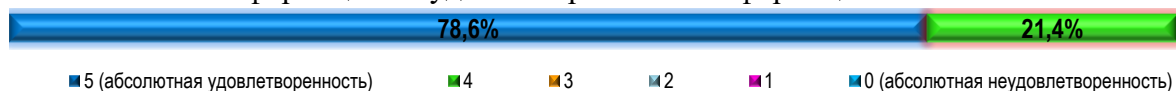
– 10 (71,4%) удовлетворены состоянием аудиторного фонда и 1 (7,1%) не удовлетворен (рис. 153, рис. 154);

– 10 (71,4%) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.) и 1 (7,1%) не удовлетворен (рис. 154, рис. 155);

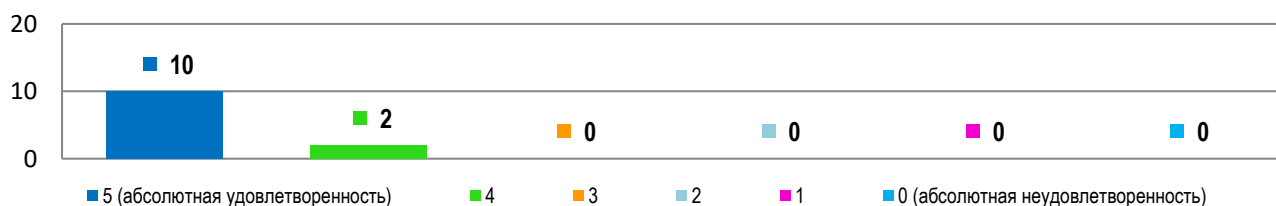
– 11 (78,6%) удовлетворены оснащенностью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом и 1 (7,1%) не удовлетворен (рис. 156, рис. 157).



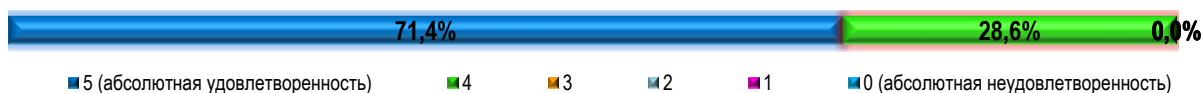
**Рис. 147** Информация об удовлетворенности информационным обеспечением



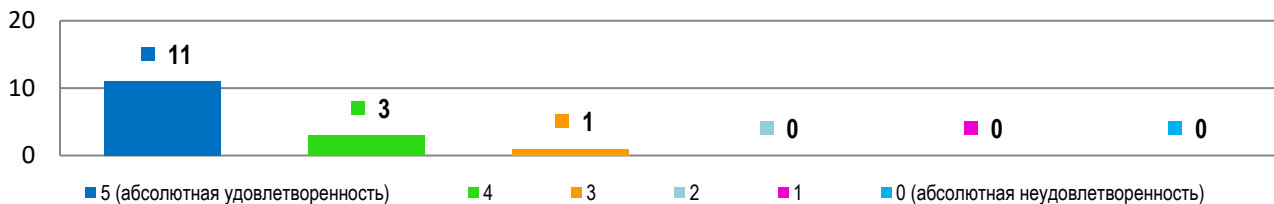
**Рис. 148** Анализ удовлетворенности информационным обеспечением



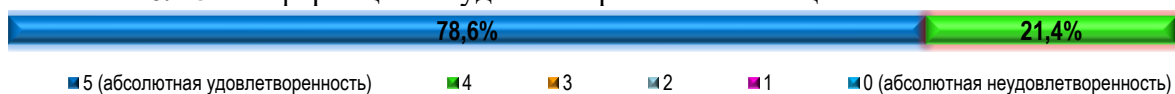
**Рис. 149** Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



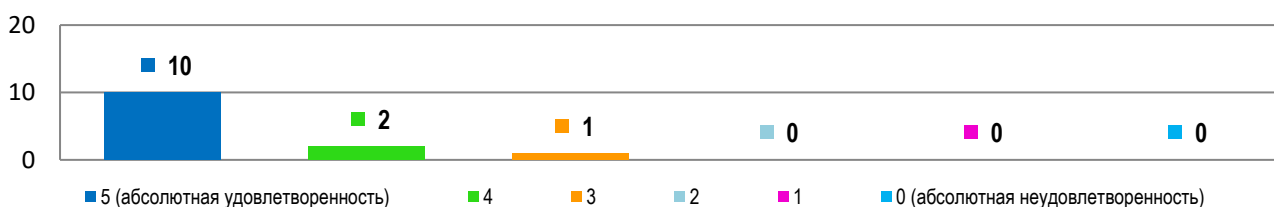
**Рис. 150** Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



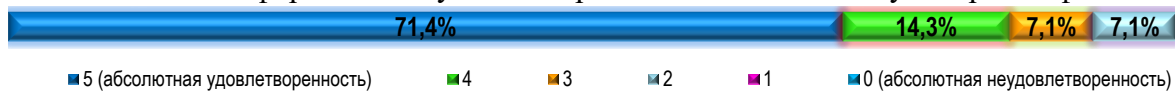
**Рис. 151** Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки



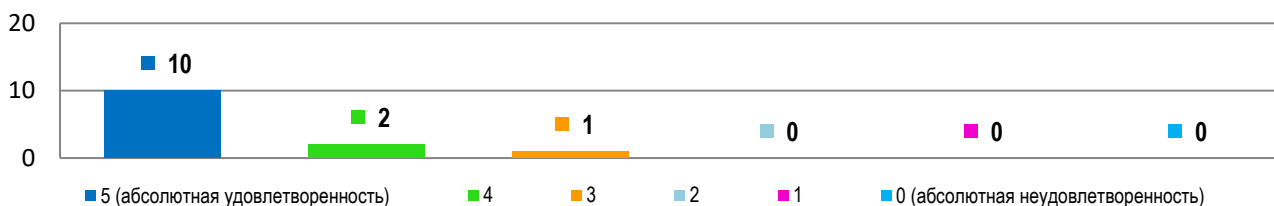
**Рис. 152** Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки



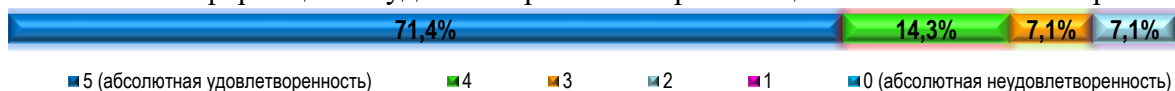
**Рис. 153** Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



**Рис. 154** Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда

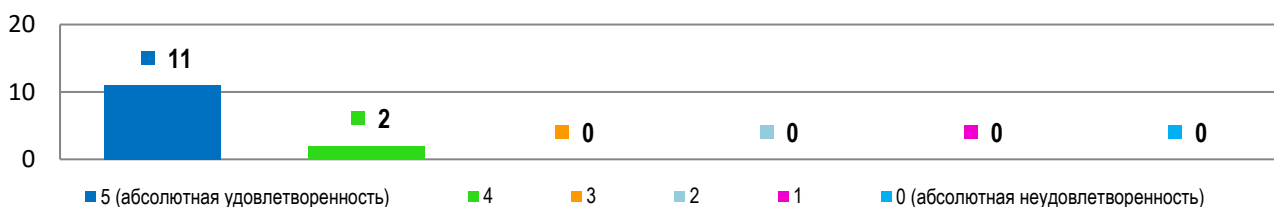


**Рис. 155** Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы

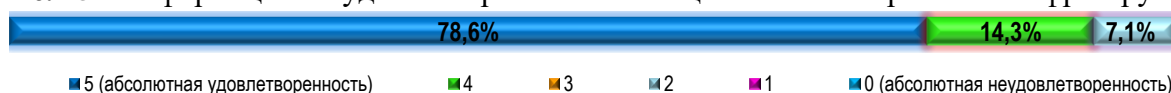


**Рис. 156** Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы





**Рис. 157** Информация об удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры

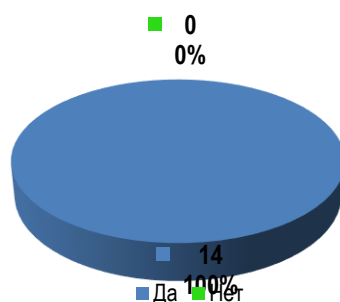


**Рис. 158** Анализ удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 90% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)» и «Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом».

### 39. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	14	100,0
Нет	—	—

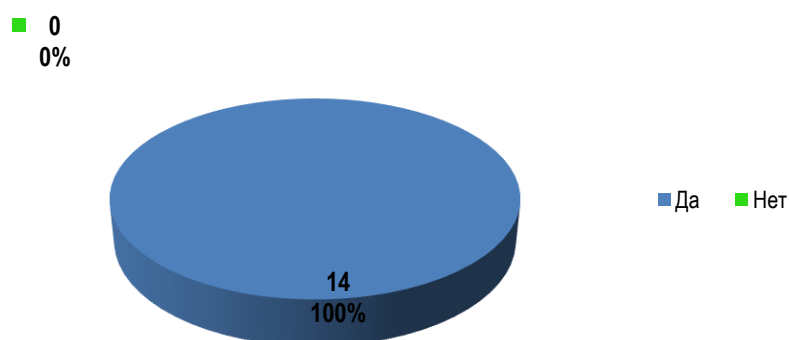


**Рис. 159** Информация о соблюдении мер безопасности

Удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 100% опрошенных (рис. 159).

### 40. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	14	100
Нет	—	—



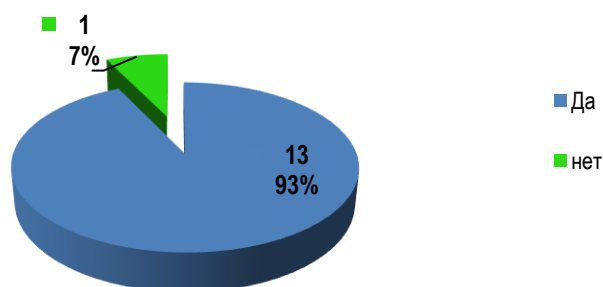
**Рис. 160** Информация о соблюдении мер безопасности

100% опрошенных считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся. (рис. 160).

**41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?**

Показатель	Кол-во	%
Да, считаю условия удовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	12	86
Да, считаю условия удовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	1	7
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	1	7
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	—	—

93% обучающихся не имеют установленную группу инвалидности (рис. 161).



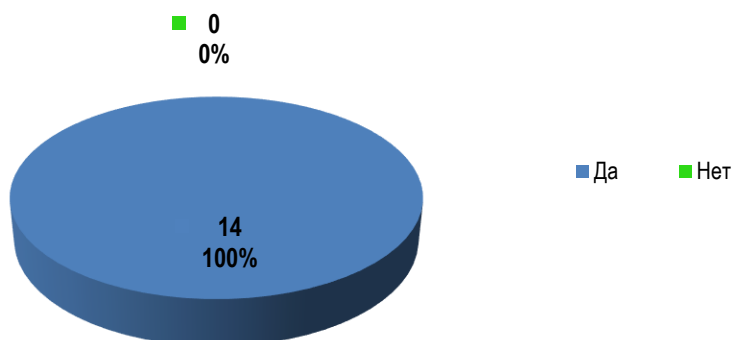
**Рис. 161** Информация об обучающихся, имеющих группу инвалидности

Таким образом, инфраструктуру университета высоко оценивают по всем параметрам более 90% опрошенных. Большинство студентов удовлетворены оснащением учебного процесса.

**VII. Внеучебная деятельность и досуг**

**42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?**

Показатель	Кол-во	%
Да	14	100
Нет	–	–

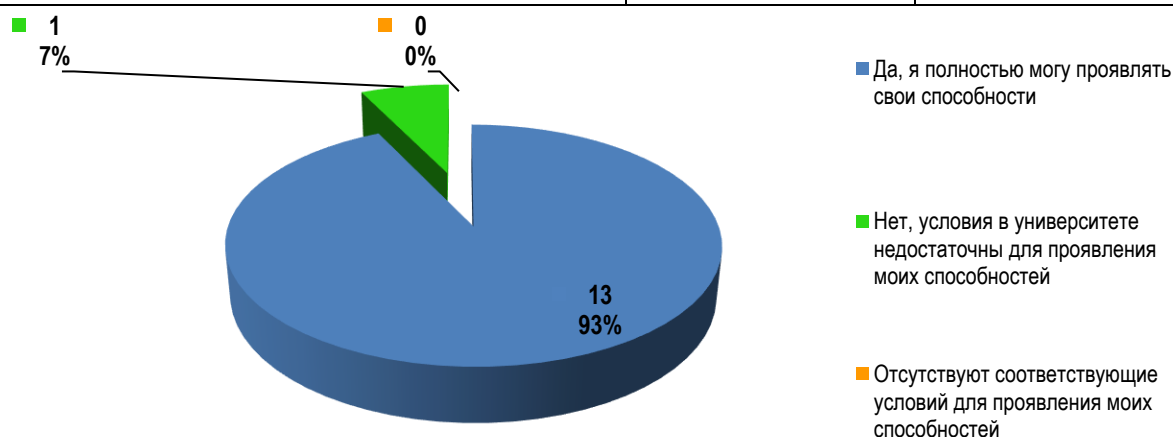


**Рис. 162** Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

100% опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов, (рис. 162).

#### 43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	13	93,0
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	1	7,0
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	–	–

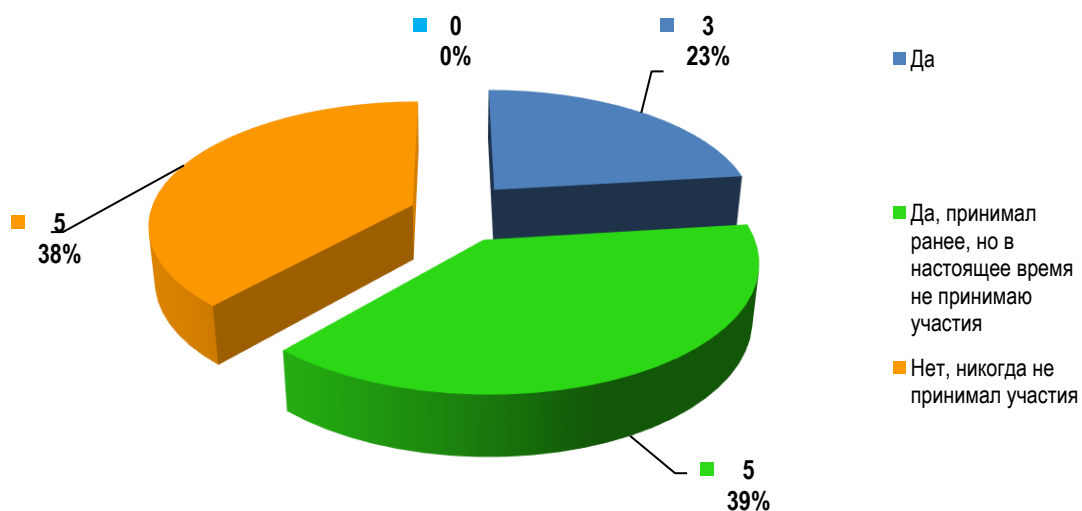


**Рис. 163** Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

93% опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 163), 7% респондентов не удовлетворены условиями.

**44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?**

Показатель	Кол-во	%
Да	3	23
Да, принимал ранее, но в настоящее время не принимаю участия	5	39
Нет, никогда не принимал участия	5	38
Мне не известно о такой возможности	—	—

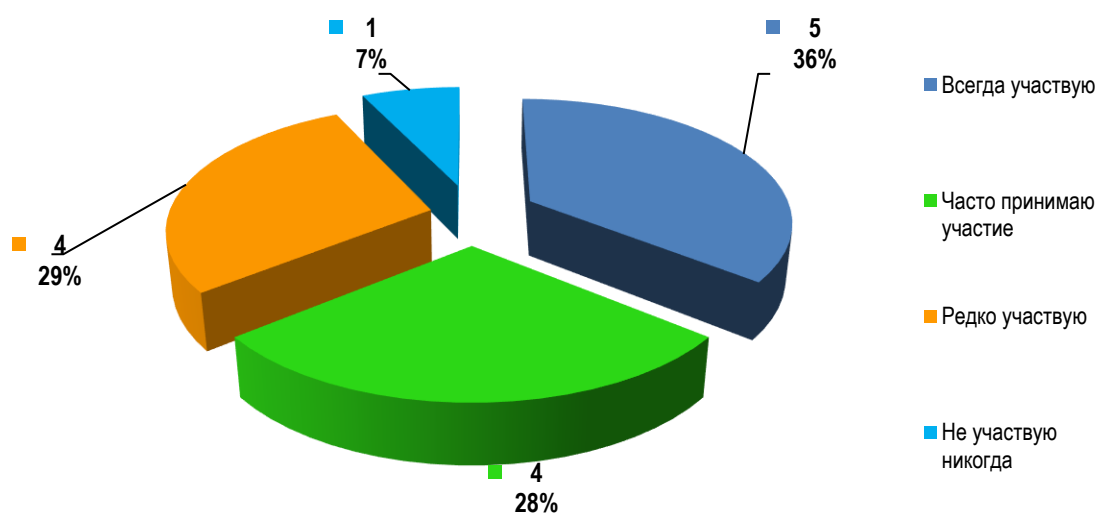


**Рис. 164** Информация об участии в органах студенческого самоуправления

38% опрошенных не задействованы в органах самоуправления университета, лишь 23% опрошенных участвуют в органах студенческого самоуправления. (рис. 164).

**45. Укажите, пожалуйста, степень вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:**

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	5	36
Часто принимаю участие	4	28
Редко участвую	4	29
Никогда не участвую	1	7



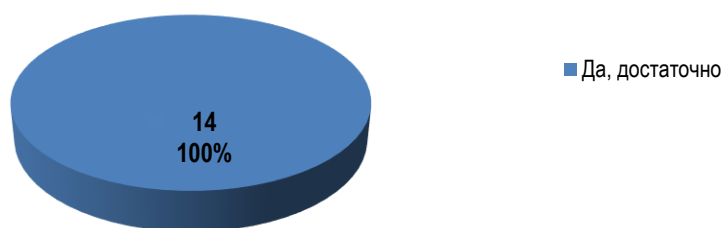
**Рис. 165** Информация об участии в мероприятиях

36% опрошенных принимают участие в различных мероприятиях университета, еще 28% часто принимают участие, 29% участвуют иногда (рис. 165).

**46. Как Вы считаете, достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	14	100,0
Нет, не достаточно	—	—

100% обучающихся удовлетворены количеством культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 166).



**Рис. 166** Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

**47. Как Вы оцениваете организацию культурно-массовых мероприятий?**

Показатель	Кол-во	%
Отлично	11	79,0
Хорошо	3	21,0
Удовлетворительно	—	—
Неудовлетворительно	—	—

79% обучающихся оценили качество организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом, на отлично, 21% на хорошо (рис. 167).

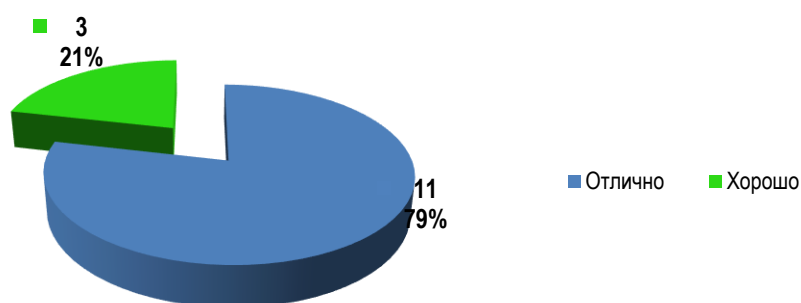


Рис. 167 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

#### 48. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я уже занимаюсь научной работой	10	72,0
Да, я планирую заняться этим в будущем	1	7,0
Нет, мне не интересна научная деятельность	3	21,0

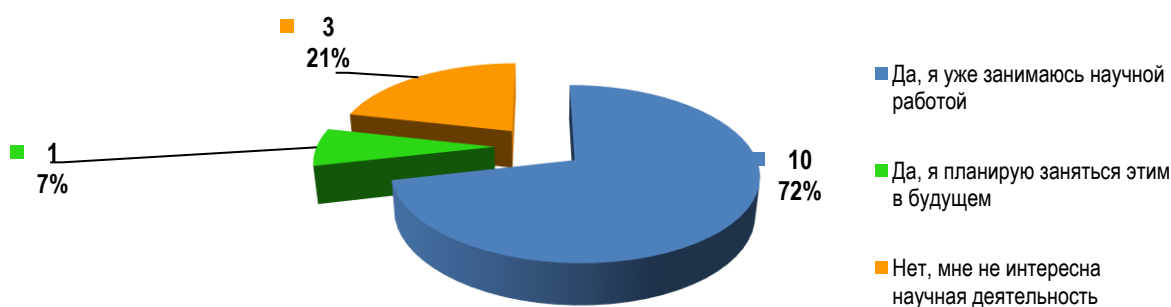


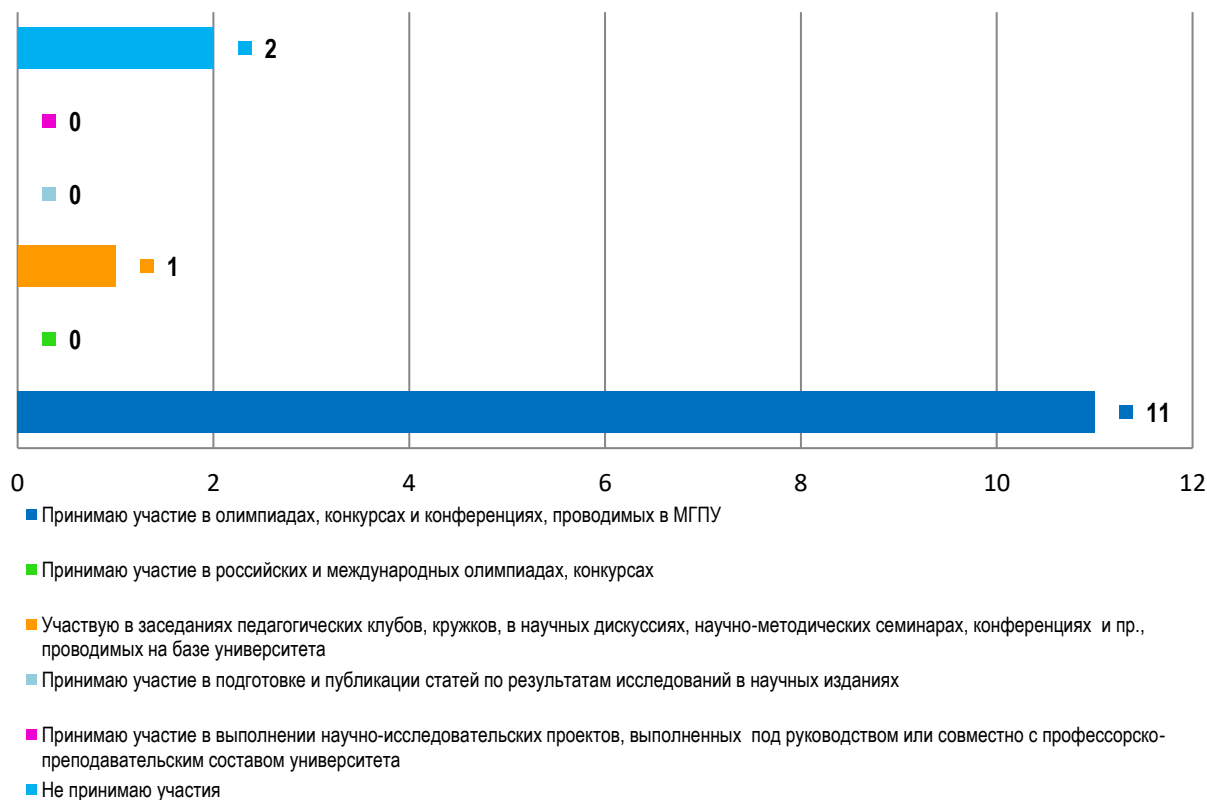
Рис. 168 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

Интерес к научной деятельности проявляют 72% опрошенных, еще 7% планируют заняться наукой в будущем, 21 % опрошенным неинтересно заниматься наукой (рис. 168).

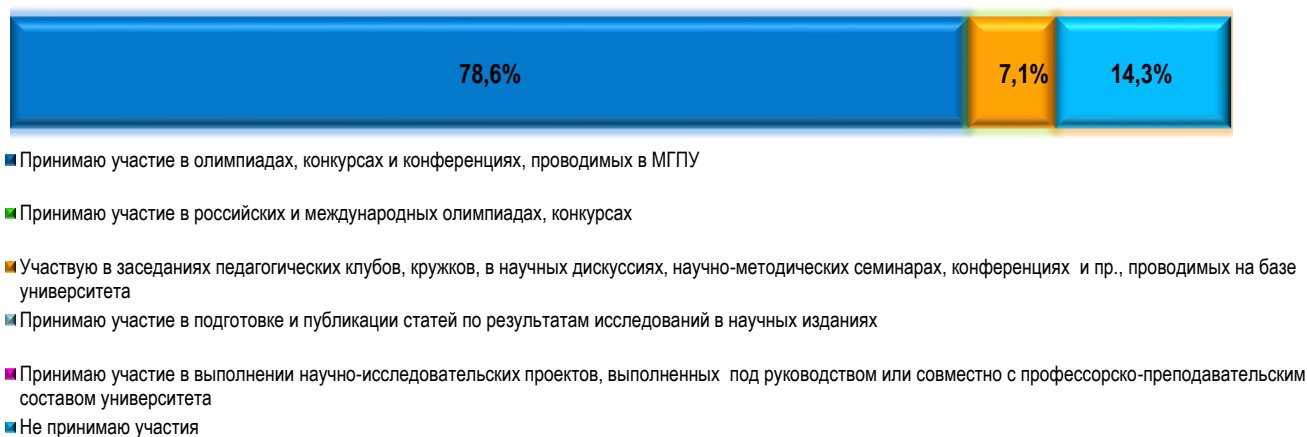
#### 49. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	11	78,6
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	—	—
Принимаю участие в заседаниях педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	1	7,1
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	—	—
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	—	—
Не принимаю участия	2	14,3

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся 11 (78,6%) респондентов указывают, что принимают участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ, 2 (14,3% респондентов не принимают участия (рис. 169, рис. 170).



**Рис. 169** Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности



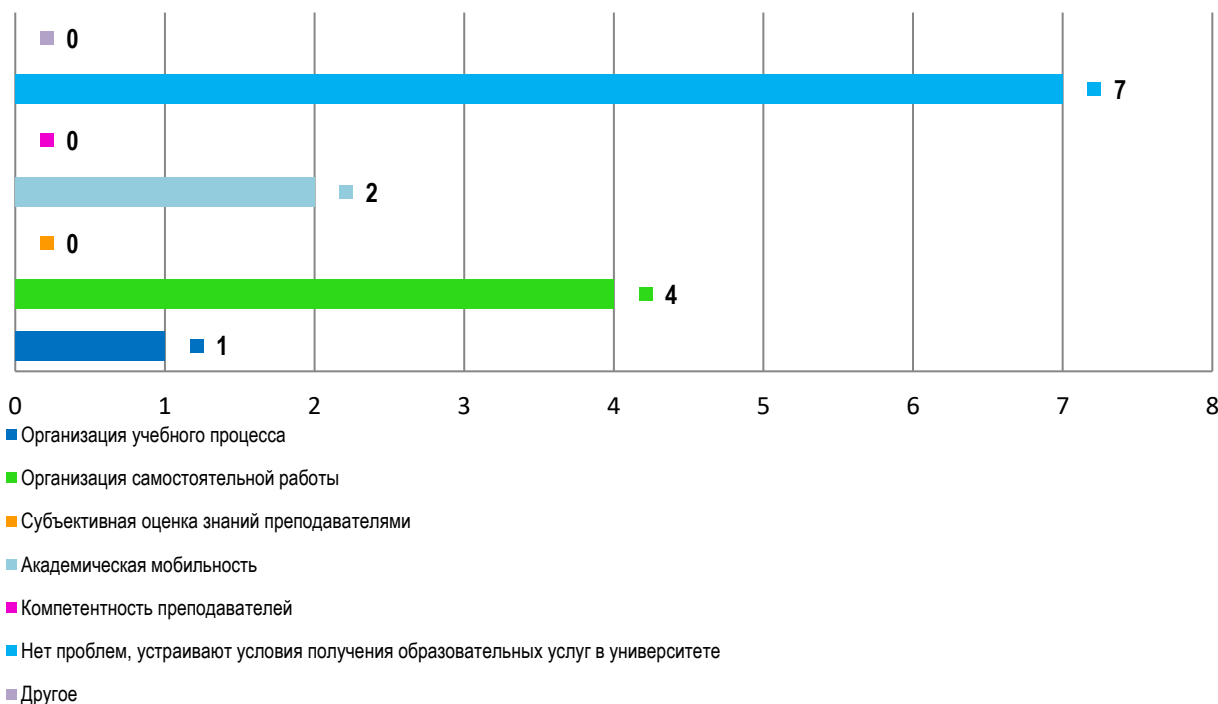
**Рис. 170** Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

## 50. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

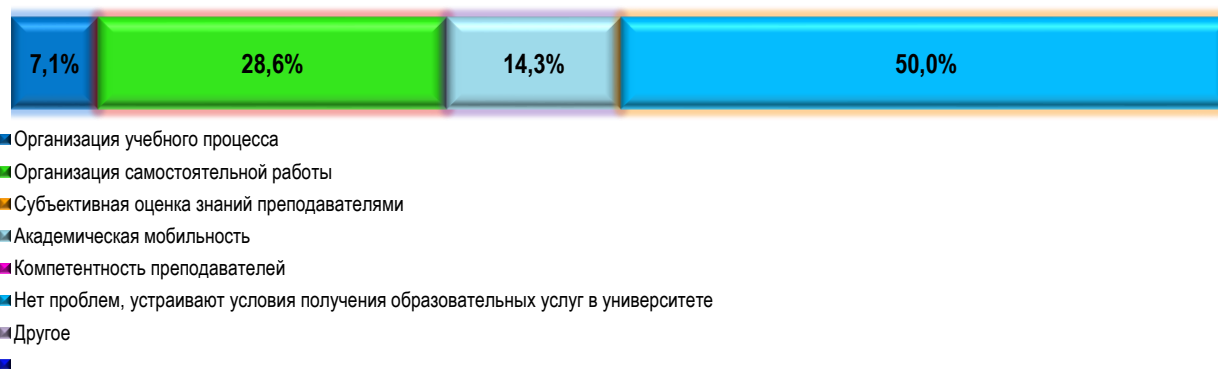
Показатель	Кол-во	%
Организация учебного процесса	1	7,1
Организация самостоятельной работы	4	28,6

Субъективная оценка знаний преподавателями	–	–
Академическая мобильность	2	14,3
Компетентность преподавателей	0	0
Нет проблем, я полностью удовлетворен(а) условиями получения образовательных услуг в университете	7	50,0
Другое:	–	–

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют. Из результатов опроса следует, что 4 (28,6%) респондентов указывают на то, что их не устраивает организация самостоятельной работы, академическая мобильность 2 (14,3%)(рис. 171, рис. 172).



**Рис. 171** Количественный анализ проблем обучающихся



**Рис. 172** Анализ проблем обучающихся

**51. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?**

Среди пожеланий, высказанных обучающимися, следует отметить пожелание ввести программы по обмену с другими педагогическими вузами.



Таким образом, внеучебную деятельность и досуг высоко оценивают по всем параметрам около 90% опрошенных. Большинство студентов удовлетворены организацией внеучебной деятельности.

## **Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся**

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

- 1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз;
- 2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;
- 3) качество преподавания;
- 4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осознанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Анализ данных показывает, что большинство (80%) опрошенных полностью удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей. Особенно отмечают доступность и качество консультаций преподавателей по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и дипломных работ, а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ. Однако не все студенты регулярно посещают занятия. Необходимо совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной активности студентов. Производственная практика в вузе является неотъемлемой частью в организации учебного процесса.

Результаты опроса свидетельствуют, что большинство студентов (80%) образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Межкультурная коммуникация и

инновационная лингводидактика полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики, но, тем не менее, считают, что необходимо увеличить заинтересованность самой организации – базы практики в деятельности студентов.

Как показал опрос, студенты в основном достаточно высоко оценивают свои шансы трудоустройства.

Подавляющая часть студентов образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика высоко оценивают сопровождение учебного процесса по всем параметрам.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки, вовлечение в проектную и исследовательскую деятельность.

2. Обновление содержания, технологий реализации образовательных программ.

3. Обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика рассмотрены на заседании Совета факультета иностранных языков от 26.12.2023 (протокол №4).

Руководитель образовательной программы  
по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование  
профиль Межкультурная коммуникация  
и инновационная лингводидактика

О. Е. Тукаева

Заведующий кафедрой  
иностранных языков и методик обучения

Л. А. Лазутова

Декан факультета иностранных языков

С. И. Пискунова