

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Результаты опроса обучающихся по образовательной программе высшего
образования – программе бакалавриата по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
профилю Музыка. Дошкольное образование об удовлетворенности
условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного
процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней независимой оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);
- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;
- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;
- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Используемый метод сбора первичной информации – анкетный опрос посредством заполнения формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Задачи:

- определить отношение студентов к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;
- дать оценку содержания и организации образовательной программы;
- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;
- выявить уровень мотивации обучения;
- дать оценку перспектив трудоустройства;
- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;
- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Информатика. Математика.

Объект исследования: студенты, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое

образование (с двумя профилями подготовки) профилю Музыка. Дошкольное образование.

Предмет исследования: качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Музыка. Дошкольное образование.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в электронном формате.

Опрос обучающихся по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Музыка. Дошкольное образование по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 26 р/р от 06.12.2022 г. «О проведении опроса» в период с 12 декабря по 26 декабря 2022 года.

В опросе приняли участие студенты 1-5 курсов пяти академических групп: ПДМ-122, ПДМ-121, ПДМ-120, ПДМ-119, ПДМ-118 очной формы обучения факультета педагогического и художественного образования.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: во вводную часть было включено 5 вопросов, основная часть состояла из 53 вопросов, которые разбиты на 7 блоков. Вопросы вводной части требовали выбора одного ответа, а в основной части анкеты содержались вопросы как закрытого, так и открытого типа.

Общая численность студентов, обучающихся по образовательной программе бакалавриата направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Музыка. Дошкольное образование, составляет – 91, в том числе:

по очной форме обучения – 91 (в т. ч. 2 студента находятся в академическом отпуске).

Всего в опросе по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Музыка. Дошкольное образование приняли участие 76 студентов очной формы обучения факультета педагогического и художественного образования, что составило 83,5% от общего количества обучающихся очной формы обучения по указанной образовательной программе.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки) профилю Музыка. Дошкольное образование**

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

Факультет педагогического и художественного образования	Контингент	Кол-во респондентов	%
Очная форма обучения	91	76	83,5
Очно-заочная форма обучения	—	—	—
Заочная форма обучения	—	—	—

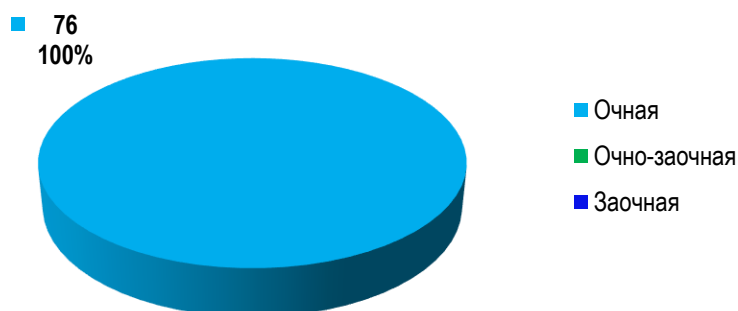


Рис. 1 Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	20	17	85
2	21	18	85,7
3	16	11	68,7
4	15	14	93,3
5	19	16	84,2

Так, 85% респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся первого курса, 85,7% – второго курса, 68,7% – третьего курса, 93,3% – четвертого курса и 84,2% – пятого курса.

Распределение обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе, по курсам обучения представлено на рис. 2.

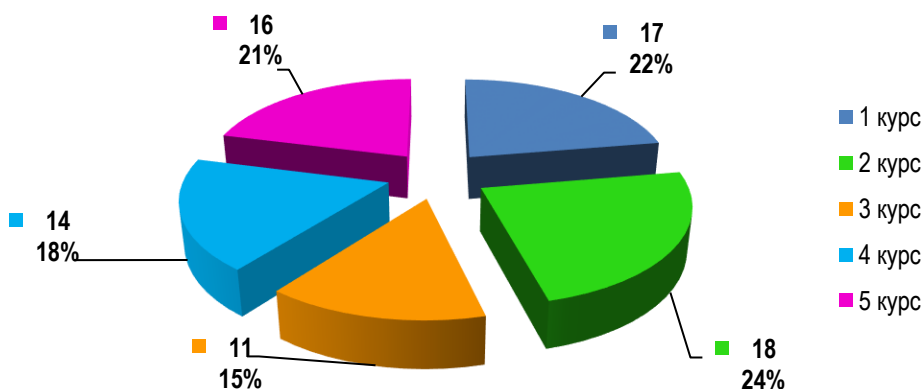


Рис. 2 Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
72	95	4	5

В опросе приняли участие 76 респондентов, из них 72 чел. (95%) – женского пола и 4 чел. (5%) – мужского пола (рис. 3).

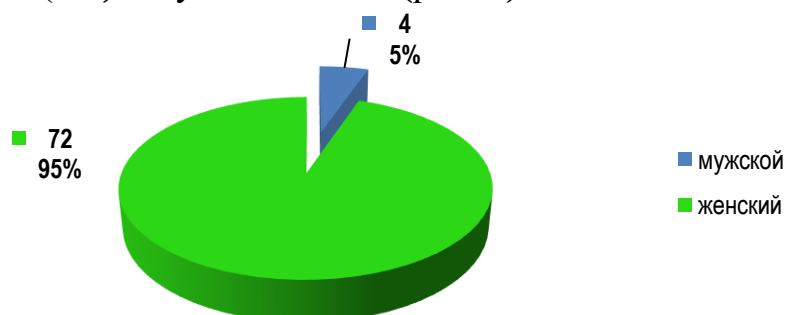


Рис. 3 Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

Возраст	Кол-во респондентов	%
менее 17	–	–
17-19	30	39,5
20-22	37	48,7
23-25	7	9,2
26-30	1	1,3
31-40	1	1,3
41-50	–	–
старше 50	–	–

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 20 до 22 лет – 37 чел., что составляет 48,7% от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).

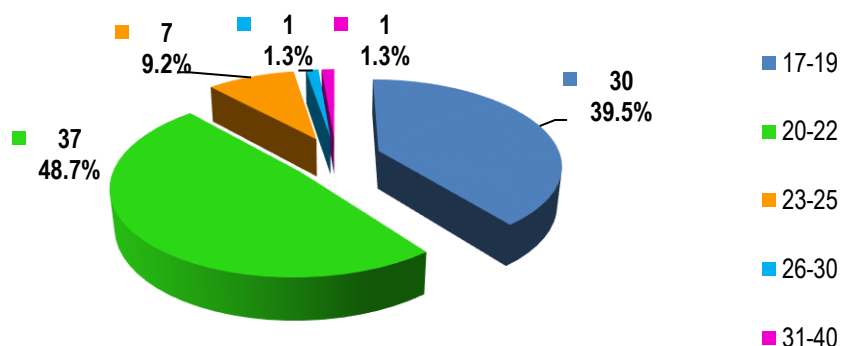


Рис. 4 Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы, которые не совмещают обучение в университете с работой –

48 чел. (63% респондентов), 11 чел. (15% респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, и 17 чел. (22% респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы (рис. 5).

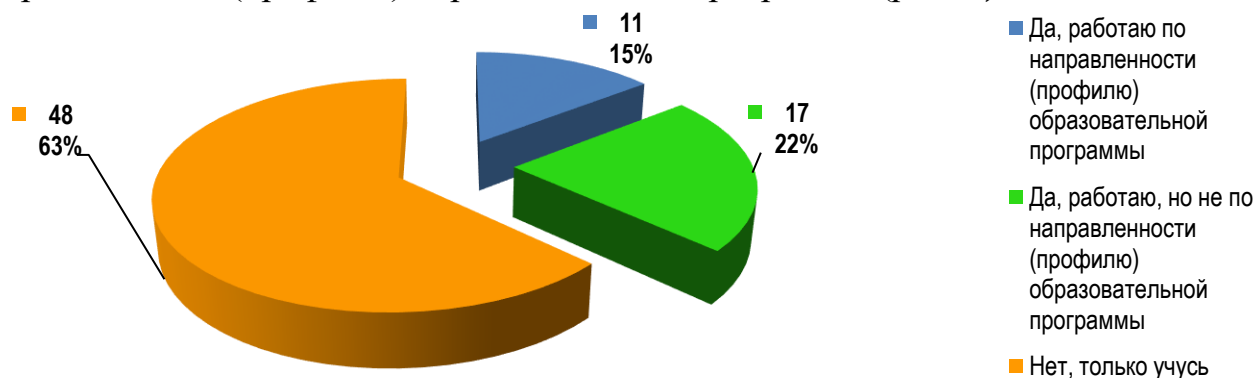


Рис. 5 Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	46	60,5%
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	15	19,7%
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	1	1,3%
Интересная студенческая жизнь	5	6,6%
Государственный статус вуза	—	—
Известность и престиж вуза	—	—
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	6	2,6%
Другого выбора не было	2	2,6%
Решение родителей	1	6,6%
Другое:	—	—

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся (60,5%) является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе (60,5%), на 2-м месте – возможность трудоустройства после окончания данного вуза (19,7%), на 3-м месте – интересная студенческая жизнь и решение родителей (6,6%) (рис. 6, рис. 7).

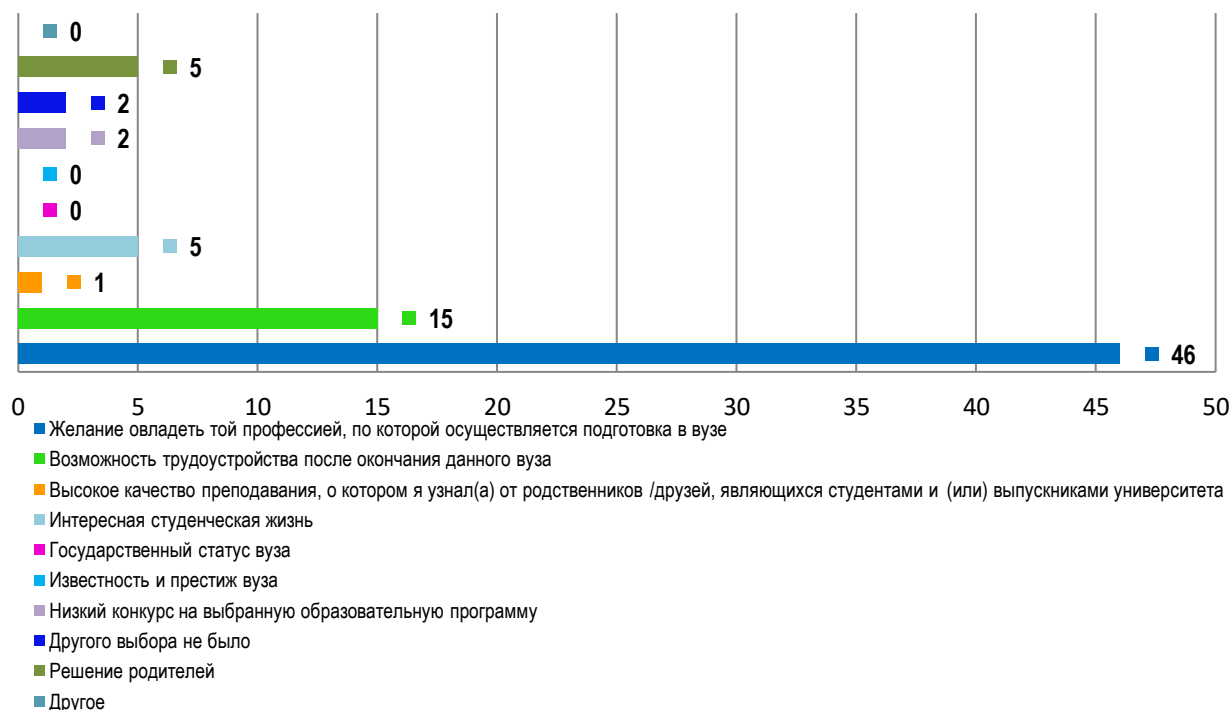


Рис. 6 Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися

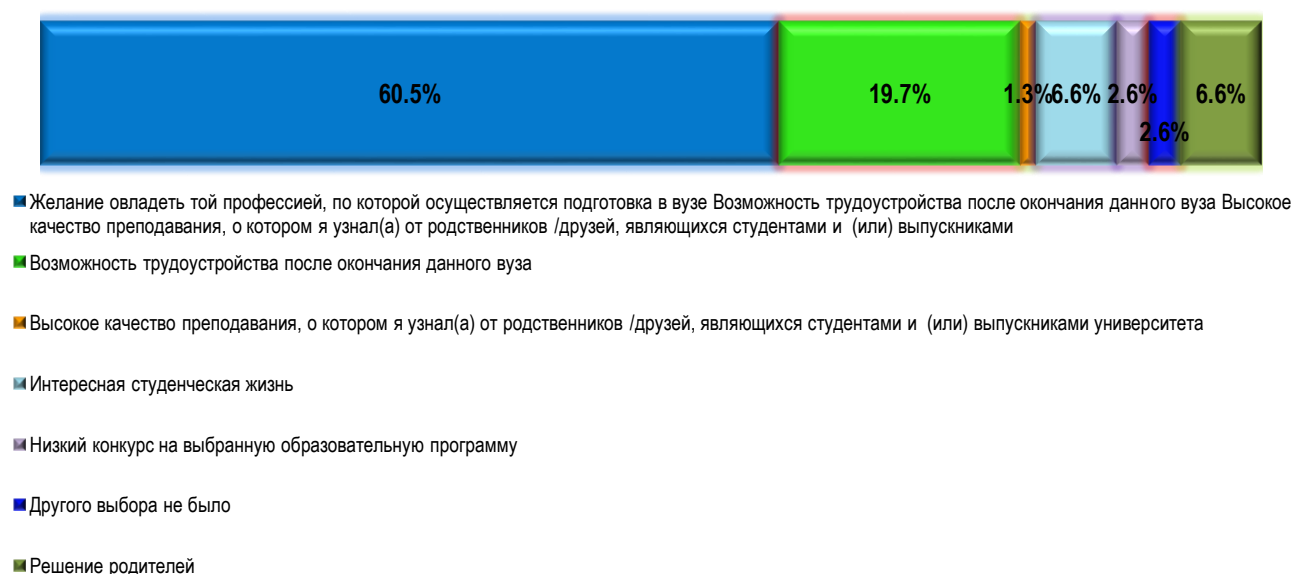


Рис. 7 Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	34	45
Нет, не изменилось	31	41
Да, изменилось в худшую сторону	3	4
Затрудняюсь ответить	8	10

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам большинство студентов (34 чел., что составляет 45%) удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии.

Вызывает опасение тот факт, что у части студентов (3 чел., что составляет 4%) ухудшилось отношение к выбранной профессии, соответственно они не удовлетворены выбранной профессией, 8 опрошенных (10%) затруднились ответить на данный вопрос, у 31 респондентов (41%) отношение к выбранной профессии не изменилось (рис. 8).

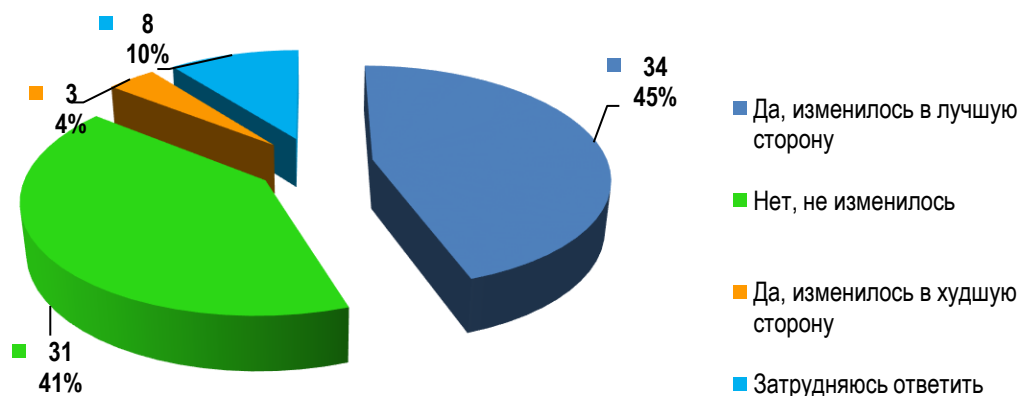


Рис. 8 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	67	88
Нет, не интересно	1	1
Затрудняюсь ответить	8	11

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов 67 (88%) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. Неинтересным считают обучение 1 студент, что составляет 1% (рис. 9).

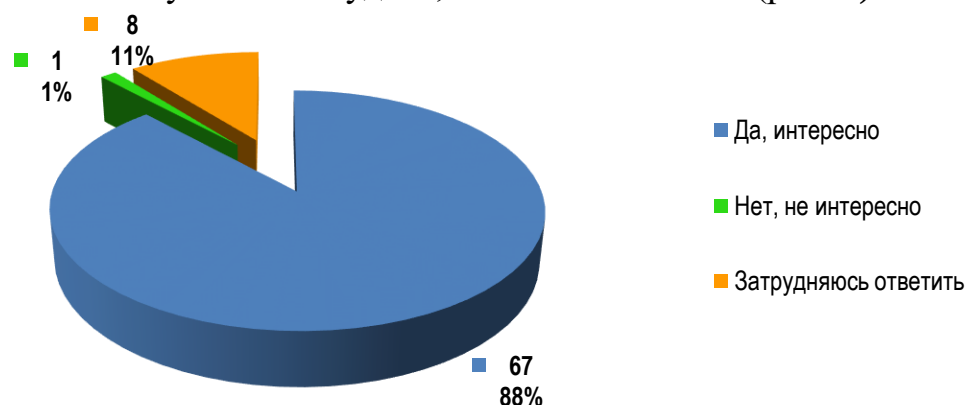


Рис. 9 Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	59	78
Нет	3	4
Затрудняюсь ответить	14	18

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, значительное большинство опрошенных студентов 59 (78%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. Не удовлетворены данным параметром образовательного процесса только 3 респондентов (4%), еще 14 респондентов, что составляет 18% затруднились ответить на данный вопрос (рис. 10).

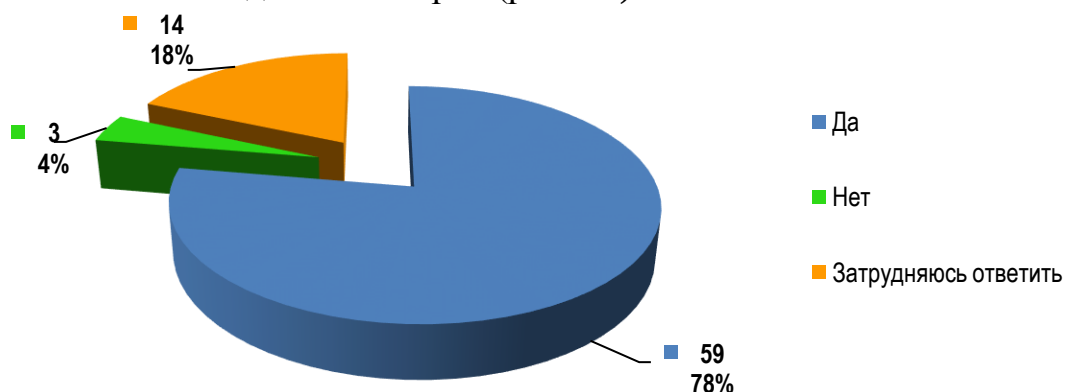


Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно ли определено времени на освоение дисциплины и т.п.)?

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	44	58
В большей мере соответствует	31	41
В большей мере не соответствует	—	—
Полностью не соответствует	—	—
Затрудняюсь ответить	1	1

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся 44 (58%) удовлетворены содержанием образовательной программы. 1 респондент (1%) затруднились ответить на данный вопрос (рис. 11).

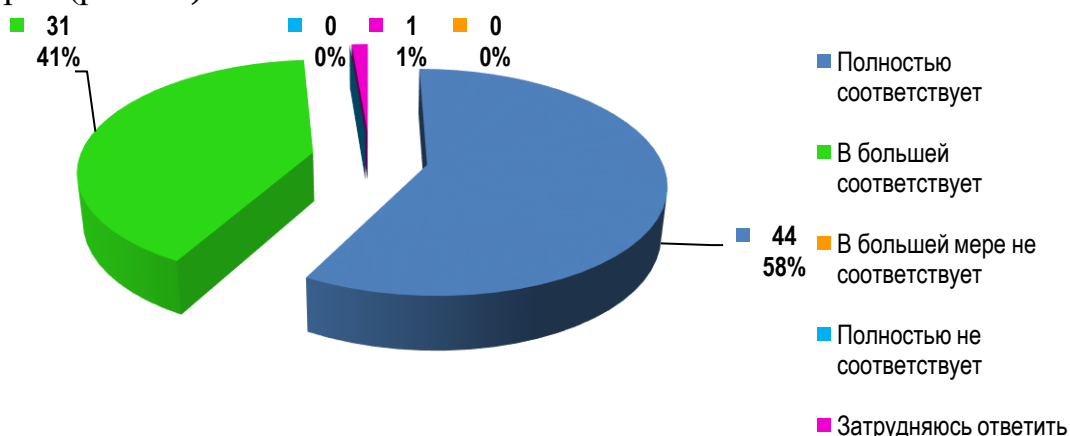


Рис. 11 Информация об оценке объёма и содержания образовательной программы

6. Что для Вас «качественное образование»?

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	61	80,3%
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	7	9,2%
Возможность успешно трудоустроиться	3	3,9%
Востребованная профессия	3	3,9%
Диплом престижного вуза	1	1,3%
Затрудняюсь ответить	1	1,3%
Другое:	—	0,0%

Как видно из таблицы, для 61 респондентов (80,3%) качественное образование – это знания, которые предоставляет вуз, 3 (3,9%) обучающихся считают, что это востребованная профессия. Для 7 (9,2%) респондентов качественное образование – это личностное развитие, способность к

саморазвитию. Интересен тот факт, что только 1 (1,3%) опрошенных считают, что диплом престижного вуза является залогом качественного образования. Незначительная часть респондентов – 1 (1,3%) затруднились ответить на этот вопрос (рис. 12, рис. 13).

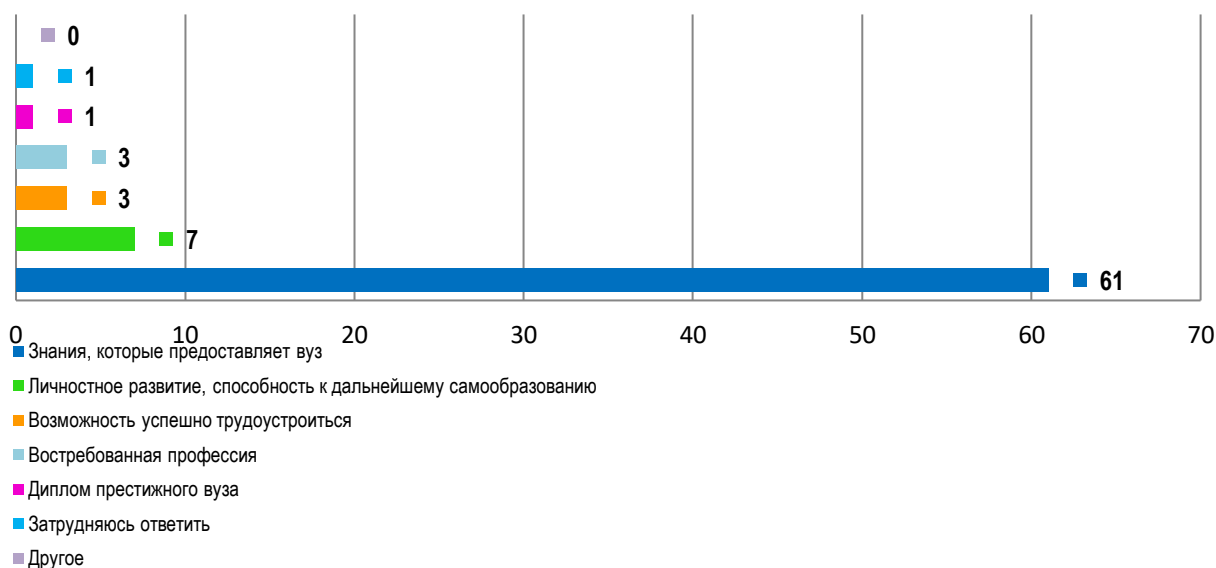


Рис. 12 Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

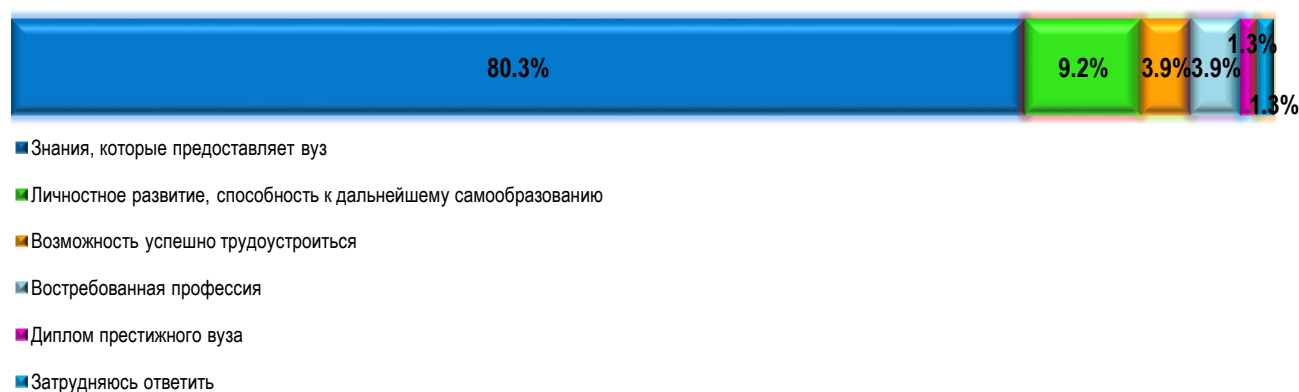


Рис. 13 Анализ значения качественного образования для обучающихся

7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	40	52,6%
Профессиональные знания и умения преподавателей	26	34,2%
Организация самостоятельной работы студентов	8	10,5%
Материально-техническое оснащение учебного процесса	1	1,3%
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	1	1,3%
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	—	—
Затрудняюсь ответить	—	—
Другое:	—	—

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образования,

40 (52,6%) респондентов выделяют технологии обучения, 26 (34,2%) обучающихся считают, что это профессиональные знания и умения преподавателей, 8 (10,5%) выделяют организацию самостоятельной работы студентов (рис. 14, рис. 15).

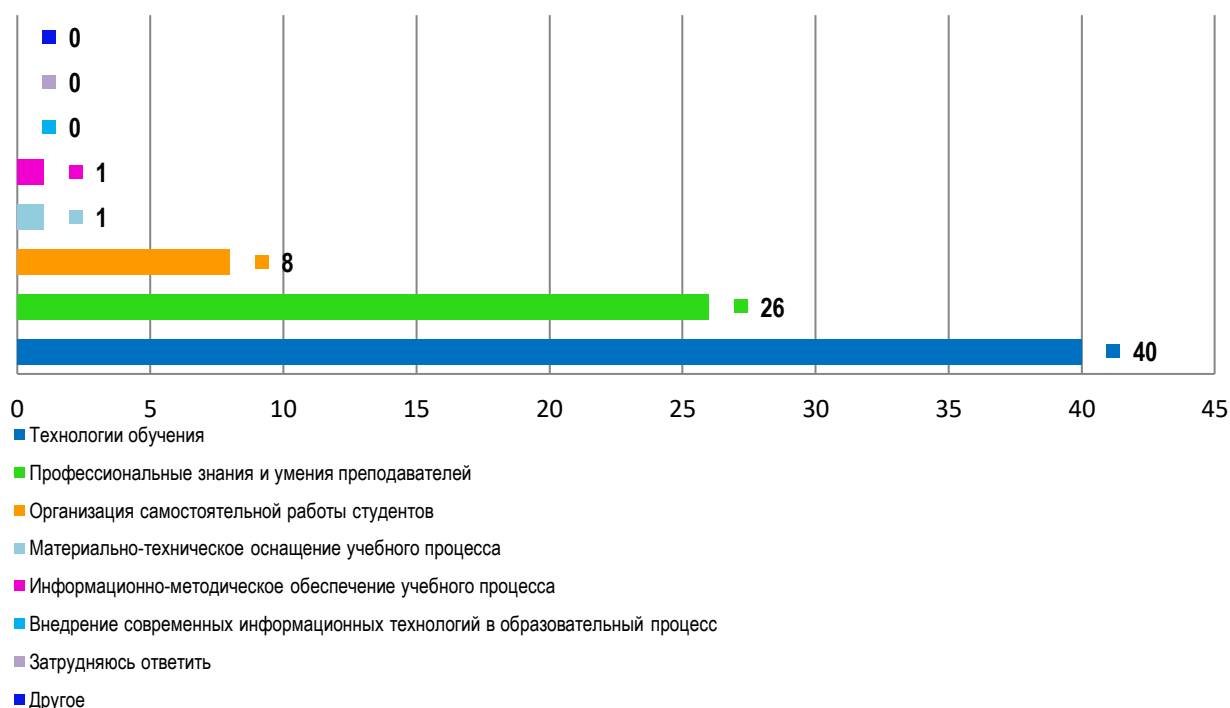


Рис. 14 Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования



Рис. 15 Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?

Показатель	Кол-во	%
Безусловно поступать на эту образовательную программу	53	70
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	15	20
Лучше не стоит и следует выбрать образовательную программу на другом факультете	2	2,5
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом университете	4	5

Другое: Поступать туда, куда ему хочется – 1; Рассказать все плюсы и минусы, и по итогу, пусть решает сам – 1	2	2,5
---	---	-----

Из результатов опроса следует, что 53 (70%) обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 15 (20%) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу (рис. 16).

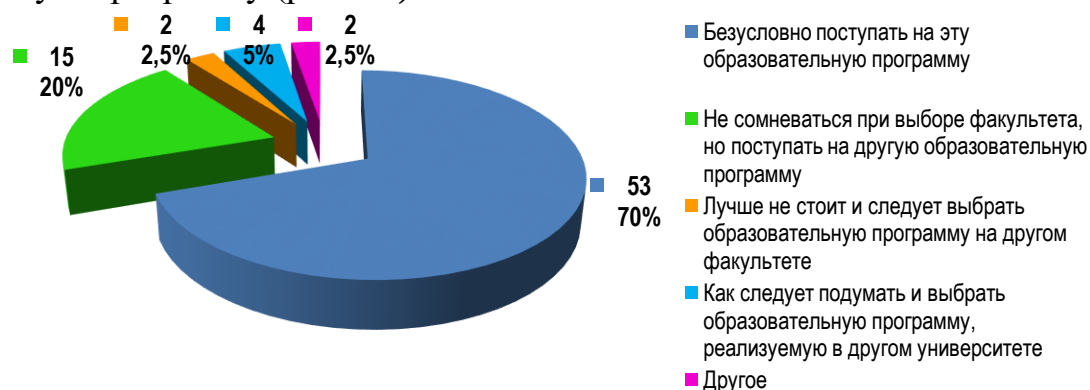


Рис. 16 Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

Таким образом, большинство студентов (более 70%) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором университета, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.

Ответы респондентов представлены в таблице:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Выбором университета	46 (60,5%)	18 (23,7%)	7 (9,2%)	– (0%)	1 (1,3%)	4 (5,3%)	4,3
Выбором профессии	45 (59,2%)	19 (25%)	5 (6,6%)	0 (0%)	2 (2,6%)	5 (6,6%)	4,2
Престижем выбранной профессии в современном обществе	41 (53,9%)	19 (25%)	10 (13,2%)	0 (0%)	2 (2,6%)	4 (5,3%)	4,1
Статусом студента Мордовского государственного педагогического университета имени М.Е. Евсевьева	47 (62%)	17 (22%)	6 (8%)	1 (1%)	1 (1%)	4 (5%)	4,3

Результаты оценки удовлетворенности выбором университета (рис. 17, рис. 18) показывают, что 46 (60, 5%) удовлетворены выбором университета.

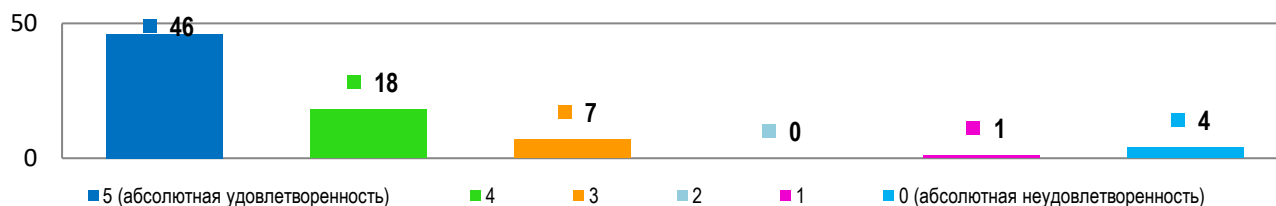


Рис. 17 Информация об удовлетворенности выбором университета

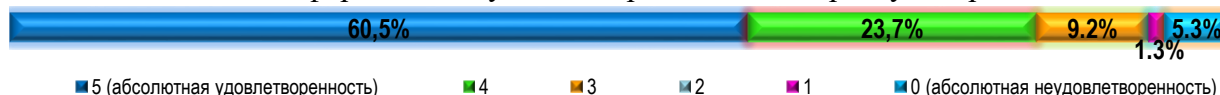


Рис. 18 Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 45 (59,2%) удовлетворены выбором профессии.

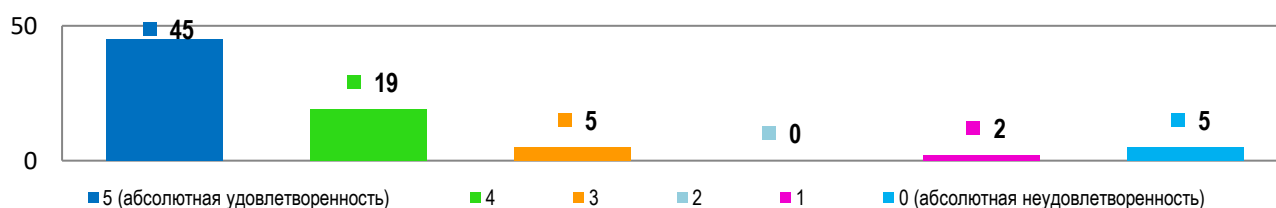


Рис. 19 Информация об удовлетворенности выбором профессии

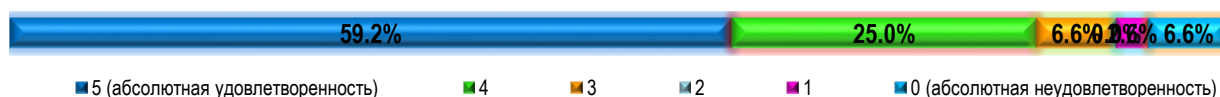


Рис. 20 Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 41 (53,9%) удовлетворены престижем выбранной профессии.

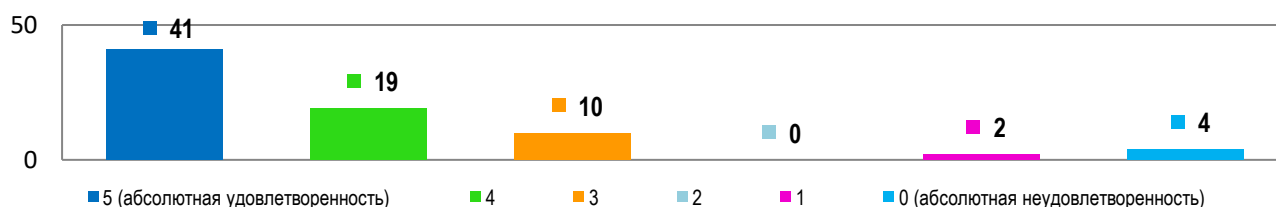


Рис. 21 Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии

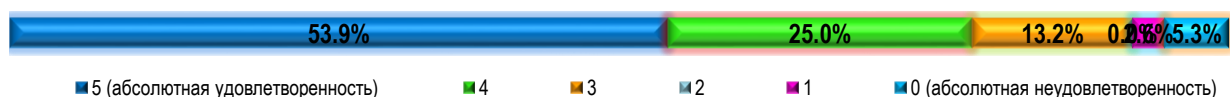


Рис. 22 Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 47 (61,8%) удовлетворены статусом студента МГПУ.

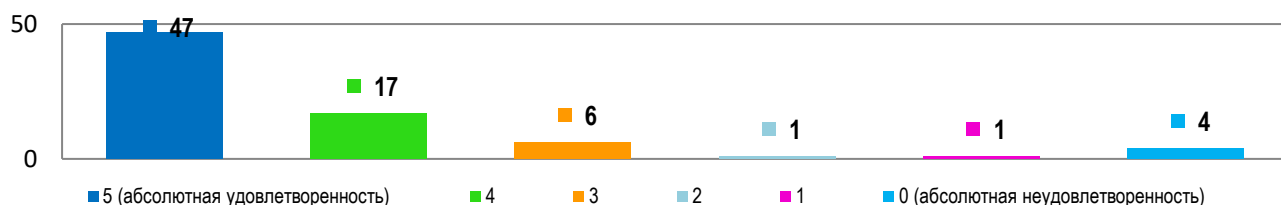


Рис. 23 Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ

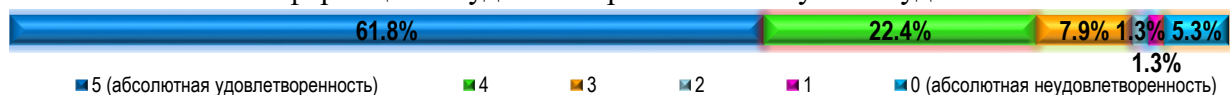


Рис. 24 Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

10 Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	42 (55,2%)	19 (25%)	5 (6,6%)	5 (6,6%)	1 (1,3%)	4 (5,3%)	4,1
Отношениями Студент – Учебно-методическое управление – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	50 (65,8%)	15 (19,7%)	5 (6,6%)	2 (2,6%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,3
Отношениями Студент – Библиотека	52 (68,4%)	17 (22,4%)	2 (2,6%)	1 (1,3%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,4
Отношениями Студент – Декан факультета	54 (71%)	14 (18,4%)	2 (2,6%)	2 (2,6%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,4
Отношениями Студент – Сотрудники деканата	48 (63,1%)	17 (22,4%)	5 (6,6%)	2 (2,6%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,3

Отношениями Студент – Преподаватель	46 (60,5%)	19 (25%)	6 (7,9%)	1 (1,3%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,3
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	48 (63,1%)	17 (22,4%)	5 (6,6%)	2 (2,6%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,3
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении	51 (67,1%)	13 (17,1%)	6 (7,9%)	2 (2,6%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,3
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр	53 (69,7%)	13 (17,1%)	5 (6,6%)	1 (1,3%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,4

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 42 (55,2%) удовлетворены психологическим климатом при обучении в университете.

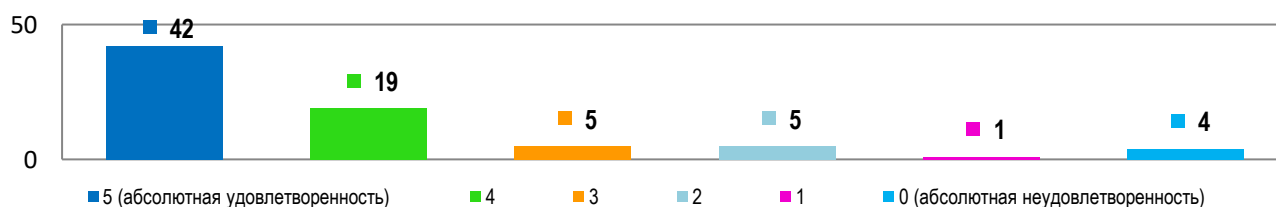


Рис. 25 Информация об удовлетворенности психологическим климатом

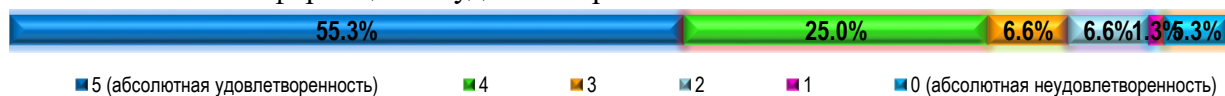


Рис. 26 Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Результаты оценки удовлетворенности обучающихся взаимодействием со структурными подразделениями университета представлены на рисунках 27-42.

Анализ взаимодействия «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 50 (65,8%) удовлетворены отношениями Студент – Учебно-методическое управление – Деканат.

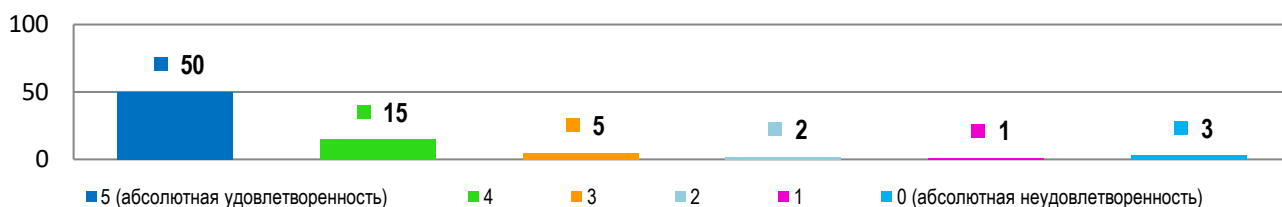


Рис. 27 Информация об удовлетворенности взаимодействием
«Студент – Учебно-методическое управление – Деканат»

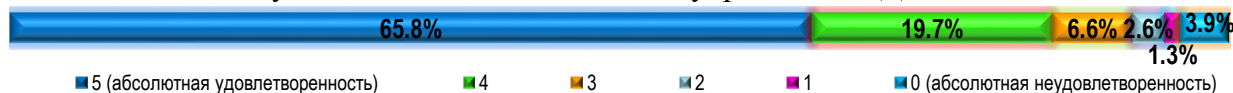


Рис. 28 Анализ удовлетворенности взаимодействием
«Студент – Учебно-методическое управление – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 29, рис. 30) показывают, что 52 (68,4%) удовлетворены отношениями Студент – Библиотека.

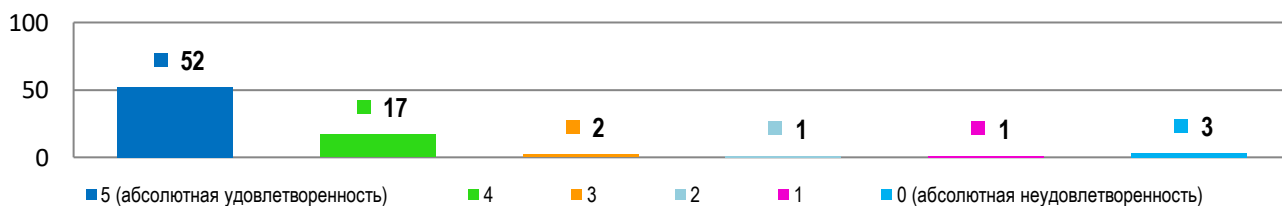


Рис. 29 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

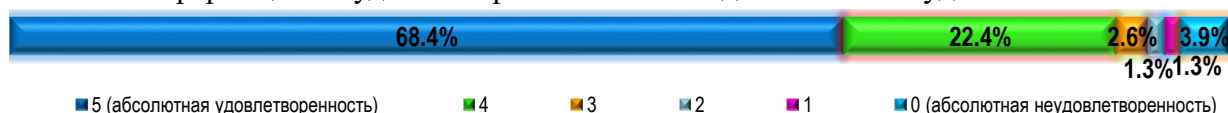


Рис. 30 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 54 (71%) удовлетворены отношениями Студент – Декан факультета.

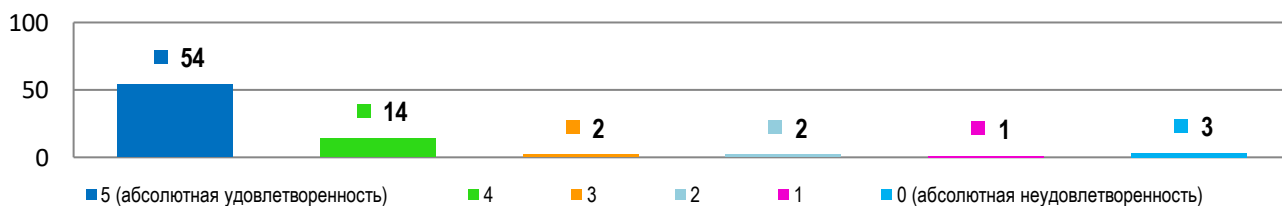


Рис. 31 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

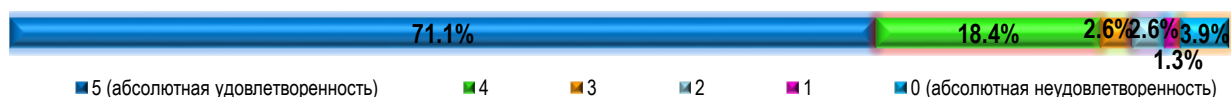


Рис. 32 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Сотрудники деканата» рис. 33, рис. 34) показывают, что 48 (63,1%) удовлетворены отношениями Студент – Сотрудники деканата.

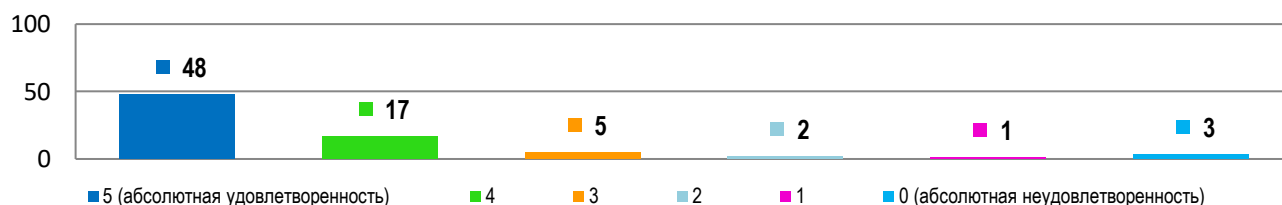


Рис. 33 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Сотрудники деканата»

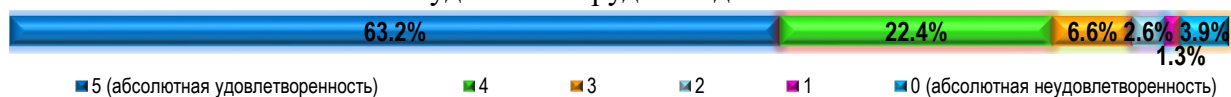


Рис. 34 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Сотрудники деканата»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» рис. 35, рис. 36) показывают, что 46 (60,5%) удовлетворены отношениями Студент – Преподаватель.

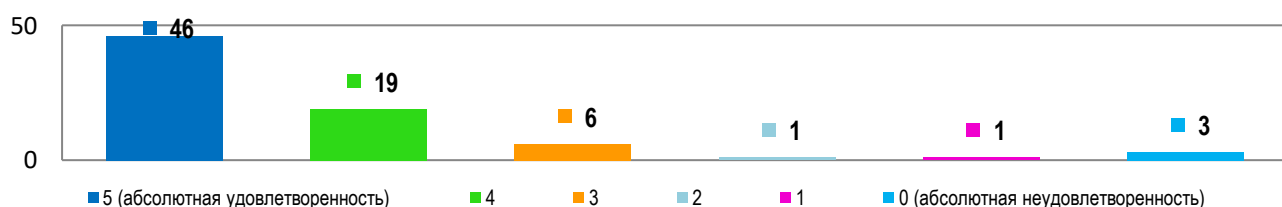


Рис. 35 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

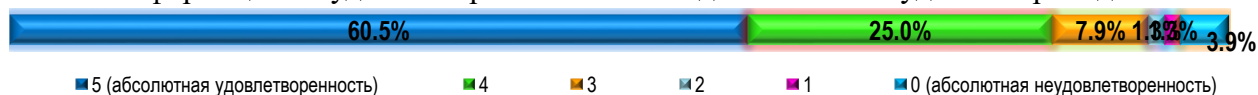


Рис. 36 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 37, рис. 38) показывают, что 48 (63,1%) удовлетворены отношениями между студентами в академической группе, на факультете.

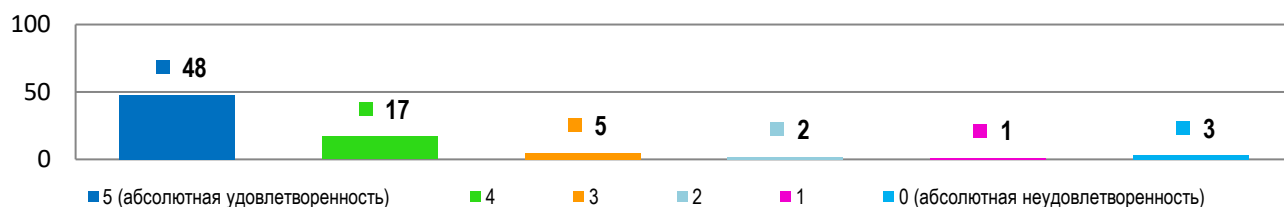


Рис. 37 Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

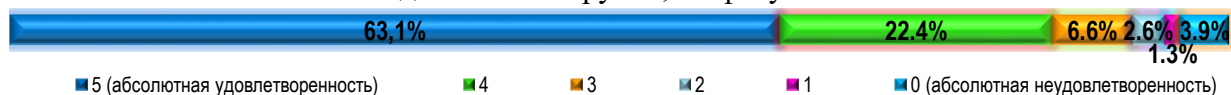


Рис. 38 Анализ удовлетворенности Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 39, рис. 40) показывают, что 51 (67,1%) удовлетворены доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ.

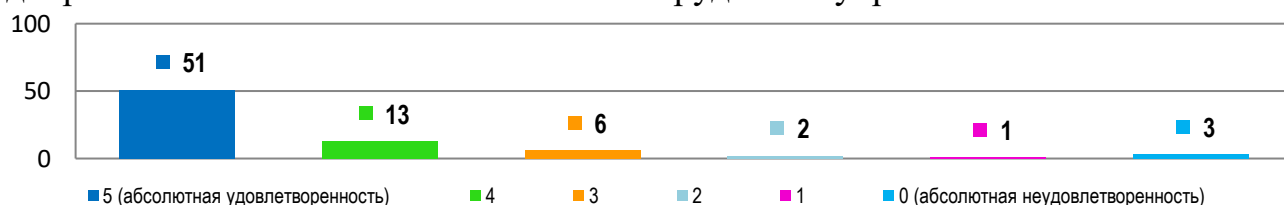


Рис. 39 Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

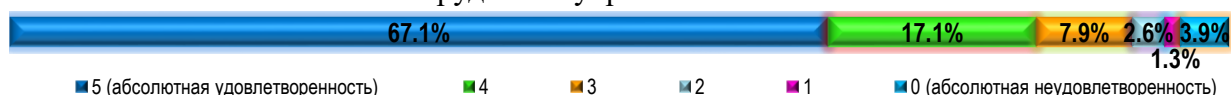


Рис. 40 Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр (рис. 41, рис. 42) показывают, что 53 (69,7%) удовлетворены доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр.

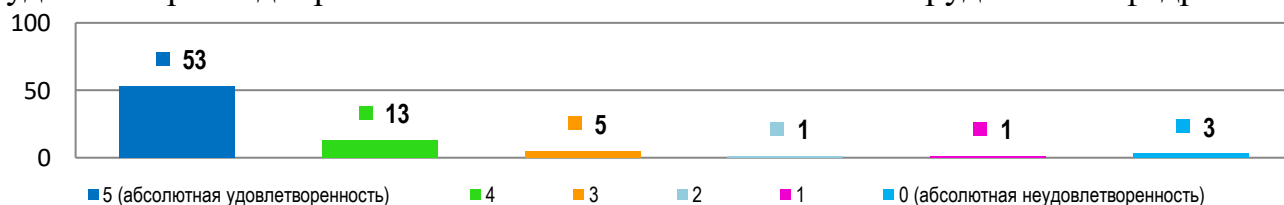


Рис. 41 Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр

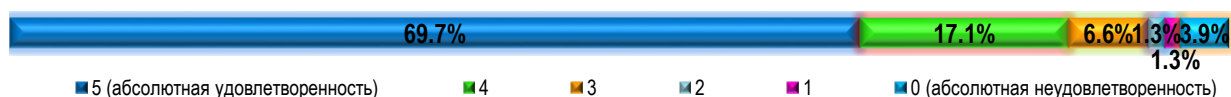


Рис. 42 Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр

Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Наиболее высоко респонденты оценивают работу декана и сотрудников кафедр – 4,4.

II. Оценка содержания и организации образовательной программы

11. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством содержания образовательной программы по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	49 (64,5%)	17 (22,4%)	5 (6,6%)	1 (1,3%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,4
Последовательность изучения дисциплин	50 (65,8%)	15 (19,7%)	5 (6,6%)	2 (2,6%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,3
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	50 (65,8%)	14 (18,4%)	5 (6,6%)	2 (2,6%)	2 (2,6%)	3 (3,9%)	4,3
Возможность применения полученных знаний на практике	53 (69,7%)	12 (15,8%)	6 (7,9%)	1 (1,3%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,4

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Музыка. Дошкольное образование показывают, что 49 (64,5%) удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик, 3 (3,9%) не удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (рис. 43, рис. 44).

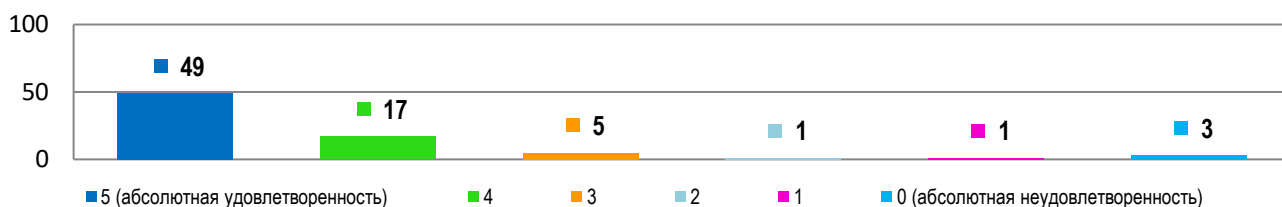


Рис. 43 Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

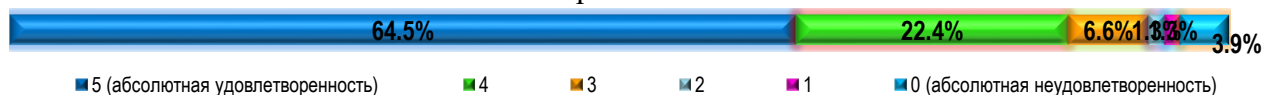


Рис. 44 Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 50 (65,8%) удовлетворены последовательностью изучения дисциплин, 3 (3,9%) не удовлетворены последовательностью изучения дисциплин (рис. 45, рис. 46)

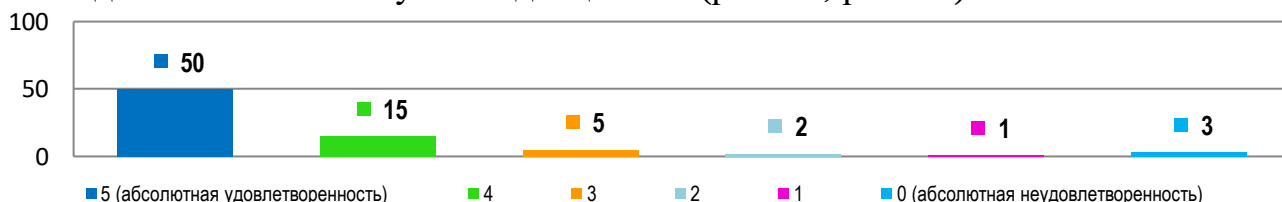


Рис. 45 Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

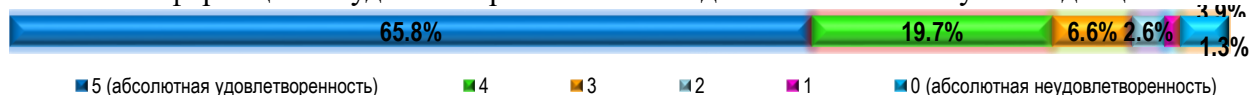


Рис. 46 Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 50 (65,8%) удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов, 3 (3,9%) не удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов (рис. 47, рис. 48)

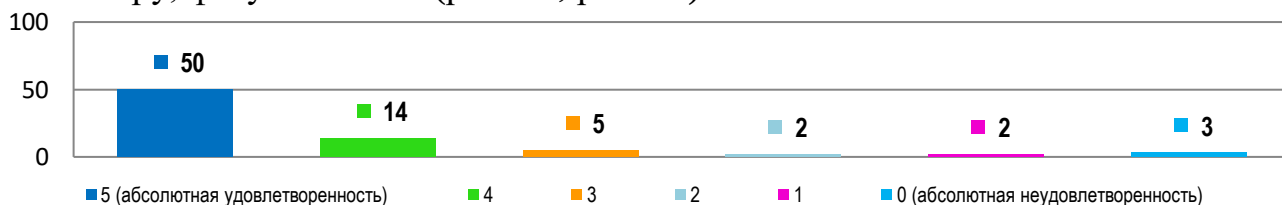


Рис. 47 Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

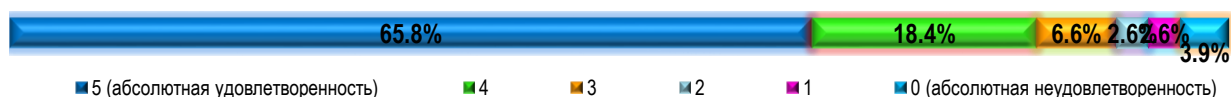


Рис. 48 Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 53 (69,7%) удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике, 3 (3,9%) не удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике (рис. 49, рис. 50)

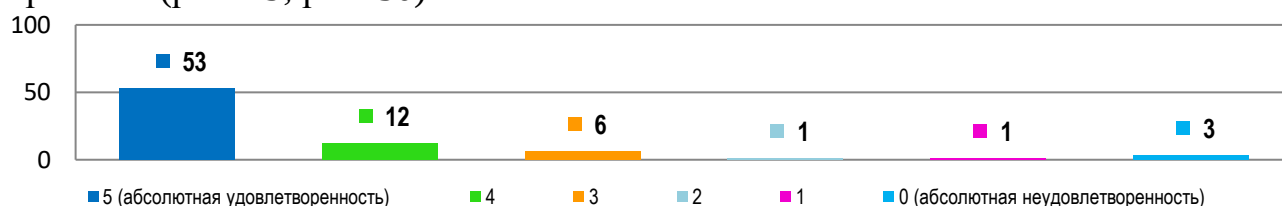


Рис. 49 Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

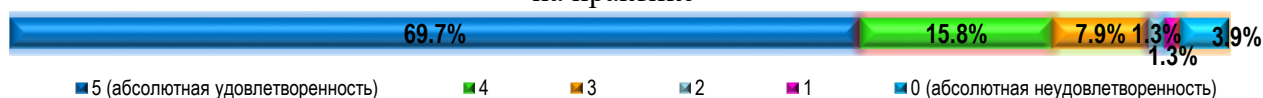


Рис. 50 Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4).

12. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	49 (64,5%)	16 (21%)	7 (9,2%)	1 (1,3%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,4
Объем недельной учебной нагрузки	50 (65,8%)	17 (22,4%)	6 (7,9%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,4
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	52 (68,4%)	15 (19,7%)	6 (7,9%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,4

Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	45 (59,2%)	23 (30,2%)	4 (5,3%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (5,3%)	4,3
Доступность применения учебных и учебно-методических материалов	54 (71%)	14 (18,4%)	5 (6,6%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,5
Использование современных методов и технологий обучений	50 (65,8%)	18 (23,7%)	3 (3,9%)	2 (2,6%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,4

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 49 (64,5%) удовлетворены расписанием учебных занятий и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 51, рис. 52)

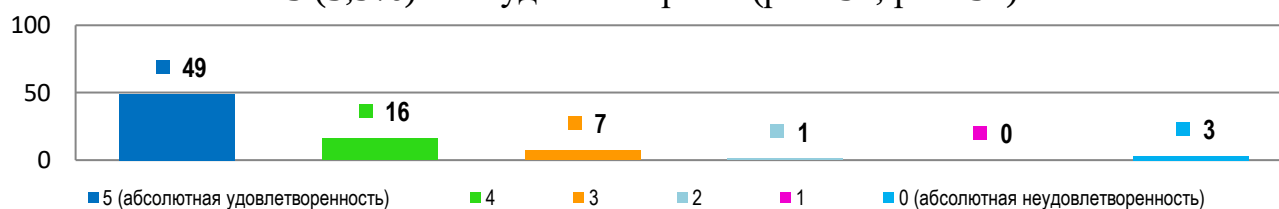


Рис. 51 Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

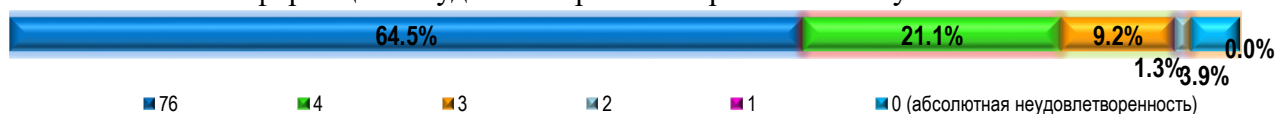


Рис. 52 Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 50 (65,8%) удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 53, рис. 54)

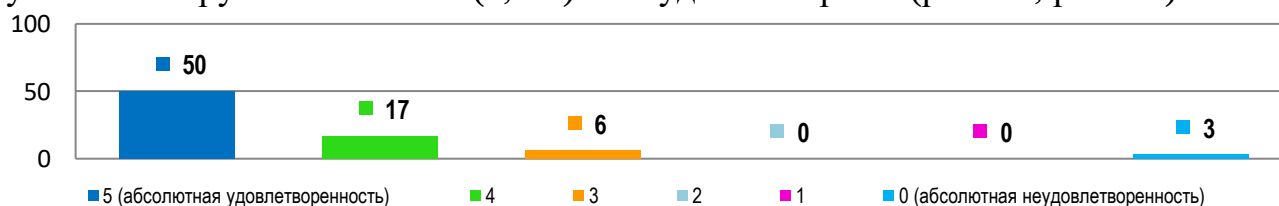


Рис. 53 Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

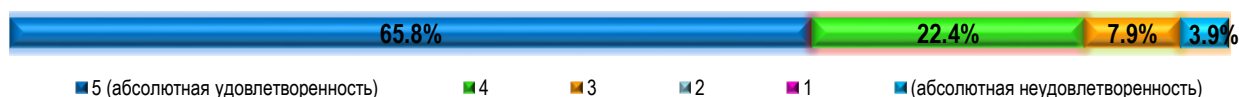


Рис. 54 Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 52 (68,4%) удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 55, рис. 56)

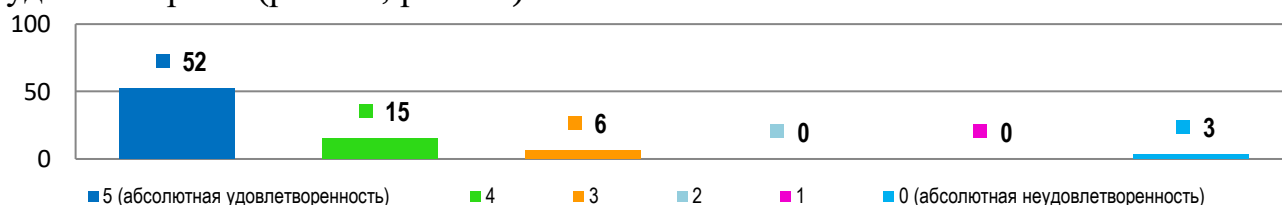


Рис. 55 Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

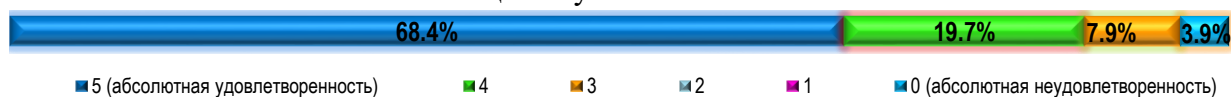


Рис. 56 Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 45 (59,2%) абсолютно удовлетворены возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением и только 4 (5,3%) – не удовлетворены (рис. 57, рис. 58)

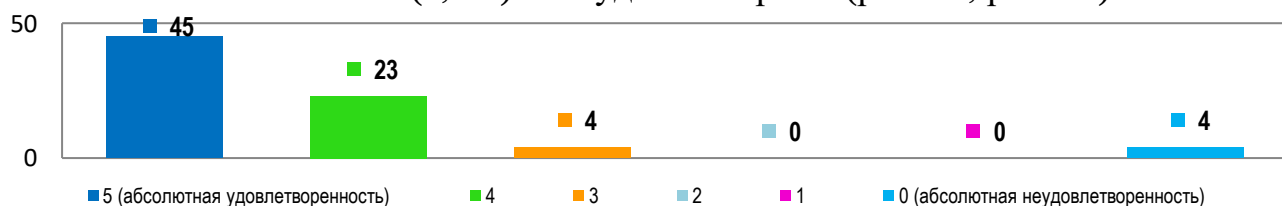


Рис. 57 Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

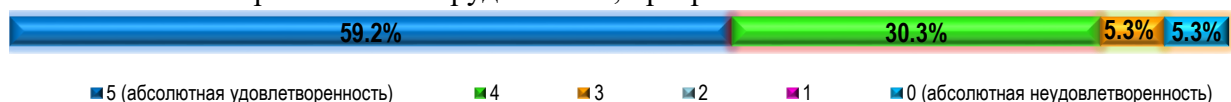


Рис. 58 Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов показывают, что 54 (71%) удовлетворены доступностью применения учебных и учебно-

методических материалов и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 59, рис. 60)

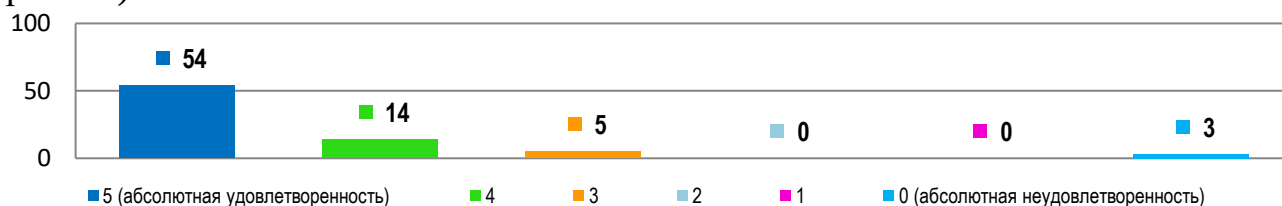


Рис. 59 Информация об удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов

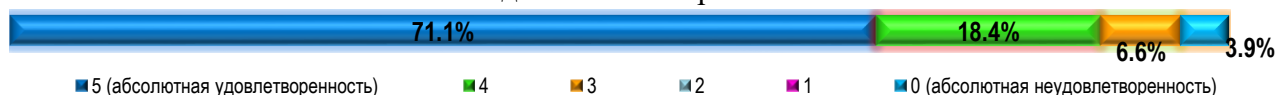


Рис. 60 Анализ удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов

Результаты оценки удовлетворенности применением современных методов и технологий обучения показывают, что 50 (65,8%) удовлетворены используемыми современными методами и технологиями обучения и 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 61, рис. 62)

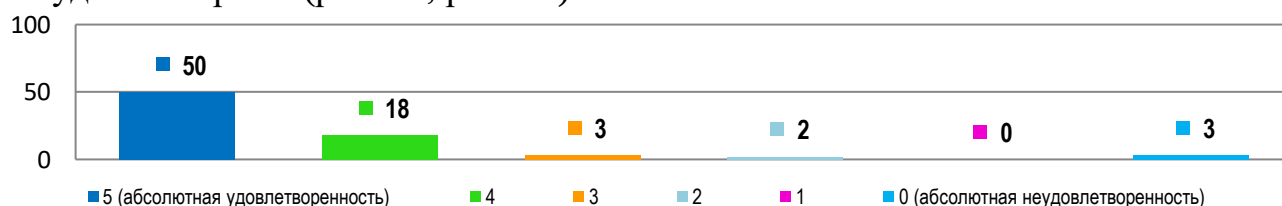


Рис. 61 Информация об удовлетворенности применением современных методов и технологий обучения



Рис. 62 Анализ удовлетворенности применяемыми современными методами и технологиями обучения

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4).

13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания	Средний
----------	------------------	---------

	5	4	3	2	1	0	балл
Качеством чтения лекций	48 (63,1%)	17 (22,4%)	7 (9,2%)	0 (0%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,3
Качеством проведения практических занятий	52 (68,4%)	15 (19,7%)	5 (6,6%)	0 (0%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,4
Качеством проведения лабораторных работ	51 (67,1%)	17 (22,4%)	4 (5,3%)	0 (0%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,5
Качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета	51 (67,1%)	15 (19,7%)	5 (6,6%)	1 (1,3%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,4

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

– 48 (63,1%) удовлетворены качеством чтения лекций и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 63, рис. 64);

– 52 (68,4%) удовлетворены качеством проведения практических занятий и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 65, рис. 66);

– 51 (67,1%) удовлетворены качеством проведения лабораторных работ и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 67, рис. 68).

– 51 (67,1%) удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 69, рис. 70).

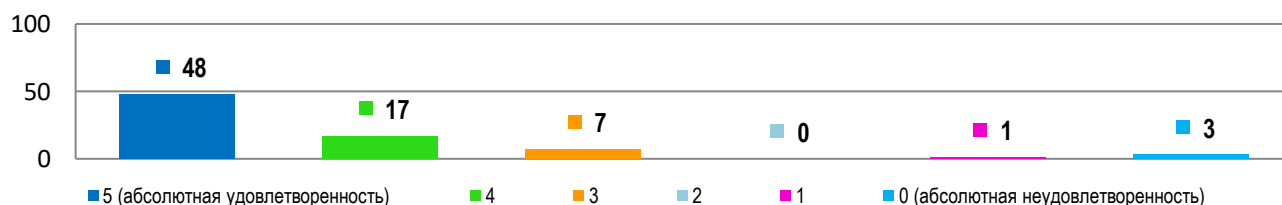


Рис. 63 Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций

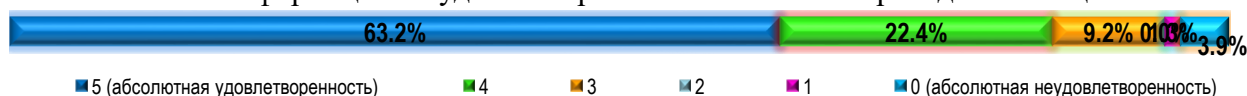


Рис. 64 Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций

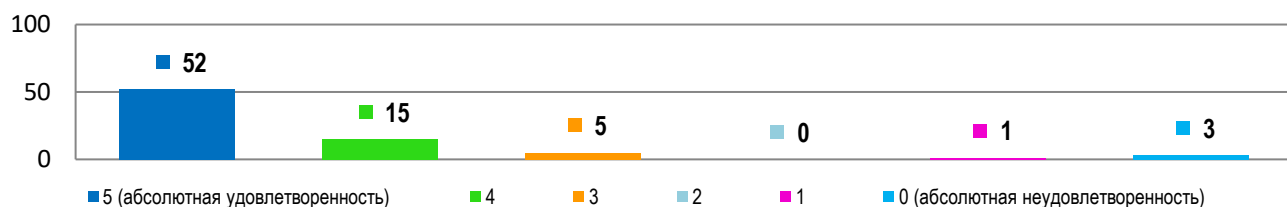


Рис. 65 Информация об удовлетворенности качеством проведения практических занятий

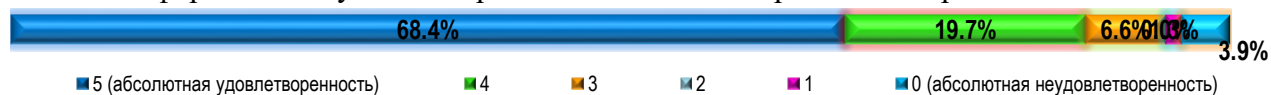


Рис. 66 Анализ удовлетворенности качеством проведения практических занятий

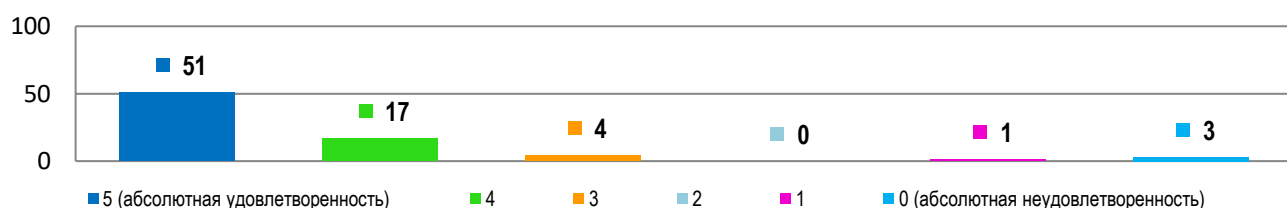


Рис. 67 Информация об удовлетворенности качеством проведения лабораторных работ

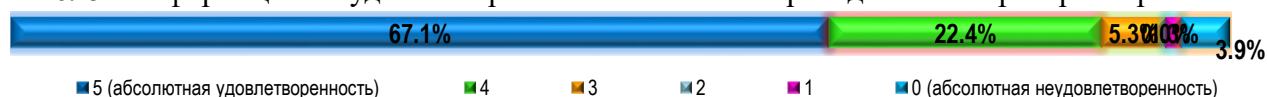


Рис. 68 Анализ удовлетворенности качеством проведения лабораторных работ

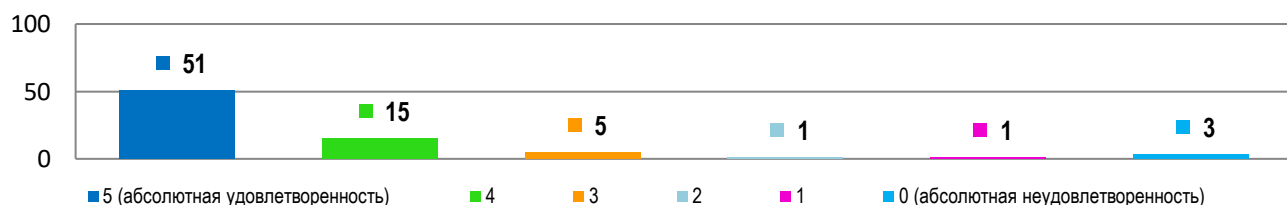


Рис. 69 Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета

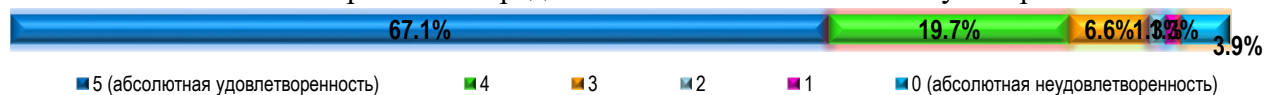


Рис. 70 Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета

14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	

Содержанием обучения (то, чему учат)	53 (69,7%)	15 (19,7%)	5 (6,6%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,47
Результатами обучения (результатами экзаменов, зачётов, текущими оценками)	53 (69,7%)	17 (22,4%)	3 (3,9%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,50
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	52 (68,4%)	17 (22,4%)	4 (5,3%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,47

Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

– 53 (69,7%) удовлетворены содержанием обучения и 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 71, рис. 72);

– 53 (69,7%) удовлетворены результатами обучения и 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 73, рис. 74).

– 52 (68,4%) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 75, рис. 76).

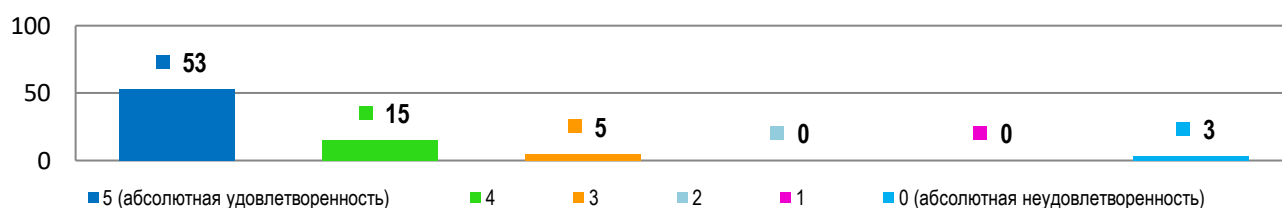


Рис. 71 Информация об удовлетворенности содержанием обучения

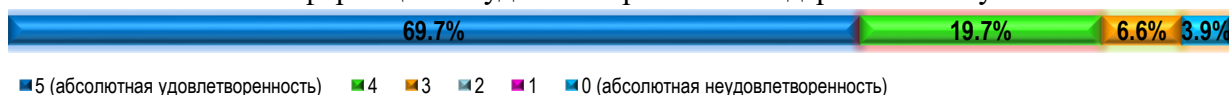


Рис. 72 Анализ удовлетворенности содержанием обучения

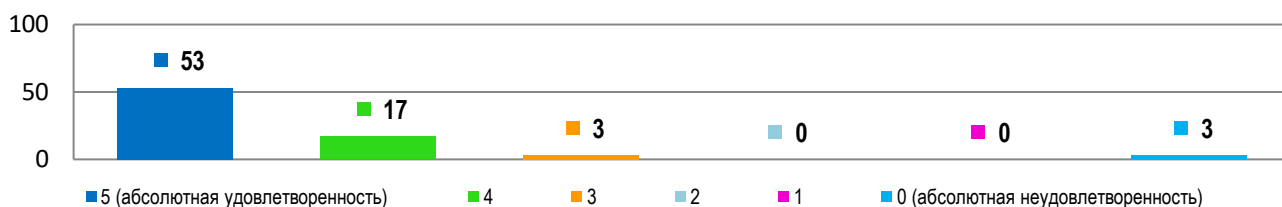


Рис. 73 Информация об удовлетворенности результатами обучения

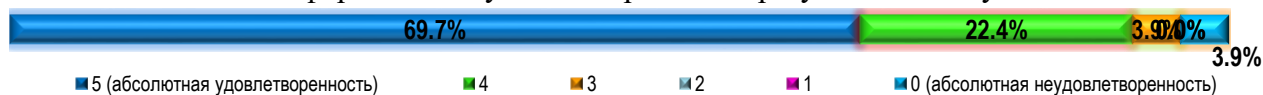


Рис. 74 Анализ удовлетворенности результатами обучения

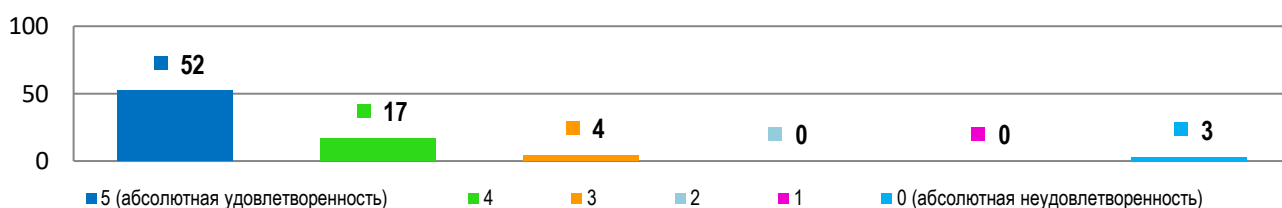


Рис. 75 Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

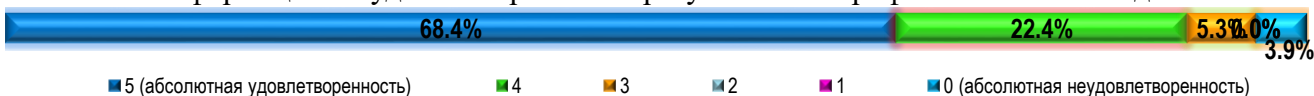


Рис. 76 Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

15. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	40	53
Скорее удовлетворен(а)	26	34
Не очень удовлетворен(а)	9	12
Скорее не удовлетворен(а)	—	—
Затрудняюсь ответить	1	1

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?». Согласно полученным результатам большинство студентов – 66 чел., что составляет 87%, удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием, часть студентов – 9 чел., что составляет 12%, не удовлетворена оснащением и 1 респондент (1%) затруднился ответить на данный вопрос (рис. 77).

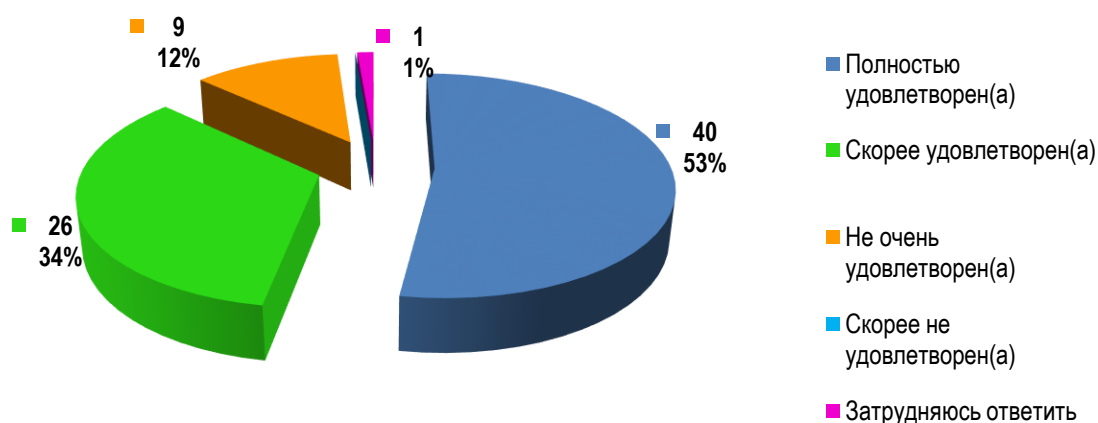


Рис. 77 Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

16. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики составляет 79%, не удовлетворены 2,6% студентов. 18,4% опрошенных пока не проходили производственную практику (рис. 78).

Показатель	Кол-во	%
Да	60	79,0
Нет	2	2,6
Пока не проходил(а) производственную практику	14	18,4

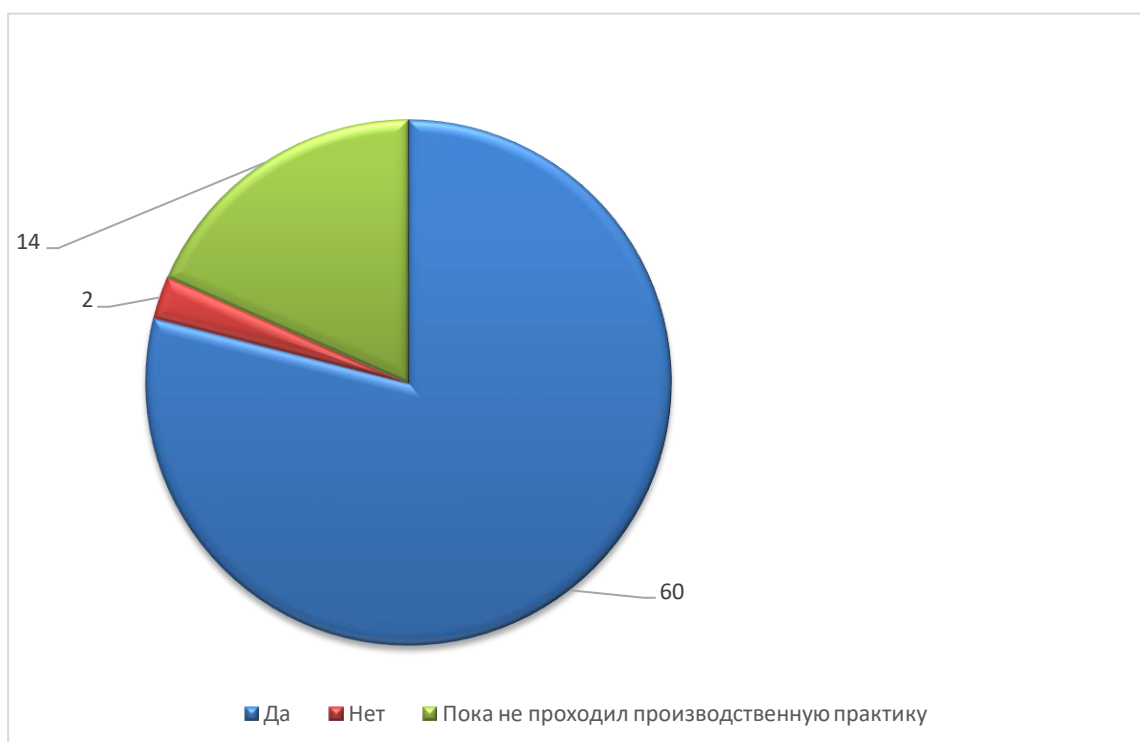


Рис. 78 Информация об удовлетворенности предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний

17. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацией проведения практик по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	52 (68,4%)	14 (18,4%)	6 (7,9%)	1 (1,3%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,42
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	51 (67,1%)	18 (23,7%)	3 (3,9%)	1 (1,3%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,44
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	53 (69,7%)	14 (18,4%)	4 (5,3%)	2 (2,6%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,43
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	54 (71,1%)	16 (21,1%)	2 (2,6%)	1 (1,3%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,50
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	53 (69,7%)	17 (22,4%)	2 (2,6%)	1 (1,3%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,48

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям более 4). 13,1% студентов низко оценивают такие факторы, как «организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)» (средний балл – 4,42), 9,2% – «заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики» (средний балл – 4,44), 11,8% – «соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта» (средний балл – 4,43) и 7,8% – «методическая помощь со стороны преподавателей университета» (средний балл – 4,50), «методическая помощь со стороны руководителя от базы практики» (средний балл – 4,48).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

– 52 (68,4%) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики) и 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 79, рис. 80);

– 51 (67,1%) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики и 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 81, рис. 82).

– 53 (69,7%) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 83, рис. 84);

– 54 (71,1%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 85, рис. 86);

– 53 (69,7%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 87, рис. 88).

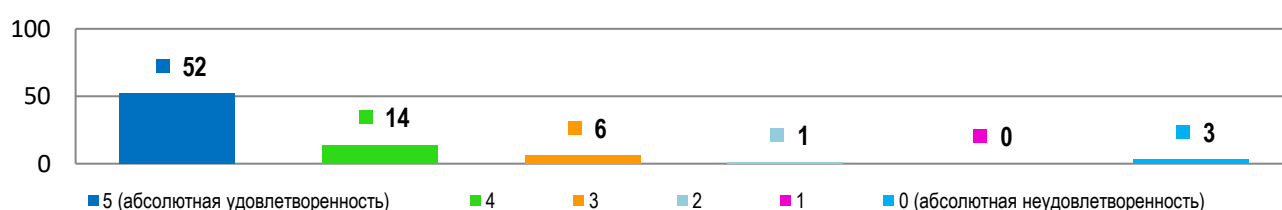


Рис. 79 Информация об удовлетворенности организацией базы практики

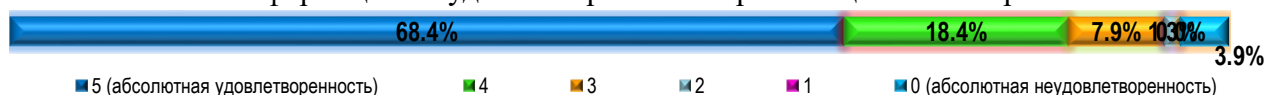


Рис. 80 Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета

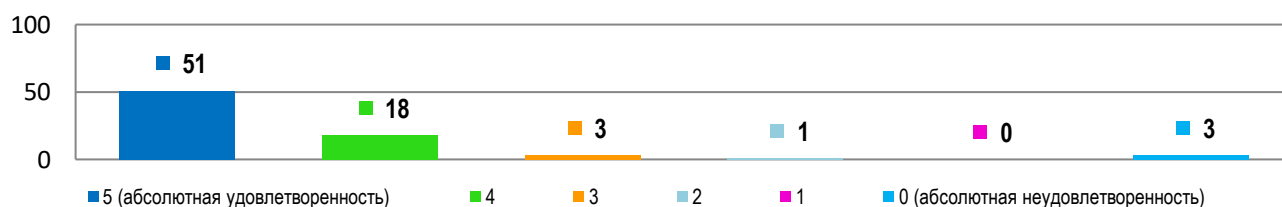


Рис. 81 Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики

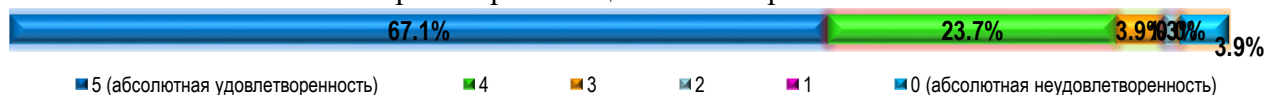


Рис. 82 Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики

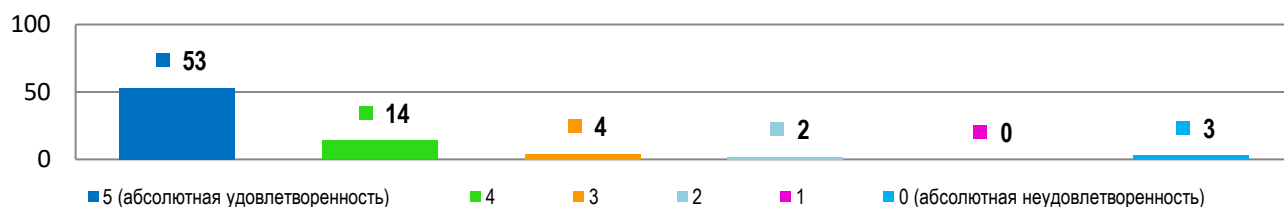


Рис. 83 Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

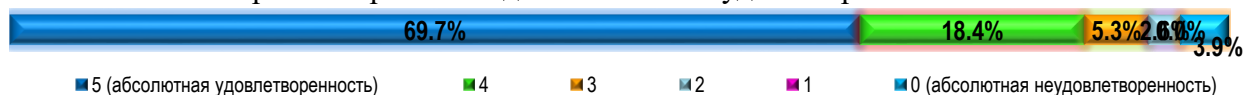


Рис. 84 Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

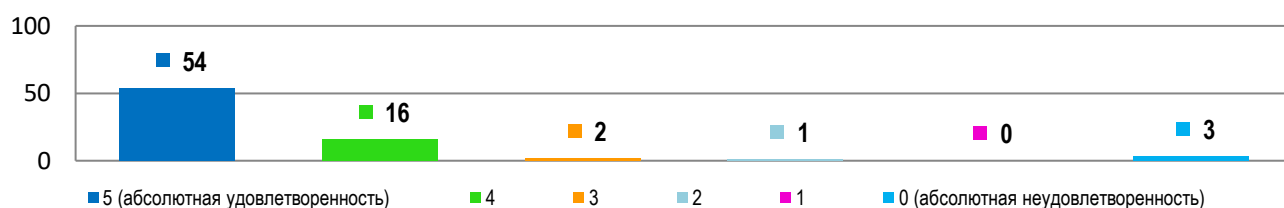


Рис. 85 Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета

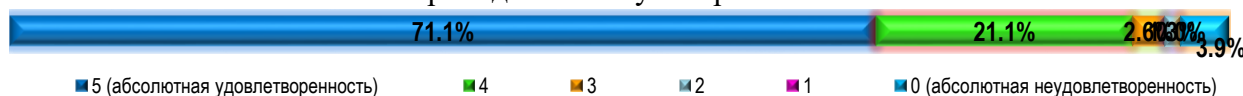


Рис. 86 Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета

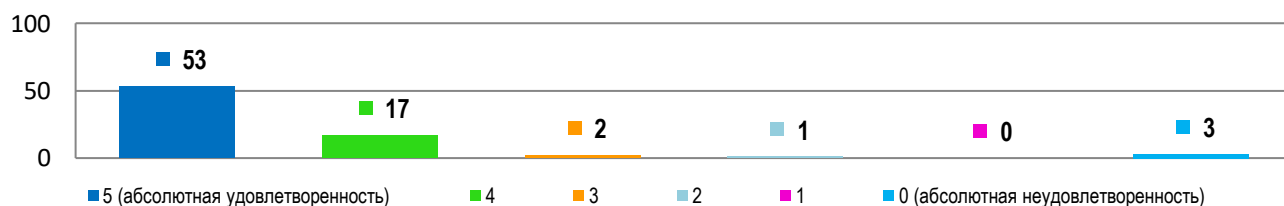


Рис. 87 Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

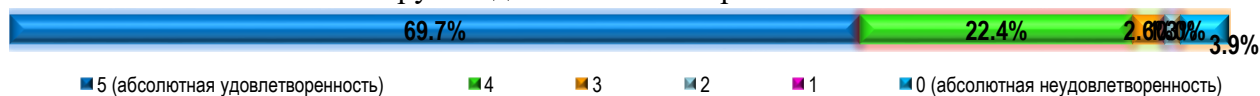


Рис. 88 Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются «Музыкально-инструментальная подготовка», «Вокальная подготовка», «Сольфеджио», «Теория, методика и технологии музыкального образования», «Хоровое пение», «Педагогика», «Психология», так как насыщенность информации и формат ее подачи говорит о высокой квалификации преподавателей.

19. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?

Наименее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются элективные курсы по физической культуре, так как, по мнению студентов, они не соответствуют профилю обучения, а также «Основы математической обработки информации», которые трудны для изучения гуманитариями.

20. Достаточен ли, с Вашей точки зрения, выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	47	61,8
В большей степени достаточен	27	35,5
Не вполне достаточен	2	2,6
Не достаточен	0	0

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 97,3%, не удовлетворены 2,6% студентов (рис. 89).

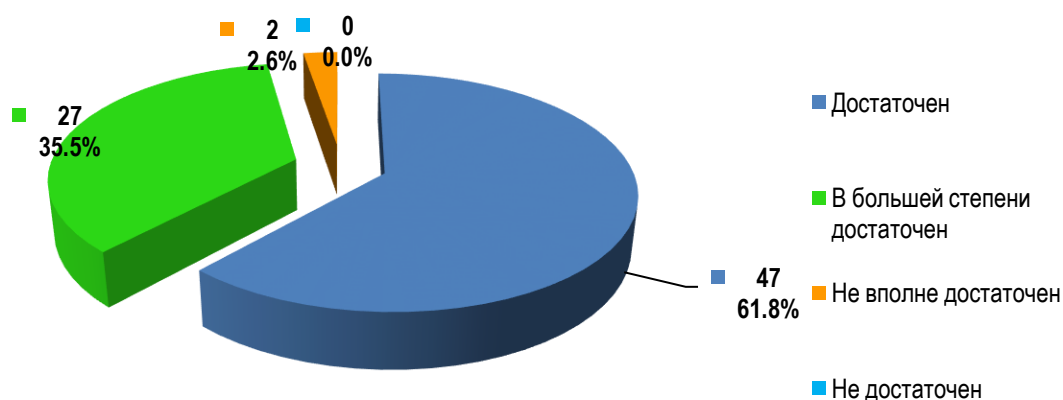


Рис. 89 Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, студенты высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе профиля Музыка. Дошкольное образование.

Руководителям практик следует обратить внимание на содержание заданий, их структурированность по видам деятельности и направленность на формирование профессиональных компетенций.

III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе

21. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки по образовательной программе	54 (71,1%)	16 (21,1%)	2 (2,6%)	0 (0%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,48
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	55 (72,4%)	14 (18,4%)	3 (3,9%)	0 (0%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,50
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	54 (71,1%)	13 (17,1%)	5 (6,6%)	0 (0%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,44
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	56 (73,7%)	14 (18,4%)	2 (2,6%)	0 (0%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,51

Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе профиля Музыка. Дошкольное образование показывают, что:

– 54 (71,1%) удовлетворены качеством подготовки и 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 90, рис. 91);

– 55 (72,4%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе и 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 92, рис. 93).

– 54 (71,1%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 94, рис. 95);

– 56 (73,7%) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 96 рис. 97).

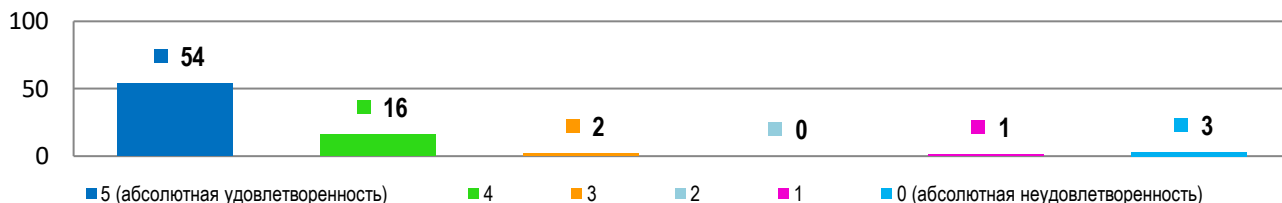


Рис. 90 Информация об удовлетворенности качеством подготовки

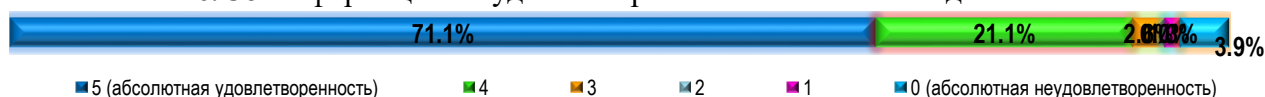


Рис. 91 Анализ удовлетворенности качеством подготовки

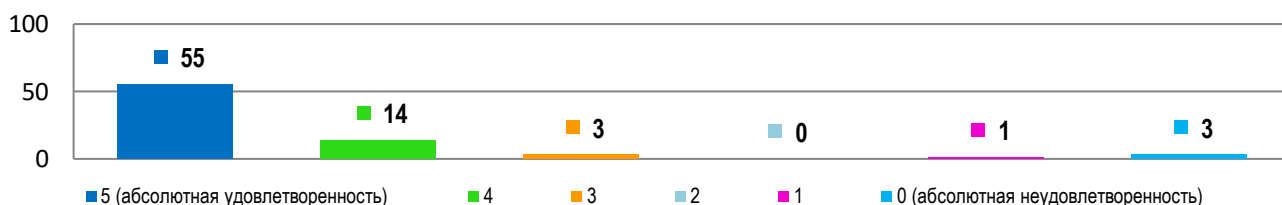


Рис. 92 Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе

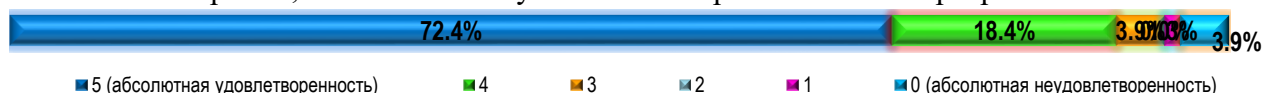


Рис. 93 Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе

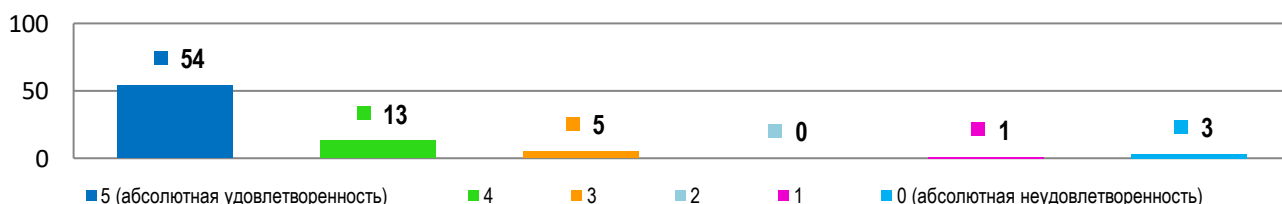


Рис. 94 Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ

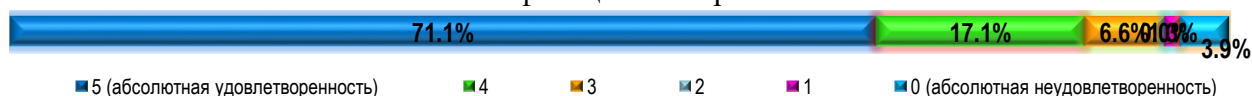


Рис. 95 Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ

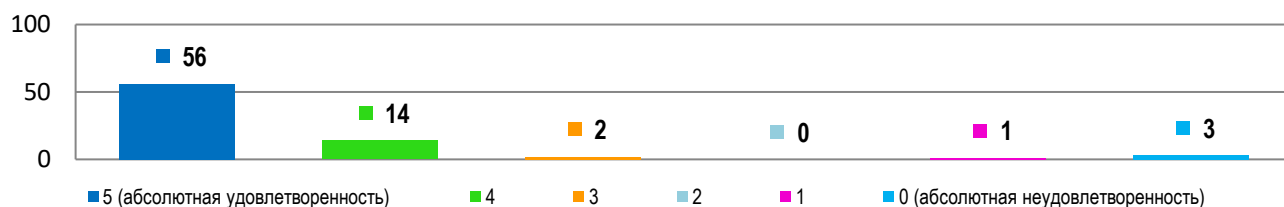


Рис. 96 Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

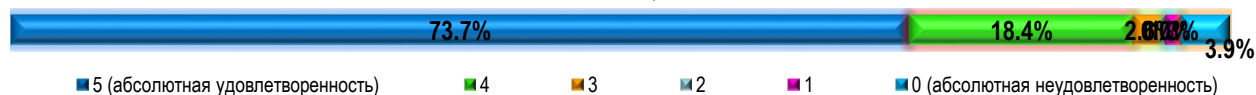


Рис. 97 Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4). Высокий балл респонденты поставили по критериям «Качество подготовки по образовательной программе» (средний балл – 4,48), «Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе» (средний балл – 4,50), «Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)» (4,51).

22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	52 (68,4%)	17 (22,4%)	3 (3,9%)	1 (1,3%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,46
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	52 (68,4%)	14 (18,4%)	6 (7,9%)	1 (1,3%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,42
Использование электронных образовательных ресурсов	54 (71,1%)	14 (18,4%)	5 (6,6%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,52
Объективность выставляемых оценок	52 (68,4%)	16 (21,1%)	5 (6,6%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,46
Внимательное отношение к студентам	53 (69,7%)	16 (21,1%)	4 (5,3%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,48
Доступность изложения учебного материала	52 (68,4%)	17 (22,4%)	3 (3,9%)	1 (1,3%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,46

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе показывают, что:

– 53 (68,4%) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки и 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 98, рис. 99);

– 53 (68,4%) удовлетворены применением активных форм обучения и 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 100, рис. 101).

– 54 (71,1%) удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 102, рис. 103);

– 52 (68,4%) удовлетворены объективностью выставляемых оценок и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 104, рис. 105);

– 53 (69,7%) удовлетворены внимательным отношением к студентам и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 106, рис. 107);

– 52 (68,4%) удовлетворены доступностью изложения учебного материала и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 108, рис. 109).

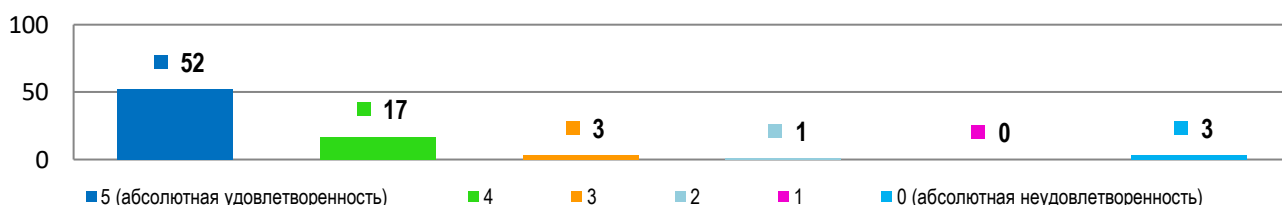


Рис. 98 Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки

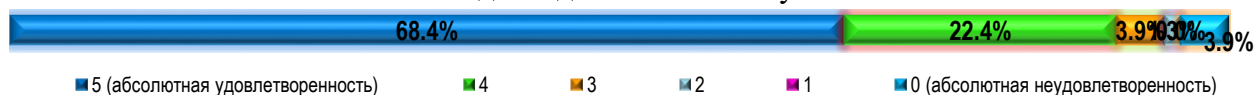


Рис. 99 Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки

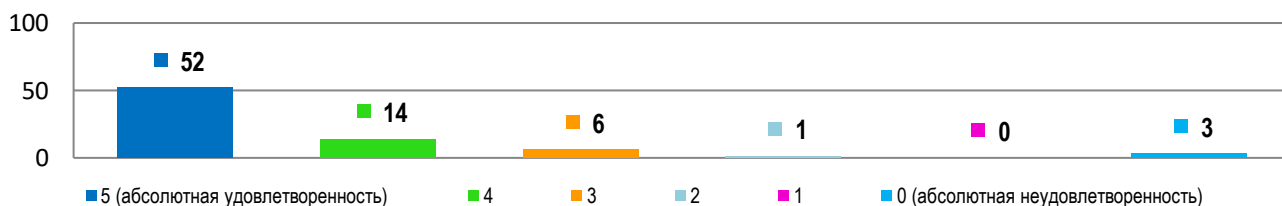


Рис. 100 Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения

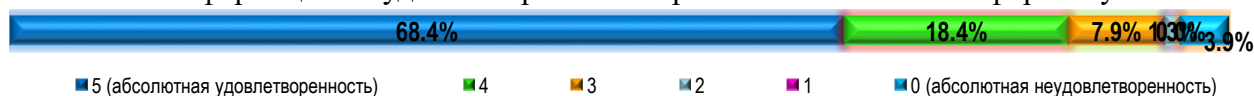


Рис. 101 Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения

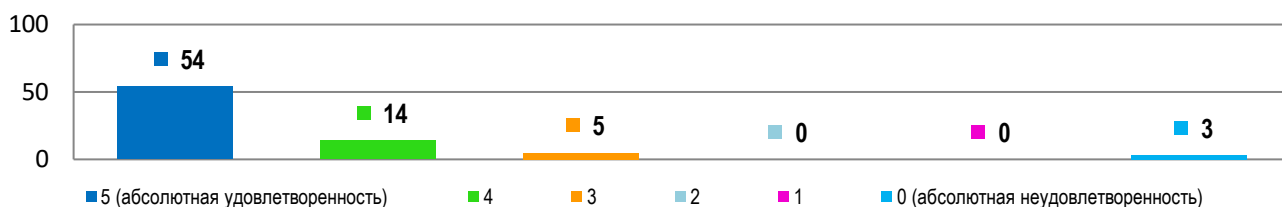


Рис. 102 Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов

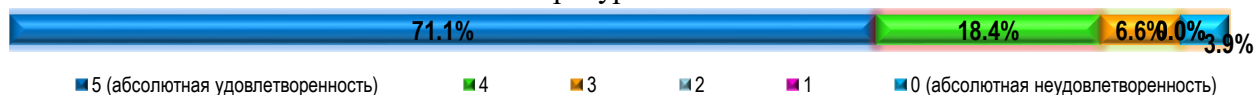


Рис. 103 Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов

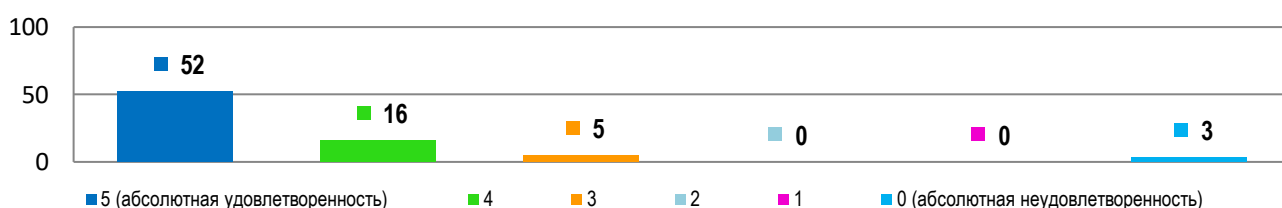


Рис. 104 Информация об удовлетворенности объективностью выставляемых оценок

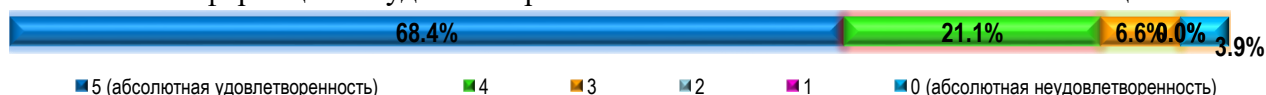


Рис. 105 Анализ удовлетворенности объективностью выставляемых оценок

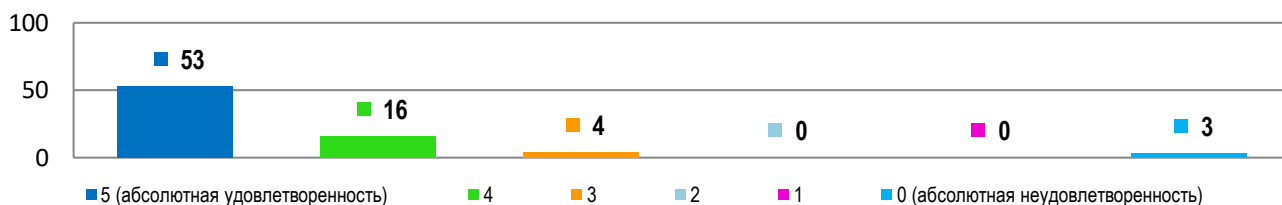


Рис. 106 Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам

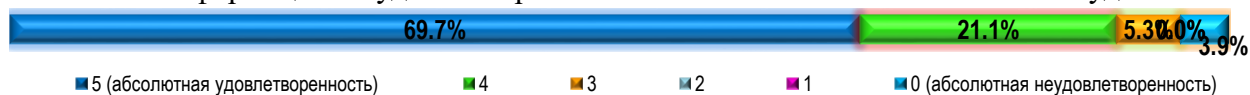


Рис. 107 Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам

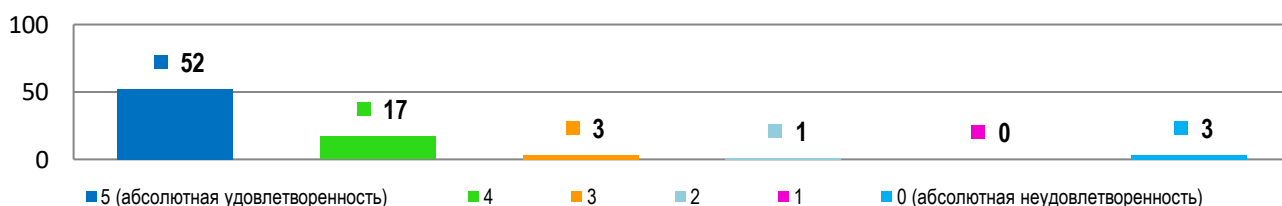


Рис. 108 Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

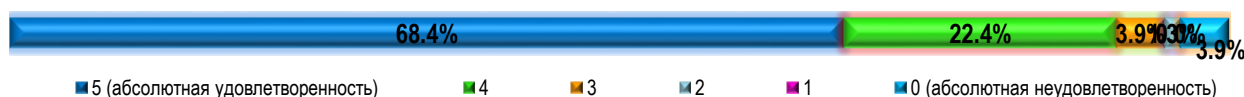


Рис. 109 Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4). Высокий балл респонденты поставили по критерию «внимательное отношение к студентам» (средний балл – 4,48). Наибольший балл (4,52) получил критерий «использование электронных образовательных ресурсов», что говорит о высоком профессионализме в области информационных технологий и педагогическом мастерстве преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы.

23. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями Вашего факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	54 (71,1%)	15 (19,7%)	3 (3,9%)	1 (1,3%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,48
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	54 (71,1%)	16 (21,1%)	2 (2,6%)	1 (1,3%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,50
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	52 (68,4%)	15 (19,7%)	5 (6,6%)	1 (1,3%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,43
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	53 (69,7%)	16 (21,1%)	3 (3,9%)	1 (1,3%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,47
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	52 (68,4%)	15 (19,7%)	5 (6,6%)	1 (1,3%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,43
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	54 (71,1%)	14 (18,4%)	4 (5,3%)	1 (1,3%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,47
Общий уровень профессиональных	54	14	4	1	0	3	4,47

компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	(71,1%)	(18,4%)	(5,3%)	(1,3%)	(0%)	(3,9%)	
--	---------	---------	--------	--------	------	--------	--

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 54 (71,1%) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания и 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 110, рис. 111);

– 54 (71,1%) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности и 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 112, рис. 113).

– 52 (68,4%) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 114, рис. 115);

– 53 (69,7%) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 116, рис. 117);

– 52 (68,4%) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 118, рис. 119);

– 54 (71,1%) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 120, рис. 121);

– 54 (71,1%) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения) и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 122, рис. 123).

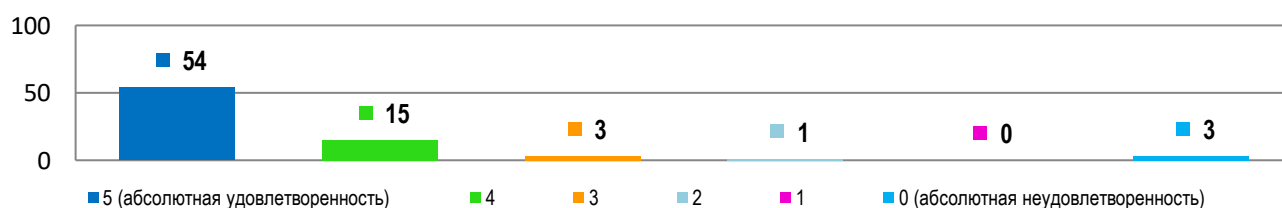


Рис. 110 Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



Рис. 111 Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания

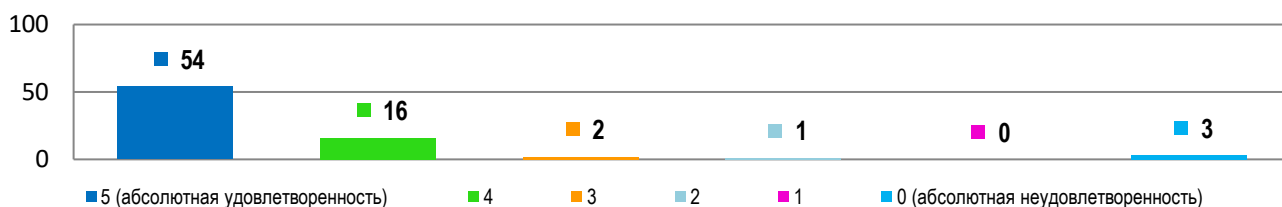


Рис. 112 Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности

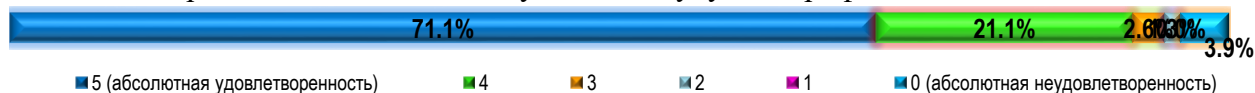


Рис. 113 Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности

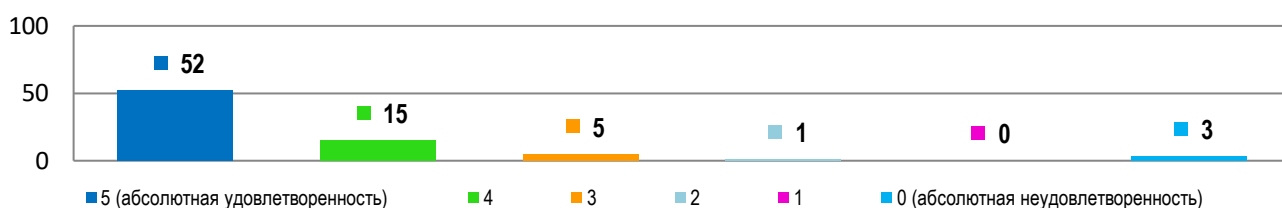


Рис. 114 Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности

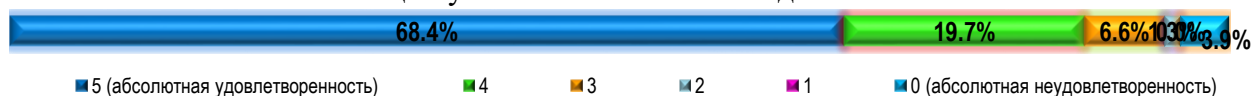


Рис. 115 Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности

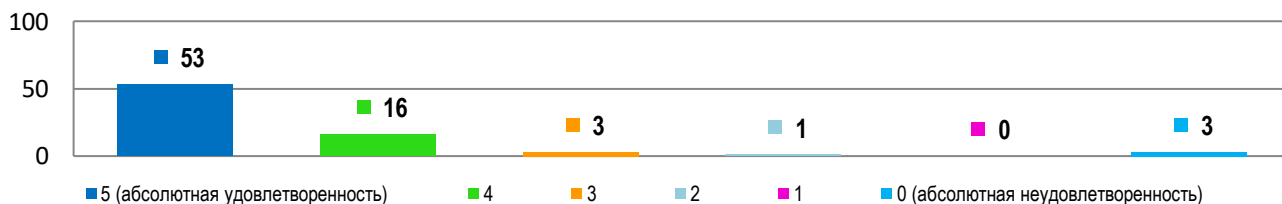


Рис. 116 Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов

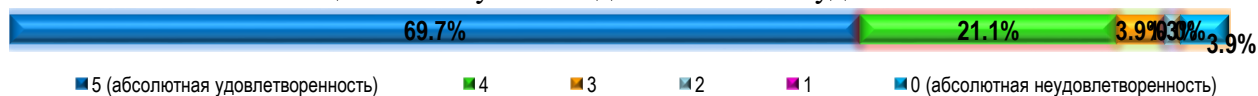


Рис. 117 Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов

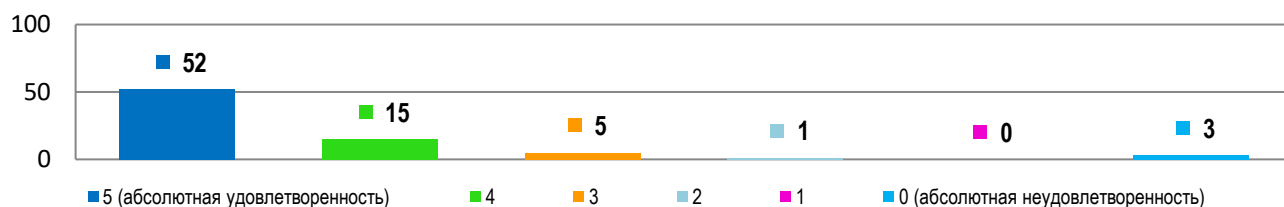


Рис. 118 Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов

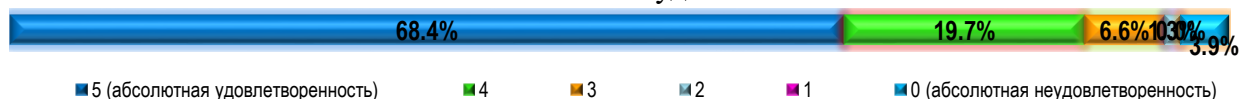


Рис. 119 Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов

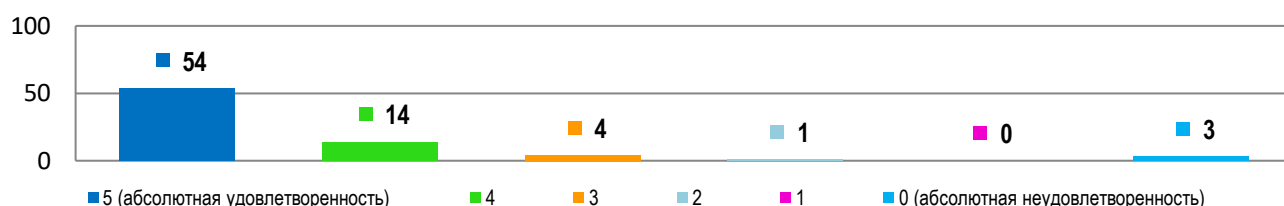


Рис. 120 Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения

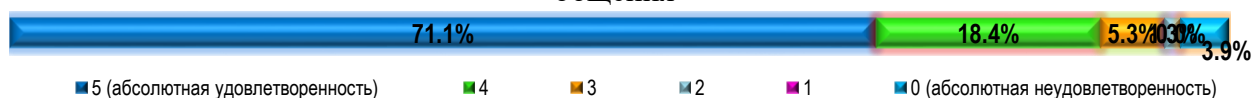


Рис. 121 Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения

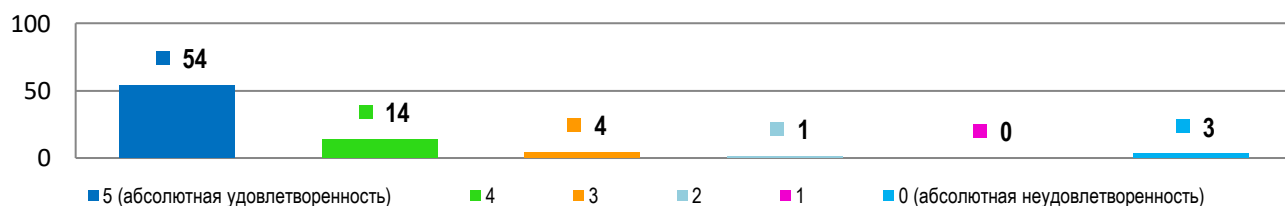


Рис. 122 Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

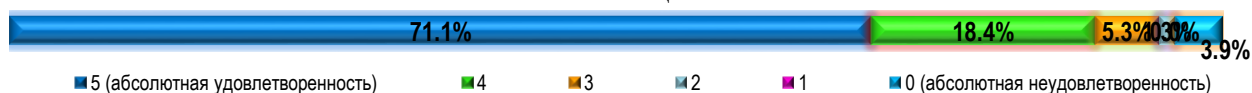


Рис. 123 Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 88% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по

критериям «уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания» (средний балл – 4,48), «уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов», «соблюдение педагогической этики и культуры общения», «общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)» (средний балл – 4,47). Наибольший балл (4,50) получил критерий «уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности», что говорит о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы.

24. Почувствовали ли Вы заинтересованность преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

Показатель	Кол-во	%
Да, всех преподавателей	32	42,1
Да, большинства преподавателей	30	39,5
Да, в какой-то мере, но только отдельных преподавателей	13	17,1
Скорее всего, нет	1	1,3
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	0	0
Другое: Ответ1 – 5; Ответ2 – 4	0	0

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам, большинство студентов (62 чел., что составляет 81,6%) указывают на заинтересованность преподавателей в данном аспекте деятельности (рис. 124).

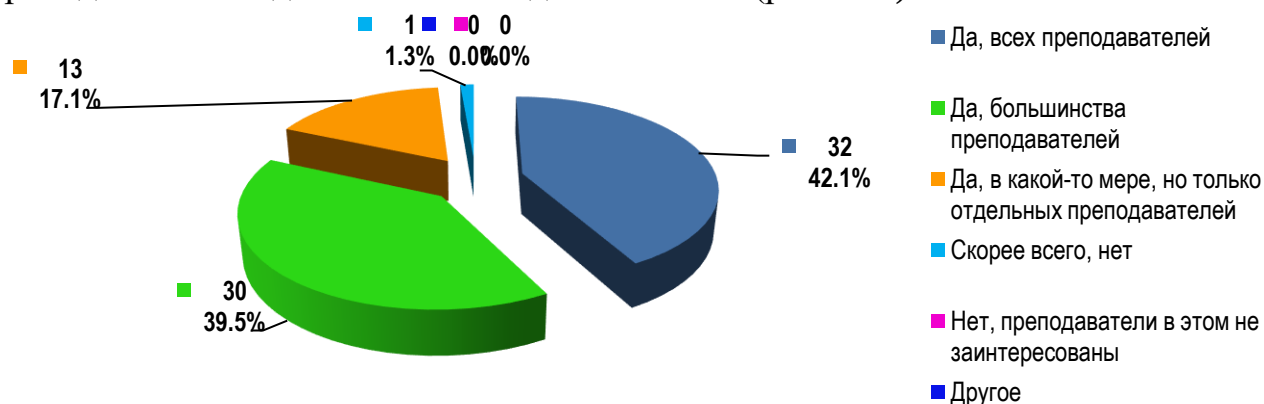


Рис. 124 Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

98,7% студентов считают, что преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами, 1,3% считают, что не заинтересованы.

25. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	51	67,1
Нет	6	7,9
Затрудняюсь ответить	19	25,0

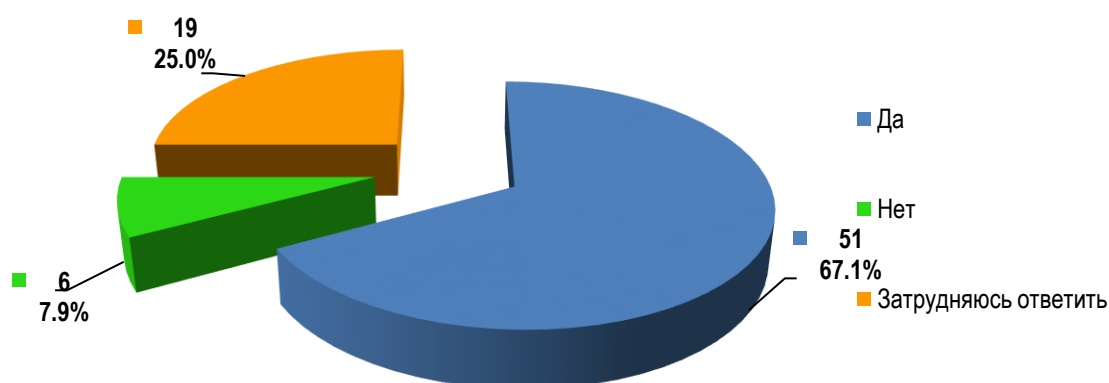


Рис. 125 Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

Согласно полученным результатам значительная часть студентов (51 чел., что составляет 67,1%) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательных программ профиля Музыка. Дошкольное образование (рис. 125), 7,9% указывают, что их мнение не влияет.

26. Оцените, пожалуйста, качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Показатель	Кол-во	%
Отлично	44	57,9
Хорошо	28	36,8
Удовлетворительно	4	5,3
Неудовлетворительно	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 44 чел., что составляет 57,9%, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом, 28 чел., что составляет

36,8% дают хорошую оценку и 4 чел., что составляет 5,3% оценивают качество учебной деятельности на удовлетворительно (рис. 126).

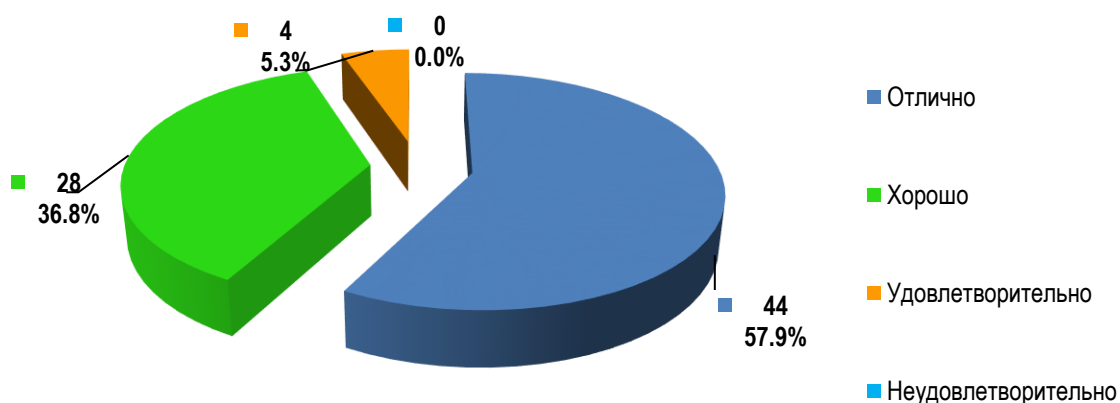


Рис. 126 Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

В целом, по профилю Музыка. Дошкольное образование студенты достаточно высоко оценивают качество преподавания в МГПУ.

27. Оцените Вашу посещаемость учебных занятий

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	2 (2,6%)	6 (7,9%)	21 (27,6%)	47 (61,8%)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	2 (2,6%)	3 (3,9%)	23 (30,2%)	48 (63,1%)

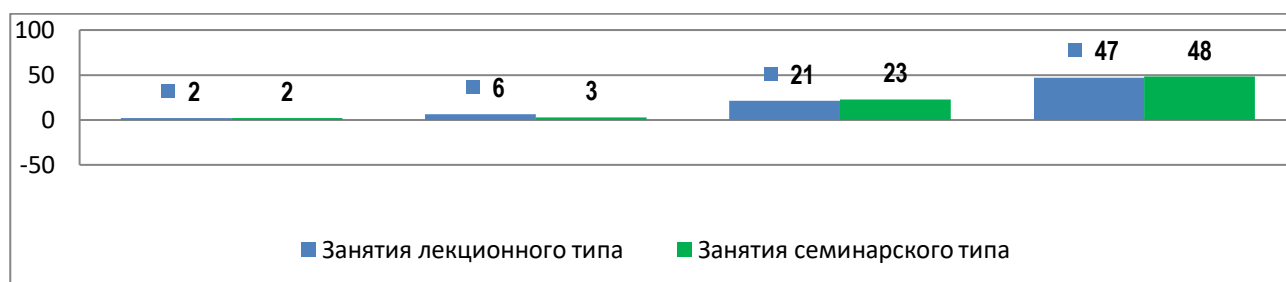


Рис. 127 Информация о посещаемости учебных занятий



Рис. 128 Анализ посещаемости занятий лекционного типа



Рис. 129 Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам значительная часть студентов – 47 чел., что составляет 61%, посещает лекционные учебные занятия на 76-100%, практические занятия активно посещают 48 чел., что составляет 63%. 51-75% лекционных и практических занятий посещают, соответственно 21 чел. (27%) и 23 чел. (30%). Посещаемость на уровне 26-50% выявлена у 6 чел. (7%) по лекционным занятиям и у 3 чел. (3%) по семинарским занятиям. 2 чел. показали посещаемость на уровне 0-25% по всем лекционно-практическим занятиям.

76-100% лекционных и семинарских занятий посещают более 60% опрошенных студентов. До 50% лекционных занятий пропускают 10% студентов; редко посещают практические занятия 6% обучающихся.

28. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Согласно полученным результатам большинство студентов – 54 чел., что составляет 71,1%, проявляют заинтересованность на большей части учебных занятий по образовательной программе профиля Музыка. Дошкольное образование 22 чел., что составляет 28,9%, проявляют заинтересованность только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы (рис. 130).

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	54	71,1
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	22	28,9
Очень редко	0	0
Нет	0	0

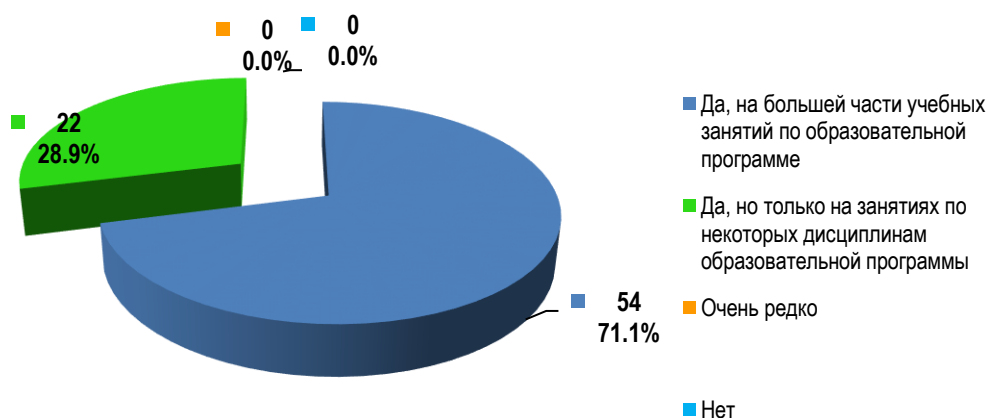


Рис. 130 Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

Как свидетельствуют данные опроса, 71,1% респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, еще 28,9% признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях. Считают занятия неинтересными и очень редко интересными 0%.

29. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях.

Согласно полученным результатам большинство студентов – 67 чел., что составляет 88% очень редко отвлекаются, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимают участие в обсуждении материала или слушают и записывают (рис. 131). Среди причин отвлечься обучающимися отдельно выделены отсутствие сосредоточенности, усталость.

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	46	60,5
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	21	27,6
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	5	6,6
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	1	1,3
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	1	1,3
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	0	0
Другое вариант 1 – 1; вариант 2 – 1	2	2,6

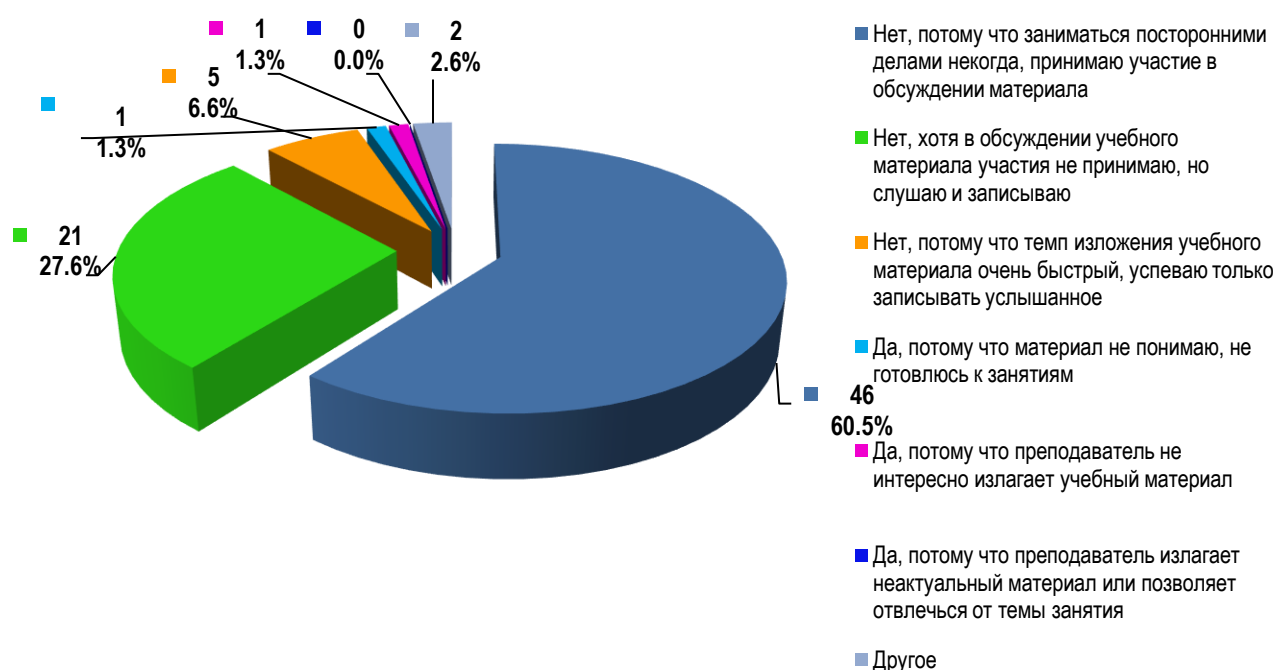


Рис. 131 Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, 2,6% респондентов отмечают, что позволяют себе отвлечься от учебных занятий и в качестве причин отвлечения на выполнения посторонних дел указывают «материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям» (1,3%), «потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал» (1,3%), еще 94,7% указывают, что не отвлекаются от учебных занятий и принимают участие в обсуждении учебного материала.

30. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	54 (71,1%)	19 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,55
Организацией отработок пропущенных занятий	50 (65,8%)	19 (25%)	4 (5,2%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,44
Системой контроля и оценки полученных знаний	48 (63,2%)	24 (31,5%)	1 (1,3%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,46

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

– 54 (71,15%) удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций) и 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 132, рис. 133);

– 50 (65,8%) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий и 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 134, рис. 135).

– 48 (63,2%) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 136, рис. 137)

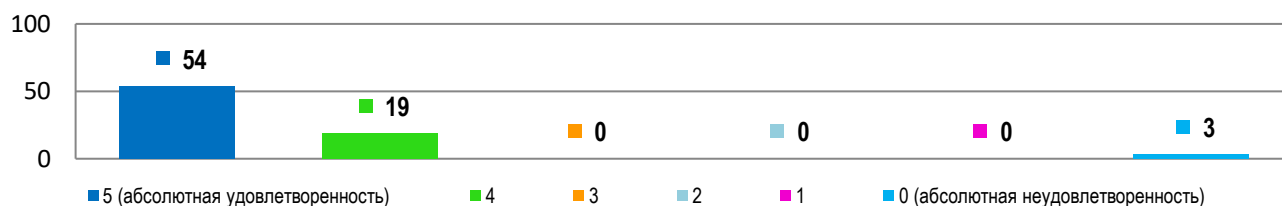


Рис. 132 Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)

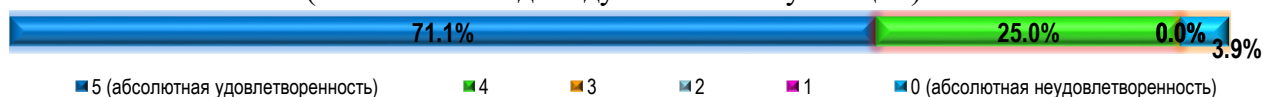


Рис. 133 Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)

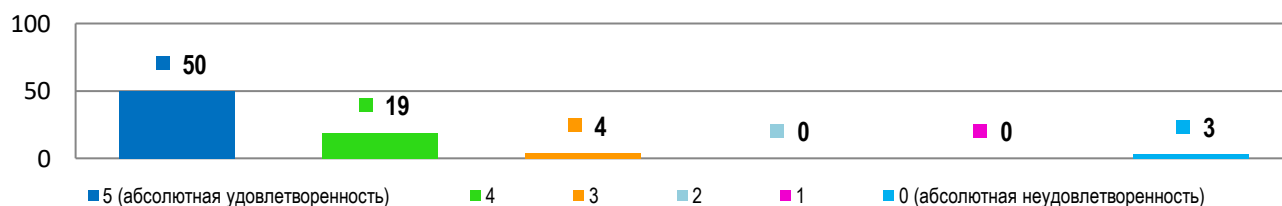


Рис. 134 Информация об удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий

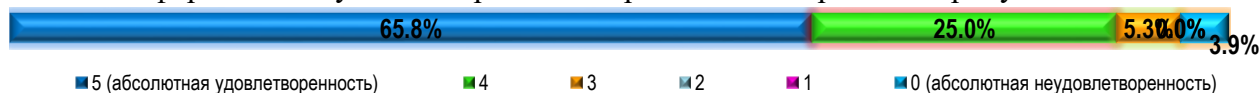


Рис. 135 Анализ удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий

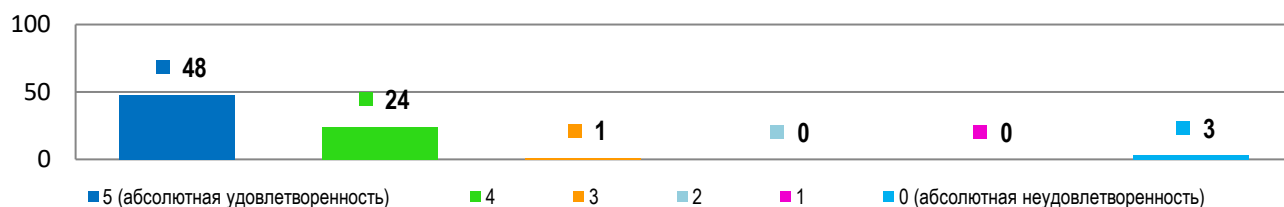


Рис. 136 Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

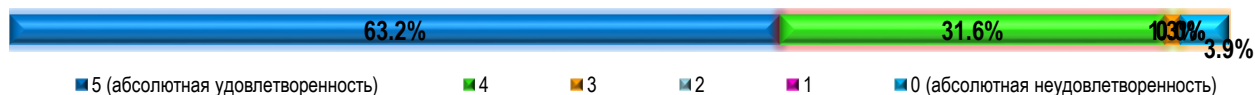


Рис. 137 Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 93% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «организацией отработок пропущенных занятий» (средний балл – 4,44), «системой контроля и оценки полученных знаний» (средний балл – 4,46). Наибольший балл (4,55) получил критерий «организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)», что говорит об индивидуальном подходе всего педагогического коллектива к каждому обучающемуся.

31. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы?

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Показатель	Кол-во	%
Загруженность внеучебной деятельностью	34	44,7
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	12	15,8
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	3	3,9
Трудностей не возникает	27	35,5
Другое	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 34 чел., что составляет 44,7% указывают на загруженность внеучебной деятельностью (рис. 138).

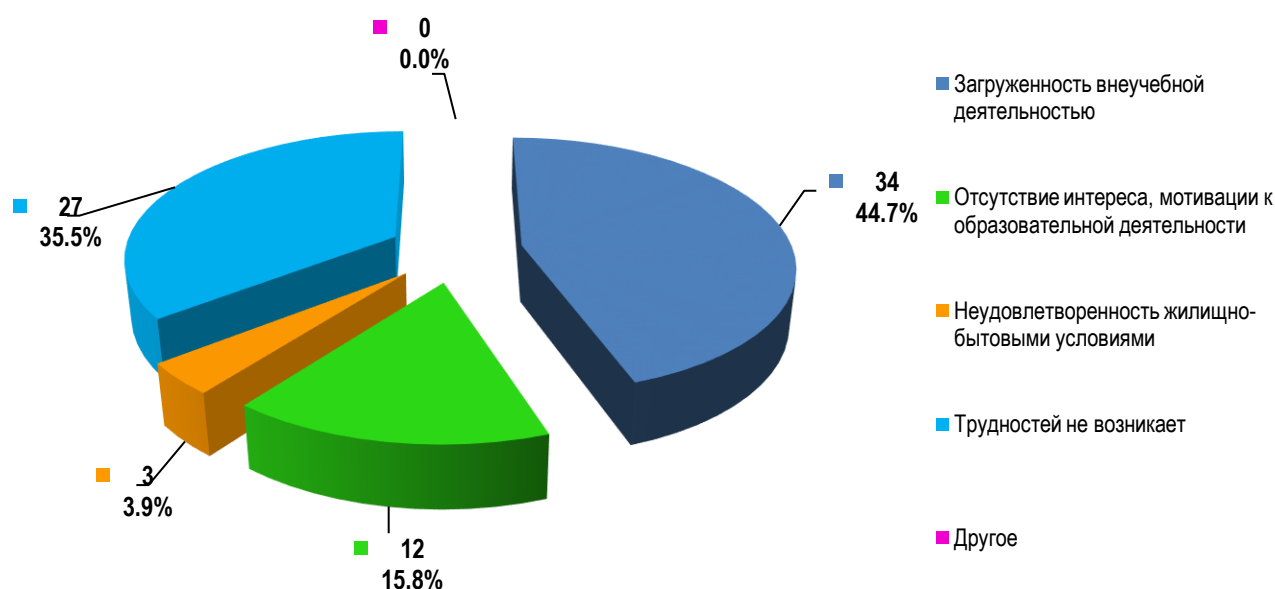


Рис. 138 Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Таким образом, основными трудностями подготовки к занятиям большинство студентов (44,7%) считают загруженность внеучебной деятельностью, отсутствие интереса и мотивации к образовательной деятельности (15,8%), неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями (3,9%).

32. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	44	57,9
Самостоятельно изучаю иностранные языки	5	6,6
Во время практики посещаю уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом	5	6,6
Осваиваю программы дополнительного образования	13	17,1
Не занимаюсь самообразованием	9	11,8
Другое:	0	0

Как видно из таблицы, 67 респондентов (88,2%) указывают на сферу интересов и 9 (11,8%) обучающихся не занимаются саморазвитием (рис. 139, 140).

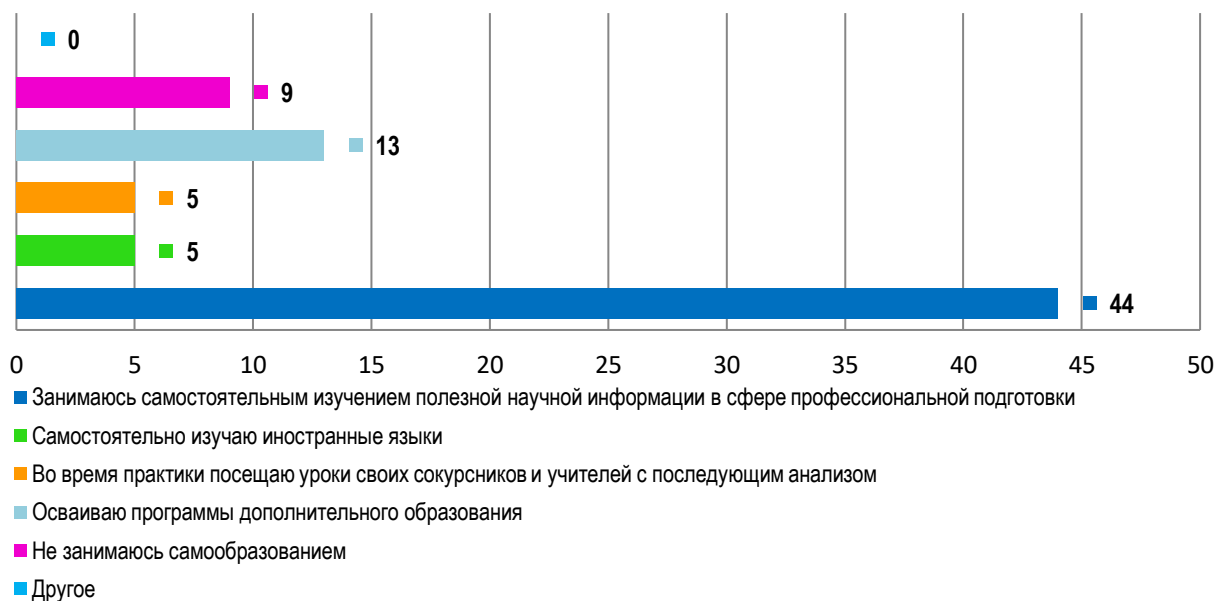


Рис. 139 Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

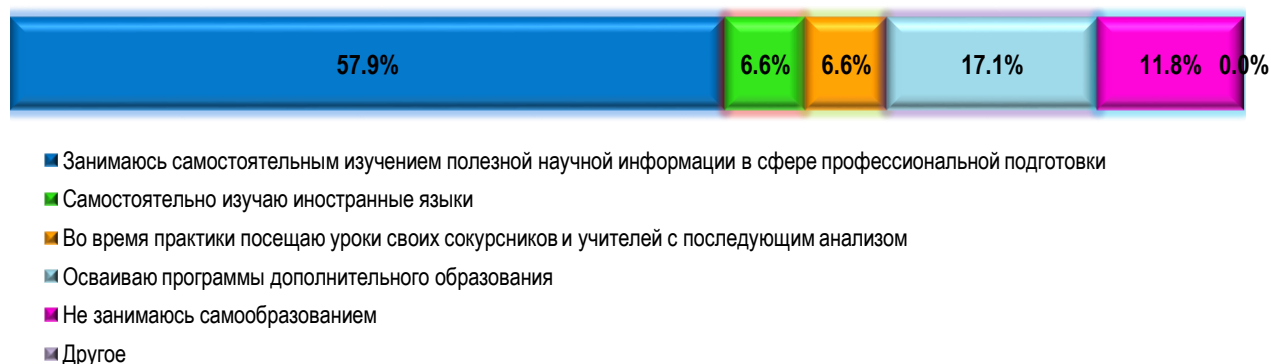


Рис. 140 Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Большинство студентов занимаются самообразованием: 57,9% студентов, занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 6,6% – самостоятельно изучают иностранные языки, 17,1% респондентов, осваивают программы дополнительного образования и 11,8% обучающихся признались, что не занимаются самообразованием.

Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий и самообразовании. В тоже время около 4% студентов признают отсутствие интереса к обучению.

V. Оценка перспектив трудоустройства

33. Как вы считаете, хватает ли знаний, полученных при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной

профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?

Показатель	Кол-во	%
Да, хватает полностью	55	72,4
Нет, не хватает теоретической подготовки	2	2,6
Нет, не хватает практических навыков	14	18,4
Нет, не хватает ни теоретической подготовки, ни практических навыков	—	—
Затрудняюсь ответить	5	6,5

Согласно полученным результатам большинство студентов – 55 чел., что составляет 72,4%, указывают на положительные результаты полученных при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения (рис. 143).

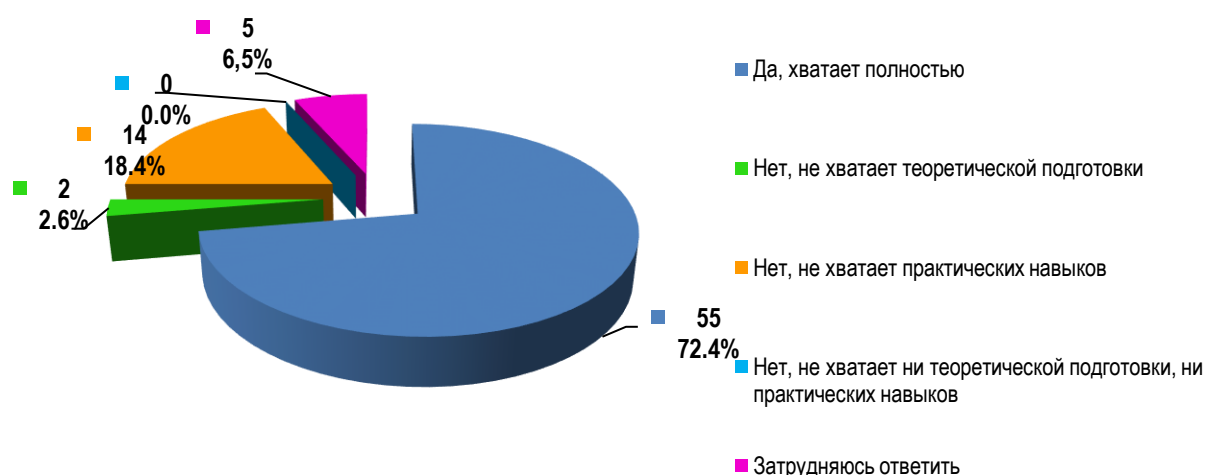


Рис. 143 Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, (72,4%) обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности, 18,4% респондентов отмечают нехватку практических навыков 0% опрошенных считают, что им не хватает ни теоретической подготовки, ни практических навыков.

34. Оцените, насколько Вы удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения:

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	46	60,5
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	20	26,3
Скорее не удовлетворён(а)	1	1,3
Полностью не удовлетворен(а)	1	1,3
Затрудняюсь ответить	8	10,5

Согласно полученным результатам большинство студентов – 46 чел., что

составляет 60,5 %, указывают на то, что они удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения: (рис. 144).

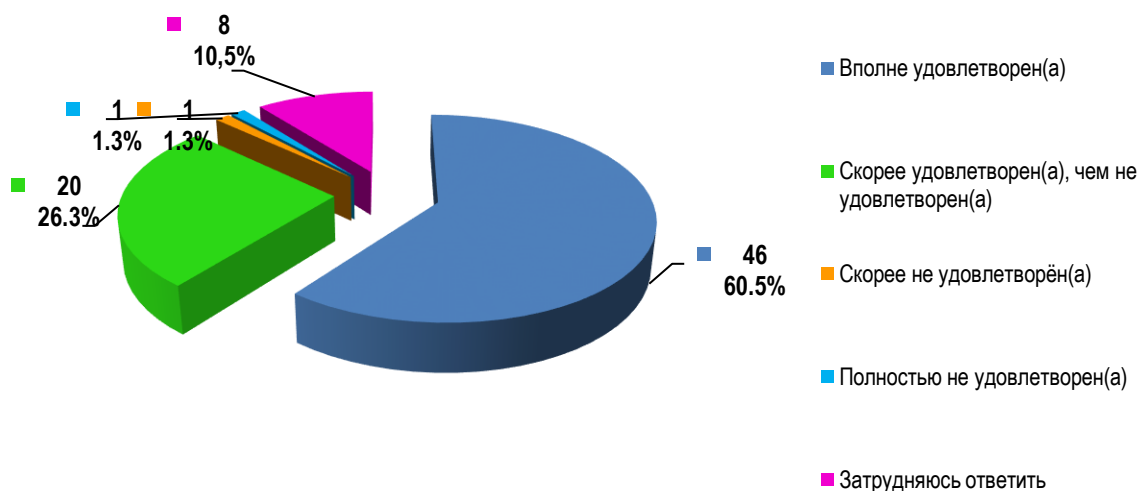


Рис. 144 Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения 60,5% студентов, не удовлетворены 1,3%.

35. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	55	72,4
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не очень высоко	12	15,8
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	9	11,8

Согласно полученным результатам большинство студентов – 55 чел., что составляет 72,4%, указывают на положительные перспективы на рынке труда (рис. 145).

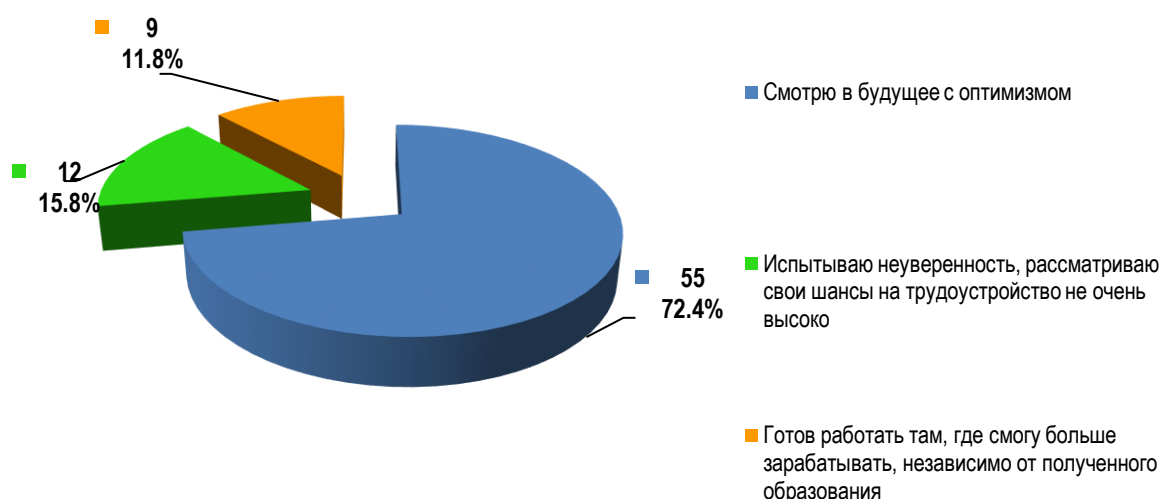


Рис. 145 Информация об оценке перспектив трудоустройства

Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 72,3% респондентов, неуверенность испытывают 15,8%. Готовы работать там, где смогут больше зарабатывать, независимо от полученного образования, 11,8% опрошенных.

Таким образом, более 72,4% высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по получаемому профилю Музыка. Дошкольное образование.

VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

34. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	44	57,9
Скорее удовлетворен(а)	26	34,2
Скорее не удовлетворен(а)	5	6,6
Полностью не удовлетворен(а)	1	1,3
Затрудняюсь ответить	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 70 чел., что составляет 92,1%, указывают на удовлетворенность оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием (рис. 146).

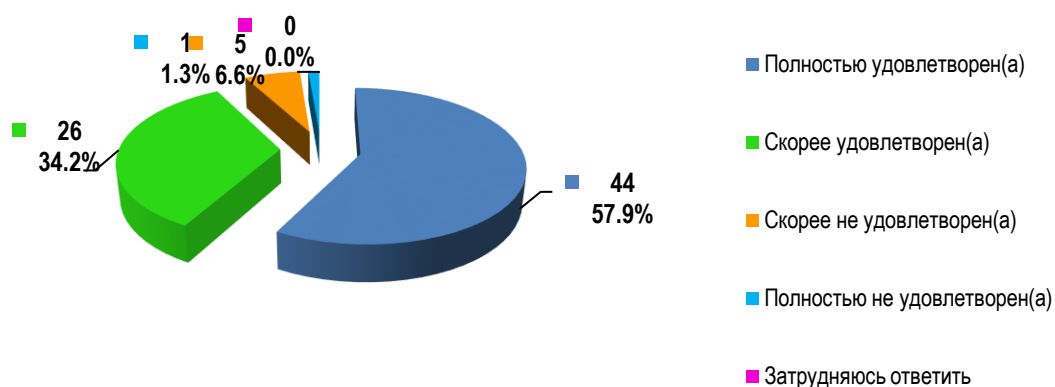


Рис. 146 Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью и частично удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 92,1%, не удовлетворены 1,3%.

35. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности в университете к использованию оборудования?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	44	57,9
Скорее удовлетворен(а)	26	34,2
Скорее не удовлетворен(а)	3	3,9
Полностью не удовлетворен(а)	2	2,6
Затрудняюсь ответить	1	1,3

Согласно полученным результатам большинство студентов – 70 чел., что составляет 92,1%, указывают на удовлетворенность уровня доступности в университете к использованию оборудования (рис. 147).

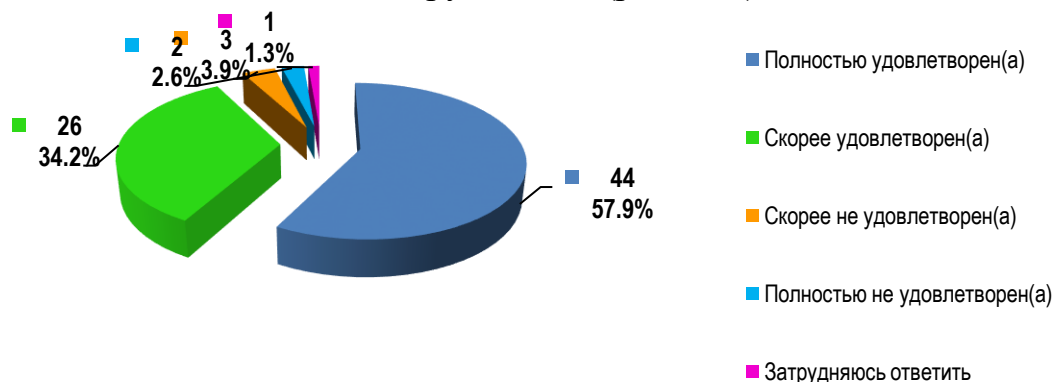


Рис. 147 Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Удовлетворены уровнем доступности в университете современных цифровых технологий 92,1% опрошенных. Частично и скорее не удовлетворены 3,9%.

36. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной

неудовлетворенности) удовлетворенность условиями образовательной деятельности по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	46 (60,5%)	14 (18,4%)	11 (14,4%)	1 (1,3%)	0 (0%)	4 (5,2%)	4,2
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	43 (56,5%)	19 (25%)	10 (13,2%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (5,2%)	4,2
Социальная защита студентов	48 (63,1%)	18 (23,6%)	5 (6,5%)	1 (1,3%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,3
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	50 (65,7%)	18 (23,6%)	4 (5,2%)	0 (0%)	1 (1,3%)	3 (3,9%)	4,4
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	48 (63,1%)	19 (25%)	4 (5,2%)	0 (0%)	1 (1,3%)	4 (5,2%)	4,3

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

– 46 (60,5%) удовлетворены организацией и качеством питания в университете и 4 (5,2%) – не удовлетворены (рис. 148, рис. 149);

– 43 (56,5%) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий и 4 (5,2%) – не удовлетворены (рис. 150, рис. 151);

– 48 (63,1%) удовлетворены системной социальной защитой студентов и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 152, рис. 153);

– 50 (65,7%) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 154, рис. 155);

– 48 (63,1%) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений и только 4 (5,2%) – не удовлетворены (рис. 156, рис. 157);

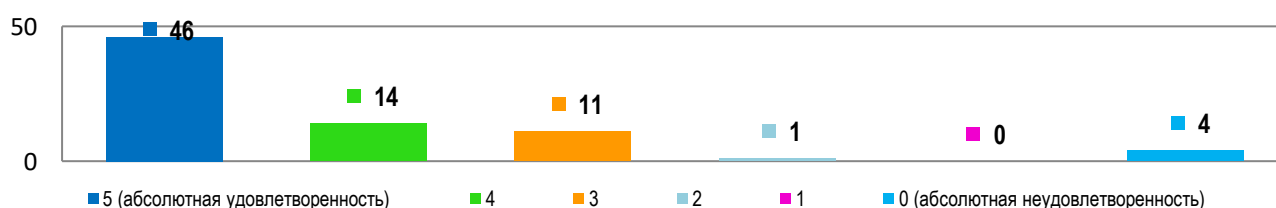


Рис. 148 Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания

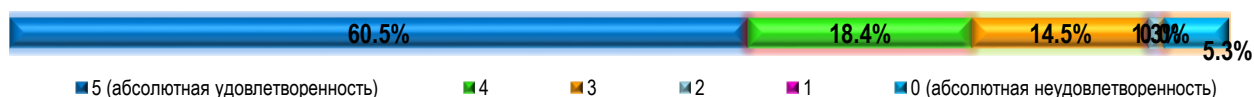


Рис. 149 Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания

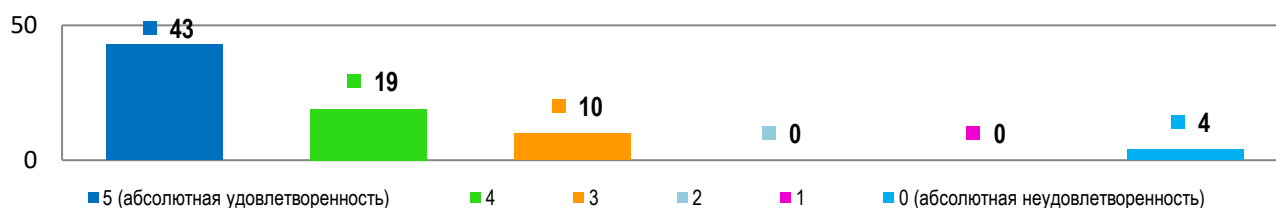


Рис. 150 Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий

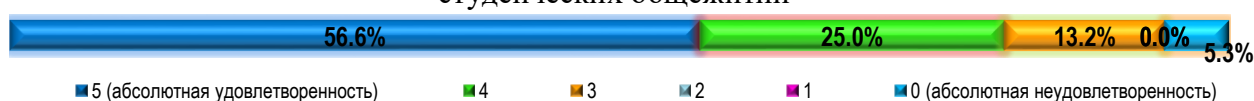


Рис. 151 Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий

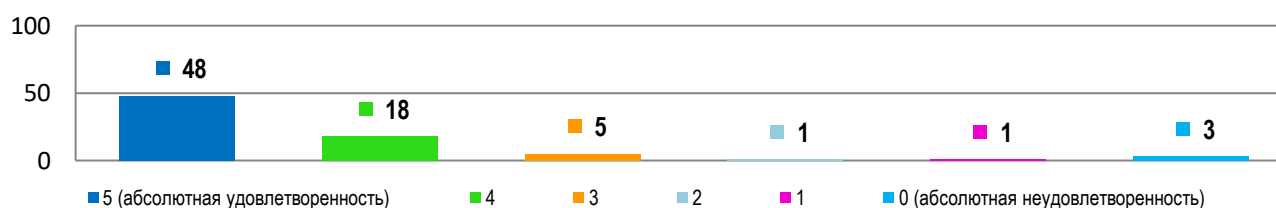


Рис. 152 Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов

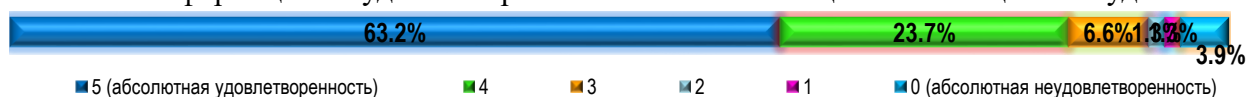


Рис. 153 Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов

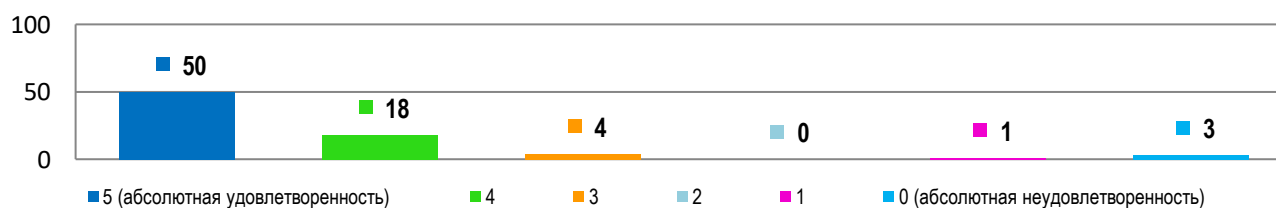


Рис. 154 Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса

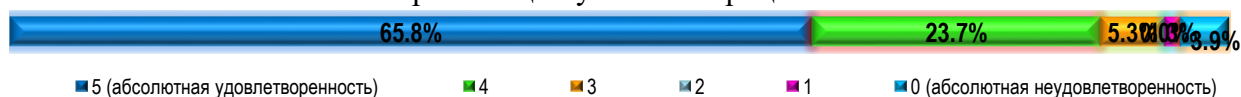


Рис. 155 Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса

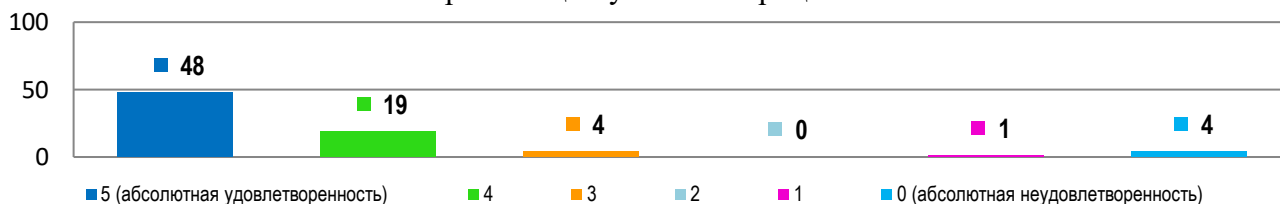


Рис. 156 Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

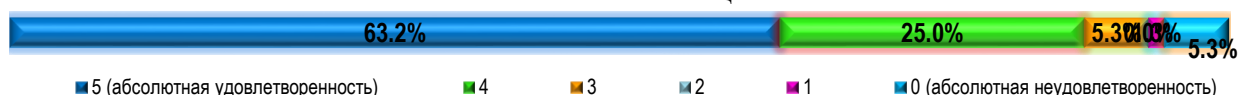


Рис. 157 Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 70% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «Доступность необходимой информации по организации учебного процесса» (средний балл – 4,4). Средний балл – 4,3 получил критерий «Социальная защита студентов», «Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений».

37. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	48 (63,%)	21 (27,6%)	4 (5,2%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,4
Доступ к современным информационным технологиям (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)	51 (67,1%)	17 (22,3%)	5 (6,5%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,4
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	54 (71,1%)	16 (21,1%)	3 (3,9%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,5
Состояние аудиторного	49	18	6	0	0	3	4,4

фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	(64,4%)	(23,6%)	(7,8%)	(0%)	(0%)	(3,9%)	
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащённость оборудованием, программным обеспечением и пр.)	49 (64,4%)	16 (21,1%)	8 (10,5%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,99%)	4,4
Оснащённость спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	54 (71,1%)	14 (18,4%)	5 (6,5%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (3,9%)	4,5

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 48 (63,1%) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях) и 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 158, рис. 159);

– 51 (67,1%) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий и 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 160, рис. 161);

– 54 (71,1%) удовлетворены оснащённостью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой и только 3 (3,09%) – не удовлетворены (рис. 162, рис. 163);

– 49 (64,4%) удовлетворены состоянием аудиторного фонда и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 164, рис. 165);

– 49 (64,4%) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащённостью оборудованием, программным обеспечением и пр.) и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 166, рис. 167);

– 54 (71,1%) удовлетворены оснащённостью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом и только 3 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 168, рис. 169).

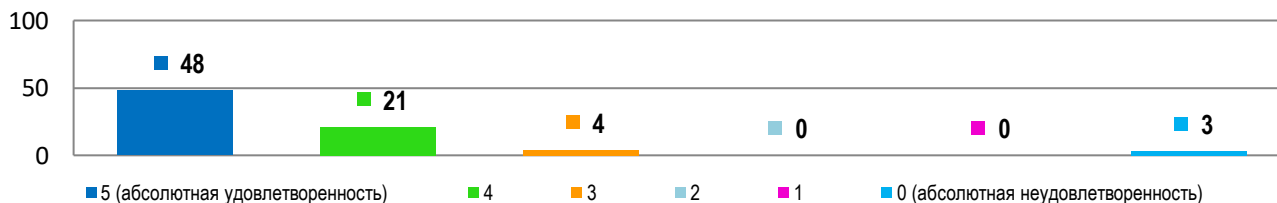


Рис. 158 Информация об удовлетворенности информационным обеспечением

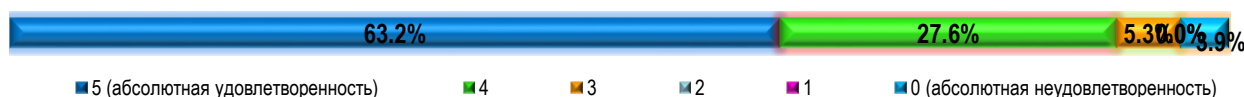


Рис. 159 Анализ удовлетворенности информационным обеспечением

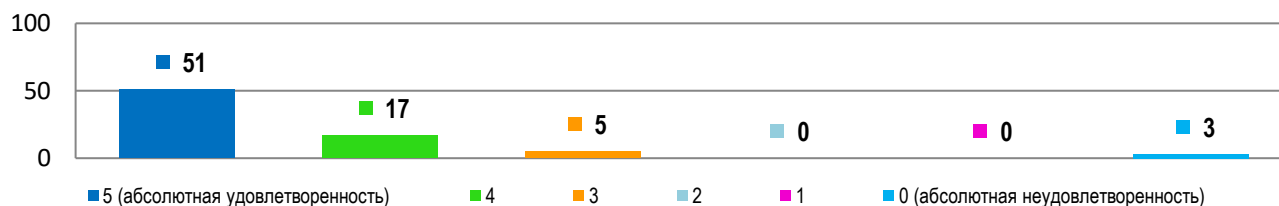


Рис. 160 Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий

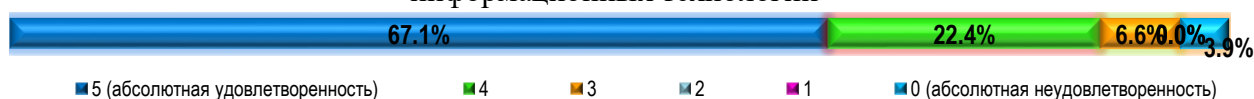


Рис. 161 Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий

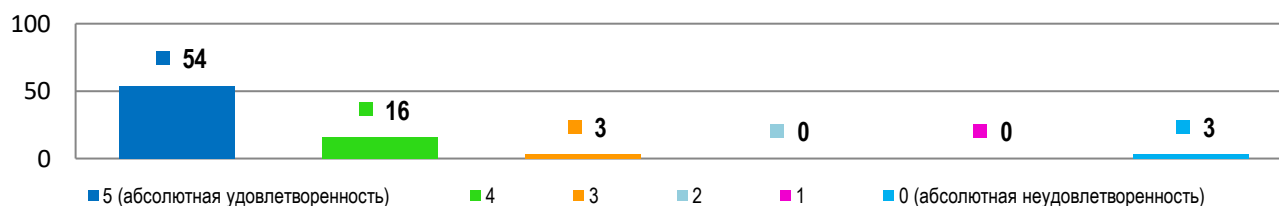


Рис. 162 Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки

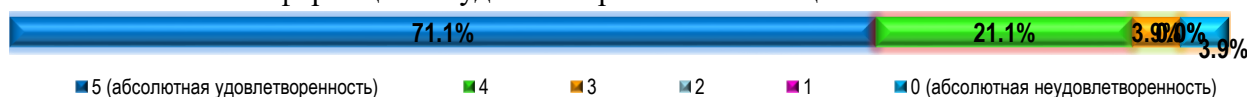


Рис. 163 Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки

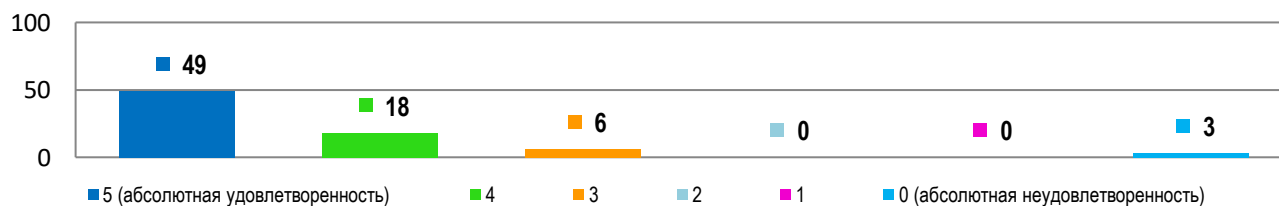


Рис. 164 Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



Рис. 165 Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда

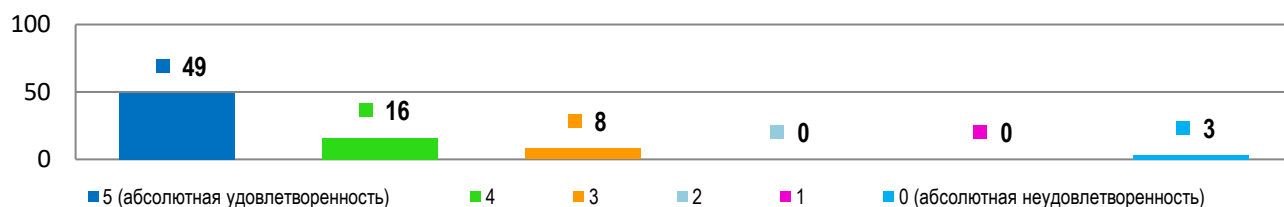


Рис. 166 Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы

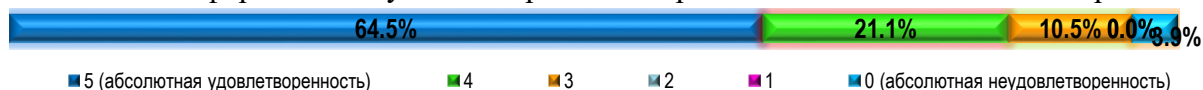


Рис. 167 Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы

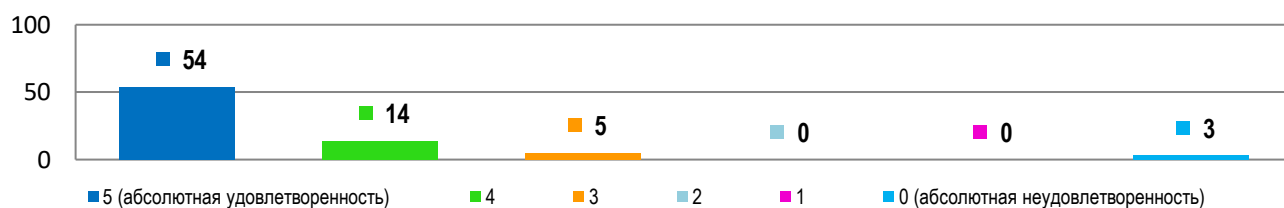


Рис. 168 Информация об удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры

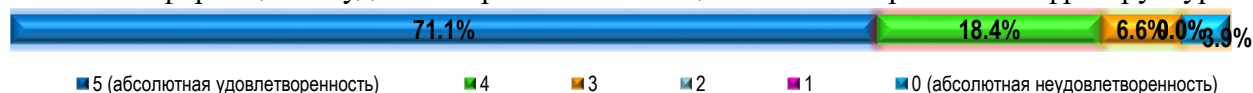


Рис. 169 Анализ удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 70% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «оснащенность спортивной инфраструктуры» (средний балл 4,5 – 71,1%), «удовлетворенности оснащенностью библиотеки» (средний балл 4,5 – 71,1%).

38. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	70	92,1
Нет	6	7,9

Согласно полученным результатам большинство студентов – 70 чел., что составляет 92,1%, указывают на безопасность в университете (рис. 170).

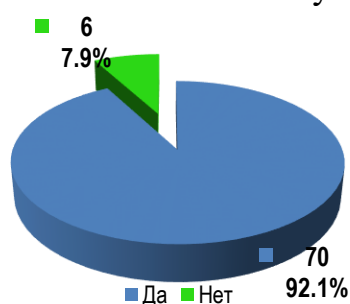


Рис. 170 Информация о соблюдении мер безопасности

Удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 92,1% опрошенных, 7,9% – не удовлетворены.

39. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	70	92,1
Нет	1	1,3
Затрудняюсь ответить	5	6,6

Согласно полученным результатам большинство студентов – 70 чел., что составляет 92,1%, указывают на комфортную среду и благоприятную атмосферу для обучающихся (рис. 171).

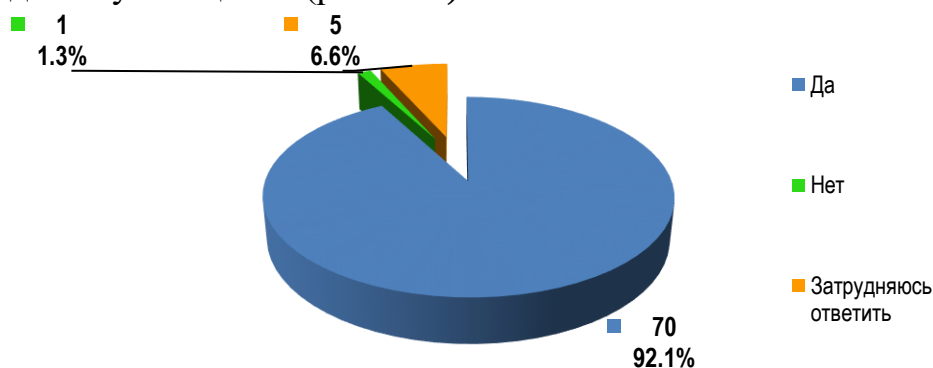


Рис. 171 Информация о соблюдении мер безопасности

92,1% опрошенных считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся, 1,3% опрошенных так не считают и 6,6% опрошенных указали на затруднения при оценке комфортности среды и благоприятной атмосферы

40. Имеете ли Вы установленную группу инвалидности?

Показатель	Кол-во	%
Да	10	13,2
Нет	66	86,8

13,2% обучающихся имеют установленную группу инвалидности (рис. 172).

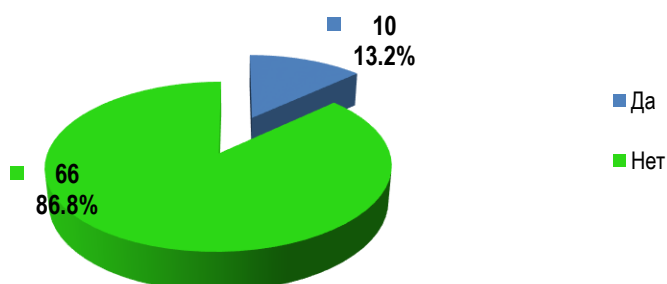


Рис. 172 Информация об обучающихся, имеющих группу инвалидности

41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?

Показатель	Кол-во	%
Да	63	82,9
Нет	13	17,1

82,9% обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 173).

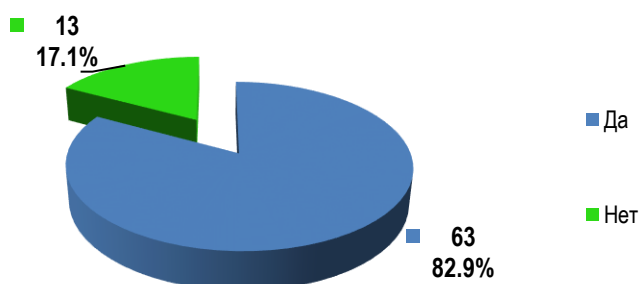


Рис. 173 Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Таким образом, сопровождение учебного процесса высоко оценивают по всем параметрам более 57,9% опрошенных. Большинство студентов удовлетворены оснащением учебного процесса.

VII. Внеучебная деятельность и досуг

42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?

Показатель	Кол-во	%
Да	61	80,3
Нет	2	2,6
Затрудняюсь ответить	13	17,1

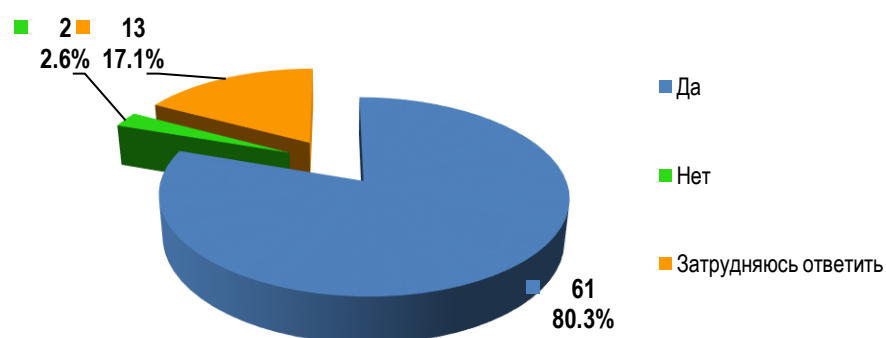


Рис. 174 Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

80,3% опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 174).

43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	70	92,1
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	6	7,9
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	—	—

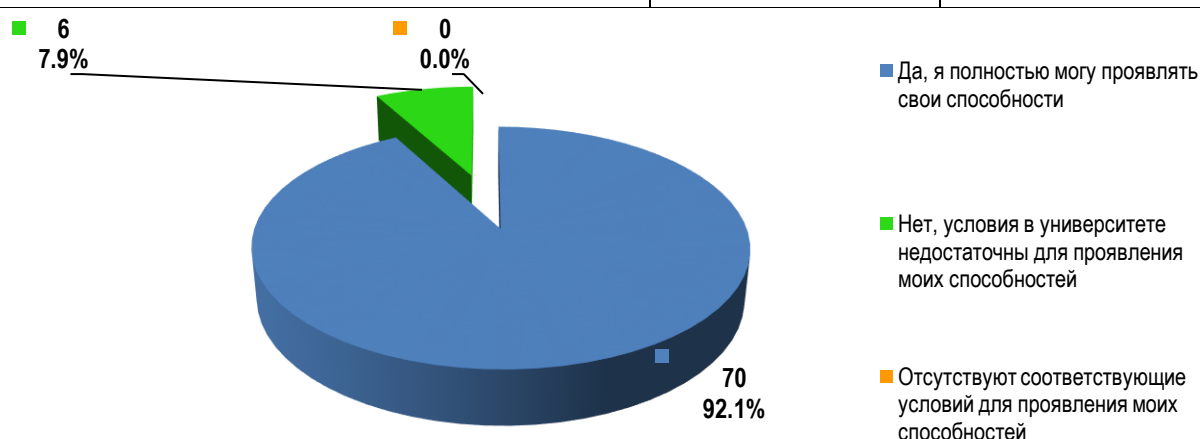


Рис. 175 Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

92,1% опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 175).

44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

Показатель	Кол-во	%
Да	23	30,3
Нет	38	50,0
Принимал ранее	14	18,4
Мне не известно о такой возможности	1	1,3

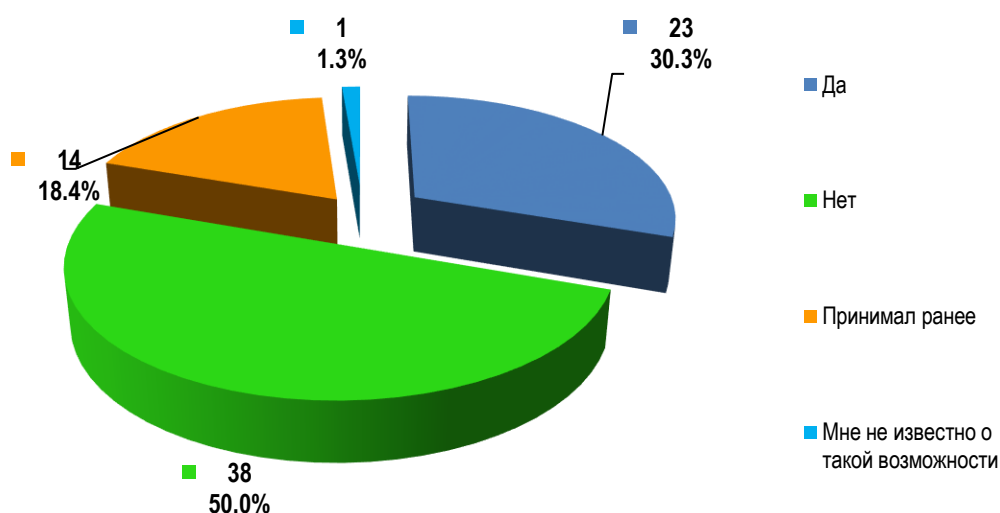


Рис. 176 Информация об участии в органах студенческого самоуправления

30,3% опрошенных задействованы в органах самоуправления университета (рис. 176).

45. Укажите, пожалуйста, степень вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	16	21,1
Часто принимаю участие	20	26,3
Иногда участвую	35	46,1
Не участвую никогда	5	6,6

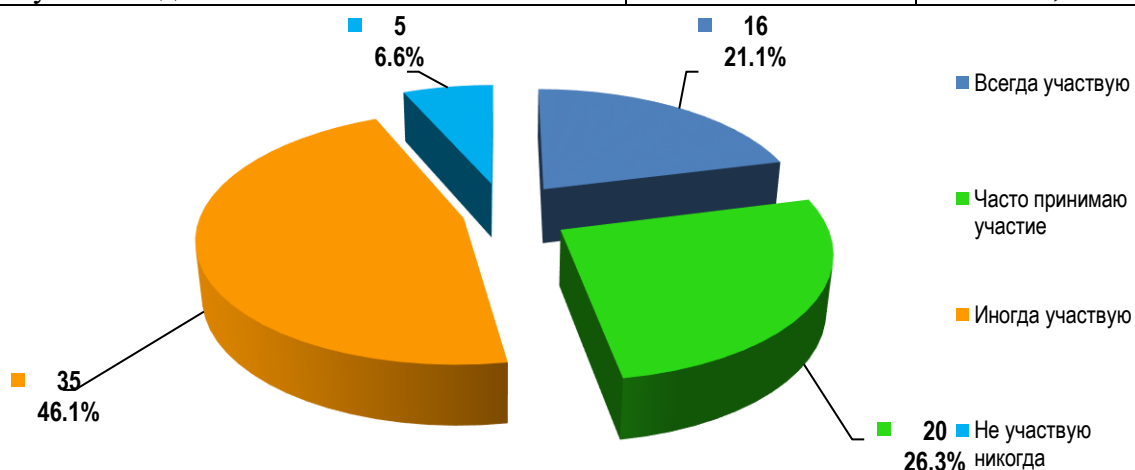


Рис. 177 Информация об участии в мероприятиях

47,4% опрошенных принимают участие в различных мероприятиях университета (рис. 177).

46. Достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?

Показатель	Кол-во	%
------------	--------	---

Да, достаточно	73	96,1
Нет, не достаточно	3	3,9

96,1% обучающихся удовлетворены количеством культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 178).

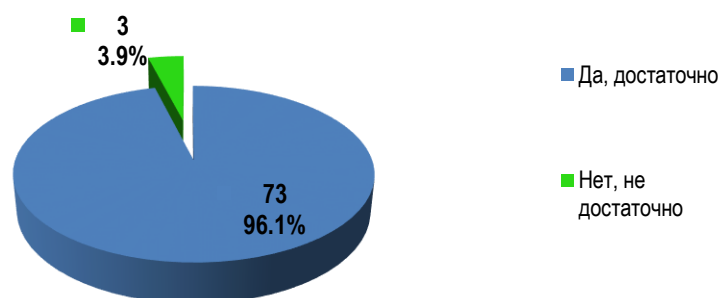


Рис. 178 Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

47. Дайте оценку организации культурно-массовых мероприятий:

Показатель	Кол-во	%
Отлично	48	63,16
Хорошо	23	30,26
Удовлетворительно	5	6,58
Неудовлетворительно	0	0

63,16% обучающихся оценили качество организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом на отлично, (рис. 179).

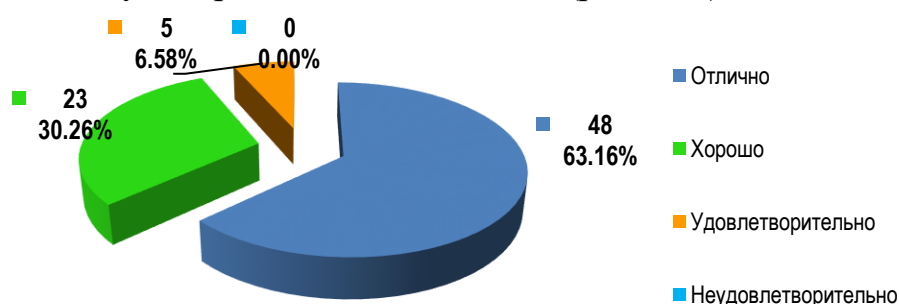


Рис. 179 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

48. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?

Обучающиеся в целом удовлетворены предоставляемыми образовательными услугами и организацией внеучебной работы в университете, поэтому затрудняются предложить идеи.

49. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я уже занимаюсь научной работой	20	26,3
Да, я планирую заняться этим в будущем	25	32,9
Нет, мне не интересно	31	40,8

26,3% обучающихся указали на заинтересованность в научной деятельности (рис. 180).

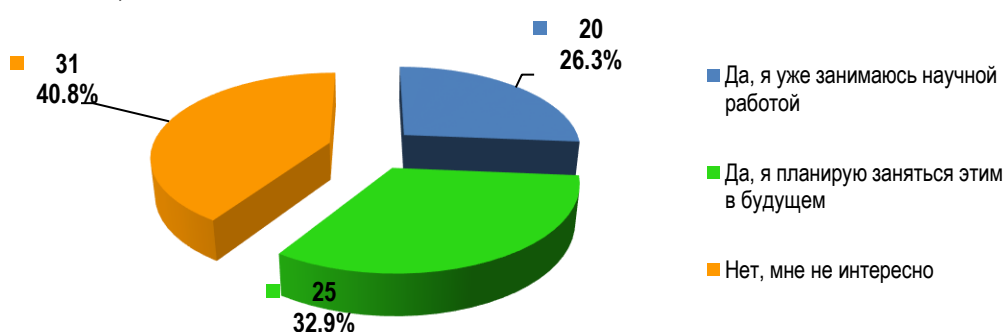


Рис. 180 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

Интерес к научной деятельности проявляют 26,3% опрошенных, еще 32,9% планируют заняться наукой в будущем.

50. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	18	23,6
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	12	15,7
Участвую в заседаниях педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	2	2,6
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	5	6,5
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	3	3,9
Не принимаю участия	36	47,3

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся 18 (23,6%) респондентов указывают, что принимают участие олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ (рис. 181, рис. 182). Занимаются наукой 5 респондентов 6,5% опрошенных.

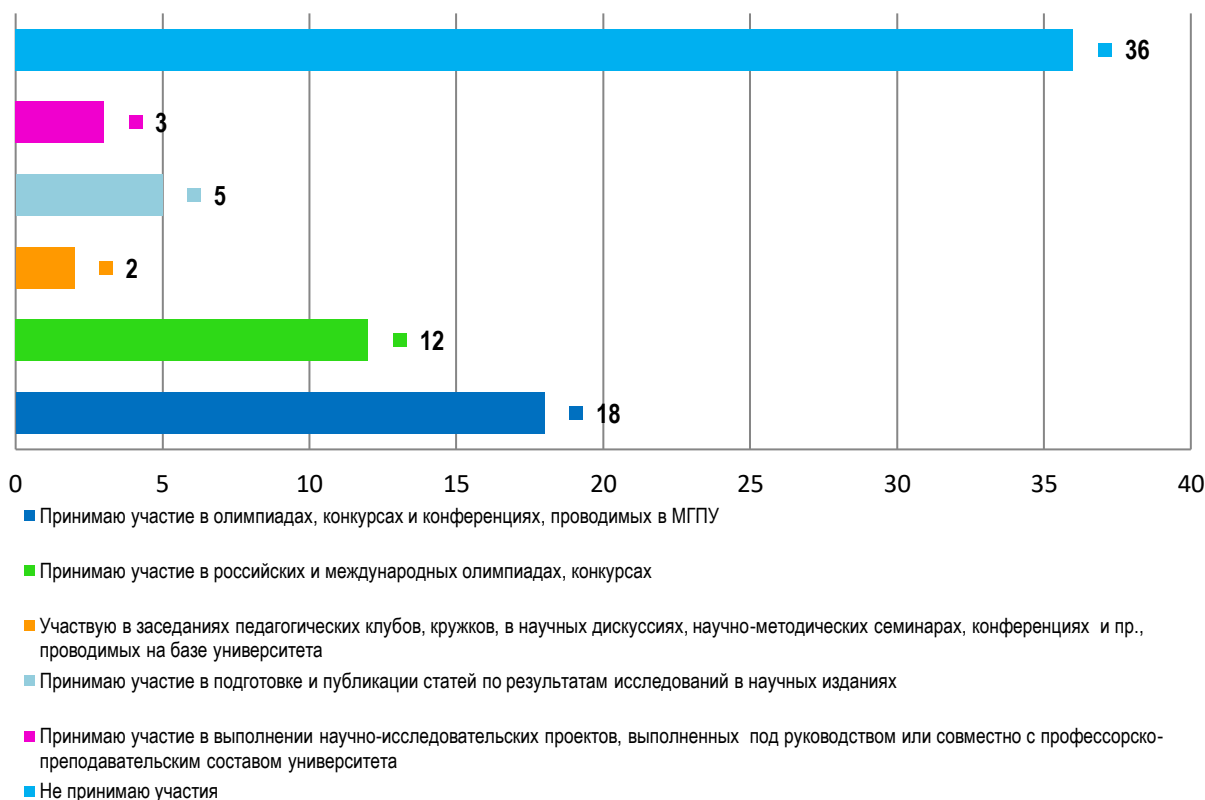


Рис. 181 Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности

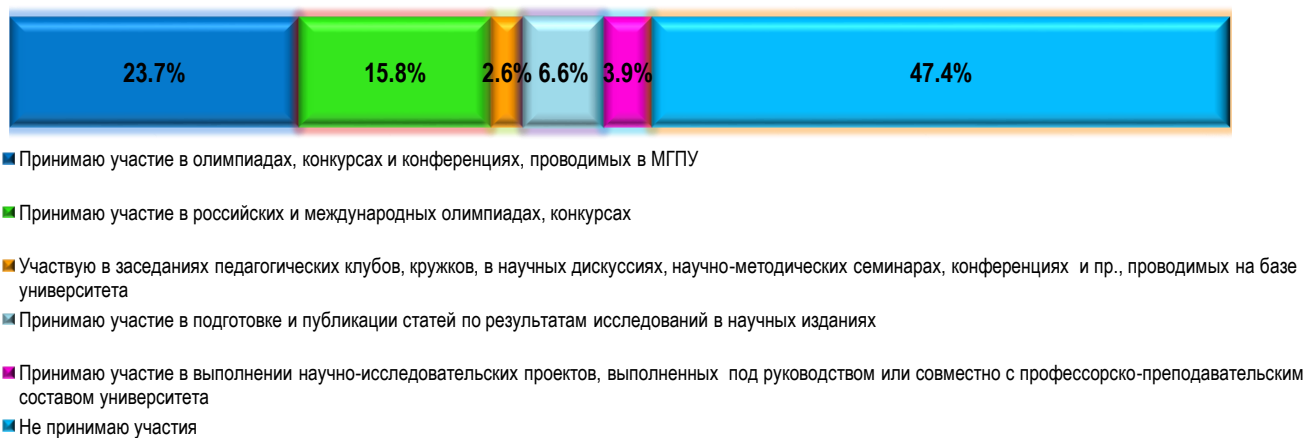


Рис. 182 Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

51. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Расписание занятий	21	27,6
Организация учебного процесса	5	6,5
Организация самостоятельной работы	2	2,6
Субъективная оценка знаний преподавателями	4	5,2
Академическая мобильность	1	1,3
Компетентность преподавателей	1	1,3
Нет проблем, устраивают условия получения образовательных услуг в университете	40	52,6

Другое: Все выше перечисленное –3; Ответ 2 –1	2	2,6
---	---	-----

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют. Из результатов опроса следует, что 21 (27,6%) респондентов указывают на то, что их не устраивает расписание занятий; 5 (6,5%) - организация учебного процесса (рис. 183, рис. 184).

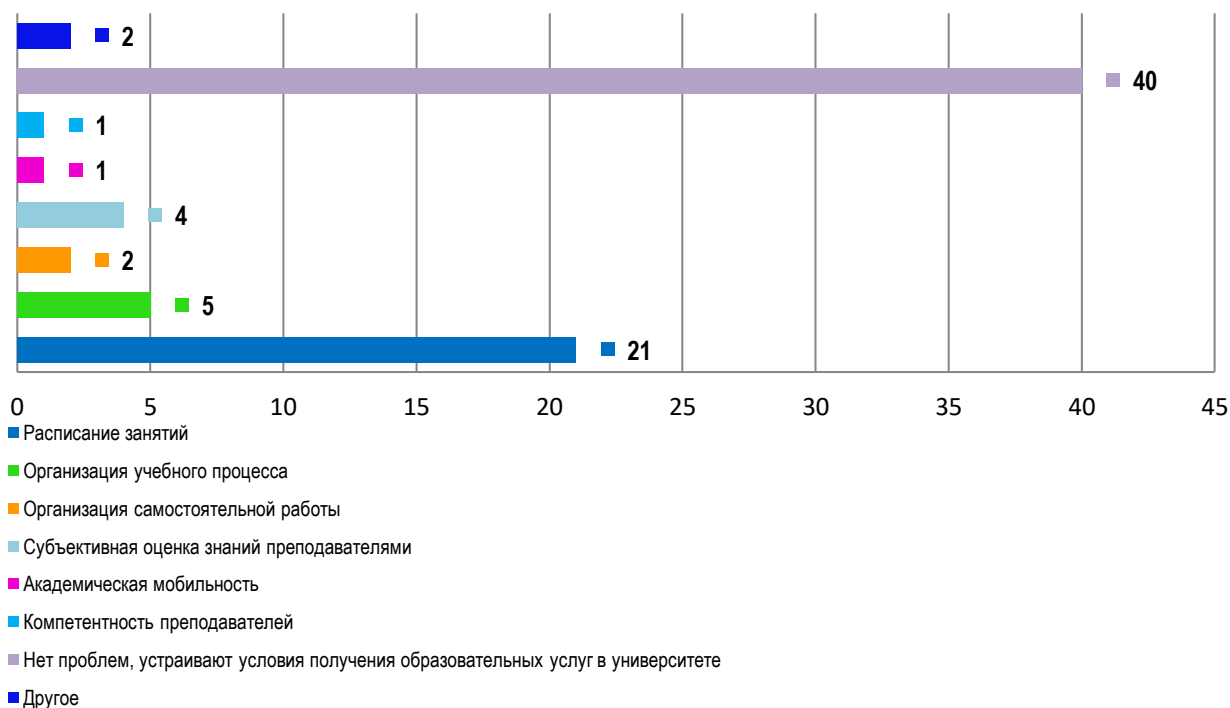


Рис. 183 Количественный анализ проблем обучающихся

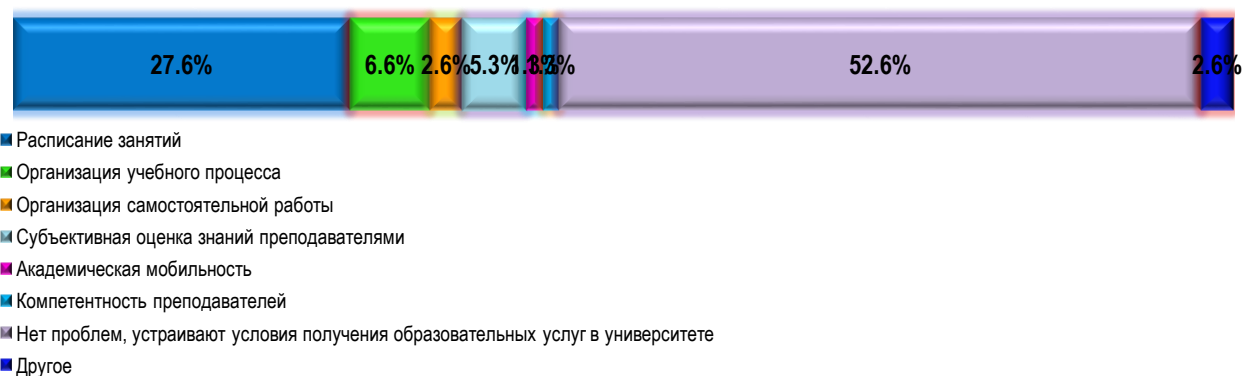


Рис. 184 Анализ проблем обучающихся

Таким образом, более 80,2% считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов, созданы все условия для творческого развития обучающихся.

Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного

процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Музыка. Дошкольное образование находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

- 1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз;
- 2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Музыка. Дошкольное образование и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;
- 3) качество преподавания;
- 4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осознанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Анализ данных показывает, что 75 (%) опрошенных полностью удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей. Особенно отмечают доступность и качество консультаций преподавателей по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и дипломных работ, а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ. Однако не все студенты регулярно посещают занятия, а также признаются, что занимаются на занятиях посторонними делами. Необходимо совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной активности студентов. Производственная практика в вузе является неотъемлемой частью в организации учебного процесса.

Результаты опроса свидетельствуют, что большинство студентов образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Музыка. Дошкольное образование полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики, но, тем не менее, считают, что необходимо увеличить заинтересованность самой организации – базы практики в деятельности студентов.

Как показал опрос, студенты в основном достаточно высоко оценивают свои шансы трудоустройства.

Подавляющая часть студентов образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Музыка. Дошкольное образование высоко оценивают сопровождение учебного процесса по всем параметрам.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Музыка. Дошкольное образование необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки, вовлечение в проектную и исследовательскую деятельность.

2. Обновление содержания, технологий реализации образовательных программ.

3. Продолжить работу по совершенствованию инфраструктуры вуза, условий организации обучения студентов.

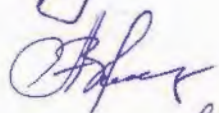
4. Обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Руководитель основной профессиональной образовательной программы
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки) профиль
Музыка. Дошкольное образование



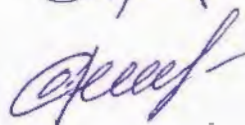
Т. А. Козлова

Заведующий кафедрой художественного
и музыкального образования



В. А. Варданян

Декан факультета педагогического и
художественного образования



О. Ф. Асатрян