

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Информация**

**о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями,  
содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом  
и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

**в рамках реализации образовательной программы**

**44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

(код, наименование специальности / направления подготовки)

**Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности**

(направленность/профиль/специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете  
имени М. Е. Евсевьева в 2023 году**

Саранск-2023

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса, в частности, проведение опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

**Цель мониторинга:** определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

**Задачи:**

- определить отношение обучающихся к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;

- дать оценку содержания и организации образовательной программы;

- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;

- выявить уровень мотивации обучения;

- дать оценку перспектив трудоустройства;

- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;

- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности.

**Объект исследования:** студенты факультета физической культуры, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности.

**Предмет исследования:** качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в заполнении формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Опрос обучающихся МГПУ об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 24 р/р от 20.11.2023 г. «О проведении опроса» в период с 22 ноября по 22 декабря 2023 года.

В опросе приняли участие студенты 1–5 курсов академических групп КДБ-123, КДБ-122, КДБ-121, КДБ-120, КДБ-220, КДБ-119 очной формы обучения факультета физической культуры.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: вводной части, включающей 5 вопросов и основной части, состоящей из 51 вопроса, которые разбиты на 7 блоков:

- 1) Отношение к бренду университета и направлению подготовки (10 вопросов);
- 2) Оценка содержания и организации образовательной программы (9 вопросов);
- 3) Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе (6 вопросов);
- 4) Успеваемость и мотивация обучения (10 вопросов);
- 5) Оценка перспектив трудоустройства (3 вопроса);
- 6) Удовлетворенность инфраструктурой университета (7 вопросов);
- 7) Внеучебная деятельность и досуг (10 вопросов).

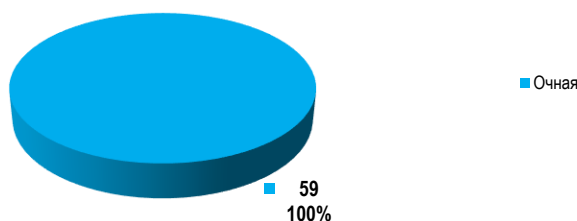
Общая численность студентов факультета физической культуры, обучающихся по образовательной программе бакалавриата направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности составляет – 163 чел., в том числе по очной форме обучения – 163 чел., из них 1 обучающийся образовательной программы находится в академическом отпуске.

<b>Форма обучения</b>	<b>Контингент, чел.</b>	<b>Кол-во респондентов, чел.</b>	<b>%</b>
Очная форма	163	92	56,4
Очно-заочная форма	–	–	–
Заочная форма	–	–	–

Всего в опросе обучающихся на предмет удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик по указанной образовательной программе, реализуемой на факультете физической культуры МГПУ, приняли участие 92 обучающихся очной формы обучения, что составляет 56,4 % от общего количества обучающихся образовательной программы.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности**

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

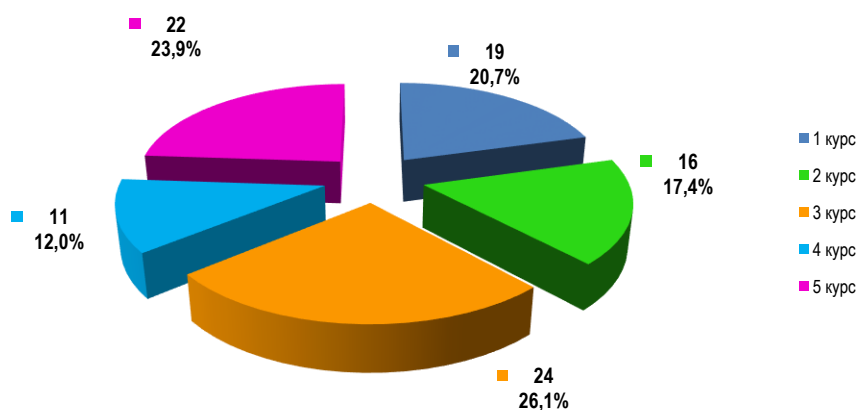


**Рис. 1** Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	23	19	20,7
2	26	16	17,4
3	36	24	26,1
4	51	11	11,9
5	27	22	23,9

Так, 20,7 % респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся первого курса, 17,4 % – четвертого курса, 26,1 % – третьего курса, 11,9 % – четвертого курса и 23,9 % – пятого курса (рис. 2).

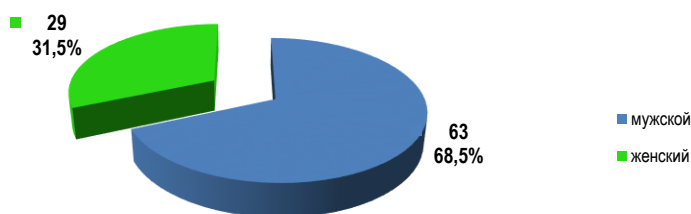


**Рис. 2** Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
29	31,5	63	68,5

В опросе приняли участие 92 респондента, из них 29 человек (31,5 %) – женского пола и 63 человека (68,5 %) – мужского пола (рис. 3).

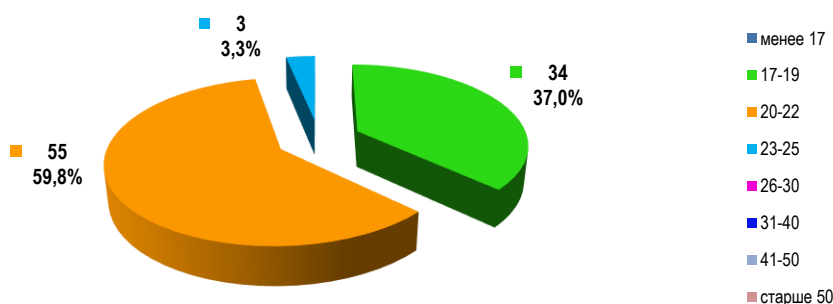


**Рис. 3** Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

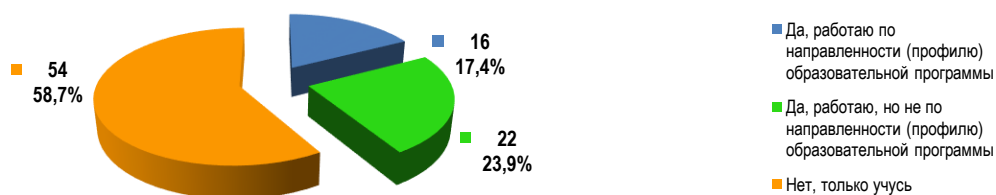
Возраст	Количество, чел.	%
менее 17	-	-
17-19	34	36,9
20-22	55	59,8
23-25	3	3,3
26-30	-	-
31-40	-	-
41-50	-	-
старше 51	-	-

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 20 до 22 лет – 51 чел, что составляет 86,4 % от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).



**Рис. 4** Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы, которые только учатся – 54 человека (58,7 % респондентов). Совмещают обучение в университете с работой – 38 человек (41,3 % респондентов), из них 16 человек (17,4 % респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, и 22 человека (23,96 % респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы (рис. 5).



**Рис. 5** Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

## АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

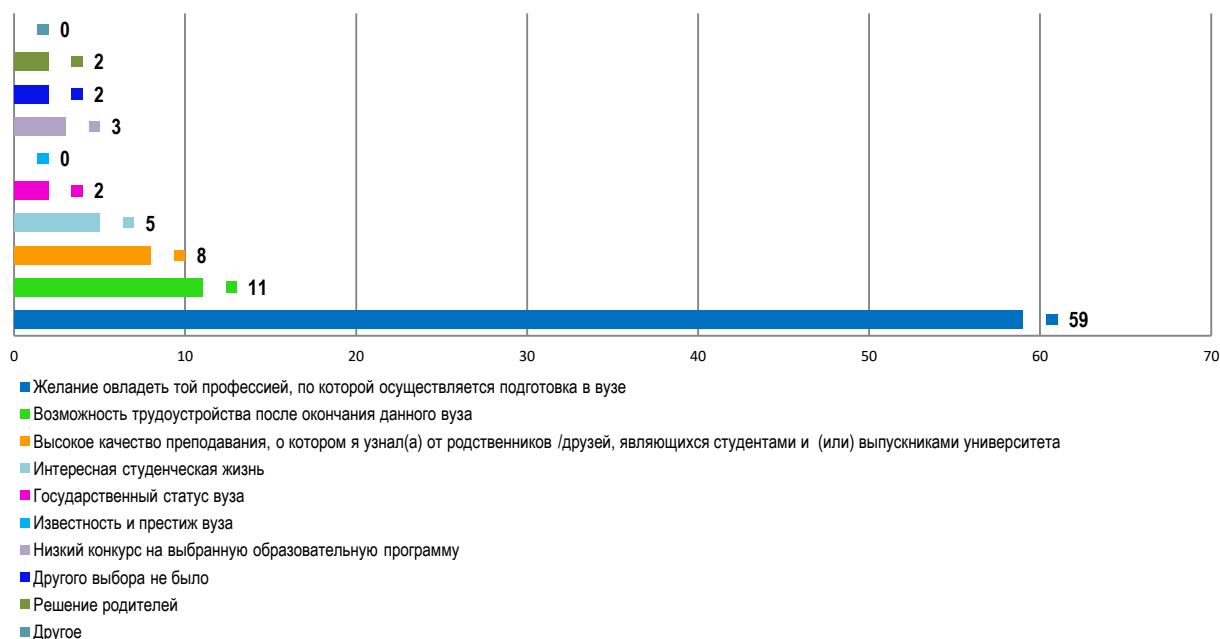
Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

### I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

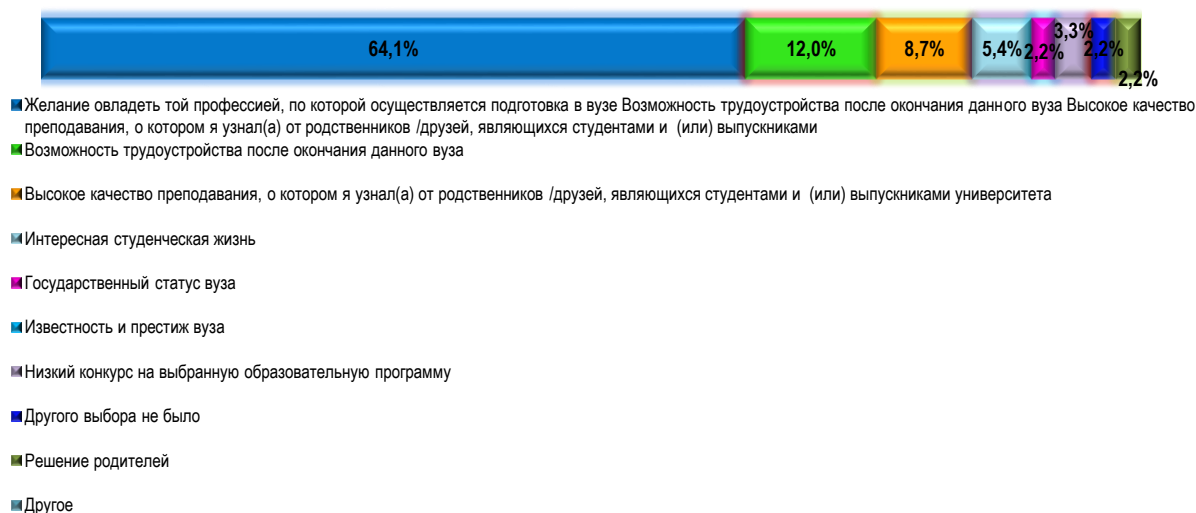
#### 1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	59	64,1
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	11	11,9
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	8	8,7
Интересная студенческая жизнь	5	5,4
Государственный статус вуза	2	2,2
Известность и престиж вуза	-	-
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	3	3,3
Другого выбора не было	2	2,2
Решение родителей	2	2,2
Другое:	-	-

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе (64,1 %), на 2-м месте – возможность трудоустройства после окончания данного вуза (13,6 %), на 3-м месте – высокое качество преподавания (8,7 %), на 4-м месте – интересная студенческая жизнь (5,4 %), на 5 месте – низкий конкурс на выбранную образовательную программу (3,3 %), на 6 месте – государственный статус вуза, решение родителей и отсутствие другого выбора (по 2,2 %). На критерий «Известность и престиж вуза» ответов не было (рис. 6, рис. 7).



**Рис. 6** Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися



**Рис. 7** Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса показывают достаточно высокий уровень мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

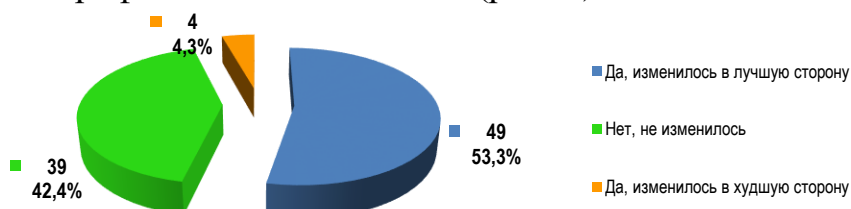
## 2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	49	53,3
Нет, не изменилось	39	42,4
Да, изменилось в худшую сторону	4	4,3

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе

обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам, большинство студентов (88 человек, что составляет 95,7 %) удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии.

Вызывает опасение тот факт, что у части студентов (4 человека, что составляет 4,3 %) ухудшилось отношение к выбранной профессии, соответственно они не удовлетворены выбранной профессией, у 39 респондентов (42,4 %) отношение к выбранной профессии не изменилось (рис. 8).



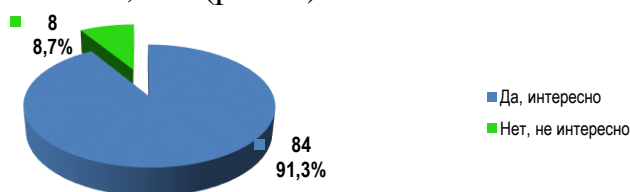
**Рис. 8** Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

### 3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	84	91,3
Нет, не интересно	8	8,7

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов (91,3 %) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. Неинтересным считают обучение 6 студентов, что составляет 8,7 % (рис. 9).



**Рис. 9** Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

### 4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	84	91,3
Нет	8	8,7

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, значительное большинство опрошенных студентов – 84 человека (91,3 %), считают качественным образование,



предлагаемое МГПУ. Не удовлетворены данным параметром образовательного процесса только 8 респондентов (8,7 %) (рис. 10).

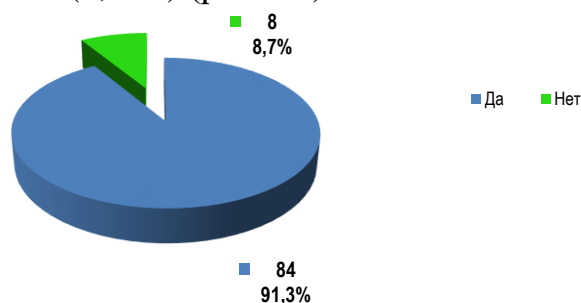


Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

**5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности; нет дублирования содержания дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно времени, определенного на освоение дисциплины и т.п.)?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	58	63,0
В большей мере соответствует	32	34,8
В большей мере не соответствует	1	1,1
Полностью не соответствует	1	1,1

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (58 человек (63,0 %)) полностью удовлетворены содержанием образовательной программы. Считают, что в большей мере программа соответствует 32 человека (34,8 %). В большей мере не удовлетворен содержанием образовательной программы 1 человек (1,1 %). Полностью не удовлетворен данным критерием образовательного процесса 1 респондент (1,1 %) (рис. 11).

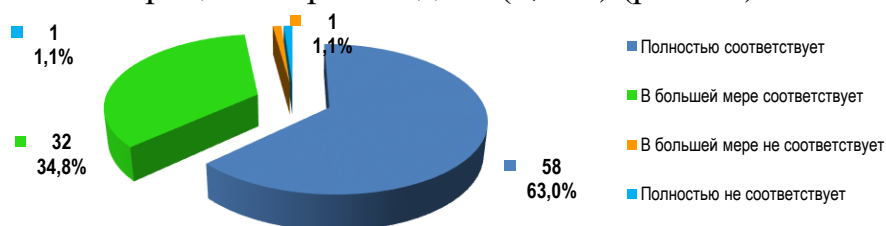
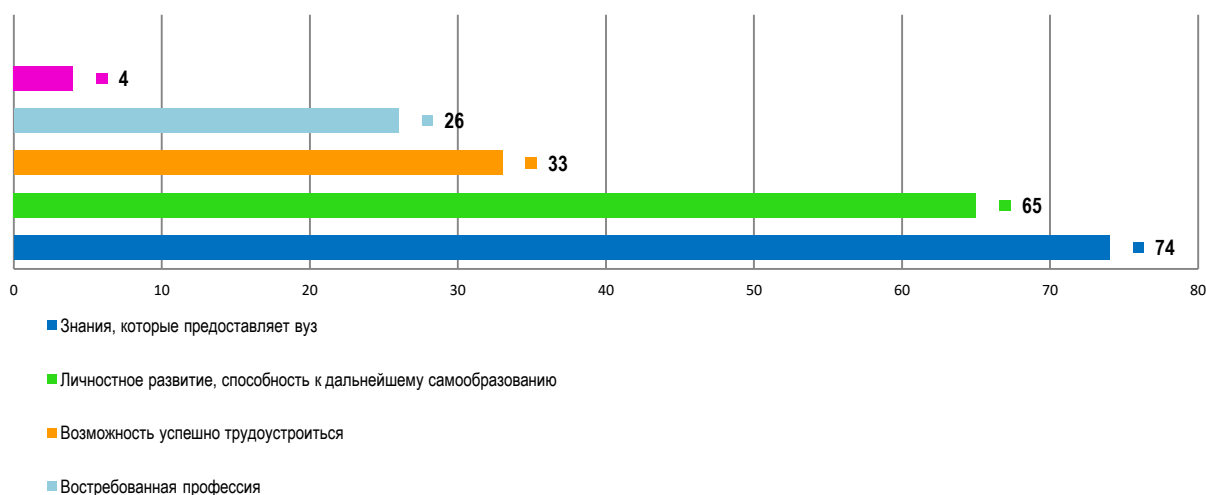


Рис. 11 Информация об оценке объёма и содержания образовательной программы

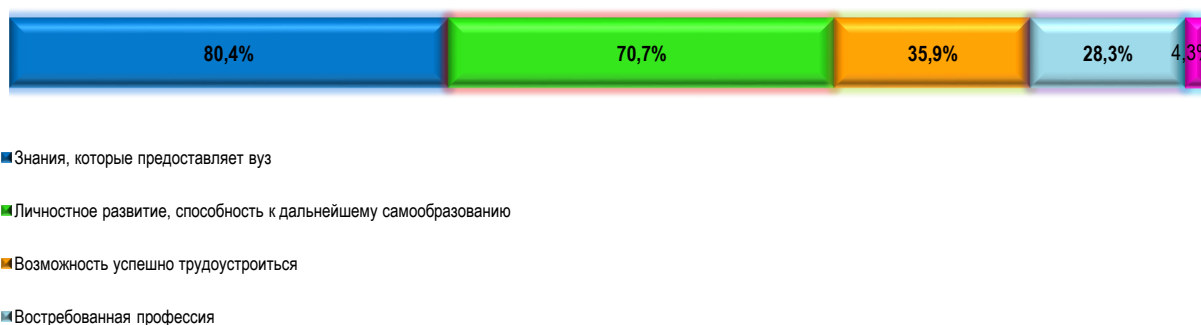
**6. Что для Вас значит «качественное образование»?**

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	74	80,4
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	65	70,7
Возможность успешно трудоустроиться	33	35,9
Востребованная профессия	26	28,3
Диплом престижного вуза	4	4,3

Как видно из таблицы, для 74 респондента (80,4 %) качественное образование – это, в первую очередь, знания, которые предоставляет вуз, и 65 обучающихся (70,7 %) считают, что это личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию. Для 33 респондентов (35,9 %) качественное образование – это возможность успешно трудоустроиться и для 26 респондентов (28,3 %) – это востребованная профессия. Интересен тот факт, что среди опрошенных всего 4 человека (4,3 %) считают, что диплом престижного вуза является залогом качественного образования (рис. 12, рис. 13).



**Рис. 12** Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

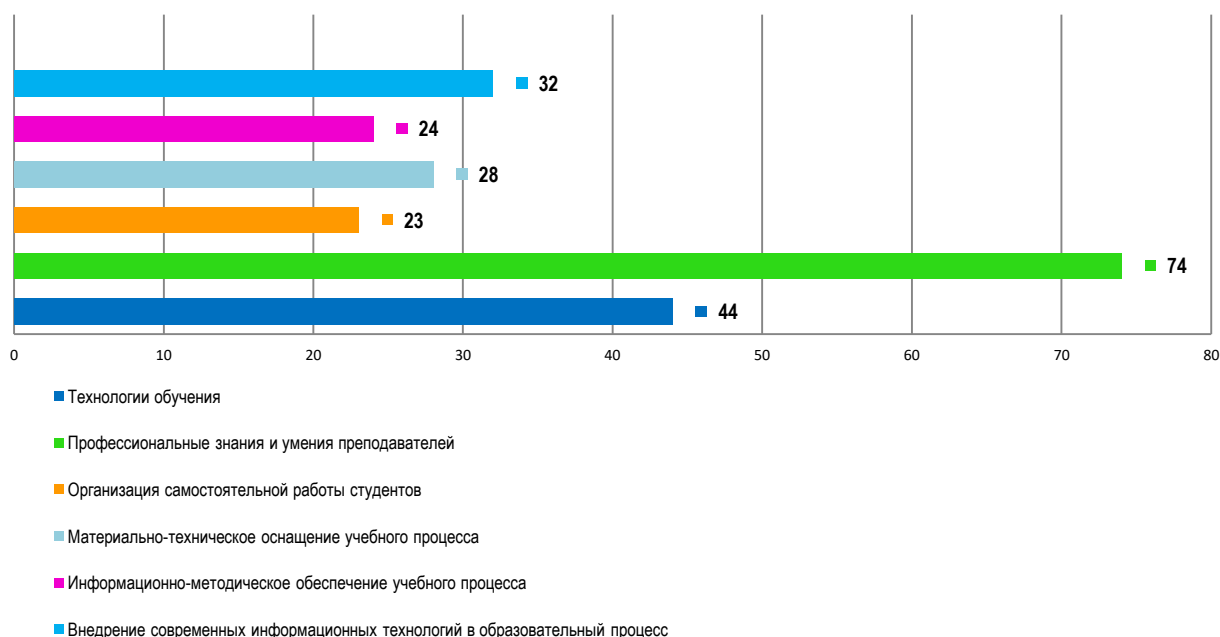


**Рис. 13** Анализ значения качественного образования для обучающихся

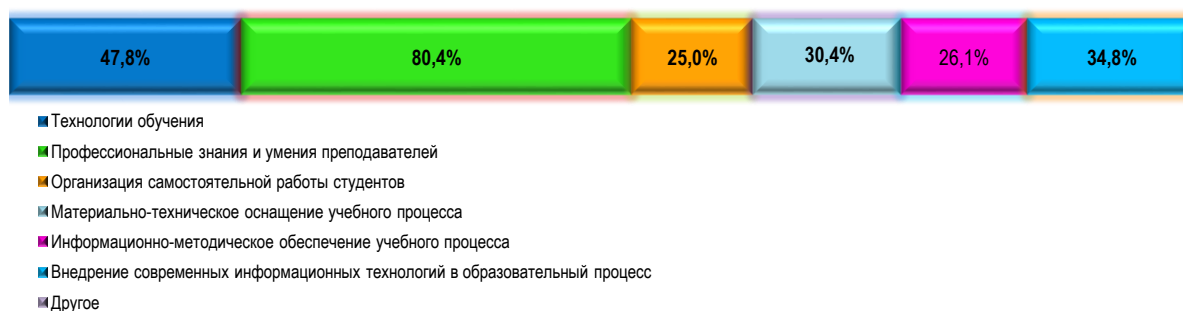
## 7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	44	47,8
Профессиональные знания и умения преподавателей	74	80,4
Организация самостоятельной работы студентов	23	25,0
Материально-техническое оснащение учебного процесса	28	30,4
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	24	26,1
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	32	34,8
Другое:	-	-

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образование, 74 респондента (80,4 %) выделяют профессиональные знания и умения преподавателей, 44 респондента (47,8 %) считают, что это технологии обучения, 32 респондента (34,8 %) выделяют внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс, 28 респондентов (30,4 %) – материально-техническое оснащение учебного процесса, примерно одинаково количество уверены, что решающими факторами являются информационно-методическое обеспечение учебного процесса (24 респондента (26,1 %)) и организация самостоятельной работы студентов (23 респондента (25,0 %)) (рис. 14, рис. 15).



**Рис. 14** Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования



**Рис. 15** Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

## 8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел бы поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?

Показатель	Кол-во	%
Поступать на эту образовательную программу	71	77,2
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	6	6,5
Лучше не стоит, следует выбрать образовательную программу на другом факультете	3	3,3

Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом вузе	11	11,9
Другое: – сложно сказать	1	1,1%

Из результатов опроса следует, что 71 опрошенный обучающийся (77,2 %) советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 6 опрошенных (6,5 %) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу, 3 (3,3 %) – рекомендовали выбрать другой факультет, 11 обучающихся (11,9 %) не советовали бы друзьям выбирать МГПУ для выбора профессии (рис. 16).

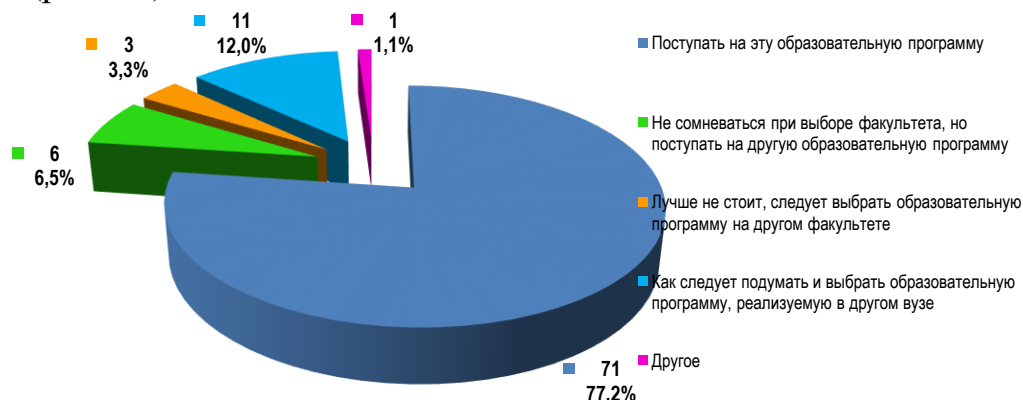


Рис. 16 Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

Таким образом, большинство обучающихся – 71 человек (77,2 %) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

**9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором вуза, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.**

Результаты оценки удовлетворенности выбором вуза (рис. 17, рис. 18) показывают, что 60 опрошенных (65,2 %) абсолютно удовлетворены выбором. На оценку в 4 балла – 14 человек (15,2 %), на оценку в 3 балла – 9 обучающихся (9,8 %) и абсолютно не удовлетворены 9 обучающихся (9,8 %) (рис. 17, рис 18).

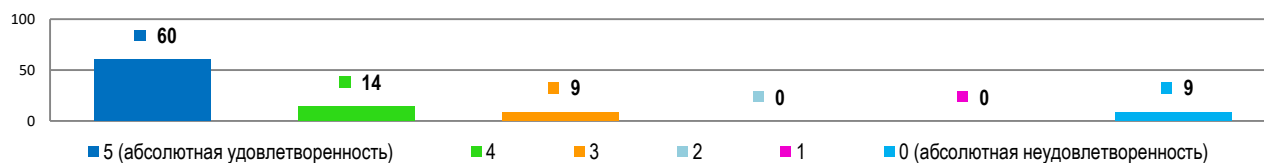


Рис. 17 Информация об удовлетворенности выбором университета

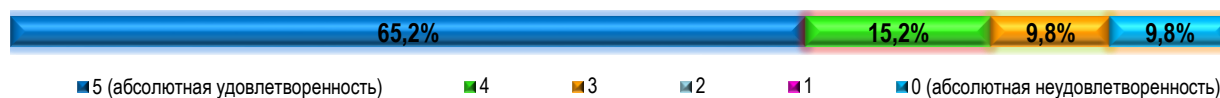
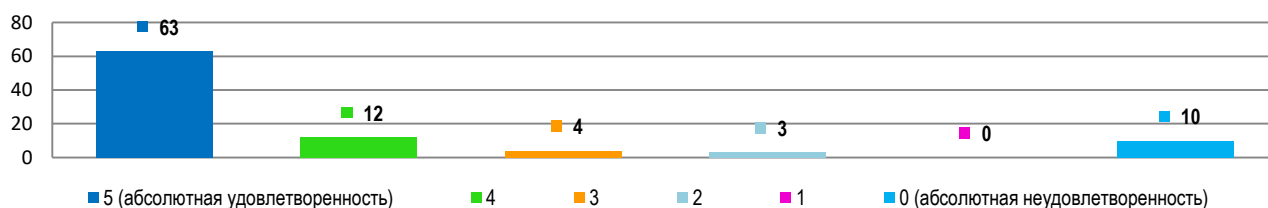
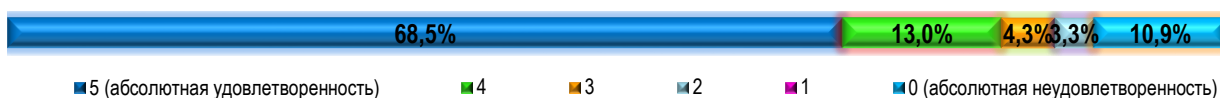


Рис. 18 Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 63 человека (68,5 %) абсолютно удовлетворены выбором, удовлетворены на 4 балла 12 человек (13,0 %), на 3 балла – 4 человека (4,3 %), на 2 балла – 3 человека (3,3 %), абсолютно не удовлетворены 10 человек (10,9 %).

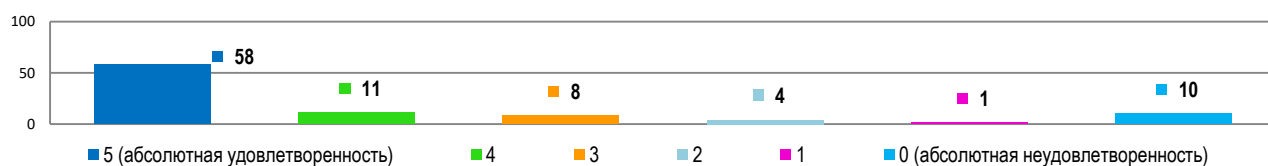


**Рис. 19** Информация об удовлетворенности выбором профессии

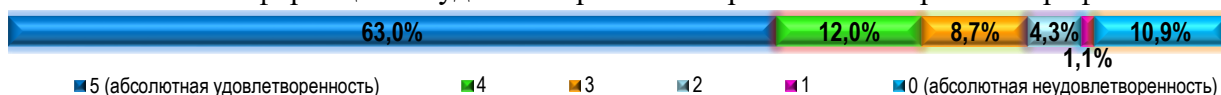


**Рис. 20** Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 58 респондентов (63,0 %) абсолютно удовлетворены, на 4 балла удовлетворены 11 человек (11,9 %), на 3 балла – 8 человек (8,7 %), на 2 балла – 4 человека (4,3 %), на 1 балл – 1 человек (1,1 %), абсолютно не удовлетворены 10 человек (10,9 %).

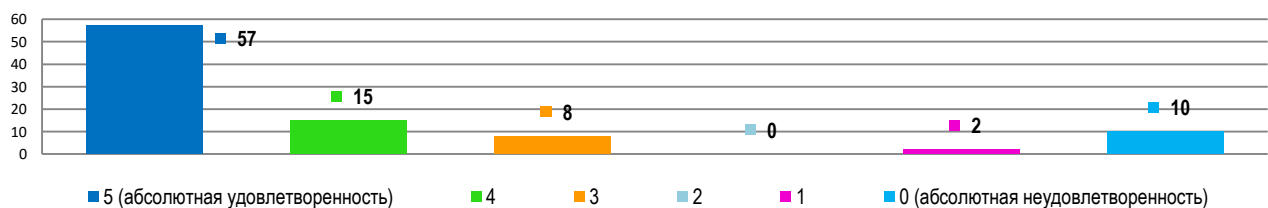


**Рис. 21** Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии



**Рис. 22** Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 57 человек (61,9 %) абсолютно удовлетворены, на 4 балла удовлетворены 15 человек (16,3 %), на 3 балла – 8 человек (8,7 %), на 1 балл – 2 человек (2,2 %), абсолютно не удовлетворены 10 человек (10,9 %).



**Рис. 23** Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ

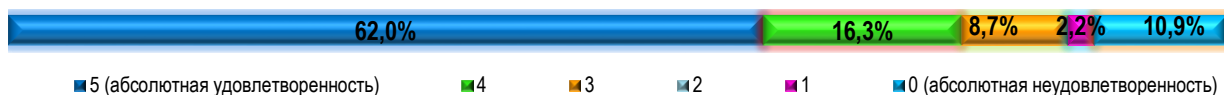


Рис. 24 Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

**10 Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	58 (63,0%)	22 (23,9%)	4 (4,3%)	1 (1,1%)	1 (1,1%)	6 (6,5%)	4,27
Отношениями Студент – Декан факультета	62 (67,4%)	12 (13,0%)	6 (6,5%)	1 (1,1%)	1 (1,1%)	10 (10,9%)	4,12
Отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	66 (71,7%)	14 (15,2%)	4 (4,3%)	1 (1,1%)	-	7 (7,6%)	4,35
Отношениями Студент – Библиотека	58 (63,0%)	16 (17,4%)	5 (5,4%)	4 (4,3%)	1 (1,1%)	8 (8,7%)	4,11
Отношениями Студент – Преподаватель	63 (68,5%)	20 (21,7%)	3 (3,3%)	-	-	6 (6,5%)	4,39
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	67 (72,8%)	11 (12,0%)	4 (4,3%)	2 (2,2%)	-	8 (8,7%)	4,29
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении)	64 (69,6%)	12 (13,0%)	6 (6,5%)	2 (2,2%)	-	8 (8,7%)	4,24

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 58 человек (63,0 %) абсолютно удовлетворены, 22 человека (23,9 %) удовлетворены на 4 балла, 4 человека (4,3 %) – удовлетворены на 3 балла, по 1 человеку (1,1 %) удовлетворены на 2 балла и на 1 балл соответственно и 6 человек (6,5 %) абсолютно не удовлетворены существующим климатом.

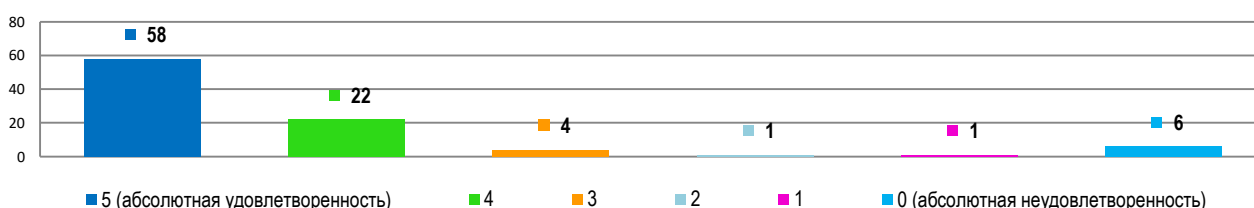


Рис. 25 Информация об удовлетворенности психологическим климатом

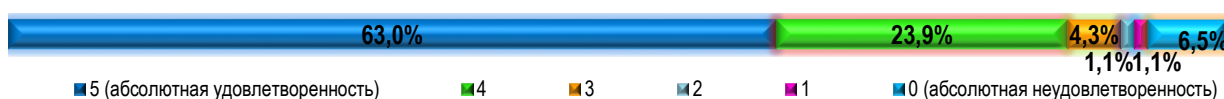
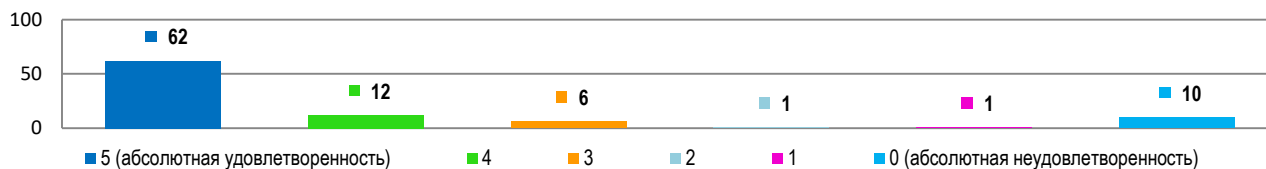
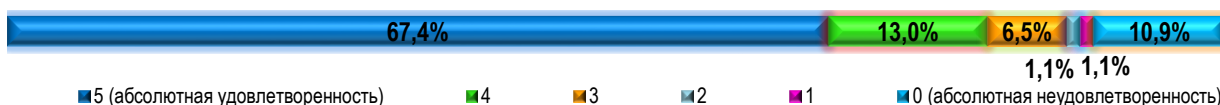


Рис. 26 Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 62 человека (67,4 %) абсолютно удовлетворены, 12 человек (13,0 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) – удовлетворены на 3 балла, по 1 человеку (1,1 %) удовлетворен на 2 балла и на 1 балл, 10 человек (10,9 %) абсолютно не удовлетворены подобным взаимодействием.

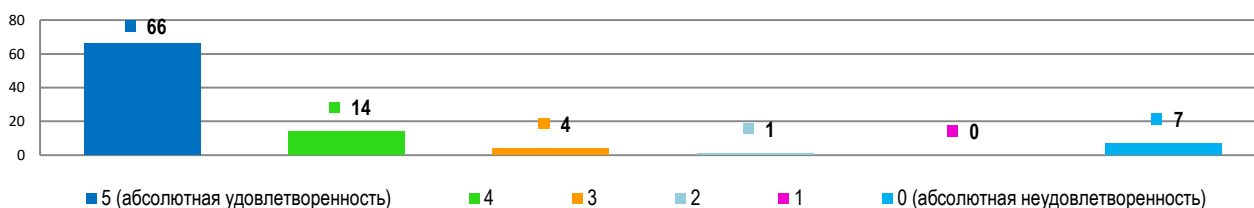


**Рис. 27** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

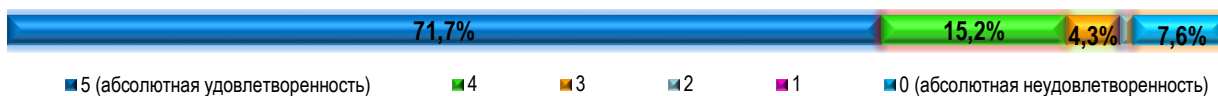


**Рис. 28** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Деканат» (расписание, организация практик и пр.) (рис. 29, рис. 30) показывают, что 43 человека (72,9 %) абсолютно удовлетворены, 10 человек (16,9 %) удовлетворены на 4 балла, 3 человека (5,1 %) – удовлетворены на 3 балла и 3 человека (5,1 %) абсолютно не удовлетворены данным взаимодействием.

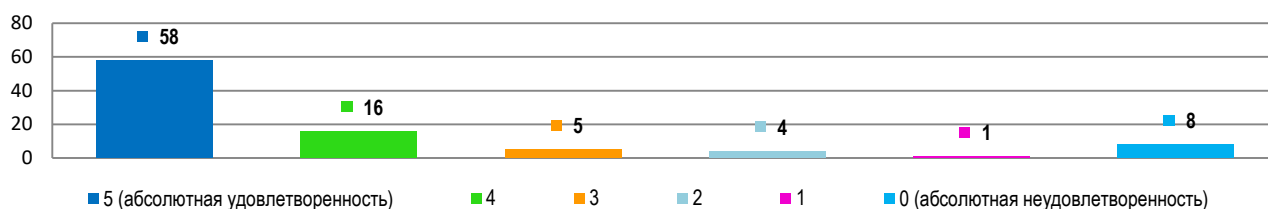


**Рис. 29** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

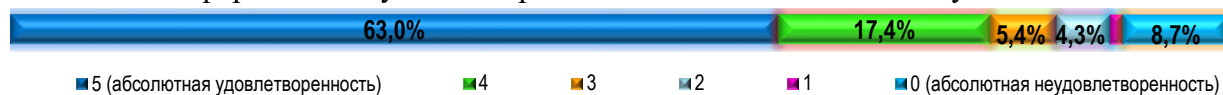


**Рис. 30** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 58 человек (63,0 %) абсолютно удовлетворены, 16 человек (17,4 %) удовлетворены на 4 балла, 5 человек (5,4 %) – удовлетворены на 3 балла, 4 человека (4,3 %) удовлетворены на 2 балла, 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 1 балл и 8 человек (8,7 %) абсолютно не удовлетворены взаимодействием «Студент – Библиотека».

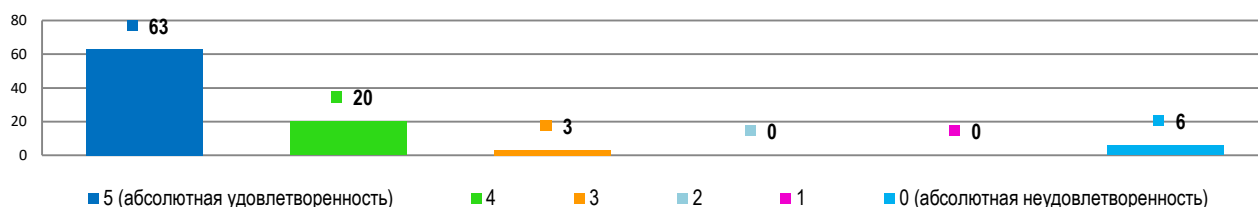


**Рис. 31** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

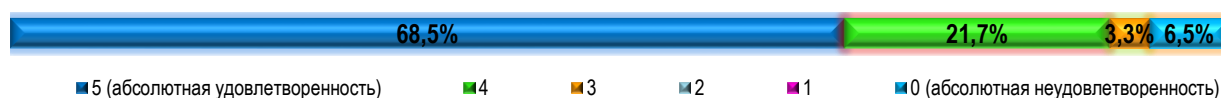


**Рис. 32** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» (рис. 33, рис. 34) показывает, что 63 человека (68,5 %) абсолютно удовлетворены таким взаимодействием, 20 человек (21,7 %) удовлетворены на 4 балла, 3 человека (3,3 %) удовлетворены на 3 балла и 6 человек (6,5 %) – абсолютно не удовлетворены.

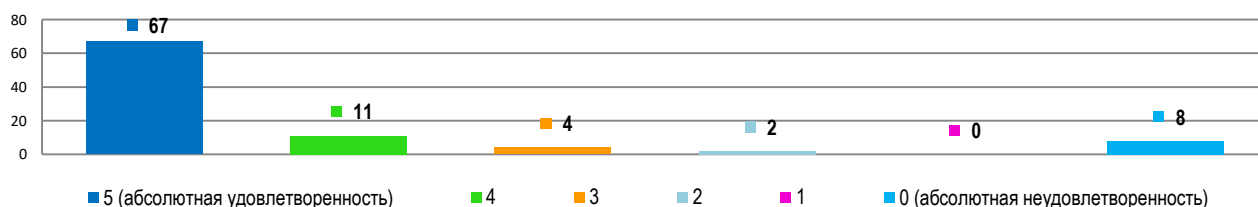


**Рис. 33** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»



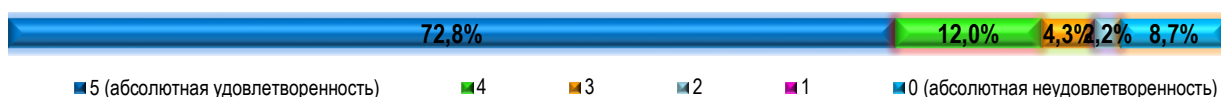
**Рис. 34** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 35, рис. 36) показывают, что 67 человек (72,8%) абсолютно удовлетворены, 11 человек (12,0 %) удовлетворены на 4 балла, 4 человека (4,3 %) удовлетворены на 3 балла, 2 человека (2,2 %) удовлетворены на 2 балла и 8 человек (8,7 %) абсолютно не удовлетворены.



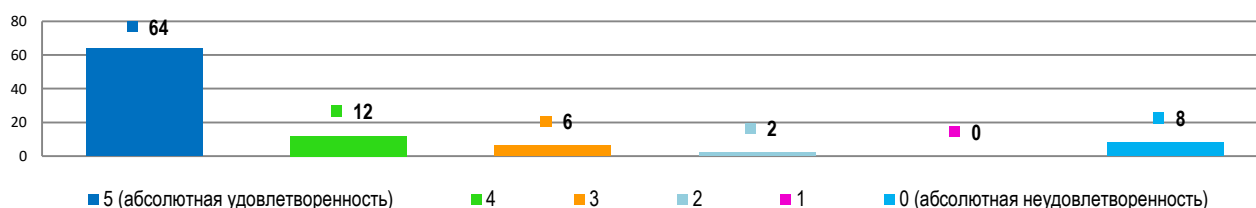
**Рис. 35** Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете



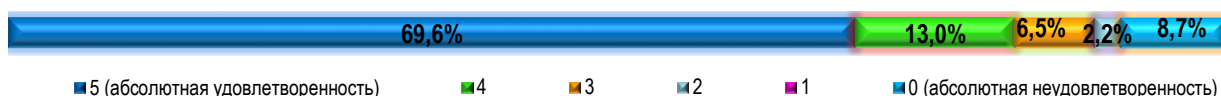


**Рис. 36** Анализ удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 37, рис. 38) показывают, что 64 человека (69,6 %) абсолютно удовлетворены отношением сотрудников управлений, 12 человек (13,0 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла, 2 человека (2,2 %) удовлетворены на 2 балла и 8 человек (8,7 %) абсолютно не удовлетворены.



**Рис. 37** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ



**Рис. 38** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Наиболее высоко респонденты оценивают работу сотрудников деканата (средний балл – 4,35) и отношение преподавателей к студентам (средняя оценка – 4,39 балла).

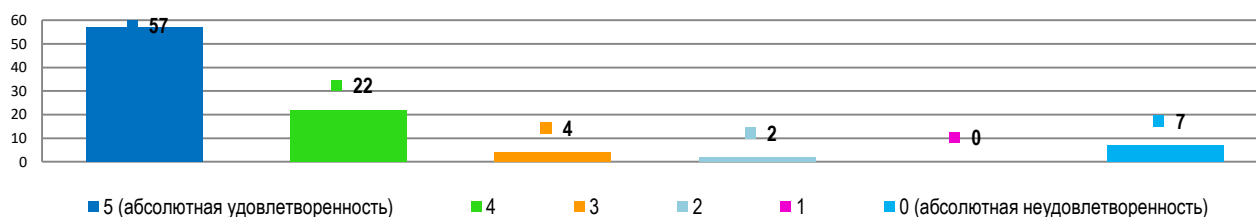
## II. Оценка содержания и организации образовательной программы

**11. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество содержания образовательной программы по следующим критериям:**

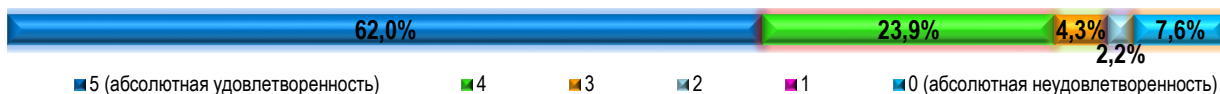
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	57 (62,0%)	22 (23,9%)	4 (4,3%)	2 (2,2%)	-	7 (7,6%)	4,23
Последовательность изучения дисциплин	60 (65,2%)	20 (21,7%)	5 (5,4%)	-	-	7 (7,6%)	4,29

Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	58 (63,0%)	18 (19,6%)	9 (9,8%)	-	-	7 (7,6%)	4,23
Возможность применения полученных знаний на практике	65 (70,7%)	13 (14,1%)	6 (6,5%)	-	-	8 (8,7%)	4,29

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности показывают, что 57 человек (62,0 %) абсолютно удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик, 22 человека (23,9 %) удовлетворены на 4 балла, 4 человека (4,3 %) удовлетворены на 3 балла, 2 человека (2,2%) удовлетворены на 2 балла и 7 человек (7,6 %) абсолютно не удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (рис. 39, рис. 40).

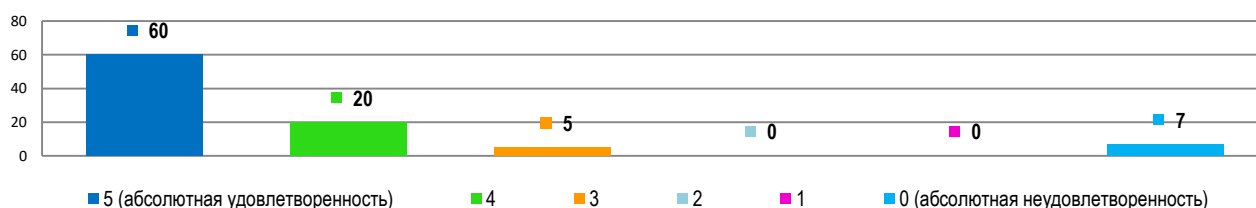


**Рис. 39** Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

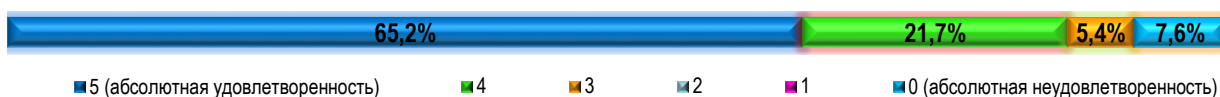


**Рис. 40** Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 60 человек (65,2 %) абсолютно удовлетворены, 20 человек (21,7 %) удовлетворены на 4 балла, 5 человек (5,4 %) удовлетворены на 3 балла и 7 человек (7,6 %) абсолютно не удовлетворены последовательностью изучения дисциплин (рис. 41, рис. 42).

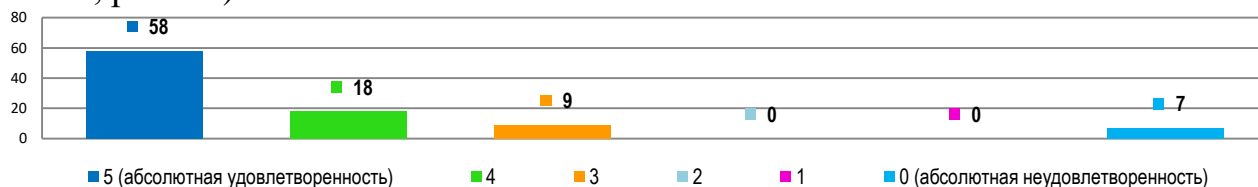


**Рис. 41** Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

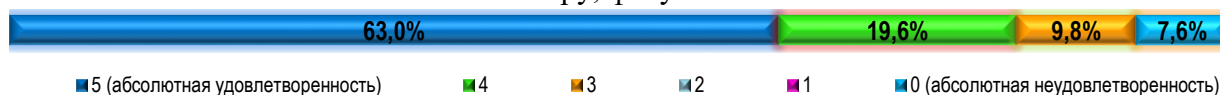


**Рис. 42** Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 58 опрошенных (63,0 %) полностью удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов, 18 человек (19,6 %) удовлетворены на 4 балла, 9 человек (9,8 %) удовлетворены на 3 балла и 7 человек (7,6 %) абсолютно не удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов (рис. 43, рис. 44)

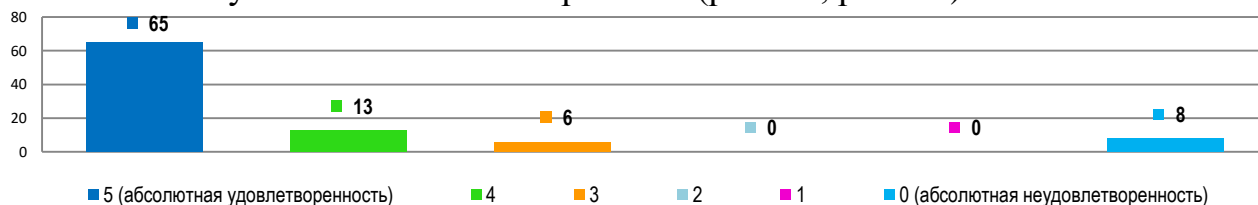


**Рис. 43** Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

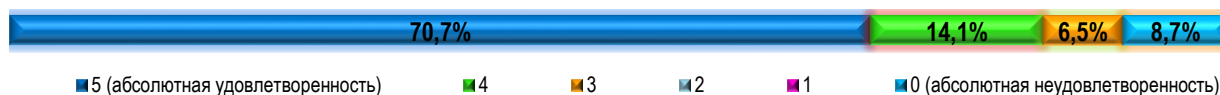


**Рис. 44** Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 65 опрошенных (70,7 %) полностью удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике, 13 человек (14,1 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла и 8 человек (8,7 %) абсолютно не удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике (рис. 45, рис. 46)



**Рис. 45** Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике



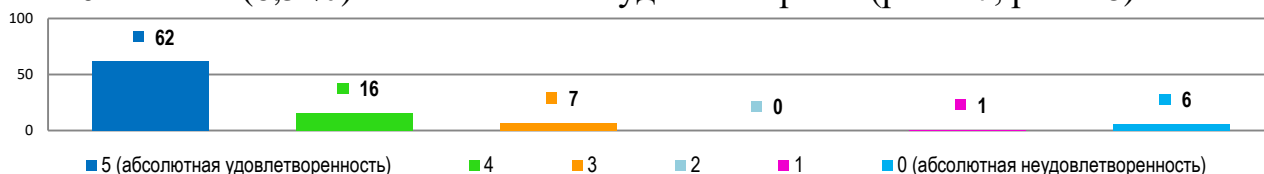
**Рис. 46** Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4,2).

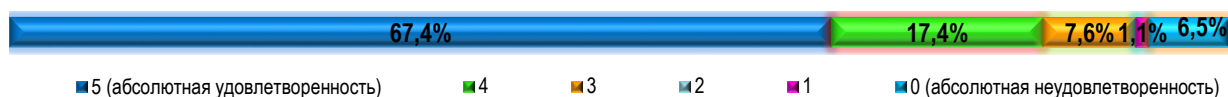
**12. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество организации учебного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	62 (67,4%)	16 (17,4%)	7 (7,6%)	-	1 (1,1%)	6 (6,5%)	4,30
Объем недельной учебной нагрузки	64 (69,6%)	14 (15,2%)	6 (5,6%)	2 (2,2%)	1 (1,1%)	5 (5,4%)	4,34
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	63 (68,5%)	17 (18,5%)	4 (4,3%)	2 (2,2%)	1 (1,1%)	5 (5,4%)	4,35
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	60 (65,2%)	15 (16,3%)	5 (5,4%)	3 (3,3%)	2 (2,2%)	7 (7,6%)	4,16
Использование современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов	59 (64,1%)	16 (17,4%)	7 (7,6%)	1 (1,1%)	2 (2,2%)	7 (7,6%)	4,17

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 62 человека (67,4 %) абсолютно удовлетворены расписанием учебных занятий, 16 человек (17,4 %) удовлетворены на 4 балла, 7 человек (7,6 %) удовлетворены на 3 балла, 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 1 балл и 6 человек (6,5 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 47, рис. 48)

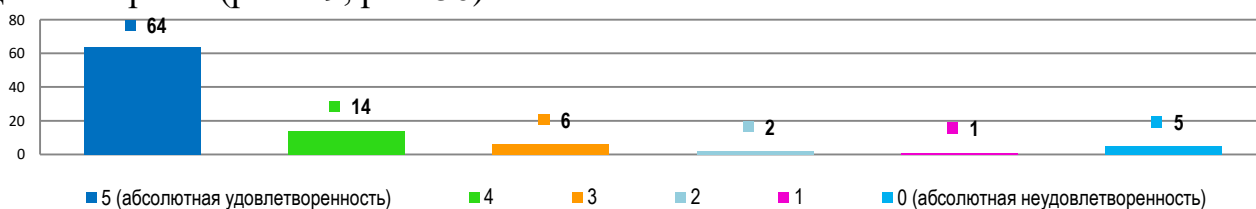


**Рис. 47** Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

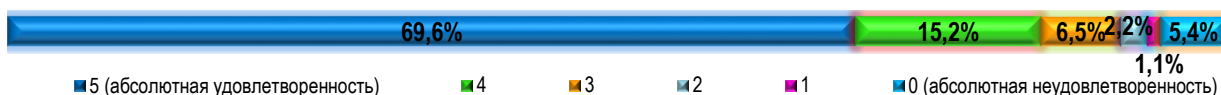


**Рис. 48** Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 64 человека (69,6 %) абсолютно удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки, 14 человек (15,2 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (5,6 %) удовлетворены на 3 балла, 2 человека (2,2 %) удовлетворены на 2 балла, 1 человек (1,1 %) – на 1 балл и 5 человек (5,4 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 49, рис. 50)



**Рис. 49** Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

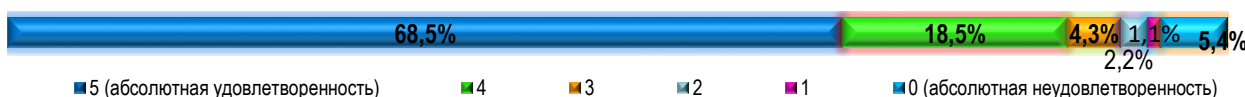


**Рис. 50** Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 63 человека (68,5 %) абсолютно удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости, 17 человек (18,5 %) удовлетворены на 4 балла, 4 человека (4,3 %) удовлетворены на 3 балла, 2 человека (2,2%) удовлетворены на 2 балла, 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 1 балл и 5 человека (5,4 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 51, рис. 52)

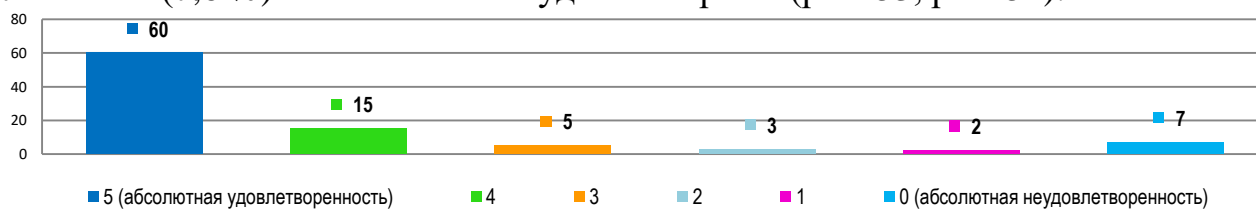


**Рис. 51** Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

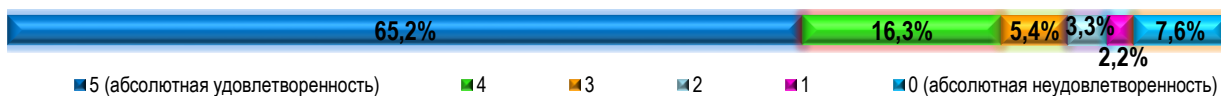


**Рис. 52** Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 60 человек (65,2 %) абсолютно удовлетворены такой возможностью, 15 человек (16,3 %) удовлетворены на 4 балла, 5 человек (5,4 %) удовлетворены на 3 балла, 3 человека (3,3 %) удовлетворены на 2 балла, 2 человека (2,2 %) – на 1 балл и 7 человек (7,6 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 53, рис. 54).

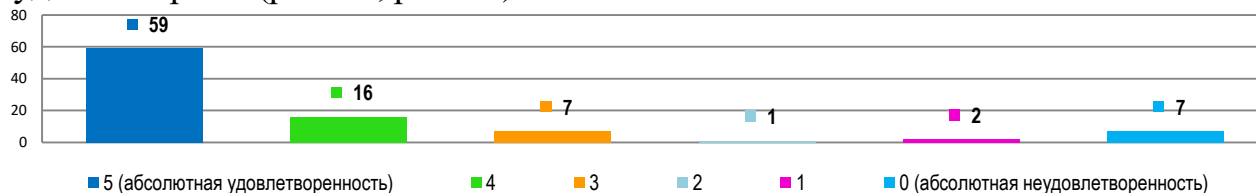


**Рис. 53** Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

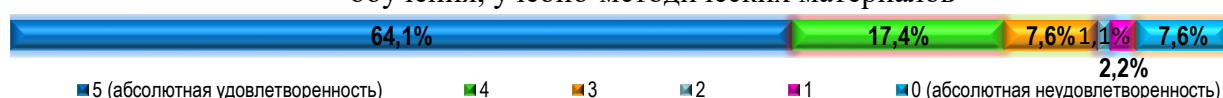


**Рис. 54** Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов показывают, что 59 человек (64,1 %) абсолютно удовлетворены, 16 человек (17,4 %) удовлетворены на 4 балла, 7 человек (7,6 %) удовлетворены на 3 балла, 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 2 балла, 2 человека (2,2 %) удовлетворены на 1 балл и 7 человек (7,6 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 55, рис. 56).



**Рис. 55** Информация об удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов



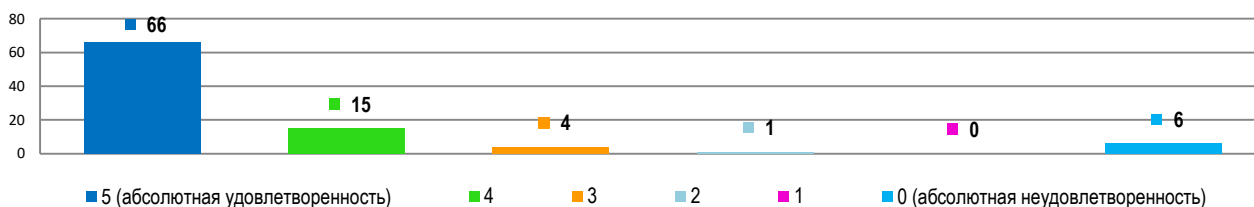
**Рис. 56** Анализ удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4,16).

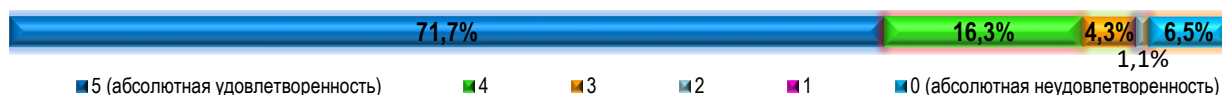
**13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством проведения учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество чтения лекций	66 (71,7%)	15 (16,3%)	4 (4,3%)	1 (1,1%)	0	6 (6,5%)	4,39
Качество проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы)	66 (71,7%)	13 (14,1%)	6 (6,5%)	-	1 (1,1%)	6 (6,5%)	4,36
Качество организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета	66 (71,7%)	11 (12,0%)	5 (5,4%)	4 (4,3%)	-	6 (6,5%)	4,32

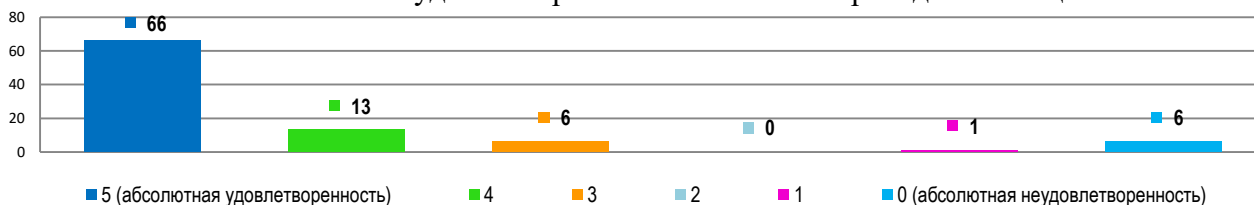
Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что 85 человек (92,4 %) в той или иной степени удовлетворены качеством чтения лекций и проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы) и лишь по 1 человеку (1,1 %) – не удовлетворены (рис. 57, рис. 58, рис. 59, рис. 60).



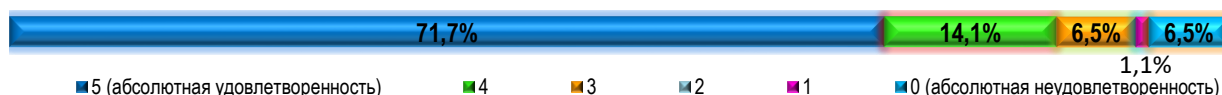
**Рис. 57** Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций



**Рис. 58** Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций

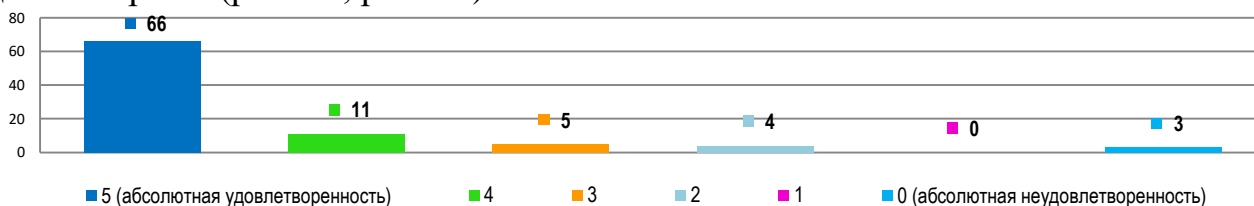


**Рис. 59** Информация об удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа

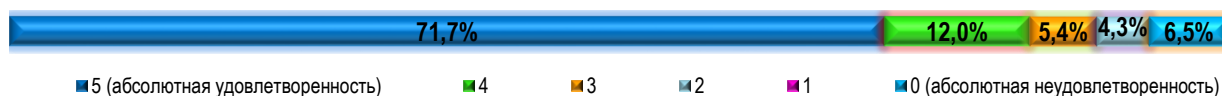


**Рис. 60** Анализ удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа

Результаты оценки качества организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета, показали, что 66 человек (71,7 %) опрошенных абсолютно удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, 11 человек (12,0 %) удовлетворены на 4 балла, 5 человек (5,4 %) удовлетворены на 3 балла, 4 человека (4,3 %) удовлетворены на 2 балла и 6 человек (6,5 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 61, рис. 62).



**Рис. 61** Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета



**Рис. 62** Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета

Таким образом, высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет не ниже 4,3).

**14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения	63 (68,5%)	16 (17,4%)	6 (6,5%)	1 (1,1%)	-	6 (6,5%)	4,34
Результатами обучения	65 (70,7%)	16 (17,4%)	4 (4,3%)	-	1 (1,1%)	6 (6,5%)	4,37
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	64 (69,6%)	16 (17,4%)	6 (6,5%)	-	-	6 (6,5%)	4,37

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

– 85 человек (92,4 %) удовлетворены содержанием обучения (63 человека (68,5 %) абсолютно удовлетворены, 16 человек (17,4 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и 7 человек (7,6 %) – не удовлетворены (из них 1 человек (1,1%) удовлетворен на 2 балла и 6 человек (6,5 %) абсолютно не удовлетворены) (рис. 63, рис. 64);

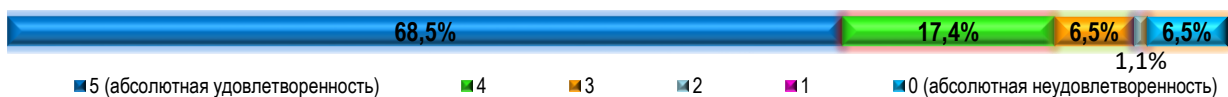
– 85 человек (92,4 %) удовлетворены результатами обучения (65 человек (70,7 %) абсолютно удовлетворены, 16 человек (17,4 %) удовлетворены на 4 балла, 4 человека (4,3 %) удовлетворены на 3 балла) и 7 человек (7,6 %) – не удовлетворены (из них 1 человек (1,1 %) удовлетворен всего на 1 балл и 6 человек (6,5 %) абсолютно не удовлетворены) (рис. 65, рис. 66).

– 86 человек (93,5 %) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций (64 человека (69,6 %) абсолютно удовлетворены, 16 человек (17,4 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и 6 человек (6,5 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 67, рис. 68).

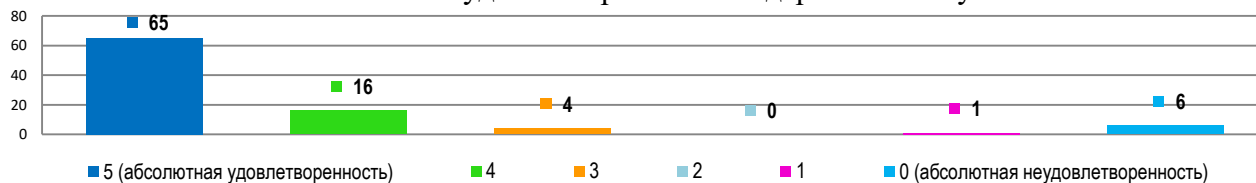


**Рис. 63** Информация об удовлетворенности содержанием обучения

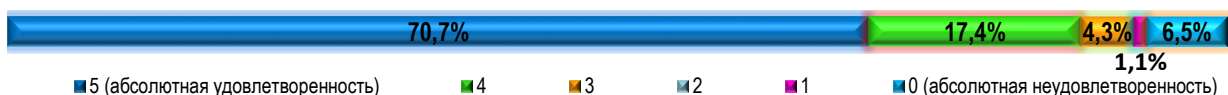




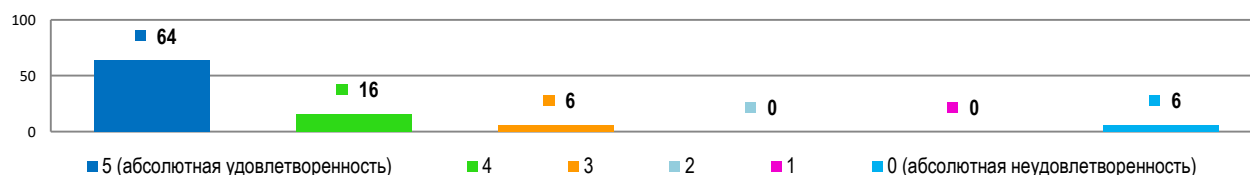
**Рис. 64** Анализ удовлетворенности содержанием обучения



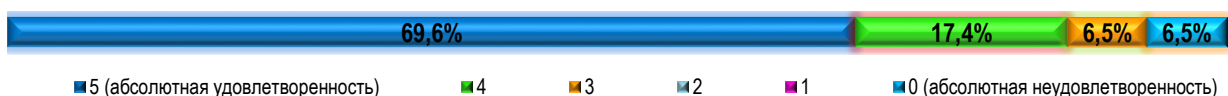
**Рис. 65** Информация об удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 66** Анализ удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 67** Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки



**Рис. 68** Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

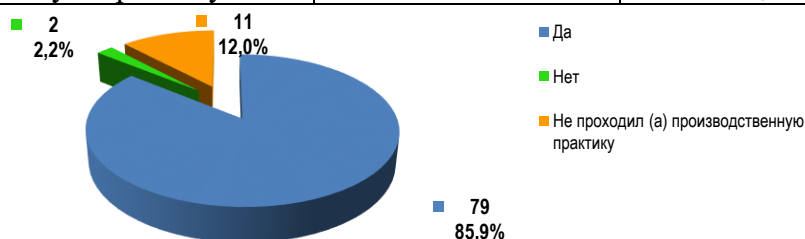
Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет 4,3).

### 15. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса.

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики составляет 79 чел. (85,9 %), не удовлетворены – 2 чел. (2,2 %) обучающихся. 11 чел. (11,9 %) опрошенных не проходили производственную практику (рис. 69).

Показатель	Кол-во	%
Да	79	85,9
Нет	2	2,2
Пока не проходил(а) производственную практику	11	11,9%



**Рис. 69** Информация об удовлетворенности объемом предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний

**16. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацию проведения практик по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	62 (67,4%)	18 (19,6%)	4 (4,3%)	1 (1,1%)	-	7 (7,6%)	4,3
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	61 (66,3%)	17 (18,5%)	7 (7,6%)	-	1 (1,1%)	6 (6,5%)	4,29
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	62 (67,4%)	18 (19,6%)	5 (5,4%)	1 (1,1%)	-	6 (6,5%)	4,34
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	65 (70,7%)	14 (15,2%)	6 (6,5%)	-	1 (1,1%)	6 (6,5%)	4,35
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	62 (67,4%)	18 (19,6%)	6 (6,5%)	-	-	6 (6,5%)	4,35

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям более 4,2 балла).

Обучающиеся оценивали такие факторы, как «Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)» (средний балл 4,3), «Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики» (средний балл 4,29), «Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта» (средний балл 4,34), «Методическая помощь со стороны преподавателей университета» (средний балл 4,35) «Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики» (средний балл 4,35).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

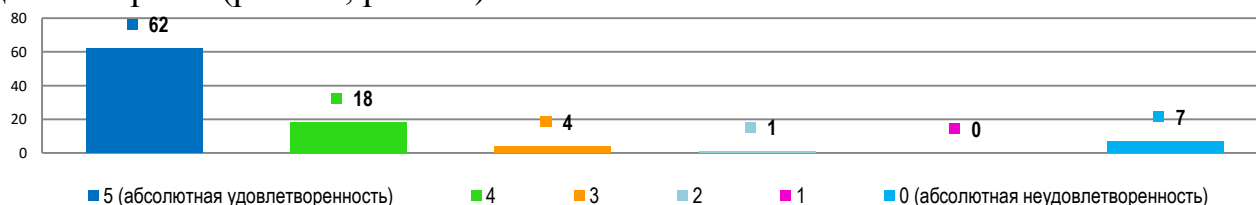
– 84 человека (91,3 %) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики) (из них 62 человека (67,4 %) удовлетворены полностью, 18 человек (19,6 %) удовлетворены на 4 балла, 4 человека (4,3 %) удовлетворены на 3 балла) и 8 человек (8,7 %) – не удовлетворены (из них 1 человек (1,1%) удовлетворен на 2 балла и 7 человек (7,6 %) абсолютно не удовлетворены (рис. 70, рис. 71);

– 85 человек (92,4 %) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики (из них 61 человек (66,3 %) удовлетворены полностью, 17 человек (18,5 %) удовлетворены на 4 балла, 7 человек (7,6 %) удовлетворены на 3 балла) и 7 человек (7,6 %) – не удовлетворены (из них 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 1 балл и 6 человек (6,5 %) абсолютно не удовлетворены (рис. 72, рис. 73);

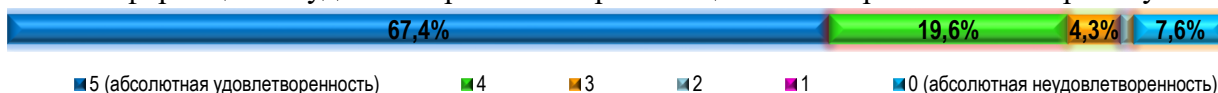
– 85 человек (92,4 %) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта (из них 62 человека (67,4 %) удовлетворены полностью, 18 человек (19,6 %) удовлетворены на 4 балла, 5 человек (5,4 %) удовлетворены на 3 балла) и 7 человек (7,6 %) – не удовлетворены (из них 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 2 балла и 6 человек (6,5 %) абсолютно не удовлетворены) (рис. 74, рис. 75);

– 85 человек (92,4 %) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета (из них 65 человек (70,7 %) удовлетворены полностью, 14 человек (15,2 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и 7 человек (7,6 %) – не удовлетворены (из них 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 1 балл и 6 человек (6,5 %) абсолютно не удовлетворены (рис.76, рис.77);

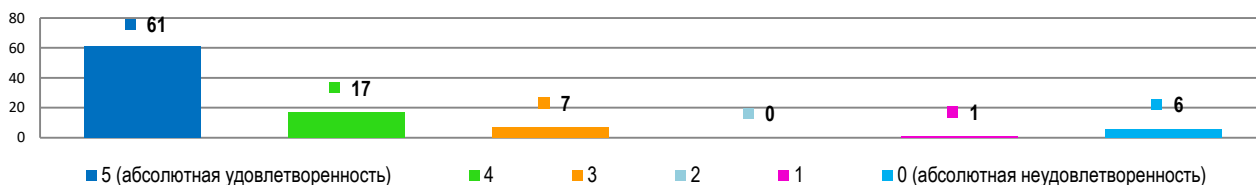
– 86 человек (93,5 %) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики (из них 62 человека (67,4 %) удовлетворены полностью, 18 человек (19,6 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и 6 человек (6,5 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 78, рис. 79).



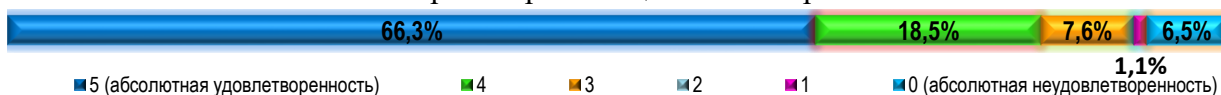
**Рис. 70** Информация об удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета



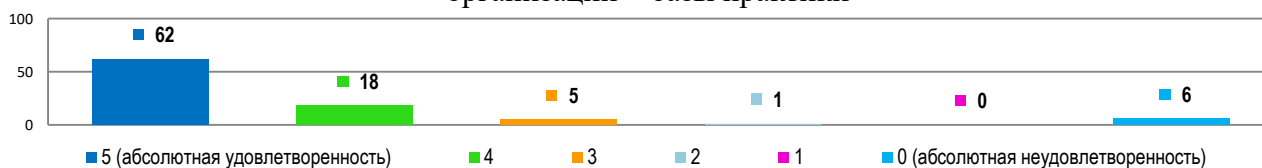
**Рис. 71** Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета



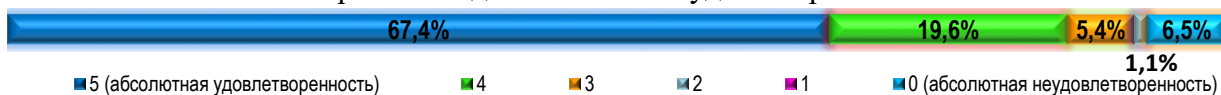
**Рис. 72** Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



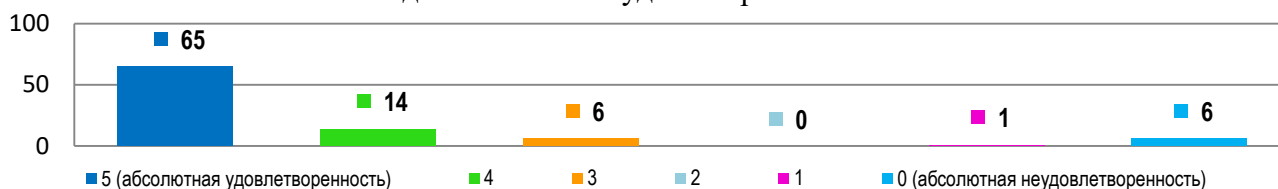
**Рис. 73** Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



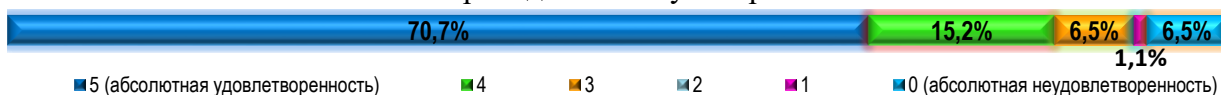
**Рис. 74** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



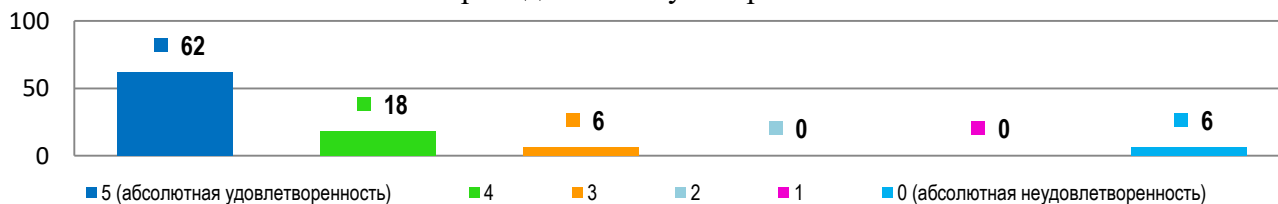
**Рис. 75** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



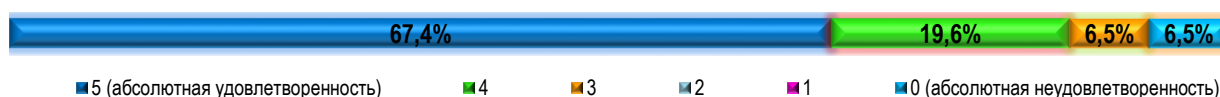
**Рис. 76** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 77** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 78** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики



**Рис. 79** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

### **17. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?**

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, по мнению обучающихся, являются:

- «Теория и методика физической культуры и спорта»;
- «Спортивные и подвижные игры»;
- «Гимнастика»;
- «Легкая атлетика»;
- «Безопасность жизнедеятельности»;
- «Природные опасности и защита от них».

Отмечены также такие предметы, как «История физической культуры», «Педагогика», «Психология», «Лечебная физическая культура», так как, по мнению обучающихся, они способствуют профессиональной подготовке будущего педагога.

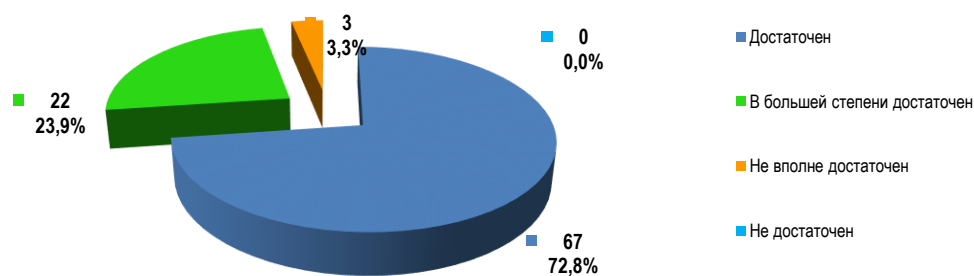
### **18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?**

Наименее интересными дисциплинами образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, по мнению опрошенных, являются «Философия», «Мордовский язык» (мокшанский и эрзянский), «Математика», поскольку эти предметы не являются профильными.

### **19. Достаточен ли выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций в процессе освоения образовательной программы?**

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	67	72,8
В большей степени достаточен	22	23,9
Не вполне достаточен	3	3,3
Не достаточен	-	-

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, достаточно удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 74,6 % (44 человека); в большей степени удовлетворены 22,0 % (13 человек) студентов и не вполне удовлетворены 3,4 % (2 человека) (рис. 80).



**Рис. 80** Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, полученные ответы свидетельствуют о том, что студенты высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности.

Однако, для дальнейшего совершенствования образовательного процесса руководителям практик следует обратить внимание на содержание заданий, их структурированность по видам деятельности и направленность на формирование профессиональных компетенций.

### **III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе**

**20. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки	63 (68,5%)	20 (22,0%)	3 (3,3%)	1 (1,1%)	1 (1,1%)	4 (4,3%)	4,42
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	66 (71,7%)	16 (17,4%)	5 (5,4%)	-	-	5 (5,4%)	4,45
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	66 (71,7%)	18 (19,6%)	4 (4,3%)	-	-	4 (4,3%)	4,50
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	65 (70,7%)	18 (19,6%)	4 (4,3%)	-	-	5 (5,4%)	4,45

Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают, что:

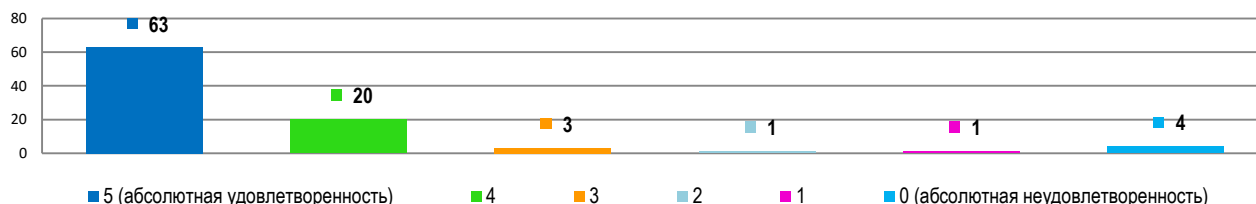
– 86 человек (93,5 %) удовлетворены качеством подготовки (из них 63 человека (68,5 %) абсолютно удовлетворены, 20 человек (22,0 %) удовлетворены

на 4 балла, 3 человека (3,3 %) удовлетворены на 3 балла) и 6 человек (6,5 %) – не удовлетворены (из них 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 2 балла, 1 человек (1,1 %) – на 1 балл и 4 человека (4,3 %) – абсолютно не удовлетворены) (рис. 81, рис. 82);

– 87 человек (94,6 %) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе (из них 66 человек (71,7 %) абсолютно удовлетворены, 16 человек (17,4 %) удовлетворены на 4 балла, 5 человек (5,4 %) удовлетворены на 3 балла) и 5 человек (5,4 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 83, рис. 84).

– 88 человек (95,7 %) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ (из них 66 человек (71,7 %) абсолютно удовлетворены, 18 человек (19,6 %) удовлетворены на 4 балла, 4 человека (4,3 %) удовлетворены на 3 балла) и 4 человека (4,3 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 85, рис. 86);

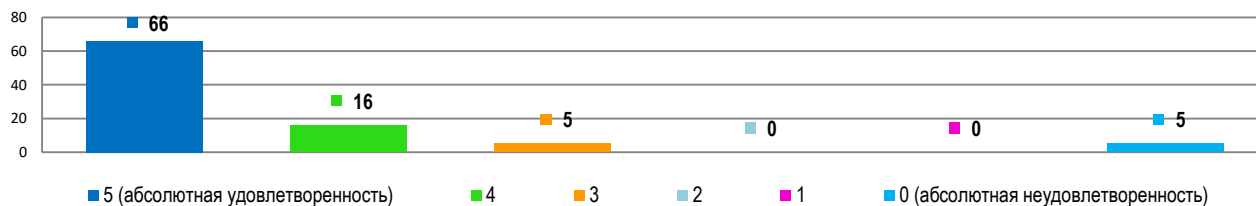
– 87 человек (94,6 %) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций (из них 65 человек (70,7 %) абсолютно удовлетворены, 18 человек (19,6 %) удовлетворены на 4 балла, 4 человека (4,3 %) удовлетворены на 3 балла) и 5 человек (5,4 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 87, рис. 88).



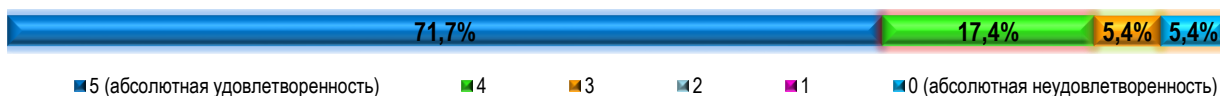
**Рис. 81** Информация об удовлетворенности качеством подготовки



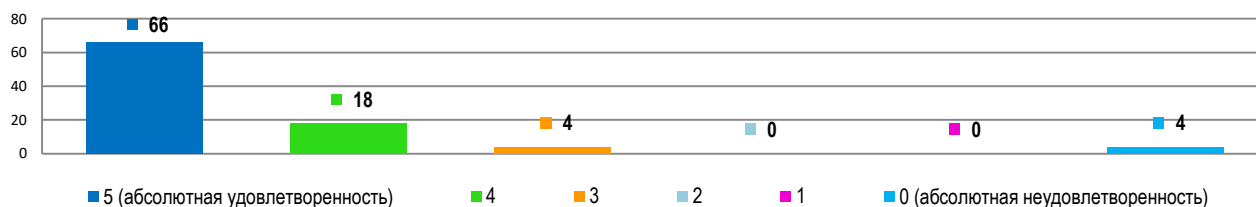
**Рис. 82** Анализ удовлетворенности качеством подготовки



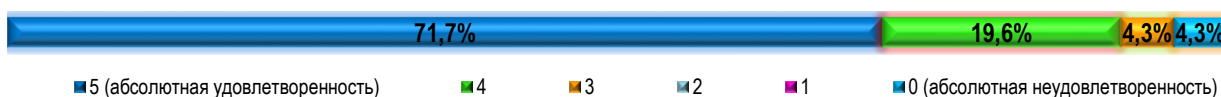
**Рис. 83** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



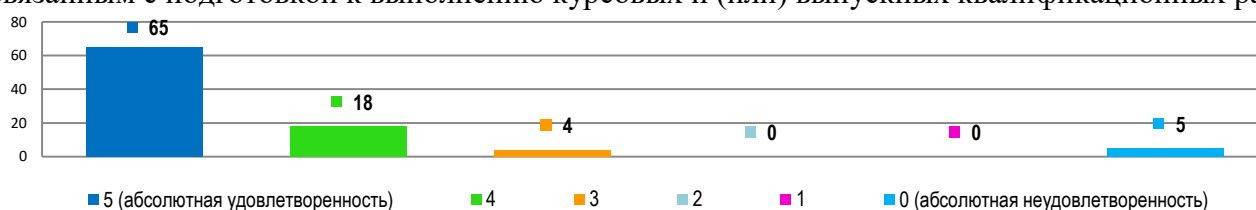
**Рис. 84** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



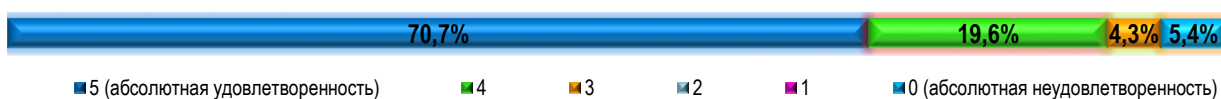
**Рис. 85** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 86** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 87** Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций



**Рис. 88** Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл не ниже 4,4). Высокий балл респонденты поставили по критерию «Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и(или) выпускных квалификационных работ» (средний балл 4,5), несколько ниже (средний балл 4,42) обучающиеся оценивают такой критерий, как «Качество подготовки».

**21. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	64 (69,6%)	15 (16,3%)	7 (7,6%)	1 (1,1%)	-	5 (5,4%)	4,38
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	62 (67,4%)	18 (19,6%)	6 (6,5%)	-	1 (1,1%)	5 (5,4%)	4,36



Использование электронных образовательных ресурсов	65 (67,8%)	16 (17,4%)	6 (6,5%)	-	-	5 (5,4%)	4,42
Объективность выставляемых оценок	61 (66,3%)	19 (20,7%)	6 (6,5%)	-	-	6 (6,5%)	4,34
Внимательное отношение к студентам	62 (67,4%)	19 (20,7%)	6 (6,5%)	-	-	5 (5,4%)	4,39
Доступность изложения учебного материала	65 (70,7%)	17 (18,5%)	4 (4,3%)	1 (1,1%)	-	5 (5,4%)	4,42

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе показывают, что:

– 86 человек (93,5 %) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки (из них 64 человека (69,6 %) полностью удовлетворены, 15 человек (16,3 %) удовлетворены на 4 балла, 7 человек (7,6 %) удовлетворены на 3 балла) и 6 человек (6,5 %) – не удовлетворены (из них 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 2 балла и 5 человек (5,4 %) абсолютно не удовлетворены) (рис. 89, рис. 90);

– 86 человек (93,5 %) удовлетворены применением активных форм обучения (из них 62 человека (67,4 %) полностью удовлетворены, 18 человек (19,6 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и 6 человек (6,5 %) – не удовлетворены (из них 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 1 балл и 5 человек (5,4 %) абсолютно не удовлетворены (рис. 91, рис. 92);

– 87 человек (94,6 %) удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов (из них 65 человек (67,8 %) полностью удовлетворены, 16 человек (17,4 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и 5 человек (5,4 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 93, рис. 94);

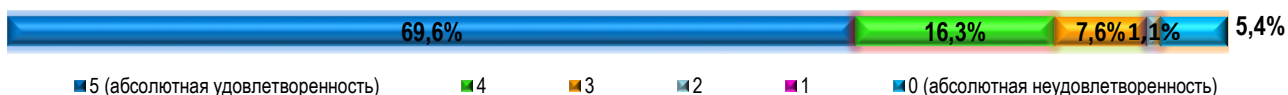
– 86 человек (93,5 %) удовлетворены объективностью выставляемых оценок (из них 61 человек (66,3 %) полностью удовлетворены, 19 человек (20,7 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и 6 человек (6,5 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 95, рис. 96);

– 87 человек (94,6 %) удовлетворены внимательным отношением к студентам (из них 62 человека (67,4 %) полностью удовлетворены, 19 человек (20,7 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и 5 человек (5,4 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 97, рис. 98);

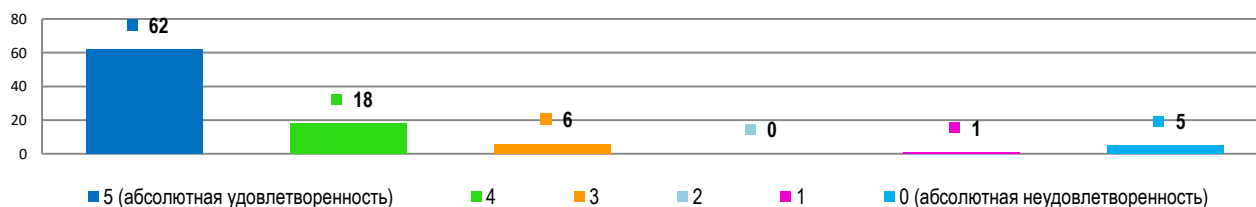
– 86 человек (93,5 %) удовлетворены доступностью изложения учебного материала (из них 65 человек (70,7 %) полностью удовлетворены, 17 человек (18,5 %) удовлетворены на 4 балла, 4 человека (4,3 %) удовлетворены на 3 балла) и 6 человек (6,5 %) – не удовлетворены (из них 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 2 балла и 5 человек (5,4 %) абсолютно не удовлетворены (рис. 99, рис. 100).



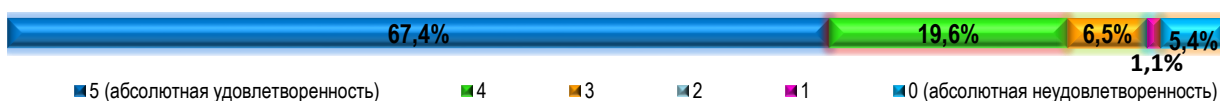
**Рис. 89** Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



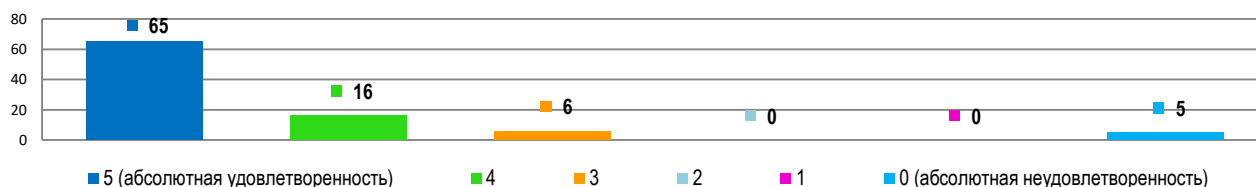
**Рис. 90** Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



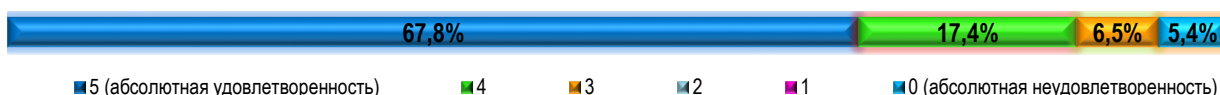
**Рис. 91** Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения



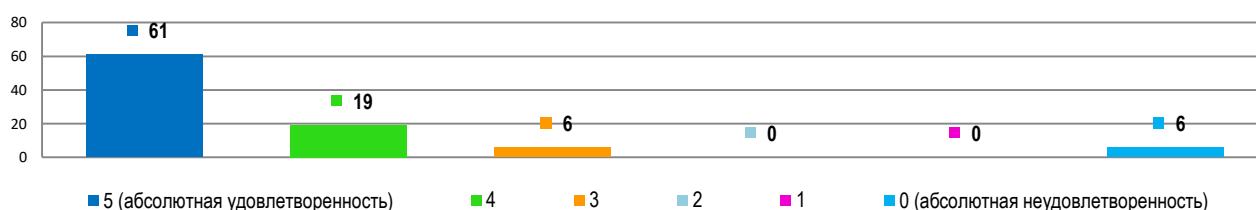
**Рис. 92** Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения



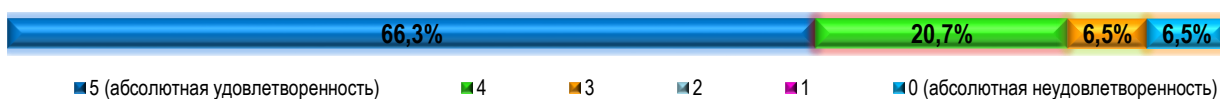
**Рис. 93** Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



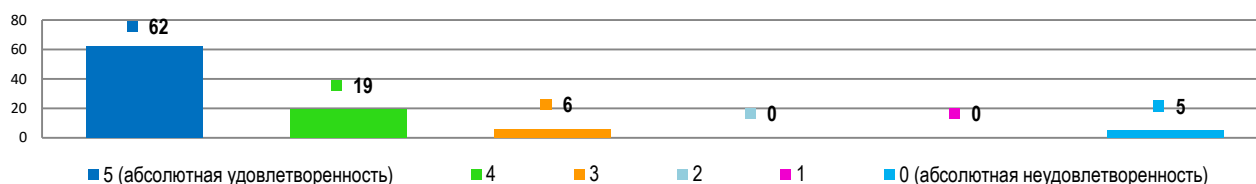
**Рис. 94** Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



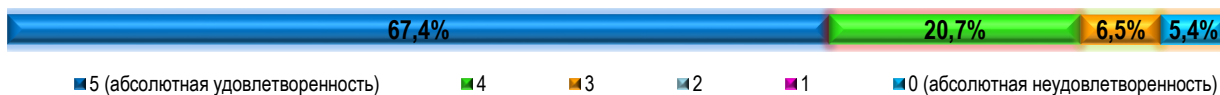
**Рис. 95** Информация об удовлетворенности объективностью выставяемых оценок



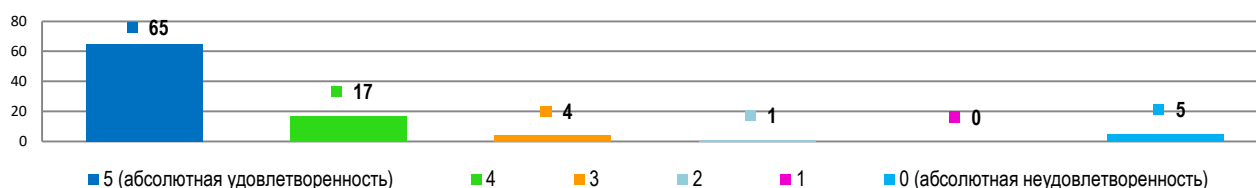
**Рис. 96** Анализ удовлетворенности объективностью выставяемых оценок



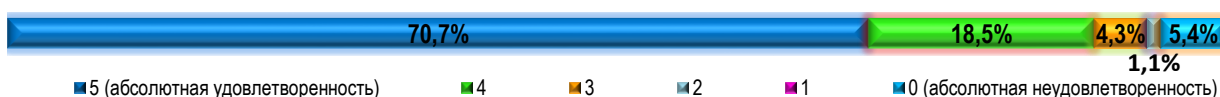
**Рис. 97** Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 98** Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 99** Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала



**Рис. 100** Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4,3).

По критерию «Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки» респонденты поставили 4,38 балла, по критерию «Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т. д.) – 4,36 балла, по критериям «Использование электронных образовательных ресурсов» и «Доступность изложения учебного материала» – 4,42 балла, по критерию «Объективность выставляемых оценок» – 4,34 балла и по критерию «Внимательное отношение к студентам» – 4,39 балла.

**22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	69 (75,0%)	11 (12,0%)	6 (6,5%)	-	1 (1,1%)	5 (5,4%)	4,43

Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	69 (75,0%)	14 (15,2%)	4 (4,3%)	-	-	5 (5,4%)	4,49
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	67 (72,8%)	14 (15,2%)	6 (6,5%)	-	-	5 (5,4%)	4,45
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	67 (72,8%)	14 (15,2%)	4 (4,3%)	1 (1,1%)	1 (1,1%)	5 (5,4%)	4,41
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	66 (71,7%)	15 (16,3%)	6 (6,5%)	-	-	5 (5,4%)	4,43
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	69 (75,0%)	12 (13,0%)	6 (6,5%)	-	-	5 (5,4%)	4,47
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	68 (73,9%)	13 (14,1%)	6 (6,5%)	-	-	5 (5,4%)	4,46

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 86 человек (93,5 %) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания (из них 69 человек (75,0 %) абсолютно удовлетворены, 11 человек (12,0 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человека (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и 6 человек (6,5 %) – не удовлетворены (из них 1 человек (1,1 %) удовлетворен всего на 1 балл и 5 человек (5,4 %) абсолютно не удовлетворены (рис. 101, рис. 102);

– 87 человек (94,6 %) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности (из них 69 человек (75,0 %) абсолютно удовлетворены, 14 человек (15,2 %) удовлетворены на 4 балла, 4 человека (4,3 %) удовлетворены на 3 балла) и 5 человек (5,4 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 103, рис. 104);

– 87 человек (94,6 %) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности (из них 67 человек (72,8 %) абсолютно удовлетворены, 14 человек (15,2 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и 5 человек (5,4 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 105, рис. 106);

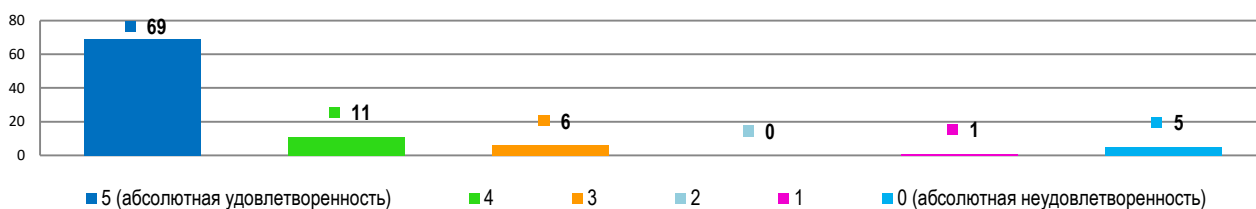
– 85 человек (92,4 %) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов (из них 67 человек (72,8 %) абсолютно удовлетворены, 14 человек (15,2 %) удовлетворены на 4 балла, 4 человека (4,3 %) удовлетворены на 3 балла) и 7 человек (7,6 %) – не удовлетворены (из них по 1 человеку (1,1 %) оценили свою удовлетворенность в

соответственно в 2 балла и 1 балл, а 5 человек (5,4 %) оказались абсолютно не удовлетворены (рис. 107, рис. 108);

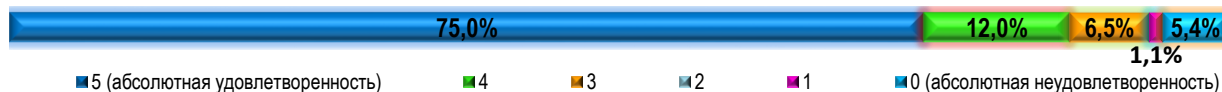
– 87 человек (94,6 %) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов (из них 66 человек (71,7 %) абсолютно удовлетворены, 15 человек (16,3 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и 5 человек (5,4 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 109, рис. 110);

– 87 человек (94,6 %) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения (из них 69 человек (75,0 %) абсолютно удовлетворены, 12 человек (13,0 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и 5 человек (5,4 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 111, рис. 112);

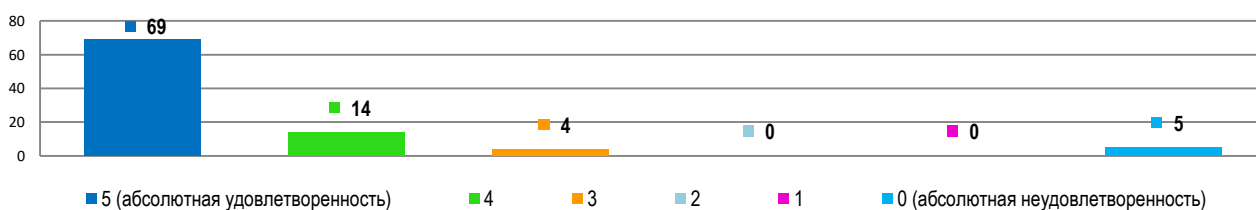
– 87 человек (94,6 %) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения) (из них 68 человек (73,9 %) абсолютно удовлетворены, 13 человек (14,1 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и 5 человек (5,4 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 113, рис. 114).



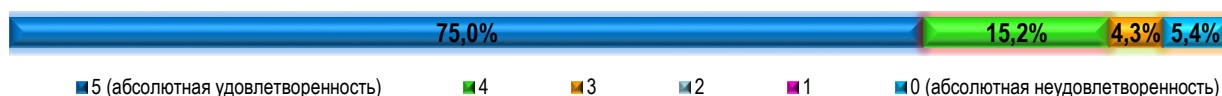
**Рис. 101** Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



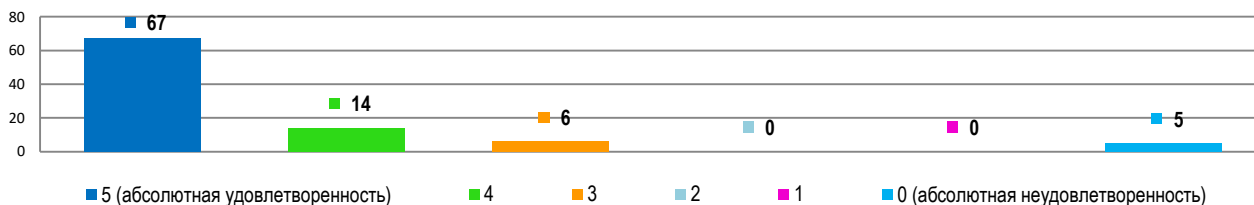
**Рис. 102** Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



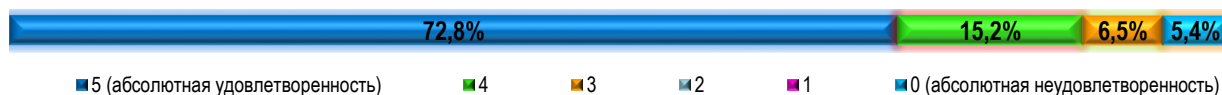
**Рис. 103** Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



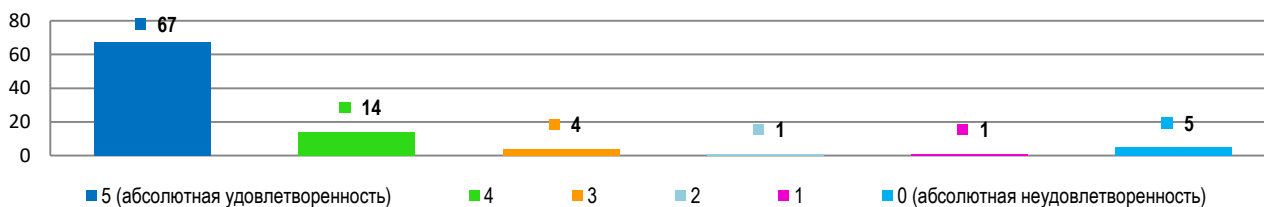
**Рис. 104** Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



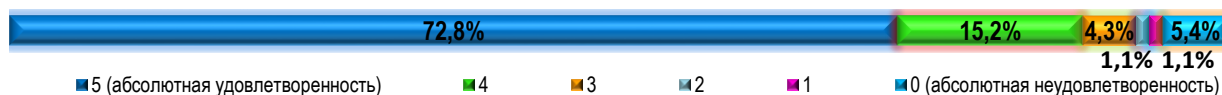
**Рис. 105** Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



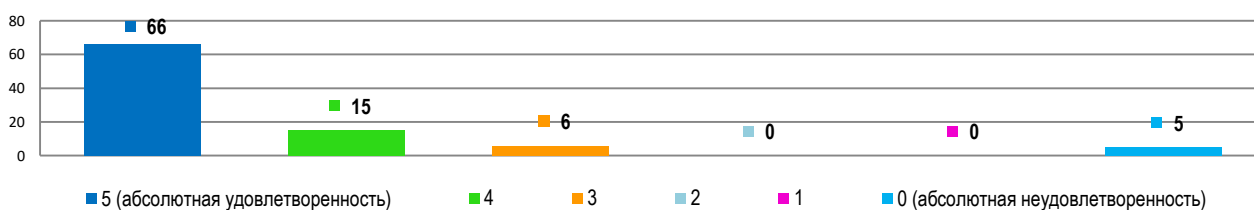
**Рис. 106** Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



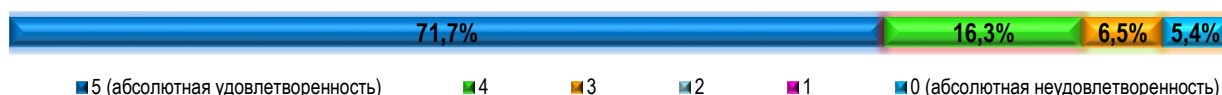
**Рис. 107** Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



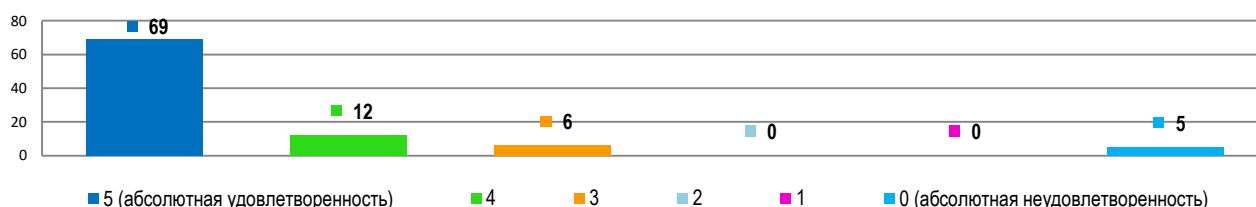
**Рис. 108** Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



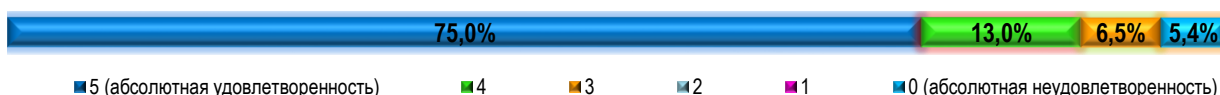
**Рис. 109** Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



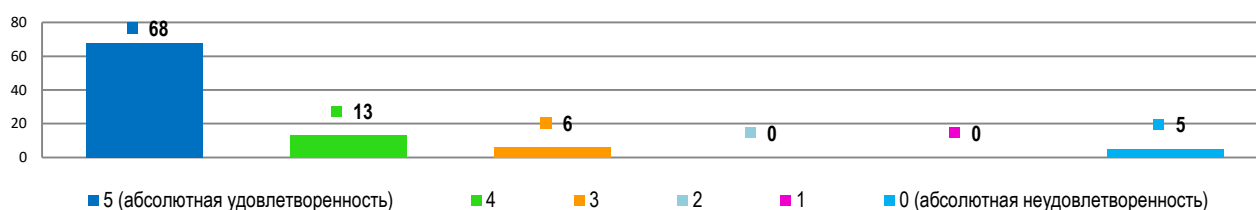
**Рис. 110** Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



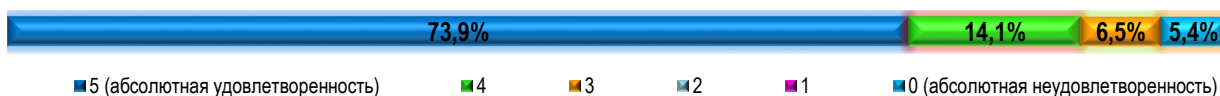
**Рис. 111** Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 112** Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 113** Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций



**Рис. 114** Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

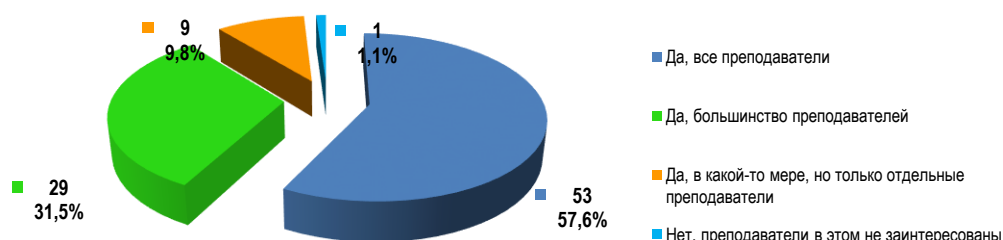
Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям более 4,4). Наибольший балл (4,49) получил критерий «Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности», что говорит о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы.

### 23. Заинтересованы ли преподаватели, участвующие в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

Показатель	Кол-во	%
Да, все преподаватели	53	57,6 %
Да, большинство преподавателей	29	31,5 %
Да, в какой-то мере, но только отдельные преподаватели	9	9,8 %
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	1	1,1 %

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами.

Согласно полученным результатам большинство студентов (82 человека, что составляет 89,1 %) указывают на заинтересованность преподавателей. На то, что только отдельные преподаватели заинтересованы в реализации образовательной программы, указали 9 человек (8,9 %) (рис. 115).



**Рис. 115** Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

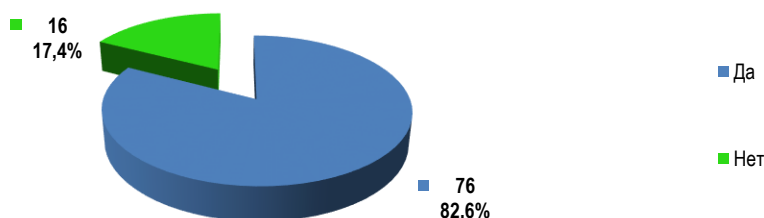
Из числа опрошенных студентов лишь 1 (1,1 %) выразил мнение, что преподаватели, участвующие в реализации программы, не заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами.

#### **24. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?**

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	76	82,6
Нет	16	17,4

Согласно полученным результатам значительная часть студентов (51 человек, что составляет 86,4 %) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательных программ (рис. 116), 13,6 % опрошенных указывают на то, что их мнение не влияет.



**Рис. 116** Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

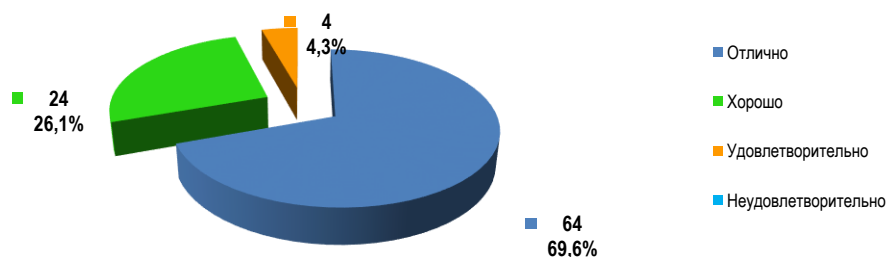


**25. Оцените качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.**

Показатель	Кол-во	%
Отлично	64	69,6
Хорошо	24	26,1
Удовлетворительно	4	4,3
Неудовлетворительно	-	-

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 64 человека (69,6 %), высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом. Хорошее качество отмечают 24 человека (26,1 %), удовлетворительное качество учебной деятельности по образовательной программе в университете отметили 4 человека (4,3 %). Неудовлетворительных ответов не было (рис. 117).



**Рис. 117** Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

Полученные данные свидетельствуют о том, что в целом студенты достаточно высоко оценивают профессорско-преподавательский состав по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности (средний балл не ниже 4,3). Высоко оценены опрошенными такой критерий, как «Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и(или) выпускных квалификационных работ» (средний балл 4,5). При этом средняя оценка качества учебной деятельности по образовательной программе опрошенными студентами составила 4,7 балла.

**IV Успеваемость и мотивация обучения**

**26. Укажите Вашу посещаемость учебных занятий (в %):**

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	4 (4,3 %)	4 (4,3 %)	23 (25,0 %)	61 (66,3 %)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	3 (3,3 %)	4 (4,3 %)	18 (19,6 %)	67 (72,8 %)

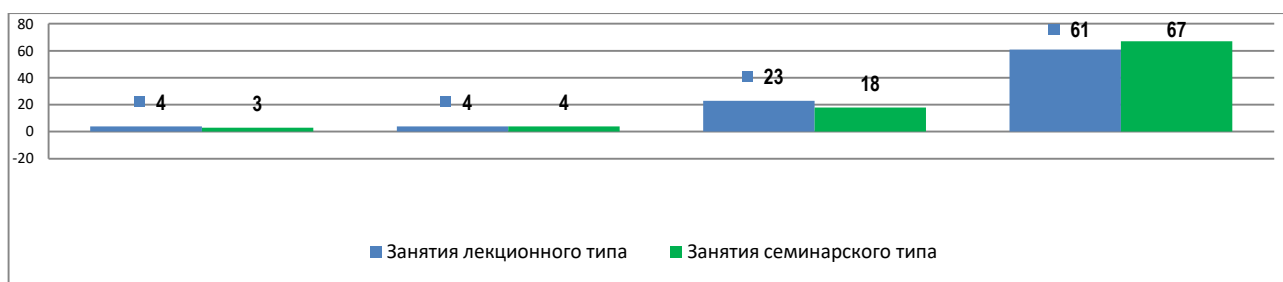


Рис. 120 Информация о посещаемости учебных занятий



Рис. 121 Анализ посещаемости занятий лекционного типа

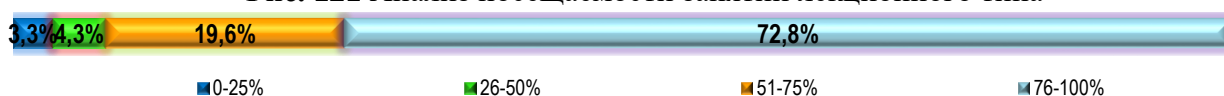


Рис. 122 Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам, значительная часть студентов – 84 человека (что составляет 91,3 %), посещают учебные занятия.

76-100 % лекционных занятий посещают 66,3 % опрошенных студентов, а занятий семинарского типа – 72,8 %. До 50 % лекционных занятий пропускают 4,3 % студентов; редко посещают практические занятия также 4,3 % обучающихся.

## 27. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	63	68,5
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	28	30,4
Нет	1	1,1

Согласно полученным результатам большинство студентов – 58 человек (98,3 %) проявляют заинтересованность к лекционным и семинарским занятиям (рис. 123).

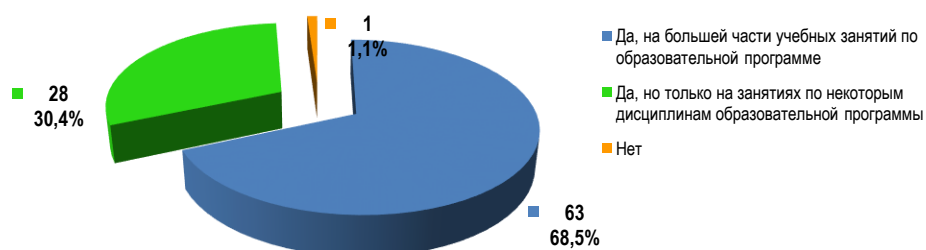


Рис. 123 Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

Как свидетельствуют данные опроса, 68,5 % респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, еще 30,4 % признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях и 1,1 % обучающихся считают учебные занятия неинтересными.

## 28. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях. Согласно полученным результатам большинство студентов – 55 человек (что составляет 93,3 %) очень редко отвлекаются, 4 человека (6,4 %) отвлекаются по разным причинам (рис. 124).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	46	50,0
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	26	28,3
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	10	10,8
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	2	2,2
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	4	4,3
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	2	2,2
Другое: – не всегда успеваю участвовать в обсуждении учебного материала, не успеваю записывать; – каждый отвлекается, потому что внимание удерживается всего 15 минут	1	1,1
	1	1,1

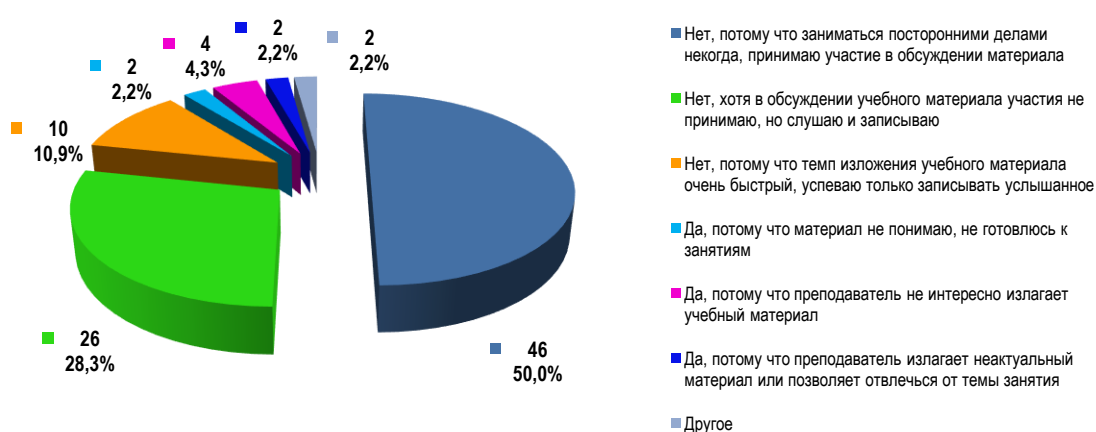


Рис. 124 Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, 50,0 % респондентов отмечают, что не позволяют себе отвлечься от учебных занятий и принимают участие в обсуждении. В обсуждении учебного материала участия не принимают, но слушают

и записывают 28,3 % опрошенных. То, что «темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное», отмечают 10,8 % респондентов.

2,2 % опрошенных признают, что занимаются на занятиях посторонними делами, поскольку «материал не понимают, т. к. не готовы к занятию», еще 4,3 % студентов отвлекаются «потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал», 2,2 % «потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия» и 2,2 % опрошенных допускают другие причины.

**29. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями организации образовательного процесса:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	66 (71,7%)	15 (16,3%)	7 (7,6%)	-	-	4 (4,3%)	4,47
Организацией отработок пропущенных занятий	63 (68,5%)	18 (19,6%)	5 (5,4%)	1 (1,1%)	1 (1,1%)	4 (4,3%)	4,40
Системой контроля и оценки полученных знаний	67 (72,8%)	15 (16,3%)	6 (6,5%)	-	-	4 (4,3%)	4,49

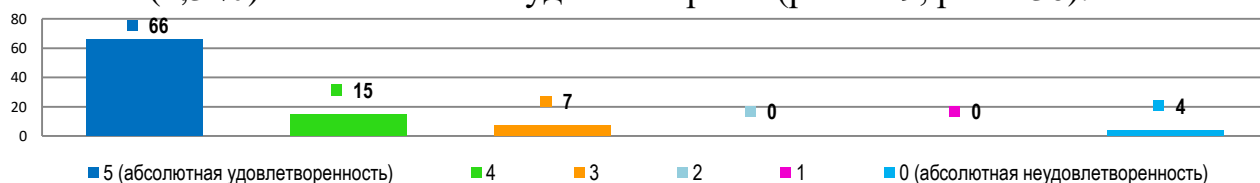
Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

– 88 человек (95,7 %) в той или иной степени удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций) (из них 66 человек (71,7 %) удовлетворены полностью, 15 человек (16,3 %) удовлетворены на 4 балла, 7 человек (7,6 %) удовлетворены на 3 балла) и лишь 4 человека (4,3 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 125, рис. 126);

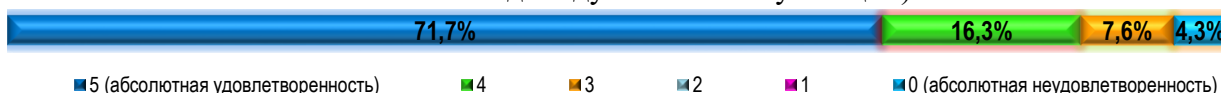
– 86 человек (93,5 %) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий (из них 63 человека (68,5 %) удовлетворены полностью, 18 человек (19,6 %) удовлетворены на 4 балла, 5 человек (5,4 %) удовлетворены на 3 балла) и 6 человек (6,5 %) – не удовлетворены (из них 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 2 балла, 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 1 балл и 4 человека (4,3 %) абсолютно не удовлетворены (рис. 127, рис. 128);

– 88 человек (95,7 %) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний (из них 67 человек (72,8 %) удовлетворены полностью, 15 человек (16,3 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла, 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 2 балла, 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 1 балл и 4 человека (4,3 %) абсолютно не удовлетворены (рис. 128, рис. 129);

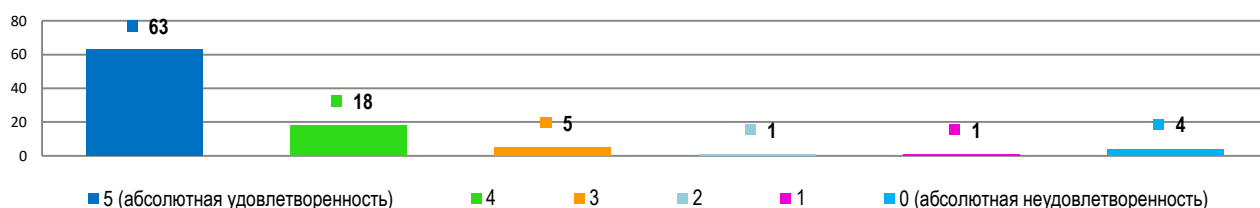
удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и лишь 4 человека (4,3 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 129, рис. 130).



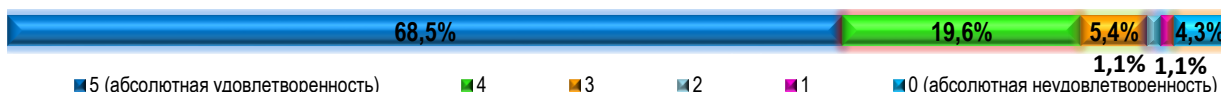
**Рис. 125** Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



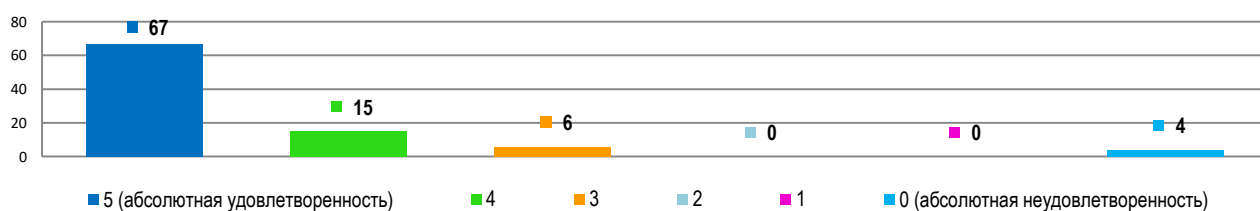
**Рис. 126** Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



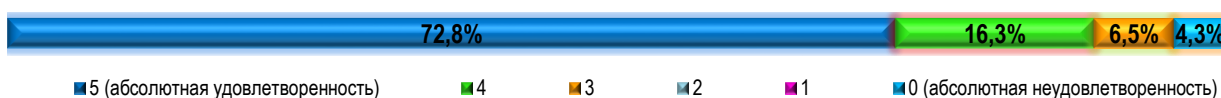
**Рис. 127** Информация об удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий



**Рис. 128** Анализ удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий



**Рис. 129** Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний



**Рис. 130** Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4,4).

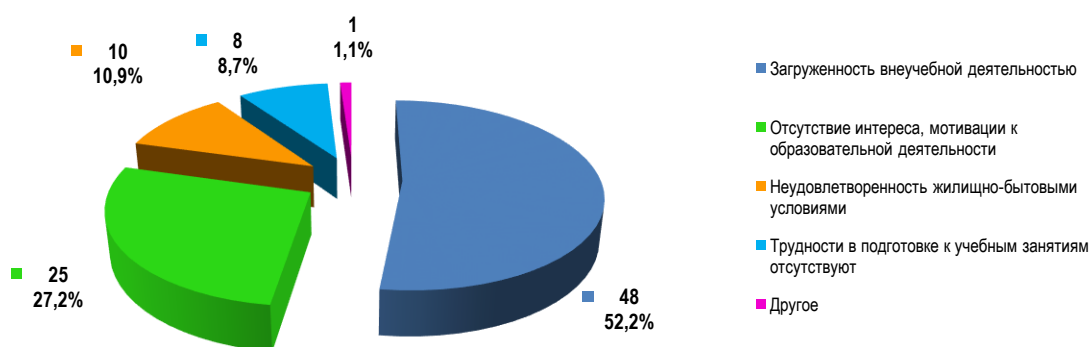
Высокий балл респонденты поставили по критериям «Система контроля и оценки полученных знаний» (средний балл – 4,49), «Организация групповых консультаций и (или) индивидуальной работы с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)» (средний балл – 4,47). По критерию «Организация отработок пропущенных занятий» средний балл составил 4,40.

### 30. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Критерии	Количество студентов	
	чел.	%
Загруженность внеучебной деятельностью	48	52,2
Трудности в подготовке к учебным занятиям отсутствуют	25	27,2
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	10	10,8
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	8	8,7
Другое: – слишком много проводится различных мероприятий	1	1,1

Согласно полученным результатам большинство студентов – 48 человек (52,2 %) указывают на «Загруженность внеучебной деятельностью (рис. 131).



**Рис. 131** Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Кроме того, 10 человек (10,8 %) указывают на «Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности», 8 человек (8,7 %) в качестве основной трудности отмечают «Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями» и 1 человек (1,1%) ссылается на большое количество проводимых в университете мероприятий. В то же время, 25 человек (27,2 %) указывают на то, что «Трудности в подготовке к учебным занятиям отсутствуют».

### 31. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	52	56,5
Осваиваю программы дополнительного образования	12	13,0
Не занимаюсь самообразованием	13	14,1
Самостоятельно изучаю иностранные языки	8	8,7
Во время практики посещаю уроки своих однокурсников и учителей с последующим анализом	4	4,3
Другое: – читаю книги и занимаюсь спортом на дому; – другое; – осваиваю вид спорта.	3	3,3

Как видно из таблицы, 52 респондента (56,5 %) отметили: «Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки», 12 студентов (13,1 %) – «Осваиваю программы дополнительного образования», 8 студентов (8,7 %) – «Самостоятельно изучаю иностранные языки», 4 студента (4,3 %) – «Во время практики посещаю уроки своих однокурсников и учителей с последующим анализом» и 3 студента (3,3 %) указали собственные варианты ответов. Наряду с этим, 8 опрошенных (8,7 %) указали, что не занимаются самообразованием (рис. 132, рис. 133).

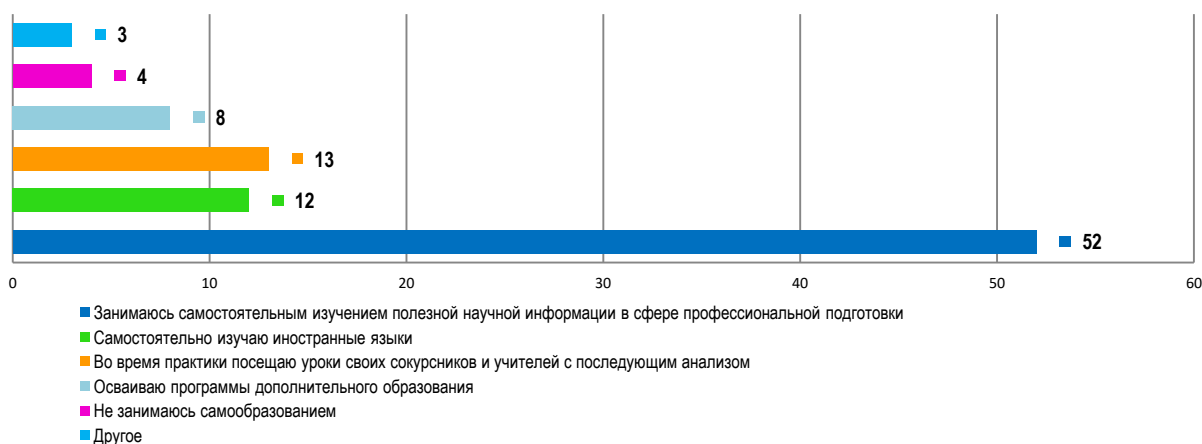


Рис. 132 Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

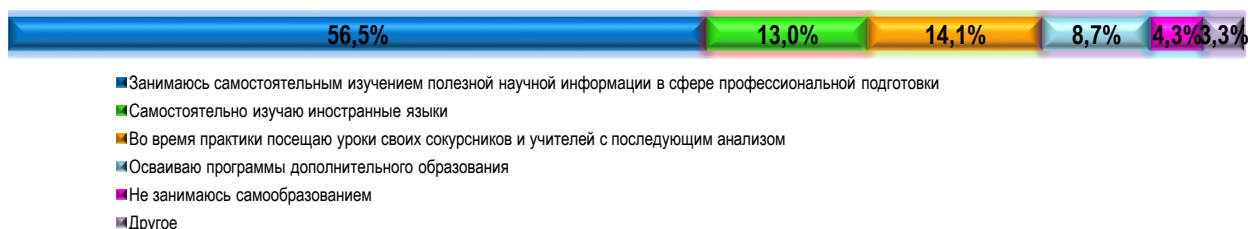


Рис. 133 Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Таким образом, большинство студентов занимаются самообразованием:  
– 56,5 % студентов занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки;

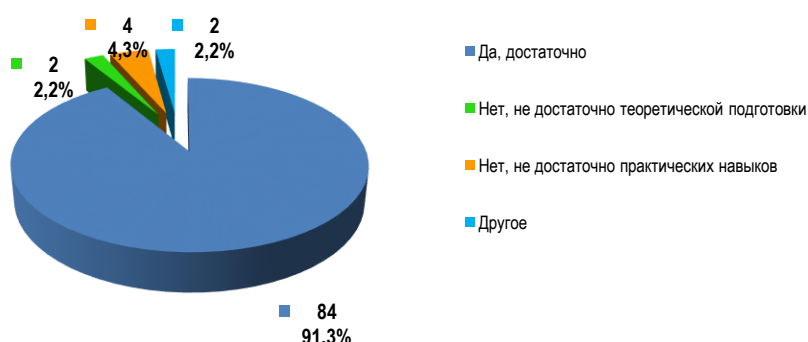
– 13,0 % респондентов осваивают программы дополнительного образования;  
 – 8,7 % студентов самостоятельно изучают иностранные языки;  
 При этом 13,6 % обучающихся признались, что не занимаются самообразованием.

## V. Оценка перспектив трудоустройства

**32. Достаточно ли компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	84	91,3
Нет, не достаточно теоретической подготовки	2	2,2
Нет, не достаточно практических навыков	4	4,3
Другое: – не знаю	2	2,2

Согласно полученным результатам большинство студентов – 84 человека (что составляет 91,3 %) указывают на достаточное количество компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения. На то, что «Не достаточно теоретической подготовки», указали 2 обучающихся (2,2 %). То, что «Не достаточно практических навыков» отметили 4 студента (что составляет 4,3 %) и 2 студента (2,2 %) не смог определиться с выбором ответа (рис. 134).



**Рис. 134** Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, 91,3 % опрошенных обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по выбранной специальности, 4,3 % респондентов отмечают нехватку практических навыков, 2,2 % опрошенных считают, что им не хватает теоретической подготовки.



### 33. Удовлетворены ли Вы практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения:

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	68	73,9
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	21	22,8
Скорее не удовлетворён(а)	2	2,2
Полностью не удовлетворен(а)	1	1,1

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 68 человек (что составляет 73,9 % от общего количества опрошенных) указывают на то, что вполне удовлетворены практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения. Скорее удовлетворены, чем не удовлетворены, 21 человек (22,8 %), скорее не удовлетворены 2 человека (2,2 %) и полностью не удовлетворен лишь 1 человек (1,1 %) (рис. 135).

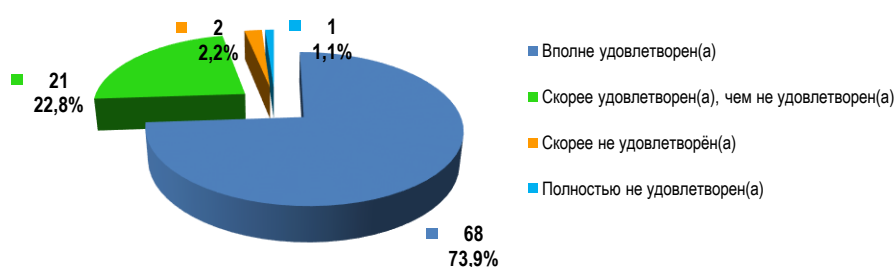


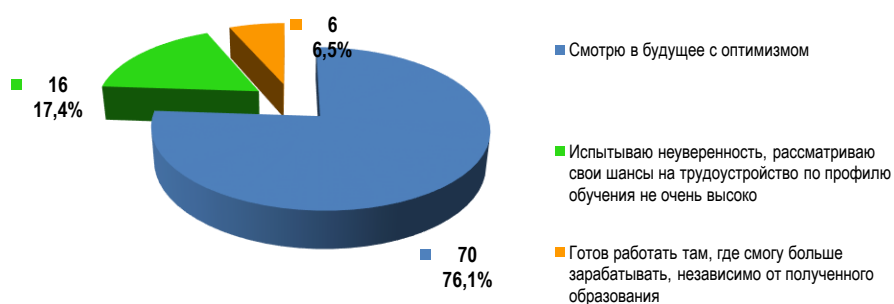
Рис. 135 Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

В целом удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения 89 человек (96,7 % студентов), не удовлетворены 3 человека (3,3 %).

### 34. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	70	76,1
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	16	17,4
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство по профилю обучения не очень высоко	6	6,5
Не планирую трудоустройство	-	-

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 70 человек (что составляет 76,1 %) указывают на то, что смотрят в будущее с оптимизмом. Готовы работать там, где смогут больше зарабатывать, независимо от полученного образования, 16 человек (17,4 %). Испытывают неуверенность и рассматривают свои шансы на трудоустройство по профилю обучения не очень высоко 6 студентов (6,5 %). Тех, кто не планирует трудоустройство, среди опрошенных не оказалось (рис. 136).



**Рис. 136** Информация об оценке перспектив трудоустройства

Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 76,1 % респондентов, 6,5 % студентов испытывают неуверенность, 17,4 % опрошенных готовы работать там, где смогут больше зарабатывать, независимо от полученного образования.

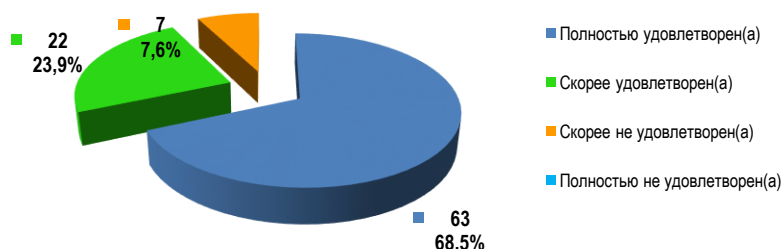
Таким образом, более 76 % участвовавших в опросе студентов высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по профилю обучения и смотрят в будущее с оптимизмом.

## VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

### **35. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	63	68,5
Скорее удовлетворен(а)	22	23,9
Скорее не удовлетворен(а)	7	7,6
Полностью не удовлетворен(а)	-	-

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 63 человека (что составляет 68,5 % от общего числа опрошенных) указывают на полное удовлетворение оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием; 22 респондента (23,9 %) скорее удовлетворены и 7 респондентов (7,6 %) скорее не удовлетворены оснащением (рис. 137).



**Рис. 137** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Таким образом, полностью удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 68,5 % респондентов, частично удовлетворены 23,9 % и скорее не удовлетворены – 7,6 %.

### 36. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности использования оборудования в университете?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	59	64,1
Скорее удовлетворен(а)	25	27,2
Скорее не удовлетворен(а)	6	6,5
Полностью не удовлетворен(а)	2	2,2

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 59 человек (что составляет 64,1 %), указывают на полную удовлетворенность уровнем доступности использования оборудования в университете, 25 человек (27,2 %) скорее удовлетворены, 6 студентов (6,5 %) скорее не удовлетворены и 2 человека (2,2 %) полностью не удовлетворены уровнем доступности использования оборудования (рис. 138).

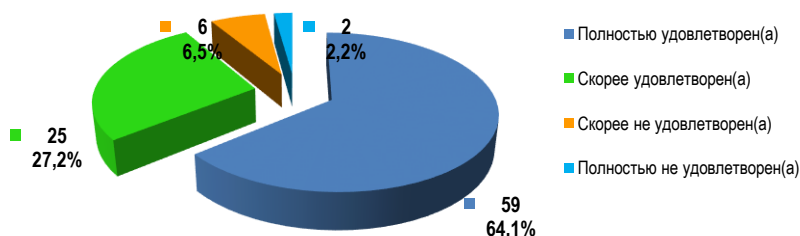


Рис. 138 Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Таким образом, удовлетворены уровнем доступности использования оборудования в университете – 91,3 % опрошенных. Скорее не удовлетворены и полностью не удовлетворены – 8,7 % обучающихся.

### 37. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями образовательной деятельности по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	66 (71,7%)	12 (13,0%)	6 (6,5%)	2 (2,2%)	2 (2,2%)	4 (4,3%)	4,37
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	65 (70,7%)	16 (17,4%)	5 (5,4%)	1 (1,1%)	-	5 (5,4%)	4,41
Социальная защита студентов	67 (72,8%)	13 (14,1%)	8 (8,7%)	1 (1,1%)	-	3 (3,3%)	4,49
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	70 (76,1%)	14 (15,2%)	4 (4,3%)	-	-	4 (4,3%)	4,54
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	65 (70,7%)	15 (16,3%)	8 (8,7%)	1 (1,1%)	-	3 (3,3%)	4,47

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

– 84 человек (91,3 %) удовлетворены организацией и качеством питания в университете (из них 66 человек (71,7 %) абсолютно удовлетворены, 12 человек

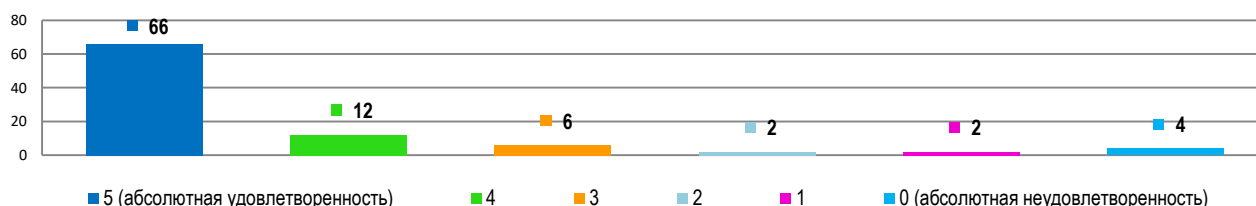
(13,0 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и 8 человек (8,7 %) не удовлетворены (из них по 2 человека (2,2%) удовлетворены на 2 балла и 1 балл соответственно и 4 человека (4,3 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 139, рис. 140);

– 86 человек (93,5 %) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий (из них 65 человек (70,7 %) абсолютно удовлетворены, 16 человек (17,4 %) удовлетворены на 4 балла, 5 человек (5,4 %) удовлетворены на 3 балла) и 6 человек (6,5 %) – не удовлетворены (из них 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 1 балл и 5 человек (5,4 %) абсолютно не удовлетворены (рис. 141, рис. 142);

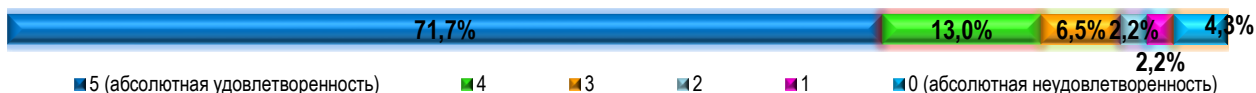
– 88 человек (95,7 %) удовлетворены системной социальной защитой студентов (из них 67 человек (72,8 %) абсолютно удовлетворены, 13 человек (14,1 %) удовлетворены на 4 балла, 8 человек (8,7 %) удовлетворены на 3 балла) и 4 человека (4,3 %) – не удовлетворены (из них 1 человек (1,1 %) оценил социальную защищенность студентов на 2 балла и 3 человека (3,3 %) абсолютно не удовлетворены данным критерием (рис. 143, рис. 144);

– 88 человек (95,7 %) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса (из них 70 человек (76,1 %) абсолютно удовлетворены, 14 человек (15,2 %) удовлетворены на 4 балла, 4 человека (4,3 %) удовлетворены на 3 балла) и 4 человека (4,3 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 145, рис. 146);

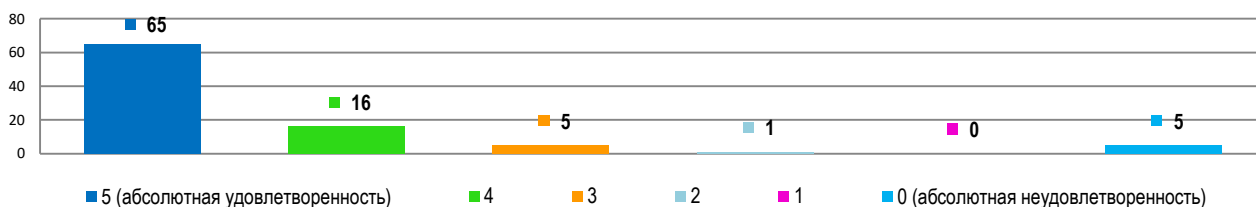
– 88 человек (95,7 %) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений (из них 65 человек (70,7 %) абсолютно удовлетворены, 15 человек (16,3 %) удовлетворены на 4 балла, 8 человек (8,7 %) удовлетворены на 3 балла) и 4 человека (4,3 %) – не удовлетворены (из них 1 человек (1,1 %) удовлетворен на 2 балла и 3 человека (3,3 %) абсолютно не удовлетворены (рис. 147, рис. 148).



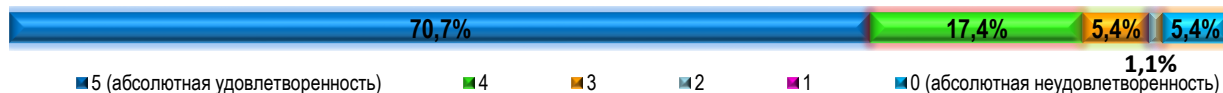
**Рис. 139** Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания



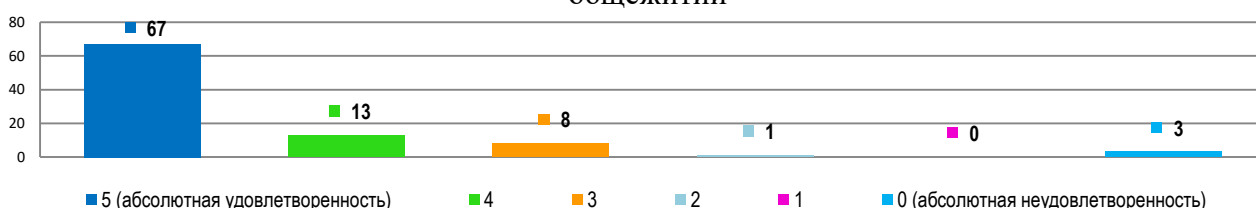
**Рис. 140** Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания



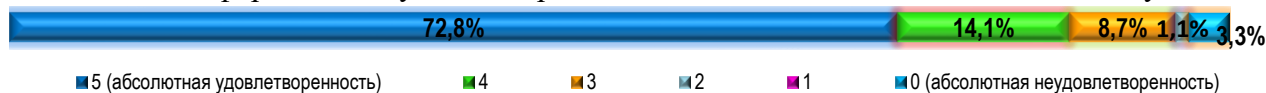
**Рис. 141** Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



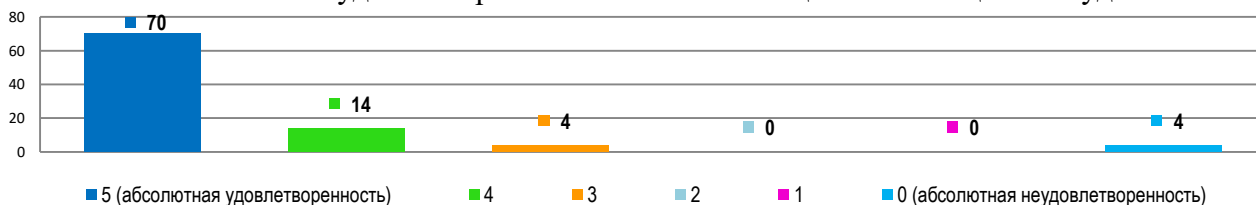
**Рис. 142** Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



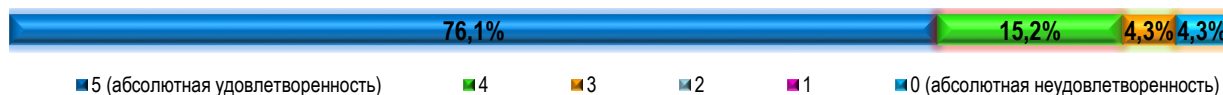
**Рис. 143** Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов



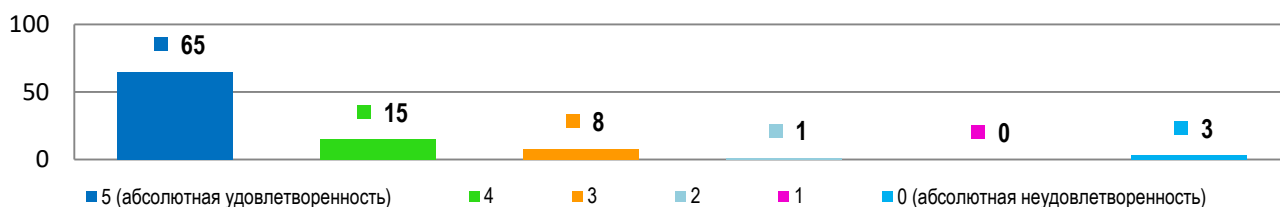
**Рис. 144** Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов



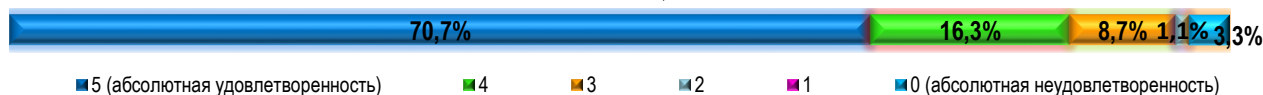
**Рис. 145** Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 146** Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 147** Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений



**Рис. 148** Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Таким образом, студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям не ниже 4,39). Наибольший средний балл (4,58) получил критерий «Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений». Высокий балл респонденты поставили по критериям «Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий» и «Доступность необходимой информации по организации учебного процесса» (средний балл – 4,56), а также по критерию «Социальная защита студентов» (средний балл – 4,54).

**38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	67 (72,8%)	14 (15,2%)	6 (6,5%)	1 (1,1)	-	4 (4,3%)	4,47
Доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использовать ресурсов сети Интернет и пр.)	68 (73,9%)	14 (15,2%)	5 (5,4%)	-	-	5 (5,4%)	4,47
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	67 (72,8%)	14 (15,2%)	5 (5,4%)	1 (1,1%)	1 (1,1%)	4 (4,3%)	4,45
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	65 (70,7%)	18 (19,6%)	5 (5,4%)	-	-	4 (4,3%)	4,48
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)	66 (71,7%)	16 (17,4%)	6 (6,5%)	-	-	4 (4,3%)	4,48
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	68 (73,9%)	16 (17,4%)	3 (3,3%)	1 (1,1%)	-	4 (4,3%)	4,51

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 87 человек (94,6 %) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях) (из них 67 человек (72,8 %) удовлетворены полностью, 14 человек (15,2 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и 5 человек (5,4 %) – не удовлетворены (из них 1 человек удовлетворен всего на 2 балла и 4 человека (4,3 %) абсолютно не удовлетворены (рис. 149, рис. 150);

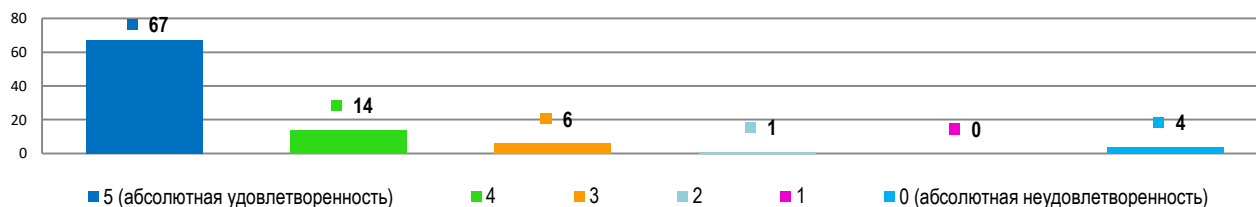
– 87 человек (94,6 %) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий (из них 68 человек (73,9 %) удовлетворены полностью, 14 человек (15,2 %) удовлетворены на 4 балла, 5 человек (5,4 %) удовлетворены на 3 балла) и 5 человек (5,4 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 151, рис. 152);

– 86 человек (93,5 %) удовлетворены оснащенностью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой (из них 67 человек (72,8 %) удовлетворены полностью, 14 человек (15,2 %) удовлетворены на 4 балла, 5 человек (5,4 %) удовлетворены на 3 балла) и 6 человек (6,5 %) – не удовлетворены (из них по 1 человеку (1,1 %) удовлетворены на 2 балла и 1 балл соответственно и 4 человека (4,3 %) абсолютно не удовлетворены (рис. 153, рис. 154);

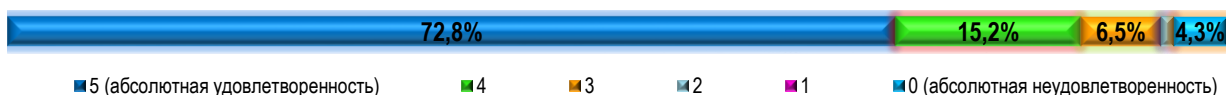
– 88 человек (95,7 %) в той или иной степени удовлетворены состоянием аудиторного фонда (из них 65 человек (70,7 %) удовлетворены полностью, 18 человек (19,6 %) удовлетворены на 4 балла, 5 человек (5,4 %) удовлетворены на 3 балла) и 4 человека (4,3 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 155, рис. 156);

– 88 человек (95,7 %) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.) (из них 66 человек (71,7 %) удовлетворены полностью, 16 человек (17,4 %) удовлетворены на 4 балла, 6 человек (6,5 %) удовлетворены на 3 балла) и 4 человека (4,3 %) – абсолютно не удовлетворены (рис. 157, рис. 158);

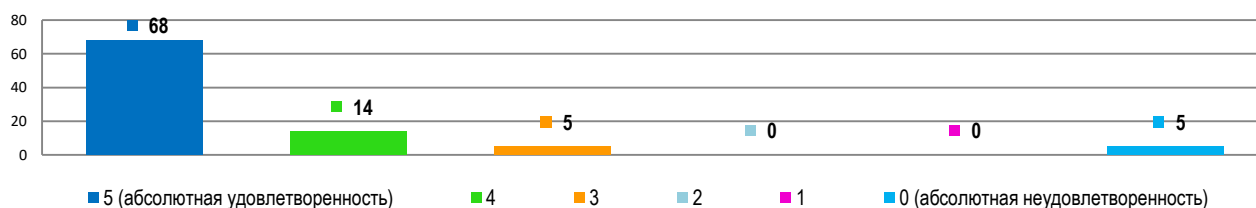
– 87 человек (94,6 %) удовлетворены оснащенностью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т. п.) для занятий физкультурой и спортом (из них 68 человек (73,9 %) удовлетворены полностью, 16 человек (17,4 %) удовлетворены на 4 балла, 3 человека (3,3 %) удовлетворены на 3 балла) и 5 человек (5,4 %) – не удовлетворены (из них 1 человек (1,1 %) удовлетворен всего на 2 балла и 4 человека (4,3 %) абсолютно не удовлетворены (рис. 159, рис. 160).



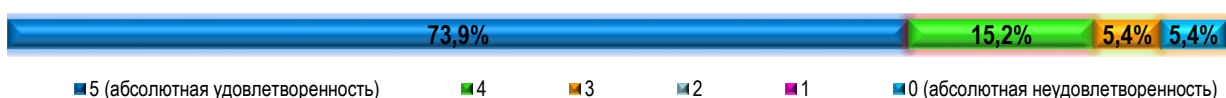
**Рис. 149** Информация об удовлетворенности информационным обеспечением



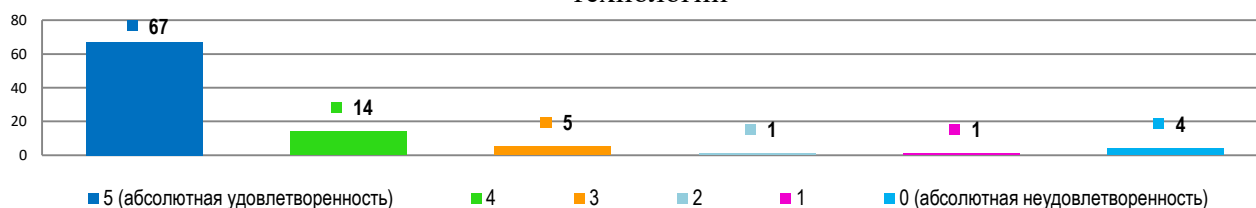
**Рис. 150** Анализ удовлетворенности информационным обеспечением



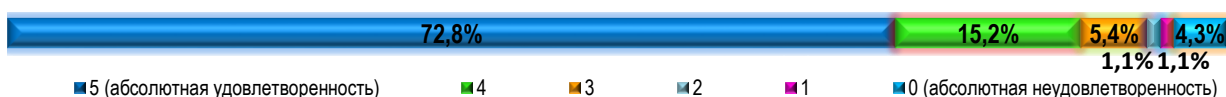
**Рис. 151** Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



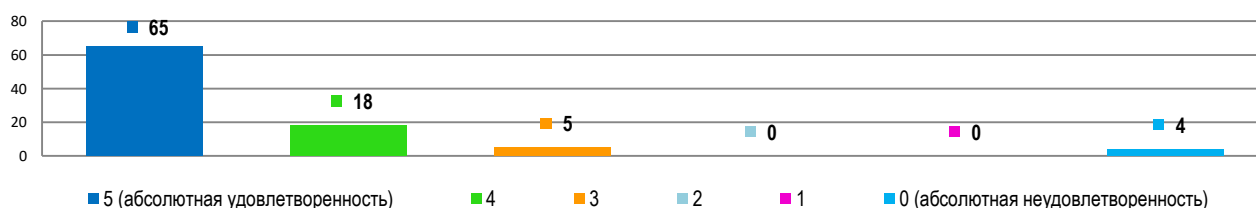
**Рис. 152** Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



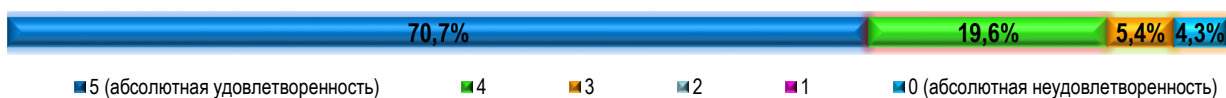
**Рис. 153** Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки



**Рис. 154** Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки

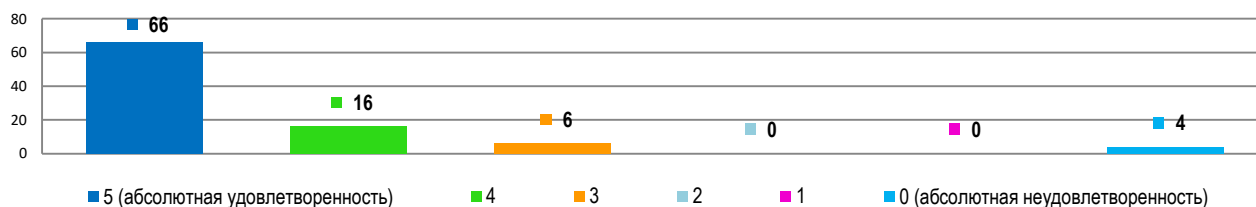


**Рис. 155** Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда

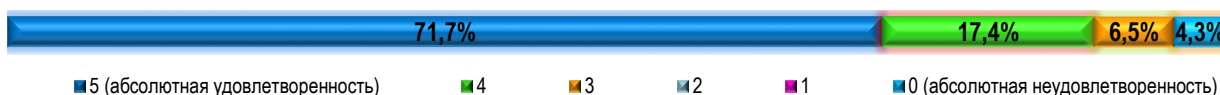


**Рис. 156** Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда

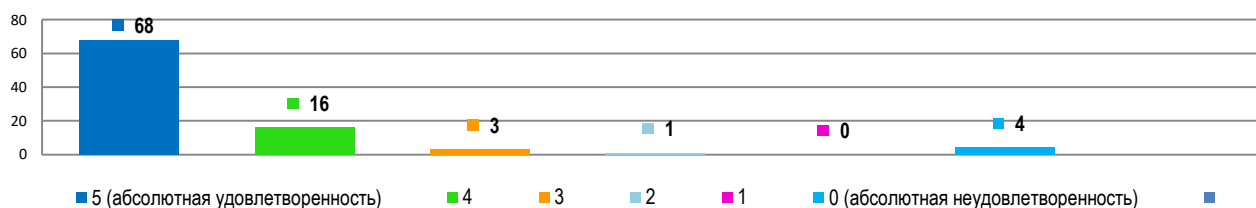




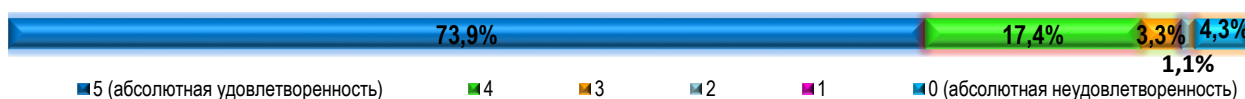
**Рис. 157** Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 158** Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 159** Информация об удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры



**Рис. 160** Анализ удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры

Представленные данные свидетельствуют о том, что студенты достаточно высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4,4).

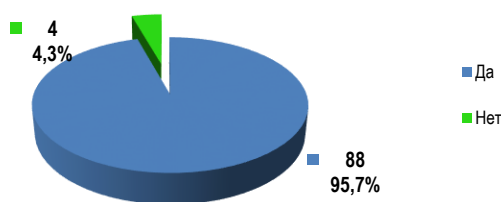
Наивысший средний балл (4,51 балла) отмечен по такому критерию, как «Оснащённость спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом» (4,51 балла). Высокие средние баллы респонденты поставили по критериям «Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)», «Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащённость оборудованием, программным обеспечением и пр.)» (4,48 балла), «Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)», «Доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использовать ресурсов сети Интернет и пр.)» (4,47 балла).

Несколько ниже оценен критерий «Оснащённость и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой» (средний балл 4,45).

### 39. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	88	95,7
Нет	4	4,3

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 88 человек (что составляет 95,7 %) указывают на чувство своей безопасности в университете. Из общего числа опрошенных всего 4 студента (4,3 %) не чувствуют себя в безопасности (рис. 161).



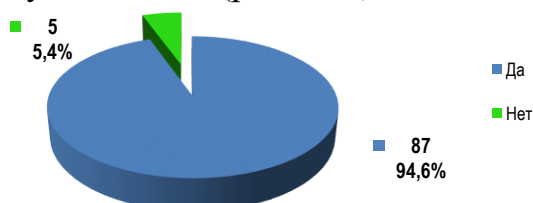
**Рис. 161** Информация о соблюдении мер безопасности

Таким образом, удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 95,7 % опрошенных, 4,3 % – не удовлетворены.

**40. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?**

Показатель	Кол-во	%
Да	87	94,6
Нет	5	5,4

Согласно полученным результатам большинство студентов – 87 человек (что составляет 94,6 %) указывают на то, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся (рис. 162).



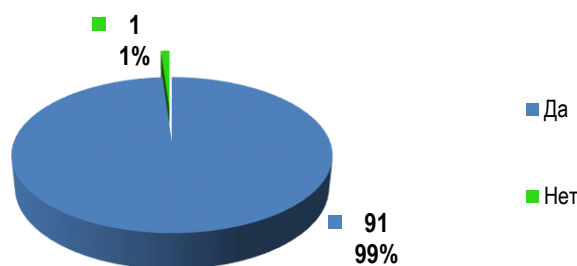
**Рис. 162** Информация о соблюдении мер безопасности

Таким образом, подавляющее большинство опрошенных (96,6 %) считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся.

**41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?**

Показатель	Кол-во	%
Да, считаю условия удовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	85	92,4
Да, считаю условия удовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	6	6,5
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	1	1,1
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	-	-

98,9 % обучающихся (91 человек) удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 163).



**Рис. 163** Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Таким образом, результаты проведенного опроса свидетельствуют о достаточно высокой удовлетворенности обучающихся инфраструктурой университета. Полностью удовлетворены оснащением учебных аудиторий и лабораторий, уровнем доступности использования оборудования, условиями образовательной деятельности свыше 65 % опрошенных. Сопровождение учебного процесса высоко оценивают по всем критериям более 70 % опрошенных.

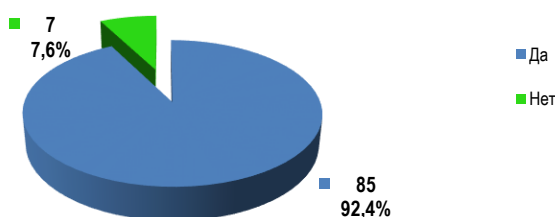
Подавляющее большинство студентов (свыше 95 %) чувствуют себя безопасно и считают, что в университете создана комфортная и благоприятная атмосфера для обучающихся. Подавляющее большинство респондентов (98,9 %) выразили полную удовлетворенность доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

## VII. Внеучебная деятельность и досуг

### **42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?**

Показатель	Кол-во	%
Да	85	92,4
Нет	7	7,6

85 человек (92,4 %) опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов, 7 человек (7,6 %) опрошенных так не считают (рис. 164).

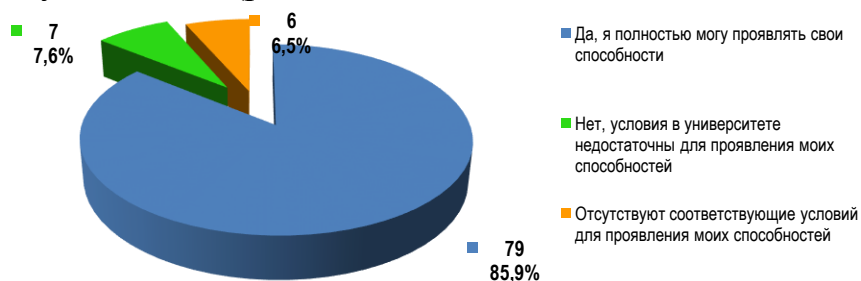


**Рис. 164** Информация об удовлетворенности возможностью раскрытия и реализации индивидуальных способностей

**43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?**

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	79	85,9
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	7	7,6
Отсутствуют соответствующие условия для проявления способностей обучающихся	6	6,5

79 человек (85,9 %) считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития, 7 человек (7,6 %) опрошенных считают, что условия в университете недостаточны для проявления способностей и 6 человек (6,5 %) отмечают, что совсем отсутствуют соответствующие условия для проявления способностей обучающихся (рис. 165).

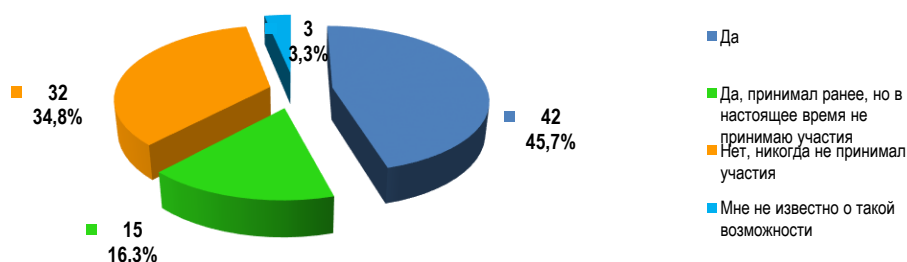


**Рис. 165** Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

**44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?**

Показатель	Кол-во	%
Да	42	45,6
Да, принимал ранее, но в настоящее время не принимаю участия	15	16,3
Нет, никогда не принимал участия	32	34,8
Мне не известно о такой возможности	3	3,3

Результаты показывают, что 42 человека (45,6 %) опрошенных задействованы в органах самоуправления университета, 15 человек (16,3 %) опрошенных принимали ранее, но в настоящее время не принимают участие, 32 человека (34,8 %) никогда не принимали участие в органах самоуправления и 3 человека (3,3 %) ответили, что им не известно о такой возможности (рис. 166).

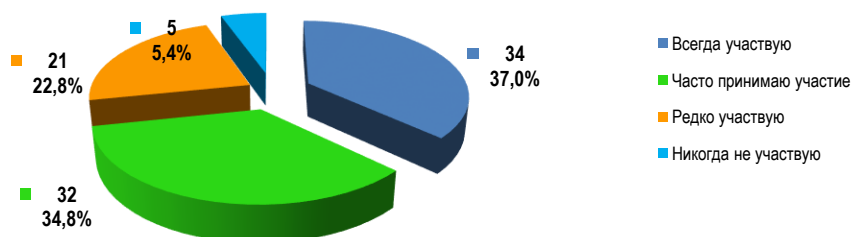


**Рис. 166** Информация об участии в органах студенческого самоуправления

**45. Укажите степень Вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:**

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	34	37,0
Часто принимаю участие	32	34,8
Редко участвую	21	22,8
Никогда не участвую	5	5,4

Результаты опроса показывают, что 34 человека (37,0 % опрошенных) всегда принимают участие в различных мероприятиях университета, 32 человек (34,8 %) принимают участие, 21 человек (22,8 %) редко участвуют в мероприятиях и 5 человек (5,4 %) никогда не участвуют в мероприятиях, проводимых в МГПУ (рис. 167).

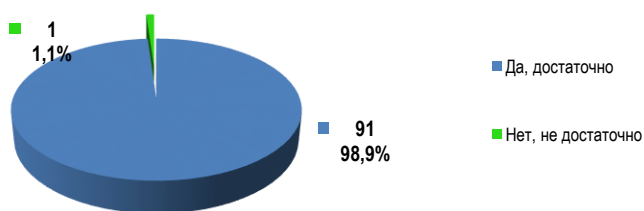


**Рис. 167** Информация об участии в мероприятиях

**46. Как Вы считаете, достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	91	98,9
Нет, не достаточно	1	1,1

Полученные данные показали, что 91 человек (98,9 % обучающихся) удовлетворены количеством культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года и лишь 1 студент (1,1 %) не удовлетворен (рис. 168).



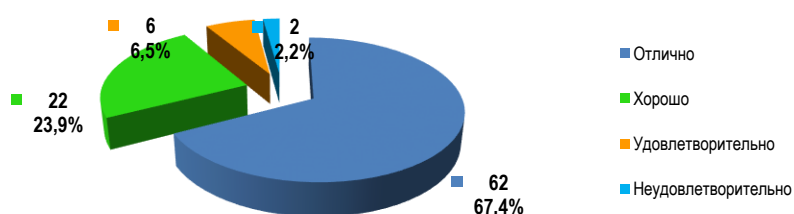
**Рис. 168** Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

**47. Как Вы оцениваете организацию культурно-массовых мероприятий?**

Показатель	Кол-во	%
Отлично	62	67,4
Хорошо	22	23,9
Удовлетворительно	6	6,5
Неудовлетворительно	2	2,2

Результаты опроса свидетельствуют о том, что 62 обучающихся (67,4 %) оценили качество организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом, на «Отлично», 22 обучающихся (23,9 %) – на «Хорошо»,

6 обучающихся (6,5 %) – на «Удовлетворительно» и лишь 2 обучающихся (2,2 %) – на «Неудовлетворительно» (рис. 169).



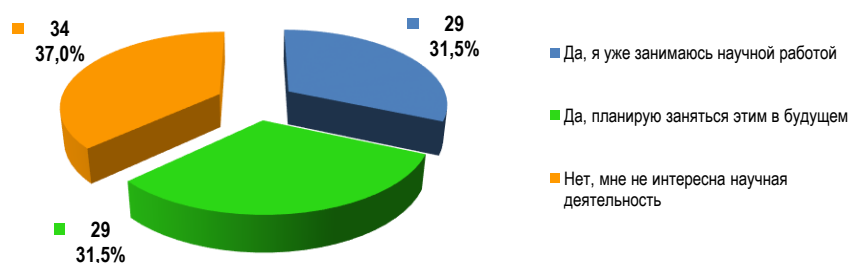
**Рис. 169** Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

Средняя оценка качества организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом, составляет – 4,6 балла.

#### 48. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь научной работой	29	31,5
Да, планирую заняться этим в будущем	29	31,5
Нет, мне не интересна научная деятельность	34	37,0

По результатам опроса, 29 человек (31,5 % обучающихся) указали на то, что они уже занимаются научной работой, еще 29 человек (31,5 %) – планируют заниматься научной работой в будущем, 34 человека (37,0 %) отметили, что им не интересна научная деятельность (рис. 170).



**Рис. 170** Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

Таким образом, интерес к научной деятельности в той или иной мере проявляют 63,0 % опрошенных.

#### 49. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

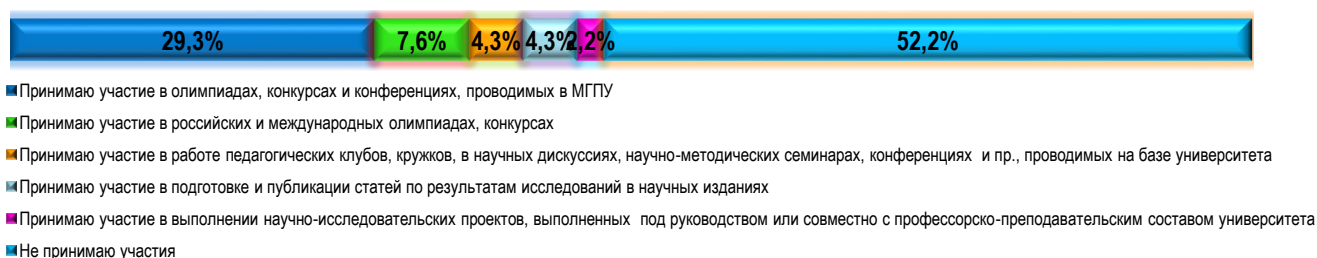
Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	27	29,3
Принимаю участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	7	7,6
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	4	4,3
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	4	4,3

Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	2	2,2
Не принимаю участия	48	52,2

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся 27 человек (29,3 %) принимают участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ, 7 человек (7,6 %) принимают участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета, 4 человека (4,3 %) принимают участие в российских и международных олимпиадах и конкурсах, еще 4 человека (4,3 %) принимают участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета, 2 человека (2,2 %) принимают участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях. При этом 48 человек (52,2 %) не принимают участия в научно-исследовательской деятельности (рис. 171, рис. 172).



**Рис. 171** Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности



**Рис. 172** Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

## 50. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Организация учебного процесса	24	26,1
Организация самостоятельной работы	6	6,5
Субъективная оценка знаний преподавателями	8	8,7
Компетентность преподавателей	3	3,3
Академическая мобильность	2	2,2
Нет проблем, я полностью удовлетворен(а) условиями получения образовательных услуг в университете	47	51,1
Другое: – не знаю – неразумно много мероприятий	2	2,2

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые волнуют их в большей степени. Из результатов опроса следует, что 24 человека (26,1 %) волнует организация учебного процесса, 6 человек (6,5 %) – организация самостоятельной работы, 8 человек (8,7 %) указывают на субъективную оценку знаний преподавателями, 3 человека (3,3 %) отмечают недостаточную компетентность преподавателей и 2 человека (2,2 %) – академическую мобильность. Из общего числа опрошенных 1 человек (1,1 %) испытал затруднение при выборе ответа и еще 1 человек (1,1 %) указал на «неразумно большое число мероприятий»

При этом 47 респондентов (51,1 %) указали на отсутствие подобных проблем и полную удовлетворенность условиями получения образовательных услуг в университете (рис. 173, рис. 174).

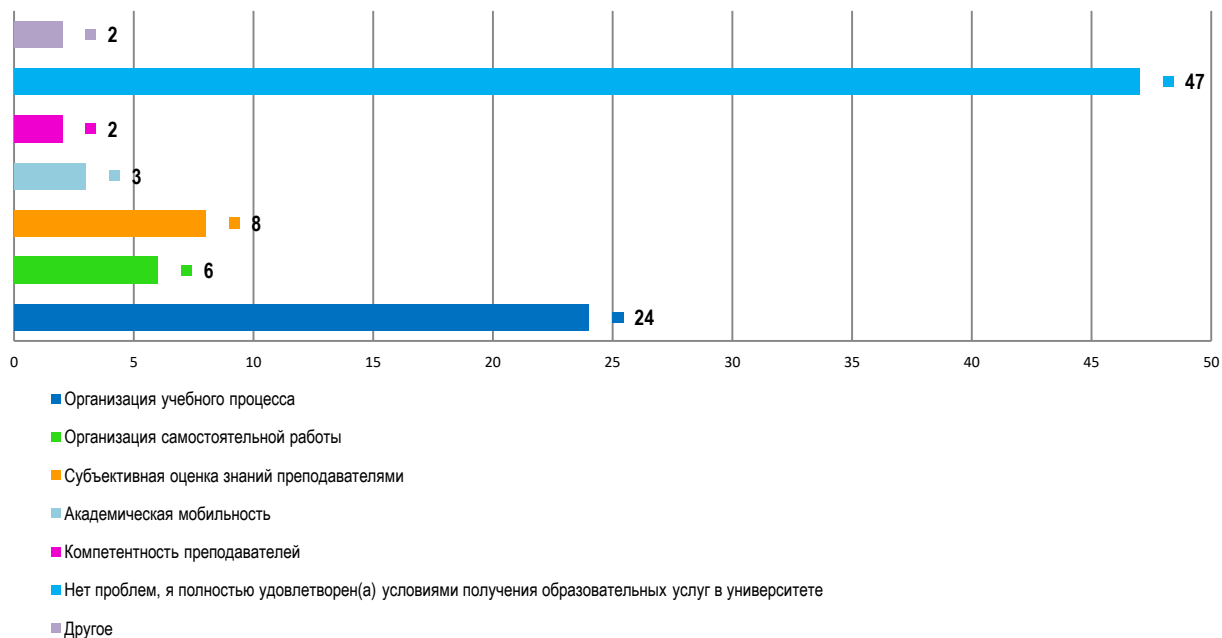
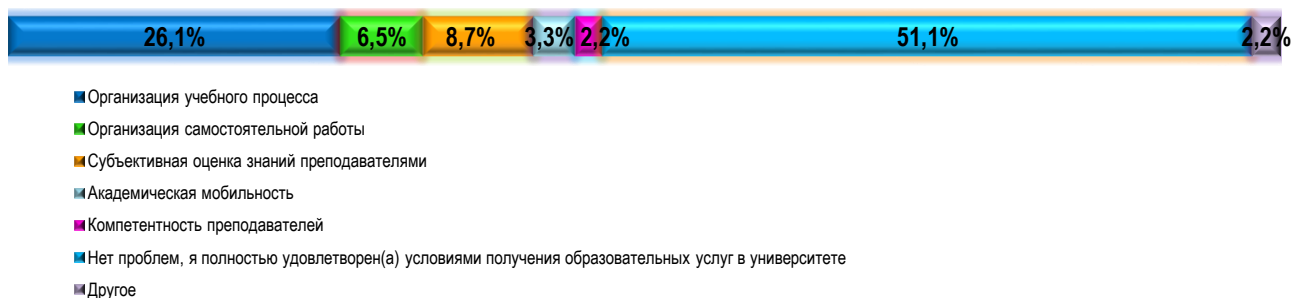


Рис. 173 Количественный анализ проблем обучающихся





**Рис. 174** Анализ проблем обучающихся

### **51. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?**

Среди пожеланий, высказанных обучающимися, следует отметить:

- бесплатный проезд для студентов очной формы обучения;
- обновление программного обеспечения и операционных систем персональных компьютеров, установленных в компьютерных классах университета;
- повышение размера академической стипендии;
- увеличение количества «спортивных» практик;
- уменьшение общего количества проводимых мероприятий.

Таким образом, по мнению студентов, организация внеучебной деятельности и досуга находится на достаточно высоком уровне. Об этом свидетельствует тот факт, что подавляющее большинство опрошенных считает, что образовательный процесс в университет способствует раскрытию и реализации их индивидуальных способностей (92,4 %), условия в университет располагают к творческому развитию личности (85,9 %). При этом 61,9 % респондентов либо принимают в настоящее время либо принимали ранее участие в органах студенческого самоуправления, 71,8 % всегда или достаточно часто принимают участие в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ.

98,9 % студентов отмечают достаточное количество культурно-массовых мероприятий, проводимых в университет в течение года и подавляющее большинство (91,3 %) оценивает их организацию оценкой «отлично» или «хорошо». 63,0 % опрошенных заинтересованы в научной деятельности – либо уже занимаются ею, либо планируют заниматься в будущем. Как следствие, 51,1 % студентов говорят, что проблем, связанных с освоением образовательной программы, нет и их устраивают условия получения образовательных услуг в университете.

### **Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся**

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности находится на достаточно

высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз;

2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

3) качество преподавания;

4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осозанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Анализ данных показывает, что более 80 % обучающихся полностью удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей. Особенно отмечают доступность и качество консультаций преподавателей по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и дипломных работ, а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ. Однако не все студенты регулярно посещают занятия, а также признаются, что занимаются на занятиях посторонними делами. Необходимо совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной активности студентов. Производственная практика в вузе является неотъемлемой частью в организации учебного процесса.

Результаты опроса свидетельствуют, что 85 % обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики, но, тем не менее, 7,6 % считают, что необходимо увеличить заинтересованность самой организации – базы практики в деятельности студентов. Как показал опрос, студенты в основном достаточно высоко оценивают свои шансы трудоустройства – свыше 75 % опрошенных высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по получаемому профилю.

Значительная часть студентов образовательной программы высоко оценивают сопровождение учебного процесса (средний балл по всем критериям более 4,4).

94,6 % опрошенных отмечают удовлетворенность сопровождением образовательного процесса по выбранной образовательной программе.

Обучающиеся по образовательной программе 44.05.03 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности от 4,16 до 4,35 баллов оценили расписание учебных занятий, объем недельной нагрузки, применение балльно-рейтинговой системы, возможности получения навыков работы с современным оборудованием и программным обеспечением, а также использование современных методов и технологий обучения и учебно-методических материалов, что говорит о достаточно высоком уровне удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и по отдельным дисциплинам и практикам. Можно сделать вывод, качество образования в университете соответствует ожиданиям студентов, участвующих в анкетировании (80 % от общего числа обучающихся).

Кроме того, обучающиеся по образовательной программе 44.05.03 Педагогическое образование профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности от 4,32 до 4,39 баллов оценили качество проведения учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы. Большинство опрошенных (85,2 %) удовлетворены содержанием и результатами обучения, а также результатами профессиональной подготовки.

Комфортность предоставления услуг в университете обучающиеся оценили не ниже 4,37 балла. Также высоко оценено качество оборудования помещений университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (свыше 98 % опрошенных). Обучающиеся удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими. Обучающиеся демонстрируют удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников университета, организационными условиями предоставления услуг и удовлетворенности в целом условиями оказания услуг в университете (самый низкий балл 4,11).

Участники анкетирования считают, что компетенции, сформированные при освоении образовательной программы по направлению подготовки, соответствуют их профессиональной деятельности (96,7 % опрошенных), а также отмечают высокий уровень теоретической подготовки, полученной ими в университете, и соответствующий требованиям, предъявляемым при трудоустройстве. Можно сделать вывод, что качество образования в университете соответствует ожиданиям обучающихся, участвующих в анкетировании в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в 2023 году.

Однако, наряду с несомненными достоинствами, в процессе проведения опроса обнаружено, что для дальнейшего совершенствования образовательного процесса необходимо обратить внимание на содержание заданий, выполняемых в процессе прохождения педагогических практик, их структурированность по видам деятельности и направленность на формирование профессиональных компетенций. Дополнительного и более детального изучения требуют и вопросы формирования мотивации студентов к участию в научной и научно-исследовательской деятельности.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки, вовлечение в проектную и исследовательскую деятельность.

2. Обновление содержания, технологий реализации образовательных программ.

3. Продолжить работу по совершенствованию инфраструктуры вуза, условий организации обучения студентов.

4. Обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности рассмотрены на заседании Совета факультета физической культуры от 27.12.2023 г. (протокол № 5).

Руководитель образовательной программы



Е. А. Якимова

Заведующий кафедрой  
теории и методики физической культуры  
и безопасности жизнедеятельности



Е. А. Якимова

Декан  
факультета физической культуры



С. В. Бакулин