МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНЫХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРАКТИК

по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль подготовки «Начальное образование»

Методические рекомендации для преподавателей по организации и проведению занятий в интерактивной форме по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль подготовки «Начальное образование» составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 44.03.01 Педагогическое образование (квалификация – бакалавр). Предназначены для заочной формы обучения.

Общая информация

При проведении учебной и производственной практик студенты закрепляют теоретическую подготовку, приобретают практические навыки и умения, формируют компетенции в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Учебная и производственная практики должна дать студентам новые навыки работы с методической литературой, творческого отбора необходимого для преподавания учебного материала; выбора методов и средств обучения, адекватных целям и содержанию учебного материала, современным образовательным технологиям и активным методам преподавания дисциплин, а также планирования познавательной деятельности учащихся и способности ее организации.

Организация учебной и производственной практик

Организация учебной и производственной практик заключается в следующем:

– формируется, обсуждается, утверждается и оформляется структура содержание практики;

– составляется рабочий график (план) проведения практики;

– разрабатывается индивидуальное задание, выполняемое в период практики;

– осуществляется контроль за соблюдением сроков проведения практики и соответствием ее содержания требованиям программы;

– оказывается методическая помощь обучающимся при выполнении ими индивидуальных заданий;

– утверждаются и оцениваются результаты прохождения практики. Результаты аттестации по практике учитываются при подведении итогов общей успеваемости обучающихся.

В период прохождения практики студент должен своевременно выполнять все виды работ, предусмотренные программой практики, и представить отчет по практике.

Студенты, не выполнившие программы практик без уважительной причины или не прошедшие промежуточную аттестацию по практике, считаются имеющими академическую задолженность.

Структура практики

Учебная и производственная практики включают следующие этапы:

Организационно-подготовительный этап

– получение заданий на практику;

– ознакомительные лекции;

– знакомство с образовательной организацией, целями, профилем деятельности;

– знакомство с правилами внутреннего трудового распорядка, производственный инструктаж, в том числе инструктаж по технике безопасности;

– изучение нормативных и методических документов, регламентирующих организацию образовательного процесса в образовательной организации;

– знакомство с ООП НОО;

– составление технологических карт уроков;

– разработка занятий по внеурочной деятельности.

Основной этап

– участие в разработке учебных программ и методического обеспечения для проведения учебной и внеурочной деятельности;

– выполнение всех видов заданий, обозначенных руководителем практики;

– подготовка и проведение пробных и зачетных уроков;

– подготовка и проведение занятий по внеурочной деятельности.

Заключительный этап

– составление отчета о практике в форме анализа профессиональной деятельности с презентацией или видеоотчетом;

– формирование отчетных материалов по практике и сдача их на проверку факультетскому руководителю практики;

– защита отчетной документации по практике;

– подведение итогов практики.

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

Факультет педагогического и художественного образования

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
профиль подготовки «Начальное образование»

Методические рекомендации для студента по организации самостоятельной работы по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль подготовки «Начальное образование» составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 44.03.01 Педагогическое образование. Предназначены для заочной формы обучения.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Методические рекомендации для студента по организации самостоятельной работы …….. 4
2. Работа с лекционным материалом …….. 9
3. Методические рекомендации студентам по изучению рекомендованной литературы ……. 10
4. Работа с текстом и составление конспектов ……. 15
5. Подготовка устного ответа на семинаре …… 16
6. Методические рекомендации по составлению электронных презентаций в PowerPoint ……. 18
7. Реферат и эссе как вид самостоятельной работы …….. 21
8. Методические рекомендации для подготовки к экзамену …… 26
9. Организация и формы контроля самостоятельной работы студентов 29
10. Планирование самостоятельной работы преподавателем ……. 35

1. Методические рекомендации для студента по организации самостоятельной работы

В современный период востребованы высокий уровень знаний, академическая и социальная мобильность, профессионализм специалистов, готовность к самообразованию и самосовершенствованию. В связи с этим должны измениться подходы к планированию, организации учебно-воспитательной работы, в том числе и самостоятельной работы студентов. Прежде всего, это касается изменения характера и содержания учебного процесса, переноса акцента на самостоятельный вид деятельности, который является не просто самоцелью, а средством достижения глубоких и прочных знаний, инструментом формирования у студентов активности и самостоятельности.

Виды и формы самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов предполагает многообразные виды индивидуальной и коллективной деятельности студентов, осуществляемые под руководством, но без непосредственного участия преподавателя в специально отведенное для этого аудиторное и внеаудиторное время. Самостоятельная работа – это особая форма обучения по заданию преподавателя, выполнение которой требует творческого подхода и умения получать знания самостоятельно.

Структурно самостоятельную работу студента можно разделить на две части:

– организуемая преподавателем и четко описываемая в РПД;

– студент организует по своему усмотрению, без непосредственного контроля со стороны преподавателя.

Виды самостоятельной работы:

– познавательная деятельность во время основных аудиторных занятий;

– самостоятельная работа в компьютерных классах под контролем преподавателя в форме плановых консультаций;

– внеаудиторная самостоятельная работа студентов (в том числе с электронными ресурсами);

– самостоятельное овладение студентами материалом конкретных учебных модулей, предложенных для самостоятельного изучения;

– самостоятельная работа студентов по поиску материала, который может быть использован для написания рефератов, курсовых и квалификационных работ;

– учебно-исследовательская работа;

– научно-исследовательская работа;

– самостоятельная работа во время прохождения практик;

– другие виды.

Формы самостоятельной работы студентов:

– конспектирование;
– реферирование литературы;
– аннотирование книг, статей;
– выполнение заданий поисково-исследовательского характера;
– углубленный анализ научно-методической литературы;
– работа с лекционным материалом: проработка конспекта лекций, работа на полях конспекта с терминами, дополнение конспекта материалами из рекомендованной литературы;
– подготовка сообщений, докладов, заданий;
– подготовка и участие в лабораторно-практических занятиях: изучение теоретической базы, выполнение задания в соответствии с инструкциями и методическими указаниями преподавателя, получение и анализ результатов;
– научно-исследовательская работа, выполнение курсовых и квалификационных работ;
– подготовка ко всем видам контрольных испытаний;
– выполнение письменных контрольных работ;
– выполнение заданий по сбору материала во время практики;
– другие формы.

СРС должна способствовать развитию творческого потенциала студента.

Контроль за выполнением СРС должен быть сугубо индивидуальным, при том, что задания могут быть комплексными, групповыми.

Методические рекомендации для студента по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов на семестр регламентируется графиком СРС, предусматривающим выполнение индивидуальных заданий, рефератов, курсовых работ и пр. по всем дисциплинам.

Организация самостоятельной работы студентов по дисциплине (курсу) планируется и организуется преподавателем и описывается в РПД и Методических рекомендаций по организации самостоятельной работы по дисциплине», в которых подробно описываются предлагаемое содержание СРС, конкретные задания, сроки их выполнения, справочный материал, формы отчетности и способы контроля с критериями оценки.

Студенту следует:

Внимательно ознакомиться с этими материалами. Это позволит четко представить как перечень изучаемых тем, так и глубину их постижения.

Составить подборку литературы, достаточную для изучения предлагаемых тем. В РПД представлены перечни основной и дополнительный литературы. Это означает, что всегда есть литература, которая может не входить в данный список, но является рекомендованной для освоения темы. При этом следует иметь в виду, что необходимо изучать литературу различных видов:

– учебники, учебные и учебно-методические пособия;

– первоисточники, к которым относятся оригинальные работы теоретиков, разрабатывающих соответствующие проблемы. Первоисточники изучаются при чтении как полных текстов, так и хрестоматий, где работы классиков содержатся не полностью, а в виде избранных мест, подобранных тематически;

– монографии, сборники научных статей, публикации в журналах, эмпирический материал;

– справочная литература: энциклопедии, словари, тематические, терминологические справочники, раскрывающие категориально-понятийный аппарат.

Основное содержание той или иной проблемы следует уяснить, изучая учебную литературу. При этом важно понимать, что вопросы в истории любой науки трактуются многообразно. С одной стороны подобное многообразие объясняется различиями в мировоззренческих позициях, на которых стояли авторы; с другой - свидетельствует об их сложности, позволяет выделить наиболее значимый аспект в данный исторический период. Кроме того, работа с учебником требует постоянного уточнения сущности и содержания категорий посредством обращения к энциклопедическим словарям и справочникам.

Абсолютное большинство проблем носит не только теоретический, умозрительный характер, но самым непосредственным образом связано с реальной жизнью, с практикой социального развития, преодоления противоречий и сложностей в обществе. Это предполагает наличие у студентов не только знания категорий и понятий, но и умения использовать их в качестве инструмента для анализа социальных проблем. Иными словами, студент должен совершать собственные интеллектуальные усилия, а не только механически заучивать понятия и положения.

Соотнесение изученных закономерностей с жизнью, умение достигать аналитического знания предполагает у студента наличие мировоззренческой культуры. Формулирование выводов осуществляется прежде всего в процессе творческой дискуссии, протекающей с соблюдением методологических требований к научному познанию.

При работе с литературными источниками требуется соблюдать определённые методические приёмы:

– во-первых, сосредоточенно прочитать текст, уяснив и усвоив прочитанное;

– во-вторых, продумать прочитанное, определив для себя главные и сопутствующие идеи;

– в-третьих, сделать из прочитанного необходимые для памяти выписки;

– в-четвёртых, проанализировать новый материал из проработанного литературного источника.

Одним из важнейших этапов работы с литературными источниками является ведение записей. Этот вид методической работы необходим как для уяснения и усвоения знаний, так и для подготовки устного выступления и написания реферата. Письменная фиксация полученной информации способствует не только её лучшему запоминанию, но и более глубокому осмыслению. Самое главное при этом – формирование собственных суждений. Римский философ Сенека говорил: «Что приобретается при чтении посредством пера – превращается в плоть и кровь».

Содержание литературных источников можно записывать в любой удобной форме, в зависимости от предназначения записей. Известно несколько апробированных форм ведения записей: план, дословные выписки (цитаты), конспект, тезисы.

План – это перечень основных вопросов содержания книги или другого источника, в том числе и учебных лекций. План удобен для повторения материала, но только в ближайшее время после изучения источника, так как в нём нет конкретного подробного изложения материала. В тоже время его можно использовать как памятку и при подготовке устного выступления на практическом занятии.

Выписки (цитаты) – это дословные записи фрагмента текста источника, обязательно сопровождающиеся ссылкой на этот источник, оформленной в соответствии с установленными библиографическими требованиями.

Тезисы (греч. – основное положение) – краткая формулировка основных положений устного или письменного источника без подробного раскрытия содержания. Обычно тезис кратко отвечает на вопрос плана. Тезисы можно формулировать своими словами, включая в них основные положения автора книги или лекции.

Фиксацию прочитанного материала можно производить в форме свободной записи. Она включает в себя различные комбинации названных выше письменных форм.

Конспект (лат. – обзор) – самая распространённая форма записи учебной информации, особенно получаемой в процессе лекций или других форм учебных занятий. Это сжатое, связное изложение основных положений изучаемого источника. Конспект помогает студентам зафиксировать и изучить прочитанную или полученную иным путём учебную информацию, позволяет по мере надобности возвращаться к ней для дополнительной работы или в случае другой потребности. Записи в форме конспекта производятся в той же последовательности, которая имеется в источнике. Чем лаконичнее запись, тем серьёзнее надо относиться к формулировкам, к подбору понятий, вербальных и графических схем, рисунков. Большое значение имеет выделение в конспекте различными графическими средствами (цвет, подчёркивание, символы и т.д.) основных проблем, формулировок, наиболее интересных и важных мыслей и пр.

Для поддержания работоспособности в ходе умственного труда

необходимо придерживаться следующих правил:

Для улучшения мозгового кровообращения

Исходное положение (и.п.) - сидя на стуле. 1-2 - отвести голову назад и плавно наклонить назад, 3-4 - голову наклонить вперед, плечи не поднимать. Повторить 4-6 раз. Темп медленный.

И.п. - стоя или сидя, руки на поясе. 1 - поворот головы направо, 2 - и.п., 3 - поворот головы налево, 4 - и.п. Повторить 6-8 раз. Темп медленный.

И.п. - стоя или сидя, руки на поясе. 1 - махом левую руку занести через правое плечо, голову повернуть налево. 2 - и.п., 3 - тоже правой рукой. Повторить 6-8 раз. Темп медленный.

Для снятия утомления с плечевого пояса и рук • И.п. - стоя или сидя, руки на поясе. 1 - правую руку вперед, левую вверх. 2 - переменить положение рук. Повторить 3-4 раза, затем расслабленно опустить руки вниз и потрясти кистями, голову наклонить вперед. Темп — средний.

И.п. - стоя или сидя, кисти тыльной стороны на поясе. 1-2 - свести локти вперед, голову наклонить вперед. 3-4 - локти назад, прогнуться. Повторить 6-8 раз, затем руки вниз и потрясти расслабленно. Темп медленный.

И.п. - сидя, руки вверх. 1 - сжать кисти в кулак. 2 - разжать кисти. Повторить 6-8 раз, затем руки расслабленно опустить вниз и потрясти кистями. Темп средний.

Для снятия утомления с туловища

И.п. - стойка - ноги врозь, руки за голову. 1 - резко повернуть таз направо. 2 - резко повернуть таз налево. Во время поворотов плечевой пояс остается неподвижным. Повторить 6-8 раз. Темп средний.

И.п. - стойка - ноги врозь, руки за голову. 1-5 - круговые движения тазом в одну сторону. 4-6 - то же в другую сторону. 7-8 - руки вниз, расслабленно потрясти кистями. Повторить 4-6 раз. Темп средний.

И.п. - стойка - ноги врозь. 1-2 - наклон вперед, правая рука скользит вдоль ноги вниз, левая, сгибаясь, вдоль тела вверх. 3-4 - и.п. , 5-8 - то же в другую сторону. Повторить 6-8 раз. Темп средний.

Гимнастика для глаз

Быстро поморгать, закрыть глаза и посидеть спокойно, медленно считая до 5. Повторить 4-5 раз.

Крепко зажмурить глаза (считать до 3, открыть их и посмотреть вдаль (считать до 5). Повторить 4-5 раз.

Вытянуть правую руку вперед. Следить глазами, не поворачивая головы, за медленными движениями указательного пальца вытянутой руки влево и вправо, вверх и вниз. Повторить 4-5 раз.

Посмотреть на указательный палец вытянутой руки на счет 1- 4, потом перевести взгляд вдаль на счет 1-6. Повторить 4-5 раз.

В среднем темпе проделать 3-4 круговых движения глазами в правую сторону, столько же в левую. Расслабив глазные мышцы, посмотреть вдаль на счет 1-6. Повторить 1-2 раза.

Если трудно запомнить эти движения, то за рабочим столом, особенно при работе за компьютером, следует просто почаще менять позу, контролировать мышечное напряжение. Каждые 10-15 минут проверять, не напряжена ли спина, не подняты ли плечи, не утомлены ли руки от работы на клавиатуре, подвигаться на стуле, сжать и разжать пальцы, встать и походить по комнате. Эти несложные движения помогут поддержать тонус организма, избежать заболеваний, вызванных гиподинамией.

2. Работа с лекционным материалом

Одной из форм самостоятельной работы студентов является изучение конспекта лекций. Самостоятельная работа студентов с лекционным материалом играет наиболее значительную роль в усвоении знаний. Эта работа в полном объеме включает:

- работу с конспектом лекций;
- самоконтроль по усвоению лекционного материала.

Конспект служит основой качественного усвоения лекционного материала и является эффективным инструментом для усвоения этого содержания в будущем. Для решения этой задачи конспект лекций должен обеспечить возможности:

а) дорабатывать записи в будущем (уточнять, вводить новую информацию);

б) работать над содержанием записей – сопоставлять отдельные части, выделять основные идеи, делать выводы;

в) сокращать время на нахождение нужного материала в конспекте;

г) сокращать время, необходимое на повторение изучаемого и пройденного материала, и повышать скорость и точность запоминания.

Для конспектирования следует рекомендовать тетради большого формата - для удобства и свободы в рациональном размещении записей на листе, а также отдельные разлинованные в клетку листы, которые можно легко и быстро соединить и разъединить.

Можно использовать принцип дистантного конспектирования, позволяющий отдельные блоки информации при записи разделять и по горизонтали, и по вертикали: отдельные части текста выделяются отчетливыми пробелами – это вертикальное членение; по горизонтали материал делится на зоны полями: | – конспектируемым текст, || – собственные заметки, вопросы, условные знаки и ||| – последующие дополнения, сведения из других источников.

Однако при любом способе конспектирования следует требовать на листе оставлять свободную площадь для последующих добавлений, заметок - либо широкие поля, либо чистые страницы, что при подготовке к тестам, экзаменам даст возможность вписывать дополнительную, поясняющую информацию. Такие добавления или заметки также могут служить элементом контроля со стороны преподавателя.

В конспекте необходимо использовать нумерацию или обозначения всех его разделов, подразделов и более мелких структур, так как это оказывает огромную помощь в понимании логики излагаемого материала. При этом одновременно с конспектированием составляется план текста. Важно, чтобы каждая новая мысль, аспект или часть лекции были обозначены своим знаком (цифрой, буквой) и отделены от других.

Основной принцип конспектирования - писать не все, но так, чтобы сохранить все действительно важное и логику изложения материала, что при необходимости позволит полностью «развернуть» конспект в исходный текст. Однако при конспектировании студенты обязательно должны любым способом отмечать слова-ориентиры, например, помогающие осознать более важную информацию («в итоге», «в результате», таким образом», «резюме», «вывод», «обобщая все вышеизложенное» и т.д.), или сигналы отличия, т.е. слова, указывающие на особенность, специфику объекта рассмотрения («особенность», «характерная черта», «специфика», «главное отличие» и т.д.).

Подготовка к практическим занятиям требует работы с лекционным материалом, а также источниками и исследовательской литературой, рекомендованной к прочтению.

Сначала необходимо определить содержание темы практического занятия и выделить в ней главные и второстепенные моменты.

Разбор темы практического занятия может осуществляться по следующему алгоритму: выделение основных понятий – их определение – поиск информации с опорой на данные определения.

3. Методические рекомендации студентам по изучению рекомендованной литературы

Работа с книгой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой – это всегда большая экономия времени и сил.

Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература – основная и дополнительная в обязательном порядке представлена в РПД – рабочей программе дисциплины, а также может быть указана в методических разработках по данной дисциплине.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет

самостоятельная индивидуальная работа.

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий дисциплины. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять *опорные конспекты*. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. *Первичное* - эти внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятного слова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача *вторичного* чтения полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Правила самостоятельной работы с литературой

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

– составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться;

– «не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует студенту и молодому ученому Г. Селье, – запомните только, где это можно отыскать»;

– перечень книг должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания письменных работ, в том числе ВКР – выпускных квалификационных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру);

– обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании письменных работ, что позволит очень сэкономить время);

– разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие - просто просмотреть;

– при составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более

подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что не стоит тратить время на данном этапе;

– естественно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);

– если книга – ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах). Рекомендуем стикерами отмечать особые места, цитаты, что в дальнейшем позволит быстро при открывании по стикерам отыскать необходимый материал;

– если Вы раньше мало работали с научной литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого студент каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет;

– «либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», - советует Г. Селье;

– есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой - следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае студент (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста:

1) информационно-поисковый (задача - найти, выделить искомую информацию);

2) усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений);

3) аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему);

4) творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде - как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. - использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких видов чтения:

1) библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;

2) просмотровое – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;

3) ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель - познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

4) изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

5) аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе - поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для студентов является изучающее – именно оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников,

характера и назначения;

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи.

Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.

2. Выделите главное, составьте план.

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Самопроверка

После изучения определенной темы по записям в конспекте и учебнику, а также решения достаточного количества соответствующих задач на практических занятиях и самостоятельно студенту рекомендуется, используя лист опорных сигналов, воспроизвести по памяти определения, выводы формул, формулировки основных положений и доказательств.

В случае необходимости нужно еще раз внимательно разобраться в материале.

Иногда недостаточность усвоения того или иного вопроса выясняется только при изучении дальнейшего материала. В этом случае надо вернуться назад и повторить плохо усвоенный материал. Важный критерий усвоения теоретического материала – умение решать задачи или пройти тестирование по пройденному материалу. Однако следует помнить, что правильное решение задачи может получиться в результате применения механически заученных формул без понимания сущности теоретических положений.

Консультации

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удается, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний.

В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

4. Работа с текстом и составление конспектов

При подготовке к практическим занятиям необходимо научиться работать с текстами, научиться правильно читать литературу и вести записи. Необходимая литература рекомендуется преподавателем и указана в настоящих методических рекомендациях

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, записывая основные понятий, определения, наиболее важные положения. Собственные выводы, возникшие в результате знакомства с текстом лучше выделять особым образом.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. Первичное – эти внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. Задача вторичного чтения – полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Самостоятельная работа с учебниками и первоисточниками и исследовательской литературой (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования научного способа познания.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Необходимым условием эффективного запоминания учебного

материала является его конспектирование. Главное правило составление конспекта – конспект должен быть написан от руки. В процессе письма от руки работает большее количество участков мозга по сравнению с процессом печатания на клавиатуре, поэтому запись от руки более эффективна для улучшения памяти, чем печатание на клавиатуре.

Письмо от руки – эффективный инструмент для обучения. При прослушивании лекции, мы запоминаем лишь 10% информации. Записывание же значительно увеличивает эту цифру, поскольку во время этого процесса мы осуществляем структурирование информации.

Рекомендации по ведению конспектов:

1. При написании конспекта по теме практического / семинарского занятии не старайтесь рассмотреть все вопросы за один раз. Повторение и возвращение к теме позволяет лучше запомнит информацию.
2. Используйте конспектирование при подготовке к занятиям регулярно, это поможет выработать навыки работы с текстом.
3. Используйте схематические формы записи, выберите удобные для вас способы выделения первостепенных и второстепенных моментов в тексте (лучше всего использовать выделение цветом, так как это помогает лучше запомнить информацию).
4. Конспект обязательно должен содержать отсылку к источнику информации.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;
2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;
3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;
4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;
5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

5. Подготовка устного выступления и ответа на семинаре

Устное выступление студентов представляет собой разновидность прямой коммуникации, когда между говорящим и аудиторией (преподавателем) нет преград. Устное выступление можно разделить на две

основные фазы: а) предкоммуникативную – подготовку выступления; б) коммуникативную – непосредственное взаимодействие с аудиторией (преподавателем).

Важнейшим рабочим документом для студента, в котором развёртывается содержательно-логическая структура его речи и кристаллизуется замысел выступающего, служит план выступления. Своеобразная логическая природа устного выступления строится сообразно природе вещей: всё имеет своё начало, протяжённость и конец. Поэтому в устном выступлении обычно выделяются три взаимосвязанные части:

- вступление;
- основная часть;
- заключение.

Вступление это не только введение в излагаемую проблему, но и средство установления контакта с аудиторией, пробуждения интереса, завоевания внимания слушателей.

Основная часть выступления – не только самая пространная, но и самая ответственная. Именно здесь содержание речи выступающего и логика изложения им проблемы становятся той силой, которая ведёт за собой мысль аудитории. В зависимости от содержания излагаемой проблемы и задач устного выступления, а также конкретной формы проведения учебного занятия по дисциплине (семинар, конференция, индивидуальное контрольное собеседование, «круглый стол» и т.д.) рекомендуются различные методические приёмы передачи информации.

Дедуктивный метод (от лат. дедукция – выведение) – это движение мысли от общего к частному, от общих положений и законов к менее общим и частным положениям и законам. К этому методу прибегают всякий раз, когда возникает необходимость рассмотреть какое- либо явление на основании уже известного принципа или закона и сделать необходимые выводы.

Индуктивный метод (от лат. индукция – наведение) – это переход умозаключений от частных случаев к общему, выведение общих положений или выводов из единичных фактов.

Метод аналогии восходит к логической операции умозаключения по аналогии (подобию), что можно сформулировать так: если два или более явления сходны (подобны) в одном или более аспектах, то, предполагается, они сходны и в других характеристиках.

Концентрический метод заключается в том, что изложение проблемы строится вокруг единого смыслового центра, которым является поставленная проблема. В ходе своего выступления студент всё время удерживает её в поле своего интеллектуального зрения, постоянно возвращаясь к тому или иному её аспекту, постепенно развивая систему знаний о ней.

Ступенчатый метод предполагает последовательное рассмотрение проблемы, когда студент как бы шаг за шагом, ступенька за ступенькой поднимается в её анализе от одного уровня проблемного аспекта к другому.

Метод альтернативы заключается в том, что выступающий как бы приглашает слушателей вместе с ним рассмотреть несколько вариантов исследования проблемы и выбрать наиболее или единственно приемлемый.

Заключение устного выступления призвано решить следующие задачи:

- подвести итоги сказанному и сформулировать выводы;
- закрепить впечатление, произведённое выступлением;
- поставить перед аудиторией определённые познавательные цели и призвать слушателей к дальнейшему изучению данной проблемы или других проблем, учебного курса в целом.

Успешный устный ответ на семинаре складывается из двух важных факторов:

- уровень развития речи.
- умение понимать и анализировать пройденный материал.

В большинстве случаев пройденный материал - устная лекция или текст учебника / статьи.

Многие сталкивались с ситуацией, когда человек прекрасно знает материал, но получает низкие оценки в силу того, что не может подать свои знания, говорит сбивчиво, невнятно, переходит от одного факта к другому, без четкой структуры.

Для подготовки к устному ответу, если семинар проводится в классической форме развернутой беседы, рекомендуется составить план ответа на предложенные в рамках темы проблемные вопросы и иметь краткий конспект ответа по каждому разделу. В ответе следует уделять внимание не только освещению нового материала, но и его связи с предшествующим. Ответ будет намного более ценен, если в нем будет озвучено сравнения, приведены собственные примеры, будет продемонстрирована связь с предшествующим материалом.

Если семинар проходит в форме выступлений с докладами, презентациями, рефератами по заданной теме, то подготовка к нему требует более серьезного подхода.

Наиболее распространенная ошибка при выступлении с докладом или защите реферата или эссе: отсутствие активного воспроизведения при подготовке. Устную речь перед аудиторией необходимо воспринимать как отдельный навык.

При подготовке к устному выступлению необходимо подготовить его план, отрепетировать выступление и быть готовым к пересказу подготовленного текста, а не его прочтению или вольному изложению найденного материала.

6. Методические рекомендации по составлению электронных презентаций в PowerPoint

Наиболее простым и распространенным вариантом презентации

является презентация в формате PowerPoint (презентация PowerPoint). Презентация относится к области визуальной информации. Программа PowerPoint предназначена визуализировать информацию, она помогает нам излагать материал, доказывать нашу точку зрения, вовлекать аудиторию в совместное действие.

Основные этапы и принципы планирования презентации

Этапы создания презентации:

1. Планирование вида презентации, возможно с использованием прототипов.
2. Редактирование и оформление слайдов.
3. Задание спецэффектов для демонстрации презентации.
4. Распечатка и пробная демонстрация.

Чтобы подсчитать нужное число слайдов, создайте план презентации, а затем разделите материал на отдельные слайды. Вероятно, понадобятся следующие слайды:

1. Основной титульный слайд.
2. Вводный слайд, содержащий основные темы или области презентации.
3. Один слайд для каждой темы или области, перечисленной на вводном слайде.
4. Итоговый слайд, повторяющий список основных тем или областей презентации.
5. Выражение благодарности.

Если используется эта базовая структура, то при наличии трех основных представляемых тем или областей, можно планировать, что презентация будет содержать не менее семи слайдов: титульный слайд, вводный слайд, по одному слайду для каждой из трех основных тем или областей и итоговый слайд, слайд со словами благодарности.

Если в любой из основных тем или областей нужно представить большой объем материала, может понадобиться создать группу слайдов для этого материала, используя ту же базовую структуру.

Необходимо предварительно обдумать, сколько времени каждый из слайдов должен быть виден на экране в процессе показа презентации.

Хорошей оценкой может служить от двух до пяти минут на слайд.

Принципы создания презентации:

1. Используйте эффектные материалы для оформления своего выступления. Создание ярких слайдов и картинок может быть простым и увлекательным занятием, однако не следует забывать, что PowerPoint не предназначается для автономного использования. Помните, что слайды играют роль вспомогательного средства во время устного выступления.
2. Не усложняйте презентацию. Вы наверняка видели презентации, созданные в PowerPoint и других программах, которые явно вызывают у докладчика большее воодушевление, чем сама тема обсуждения. Наиболее

эффектные презентации PowerPoint просты. Такие презентации содержат понятные диаграммы и графику, подчеркивающую речь докладчика. Некоторые советуют ограничиться пятью словами в строке и пятью строками на каждом слайде. Не следует перегружать презентацию текстом и графикой.

3. Сведите количество цифр и статистики к минимуму.

Одним из привлекательных аспектов PowerPoint является возможность представления идей и высказываний докладчика в краткой форме. Сложно донести мысль через нагромождения цифр и статистики. Эффектная презентация PowerPoint не содержит большего количества цифр. Если необходимо подчеркнуть какие-то статистические данные в презентации, воспользуйтесь рисунком или фотографией.

4. Не повторяйте то, что написано на слайдах PowerPoint.

Одной из наиболее распространенных и вредных привычек среди пользователей PowerPoint является чтение текста на слайдах. Это не только избыточность. Показ презентации должен сопровождаться устной речью, дополняющей и описывающей (но не пересказывающей) отображаемую на экране информацию. Даже при использовании PowerPoint необходимо общение докладчика с аудиторией.

5. Делайте своевременные замечания. Еще одна распространенная проблема – совпадение по времени замечаний докладчика с отображением нового слайда PowerPoint. Это лишь рассеивает внимание аудитории. При правильном планировании презентации PowerPoint сначала должен отображаться новый слайд и аудитории дается какое-то время на то, чтобы прочитать и усвоить информацию, а затем следуют комментарии докладчика, уточняющие и дополняющие показанное на экране.

6. Делайте перерывы. Как уже было отмечено, PowerPoint лучше всего использовать в качестве визуального дополнения к устному выступлению. Опытные пользователи PowerPoint не стесняются время от времени показывать аудитории пустой экран. Это не только позволяет слушателям отдохнуть, но и помогает сфокусировать внимание во время устного общения, например, в ходе группового обсуждения или при ответе на вопросы аудитории.

7. Используйте яркие цвета. Яркий контраст между текстом, графикой и фоном помогает донести до слушателей мысли и эмоции.

8. Импортируйте дополнительные рисунки и фотографии.

Не ограничивайтесь тем, что предлагает PowerPoint. Используйте внешние рисунки и фотографии, а также видео, чтобы украсить и разнообразить свою презентацию.

9. Предлагайте раздаточные материалы, если они есть, в конце, а не в середине презентации. Если слушателям не требуется просматривать раздаточные материалы во время выступления, лучше предоставить их в конце презентации.

10. Отредактируйте презентацию перед выступлением.

Никогда не забывайте об аудитории. Подготовив слайды PowerPoint в

черновом варианте, отредактируйте их, представив, что вы – один из слушателей.

7. Реферат и эссе как вид самостоятельной работы

Написание реферата предполагает достижение следующих целей:

– закрепление методических приёмов самостоятельной работы студентов с источниками;

– формирование у студентов необходимых навыков самостоятельной работы по углубленному изучению конкретных проблем;

– обучение их применению теоретических основ анализа и на основе полученных аналитических результатов формулировать обоснованные обобщающие выводы;

– ознакомление студентов с классическойлитературой и современными

– достижениями мысли в изучаемой области знания.

Тема реферата выбирается студентом самостоятельно из примерного перечня, содержащегося в РПД. Студенты могут предложить свою редакцию темы, обязательно обосновав свой выбор и согласовав его с преподавателем.

После определения темы реферата, студент начинает работать с разнообразными источниками. Для этого желательно разработать предварительный план реферата, который может видоизменяться в процессе работы как по структуре, так и по содержанию. Подбор источников следует начинать со знакомства с информационными, реферативными и библиографическими изданиями, которые помогут в выборе литературы по избранной теме.

Основная задача реферата состоит в работе с одним или несколькими источниками, поэтому в отличие от курсовой работы или статьи, реферат в большей степени зависит от источников, на основании которых он составлен. Это означает, что рефератом можно назвать такую работу, которая рассматривает определенную тему в свете существующих по этой теме книг и статей. Кроме грамотно подобранных и логически связанных цитат из соответствующей для темы исследования литературы, автору реферата необходимо продемонстрировать умение анализировать, классифицировать и если нужно критиковать тот материал из книг и источников, который он использует в своей работе.

Этапы работы над рефератом:

1. Выбор темы.

2. Подбор и изучение литературы по теме (как правило, не менее 6-10 наименований).

3. Составление библиографии .

4. Обработка и систематизация информации.

5. Разработка последовательности ответа на поставленный вопрос, т.е. тему реферата.

6. Написание реферата.

Основным требованием к тексту реферата является его читабельность. Это значит, что реферат должен хорошо читаться, то есть при его чтении реферата не должно возникать проблем с пониманием слов и выражений автора. В хорошем реферате легко следовать за мыслью автора, его доказательствами и выводами. Как добиться того, чтобы реферат был читабельным?

1. Необходимо усвоить следующую истину: как только мысль получила письменное выражение, то есть была записана в виде фразы, она становится самостоятельной и независимой от ее автора. Читающий реферат, будет, прежде всего, рассматривать то, что написано, а не то, что автор хотел написать. Это значит, что оправдания типа «на самом деле я имел в виду» при проверке реферата не принимаются. То, что автор имел в виду до того, как он выразил свою мысль на бумаге, уже не имеет значения, поскольку все читающие реферат понимать только то, что читают.

2. Необходимо помнить, что для передачи мысли требуется не только умение писать, но и умение выражать свою мысль. Как научиться верно и ясно выражать мысль словами? Самый лучший способ - чтение книг, написание рефератов и эссе, потому что приобретение умения писать требует постоянного упражнения и стремления к более высокому уровню. Для написания письменных работ недостаточно обладать знанием о предмете необходимо уметь письменно выражать свои мысли;

3. Для того чтобы реферат была читабельным, он не должен содержать псевдонаучные выражения, т.е. автор реферата должен хорошо владеть терминологией по соответствующей теме (дисциплине) исследования. Стоит автору употребить какое-нибудь слово неверно, и у читателя возникает сомнение в компетентности автора. Неизвестные слова лучше пояснять, научные термины употреблять к месту и в крайних случаях, др.-греческие (еврейские) слова лучше всего приводить тогда, когда они действительно как-то по-новому раскрывают значение текста.

4. Стиль реферата должен быть научно-публицистическим, то есть текст должен быть написан как научная статья, публикация. Необходимо помнить о разнице между проповедью как устной речью, и рефератом, как письменной речью. Еще одной важной характеристикой хорошего реферата является его последовательность и логичность. При написании письменной работы необходимо обратить особое внимание на то, чтобы все аргументы были четко и ясно сформулированы, а все доказательства были логичны и располагались в определенной последовательности. Рассмотрим некоторые правила формулирования аргументов, а затем доказательств.

Правила для аргументов:

1. Аргументы должны быть подтверждающими основное утверждение реферата, то есть все аргументы в пользу того или иного утверждения должны быть четко сформулированы и направлены на доказательство конкретной истины. Они не должны быть слишком общими и «размытыми».

2. Аргумент должен быть сформулирован в виде утвердительного

предложения и подтвержден ссылкой на авторитетное издание.

3. При приведении аргументов важно помнить о приоритете качества над количеством – «лучше меньше, но лучше».

Правила для доказательств:

1. Доказательство должно постоянно проверяться на предмет точного следования теме. Ведь очень легко во время доказательства перейти на другие темы и, в конце концов, доказывать совсем не то, что изначально требовалось. Не случайно существует специальная фраза, которой традиционно заканчиваются доказательства: «Что и требовалось доказать»;

2. Доказать что-либо можно либо путем положительного утверждения своей позиции, либо демонстрацией несостоятельности противоположной точки зрения доказательством «от противного». Для этого необходимо прибегать к законам логики, которые преподаются в семинарии на соответствующей дисциплине.

Изучение отобранных источников рекомендуется начинать с работ общего характера, чтобы сформировать представление о тех проблемах, которые затрагиваются избранной темой реферата. Если студенту встречаются несколько трудов одного автора, то работать с ними необходимо не подряд, а начиная с более поздних. При этом начинать следует с крупных монографий, а не с брошюр и статей в периодических изданиях.

Все цитаты и приводимые в реферате фактические и цифровые материалы обязательно должны иметь правильно оформленные ссылки. В случае невозможности по тем или иным причинам сделать ссылку на конкретный источник, соответствующая цитата или факт не включаются в текст реферата.

В настоящего время сложились определённые требования к оформлению, структуре и содержанию учебного реферата, исполняемого студентами института. Реферат состоит из следующих структурных элементов, расположенных в указанной последовательности и имеющих следующее содержание:

Титульный лист

Оглавление (план) реферата.

Введение:

– обоснование выбранной темы;

– цель написания реферата и задачи, которые необходимо решить для её достижения;

– указание на использованные материалы и характеристика основных

– источников получения информации.

Основная часть содержит:

– 2-3 раздела, где содержание разделов должно точно соответствовать теме рефератов и их названию, при этом содержание первого раздела желательно посвятить теоретико-методологическому анализу проблемы, а в

последующем разделе - осуществить применение результатов теоретического исследования.

– выводы по каждому разделу.

Заключение:

– последовательные, логически оформленные обобщающие выводы, соотносимые с общей целью и задачами реферата, определёнными во введении;

– может включать практические рекомендации, органично следующие из содержания реферата.

Список использованной литературы: составляется в соответствии с библиографическими требованиями строго по ГОСТу, состоит из трёх основных рубрик, внутри которых источники располагаются по алфавиту:

– официальные документы;

– научные монографии, другие книги и брошюры;

– отдельные статьи, в том числе из периодической печати.

Приложение:

– диаграммы, таблицы;

– схемы, рисунки, другие материалы, иллюстрирующие общее содержание реферата или его наиболее важные смысловые фрагменты.

Содержание реферата необходимо выражать языком письменной научной речи, формулировать свои мысли лаконично, чётко, не допуская при этом возможности двусмысленности их толкований и произвольных сокращений слов и выражений.

Особо заметим, что недопустимо представление преподавателю реферата в виде сплошного текста. Обязательно должна быть осуществлена его рубрикация, которая включает в себя:

– деление текста на составные смысловые части;

– графическое отделение одной части текста от другой;

– использование заголовков, нумерации, других принятых условных графических знаков и символов.

Заголовки разделов и параграфов реферата точно отражают содержание относящегося к ним текста, а не сокращают или расширяют объём смысловой информации, которая в них заключается. В заголовках недопустимо использование сокращённых слов или аббревиатур.

Рекомендуемый объём реферата находится в пределах 15-20 страниц машинописного или компьютерного текста.

Текст реферата размещается на одной стороне листа вертикально (ориентация книжная) с полями: слева - 30 мм, справа - 10 мм, сверху - 20 мм, снизу - 25 мм.

Текст реферата представляется в машинописном виде, печатается через 1,5 интервала с использованием ленты черного цвета. При использовании компьютерной технологии необходимо выбрать шрифт ^mes New Roman, кегель (размер шрифта) 14, полуторный интервал.

На каждой странице текста размещают 28-30 строк, за исключением начальных, концевых и тех страниц, на которых расположены таблицы или иллюстрации. При переходе от изложения одной мысли к другой текст начинают с нового абзаца. При этом абзацный отступ равен пяти буквенным знакам (1,25 см).

Каждая таблица имеет размещаемый посередине краткий тематический заголовок, отражающий ее содержание, а выше его, с правой стороны - слово «Таблица» и ее порядковый номер. При этом знак «№» и точка не ставятся (например - Таблица 1).

Все листы должны быть пронумерованы. Отсчёт начинается с титульного листа, но номер на нём не ставится. Цифра, обозначающая порядковый номер листа, ставится в середине его нижнего поля.

Введение, разделы основной части и заключение оформляются с новой страницы, а параграфы - нет. Обязательно наличие заголовков, которые должны соответствовать пунктам оглавления. Расстояние между названием раздела и последующим текстом применяют в 2 раза больше, чем размер интервала между строками текста. Точку в конце заголовка не ставят. Подчёркивание заголовков и перенос слов в заголовках не допускается.

Все подстрочные сноски печатаются через один интервал на той же странице, к которой они относятся, без переносов на другую страницу или оборот листа.

После печати текст реферата следует тщательно вычитать, а обнаруженные ошибки и опечатки необходимо исправить.

Эссе (от французского «essai», англ. «essay», «assay» – попытка, проба; от латинского «exagium» – взвешивание). Это прозаическое сочинение - рассуждение небольшого объема со свободной композицией или свободной трактовкой какой-либо проблемы. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, эссе предполагает новое, субъективно окрашенное мнение о чем-либо.

Писать эссе очень полезно, поскольку позволяет научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать и анализировать информацию, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе студента – это самостоятельная письменная работа на выбранную тему. Цель эссе как экзаменационного задания состоит в проверке не только знаний, но и навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Эссе не должно сводиться лишь к изложению определений и понятий. Оно должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария,

рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

При оценивании эссе учитываются следующие элементы:

– раскрытие смысла высказывания;

– представление и аргументация своей позиции (с опорой на положения курса, факты из истории и современной жизни общества, собственный опыт);

– уровень приводимых суждений и аргументов: теоретический (с опорой на знания, с обобщениями и выводами, при корректном использовании обществоведческих понятий и терминов) или уровень обыденного сознания (с опорой на представления, сформированные в повседневной жизни). Высоко оцениваются только работы, написанные на теоретическом уровне.

Подготовка к написанию эссе

1. Выбрать один из предложенных афоризмов.
2. Определить ключевые слова высказывания.
3. По ключевым словам определить к какой пройденной теме (темам) относится разбираемое высказывание.

Написание эссе

1. Объяснить, почему выбран именно эта тема? Чем значима (актуальна) выбранная проблема? (желательно).

2. Позиция ведущих исследователей по этой проблеме (на основе пройденных материалов изложить проблему теоретически).

3. Своя позиция. Теоретические аргументы, подкрепляющие свою позицию - использование специальных терминов, ссылок на других авторов либо на другие источники.

Примеры, подкрепляющие аргументы: факты из истории страны или зарубежных стран, факты из современной социальной реальности, личный социальный опыт.

4. Обобщающий вывод по написанному эссе.

8. Методические рекомендации для подготовки к экзамену

Подготовка к экзамену или зачету – отдельная форма самостоятельной работы студента. Для повышения ее эффективности рекомендуется соблюдение следующих рекомендаций:

1. Недостаточно прочитать конспект лекций и учебника, даже многократное прочтение текста не приведет к лучшему усвоению материала. Необходимо работать с текстом, составлять планы ответа на экзаменационные вопросы.

2. Для подготовки к экзамену важно грамотно распределить время, отводимое для подготовки.

3. Чтобы встроить подготовку к экзаменам в распорядок дня,

организовать равномерное изучение материала и обеспечить определенный резерв времени, необходимо составить план подготовки.

4. При подготовке к сдаче экзамена лучше выучить все темы равномерно, чем очень хорошо, но только определенные. Это обеспечит лучшее понимание предмета.

Подготовка к экзамену или зачету способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к экзамену/зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете/экзамене студент демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения по учебной дисциплине.

В эти 3-4 дня отведенные на подготовку нужно систематизировать уже имеющиеся знания. Требования к организации подготовки к промежуточной аттестации те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго. Во-первых, очень важно соблюдение режима дня; сон не менее 8 часов в сутки. Во-вторых, наличие хороших собственных конспектов лекций. Даже в том случае, если была пропущена какая-либо лекция, необходимо во время ее восстановить, обдумать, снять возникшие вопросы для того, чтобы запоминание материала было осознанным. В-третьих, при подготовке к экзаменам у студента должен быть хороший учебник или конспект литературы, прочитанной в течение семестра. Здесь можно эффективно использовать листы опорных сигналов.

Опорный сигнал – набор ассоциативных ключевых слов, знаков и других опор для мысли, расположенных особым образом, заменяющий некое смысловое значение. Он способен мгновенно восстанавливать в памяти известную ранее и понятную информацию. Опорный конспект – система опорных сигналов, имеющих структурную связь и представляющих собой наглядную конструкцию, замещающую систему значений, понятий, идей как взаимосвязанных элементов. Опорный конспект требует точной и понятной расшифровки. Т.е. есть если нарисовать графический знак и объяснить, почему он должен ассоциативно связываться с определённым материалом, то автоматическим запомнится как знак, так и сам материала. Задача объяснения и запоминания теоретического материала, таким образом, сводится созданию для каждого фрагмента теоретического материала своего значка-опорного сигнала. Вместе, увязанные и обозначенные на рисунке причинно-следственными связями, они образуют единую систему объяснения теоретического материала.

Основные требования, которым должны отвечать опорные сигналы:

1. Лаконичность. В опорном сигнале должно быть лишь несколько слов. Чем меньше печатных знаков, тем более притягательны опорные сигналы для обучаемого, тем меньше времени он тратит на самоподготовку, тем быстрее выполняются письменные работы по контрольному воспроизведению сигналов, тем больше высокие оценки за эти работы

получают обучаемые, тем охотнее исправляют свои нежелательные оценки. В дальнейшем опорные сигналы надо несколько раз пересматривать, предоставлять другим преподавателям на согласование и анализ по сокращению.

2. Структурность. В сигнале используются связки, логические блоки, объединённые стрелками, линиями, границами и пр. Обучение с помощью опорных сигналов развивает системность мышления, разделать обще и главное, выделять причинно следственные связи. Всё эти навыки развиваются у обучаемого незаметно для него - просто в ходе изучения материала.

3. Наличие смысловых акцентов. Выделение наиболее важных элементов опорного сигнала рамками, цветом, оригинальным расположением символов и пр.

4. Автономность. Каждый из четырех-пяти блоков должен быть самостоятельным, понимаемым в независимости от других блоков опорного сигнала.

5. Ассоциативность и образность. Должны возникать и запоминаться четки ассоциации на опорный сигнал и его элементы. Смыслы разрабатываемых графических изображений опорных знаков должны легко распознаваться. Для этого изображения должны напоминать широко распространённые образы.

6. Доступность воспроизведения от руки. Обучаемые должны будут по памяти на оценку воспроизводить разобранные на занятии опорные сигналы. Поэтому их исполнение должно быть выполнено в простой воспроизводимой от руки на бумаге, не высокохудожественной манере.

7. Цветовая наглядность. Запоминание материала облегчается за счёт подключения зрительной памяти. Часть сигналов может быть окрашена в яркие цвета.

Ещё один полезный приём при составлении опорных сигналов - использование удобно-читаемых аббревиатур.

Перечисление этапов работы по созданию опорного сигнала.

– внимательно читайте главу или раздел учебника (книги), вычленяя основные взаимосвязи и взаимозависимости смысловых частей текста;

– кратко изложите главные мысли в том порядке, в каком они следуют в тексте;

– сделайте черновой набросок сокращенных записей на листе бумаги;

– преобразуйте эти записи в графические, буквенные, символические сигналы;

– объедините сигналы в блоки;

– обособьте блоки контурами и графически отобразите связи между ними;

– выделите значимые элементы цветом.

Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В

заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов.

Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время экзаменационной сессии для систематизации знаний.

9. Организация и формы контроля самостоятельной работы студентов

Технология организации контроля самостоятельной работы студентов включает тщательный отбор средств контроля, определение его этапов, выбор форм отчетности, разработку индивидуальных форм контроля.

Система контроля предполагает проведение разных видов контроля:

– входной – в начале изучения дисциплины;

– текущий (оперативный) – регулярное отслеживание уровня усвоения материала на лекциях и семинарских занятиях;

– рубежный (промежуточный) – по окончании изучения раздела (модуля);

– итоговый;

– остаточный – спустя определенное время после завершения изучения дисциплины;

– самоконтроль.

– по форме проведения контроль самостоятельной работы может быть:

– устный;

– письменный;

– тестовый;

– игровой.

Эффективными формами контроля и активизации самостоятельной работы в течение всего учебного семестра являются: бально-рейтинговая оценка, межсессионный контроль за качеством учебной работы студента, тестирование. К рекомендуемым формам контроля самостоятельной работы студентов относятся: проверка конспектов, расчетно-графических работ, аннотаций, схем, таблиц по прочитанному материалу; защита реферата, контрольная работа, защита курсовой работы, текущий зачет, тестирование, письменный опрос (10-15), итоговое занятие, контроль индивидуального домашнего задания, выборочная проверка во время аудиторных занятий и т.д.

Оцениваемые тесты могут быть использованы как формы промежуточного и итогового контроля. Оценка «отлично» ставится, как правило, если студент отвечает на 86% и более вопросов, «хорошо» - от 71 до 85%, «удовлетворительно» - от 50 до 70%, «неудовлетворительно» - от 49% и менее. Оценочная шкала каждого конкретного теста может отличаться от приведенной.

При оценке письменных работ целесообразно придерживаться

следующих критериев:

- соответствие требуемому объему и структуре работы;
- логика изложения материала;
- использование соответствующей терминологии, стиля изложения;
- наличие ссылок на источники информации;
- постановка вопросов и степень их раскрытия;
- формулировка выводов по итогам работы.

Оценка успешности студента может вестись в традиционной системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (таблица 1), но рекомендуется 100 балльная оценка по рейтинговой системе согласно сумме набранных в ходе самостоятельной работы баллов, учитывая все виды СРС, включая итоговые аттестационные процедуры.

Критерии оценки результатов самостоятельной работы

Таблица 1

Оценка	Критерии
отлично	– нет пропусков учебных занятий (лекций, практических, лабораторных, семинарских); – все задания, предусмотренные планами конкретных занятий, выполнены полно, качественно и защищены в установленные преподавателем сроки; – все домашние индивидуальные задания выполнены полно, качественно и в сроки, предусмотренные графиком СРС по дисциплине; – текущие (на занятии) контрольные работы в разных формах (собеседование, тестирование, письменные ответы на вопросы и т. д.) выполнены полно, верно и оценены высшим баллом - «отлично»; – нет пропусков учебных занятий (лекций, практических, лабораторных, семинарских); – все задания, предусмотренные планами конкретных занятий, выполнены полно, качественно и защищены в установленные преподавателем сроки; – все домашние индивидуальные задания выполнены полно, качественно и в сроки, предусмотренные графиком СРС по дисциплине; – текущие (на занятии) контрольные работы в разных формах (собеседование, тестирование, письменные ответы на вопросы и т. д.) выполнены полно, верно и

	оценены высшим баллом - «отлично»;
хорошо	– в течение контрольного периода (месяца) имеют место пропуски учебных занятий (не более 25 %), а также не выполнены и не защищены к очередному занятию отдельные задания (не более 25 %) пропущенных занятий; – отмечено некоторое отставание студента в сроках представления отчетов по самостоятельной работе; – отдельные домашние индивидуальные задания выполнены в срок, но не полно, с незначительными неточностями; – текущие (на занятии) контрольные работы выполнены на «хорошо»; – ответы на вопросы преподавателя при проверке (устно или письменно) подготовленности студентов к очередному занятию оценены на «хорошо»;
удовлетворительно	– в течение контрольного периода пропущено не более 50 % занятий – к очередному занятию не выполнено и не защищено до 50 % заданий пропущенных занятий; – несвоевременно, неполно выполнены отдельные индивидуальные домашние задания; – ответы при проверке подготовленности к занятию оценены удовлетворительно; – текущие контрольные работы выполнены удовлетворительно (неполно, допущены существенные неточности и т. д.);
неудовлетворительно	– в течение контрольного периода пропущено более 50 % занятий; – к очередному занятию не выполнено и не защищено более 50% заданий пропущенных занятий; – несвоевременно, неполно, некачественно выполнены домашние индивидуальные задания; – подготовка к занятию в целом оценена неудовлетворительно; – текущие контрольные работы оценены «неудовлетворительно».

Разработка комплекса методического обеспечения учебного процесса является важнейшим условием эффективности самостоятельной работы студентов. К такому комплексу следует отнести тексты лекций, учебные и методические пособия, лабораторные практикумы, банки заданий и задач,

сформулированных на основе реальных данных, банк расчетных, моделирующих, тренажерных программ и программ для самоконтроля, автоматизированные обучающие и контролирующие системы, информационные базы дисциплины или группы родственных дисциплин и другое. Это позволит организовать проблемное обучение, в котором студент является равноправным участником учебного процесса. Результативность самостоятельной работы студентов во многом определяется наличием активных методов ее контроля. Существуют следующие виды контроля:

– входной контроль знаний и умений студентов при начале изучения очередной дисциплины;

– текущий контроль, то есть регулярное отслеживание уровня усвоения материала на лекциях, практических и лабораторных занятиях;

– промежуточный контроль по окончании изучения раздела или модуля курса;

– самоконтроль, осуществляемый студентом в процессе изучения дисциплины при подготовке к контрольным мероприятиям;

– итоговый контроль по дисциплине в виде зачета или экзамена;

– контроль остаточных знаний и умений спустя определенное время после завершения изучения дисциплины.

В последние годы наряду с традиционными формами контроля - коллоквиумами, зачетами, экзаменами достаточно широко вводятся новые методы, то есть организация самостоятельной работы студентов производится на основе современных образовательных технологий. В качестве такой технологии в современной практике высшего образования часто рассматривается рейтинговая система обучения, позволяющая студенту и преподавателю выступать в виде субъектов образовательной деятельности, т.е. являться партнерами.

Рейтинговая система обучения предполагает многобалльное оценивание студентов, но это не простой переход от пятибалльной шкалы, а возможность объективно отразить в баллах расширение диапазона оценивания индивидуальных способностей студентов, их усилий, потраченных на выполнение того или иного вида самостоятельной работы. Существует большой простор для создания блока дифференцированных индивидуальных заданий, каждое из которых имеет свою «цену». Правильно организованная технология рейтингового обучения позволяет с самого начала уйти от пятибалльной системы оценивания и прийти к ней лишь при подведении итогов, когда заработанные студентами баллы переводятся в привычные оценки (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Кроме того, в систему рейтинговой оценки включаются дополнительные поощрительные баллы за оригинальность, новизну подходов к выполнению заданий для самостоятельной работы или разрешению научных проблем. У студента имеется возможность повысить учебный рейтинг путем участия во внеучебной работе (участие в олимпиадах, конференциях; выполнение индивидуальных творческих

заданий, рефератов; участие в работе научного кружка и т.д.). При этом студентов, не спешащие сдавать работу вовремя, могут получить и отрицательные баллы. Вместе с тем, поощряется более быстрое прохождение программы отдельными студентами. Например, если студент готов сдавать зачет или писать самостоятельную работу раньше группы, можно добавить ему дополнительные баллы.

Рейтинговая система это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе, выполнения планового объема самостоятельной работы. Ведение многобалльной системы оценки позволяет, с одной стороны, отразить в балльном диапазоне индивидуальные особенности студентов, а с другой объективно оценить в баллах усилия студентов, затраченные на выполнение отдельных видов работ. Так каждый вид учебной деятельности приобретает свою «цену». Получается, что «стоимость» работы, выполненной студентом безупречно, является количественной мерой качества его обученности по той совокупности изученного им учебного материала, которая была необходима для успешного выполнения задания. Разработанная шкала перевода рейтинга по дисциплине в итоговую пятибалльную оценку доступна, легко подсчитывается как преподавателем, так и студентом: 85%-100% максимальной суммы баллов оценка «отлично», 70%-85% оценка «хорошо», 50%-70% «удовлетворительно», 50% и менее от максимальной суммы «неудовлетворительно».

При использовании рейтинговой системы:

– основной акцент делается на организацию активных видов учебной деятельности, активность студентов выходит на творческое осмысление предложенных задач;

– во взаимоотношениях преподавателя с студентами есть сотрудничество и сотворчество, существует психологическая и практическая готовность преподавателя к факту индивидуального своеобразия «Я-концепции» каждого студента;

– предполагается разнообразие стимулирующих, эмоционально-регулирующих, направляющих и организующих приемов вмешательства (при необходимости) преподавателя в самостоятельную работу студентов; преподаватель выступает в роли педагога-менеджера и режиссера обучения, готового предложить студентам минимально необходимый комплект средств обучения, а не только передает учебную информацию; обучаемый выступает в качестве субъекта деятельности наряду с преподавателем, а развитие его индивидуальности выступает как одна из главных образовательных целей; учебная информация используется как средство организации учебной деятельности, а не как цель обучения.

Рейтинговая система обучения обеспечивает наибольшую информационную, процессуальную и творческую продуктивность самостоятельной познавательной деятельности студентов при условии ее реализации через технологии личностно-ориентированного обучения

(проблемные, диалоговые, дискуссионные, эвристические, игровые и другие образовательные технологии).

Большинство студентов положительно относятся к такой системе отслеживания результатов их подготовки, отмечая, что рейтинговая система обучения способствует равномерному распределению их сил в течение семестра, улучшает усвоение учебной информации, обеспечивает систематическую работу без «авралов» во время сессии. Большое количество разнообразных заданий, предлагаемых для самостоятельной проработки, и разные шкалы их оценивания позволяют студенту следить за своими успехами, и при желании у него всегда имеется возможность улучшить свой рейтинг (за счет выполнения дополнительных видов самостоятельной работы), не дожидаясь экзамена. Анализируя итоги опыта введения рейтинговой системы в некоторых вузах нашей страны, можно отметить, что организация процесса обучения в рамках рейтинговой системы обучения с использованием разнообразных видов самостоятельной работы позволяет получить более высокие результаты в обучении студентов по сравнению с традиционной вузовской системой обучения.

Использование рейтинговой системы позволяет добиться более ритмичной работы студента в течение семестра, а также активизирует познавательную деятельность студентов путем стимулирования их творческой активности. Введение рейтинга может вызвать увеличение нагрузки преподавателей за счет дополнительной работы по структурированию содержания дисциплин, разработке заданий разного уровня сложности и т.д. Но такая работа позволяет преподавателю раскрыть свои педагогические возможности и воплотить свои идеи совершенствования учебного процесса.

Весьма полезным, может быть тестовый контроль знаний и умений студентов, который отличается объективностью, экономит время преподавателя, в значительной мере освобождает его от рутинной работы и позволяет в большей степени сосредоточиться на творческой части преподавания, обладает высокой степенью дифференциации испытуемых по уровню знаний и умений и очень эффективен при реализации рейтинговых систем, дает возможность в значительной мере индивидуализировать процесс обучения путем подбора индивидуальных заданий для практических занятий, индивидуальной и самостоятельной работы, позволяет прогнозировать темпы и результативность обучения каждого студента.

Тестирование помогает преподавателю выявить структуру знаний студентов и на этой основе переоценить методические подходы к обучению по дисциплине, индивидуализировать процесс обучения. Весьма эффективно использование тестов непосредственно в процессе обучения, при самостоятельной работе студентов. В этом случае студент сам проверяет свои знания. Не ответив сразу на тестовое задание, студент получает подсказку, разъясняющую логику задания и выполняет его второй раз. Следует отметить и все шире проникающие в учебный процесс

автоматизированные обучающие и обучающе-контролирующие системы, которые позволяют студенту самостоятельно изучать ту или иную дисциплину и одновременно контролировать уровень усвоения материала.

В заключение необходимо отметить, что конкретные пути и формы организации самостоятельной работы студентов с учетом курса обучения, уровня подготовки обучающихся и других факторов определяются в процессе творческой деятельности преподавателя, поэтому данные рекомендации не претендуют на универсальность. Их цель - помочь преподавателю сформировать свою творческую систему организации самостоятельной работы.

10.Планирование самостоятельной работы преподавателем

Самостоятельная работа студентов (СРС) является одним из видов учебной работы, включающим активные формы и методы обучения. СРС может быть как аудиторной, то есть выполняемой в ходе аудиторных занятий по расписанию, так и внеаудиторной. Основными принципами организации СРС являются: максимальная индивидуализация, систематичность, непрерывность, сотрудничество преподавателя и студента, дифференциация по степени сложности на каждом этапе освоения основной образовательной программы.

Целью самостоятельной работы студентов является приобретение новых знаний, систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов. СРС направлена на решение следующих задач:

- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- формирование потребности в непрерывном образовании.

Аудиторная самостоятельная работа студентов по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию. Объем времени на аудиторную самостоятельную работу студентов включается в общий объем времени на их аудиторную работу и регламентируется расписанием занятий.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов – планируемая учебная, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Внеаудиторная

самостоятельная работа студентов расписанием занятий не регламентируется.

Структурно внеаудиторная самостоятельная работа студентов можно разделить на две части: организуемая преподавателем и самостоятельная работа, которую студент организует по своему усмотрению, без непосредственного контроля со стороны преподавателя (подготовка к лекциям, лабораторным и практическим занятиям, экзаменам, зачетам, коллоквиумам и т.п.) В этой связи подчеркнем, что управление СРС – это прежде всего умение оптимизировать процесс сочетания этих двух частей.

Для организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов необходимы следующие условия:

- разъяснение студентам целей, задач и форм организации ВСРС;
- наличие и доступность необходимого учебно-методического и справочного материала;
- система регулярного контроля качества выполненной самостоятельной работы;
- консультационная помощь.

Планирование внеаудиторной самостоятельной работы студентов

Процесс организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

Первый этап – подготовительный. Включает в себя составление рабочей программы с выделением тем и заданий для внеаудиторной самостоятельной работы студентов; сквозное планирование внеаудиторной самостоятельной работы студентов на семестр; подготовку учебно-методических материалов; диагностику уровня подготовленности студентов.

Второй этап – организационный. На этом этапе определяются цели индивидуальной и групповой работы студентов; проводятся индивидуально-групповые установочные консультации; устанавливаются сроки и формы представления промежуточных результатов.

Третий этап – мотивационно-деятельностный. Преподаватель на этом этапе должен обеспечить положительную мотивацию индивидуальной и групповой деятельности; проверку промежуточных результатов; организацию самоконтроля и самокоррекции; взаимообмен и взаимопроверку в соответствии с выбранной целью.

Четвертый этап – контрольно-оценочный. Включает индивидуальные и групповые отчеты и их оценку. Контроль внеаудиторной самостоятельной работы студентов может осуществляться при помощи промежуточного и итогового тестирования, написания в аудитории письменных контрольных работ, коллоквиумов, промежуточных зачетов др. Перевод учебного процесса на увеличение доли внеаудиторной самостоятельной работы студентов, повышение ее эффективности предполагает:

– возможное выделение числа часов на управляемую (контролируемую) самостоятельную работу и сокращение числа аудиторных занятий;

– выдачу в начале семестра всего комплекса заданий по внеаудиторной самостоятельной работе студентов по дисциплинам;

– создание учебно-методической базы (издание учебно-методической литературы, размещение ее на электронных носителях и др.);

– создание необходимой материально-технической базы;

– организацию непрерывного контроля и введение оценки выполнения ВСРМ по изучаемым дисциплинам и выставление ее в специальной ведомости; учет результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов при решении вопроса о допуске к промежуточной аттестации в форме зачета и (или) экзамена.

Планирование самостоятельной работы студентов осуществляется в рамках разработки рабочих учебных планов, рабочих программ учебных дисциплин.

При разработке рабочих учебных планов устанавливается объем времени, отводимого на внеаудиторную самостоятельную работу студентов по каждой учебной дисциплине с учетом требований к уровню подготовки по ней студентов (иметь представление, знать и владеть умениями). Предложения по этому объему времени разрабатываются непосредственно преподавателями по дисциплинам, исходя из опыта своей работы и оценки способностей студентов.

Планирование внеаудиторной самостоятельной работы студентов при разработке рабочей программы по учебной дисциплине осуществляется преподавателем дисциплины при содействии заведующего кафедрой и заключается в определении содержания и объема теоретической учебной информации и практических заданий по всем темам, которые выносятся на ВСРМ, и в установлении форм и методов контроля результатов. Цели, задачи и формы организации ВСРМ должны быть отражены в рабочей программе учебной дисциплины и своевременно доведены до сведения студентов.

*Организация внеаудиторной самостоятельной работы студентов***.** Организация самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя является одним из наиболее эффективных направлений в учебном процессе, развивающим самостоятельную творческую деятельность, исключительно сильно стимулирующую приобретение и закрепление знаний. СРС приобретает особую актуальность при изучении специальных дисциплин, поскольку стимулирует студентов к работе с необходимой литературой, вырабатывает навыки принятия решений.

Задания на ВСРМ выдаются преподавателем. При этом в обязательном порядке проводится инструктаж по их выполнению, включающий изложение цели задания, его содержания, сроков выполнения, ориентировочного объема работы, основных требований к результатам работы и к отчету по ним, сведения о возможных ошибках и критериях оценки выполнения работы.

Инструктаж проводится преподавателем за счет объема времени, отведенного на аудиторное изучение дисциплины. В ходе выполнения внеаудиторной самостоятельной работы студенты могут обращаться к

выдавшему задание преподавателю за консультацией. Внеаудиторная самостоятельная работа студентов по усмотрению преподавателя может выполняться студентами индивидуально или коллективно (творческими группами), при этом преподаватель должен исходить из цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений студентов.

Планирование контроля внеаудиторной самостоятельной работы студентов должно включать отбор средств контроля, определение этапов и разработку индивидуальных форм контроля. Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов осуществляется в часы консультаций. Он может проходить в письменной, устной или смешанной форме с представлением студентами отчетов, продуктов своей творческой деятельности или путем демонстрации своих умений.

Критериями оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студенты являются:

– уровень освоения учебного материала,

– умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач,

– полнота общеучебных представлений, знаний и умений по изучаемой теме, к которой относится данная самостоятельная работа,

– обоснованность и четкость изложения ответа на поставленный по внеаудиторной самостоятельной работе вопрос,

– оформление отчетного материала в соответствии с известными или заданными преподавателем требованиями, предъявляемыми к подобного рода материалам.

*Методическое обеспечение внеаудиторной самостоятельной работы студентов***.** Обязательными условиями снижения аудиторной нагрузки и увеличения доли самостоятельной работы студента являются:

– переработка учебных планов и программ в рамках ФГОС ВО с целью увеличения доли самостоятельной работы студента над изучаемым материалом, включение тем, выносимых для самостоятельного изучения, в том числе и с помощью компьютерных методических средств.

– оптимизация методов обучения, внедрение в учебный процесс новых технологий обучения, повышающих производительность труда преподавателя, активное использование информационных технологий, позволяющих студенту в удобное для него время осваивать учебный материал; совершенствование системы текущего контроля работы студентов, балльно-рейтинговой системы и широкое внедрение компьютеризированного тестирования;

– совершенствование методики проведения практик и научно-исследовательской работы студентов

– модернизацию системы курсового и дипломного проектирования, которая должна повышать роль студента в подборе материала, поиске путей

решения задач.

Учебный процесс по дисциплине должен быть обеспечен всеми необходимыми методическими материалами (учебниками, учебными и учебно-методическими пособиями, учебно-методическими комплексами и т.п. в печатной и (или) в электронных формах.

Преподаватель разрабатывает:

– рабочие программы дисциплин, пособия, материалы, учебные пособия и учебники как в печатном, так и в электронном варианте в соответствии с ФГОС ВО;

– методические рекомендации, пособия по организации самостоятельной работы студентов;

– задания для самостоятельной работы, включая темы рефератов и докладов; темы курсовых и квалификационных работ и проектов; вопросы к экзаменам и зачетам;

– образцы оформления индивидуальных заданий;

– инструкции и методические указания к выполнению лабораторных работ, контрольных заданий и т.д.;

– предоставляет студентам сведения о наличии учебно-методической литературы, современных программных средств по своей дисциплине.

Особо следует выделить возможности обеспечения учебной и методической литературой дистанционное обучение (ДО) с использованием информационных компьютерных технологий (ИКТ), в частности, компьютерных образовательных сред (КОС), специально построенных и организованных для размещения учебных материалов с учетом педагогических и дидактических требований.

Под ДО следует понимать любое удаленное обучение как определенный способ организации образовательного процесса (учебно-коммуникационное взаимодействие опосредовано), которое может быть использовано во всех формах обучения (очная, заочная, экстернат, обучение с использованием средств телекоммуникации, почтовой переписки и др.). Именно ДО призвано сократить аудиторную нагрузку и увеличить долю самостоятельной работы студента. В этой связи для эффективности СРС необходимо всемерно разрабатывать и приобретать электронные учебники и обучающие программы.

Одним из вариантов внедрения новых технологий может стать создание и использование электронных учебников, позволяющих постоянно обновлять исходную информацию в виде меняющихся примеров, заданий, других данных, изменять параметры моделей, что способствует лучшему уяснению их особенностей. Использование электронного учебника позволит усилить взаимосвязи учебных дисциплин, а также взаимосвязь научно-исследовательской и учебно-методической работы.

Нормы расчета времени для внеаудиторной самостоятельной работы студентов**.** Нормирование самостоятельной работы предполагает:

– определение по учебному плану фонда времени для проведения

внеаудиторных форм самостоятельной работы;

– определение бюджета времени для проведения самостоятельной работы во время аудиторных занятий, который образуется за счет специальных методов их проведения, мобилизующих творческую познавательную деятельность студента;

– определение числа часов на каждый вид самостоятельной работы; - определение усредненных фактических затрат времени на выполнение студентами каждого вида самостоятельной работы.

– Нормы времени по ВСРС для планирования работы преподавателя регламентируются отдельным локальным нормативным актом.

*Формы внеаудиторной самостоятельной работы студентов***.** Формы ВСРС определяются отражаются в рабочих программах дисциплин. Конкретными формами ВСРС могут быть:

– подготовка к лекциям, семинарским, практическим и лабораторным занятиям, зачетам, экзаменам;

– реферирование статей, отдельных разделов монографий;

– изучение учебных пособий;

– изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и семинарские занятия;

– выполнение контрольных работ;

– написание тематических докладов, рефератов и эссе на проблемные темы;

– аннотирование монографий, или их отдельных глав, статей;

– конспектирование монографий, или их отдельных глав, статей;

– участие студентов в составлении тестов;

– проведение работ исследовательских работ;

– выполнение курсовых и ВКР работ;

– составление библиографических списков;

– создание наглядных пособий, презентаций по изучаемым темам;

– занятия в архиве, музее, библиографическом отделе библиотеки и др.

Виды и содержание заданий для ВСРС могут иметь вариативный и дифференцированный характер, учитывать особенности специальности (направления подготовки), данной учебной дисциплины, а также индивидуальные особенности студента.

Учет и отчетность по внеаудиторной самостоятельной работе студентов. Формы отчетности разрабатываются утверждаются в составе рабочих программ по дисциплинам.

Вопросы организации, качества руководства, методической обеспеченности самостоятельной работы студентов рассматриваются и анализируются на НМС и Ученом совете.

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
профиль «Начальное образование»

Методические рекомендации для преподавателей по организации и проведению семинарских занятий по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль подготовки «Начальное образование» составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 44.03.01 Педагогическое образование (квалификация - бакалавр). Предназначены для очной формы обучения.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Основные функции семинара как формы обучения …….. 4

2. Формы проведения семинара ……..... 6

3. Методика оценки выступлений студентов …….. 10

1. Основные функции семинара как формы обучения

Семинар - один из наиболее сложных и в то же время плодотворных видов (форм) вузовского обучения и воспитания. В условиях высшей школы - семинар - один из видов практических занятий, проводимых под руководством преподавателя, ведущего научные исследования по тематике семинара и являющегося знатоком данной проблемы или отрасли научного знания. Семинар предназначается для углубленного изучения той или иной дисциплины и овладения методологией применительно к особенностям изучаемой отрасли науки.

Можно отметить, однако, что при изучении гуманитарных дисциплин в вузе семинар является не просто видом практических занятий, а, наряду с лекцией, основной формой учебного процесса. Семинар - это такой вид учебного занятия, при котором в результате предварительной работы над программным материалом и преподавателя и студентов, в обстановке их непосредственного и активного общения, в процессе выступлений студентов по вопросам темы, возникающей между ними дискуссии и обобщений преподавателя, решаются задачи познавательного и воспитательного характера, формируется мировоззрение, прививаются методологические и практические навыки, необходимые для становления квалифицированных специалистов, что соответствует требованиям ФГОС ВО.

При условии соблюдения требований методики их проведения семинары выполняют многогранную роль:

1) стимулируют регулярное изучение студентами первоисточников и другой литературы, а также внимательное отношение к лекционному курсу;

2) закрепляют знания, полученные студентами при прослушивании лекции и самостоятельной работе над литературой;

3) расширяют круг знаний благодаря выступлениям коллег и преподавателя на занятии;

4) позволяют студентам проверить правильность ранее полученных знаний, вычленить в них наиболее важное, существенное; способствуют превращению знаний в твердые личные убеждения, рассеивают сомнения, которые могли возникнуть на лекциях и при изучении литературы, что особенно хорошо достигается в результате столкновения мнений, дискуссии;

5) прививают навыки самостоятельного мышления, устного выступления по теоретическим вопросам, оттачивают мысль, приучают студентов свободно оперировать терминологией, понятиями и категориями;

6) создают широкие возможности для осознания и использования изучаемого предмета как методологии научного познания и преобразования мира, применения наиболее общих законов и категорий, научных принципов к анализу общественных явлений и научных проблем, особенно профилирующих для данной семинарской группы;

7) предоставляют возможность преподавателю систематически контролировать уровень самостоятельной работы студентов над

первоисточниками, другим учебным материалом, степень их внимательности на лекциях;

8) позволяют изучить мнения, интересы студентов, служат средством контроля преподавателя не только за работой студентов, но и за своей собственной как лектора и руководителя семинара, консультанта и т. д.

Как и в учебном процессе в целом, основной и ведущей функцией семинара является функция познавательная. Если занятие хорошо подготовлено, в процессе обсуждения на семинаре конкретных проблем вырисовываются их новые аспекты, углубляется их обоснование, выдвигаются положения, не привлекшие ранее внимания студентов. Даже само углубление знаний, движение мысли от - сущности первого порядка к сущности второго порядка сообщают знаниям студентов более осмысленное и прочное содержание, поднимают их на более высокую ступень. Воспитательная функция семинара вытекает из его познавательной функции, что свойственно всему учебному процессу.

Глубокое постижение величайшего теоретического богатства, необходимо связана с утверждением гуманистической морали, современных эстетических критериев. Воспитательные возможности науки, разумеется, не реализуются автоматически. Ими нужно умело воспользоваться при организации самостоятельной работы студентов, в содержательной и гибкой методике семинарских занятий. Наконец, семинару присуща и функция контроля за содержательностью, глубиной и систематичностью самостоятельной работы студентов, являющаяся вспомогательной по отношению к вышеназванным функциям. Именно на семинаре раскрываются сильные и слабые стороны в постижении студентами предмета еще задолго до экзаменов, что дает преподавателю возможность систематически анализировать и оценивать как уровень работы группы в целом, так и каждого студента в отдельности и соответствующим образом реагировать на негативные стороны в освоении предмета.

Сказанное не исключает возможности других форм контроля, например, индивидуальных собеседований. Выделяют три типа семинаров, принятых в образовательных организациях высшего образования:

1) семинар с целью углубленного изучения определенного тематического курса;

2) семинар, проводимый для глубокой проработки отдельных, наиболее важных и типичных в методологическом отношении тем курса или даже отдельной темы;

3) спецсеминар исследовательского типа по отдельным частным проблемам науки для углубления их разработки.

На семинарских занятиях различного типа функция учета и контроля проявляет себя в различной степени: при менее сложных формах, рассчитанных на менее подготовленную группу, функция контроля проявляется в большей мере (например, при развернутой беседе), при использовании же более сложных форм (выступления с рефератами) - в

меньшей. Тем не менее, на любом семинаре познавательная, воспитательная функции и функция контроля и учета выступают в единстве и взаимосвязи; в зависимости от типов и форм семинаров изменяется лишь их соотношение при определяющей познавательной функции. Пожалуй, только при такой форме, как семинар-коллоквиум, имеющей непосредственной задачей проверку знаний у пассивной части участников семинарских занятий, контрольная функция превалирует.

При разработке методики семинарских занятии важное место занимает вопрос о взаимосвязи между семинаром и лекцией, семинаром и самостоятельной работой студентов, о характере и способах такой взаимосвязи. Семинар не должен повторять лекцию, и, вместе с тем, его руководителю необходимо сохранить связь принципиальных положений лекции с содержанием семинарского занятия.

Как правило, семинару предшествует лекция по той же теме. Можно предложить и иную последовательность: изучение темы начинать с 15-20-минутной лекции, раскрывающей проблематику темы и методику работы над ней; затем, после самостоятельной работы студентов, проводить семинар; завершать работу над темой лекцией, в которой бы освещались вопросы, слабо усвоенные студентами, и новые проблемы науки.

Для эффективности семинара большое значение имеет еще одна сторона ее взаимосвязи с лекцией. Лектор дает план лекции, рекомендует литературу. Методически возможно подчеркнуть связь между лекцией и семинаром: назвать несколько вопросов, представляющих большой теоретический интерес и практическое значение, которые за недостатком времени не представляется возможным осветить и о которых есть возможность подробно поговорить на предстоящем семинаре. При этом важно привлечь внимание студентов к таким вопросам, пробудить их любознательность, обострить желание разобраться в них.

2. Формы проведения семинара

Выбор формы семинарского занятия зависит от ряда факторов:

- от содержания темы и характера рекомендуемых по ней источников и пособий, в том числе и от их объема;
- от уровня подготовленности, организованности и работоспособности данной семинарской группы, ее специализации и профессиональной направленности;
- от опыта использования различных семинарских форм на предшествующих занятиях.

Избранная форма семинара призвана обеспечить реализацию всех его функций. В практике семинарских занятий в вузах можно выделить ряд форм: развернутая беседа, обсуждение докладов и рефератов, семинар-диспут, комментированное чтение, упражнения на самостоятельность мышления, письменная (контрольная) работа, семинар-коллоквиум и другие.

Развернутая беседа (доклад)

Наиболее распространенная форма семинарских занятий. Она предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Развернутая беседа позволяет вовлечь в обсуждение проблематики наибольшее число студентов, разумеется, при использовании всех средств их активизации: постановки хорошо продуманных, четко сформулированных дополнительных вопросов к выступающему и всей группе, умелой концентрации внимания студентов на сильных и слабых сторонах выступлений студентов, своевременном акцентировании внимания и интереса студентов на новых моментах, вскрывающихся в процессе работы и т. д.

Развернутая беседа не исключает, а предполагает и заранее запланированные выступления отдельных студентов по некоторым дополнительным вопросам. Но подобные сообщения выступают здесь в качестве не основы для обсуждения, а лишь дополнения к уже состоявшимся выступлениям. Система семинарских докладов, которые готовятся студентами по заранее предложенной тематике, кроме общих целей учебного процесса преследует задачу привить студентам навыки научной, творческой работы, воспитать у них самостоятельность мышления, вкус к поиску новых идей и фактов, примеров. Целесообразно выносить на обсуждение не более 2-3 докладов продолжительностью в 12-15 минут (при двухчасовом семинаре). Иногда кроме докладчиков по инициативе преподавателя или же по желанию самих студентов назначаются содокладчики и оппоненты. Последние обычно знакомятся предварительно с текстами докладов, чтобы не повторять их содержание. Слабая сторона такой методики в том, что зачастую, кроме докладчиков, содокладчиков и оппонентов, к семинару никто всерьез не готовится. Да и сами выступающие изучают лишь один вопрос.

Вместе с тем, такие занятия вызывают определенный интерес у студентов, внося, так сказать, элемент «академичности» в обыденную семинарскую работу. Очень важно приучить студентов к тому, чтобы каждый из них был готов выступить в качестве содокладчика или оппонента.

Рассматривая развернутую беседу и систему докладов как относительно самостоятельные формы семинарских занятий, следует отмстить и большое сходство между ними. Развернутое выступление в беседе, содержащее весомый теоретический материал, момент самостоятельного поиска, фактически превращается в доклад. И этого нужно постоянно и систематически добиваться ради неуклонного повышения уровня семинарских занятий. Тематика докладов возможна самая

разнообразная: она может совпадать с формулировкой вопроса в плане семинарского занятия или отражать лишь одну его сторону, связанную с практическим значением проблемы, особенно в профессиональной сфере участников семинара. Предполагается индивидуальная работа с докладчиками, в то время как при семинарах типа развернутой беседы консультируется группа в целом.

Рефераты и их обсуждение на семинарских занятиях могут практиковаться в преподавании любого предмета. Под рефератом понимается письменная работа, посвященная какой-либо проблеме, анализу произведения или нескольких из них, проведенных студентом под руководством преподавателя. Его содержание, как правило, предполагает большую глубину исследования, чем при подготовке доклада обычного типа, наличие творческих поисков, самостоятельности мышления и выводов. Реферат зачитывается на семинаре автором, а может быть и предварительно прочитан студентами. Использовать можно оба варианта, поскольку каждый из них имеет свои достоинства. Работа над подготовкой реферата требует длительного времени: две-четыре недели и более. Реферативные доклады целесообразнее ставить на заключительном семинаре по какой-либо большой теме, когда ее основные вопросы уже обсуждены ранее. Подготовка реферата - одна из основных форм приобщения студента к научно-исследовательской работе. Тематика рефератов обычно утверждается кафедрой в начале учебного года и рекомендуется студентам. Участники семинаров могут предложить и свои темы, если они связаны по содержанию с курсом. Преподаватель знакомится с планами, подготовленными студентами, рекомендует новую литературу, кроме той, что была уже дана в общей тематике, консультирует авторов рефератов и, наконец, просматривает готовые тексты или же прослушивает их в исполнении авторов. Последнее имеет целью помочь в совершенствовании дикции, выразительности, в выборе нужного темпа изложения реферата и т. д. Если рефераты пишутся всеми или большинством студентов, то обсуждать каждый из них на семинаре нецелесообразно. Иначе работа каждого студента может свестись в основном к подготовке одного реферата, а сами семинарские занятия - только к обсуждению рефератов. На обсуждение группы выносятся лишь наиболее содержательные рефераты.

Семинар-диспут

Он имеет ряд достоинств в группе или на потоке. Кроме других задач, обычно реализуемых на семинаре, эта форма наиболее удобна для выработки у студентов навыков полемиста. Диспут может быть и самостоятельной формой семинара и элементом других форм практических занятий по философии. В первом случае наиболее интересно проходят такие занятия при объединении двух или нескольких семинарских групп, когда с докладами выступают студенты одной группы, а оппонентами - другой, о чем

договариваются заранее. Вопросы, выносимые на подобные семинары, должны всегда иметь теоретическую и практическую значимость.

Диспут как элемент обычного семинара может быть вызван преподавателем в ходе занятия или же заранее планируется им. Полемика возникает подчас и стихийно. В ходе полемики студенты формируют у себя находчивость, быстроту мыслительной реакции и, главное, отстаиваемое в споре мировоззрение складывается у них как глубоко личное.

Семинар - пресс-конференция. Является одной из разновидностей докладной системы. По всем пунктам плана семинара преподаватель поручает студентам (одному или нескольким) подготовить краткие доклады. На следующем занятии после краткого вступления он предоставляет слово докладчику по первому вопросу (если доклады поручались ряду студентов, преподаватель предоставляет слово одному из них по своему выбору). Затем каждый студент обязан задать ему один вопрос по теме доклада. Вопросы и ответы на них составляют центральную часть семинара.

Как известно, способность поставить вопрос предполагает известную подготовленность по соответствующей теме. Отвечает на вопросы сначала докладчик, потом любой студент, изъявивший желание высказаться по тому или другому из них. Особенно активны в этих случаях бывают дублеры докладчика, если таковые назначались. Как правило, по обсуждаемому вопросу развертывается активная дискуссия. По ее окончании преподаватель предоставляет слово для доклада по второму пункту и т. д.

Свое заключение преподаватель делает либо по каждому обсуждаемому вопросу, либо в конце семинара. Теоретическая конференция как одна из форм семинара проводится чаще всего в нескольких группах потока или на потоке в целом. Обычно заслушиваются доклады или рефераты студентов из разных групп. Тематика докладов по какой-либо большой теме или разделу семинарского курса носит итоговый характер. Преимущество семинара такого типа в том, что он в значительной мере повышает ответственность докладчиков, ибо им приходится выступать перед более широкой аудиторией.

Комментированное чтение первоисточников

На семинаре подобный прием преследует цель содействовать более осмысленной и тщательной работе студентов над рекомендуемой литературой. Чаще всего оно составляет лишь элемент обычного семинара в виде развернутой беседы и длится всего 15-20 минут. Комментированное чтение позволяет приучать студентов лучше разбираться в философских источниках. Комментирование может быть выделено в качестве самостоятельного пункта плана семинара. Упражнения на самостоятельность мышления обычно входят в качестве одного из элементов в развернутую беседу или обсуждение докладов. Руководитель семинара выбирает несколько высказываний видных мыслителей, непосредственно относящихся

к теме занятия, и в зависимости от ситуации, не называя авторов этих высказываний, предлагает студентам проанализировать последние. По желанию или по вызову преподавателя производится анализ отрывка. Решение задач на самостоятельность мышления содействует формированию у студентов способности более глубоко вникать в проблемы.

Контрольные (письменные) работы

Часто практикуются на семинарах. На них может быть отведено от двух часов до 15 минут. Тема работы может быть сообщена студентам заранее, а иногда и без предупреждения по одному из пунктов плана текущего семинара. Такая работа носит характер фронтальной проверки знаний всех студентов по определенному разделу курса. Содержание работ анализируется преподавателем на очередном занятии, что вызывает всегда обостренный интерес студентов и активизирует их последующую подготовку к семинарским занятиям. Если на контрольную работу отводится 15-45 минут, то после ее написания работа семинара продолжается обычным порядком. В течение семинарского курса целесообразно провести несколько контрольных работ различных типов.

Коллоквиумы-собеседования

Обычно проводятся с целью выяснения знаний по той или иной теме курса, их углубления. Нередко их организуют в дополнительные часы для студентов, не проявивших активности на семинарах. Чаще коллоквиумы проводятся в часы семинарских занятий.

3. Методика оценки выступлений студентов

Одним из условий, обеспечивающих успех семинарских занятий, является совокупность определенных конкретных требований к выступлениям, докладам, рефератам студентов. Эти требования должны быть достаточно четкими и в то же время не настолько регламентированными, чтобы сковывать творческую мысль, насаждать схематизм. Перечень требований к любому выступлению студента примерно таков:

1. Связь выступления с предшествующей темой или вопросом.
2. Раскрытие сущности проблемы.
3. Методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Разумеется, студент не обязан строго придерживаться такого порядка изложения, но все аспекты вопроса должны быть освещены, что обеспечит выступлению необходимую полноту и завершенность. Обязательным требованием к выступающему, особенно в начале семинарского курса,

является зачитывание плана выступления, доклада, реферата. Опыт показывает, что многие студенты, содержательно выступив по какому-либо вопросу, часто затрудняются сжато изложить основные положения своего доклада.

На первых семинарских занятиях многие студенты не могут четко планировать выступления. Иногда студент при подготовке к семинару составляет план не в начале работы, а уже после того, как выступление им написано. В таких случаях выступление обычно представляет собой почти дословное воспроизведение фрагментов из учебных пособий без глубокого их осмысления. В определенной ситуации можно рекомендовать студенту осветить лишь один или два пункта его доклада, что формирует гибкость мышления, способность переключать внимание, быстроту переориентировки. Руководителю же семинара это позволяет предотвращать повторения, выделять главное, экономить время.

Важнейшие требования к выступлениям студентов - самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них. Приводимые участником семинара примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с профилем обучения и в то же время не быть слишком «специализированными». Примеры из области наук, близких к будущей специальности студента, из сферы познания, обучения поощряются руководителем семинара.

Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов. Обсуждение докладов и выступлений. Порядок ведения семинара может быть самым разнообразным, в зависимости от его формы и тех целей, которые перед ним ставятся. Обычно имеет место следующая последовательность:

а) выступление (доклад) по основному вопросу;

б) вопросы к выступающему;

в) обсуждение содержания доклада, его теоретических и методических достоинств и недостатков, дополнения и замечания по нему;

г) заключительное слово докладчика;

д) заключение преподавателя.

Разумеется, это лишь общая схема, которая может включать в себя развертывание дискуссии по возникшему вопросу и другие элементы.

При реферативно-докладной форме семинара первыми получают слово ранее намеченные докладчики, а при развернутой беседе - желающие выступить. Принцип добровольности выступления сочетается с вызовом

студентов. Остальным желающим выступить по основному вопросу, чтобы не погасить у них интереса к семинару, можно посоветовать быть готовыми для анализа выступлений товарищей по группе, для дополнений и замечаний. Желательно, чтобы студент излагал материал свободно.

Прикованность к конспекту, объясняется обычно следующими причинами:

а) плохо продумана структура изложения, вопрос не осмыслен во всей его полноте, студент боится потерять нить мыслей, нарушить логическую последовательность высказываемых положений, скомкать выступление;

б) недостаточно развита культура устной речи, опасение говорить «коряво» и неубедительно;

в) материал списан из учебных пособий механически, без достаточного осмысливания его;

г) как исключение, материал списан у товарища или же используется чужой конспект. Любая из перечисленных причин, за исключением второй, говорит о поверхностной или же просто недобросовестной подготовке студента к занятию.

Известно, что творческая атмосфера на семинаре в значительной мере зависит от содержания и формы докладов и выступлений. Чем интереснее, содержательнее доклад, тем больше он привлекает слушателей, вызывает с их стороны желание принять участие в обсуждении, высказать свое мнение. С первых же занятий приходится убеждать студентов в том, что простой пересказ лекций и учебных пособий - работа наполовину вхолостую.

Важно научить студентов во время выступления поддерживать постоянную - связь с аудиторией, быстро, не теряясь, реагировать на реплики, вопросы, замечания, что дается обычно не сразу, требует постоянной работы над собой. Выступающий обращается к аудитории, а не к преподавателю, как школьник на уроке. Контакт со слушателями - товарищами по группе - помогает студенту лучше выразить свою мысль, реакция аудитории позволит ему почувствовать сильные и слабые стороны своего выступления. Без «обратной связи» со слушателями выступление студента - это разговор с самим собой, обращение в пустоту; ему одиноко и неуютно за кафедрой, Поэтому на семинаре неплохо ввести в традицию анализ не только содержания выступлений, но и их формы - речи, дикции, поведения за кафедрой, характера общения с аудиторией.

Преподавателю, по возможности не следует прерывать выступление студента своими замечаниями и комментариями. Допустима разве что тактичная поправка неправильно произнесенного слова, ошибочного ударения и т. п. Если далее выступающий допустил ошибки, гораздо лучше, если не сам преподаватель, а другие участники семинара первыми сделают ему соответствующее замечание. Обстановка в аудитории во время выступления докладчика находится постоянно в сфере внимания руководителя семинара. Добиваясь внимательного и аналитического отношения студентов к выступлениям товарищей, руководитель семинара

заранее ставит их в известность, что содержательный анализ выступления, доклада или реферата он оценивает так же высоко, как и выступление с хорошим докладом.

Вопросы к докладчику задают, прежде всего, студенты, а не преподаватель, в чем их следует поощрять. Необходимо требовать, чтобы вопросы, задаваемые студентам, были существенны, связаны с темой, точно сформулированы. Вопросам преподавателя обычно присущи следующее требования: во-первых, ясность и четкость формулировок, определенность границ, весомость смысловой нагрузки; во-вторых, уместность постановки вопроса в данный момент, острота его звучания в сложившейся ситуации, пробуждающая живой интерес студенческой аудитории; в-третьих, вопросы должны быть посильными для студентов. По своему характеру вопросы бывают уточняющими, наводящими, встречными; другая категория вопросов, например, казусных, может содержать предпосылки различных суждений, быть примером или положением, включающим кажущееся или действительное противоречие. Уточняющие вопросы имеют своей целью заставить студента яснее высказать мысль, четко и определенно сформулировать ее, чтобы установить, оговорился ли он или имеет место неверное толкование проблемы. Ответ позволяет преподавателю принять правильное решение: исправленная оговорка снимает вопрос, ошибочное мнение выносится на обсуждение участников семинара, но без подчеркивания его ошибочности. Наводящие или направляющие вопросы имеют своей задачей ввести полемику в нужное русло, помешать нежелательным отклонениям от сути проблемы. Их постановка требует особого такта и тонкого методического мастерства от руководителя семинара. Важно, чтобы такие вопросы приоткрывали новые сферы приложения высказанных положений, расширяли мыслительный горизонт студентов.

Наводящие вопросы на вузовском семинаре являются редкостью и ставятся лишь в исключительных случаях. Встречные вопросы содержат требования дополнительной аргументации, а также формально-логического анализа выступления или его отдельных положений. Цель таких вопросов - формирование у студентов умения всесторонне и глубоко обосновывать выдвигаемые положения, способности обнаруживать логические ошибки, обусловившие неубедительность или сомнительность вывода.

Казусные вопросы предлагаются студенту или всей группе в тех случаях, когда в выступлении, докладе проблема освещена в общем-то верно, но слишком схематично, все кажется ясным и простым (хотя подлинная глубина проблемы не раскрыта) и в аудитории образуется «вакуум интересов». Возникает необходимость показать, что в изложенной проблеме не все так просто, как это может показаться. По возможности, опираясь на знания, уже известные студентам, преподаватель найдет (если он не подготовил этого заранее) более сложный аспект проблемы и вынесет его на обсуждение в виде вопроса.

Цель таких вопросов в том, чтобы сложное, противоречивое явление реальной действительности, содержащее в себе предпосылки для различных суждений, было осмыслено студентами в свете обсужденной теоретической проблемы, чтобы студент научился мыслить шире и глубже. Вопрос может быть поставлен в чисто теоретическом плане, но могут быть упомянуты и конкретные случаи, события, по возможности близкие или хорошо известные участникам семинара, и предоставлена возможность самим комментировать их в плане теоретической проблемы, обсуждаемой на семинаре.

Вопросы, преследующие создание «ситуации затруднений», обычно представляют собой две-три противоречащих друг другу формулировки, из которых необходимо обнаружить и обосновать истинную, или же берется высказывание какого-либо автора (без указания его фамилии) для анализа. В основном характер таких вопросов совпадает с постановкой задач на самостоятельность мышления.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль по подготовки Начальное образование

Методические рекомендации для студентов по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль Начальное образование по подготовке к государственной итоговой аттестации составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Предназначены для заочной формы обучения.

СОДЕРЖАНИЕ

Общие положения ……. 4
Компетенции обучающегося, формируемые в результате подготовки к государственной итоговой аттестации …….. 4
Подготовка и содержание государственного экзамена ……. 6
Методические рекомендации студенту по подготовке к государственному экзамену ……. 14
Порядок проведения государственного экзамена ……. 16
Рекомендуемая литература …….. 17
Приложения …….. 20

1. Общие положения

Методические указания предназначены для бакалавров по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование.

Методические указания разработаны в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации, Программой государственной итоговой аттестации (подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена), Учебным планом ОПОП по программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование.

Государственный экзамен является обязательным и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме.

Целью государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО), установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверятся степень освоения выпускником следующих компетенций:

общекультурными компетенциями (ОК):

– способностью использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1);

– способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции (ОК-2);

– способностью использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве (ОК-3);

– способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4);

– способностью работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5);

– способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-6);

– способностью использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности (ОК-7);

– готовностью поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность (ОК-8);

– способностью использовать приемы оказания первой помощи,

методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9);

общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

– готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности (ОПК-1);

– способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся (ОПК-2);

– готовностью к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса (ОПК-3);

– готовностью к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования (ОПК-4);

– владением основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК-5);

– готовностью к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся (ОПК-6);

профессиональными компетенциями (ПК), соответствующими видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа бакалавриата:

педагогическая деятельность:

– готовностью реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК-1);

– способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2);

– способностью решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК-3);

– способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4);

– способностью осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся (ПК-5);

– готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса (ПК-6);

– способностью организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности (ПК-7);

проектная деятельность:

– способностью проектировать образовательные программы (ПК-8);

– способностью проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся (ПК-9);

– способностью проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития (ПК-10).

На государственном экзамене обучающийся демонстрирует уровни овладения компетенциями:

Повышенный уровень: знает и понимает теоретическое содержание; творчески использует ресурсы (технологии, средства) для решения профессиональных задач; владеет навыками решения практических задач.

Базовый уровень: знает и понимает теоретическое содержание; в достаточной степени сформированы умения применять на практике и переносить из одной научной области в другую теоретические знания; умения и навыки демонстрируются в учебной и практической деятельности; имеет навыки оценивания собственных достижений; умеет определять проблемы и потребности в конкретной области профессиональной деятельности.

Пороговый уровень: понимает теоретическое содержание; имеет представление о проблемах, процессах, явлениях; знаком с терминологией, сущностью, характеристиками изучаемых явлений; демонстрирует практические умения применения знаний в конкретных ситуациях профессиональной деятельности.

Уровень ниже порогового: обнаруживает пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не способен продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

3. Подготовка и содержание государственного экзамена

Экзаменационные материалы представляют собой перечень комплексных заданий для проверки готовности выпускников к решению профессиональных задач; являются компетентностно-ориентированными, профессионально направленными, проблемными, носят деятельностный характер, предполагают наличие рефлексивных действий.

Структура билета.

Экзаменационный билет состоит из двух вопросов (Приложение 1):

1. Теоретическое задание.

2. Демонстрационное задание.

Экзамен предусматривает **ответы на вопросы для проверки теоретической подготовки:**

Теоретическая часть экзаменационного билета

№	Вопрос	Проверяемые компетенции
1.	Охарактеризовать систему образования в России и	ОК-2; ОК-5; ОК-7;

№	Вопрос	Проверяемые компетенции
	проиллюстрировать тенденции развития начального образования на основе анализа действующих нормативно-правовых документов в сфере образования. Разработать проект программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни младших школьников.	ОК-8; ОК-9; ОПК-1; ОПК-3; ОПК-6
2.	Сформулировать профессионально обусловленные требования к педагогической деятельности и личности учителя начальных классов на основе анализа профессионального стандарта педагога. Предложить программу профессионального становления учителя начальных классов.	ОК-2; ОК-5; ОК-6; ОК-7; ОПК-1; ОПК-3; ПК-3
3.	Предложить оптимальные структуру, методы, формы и средства обучения с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей младшего школьного возраста. Разработать проект программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования.	ОК-2; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-3
4.	Проиллюстрировать пути реализации педагогических законов, педагогических закономерностей и дидактических принципов на основе решения профессиональных педагогических задач. Представить технологию организации проектно-исследовательской деятельности в начальной школе.	ОК-2; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-3
5.	Проиллюстрировать на конкретных примерах содержание деятельности классного руководителя, методы, формы и средства организации воспитательной и внеурочной работы в начальных классах.	ОК-2; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-3; ПК-5
6.	Проиллюстрировать специфику теории коллектива и коллективного воспитания примерами из известных отечественных и зарубежных воспитательных систем и собственного опыта педагогической практики. Представить технологию коллективного творческого воспитания.	ОК-2; ОК-5; ОК-6 ОПК-1; ОПК-3; ПК-3
7.	Проиллюстрировать сущность, задачи, методы и процедуры педагогической диагностики в начальной школе на примере конкретной технологии (обученности, обучаемости, воспитанности, воспитуемости, уровня готовности к обучению в школе и др.).	ОК-2; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-3
8.	Предложить технологию контрольно-оценочной деятельности учителя начальных классов при выявлении предметных и метапредметных результатов освоения обучающимися ООП НОО. Проанализировать виды и формы итоговой промежуточной аттестации на ступени начального общего образования.	ОК-2; ОК-5; ОПК-1; ОПК-3; ПК-3
9.	Продемонстрировать взаимосвязь и взаимообусловленность нормативно-правовых основ современного образования и организацию учебно-воспитательного процесса в начальной школе. Проиллюстрировать содержание начального общего образования на примере анализа основной образовательной программы конкретной школы. Представить учебный план	ОК-2; ОК-5; ОПК-1; ОПК-3; ПК-3

№	Вопрос	Проверяемые компетенции
	начального общего образования.	
10.	Проиллюстрировать пути и средства повышения психолого-педагогической эффективности форм организации обучения в начальной школе на основе опыта проведения различных типов урока в период педагогической практики. Представить педагогический анализ проведенного вами урока с точки зрения реализации системно-деятельностного подхода.	ОК-2; ОК-5; ОПК-1; ОПК-3; ПК-3
11.	Проиллюстрировать содержание, виды, формы, методы и технологии воспитания и социально-педагогической работы с младшими школьниками на основе анализа программ внеурочной деятельности по социальному направлению (социально-экономическому, социально-профессиональному, трудовому и др.). Представить направления взаимодействия образовательных организаций при разработке и реализации программ воспитания и социализации с социальными субъектами воспитания.	ОК-2; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-3; ПК-5
12.	Предложить программу по духовно-нравственному воспитанию младших школьников на основе содержания Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Разработать проект программы поликультурного воспитания младших школьников.	ОК-2; ОК-5; ОПК-1; ОПК-3; ПК-3
13.	Продемонстрировать психолого-педагогические особенности детей младшего школьного возраста на примере характеристики их ведущих видов деятельности. Представить проект программы организации внеурочной деятельности младших школьников, в которой реализуется системно-деятельностный подход.	ОК-2; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-3
14.	Продемонстрировать примеры реализации в современном начальном образовании гуманистических идей воспитания выдающихся деятелей народной начальной школы (К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого, Н. А. Корфа, Н. Ф. Бунакова). Предложить проект внеурочной деятельности по реализации педагогических идей в современном начальном образовании.	ОК-2; ОК-5; ОПК-1; ОПК-3; ПК-3
15.	Проиллюстрировать современные дидактические концепции и технологии начального образовании на основе анализа реализуемых в начальной школе УМК.	ОК-2; ОК-5; ОПК-1; ОПК-3; ПК-3
16.	Предложить и прокомментировать варианты использования игровых технологий в процессе изучения новых звуков и букв на уроках обучения первоначальному чтению и письму (тема по выбору студента).	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1
17.	Охарактеризовать навык чтения. Продемонстрировать фрагмент урока, нацеленного на развитие качеств полноценного навыка чтения (на примере конкретной темы).	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1
18.	Раскрыть суть процесса работы над художественным произведением. Охарактеризовать задачи, решаемые на каждом из этапов работы над произведением. Представить фрагмент урока, демонстрирующего организацию деятельности детей на этапе первичного синтеза. Обосновать	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1

№	Вопрос	Проверяемые компетенции
	методические приемы, используемые на данном этапе.	
19.	Обосновать целесообразность использования технологии проблемного обучения в начальной школе. Продемонстрировать на примере фрагмента урока русского языка использование метода проблемного обучения в процессе формирования у младших школьников синтаксических понятий (на примере изучения предложения).	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1
20.	Охарактеризовать и оценить последовательность изучения морфологии в начальной школе. Проиллюстрировать методику формирования языкового понятия на примере конкретной части речи (на выбор студента).	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1
21.	Охарактеризовать и оценить систему методов и приёмов обучения орфографии. Разработать систему заданий, направленных на формирование орфографических навыков в начальной школе, аргументировав их целесообразность.	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1
22.	Сравнить основные направления лексической работы в начальной школе. Обосновать и оценить важность обогащения словарного запаса младших школьников. Предложить фрагмент проведения словарной работы на уроках русского языка.	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1
23.	Изложить свою точку зрения на проблему речевых ошибок младших школьников. Продемонстрировать типичные ошибки, возникающие в процессе обучения изложению и сочинению в начальной школе и предложить пути их предупреждения.	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1
24.	Продемонстрировать пример формирования у младших школьников представлений о натуральном числе.	ОК-3; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1
25.	Продемонстрировать типичные ошибки, возникающие в процессе выполнения устных и письменных арифметических действий, и предложить пути их предупреждения.	ОК-3; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1
26.	Проиллюстрировать методические особенности работы над текстовыми задачами в начальной школе конкретными примерами.	ОК-3; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1
27.	Предложить проблемную ситуацию при изучении величин в начальном курсе математики.	ОК-3; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1
28.	Оценить последовательность введения геометрических понятий в начальном курсе математики.	ОК-3; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1
29.	Предложить и обосновать вариант определения цели и планируемых результатов урока окружающего мира (на примере конкретной темы).	ОК-3; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1
30.	Обосновать необходимость приобщения младших школьников к постановке опытов на уроках окружающего. Проиллюстрировать методику организации опыта (на примере конкретной темы).	ОК-3; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1

а также демонстрационную часть экзаменационного билета:

№	Вопрос	Проверяемые компетенции
1.	Разработать и продемонстрировать фрагмент внеурочного воспитательного мероприятия на тему «Без друга в жизни туго!»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-3; ПК-6; ПК-7
2.	Разработать и продемонстрировать фрагмент внеурочного воспитательного мероприятия на тему «Безопасный маршрут от дома до школы»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-3; ПК-6; ПК-7
3.	Разработать и продемонстрировать фрагмент внеурочного воспитательного мероприятия на тему «В здоровом теле – здоровый дух!»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-3; ПК-6; ПК-7
4.	Разработать и продемонстрировать фрагмент внеурочного воспитательного мероприятия на тему «Вредным привычкам скажем: ″Нет!″»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-3; ПК-6; ПК-7
5.	Разработать и продемонстрировать фрагмент внеурочного воспитательного мероприятия на тему «Доброта творит чудеса»	ОК-2; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-3; ПК-6; ПК-7
6.	Разработать и продемонстрировать фрагмент классного часа на тему «В гостях у дедушки Этикета»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-3; ПК-6
7.	Разработать и продемонстрировать фрагмент классного часа на тему «В мире волшебных слов»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-3; ПК-6
8.	Разработать и продемонстрировать фрагмент классного часа на тему «Ваши права и обязанности, дети»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-3; ПК-6
9.	Разработать и продемонстрировать фрагмент классного часа на тему «Все профессии нужны, все профессии важны!»	ОК-2; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-3; ПК-6
10.	Разработать и продемонстрировать фрагмент классного часа на тему «Делу время – потехе час»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-3; ПК-6
11.	Разработать и продемонстрировать фрагмент родительского собрания на тему «Трудности адаптационного периода первоклассников»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-10
12.	Разработать и продемонстрировать фрагмент родительского собрания на тему «Формирование самостоятельности первоклассника»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-10
13.	Разработать и продемонстрировать фрагмент родительского собрания на тему «Причины и последствия детской агрессии»	ОК-2; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-10
14.	Разработать и продемонстрировать фрагмент родительского собрания на тему «Эмоциональное благополучие ребенка в семье». Классный час проводится в классе, в котором обучается ребенок с ОВЗ (нарушение слуха, зрения, речи,	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ПК-1; ПК-6;

№	Вопрос	Проверяемые компетенции
	опорно-двигательного аппарата, интеллекта, с выраженными расстройствами эмоционально-волевой сферы, с задержкой и комплексными нарушениями развития).	ПК-10
15.	Разработать и продемонстрировать фрагмент родительского собрания на тему «Поощрение и наказание детей в семье»	ОК-2; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-10
16.	Разработать и продемонстрировать фрагмент урока по русскому языку на тему «Послебукварный период. Слова, отвечающие на вопросы: ″Какой?″ ″Какая?″, ″Какое?″, ″Какие?″»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-7
17.	Разработать и продемонстрировать фрагмент урока по русскому языку на тему «Послебукварный период. Правописание звонких и глухих согласных на конце слова»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-7
18.	Разработать и продемонстрировать фрагмент урока по русскому языку на тему «Части речи. Единственное и множественное число имен существительных»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-7
19.	Разработать и продемонстрировать фрагмент урока по русскому языку на тему «Части речи. Правописание частицы не с глаголом»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-7
20.	Разработать и продемонстрировать фрагмент урока по литературному чтению на тему «Жили-были буквы. В. Данько ″Загадочные буквы″»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-7
21.	Разработать и продемонстрировать фрагмент урока по литературному чтению на тему «Сказки, загадки, небылицы. Русская народная сказка ″Рукавичка″»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-7
22.	Разработать и продемонстрировать фрагмент урока по литературному чтению на тему «Люблю природу русскую. Стихи об осени А. Толстого, С. Есенина, В. Брюсова, И. Токмаковой»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-7
23.	Разработать и продемонстрировать фрагмент урока по литературному чтению на тему «Русские писатели. А. С. Пушкин ″Сказка о рыбаке и рыбке″»	ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-7
24.	Разработать и продемонстрировать фрагмент урока по математике на тему «Числа от 1 до 1000. Нумерация. Сравнение трехзначных чисел»	ОК-3; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-7
25.	Разработать и продемонстрировать фрагмент урока по математике на тему «Сложение и вычитание. Алгоритм письменного сложения»	ОК-3; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-7
26.	Разработать и продемонстрировать фрагмент урока по математике на тему «Числа, которые больше 1000. Представление многозначных чисел в виде суммы разрядных слагаемых»	ОК-3; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-7
27.	Разработать и продемонстрировать фрагмент урока по математике на тему «Числа, которые больше 1000. Единица времени – секунда»	ОК-3; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-7
28.	Разработать и продемонстрировать фрагмент урока по окружающему миру на тему «Как, откуда и куда? Как путешествует письмо?»	ОК-3; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-7
29.	Разработать и продемонстрировать фрагмент урока по	ОК-3; ОК-5; ОК-6;

№	Вопрос	Проверяемые компетенции
	окружающему миру на тему «Почему и зачем? Почему мы любим кошек и собак?» Урок проводится в классе, в котором обучается ребенок с ОВЗ (нарушение слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, с выраженными расстройствами эмоционально-волевой сферы, с задержкой и комплексными нарушениями развития).	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-7
30.	Разработать и продемонстрировать фрагмент урока по окружающему миру на тему «Природа. Явления природы. Как измеряют температуру?»	ОК-3; ОК-5; ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-1; ПК-6; ПК-7

Время, отводимое на демонстрацию фрагмента урока не более 15 минут.

Требования к разработке и оформлению фрагмента урока в виде технологической карты

Шрифт – TimesNewRoman, кегль – 14, междустрочный интервал – 1,5; поля документа: левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее – 2 см; выравнивание основного текста по ширине, заголовки – по центру полужирным шрифтом; абзацный отступ – 1,25 см.

Во фрагменте технологической карты урока учителю необходимо зафиксировать узловые блоки:

– целеполагание (что необходимо сделать, воплотить);

– инструментальный (какими средствами это необходимо сделать, воплотить);

– организационно-деятельностный (какими действиями и операциями это необходимо сделать, воплотить).

Основными компонентами блока целеполагания являются тема урока, цель урока и планируемые результаты урока.

Тема урока – проблема, определяемая рабочей программой учебного курса, предмета, дисциплины (модуля).

Цель урока – это описание планируемых результатов учеников: предметных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных, познавательных) и личностных,

Планируемые результаты фрагмента урока в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования необходимо отразить как личностные, предметные и метапредметные (регулятивные, коммуникативные и познавательные универсальные учебные действия) результаты обучения.

Основными компонентами инструментального блока, фиксируемыми во фрагменте технологической карты урока, являются: тип урока, технологии (базовая и сопутствующие), учебно-методический комплект, цифровое интерактивное оборудование и электронные образовательные ресурсы

Основными компонентами организационно-деятельностного блока,

фиксируемыми во фрагменте технологической карты урока, являются: основные понятия, деятельность учителя, деятельность обучающихся, диагностика результатов, домашнее задание.

Деятельность учителя – раздел технологической карты. Определяется учителем самостоятельно и отражает те формы деятельности обучающихся, которые максимально способствуют эффективному усвоению учебного материала, формированию и развитию универсальных учебных действий обучающихся. Кроме того, учитель может отобразить задания и упражнения, которые направлены на формирование и развитие универсальных учебных действий.

Деятельность обучающихся как раздел технологической карты отражает деятельность обучающихся на уроке – действия и операции, выполняемые ими в индивидуальной, парной или групповой форме работы.

Диагностика результатов отображает в технологической карте урока разнообразные методы контроля и самоконтроля обучающихся, подведение итога урока и проектирование самостоятельной работы дома.
индивидуальный характер.

Этапы планирования урока:

– определение типа урока, разработка его структуры;

– отбор оптимального содержания учебного материала урока;

– выделение главного опорного учебного материала в общем содержании урока;

– выбор технологий, методов, средств, приемов обучения в соответствии с типом урока;

– выбор организационных форм деятельности обучающихся на уроке и оптимального объема их самостоятельной работы;

– определение формы и объема домашнего задания;

– определение форм подведения итогов урока, рефлексии;

– оформление фрагмента технологической карты урока.

Соблюдение правил, обеспечивающих успешное проведение планируемого урока:

– учет индивидуальных возрастных и психологических особенностей обучающихся класса, уровня их знаний, а также особенностей всего классного коллектива в целом;

– подбор разнообразных учебных заданий и ситуаций, которые способствуют актуализации познавательной активности обучающихся на уроке и развитию универсальных учебных действий;

– дифференциация учебных заданий.

Оформление технологической карты урока.

Технологическая карта урока оформляется в виде таблицы, в которой учитель фиксирует необходимую информацию (см. Приложение 2. Оформление технологической карты урока)

4. Методические рекомендации студенту по подготовке к государственному экзамену

Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На государственном экзамене студент демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения.

В период подготовки к государственному экзамену студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют знания. Подготовка студента к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену по темам разделам и темам учебных дисциплин, выносимых на государственную аттестацию.

При подготовке к государственному экзамену студентам целесообразно использовать материалы лекций, методические материалы образовательной программы, рекомендованные правовые акты, основную и дополнительную литературу.

Программа государственной итоговой аттестации актуализируется и утверждается Ученым советом не позднее, чем за 6 месяцев до даты проведения государственного экзамена.

Формулировка вопросов экзаменационного билета совпадает с формулировкой перечня рекомендованных для подготовки вопросов государственного экзамена, доведенного до сведения студентов в Программе ГИА.

Как показывает практика приема государственных экзаменов те студенты, которые игнорируют программу при подготовке к экзамену, не умеют ею пользоваться во время подготовки ответа на билет, показывают слабые знания. Некоторая учебная информация в ней изложена так, что дает «условно-гарантированное» запоминание. Речь идет о той информации, которая содержится в разделе программы государственного экзамена, посвященном описанию содержания разделов (тематики), выносимых на государственный экзамен (например, в ней зачастую перечисляются признаки отдельных наиболее сложных понятий, показывается их структура, приводятся виды, формы и т. п.). Учитывая, что программа государственного экзамена обязательно должна лежать на столе экзаменующегося, ему необходимо научиться максимально использовать сведения, содержащиеся в ней. Она обеспечивает студенту информационный минимум.

Как соотносить конспект лекций и учебники при подготовке к экзамену? Было бы ошибкой главный упор делать на конспект лекций, не обращаясь к учебникам и, наоборот недооценивать записи лекций. При проработке той или иной темы сначала следует уделить внимание конспектам лекций, затем

учебникам, законам и другой печатной продукции. Дело в том, что лекции обладают рядом преимуществ: они более оперативно иллюстрируют состояние научной проработки того или иного теоретического вопроса, дают ответ с учетом новых теоретических разработок либо принятых новых законов, либо изменившего контента, т.е. отражают актуальную научную и нормативную информацию.

Представляется крайне важным посещение студентами проводимой перед государственным экзаменом консультации. Здесь есть возможность задать вопросы преподавателям по тем разделам и темам, которые недостаточно или противоречиво освещены в учебной, научной литературе или вызывают затруднение в восприятии. Практика показывает, что подобного рода консультации весьма эффективны, в том числе и с психологической точки зрения.

Важно, чтобы студент грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному итоговому экзамену. В этой связи целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение всех экзаменационных вопросов. Подготовку к экзамену студент должен вести ритмично и систематично.

Экзамен проводится в форме устного ответа на вопросы экзаменационного билета. Настоятельно рекомендуется, чтобы поведение студента на экзамене было дисциплинированным.

За отведенное для подготовки время студент должен сформулировать четкий ответ по каждому вопросу билета. Во время подготовки рекомендуется не записывать на лист ответа все содержание ответа, а составить развернутый план, которому необходимо следовать во время сдачи экзамена.

Отвечая на экзаменационные вопросы, необходимо придерживаться определенного плана ответа, который не позволит студенту уйти в сторону от содержания поставленных вопросов. При ответе на экзамене допускается многообразие мнений. Это означает, что студент вправе выбирать любую точку зрения по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции. Приветствуется, если студент не читает с листа, а свободно излагает материал, ориентируясь на заранее составленный план.

К выступлению выпускника на государственном экзамене предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать объему вопросов билета;
- ответ должен полностью исчерпывать содержание вопросов билета;
- ответ должен соответствовать определенному плану, который рекомендуется огласить в начале выступления;
- выступление на государственном итоговом экзамене должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

Студент должен быть готов и к дополнительным (уточняющим) вопросам, которые могут задать члены государственной экзаменационной комиссии.

В процессе экзаменационного ответа преподавателем оценивается не только знание того или иного вопроса, но и ряд других, не лежащих на поверхности факторов к числу которых, в первую очередь, относится культура гуманитарного знания, профессиональное оперирование терминологией, культура речи студента.

Во время ответа на поставленные вопросы надо быть готовым к дополнительным или уточняющим вопросам. Дополнительные вопросы задаются членами государственной комиссии в рамках билета и связаны, как правило, с неполным ответом. Уточняющие вопросы задаются, чтобы либо конкретизировать мысли студента, либо чтобы студент подкрепил те или иные теоретические положения практикой, либо привлек знания смежных учебных дисциплин. Полный ответ на уточняющие вопросы лишь усиливает эффект общего ответа студента.

Итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается так же культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

5. Порядок проведения государственного экзамена

ГИА начинается с проведения государственного экзамена. Государственный экзамен по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиля Начальное образование является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО.

Экзаменационные материалы представляют собой перечень комплексных заданий для проверки готовности выпускников к решению профессиональных задач; являются компетентностно-ориентированными, профессионально направленными, проблемными, носят деятельностный характер, предполагают наличие рефлексивных действий.

Структура билета.

Экзаменационный билет состоит из двух вопросов:

1. Теоретическое задание.

2. Демонстрационное задание.

Перечень методических материалов, нормативно-правовых актов, информационных и справочных систем, разрешенных к использованию

выпускниками на государственном экзамене, утверждается ректором, не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственных итоговых испытаний.

На подготовку к ответу аттестуемому отводится не менее 40 минут.

Государственный экзамен проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Аттестуемый на каждый вопрос (задание) отвечает перед всей комиссией. Время на ответ – 30 минут, включая беседу по дополнительным вопросам.

В каждом экзаменационном билете в равных долях представлены теоретические и практические вопросы. Оценка выставляется общая. Замена экзаменационных билетов не допускается. Использование электронных источников информации, средств связи и сети Интернет во время проведения государственного экзамена не допускается.

Каждый экзаменационный вопрос имеет практическое задание, выполнение которого предполагает демонстрацию студентом умений использовать теоретические знания в профессиональной деятельности. Студент вправе при подготовке к экзамену использовать демонстрационными наглядными пособиями, справочниками, нормативными документами, регламентирующими образовательную деятельность. При ответе студент может использовать мультимедийное оборудование.

Студент вправе отвечать на вопросы экзаменационного билета без подготовки.

6. Рекомендуемая литература

а) основная литература:

1. Теоретические основы и методика филологического образования младших школьников / авт.-сост. Н. В. Багичева, М. Л. Кусова, Е. И. Плотникова, С. В. Плотникова и др. – 4-е изд., стер. – Москва : Издательство «Флинта», 2016. – 273 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83377

2. Шадрина, И. В. Методика преподавания начального курса математики : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / И. В. Шадрина. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 279 с. – (Бакалавр. Прикладной курс). – ISBN 978-5-534-08528-0. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/433375

3. Методика преподавания предмета «Окружающий мир» : учебник и практикум для академического бакалавриата / Д. Ю. Добротин [и др.] ; под общей редакцией М. С. Смирновой. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 306 с. – (Образовательный процесс). – ISBN 978-5-534-06988-4. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/433225

4. Пешкова, В. Е. Педагогические технологии начального образования: курс лекций : учебное пособие / В. Е. Пешкова. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 161 с. : ил. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-

4475-3919-1; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=344740

5. Психология и педагогика : учебник для бакалавров / В. А. Сластенин [и др.] ; ответственный редактор В. А. Сластенин, В. П. Каширин. — Москва : Издательство Юрайт, 2015. – 609 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-2283-7. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/383024

б) дополнительная литература:

1. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС [Электронный ресурс] / О. Б. Даутова, Е. В. Иваньшина, О. А. Ивашедкина и др. – Санкт-Петербург : КАРО, 2015. – 176 с. : табл., схем. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462676

2. Глаголева, Ю. И. Новое качество урока в начальной школе: алгоритм проектирования [Электронный ресурс] / Ю. И. Глаголева, И. В. Казанцева, М. В. Бойкина; худож. Л. А. Иванов. – Санкт-Петербург : КАРО, 2015. – 120 с. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461872

3. Технологии развития универсальных учебных действий учащихся в урочной и внеурочной деятельности : учебно-методическое пособие / под общ. ред. С. С. Татарченковой. – Санкт-Петербург : КАРО, 2015 – 112 с. : табл. – (Педагогический взгляд). – ISBN 978-5-9925-0914-4 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462686

Перечень программного обеспечения

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

Перечень информационных справочных систем
(обновление выполняется еженедельно)

1. Информационно-правовая система «ГАРАНТ» (http://www.garant.ru)
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (http://www.consultant.ru)

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (http://xn----8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/opendata/)
2. Единое окно доступа к образовательным ресурсам (http://window.edu.ru)

Приложение 1

Билеты к государственному экзамену
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
Мордовский государственный педагогический университет
имени М. Е. Евсевьева

Утверждаю

Ректор _____

Направление подготовки *44.03.01 Педагогическое образование*
Профиль *Начальное образование*
Государственный экзамен

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № __

1. Сформулировать профессионально обусловленные требования к педагогической деятельности и личности учителя начальных классов на основе анализа профессионального стандарта педагога. Предложите программу профессионального становления учителя начальных классов.
2. Разработать и продемонстрировать фрагмент урока по русскому языку на тему «Послебукварный период. Правописание звонких и глухих согласных на конце слова»

«___»_____20___г. **Зав. кафедрой** _____

Приложение 2

Оформление технологической карты урока

УМК
Предмет*:*
Класс:
Тип урока:
Тема урока
Цель урока*:*
Планируемые результаты
Предметные:
Личностные:
Метапредметные:

Ход урока	**Планируемые результаты**	
	Предметные	**Личностные, метапредметные (универсальные учебные действия)**
Этап урока		

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ЗАНЯТИЙ В ИНТЕРАКТИВНОЙ ФОРМЕ

по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль подготовки «Начальное образование»

Методические рекомендации для преподавателей по организации и проведению занятий в интерактивной форме по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль подготовки «Начальное образование» составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 44.03.01 Педагогическое образование (квалификация - бакалавр). Предназначены для заочной формы обучения.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Основные функции занятий в интерактивной форме ……. 4
2. Алгоритм проведения интерактивного занятия …….. 6
3. Интерактивная лекция …… 10
4. Интерактивный семинар ……. 12

1. ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ ЗАНЯТИЙ В ИНТЕРАКТИВНОЙ ФОРМЕ

Внедрение интерактивных форм обучения – одно из важнейших направлений совершенствования подготовки обучающихся в современном вузе. Теперь для преподавателя недостаточно быть компетентным в области своей специальности и передавать огромною базу знаний в аудитории, заполненной жаждущими познания студентами. И хотя новые взгляды на обучение не принимаются многими преподавателями, нельзя игнорировать данные многих исследований, подтверждающих, что использование активных подходов является наиболее эффективным путем, способствующим обучению студентов. Говоря простым языком, студенты легче вникают, понимают и запоминают материал, который они изучали посредством активного вовлечения в учебный процесс. Исходя из этого, основные методические инновации связаны сегодня с применением именно интерактивных методов обучения.

В процессе обучения необходимо обращать внимание в первую очередь на методы, при которых слушатели идентифицируют себя с учебным материалом, включаются в изучаемую ситуацию, побуждаются к активным действиям, переживают состояние успеха и соответственно мотивируют свое поведение. Всем этим требованиям в наибольшей степени отвечают интерактивные методы обучения.

Учебный процесс, опирающийся на использование интерактивных методов обучения, организуется с учетом включенности в процесс познания всех студентов группы без исключения. Совместная деятельность означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, в ходе работы идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Организуются индивидуальная, парная и групповая работа, используется проектная работа, ролевые игры, осуществляется работа с документами и различными источниками информации. Интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия, активности обучаемых, опоре на групповой опыт, обязательной обратной связи. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равенством их аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и контроля.

Преподаватель вместе с новыми знаниями ведет участников обучения к самостоятельному поиску. Активность преподавателя уступает место активности студентов, его задачей становится создание условий для их инициативы. Преподаватель отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации. Поэтому интерактивное обучение призвано изначально использоваться в интенсивном обучении достаточно взрослых обучающихся.

Интерактивный метод. Интерактивный («Inter» - это взаимный, «act» - действовать) – означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Другими словами, в отличие от активных методов,

интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности студентов в процессе обучения. Место преподавателя на интерактивных занятиях сводится к направлению деятельности студентов на достижение целей занятия. Преподаватель также разрабатывает план занятия (обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых студент изучает материал).

Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности. Она подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели. *Цель* состоит в создании комфортных условий обучения, при которых студент или слушатель чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения, дать знания и навыки, а также создать базу для работы по решению проблем после того, как обучение закончится.

Другими словами, интерактивное обучение - это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между студентом и преподавателем, между самими студентами.

Задачами интерактивных форм обучения являются:

– пробуждение у обучающихся интереса;

– эффективное усвоение учебного материала;

– самостоятельный поиск обучающимися путей и вариантов решения поставленной учебной задачи (выбор одного из предложенных вариантов или нахождение собственного варианта и обоснование решения);

– установление воздействия между студентами, обучение работать в команде, проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства;

– формирование у обучающихся мнения и отношения;

– формирование жизненных и профессиональных навыков;

– выход на уровень осознанной компетентности студента.

При использовании интерактивных форм роль преподавателя резко меняется, перестаёт быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к социальному опыту - собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Для решения воспитательных и учебных задач преподавателем могут быть использованы следующие интерактивные формы:

– круглый стол (дискуссия, дебаты);

– мозговой штурм (брейнсторм, мозговая атака);

– деловые и ролевые игры;

– case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ);

– мастер-класс.

В данных методических рекомендациях предложены к рассмотрению ведущие интерактивные формы обучения. Существуют и другие виды интерактивного обучения (методики «Займи позицию», «Дерево решений», «Попс-формула», тренинги, сократический диалог, групповое обсуждение, интерактивная экскурсия, видеоконференция, фокус-группа и др.), которые можно использовать в процессе обучения студентов. Кроме того, преподаватель может применять не только ныне существующие интерактивные формы, а также разработать новые в зависимости от цели занятия, т.е. активно участвовать в процессе совершенствования, модернизации учебного процесса.

Следует обратить внимание на то, что в ходе подготовки занятия на основе интерактивных форм обучения перед преподавателем стоит вопрос не только в выборе наиболее эффективной и подходящей формы обучения для изучения конкретной темы, а открывается возможность сочетать несколько методов обучения для решения проблемы, что, несомненно, способствует лучшему осмыслению студентов. Представляется целесообразным рассмотреть необходимость использования разных интерактивных форм обучения для решения поставленной задачи.

Принципы работы на интерактивном занятии:

– занятие – не лекция, а общая работа;

– все участники равны независимо от возраста, социального статуса, опыта, места работы;

– каждый участник имеет право на собственное мнение по любому вопросу;

– нет места прямой критике личности (подвергнуться критике может только идея);

– все сказанное на занятии – не руководство к действию, а информация к размышлению.

2. АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНОГО ЗАНЯТИЯ

1. Подготовка занятия.

Ведущий (куратор, педагог) производит подбор темы, ситуации, определение дефиниций (все термины, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми обучающимися), подбор конкретной формы интерактивного занятия, которая может быть эффективной для работы с данной темой в данной группе.

При разработке интерактивного занятия рекомендуем обратить особое внимание на следующие моменты:

1) Участники занятия, выбор темы:

– возраст участников, их интересы, будущая специальность;
– временные рамки проведения занятия;
– проводились ли занятия по этой теме в данной студенческой группе ранее;
– заинтересованность группы в данном занятии.

2) Перечень необходимых условий:

– должна быть четко определена цель занятия;

– подготовлены раздаточные материалы;

– обеспечено техническое оборудование;

– обозначены участники;

– определены основные вопросы, их последовательность;

– подобраны практические примеры из жизни.

3) Что должно быть при подготовке каждого занятия:

– уточнение проблем, которые предстоит решить;

– обозначение перспективы реализации полученных знаний;

– определение практического блока (чем группа будет заниматься на занятии).

4) Раздаточные материалы:

– программа занятия;

– раздаточные материалы должны быть адаптированы к студенческой аудитории («Пишите для аудитории!»);

– материал должен быть структурирован;

– использование графиков, иллюстраций, схем, символов;

2. Вступление

Сообщение темы и цели занятия.

– участники знакомятся с предлагаемой ситуацией, с проблемой, над решением которой им предстоит работать, а также с целью, которую им нужно достичь;

– педагог информирует участников о рамочных условиях, правилах работы в группе, дает четкие инструкции о том, в каких пределах участники могут действовать на занятии;

– при необходимости нужно представить участников (в случае, если занятие межгрупповое, междисциплинарное);

– добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Примерные правила работы в группе:

– быть активным;

– уважать мнение участников;

– быть доброжелательным;

– быть пунктуальным, ответственным;

– не перебивать;

– быть открытым для взаимодействия;

– быть заинтересованным;

– стремится найти истину;
– придерживаться регламента;
– креативность;
– уважать правила работы в группе.

3. Основная часть

Особенности основной части определяются выбранной формой интерактивного занятия, и включает в себя:

Выяснение позиций участников;

Сегментация аудитории и организация коммуникации между сегментами (Это означает формирование целевых групп по общности позиций каждой из групп. Производится объединение сходных мнений разных участников вокруг некоторой позиции, формирование единых направлений разрабатываемых вопросов в рамках темы занятия и создается из аудитории набор групп с разными позициями. Затем - организация коммуникации между сегментами. Этот шаг является особенно эффективным, если занятие проводится с достаточно большой аудиторией: в этом случае сегментирование представляет собой инструмент повышения интенсивности и эффективности коммуникации);

Интерактивное позиционирование включает четыре этапа интерактивного позиционирования: 1) выяснение набора позиций аудитории, 2) осмысление общего для этих позиций содержания, 3) переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом, 4) формирование нового набора позиций на основании нового смысла).

4. Выводы (рефлексия)

Рефлексия начинается с концентрации участников на эмоциональном аспекте, чувствах, которые испытывали участники в процессе занятия. Второй этап рефлексивного анализа занятия - оценочный (отношение участников к содержательному аспекту использованных методик, актуальности выбранной темы и др.). Рефлексия заканчивается общими выводами, которые делает педагог.

Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии:

– что произвело на вас наибольшее впечатление?
– что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало?
– есть ли что-либо, что удивило вас в процессе занятия?
– чем вы руководствовались в процессе принятия решения?
– учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы?
– как вы оцениваете свои действия и действия группы?
– если бы вы играли в эту игру еще раз, чтобы вы изменили в модели своего поведения?

Интерактивное обучение позволяет решать одновременно несколько задач, главной из которых является развитие коммуникативных умений и навыков. Данное обучение помогает установлению эмоциональных контактов между

учащимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих товарищей, обеспечивает высокую мотивацию, прочность знаний, творчество и фантазию, коммуникабельность, активную жизненную позицию, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность. Использование интерактивных форм в процессе обучения, как показывает практика, снимает нервную нагрузку обучающихся, дает возможность менять формы их деятельности, переключать внимание на узловые вопросы темы занятий.

Преподавателю кафедры необходимо глубоко вникнуть в данный вид обучения. Применение и подготовка студентов к той или иной интерактивной форме обучения для изучения конкретной дисциплины (темы занятия) должны быть отражены в рабочей программе дисциплины и в методических рекомендациях по подготовке к занятию в интерактивной (конкретной) форме.

Эффективность интерактивного обучения:

1. Интенсификация процесса понимания, усвоения и творческого применения знаний при решении практических задач за счет более активного включения обучающихся в процесс не только получения, но и непосредственного (здесь и теперь) использования знаний;
2. Повышает мотивацию и вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем, что дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности участников, побуждает их к конкретным действиям;
3. Обеспечивает не только прирост знаний, умений, навыков, способов деятельности и коммуникации, но и раскрытие новых возможностей обучающихся, является необходимым условием для становления и совершенствования компетентностей через включение участников образовательного процесса в осмысленное переживание индивидуальной и коллективной деятельности для накопления опыта, осознания и принятия ценностей;
4. Изменяет не только опыт и установки участников, но и окружающую действительность, так как интерактивные методы обучения являются имитацией интерактивных видов деятельности.

Структура методических рекомендаций по подготовке к занятиям интерактивной форме

Рекомендуется в структуру методических рекомендаций по подготовке студентов к интерактивным занятиям включать следующий алгоритм их проведения:

1. Подготовка занятия.
2. Вступление.
3. Основная часть.
4. Выводы (рефлексия).

В методических рекомендациях необходимо отразить следующие ключевые моменты:

– как студент может должен подготовиться к проведению данного вида занятий (изучение определенного материала, получение определенных специальных навыков, изучение различных методик решения поставленной задачи и т.п.);

– какую литературу при подготовке необходимо использовать;

– знания из каких разделов дисциплины (междисциплинарные связи) необходимо использовать;

– какой инструментарий будет необходим при проведении занятия;

– каким образом будет проводиться занятие (ход проведения занятия, сценарий, темы для обсуждения и т.п.);

– какие специальные средства будут использованы на интерактивном занятии (информационные, специальное оборудование и прочее);

– каковы правила поведения на данном занятии;

– какова роль каждого студента на данном занятии.

3. ИНТЕРАКТИВНАЯ ЛЕКЦИЯ

Интерактивная лекция – основная форма обучения теории вводной части курса. Целью интерактивной лекции является донесение информации и активное усвоение этой информации студентами.

Требования к проведению интерактивной лекции:

– двусторонний поток информации или диалогичность (студент не пишет конспект в классическом понимании);

– активный раздаточный материал (инновационный характер информации) и хорошая подготовка к лекциям студентов;

– постоянная интеркативизация, т.е. преодоление односторонности информационного потока с помощью ряда педагогических средств, технологических приемов, методов и технологий обучения, к которым можно отнести: интерпретационный диалог в ходе диалогового обучения (для конструктивного диалога необходимо, чтобы разрыв в опыте студента и опыте, который будет предложен преподавателем, не был велик); создание внутренней мотивации к предстоящей совместной работе, обеспечение психологического комфорта, установки на активный поиск и обретение новых знаний; преподавателю в ходе интерактивного занятия лучше «разговаривать, а не говорить» с аудиторией, что способствует созданию диалоговой формы обучения или же при необходимости имитировать диалог; немаловажный фактор современного педагога - «провоцирование улыбки». Добрый юмор способствует созданию необходимой среды для развития критического мышления; - слушатели лучше воспринимают то, что «хотят услышать», а потому, нужно «говорить то, что хотят услышать». Отсюда нужно помнить о личном интересе студентов, практической направленности материала;

– необходимо всегда помнить имена студентов, называть их по имени;

– соблюдение правил коллективной тренинговой работы - «все мнения имеют место быть», «критикуются не личности, а их идеи» и т.д.;

– использование интерактивных методов обучения (метод проблемного изложения, презентации, дискуссии, кейс-стади, работу в группах, метод мозгового штурма и т.д.);

– применение стратегий и приемов развития критического мышления (ассоциация, развернутая лекция, взаимное обучение, дневник двойной записи, дневник тройной записи, направленное чтение, кластер с категоризацией, общее и отличное, таксономия Блюма, аналитическая записка и т.д.);

– контрольные, которые позволяют проверить исследования и решать творческие задачи, направленные на самостоятельность и творческий поиск;

– фасилитирующая и целеполагающая роль преподавателя: преподаватель выступает как организатор, консультант и советчик в ходе занятия в субъект-субъектном режиме;

– информатизация образования или мультимедийное сопровождение занятия:

1) мультимедийная презентация материала лекции;
2) видеолекции;
3) демонстрация видеоматериалов;
4) работа с е-портфолио студентов и ППС;
5) работа в образовательном портале университета;
6) работа ППС со студентами в on-line и off-line режимах.

На интерактивной лекции кроме традиционных средств обучения - доски, мела, маркера целесообразно использовать мультимедийные средства обучения, что повышает качество и эффективность образования, так как возрастает значение визуализации учебной информации, так как активизируется наглядно-образное мышление – самое действенное и запоминающееся.

Преподаватель в мультимедиа лекционной аудитории получает дополнительный инструментарий для представления информации в разнородной форме (текст, графика, анимация, динамика, звук, цифровое видео). В таких системах лектор сам определяет последовательность и формы изложения материала.

Интерактивная лекция

Интерактивная лекция – выступление преподавателя перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

Лекция-пресс-конференция

Лекция-пресс-конференция – проводится как научно-практическое занятие, с заранее поставленной проблемой и системой докладов, длительностью 5-10 минут. Каждое выступление представляет собой логически законченный текст, заранее подготовленный в рамках предложенной преподавателем программы. Совокупность представленных

текстов позволит всесторонне осветить проблему. В конце лекции преподаватель подводит итоги самостоятельной работы и выступлений студентов, дополняя или уточняя предложенную информацию, и формулирует основные выводы.

Лекция вдвоем (бинарная лекция)

Лекция вдвоем (бинарная лекция) – это разновидность чтения лекции в форме диалога двух преподавателей (либо как представителей двух научных школ, либо как теоретика и практика). Необходимы: демонстрация культуры дискуссии, вовлечение в обсуждение проблемы студентов.

Лекция с заранее запланированными ошибками

Лекция с заранее запланированными ошибками – рассчитана на стимулирование студентов к постоянному контролю предлагаемой информации (поиск ошибки: содержательной, методологической, методической, орфографической). В конце лекции проводится диагностика слушателей и разбор сделанных ошибок.

Проблемная лекция

Проблемная лекция – на этой лекции новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания студентов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

4. ИНТЕРАКТИВНЫЙ СЕМИНАР

Среди разнообразных форм организации учебных занятий определенное место занимают семинары.

Семинар – это один из видов занятий, главная цель которого состоит в том, чтобы обеспечить студентам возможности практического использования теоретических знаний в условиях, моделирующих формы деятельности научных работников, предметный и социальный контексты этой деятельности.

Обобщающие семинары

Исследования педагогов-ученых показали, что наибольшие обучающие и развивающие возможности имеют обобщающие семинары, которые применяются с целью обобщения и систематизации знаний учащихся по какой-то изученной теме. Кроме того, дидактический эффект имеют вводные семинары, которые предваряют изучение темы и позволяют учащимся самостоятельно разобраться, поработать с определенной учебной литературой, поразмышлять над вопросами, проблемами, которые еще предстоит изучить.

Семинарские занятия являются гибкой формой обучения, предполагающей наряду с направляющей ролью преподавателя интенсивную самостоятельную

работу будущих специалистов. Семинар связан со всеми видами учебной работы, и прежде всего с лекционным преподаванием и самостоятельными занятиями студентов. Поэтому эффективность семинара во многом зависит от качества лекций и самоподготовки студентов.

Семинарская форма проведения занятий развивается, более гибко реагируя на потребности формирования развитой личности студента. В настоящее время появилось множество разновидностей семинаров, каждый из которых предоставляет специфические условия для проявления активности студента.

Спецсеминар

В вузах все более широкое распространение получают спецсеминары - семинары исследовательского типа с независимой от лекционного курса тематикой, целью которых является углубленное изучение отдельных научно-практических проблем, с которыми столкнется будущий специалист.

Существенное влияние на эффективность достижения целей семинарского занятия оказывает расположение участников, задающее тот или иной способ их общения. Традиционно группа студентов располагается в затылок друг другу, лицом к преподавателю. В этом случае реализуется групповая форма занятий: в каждый момент времени один человек-преподаватель-взаимодействует с группой как с целым, выполняет обучающую функцию по отношению ко всем. При выступлении на семинаре студент как бы берет эту функцию на себя, однако групповой способ общения сохраняется. Фактически на таком семинаре воспроизводится классическая форма лекционных занятий, которая, в свою очередь, напоминает форму школьного урока, возникшую исторически раньше.

Личностного включения студентов на таком семинаре не происходит, сковывается интеллектуальная инициатива, она принадлежит в основном преподавателю. Велика психологическая дистанция между ним и студентами, ставятся барьеры общения и взаимодействия. Студенты имеют возможность «спрятаться» за другого, отсидеться, отмолчаться, заниматься во время лекции или семинара другой работой.

Студент самой формой организации занятия ставится в пассивную позицию, речевая активность сводится к минимуму, каждый высказывается с особого позволения преподавателя. Основная масса студентов молча «потребляет информацию и не имеет достаточной практики формулирования мысли на профессиональном языке. Язык, речь, по сути, выключены из учебной активности, а ведь речь является средством выражения мысли, выполняет функции объективации профессионального мышления.

В работах А. А. Вербицкого приводятся данные зарубежного опыта организации взаимодействия участников обсуждения на семинарских занятиях, не потерявшие актуальности и сейчас.

Если преподаватель сидит отдельно от студентов и все они обращены к нему лицом, участники дискуссии адресуют свои высказывания преимущественно ему, но не друг другу. Если же он сидит среди студентов или

как бы со стороны наблюдает их действия, становятся более частыми обращения студентов друг к другу, но не к преподавателю.

Замечено, что принцип «круглого стола», т. е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию их активности, увеличению количества высказываний, к более принципиальному характеру дискуссии. Преподаватель также располагается в круге, что не мешает ему управлять группой. Это создает менее формальную обстановку, возможности для личностного включения каждого в общение, повышает мотивацию студентов, включает невербальные средства общения: мимику, жесты, эмоциональные проявления и т. п. Принцип круглого стола присущ наиболее активной форме организации семинарского занятия - интерактивной.

Цель семинарского занятия при интерактивной работе является, с одной стороны, целью всех участников семинара, а с другой – личной целью каждого из них и отражает общественно значимую цель, заложенную преподавателем как своего рода посредником между социальным заказом общества и студентом. Это цель общего и профессионального развития личности будущего специалиста, конкретизированная в целях и задачах семинарского занятия и их системы, в целях обучения и воспитания.

Проведение семинарских занятий в интерактивной форме – непростая задача для преподавателя и студентов. Здесь нужен опыт, тщательное проектирование коммуникативных отношений, соответствующая требованиям принципа проблемности, обработка содержания семинарского занятия. На этом этапе студенты становятся союзниками с преподавателями, проявляют высокий уровень заинтересованности и активности, творчески подходят к делу.

Реализация этих принципиальных для интерактивного обучения положений привела к созданию ряда специфических форм семинарских занятий.

Семинар-дискуссия

Организуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических проблем, теоретико-практического мышления будущего специалиста.

Цель семинара-дискуссии – предоставить каждому студенту возможность практического использования в речи теоретических понятий в ходе формулирования собственных точек зрения на обсуждаемые проблемы, доказательства или опровержения истинности каких-то посылок, принятия согласованных решений и т. п.

Особенностью такого семинарского занятия является возможность равноправного и активного участия каждого студента в обсуждении теоретических позиций, предлагаемых решений, в оценке их правильности и обоснованности. Это раскрепощает интеллектуальные возможности студентов, резко снижает барьеры общения, повышает продуктивность общения.

На семинаре-дискуссии студент должен научиться точно выражать свои мысли в докладах и выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, опровергать ошибочную позицию сокурсника. В такой работе студент получает возможность для целеобразования и целеосуществления, т. е. построения собственной деятельности, что и обусловливает высокий уровень его интеллектуальной и личностной активности, включенности в процесс учебного познания.

Показателем развития формы семинара-дискуссии может быть использования элементов мозгового штурма и деловой игры. В первом случае участники стремятся выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике, а потом выделяются главные, обсуждаются и развиваются, оцениваются возможности их доказательства или опровержения.

По данным М. В. Кларина, в мировом педагогическом опыте получили распространение следующие формы дискуссии:

1. *Круглый стол* – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа обучающихся (обычно около 5 человек), во время которой происходит обмен мнениями, как между ними, так и с остальной аудиторией.

2. *Заседание экспертной группы* («панельная дискуссия»), на которой вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы (четыре-шесть участников с заранее назначенным председателем), а затем они излагают свои позиции всему классу.

3. *Форум* – обсуждение, сходное с заседанием экспертной группы, в ходе которого эта группа вступает в обмен мнениями с аудиторией (классом, группой).

4. *Симпозиум* – более формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы аудитории.

5. *Дебаты* – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников-представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), - и опровержений. Вариантом этого обсуждения являются парламентские дебаты («британские дебаты»).

6. *Техника аквариума* – особый вариант организации обсуждения, при котором после непродолжительного группового обмена мнениями по одному представителю от команды участвуют в публичной дискуссии. Члены команды могут помогать своему представителю советами, передаваемыми в записках или во время тайм-аута.

Для эффективной организации и проведения дискуссии может быть рекомендовано использование интерактивных методов обучения.

Деловая игра – это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Деловые игры в профессиональном обучении воспроизводят действия участников, стремящихся найти оптимальные пути решения производственных, социально-экономических

педагогических, управленческих и других проблем.

Началу деловой игры предшествует изложение проблемной ситуации, формирование цели и задач игры, организация команд и определение их заданий, уточнение роли каждого из участников. Взаимодействие участников игры определяется правилами, отражающими фактическое положение дел в соответствующей области деятельности. Подведение итогов и анализ оптимальных решений завершают деловую игру.

С помощью деловой игры можно определить: наличие тактического и (или) стратегического мышления; способность анализировать собственные возможности и выстаивать соответствующую линию поведения; способность анализировать возможности и мотивы других людей и влиять на их поведение.

Проведение деловой игры, как правило, состоит из следующих частей:

– инструктаж преподавателя о проведении игры (тема, цель, содержание, конечный результат, формирование игровых коллективов и распределение ролей);

– изучение студентами документации (сценарий, правила, поэтапные задания), распределение ролей внутри подгруппы;

– собственно игра (изучение ситуации, обсуждение, принятие решения, оформление);

– публичная защита предлагаемых решений;

– определение победителей игры;

– подведение итогов и анализ игры преподавателем.

Использование деловых игр способствует развитию навыков критического мышления, коммуникации, решения проблем, обработки различных вариантов поведения в проблемных ситуациях.

В учебном процессе применяют различные модификации деловых игр.

Разыгрывание ролей направлено на получение студентами опыта социальных отношений в «должностных» позициях.

Деловая игра позволяет упорядочить знания, умения, навыки, полученные на всех предшествующих этапах обучения, и «свинтить» их в своем сознании в целостную динамическую систему. В основе деловых игр лежит имитационное моделирование. Важнейшей особенностью деловых игр является то, что в них рассматриваются проблемы социального управления, главная часть которого - участие принимающих решение людей (субъекта управления). Выделим психолого-педагогические принципы организации деловой игры: имитационного моделирования конкретных условий и динамики производства; игрового моделирования содержания и форм профессиональной деятельности; совместной деятельности; диалогического общения; двуплановости; проблемности содержания.

В деловой игре моделируемая система рассматривается как динамическая.

В процессе игры это проявляется в виде «цепочки решений».

Имитационные игры. На занятиях имитируется деятельность какой-либо организации, предприятия или его подразделения. Имитироваться могут события, конкретная деятельность людей (деловое совещание, обсуждение

плана) и обстановка, условия, в которых происходит событие или осуществляется деятельность (кабинет начальника цеха, зал заседаний). Сценарий имитационной игры, кроме сюжета события, содержит опиие структуры и назначения имитируемых процессов и объектов.

Исполнение ролей (ролевые игры). В этих играх отрабатывается тактика поведения, действий, выполнение функций и обязанностей конкретного лица. Для проведения игр с исполнением роли разрабатывается модель-пьеса ситуации, между обучающимися распределяются роли с «обязательным их содержанием», характеризующиеся различными интересами; в процессе их взаимодействия должно быть найдено компромиссное решение проблемы. В основе разыгрывания ролей всегда лежит конфликтная ситуация. Обучающие, не получившие роли, наблюдают за ходом игры, выступают арбитрами и участвуют в ее заключительном анализе.

«Деловой театр» (метод инсценировки). В нем разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке. Студент должен вжиться в образ определенного лица, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача метода инсценировки – научить ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, к приказу. Для метода инсценировки составляется сценарий, где описывается конкретная ситуация, функции и обязанности конкретных лиц, их задачи.

Игровое проектирование является практическим занятием или циклом занятий, суть которых состоит в разработке инженерного, конструкторского, технологического и других видов проектов в игровых условиях, максимально воссоздающих реальность. Этот метод отличается высокой степенью сочетания индивидуальной и совместной работы студентов. Создание общего для группы проекта требует, с одной стороны, знание каждым технологии процесса проектирования, а с другой – умений вступать в общение и поддерживать межличностные отношения с целью решения профессиональных вопросов. Игровое проектирование может перейти в реальное проектирование, если его результатом будет решение конкретной практической проблемы, а сам процесс будет перенесен в условия действующего предприятия.

Познавательно-дидактические игры не относятся к деловым играм. Они предполагают лишь включение изучаемого материала в необычный игровой контекст и иногда содержат лишь элементы ролевых игр. Такие игры могут проводиться в виде копирования научных, культурных, социальных явлений (конкурс знатоков, «Поле чудес», КВН и т.д.) и в виде предметно-содержательных моделей, (например, игры-путешествия, когда надо разработать рациональный маршрут, пользуясь различными картами).

Анализ конкретных ситуаций. Конкретная ситуация – это любое событие, которое содержит в себе противоречие или вступает в противоречие с окружающей средой. Ситуации могут нести в себе как позитивный, так и отрицательный опыт. Все ситуации делятся на простые, критические и

экстремальные

Кейс-метод. Кейс-метод (от английского case – случай, ситуация) - усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, осознанный на обучении путем решения конкретных задач - ситуаций (решение кейсов).

Непосредственная цель метода case-study – обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы делятся на практические (отражающие реальные жизненные ситуации), обучающие (искусственно созданные, содержащие значительные элемент условности при отражении в нем жизни) и исследовательские (ориентированные на проведение исследовательской деятельности посредствам применения метода моделирования)

Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным активным методам обучения. При анализе конкретных ситуаций у обучающихся развиваются навыки групповой, командной работы, что расширяет возможности для решения типичных проблем в рамках изучаемой тематике.

При изучении конкретных ситуаций студент должен понять ситуацию, оценить обстановку, определить, есть ли в ней проблема и в чем ее суть. Определить свою роль в решении проблемы и выработать целесообразную линию поведения. Метод конкретных ситуаций можно разбить на этапы: подготовительный, ознакомительный, аналитический и итоговый.

Метод case-study развивает следующий навыки:

1. Аналитические – умение отличать данные от информации, классифицировать, выделять существенную и несущественную информацию, анализировать, представлять и добывать ее, находить пропуски информации и уметь восстанавливать их. Мыслить ясно и логично.
2. Практические – пониженный по сравнению с реальной ситуацией уровень сложности проблемы, представленной в кейсе, способствует формированию на практике навыков использования различных методов и принципов.
3. Коммуникативные – умение вести дискуссию, убеждать окружающих, использовать наглядный материал, кооперироваться в группы, защищать собственную точку зрения, составлять краткий, но убедительный отчет.
4. Социальные – оценка поведения людей, умение слушать, поддерживать в дискуссии или аргументировать противоположное мнение и т.п.
5. Самоанализ – несогласие в дискуссии способствует осознанию и анализу мнения других и своего собственного.

Кейс должен удовлетворять следующим требованиям:

- соответствовать четко поставленной цели создания;
- иметь соответствующий уровень трудности;
- иллюстрировать несколько аспектов:

– быть актуальным на сегодняшний день;
– иллюстрировать типичные ситуации;
– развивать аналитическое мышление;
– провоцировать дискуссию;
– иметь несколько решений.

Мозговая атака (мозговой штурм). Это одна из наиболее известных форм поиска оригинальных решений различных задач, продуцирования новых идей. Она была предложена американским психологом А. Осборном в 1950-е годы. В настоящее время считается одной из форм активизации обучения и лежит в основе многих деловых и дидактических игр. Форма тщательно разработана и предполагает реализацию требований по организации группы участников, технологии проведения и правилам поведения, может использоваться и как метод интерактивного обучения. Широкое распространение мозговой атаки привело к созданию ряда модификаций, в числе которых называют:

1. *Дельфи (Дельфийская процедура)*. Форма предложена О. Хелмером. Предусматривает индивидуальное генерирование идей и их публичную защиту.

2. *Мыслерешето.* В соответствии с этой формой процедура начинается с письменного оформления индивидуальных предложений, желаний, идей каждого участника. Затем следует их «просеивание» в малых группах, т. е. фиксация и генерация предложений, представляющих общий интерес для всех членов группы, оформление сводных предложений, их представление на общее обсуждение, комментирование и дополнение, сравнительное оценивание с целью выработки наилучшего варианта и, наконец, дополнение этого варианта наиболее ценными дополнениями других групп.

Преимущество этих вариантов мозговой атаки в стопроцентной активности участников. Недостаток - в большой привязанности к индивидуальным предложениям и идеям, высказанным на первом этапе.

Дидактические игры. Учебные занятия, организуемые в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, интерактивного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания.

Ролевая игра. Это интерактивная форма экспериментального поведения, обладающая социализирующим эффектом, который зависит от мировоззренческих позиций играющего. Главное отличие ролевых игр в том, что участники воздействуют не на модель системы, а на модель управления, и именно она выступает динамически изменяющимся объектом.

Внедрение форм интерактивного обучения в учебный процесс традиционно рассматривается с позиций системного подхода. Отправными точками берутся государственные стандарты, квалификационные характеристики, тематические планы. Предполагается создание в вузе целевых предметно-методических комиссий, разработка планов внедрения. Потом переходят к выбору форм и мест в учебном процессе, где будут эти формы использоваться.

Кроме того, нужно теоретически и практически подготовить

преподавателей к такой деятельности. Очевидно также, что формы интерактивного обучения не должны восприниматься как единственное возможное в современных условиях средство обучения.

Учитывая сложности, с которыми столкнется начинающий разработчик интерактивных форм обучения, а также отсутствие единой методики их разработки и внедрения в учебный процесс, можно предложить технологию поэтапного внедрения.

Тренинг. Тренинг (англ. training от train - обучать, воспитывать) - метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок.

Тренинг - форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении.

Достоинство тренинга заключается в том, что он обеспечивает активное вовлечение всех участников в процесс обучения.

Можно выделить основные типы тренингов по критерию направленности воздействия и изменений - навыковый, психотерапевтический, социально-психологический, бизнес-тренинг.

Навыковый тренинг направлен на формирование и выработку определенного навыка. Большинство бизнес-тренингов являются навыковыми, например, тренинг переговоров, самопрезентации, техники продаж и др.

Психотерапевтический тренинг (более корректное название - психотерапевтическая группа) направлен на изменение в сознании. Эти группы соотносятся с существующими направлениями психотерапии - психодраматические, гештальт-группы, группы телесно- ориентированной, танце-двигательной терапии и др.

Социально-психологический тренинг (СПТ) занимает промежуточное положение, он направлен на изменения и в сознании, и в формировании навыков. СПТ зачастую направлен на смену социальных установок и развитие умений и опыта в области межличностного общения. Сегодня этот метод активно используется в работе с детьми, родителями, профессионалами социономической (работа с людьми) группы, руководителями предприятий и организаций.

Основная цель социально-психологического тренинга - повышение компетентности в общении. Она может быть конкретизирована в ряде задач с различной формулировкой, но обязательно связанных с приобретением знаний, формированием умений, навыков, развитием установок, определяющих поведение в общении, перцептивных способностей человека, коррекцией и развитием системы отношений личности.

В рамках учебной деятельности приемы формирования группы рекомендуется использовать в следующих учебных ситуациях:

- при запуске новой учебной программы (проекта);
- в начале работы малых групп сотрудничества;

– когда нужно сделать паузу и переключить внимание обучающихся с одного вопроса на другой;

– в конце занятия, когда обучающиеся устали;

– перед началом проведения тренингов, семинаров и других учебных мероприятий, предусматривающих групповые формы деятельности.

Метод Сократа. Метод Сократа – метод вопросов, предполагающих критическое отношение к догматическим утверждениям, называется еще как метод «сократовской иронии». Это умение извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов, подразумевающих короткий, простой и заранее предсказуемый ответ.

Метод диалектический, т.к. он приводит мысль в движение (спор мысли с самой собой, постоянное направление ее к истине). В основе данного метода и сегодня остался диалог как столкновение противоположностей, противоположных точек зрения.

Преимущества метода:

1. Он держит внимание собеседника, не дает отвлечься.
2. Если что-то в вашей логической цепочке для собеседника неубедительно, вы это вовремя заметите.
3. Собеседник приходит к истине сам (хотя и с вашей помощью).

Дискуссия может использоваться и как метод и как форма, то есть может проводиться в рамках других занятий, мероприятий, являясь их элементом. В вузовском обучении могут использоваться любые виды дискуссии.

По окончании семинара-дискуссии преподаватель делает выводы, подводит итоги, оценивает вклад каждого и группы в целом в решение проблемы семинара. Нельзя подавлять своим авторитетом инициативу студентов, надо создать обстановку уверенности в том, что несогласие с позицией преподавателя в дискуссии не повлечет за собой неприязни, снижения оценки на экзамене. Нужно создать условия интеллектуальной раскованности, использовать приемы преодоления барьеров общения, стремиться к власти авторитета, а не к авторитету власти, реализовать в конечном счете педагогику сотрудничества.

Семинар-исследование

В начале семинара студенты образуют несколько подгрупп по 3-5 человек, которые получают список из заранее заготовленных проблемных вопросов. Для того чтобы ответить на эти вопросы, студенты должны обменяться мнениями, провести дискуссию, «доисследовать» проблему, пользуясь любыми источниками информации. Подгруппа готовит выступление представителя с ответами на проблемные вопросы. Затем идут доклады других подгрупп, а на последнем этапе семинара вырабатывается позиция всей студенческой группы. Преподаватель подводит итоги, оценивает работу студентов.

Во всех представленных формах семинарского занятия и других интерактивных формах обучения студенты получают реальную практику формулирования и отстаивания своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т. е. превращения информации в знания, а знаний - в убеждения и взгляды. На таких семинарах формируются предметные и социальные качества

профессионала, достигаются цели обучения и воспитания личности будущего специалиста.

Видео-телеконференция

Видео-телеконференция – вузовское, межвузовское собрание, совещание представителей вузов с обменом звуко- и видеоинформации. Такие собрания обычно проводятся в оборудованных конференц-залах с использованием специального оборудования для конференций (проекторы, экраны, системы синхронного перевода и пр.)

Технология видеоконференции позволяет людям видеть и слышать друг друга, обмениваться данными и совместно обрабатывать их в интерактивном режиме. Количество участников может быть два и более (видеоконференцсвязь). Это дает возможность соединения с разными городами, странами.

Видеоконференции значительно расширяют возможности общения людей между собой, улучшают качество обучения студентов заочной формы обучения.

Научная дискуссия, диспут

Дискуссия - это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми.

К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность.

Для проведения групповой дискуссии все студенты, присутствующие на практическом занятии, разбиваются на небольшие подгруппы, которые обсуждают те или иные вопросы, входящие в тему занятия. Обсуждение может организовываться двояко: либо все подгруппы анализируют один и тот же вопрос, либо какая-то крупная тема разбивается на отдельные задания. Результатами обсуждения могут быть составление списка интересных мыслей, выступление одного или двух членов подгрупп с докладами, составление методических разработок или инструкций, составление плана действий.

Очень важно в конце дискуссии сделать обобщения, сформулировать выводы, показать, к чему ведут ошибки и заблуждения, отметить все идеи и находки группы.

Разновидностью свободной дискуссии является *форум*, где каждому желающему дается неограниченное время на выступление, при условии, что его выступление вызывает интерес аудитории.

Каждый конкретный форум имеет свою тематику - достаточно широкую, чтобы в её пределах можно было вести многоплановое обсуждение. Обычно форум имеет возможность поиска по своей базе сообщений. Отклонение от начальной темы обсуждения (т. н. оффтоп) часто запрещено правилами форума.

Диспут (происходит от латинского disputare - рассуждать, спорить) - коллективное обсуждение нравственных, политических, литературных,

научных, профессиональных и других проблем, которые не имеют общепринятого, однозначного решения. В процессе диспута его участники высказывают различные суждения, точки зрения, оценки тех или иных событий, проблем. Важной особенностью диспута является строгое соблюдение заранее принятого регламента и темы.

Дебаты – это чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов, направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Цель получения определённого результата - сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции.

В настоящее время дебаты как форма обсуждения проблемы широко используются в преподавании дисциплин как гуманитарного, так естественнонаучного цикла. Дебаты на сегодняшний день являются одной из самых эффективных педагогических технологий, которые позволяют не только овладеть соответствующими изучаемой дисциплине навыками, но и способствуют развитию творческой активности личности, формируют умение представлять и отстаивать свою позицию, навыки ораторского мастерства, умение вести толерантный диалог и лидерские качества.

Использование дебатов в учебном процессе способствует созданию устойчивой мотивации обучения. При этом достигается личностная значимость учебного материала для обучающихся, наличие элемента состязательности стимулирует творческую, поисковую деятельность, а также тщательную проработку основного изучаемого материала, позволяет решать следующие задачи:

– обучающие, так как способствуют закреплению, актуализации полученных ранее знаний, овладению новыми знаниями, умениями и навыками;

– развивающие, так как способствуют развитию интеллектуальных, лингвистических качеств, творческих способностей, формируя тем самым основные общие компетентности обучающегося и преподавателя. Дебаты развивают логику, критическое мышление, позволяют сформировать системное видение проблемы, наличие взаимосвязей событий и явлений, различных аспектов их рассмотрения, способствуют формированию культуры спора, терпимости, признанию множественности подходов к решению проблемы;

– коммуникативные, так как учебная деятельность осуществляется в межличностном общении, обучение проходит в процессе совместной деятельности.

Методы работы в малых группах

Групповое обсуждение какого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала.

Оптимальное количество участников – 5-7 человек. Перед

обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ.

Преподаватель может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др.

В результате группового обсуждения вырабатывается групповое решение совместно с преподавателем.

Разновидностью группового обсуждения является круглый стол.

Круглый стол – общество, собрание в рамках более крупного мероприятия (съезда, симпозиума, конференции). Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов.

Круглый стол - это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией.

Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у обучающихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важной задачей при организации «круглого стола» является:

– обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме;

– иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото-, кинодокументы);

– тщательная подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы).

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать некоторые особенности:

а) нужно, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» предполагает расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии. Такое расположение участников приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение, повышает мотивацию обучающихся, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.

6) преподаватель также располагается в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку, по сравнению с

общепринятой, где он сидит отдельно от студентов, они обращены к нему лицом. В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу. А если преподаватель сидит среди студентов, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами.

«Круглый стол» целесообразно организовать следующим образом:

1) преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

2) вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3) для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (юрист, социолог, психолог, экономист);

4) в ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности.

Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Коллоквиум – (лат. colloquium - разговор, беседа) рассматривается как:

1) одна из форм учебных занятий в системе образования, имеющая целью выяснение и повышение знаний студентов. На коллоквиумах обсуждаются: отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса (обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий), рефераты, проекты и др. работы обучающихся;

2) научное собрание, на котором заслушиваются и обсуждаются доклады;

3) форма контроля, разновидность устного экзамена, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов по данной теме дисциплины.

Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, студент в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

Метод проектов – это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи - решения проблемы, лично значимой для обучающихся и оформленной в виде некоего конечного продукта.

Основное предназначение метода проектов состоит в предоставлении обучающимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе

решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей. Если говорить о методе проектов как о педагогической технологии, то эта технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути. Преподавателю в рамках проекта отводится роль разработчика, координатора, эксперта, консультанта.

Метод портфолио (итал. portfolio - ‘портфель, англ. - папка для документов) – современная образовательная технология, в основе которой используется метод аутентичного оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности.

Портфолио как подборка сертифицированных достижений, наиболее значимых работ и отзывов на них.

Виды портфолио в вузе:

деятельность	индивидуальная	групповая
образовательная	портфолио студента, выпускника вуза	портфолио студенческой группы
профессиональная	портфолио преподавателя, административного работника вуза	портфолио кафедры, специализации, вуза

Skype – бесплатное программное обеспечение с закрытым кодом, обеспечивающее шифрованную голосовую связь через Интернет между компьютерами, а также платные услуги для звонков на мобильные и стационарные телефоны.

Блог – (англ. blog, от web log - интернет-журнал событий, интернет-дневник, онлайн- дневник) - веб-сайт, основное содержимое которого - регулярно добавляемые записи (посты), содержащие текст, изображения или мультимедиа. Для блогов характерны недлинные записи временной значимости. Людей, ведущих блог, называют блогерами. Совокупность всех блогов Сети принято называть блогосферой.

По авторскому составу блоги могут быть личными, групповыми (корпоративными, клубными), общественными (открытыми). По содержанию – тематическими или общими. По размещению – сетевыми (на службе блогов) и автономными (на самостоятельной системе управления содержимым и самостоятельном хостинге).

Для блогов характерна возможность публикации отзывов (комментариев, «комментов») посетителями. Она делает блоги средой сетевого общения, имеющей ряд преимуществ перед электронной почтой, группами новостей, веб-форумами и чатами. Таким образом, преподаватель может создать в интернете свой блог или журнал, в нем разбить участников на курсы и темы, и внутри этих журналов и форумов идет общение между студентами и преподавателями по различным проблемам.

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
профиль «Начальное образование»

Методические рекомендации для преподавателей по организации и проведению лекционных занятий по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль подготовки «Начальное образование» составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 44.03.01 Педагогическое образование (квалификация - бакалавр). Предназначены для заочной формы обучения.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Основные функции лекции как формы обучения 4
2. Виды лекций 5
3. Методика чтения лекции для преподавателей 16

1. ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ ЛЕКЦИИ КАК ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

Лекция – это ведущая форма группового обучения. Ведущей она является потому, что именно с нее начинается изучение каждой новой дисциплины, темы. И только после лекции следуют другие, подчиненные ей формы обучения: семинары, практические занятия и т. д.

Методологическое значение лекции состоит в том, что в ней раскрываются фундаментальные теоретические основы учебной дисциплины и научные методы, с помощью которых анализируются жизненные явления. В целом можно сказать, что лекции как форме и методу обучения присущи три основные педагогические функции, которые определяют ее возможности и достоинства в учебном процессе: познавательная, развивающая и организующая.

Познавательная функция выражается в понимании слушателями основ науки, научно обоснованных путей решения практических задач. Лекция призвана дать им взаимосвязанное, доказательное и отчетливое представление о самых сложных моментах в практической деятельности специалистов. Именно это, а не запоминание каждого слова или цифры, продиктованных лектором, является главным в познавательной функции. Кроме того, следует помнить, что познавательная функция всякой лекции связана и с тем, что в живой разговорной речи самые сложные вопросы разъяснить и понять легче, чем тогда, когда они изложены письменно. Значит одно из основных достоинств лекции – это передача учебного материала не беззвучными строками текста, а конкретным человеком-преподавателем. Лекция достигает цели, если помимо сообщения информации она выполняет развивающую функцию, то есть по содержанию и форме она ориентирована не на память, а на мышление обучаемых, призвана не только преподнести им знания, но и научить их самостоятельно мыслить. Именно такие предпосылки содержит лекция, подготовленная на высоком профессиональном уровне. В повседневном и интенсивном упражнении в научном мышлении и заключается главная ценность лекции.

Следовательно, развивающая функция лекции находится в зависимости от грамотно подобранного и составленного содержания лекции и методики его изложения. Стремление лектора не просто изложить голые факты, а логично расположить материал, доказать его истинность, привести к обоснованным выводам, научить слушателей думать, искать ответы на возникающие вопросы и рассматривать приемы такого поиска – все это отличительные черты лекции, выполняющей в полной мере развивающую функцию.

Организующая функция лекции предусматривает, в первую очередь, управление самостоятельной работой как в процессе лекции, так и во внеурочное время. Эта функция сознательно усиливается проведением семинаров и практических занятий. В данном случае лектор рекомендует литературу, обращает внимание слушателей на то, что необходимо изучить и с

чем сопоставить. Полученные в ходе лекции выводы и результаты служат основой при самостоятельной проработке рекомендованной литературы.

2. ВИДЫ ЛЕКЦИЙ

Современная дидактика рассматривает лекцию как развивающуюся форму обучения, то есть методика ее чтения должна меняться, исходя из целей, определяющих необходимый уровень усвоения программного материала. Обобщенный передовой педагогический опыт позволяет выделить наиболее встречающиеся разновидности лекций, каждой их которых присущи свои методы чтения.

Вводная лекция

Она читается, как правило, в начале дисциплины с целью ориентации на ее изучение. В данном случае раскрываются цели, задачи, структура курса (дисциплины), ее место в ОПОП.

Основным методом чтения вводной лекции является популярное, как правило, монологическое изложение учебного материала, ориентирующее на предстоящее изучение учебной дисциплины с постановкой преподавателем отдельных проблем и путей их решения. Особенность данной лекции состоит в том, что в ней лектор должен стремиться раскрыть суть изучаемого курса (дисциплины). В основе своей лекция призвана дать знания на уровне общего представления о содержании дисциплины.

Цель установочной лекции – дать общие или конкретные установки на самостоятельное овладение программным материалом той или иной дисциплины.

Проблемная лекция

Начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. Проблемные вопросы отличаются от не проблемных тем, что скрытая в них проблема требует не однотипного решения, то есть, готовой схемы решения в прошлом опыте нет. С помощью проблемной лекции обеспечивается достижение трех основных дидактических целей: усвоение студентами теоретических знаний; развитие теоретического мышления; формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета и профессиональной мотивации будущего специалиста.

Успешность достижения цели проблемной лекции обеспечивается взаимодействием преподавателя и студентов. Основная задача преподавателя состоит не только в передаче информации, а в приобщении студентов к объективным противоречиям развития научного знания и способам их разрешения. Это формирует мышление студентов, вызывает их познавательную активность. В сотрудничестве с преподавателем студенты узнают новые знания, постигают теоретические особенности своей профессии. Педагог должен использовать во время лекции такие средства общения, которые обеспечивают наиболее эффективную передачу самой личности

педагога. Так как, чем ближе педагог к некоторому образцу профессионала, тем больше влияние преподавателя на студентов и тем легче достигаются результаты обучения. На проблемной лекции в совместной деятельности преподавателя и студентов достигается цель общего и профессионального развития личности специалиста. В отличие от содержания информационной лекции, которое предлагается преподавателем в виде известного, подлежащего лишь запоминанию материала, на проблемной лекции новое знание вводится как неизвестное для студентов.

Полученная информация усваивается как личностное открытие еще не известного для себя знания, что позволяет создать у студентов иллюзию «открытия» уже известного в науке. Проблемная лекция строится таким образом, что познания учащегося приближаются к поисковой, исследовательской деятельности. Здесь участвуют мышление студента и его личностное отношение к усваиваемому материалу. В течение лекции мышление студентов происходит с помощью создания преподавателем проблемной ситуации до того, как они получат всю необходимую информацию, составляющую для них новое знание. В традиционном обучении поступают наоборот – вначале дают знания, способ или алгоритм решения, а затем примеры, на которых можно поупражняться в применении этого способа. Таким образом, студенты самостоятельно пробуют найти решение проблемной ситуации.

Компонентами проблемной ситуации являются объект познания (материал лекции) и субъект познания (учащийся), процесс мыслительного взаимодействия субъекта с объектом и будет познавательной деятельностью, усвоение нового, неизвестного еще для учащегося знания, содержащееся в учебной проблеме. Лекция строится таким образом, чтобы обусловить появление вопроса в сознании учащегося. Учебный материал представляется в форме учебной проблемы. Она имеет логическую форму познавательной задачи, отмечающей некоторые противоречия в ее условиях и завершающейся вопросами, которые это противоречие объективирует. Проблемная ситуация возникает после обнаружения противоречий в исходных данных учебной проблемы.

Для проблемного изложения отбираются важнейшие разделы курса, которые составляют основное концептуальное содержание учебной дисциплины, являются наиболее важными для будущей профессиональной деятельности и наиболее сложными для усвоения студентами. Учебные проблемы должны быть доступными по своей трудности для студентов, они должны учитывать познавательные возможности обучаемых, исходить из изучаемого предмета и быть значимыми для усвоения нового материала и развития личности – общего и профессионального. В условиях проблемной лекции происходит устное изложение материала диалогического характера. С помощью соответствующих методических приемов (постановка проблемных и информационных вопросов, выдвижение гипотез и их подтверждение или

опровержение, обращение к студентам за помощью и др.) преподаватель побуждает студентов к совместному размышлению, дискуссии, которая может начаться непосредственно на лекции или на следующем семинаре. Чем выше степень диалогичности лекции, тем больше она приближается к проблемной и тем выше ее ориентирующий, обучающий и воспитывающий эффекты. И, наоборот, чем ближе лекция к монологическому изложению, тем в большей мере она приближается к информационной. Итак, лекция становится проблемной в том случае, когда в ней реализуется принцип проблемности.

При этом необходимо выполнение двух взаимосвязанных условий: реализация принципа проблемности при отборе и дидактической обработке содержания учебного курса до лекции; реализация принципа проблемности при развертывании этого содержания непосредственно на лекции. Первое достигается разработкой преподавателем системы познавательных задач – учебных проблем, отражающих основное содержание учебного предмета; второе – построением лекции как диалогического общения преподавателя с студентами. Диалогическое общение может строиться как живой диалог преподавателя с студентами по ходу лекции на тех этапах, где это целесообразно, либо как внутренний диалог (самостоятельное мышление), что наиболее типично для лекции проблемного характера. Во внутреннем диалоге студенты вместе с преподавателем ставят вопросы и отвечают на них или фиксируют вопросы в конспекте для последующего выяснения в ходе самостоятельных заданий, индивидуальной консультации с преподавателем или же обсуждения с другими студентами, а также на семинаре или практическом занятии. Диалогическое общение является необходимым условием для развития мышления студентов, поскольку по способу своего возникновения мышление диалогично.

Стиль общения преподавателя на проблемной лекции: преподаватель входит в контакт с студентами не как «законодатель», а как собеседник, пришедший на лекцию «поделиться» с ними своим личностным содержанием; преподаватель не только признает право учащегося на собственное суждение, но и заинтересован в нем; новое знание выглядит истинным не только в силу авторитета преподавателя, ученого или автора учебника, но и в силу доказательства его истинности системой рассуждений; материал лекции включает обсуждение различных точек зрения на решение учебных проблем, воспроизводит логику развития науки, ее содержания, показывает способы разрешения объективных противоречий в истории науки; общение с студентами строится таким образом, чтобы подвести их к самостоятельным выводам, сделать соучастниками процесса подготовки, поиска и нахождения путей разрешения противоречий, созданных самим же преподавателем; преподаватель строит вопросы к вводимому материалу и отвечает на них, вызывает вопросы у студентов и стимулирует самостоятельный поиск ответов на них по ходу лекции. Добивается того, что учащийся думает совместно с ним. Способность к самостоятельному мышлению формируется у студентов в

активном участии в различных формах живого речевого общения. Для этого лекции проблемного характера необходимо дополнять семинарскими занятиями, организуемых в виде дискуссии и диалогическими формами самостоятельной совместной работы студентов.

Для управления мышлением студентов на проблемной диалогической лекции используются заранее составленные преподавателем проблемные и информационные вопросы. С помощью сочетания проблемных и информационных вопросов преподаватель может учитывать и развивать индивидуальные особенности каждого учащегося. Требования к вопросам на проблемной лекции: в вопросе отражается результат предшествующего мыслительного анализа условий решения задачи, отделения понятного от непонятного, известного от неизвестного; указывает на искомое задачи и область поиска неизвестного проблемной ситуации (например, неизвестный пока студентам способ анализа условий, решения задачи и т.п.); ставит это неизвестное на структурное место цели познавательной деятельности студентов и тем самым оказывается фактором управления этой деятельностью; является средством вовлечения учащегося в диалогическое общение, в совместную с преподавателем мыслительную деятельность по нахождению решения познавательной задачи. Проблемные лекции обеспечивают творческое усвоение будущими специалистами принципов и закономерностей изучаемой науки, активизирует учебно-познавательную деятельность студентов, их самостоятельную аудиторную и внеаудиторную работу, усвоение знаний и применение их на практике.

Лекция - визуализация

Данный вид лекции является результатом нового использования принципа наглядности, содержание данного принципа меняется под влиянием данных психолого-педагогической науки, форм и методов активного обучения. Психологические и педагогические исследования показывают, что наглядность не только способствует более успешному восприятию и запоминанию учебного материала, но и позволяет активизировать умственную деятельность, глубже проникать в сущность изучаемых явлений, показывает его связь с творческими процессами принятия решений, подтверждает регулирующую роль образа в деятельности человека.

Лекция – визуализация учит студентов преобразовывать устную и письменную информацию в визуальную форму, что формирует у них профессиональное мышление за счет систематизации и выделения наиболее значимых, существенных элементов содержания обучения. Этот процесс визуализации является свертыванием мыслительных содержаний, включая разные виды информации, в наглядный образ; будучи воспринят, этот образ, может быть, развернут и служить опорой для мыслительных и практических действий. Любая форма наглядной информации содержит элементы проблемности. Поэтому лекция – визуализация способствует созданию проблемной ситуации, разрешение которой в отличие от проблемной лекции,

где используются вопросы, происходит на основе анализа, синтеза, обобщения, свертывания или развертывания информации, т.е. с включением активной мыслительной деятельности. Задача преподавателя использовать такие формы наглядности, которые не только дополняли – бы словесную информацию, но и сами являлись носителями информации. Чем больше проблемности в наглядной информации, тем выше степень мыслительной активности учащегося.

Подготовка данной лекции преподавателем состоит в том, чтобы изменить, переконструировать учебную информацию по теме лекционного занятия в визуальную форму для представления студентам через технические средства обучения или вручную (схемы, рисунки, чертежи и т.п.). К этой работе могут привлекаться и студенты, у которых в связи с этим будут формироваться соответствующие умения, развиваться высокий уровень активности, воспитываться личностное отношение к содержанию обучения. Чтение лекции сводится к связному, развернутому комментированию преподавателем подготовленных наглядных материалов, полностью раскрывающему тему данной лекции.

Представленная таким образом информация должна обеспечить систематизацию имеющихся у студентов знаний, создание проблемных ситуаций и возможности их разрешения; демонстрировать разные способы наглядности, что является важным в познавательной и профессиональной деятельности. Лучше всего использовать разные виды визуализации – натуральные, изобразительные, символические, – каждый из которых или их сочетание выбирается в зависимости от содержания учебного материала.

При переходе от текста к зрительной форме или от одного вида наглядности к другому может теряться некоторое количество информации. Но это является преимуществом, т.к. позволяет сконцентрировать внимание на наиболее важных аспектах и особенностях содержания лекции, способствовать его пониманию и усвоению. В лекции-визуализации важна определенная наглядная логика и ритм подачи учебного материала. Для этого можно использовать комплекс технических средств обучения, рисунок, в том числе с использованием гротескных форм, а также цвет, графику, сочетание словесной и наглядной информации.

Важны дозировка использования материала, мастерство и стиль общения преподавателя со студентами. Этот вид лекции лучше всего использовать на этапе введения студентов в новый раздел, тему, дисциплину. Возникающая при этом проблемная ситуация создает психологическую установку на изучение материала, развитие навыков наглядной информации в других видах обучения. Основная трудность лекции-визуализации состоит в выборе и подготовке системы средств наглядности, дидактически обоснованной подготовке процесса ее чтения с учетом психофизиологических особенностей студентов и уровня их знаний.

Лекция-диалог

В этой лекции учебный материал проблемного содержания дается студентам в живом диалогическом общении двух преподавателей между собой. Здесь моделируются реальные профессиональные ситуации обсуждения теоретических вопросов с разных позиций двумя специалистами, например теоретиком и практиком, сторонником или противником той или иной точки зрения и т.п. При этом нужно стремиться к тому, чтобы диалог преподавателей между собой демонстрировал культуру совместного поиска решения разыгрываемой проблемной ситуации, с привлечением в общение студентов, которые задают вопросы, высказывают свою позицию, формируют свое отношение к обсуждаемому материалу лекции, показывают свой эмоциональный отклик на происходящее.

В процессе лекции-диалога происходит использование имеющихся у студентов знаний, необходимых для понимания учебной проблемы и участия в совместной работе, создается проблемная ситуация или несколько таких ситуаций, выдвигаются гипотезы по их разрешению, развертывается система доказательств или опровержений, обосновывается конечный вариант совместного решения. Лекция-диалог заставляет студентов активно включаться в мыслительный процесс. С представлением двух источников информации задача студентов сравнить разные точки зрения и сделать выбор, присоединиться к той или иной из них или выработать свою.

Высокая активность преподавателей на лекции вдвоем вызывает мыслительный и поведенческий отклик студентов, что является одним их характерных признаков активного обучения: уровень вовлеченности в познавательную деятельность студентов сопоставим с активностью преподавателей. Помимо всего этого, студенты получают наглядное представление о культуре дискуссии, способах ведения диалога, совместного поиска и принятия решений. Специальной задачей этого вида лекции является демонстрация отношений преподавателей к объекту высказываний. Показывает личностные качества преподавателя как профессионала в своей предметной области и как педагога более ярче и глубже, нежели любая другая форма лекции. Подготовка и чтение лекции вдвоем предъявляет повышенные требования к подбору преподавателей. Они должны быть интеллектуально и личностно совместимы, обладать развитыми коммуникативными умениями, способностями к импровизации, быстрый темп реакции, показывать высокий уровень владения предметным материалом, помимо содержания рассматриваемой темы. Если эти требования при проведении лекции вдвоем будут соблюдены, у студентов будет сформировано доверительное отношение к такой форме работы. Одной из трудностей проведения лекции вдвоем является привычная для студентов ситуация, когда лекцию проводит один преподаватель, что характерно для описанных выше видов лекций, информация поступает только от одного источника. Две позиции, предлагаемые лекторами, иногда вызывают неприятие самой формы обучения,

т.к. требует от студентов самостоятельного решения, какой точки зрения придерживаться и обосновать свою позицию. Применение лекции вдвоем эффективно для формирования теоретического мышления, воспитания убеждений студентов, а также как и в проблемной лекции развивается умение вести диалог, и как уже отмечалось, студенты учатся культуре ведения дискуссии.

Лекция с заранее запланированными ошибками

Эта форма проведения лекции была разработана для развития у студентов умений оперативно анализировать профессиональные ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, вычленять неверную или неточную информацию. Подготовка преподавателя к лекции состоит в том, чтобы заложить в ее содержание определенное количество ошибок содержательного, методического или поведенческого характера. Список таких ошибок преподаватель приносит на лекцию и знакомит с ними студентов только в конце лекции. Подбираются наиболее часто допускаемые ошибки, которые делают как студенты, так и преподаватели в ходе чтения лекции. Преподаватель проводит изложение лекции таким образом, чтобы ошибки были тщательно скрыты, и их не так легко можно было заметить студентам.

Это требует специальной работы преподаватель над содержанием лекции, высокого уровня владения материалом и лекторского мастерства. Задача студентов заключается в том, чтобы по ходу лекции отмечать в конспекте замеченные ошибки и назвать их в конце лекции. На разбор ошибок отводится 10-15 минут. В ходе этого разбора даются правильные ответы на вопросы - преподавателем, студентами или совместно. Количество запланированных ошибок зависит от специфики учебного материала, дидактических и воспитательных целей лекции, уровня подготовленности студентов. Опыт использования лекции с заранее запланированными ошибками показывает, что студенты, как правило, находят задуманные ошибки (преподавателем проводится сверка со списком таких ошибок). Нередко оно указывают и такие ошибки, которые были невольно допущены преподавателем, особенно речевые и поведенческие. Преподаватель должен честно признать это и сделать для себя определенные выводы. Все это создает атмосферу доверия между преподавателем и студентами, личностное включение обеих сторон в процесс обучения. Элементы интеллектуальной игры с преподавателем создают повышенный эмоциональный фон, активизируют познавательную деятельность студентов.

Лекция с запланированными ошибками выполняет не только стимулирующую функцию, но и контрольную. Преподаватель может оценить уровень подготовки студентов по предмету, а тот в свою очередь проверить степень своей ориентации в материале. С помощью системы ошибок преподаватель может определить недочеты, анализируя которые в ходе обсуждения со студентами получает представление о структуре учебного материала и трудностях овладения им. Выявленные студентами или самим

преподавателем ошибки могут послужить для создания проблемных ситуаций, которые можно разрешить на последующих занятиях. Данный вид лекции лучше всего проводить в завершение темы или раздела учебной дисциплины, когда у студентов сформированы основные понятия и представления.

Лекции с запланированными ошибками вызывают у студентов высокую интеллектуальную и эмоциональную активность, т.к. студенты на практике используют полученные ранее знания, осуществляя совместную с преподавателем учебную работу. Помимо этого, заключительный анализ ошибок развивает у студентов теоретическое мышление.

Лекция-пресс-конференция

Форма проведения лекции близка к форме проведения пресс-конференций, только со следующими изменениями. Преподаватель называет тему лекции и просит студентов письменно задавать ему вопросы по данной теме. Каждый учащийся должен в течение 2- 3 минут сформулировать наиболее интересующие его вопросы, написать на бумажке и передать преподавателю. Затем преподаватель в течение 3-5 минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию.

Изложение материала строится не как ответ на каждый заданный вопрос, а в виде связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов как отражения знаний и интересов студентов Может быть так, что студенты не все могут задавать вопросы, грамотно их формулировать. Что служит для преподавателя свидетельством уровня знаний студентов, степени их включенности в содержание курса и в совместную работу с преподавателем, заставляет совершенствовать процесс преподавания всего курса.

Активизация деятельности студентов на лекции-пресс-конференции достигается за счет адресного информирования каждого учащегося лично. В этом отличительная черта этой формы лекции. Необходимость сформулировать вопрос и грамотно его задать активизирует мыслительную деятельность, а ожидание ответа на свой вопрос концентрирует внимание учащегося. Вопросы студентов в большинстве случаев носят проблемный характер и являются началом творческих процессов мышления. Личностное, профессиональное и социальное отношение преподавателя к поставленным вопросам и ответом на них, оказывает воспитательное влияние на студентов. Опыт участия в лекция-пресс-конференция позволяет преподавателю и студентам отрабатывать умения задавать вопросы и отвечать на них, выходить из трудных коммуникативных ситуаций, формировать навыки доказательства и опровержения, учета позиции человека, задавшего вопрос.

Лекцию-пресс-конференция лучше всего проводить в начале изучения темы или раздела, в середине и в конце. В начале изучения темы основная цель лекции - выявление круга интересов и потребностей студентов, степени их подготовленности к работе, отношение к предмету. С помощью лекции- пресс-

конференции преподаватель может составить модель аудитории слушателей - ее установок, ожиданий, возможностей. Это особенно важно при первой встрече преподавателя со студентами-первокурсниками, или в начале чтения спецкурса, при введении новых дисциплин и т.п.

Лекция-пресс-конференция в середине темы или курса направлена на привлечение внимания слушателей к главным моментам содержания учебного предмета или дисциплины, уточнение представлений преподавателя о степени усвоения материала, систематизацию знаний студентов, коррекцию выбранной системы лекционной и семинарской работы по курсу.

Основная цель лекции-пресс-конференции в конце темы или раздела - проведение итогов лекционной работы, определение уровня развития усвоенного содержания в последующих разделах. Лекцию такого рода можно провести и по окончании всего курса с целью обсуждения перспектив применения теоретических знаний на практике как средства решения задач освоения материала последующих учебных дисциплин, средства определения будущей профессиональной деятельности. На лекции-пресс-конференции в качестве лекторов могут участвовать два-три преподавателя разных предметных областей.

Лекция-беседа

Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения а студентов в учебный процесс.

Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей студентов. Беседа как метод обучения известна еще со времен Сократа. Это самый простой способ индивидуального обучения, построенный на непосредственном контакте сторон. Эффективность лекции - беседы в условиях группового обучения снижается из-за того, что не всегда удается каждого учащегося вовлечь в двусторонний обмен мнениями. В первую очередь это связано с недостатком времени, даже если группа малочисленна.

В то же время групповая беседа позволяет расширить круг мнений сторон, привлечь коллективный опыт и знания, что имеет большое значение в активизации мышления студентов. Участие слушателей в лекции-беседе можно привлечь различными приемами, так, например, озадачивание студентов вопросами в начале лекции и по ее ходу, как уже описывалось в проблемной лекции, вопросы могут быть информационного и проблемного характера, для выяснения мнений и уровня осведомленности студентов по рассматриваемой теме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются всей аудитории, студенты отвечают с мест. Если преподаватель замечает, что кто-то из студентов не участвует в ходе беседы, то вопрос можно адресовать лично тому учащемуся, или спросить его мнение по обсуждаемой

проблеме. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, имея при этом возможность, наиболее доказательно изложить очередное понятие лекционного материала. Вопросы могут быть как простыми для того, чтобы сосредоточить внимание студентов на отдельных аспектах темы, так и проблемные. Студенты, продумывая ответ на заданный вопрос, получает возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять важность обсуждаемой темы, что повышает интерес, и степень восприятия материла студентами. Во время проведения лекции-беседы преподаватель должен следить, чтобы задаваемые вопросы не оставались без ответов, т.к. они тогда будут носить риторический характер, не обеспечивая достаточной активизации мышления студентов.

Лекция-дискуссия

В отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы студентов на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами.

Дискуссия – это взаимодействие преподавателя и студентов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов. Эффект достигается только при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею.

Так же можно предложить студентам проанализировать и обсудить конкретные ситуации, материал. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко обсудить, затем сделать краткий анализ, выводы и лекция продолжается дальше. Положительным в дискуссии является, то, что студенты согласятся с точкой зрения преподавателя с большой охотой, скорее в ходе дискуссии, нежели во время беседы, когда преподаватель лишь указывает на необходимость принять его позицию по обсуждаемому вопросу. Данный метод позволяет преподавателю видеть, насколько эффективно студенты используют полученные знания в ходе дискуссии. Отрицательное же то, что студенты могут неправильно определять для себя область изучения или не уметь успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным.

Студенты в этом случае могут укрепиться в собственном мнении, а не изменить его. Выбор вопросов для активизации студентов и темы для обсуждения, составляется самим преподавателем в зависимости от конкретных

дидактических задач, которые преподаватель ставит перед собой для данной аудитории.

Лекция с разбором конкретных ситуаций

Данная лекция по форме похожа на лекцию-дискуссию, однако, на обсуждение преподаватель ставит не вопросы, а конкретную ситуацию. Обычно, такая ситуация представляется устно или в очень короткой видеозаписи, диафильме. Поэтому изложение ее должно быть очень кратким, но содержать достаточную информацию для оценки характерного явления и обсуждения. Студенты анализируют и обсуждают эти микроситуации и обсуждают их сообща, всей аудиторией.

Преподаватель старается активизировать участие в обсуждении отдельными вопросами, обращенными к отдельным студентам, представляет различные мнения, чтобы развить дискуссию, стремясь направить ее в нужное направление. Затем, опираясь на правильные высказывания и анализируя неправильные, ненавязчиво, но убедительно подводит студентов к коллективному выводу или обобщению. Иногда обсуждение микроситуации используется в качестве пролога к последующей части лекции. Для того чтобы заинтересовать аудиторию, заострить внимание на отдельных проблемах, подготовить к творческому восприятию изучаемого материала. Чтобы сосредоточить внимание, ситуация подбирается достаточно характерная и острая.

Однако это может потребовать слишком много учебного времени на ее обсуждение. Так, например, приведя ситуацию, студенты могут начать приводить примеры подобных ситуаций из собственного опыта, и дискуссия постепенно уходит в сторону других проблем. Хотя это весьма полезно, но основным содержанием занятия является лекционный материал, и преподаватель вынужден останавливать дискуссию. Вот почему подбор и изложение таких ситуаций должны осуществляться с учетом конкретных рассматриваемых вопросов.

3. МЕТОДИКА ЧТЕНИЯ ЛЕКЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Всегда следует помнить, что лекция имеет четкую структуру, включающую в себя: введение, основную часть и заключение. В каждом из ее элементов преподавателю следует соблюдать определенные действия и правила поведения, суть которых и определяет методику чтения лекции. Во введении к числу основных действий преподавателя можно отнести:

1. Объявление темы и плана лекции, указание основной и дополнительной литературы.
2. Разъяснение целей занятия и способов их достижения.
3. Обозначение места лекции в программе и ее связь с другими дисциплинами.
4. Создание рабочей обстановки в аудитории, вызвать у слушателей интерес к изучаемой теме.

В основной части лекциипреподавателю можно рекомендовать следующие методические приемы:

1. Установление контакта с аудиторией.
2. Убежденное и эмоциональное изложение материала.
3. Установление четких временных рамок на изложение материала по намеченному плану.
4. Использование материала лекции как опорного для лучшего усвоения изучаемой дисциплины.
5. Контроль за грамотностью своей речи и поведением.
6. Наблюдение за аудиторией и поддержание с ней контакта на протяжении всего занятия.

В заключительной части лекции преподавателю рекомендуется:

1. Подвести итоги сказанного в основной части и сделать выводы по теме.
2. Ответить на вопросы слушателей.
3. Напомнить слушателям о методических указаниях по организации самостоятельной работы.
4. Объявить в аудитории очередную тему занятий и порекомендовать присутствующим ознакомиться с ее основным содержанием.

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль подготовки «Начальное образование»

Общая информация

Промежуточная аттестация в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева обеспечивает оперативное управление учебной деятельностью обучающегося и корректировку и проводится с целью определения сформированности компетенций; соответствия уровня и качества подготовки обучающегося ФГОС ВО.

Промежуточная аттестация проводится в конце каждого семестра и включает сдачу экзаменов (комплексного экзамена) и / или зачетов (дифференцированных зачетов), защиту курсовых работ (проектов), защиту отчетов по практикам (учебным, производственным), предусмотренных учебным планом. Формы промежуточной аттестации и их количество определяются учебным планом, рабочими программами дисциплин (модулей) и практик, утверждаемыми структурными подразделениями института в установленном порядке.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются графиком учебного процесса.

При проведении промежуточной аттестации обучающихся учитываются результаты бально-рейтинговой системы (в автоматизированной информационной системе института), которая используется для организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Допуск к промежуточной аттестации по конкретной учебной дисциплине выставляется на основании текущего результата по учебной дисциплине. Допуск проставляется автоматически в электронном журнале при «закрытии» – выполнении программных задач – всех модулей учебной дисциплины.

В институте принята пятибалльная система оценивания результатов промежуточной аттестации: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

Формы промежуточной аттестации

Основными формами промежуточной аттестации в институте являются: зачет (дифференцированный зачет), экзамен (комплексный экзамен), защита курсовых работ (проектов), защита отчетов по практикам (учебным, производственным).

Подготовка к зачету

Зачет – форма проверки у обучающихся сформированности компетенций или их совокупности, определяемых соответствии с учебными планами на лекциях, практических, семинарских, практических и лабораторных занятиях, в ходе учебной практики.

Зачеты служат формой проверки усвоения учебного теоретического материала, а также формой проверки готовности к практической деятельности, успешного выполнения обучающимися практических и курсовых работ, производственной и учебной практик и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой.

Зачеты могут проводиться в устной либо письменной формах, с использованием технических средств, контролирующих программ. Зачеты, как правило, проводятся по безбилетной системе: в виде опроса, собеседования, по результатам выполнения письменных заданий, по итогам семинарских и практических занятий, выполненных тестовых заданий (мониторинга), контрольной работы, на основе представленных рефератов (докладов), по итогам рейтингового контроля знаний, подготовки компьютерных презентаций и их защиты, подготовки и защиты практических работ и др. Форма проведения зачета устанавливается решением кафедры и доводится до сведения обучающихся в рабочей программе дисциплины или в устной форме в начале изучения дисциплины (модуля).

К сдаче зачетов допускаются обучающиеся, выполнившие все виды работ, предусмотренные учебным планом и рабочей программой, а также студенты, отработавшие все пропущенные занятия.

С целью обеспечения качества подготовки к зачету кафедра представляет обучающемуся утвержденный перечень примерных вопросов для подготовки, который включен в рабочую программу дисциплины (модуля).

Зачеты принимаются преподавателями, ведущими лекционные, практические и семинарские занятия по данной дисциплине. При чтении дисциплины (модуля) несколькими преподавателями зачет может проводиться с их участием. При отсутствии преподавателя заведующий кафедрой назначает другого экзаменатора или принимает зачет самостоятельно.

Зачет может быть выставлен по текущей успеваемости обучающихся, при условии успешного прохождения аттестации по модулям, отработке всех пропущенных занятий и выполнения всех факторов качества, определенные в карточке дисциплины. В данном случае зачет выставляется в соответствии со следующей шкалой:

«зачтено» – от 60 и более баллов;

«не зачтено» – менее 60 баллов.

Результаты сдачи зачетов оцениваются отметкой «зачтено» или «не зачтено». Зачет с оценкой может выставляться по курсовой работе и по практике, объем которой превышает 3 зачетные единицы.

Рекомендации по подготовке студентов к зачету:

– в домашних условиях подготовьте рабочее место, настроитесь;

– положите перед собой материалы для подготовки (книги, тетради с лекциями и т. д.), приготовьте чистый лист бумаги и ручку для фиксации основных моментов;

– начните подготовку с актуализации имеющихся знаний и предварительной самопроверки по вопросам к зачету;

–выявите «пробелы в знаниях» путем сопоставления ответов с имеющимися материалами;

– проработайте материал, который является сложным, почитайте, проговорите его вслух и комментируя свой ответ;

– установите четкий ритм работы и режим дня: бессонные ночи перед зачетом часто мешают продуктивному освоению знаний;

– используйте написание опорного конспекта ответа по каждому вопросу к зачету в качестве тренировки зрительной памяти;

– оцените адекватно свои способности: помните, что в основе уверенности лежат твердые знания;

– связывайте свои знания по предмету с собственным опытом, практикой и современностью.

Подготовка к экзамену

Экзамен – форма оценки сформированности общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных и специальных компетенций или их совокупности по итогам изучения всей дисциплины (модуля) / практике или части.

Экзамены по всей дисциплине или ее части имеют цель оценить не только уровень сформированности компетенций и теоретическую подготовку обучающегося, но и его способность к творческому мышлению, приобретенные им навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

В аудитории, где проводится устный экзамен, могут одновременно находиться не более 6 экзаменующихся. Экзамен проводится по билетам, в которых содержится 2–3 вопроса, направленные на оценку теоретических знаний и сформированных компетенций. На подготовку к устному ответу обучающемуся дается время – не менее 40 минут. Экзамены могут проводиться в письменной и устной формах, с использованием технических средств, контролирующих программ, а также в форме тестирования. Форма проведения экзамена устанавливается решением кафедры и доводится до сведения обучающихся в рабочей программе дисциплины или в устной форме в начале изучения дисциплины (модуля).

Экзаменатор имеет право задавать обучающемуся дополнительные вопросы, предлагать задачи по программе дисциплины (модуля). Во время экзаменов обучающиеся с разрешения экзаменатора могут пользоваться справочной литературой, нормативными документами и другими материалами.

В случае изучения одной дисциплины в течение нескольких семестров, в которых предусмотрена промежуточная аттестация в виде экзамена, последний семестровый экзамен носит характер итогового, характеризующего общий уровень подготовки студента по данной дисциплине и включает в себя содержание всех модулей (разделов) дисциплины.

По дисциплинам, имеющим межпредметные связи, и междисциплинарным курсам одного профессионального модуля в учебном плане специальности может быть предусмотрено проведение комплексного экзамена / дифференцированного зачета.

В течение учебного года рекомендуется проведение не более двух комплексных экзаменов с включением в каждый экзамен не более двух дисциплин и междисциплинарных курсов.

С целью обеспечения качества подготовки к экзамену кафедра представляет обучающемуся утвержденный перечень примерных вопросов

для подготовки, который включен в рабочую программу дисциплины (модуля).

Результаты сдачи экзаменов оцениваются отметкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Текущая балльно-рейтинговая оценка переводится из 100-бальной системы оценивания в пятибальную на основе набранных баллов по следующей шкале:

– «отлично» – от 90 до 100 баллов;

– «хорошо» – от 75 до 89 баллов;

– «удовлетворительно» – от 60 до 74 баллов;

– «неудовлетворительно» – менее 60 баллов.

Если обучающийся не отработал более 30 % учебных занятий и не выполнил все факторы качества, представленные в карточке дисциплины, то он не допускается к сдаче экзамена.

При оценке знаний обучающимися на экзамене необходимо руководствоваться следующими критериями:

– оценку *«отлично»* заслуживает обучающийся, обнаруживший всесторонние, систематические и глубокие знания программного материала, умение свободно выполнять практические задания, в том числе творческого характера, усвоивший основную литературу, рекомендованную рабочей программой, и знакомый с дополнительной литературой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающимися, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании материала курса;

– оценку *«хорошо»* заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание программного материала, умеющий успешно выполнять практические задания, в том числе творческого характера, усвоивший основную литературу, рекомендованную в рабочей программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

– оценку *«удовлетворительно»* заслуживает обучающийся, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей работы по профессии; справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

– оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

При подготовке студентов к экзамену рекомендуется:

– подготовьте рабочее место, настроится на повторение материала;

– положите перед собой материалы для подготовки (книги, тетради с лекциями и т. д.), приготовьте чистый лист бумаги и ручку для фиксации основных моментов;

– начните подготовку с актуализации имеющихся знаний и предварительной самопроверки;

– выявите «пробелы в знаниях» путем сопоставления ответов с имеющимися материалами;

– проработайте материал, который является сложным, почитайте, проговорите его вслух;

– установите четкий ритм работы и режим дня: бессонные ночи перед экзаменом часто мешают полноценному освоению знаний;

– используйте написание опорного конспекта ответа в качестве тренировки зрительной памяти;

– оцените адекватно свои способности: помните, что в основе уверенности лежат твердые знания;

– связывайте свои знания по предмету с жизнью, практикой и современностью.

Подготовка к тестированию

Отметим, что по дисциплинам преподаватель использует тестирование для оценки уровня сформированности знаний и умений формируемых компетенций. Тестирование проходит в электронном виде под контролем ведущего преподавателя и в индивидуальной форме для студента. Такое тестирование является мониторинговым мероприятием, включает не менее 30 вопросов для опроса.

Рекомендации по подготовке к тестированию те же, что и при подготовке к зачету / экзамену.

Оценка результатов тестирования осуществляется по 100балльной системе, которая переводится в пятибалльную шкалу.

Оценка результатов тестирования:

– «5» – 90–100 % правильных ответов;

– «4» – 75–89,9 % правильных ответов;

– «3» – 60–74,9 % правильных ответов;

– «2» – 0–59,9 % правильных ответов.