

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность Социальная философия

Саранск 2020

Программа государственной итоговой аттестации подготовлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 г. № 905; приказом № 464 от «30» апреля 2015 г. о внесении изменений в ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и учебным планом МГПИ.

Составитель рабочей программы:

Зейналов Гусейн Гардаш оглы, доктор философских наук, профессор кафедры философии.

1. Пояснительная записка

Итоговая государственная аттестация по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность «Социальная философия») направлена на оценку качества соответствия персональных достижений выпускника аспирантуры итоговым требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВО), основной образовательной программы (ОПОП) аспирантуры указанного направления подготовки.

Нормативно-правовую основу разработки программы составляют:

– Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;

– Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» от 19 ноября 2013 г. № 1259;

– Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842;

– Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней» от 21 апреля 2016 г. № 335;

– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержден приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. № 897;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» от 30.04.2015 г. № 464;

– Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева» (Утверждено Ученым советом 29.05.2014 г. протокол №14);

– Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева» (Утверждено решением Ученого совета 30.12.2015 протокол №4, с изменениями от 09.06.2016 г. протокол №10).

– Положение о научном докладе аспиранта ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева» (Утверждено решением Ученого совета 30.12.2015 протокол №4, с изменениями от 09.06.2016 г. протокол №10);

– Положение о научно-квалификационной работе аспиранта ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева» (Утверждено решением Ученого совета 09.06.2016 г. протокол №10);

– Устав ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева» (утвержден Приказом Минобрнауки РФ №151 от 26.02.2016 г.);

– учебный план подготовки аспирантов направления подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленность 09.00.11 Социальная философия.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность «Социальная философия») соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Итоговая государственная аттестация аспиранта состоит из двух частей и включает:

- государственный экзамен по направлению и профилю подготовки;
- научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственный экзамен по направлению и профилю подготовки является квалификационным и предназначен для оценки качества соответствия персональных достижений аспирантов итоговым требованиям основной образовательной программы аспирантуры направления подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность «Социальная философия»), готовности к решению профессиональных задач в следующих областях профессиональной деятельности: образовательные организации системы общего и профессионального образования; академические и научно-исследовательские организации; средства массовой информации, учреждения культуры; общественные организации, органы государственного и муниципального управления.

В Мордовском государственном педагогическом институте имени М. Е. Евсевьева (МГПИ) по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность «Социальная философия») проводится государственный экзамен по направлению и профилю подготовки в форме собеседования.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом государственной итоговой аттестации и имеет своей целью отразить личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалифи-

кационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится обучающийся в соответствии с основной профессиональной образовательной программой.

Тематика научно-квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач, в том числе:

- анализ профессионально-педагогической информации, полученной в ходе лабораторного или естественного эксперимента, или в процессе реального эмпирического обследования, с использованием современных средств (в том числе компьютерных) обработки полученных в процессе опытно-экспериментальной работы результатов и адекватно подобранных современных методов математической статистики;

- проектирование психолого-педагогических исследований и разработок в основных видах профессиональной деятельности аспиранта данного направления подготовки, в том числе, разработка проектов коррекционно-развивающих программ, программ профилактики и психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса;

- обработка, обобщение и интерпретация результатов психолого-педагогических обследований;

- разработка проектов научно-методических и нормативно-методических материалов, обеспечивающих психолого-педагогическую деятельность.

В ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Научный доклад должен обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (не менее трех публикаций).

2. Требования к итоговым результатам освоения основных образовательных программ аспирантуры

Программа итоговой государственной итоговой аттестации нацелена на получение объективной оценки компетенций выпускника, поэтому тематика вопросов и заданий государственного экзамена является комплексной и соответствует избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции:

универсальные (УК):

- способность к критическому анализу и оценке современных научных

достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

общепрофессиональные (ОПК):

– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

– готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

профессиональные (ПК):

– способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности естественнонаучного. Гуманитарного и социального познания; и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования (ПК-1);

– способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий. Их структуру и функции (ПК-2);

В результате формирования в процессе изучения базовой и вариативной частей основной образовательной программы оцениваемых на итоговой государственной аттестации компетенций, аспирант должен:

знать:

– способы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также способы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (в соответствии с УК-1);

– основы научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области (в соответствии с ОПК-1);

– нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования (в соответствии с ОПК-2);

– способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности естественнонаучного. Гуманитарного и социального познания; и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования (ПК-1);

– способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий. Их структуру и функции (ПК-2).

уметь:

– анализировать и оценивать современные научные достижения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (в соответствии с УК-1);

– осуществлять отбор и использовать оптимальные методов исследования в соответствующей профессиональной области (в соответствии с ОПК-

1);

– осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания (в соответствии с ОПК-2);

– способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности естественнонаучного. Гуманитарного и социального познания; и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования (ПК-1);

– способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий. Их структуру и функции (ПК-2).

владеть:

– навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (в соответствии с УК-1);

– современными методами исследования и информационно-коммуникационными технологиями, используемыми в соответствующей профессиональной области (в соответствии с ОПК-1);

– технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования (в соответствии с ОПК-2);

– способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности естественнонаучного. Гуманитарного и социального познания; и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования (ПК-1);

– способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий. Их структуру и функции (ПК-2).

3. Содержание программы государственной аттестации

Методология научных исследований

Методология научного исследования. Характеристики научной деятельности. Средства научного исследования. Виды и методы научного исследования. Соотношение понятий «актуальность исследования», «теоретические психолого-педагогические противоречия», «практические противоречия в образовании», «практические противоречия в психолого-педагогической деятельности», «научная проблема», «объект», «предмет», «цель», «гипотеза», «задачи», «процесс», «рефлексия результатов» в контексте технологии организации и проведения научного исследования.

Проектирование научного исследования. Технологическая фаза научного исследования. Рефлексивная фаза научного исследования. Организация коллективного научного исследования. Методика описания методологиче-

ского аппарата научного исследования. Методологические основы науки и научного исследования. Методы научного исследования. Организация научного исследования. Методология и методы психолого-педагогического исследования. Интерпретация и представление результатов исследования.

Продукты современного исследования и технологические особенности: написания и апробации статьи, тезисов, доклада; создания и защиты проекта, диссертации, научного отчета, автореферата; обоснования оценки в рецензии, экспертном заключении; разработки учебно-методических и учебно-практических материалов.

Примерный перечень экзаменационных заданий

1. УК-1: Раскройте понятие, содержание и функции науки.
2. УК-1: Обоснуйте философские основания и организационную структуру науки.
3. УК-1: Охарактеризуйте уровни научного познания.
4. ОПК-1: Опишите существенные признаки эмпирического и теоретического знаний.
5. ОПК-1: Охарактеризуйте фундаментальные и прикладные науки.
6. УК-1: Проследите и проанализируйте этапы возникновения методологии науки.
7. ОПК-1: Обозначьте уровни методологии научного исследования и покажите ее сущность.
8. ОПК-1: Раскройте сущность методологической культуры педагога, исследователя.
9. ОПК-1: Дайте сущностные характеристики этапам научного исследования.
10. УК-1: Обозначьте теоретические методы научного исследования.
11. УК-1: Обозначьте эмпирические методы научного исследования.
12. ОПК-1: Рассмотрите понятия метод и методика: сущность и научно-исследовательское значение
13. УК-1: Раскройте специфику и функции социальной философии.
14. УК-1: Раскройте специфику методологии социальной философии.
15. ОПК-1: Сравните научные школы социальной философии.

Педагогика высшей школы

Педагогика высшей школы как наука. Развитие современного высшего образования в России и за рубежом. Приоритетные стратегии и тенденции развития высшего образования. Проблемы подготовки преподавателей высшей школы. Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы. Дидактика высшей школы как наука о теориях образования и технологиях обучения. Содержание и структура современного высшего образования. Организация обучения в высшей школе. Технологии обучения в вузе. Результаты и результативность обучения в высшей школе. Сущность и приоритетные стратегии воспитания студентов вуза.

Примерный перечень экзаменационных заданий

1. ОПК-5: Разработать технологическую карту учебной дисциплины (дисциплина выбирается аспирантом), отразив в ней: учебные цели, критерии оценки их достижения, формы, методы, способы, приемы, технологии обучения. Указать соотношение аудиторной и самостоятельной работы с учетом общего количества зачетных единиц.

2. ОПК-5: Назвать и дать краткую характеристику принципам, основным функциям, видам контроля обучения в высшей школе. Предложить оценочные средства (тестовые задания, проект, эссе, кейс-задача, ситуационное задание и другое) и критерии их оценивания по учебной дисциплине (дисциплина по выбору аспиранта) с учетом формируемой(ых) профессиональной(ых) компетенции(й).

3. ОПК-5: Разработать план учебного занятия с использованием одной из форм организации обучения в вузе: лекции, семинара, лабораторно-практического занятия, зачета, экзамена. Указать: факультет, курс, название учебной дисциплины, тему учебного занятия, цели занятия, виды деятельности студентов на отдельных этапах, планируемые результаты, эффективные формы контроля и оценки.

4. ОПК-6: Сравнить между собой дидактические отношения: «преподавание – учение», «наука – учебный предмет», «содержание – процесс», «обучение – воспитание – развитие». Выделить в каждом отношении его смысл, задачи, особенности по отношению к обучению. Для выполнения задания использовать технологию «кластер».

5. ОПК-6: Предложить 2-3 темы социально-педагогических проектов общекультурной направленности, реализуемых в вузе. Выделить формируемые у студентов компетенции. Упорядочить, назвать и кратко охарактеризовать структурные компоненты предлагаемого проекта, акцентируя внимание на содержании деятельности преподавателя (куратора).

6. ОПК-6: На основе знаний об основных функциях педагогического процесса создать и прокомментировать конструктор формулировок задач применительно к учебному занятию в вузе (форма занятия по выбору). Подобрать к одной из сформулированных задач образовательные технологии, обосновать их выбор.

7. ОПК-6: Предложить классификационное основание для определения видов самостоятельной работы для студентов в формате «самообучающейся стратегии». Продумать способ презентации данной классификации.

8. ОПК-7: Представить структуру рабочей программы дисциплины. Предложить проект рабочей программы элективного курса в рамках собственного исследования.

9. ОПК-8: Предложить варианты практико-ориентированных учебных заданий, реализуемых в условиях учебного занятия в вузе, с учетом родовых отношений понятий: учебное задание – упражнение – задача – вопрос.

10. ОПК-8: На основе анализа ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уро-

вень бакалавриата) (утвержден приказом № 91 от 9 февраля 2016 г.) составить вербально-схематическую опору, отразив суть и указав принципиальные отличия общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающихся.

Научно-исследовательский семинар

Организационно-методическое обеспечение научного педагогического исследования. Планирование научного исследования. Реализация научного исследования. Сбор и обработка результатов научного исследования. Сравнительная характеристика различных видов деятельности. Особенности организации научной педагогической деятельности. Научное исследование как особая форма познания. Научный текст как результат научно-исследовательской деятельности. Методика подготовки научного доклада и презентации. Методика подготовки заявки на научные гранты. Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления.

Предметная специфика эмпирического исследования. Инновационная составляющая научного исследования. Публичная презентация материалов научного исследования (электронная презентация, автореферат, письменное выступление, раздаточные материалы).

Примерный перечень экзаменационных заданий

1. Составьте развернутый план лекционного занятия по теме диссертационного исследования.

2. Составьте развернутый план семинарского занятия по теме диссертационного исследования.

3. Составьте развернутое тематическое планирование самостоятельной работы студентов по проблемам теории и познания.

4. Составьте развернутый план проведения круглого стола по одной из тем (по выбору): «Культура мышления», «Современные проблемы теории и познания», «Роль познания в современном мире».

5. Сформируйте фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости в виде тестовых заданий по дисциплине, полностью или частично соответствующей теме диссертации (на основе действующих локальных актов института).

6. Сформируйте фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости в виде сценария деловой / ролевой игры по дисциплине, полностью или частично соответствующей теме диссертации (на основе действующих локальных актов института).

7. Сформируйте фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости в виде дискуссионных вопросов по дисциплине, полностью или частично соответствующей теме диссертации (на основе действующих локальных актов института).

8. Составьте развернутый план тренинга «Научная дискуссия» по актуальным вопросам онтологии и теории познания.

9. Определите методы проведения лекционного занятия по теме диссертационного исследования.

10. Определите методы проведения семинарского занятия по теме диссертационного исследования.

11. Сформируйте рейтинг-план преподавателя дисциплины, полностью или частично соответствующей профилю подготовки.

12. Определите инновационные образовательные технологии и интерактивные методы, которые могут быть использованы при проведении занятия, полностью или частично соответствующему теме диссертации.

13. Составьте сценарий деловой игры по дисциплине, полностью или частично соответствующей теме диссертации.

14. Подготовьте презентацию по тематике, полностью или частично соответствующей теме диссертационного исследования.

15. Составить кейс-пакет заданий по теме «Функции категорий гносеологии и онтологии».

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) завершает подготовку аспиранта, способного решать конкретные исследовательские задачи, осуществлять творческий подход в решении теоретических и практических проблем в избранной отрасли знаний. Научный доклад показывает степень готовности научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – диссертации) и ее возможности защиты в диссертационном совете по специальности, соответствующей профилю подготовки аспиранта.

Научный доклад направлен на демонстрацию:

– способности аспиранта к систематизации, закреплению и получению имеющихся знаний по программе подготовке; применения знаний при решении исследовательских задач;

– степени подготовленности аспиранта к самостоятельной научно-исследовательской работе;

– навыков творческого изучения и решения проблем конкретного профиля подготовки аспиранта.

Целями представления научного доклада являются:

– углубление, систематизация и интеграция знаний и навыков по профилю подготовки аспиранта;

– развитие умения критически оценивать и обобщать идеи, взгляды,

представления;

- применение полученных знаний при решении конкретных задач, определенных спецификой профиля подготовки аспиранта;

- приобретение навыков использования современных методов научного исследования;

- овладение навыками самостоятельной аналитической работы;

- определение уровня подготовки аспиранта к научно-исследовательской деятельности;

- демонстрация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Представление доклада входит в Блок 4 «Государственная итоговая аттестация». Представление доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы осуществляется в 6 семестре, на заочной – в 8 семестре.

Для успешного прохождения государственной итоговой аттестации в форме представления научного доклада аспирант должен знать современные научные представления об этике, актуальные проблемы методологии и методологии научных исследований в философских науках.

В целях успешной подготовки к представлению научного доклада аспиранты должны обладать следующими компетенциями, которые развиваются и дополняются в процессе подготовки:

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 – готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

ОПК-1 – способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной об-

ласти с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

ПК-1 – способность осуществлять взаимодействия субъектов в ходе познавательной деятельности, прогнозировать особенности естественнонаучного, гуманитарного и социального познания; и конкретизировать принципы и положения теории научного познания с учетом фактических данных и практических исследований в области специального образования;

ПК-2 – способность анализировать виды и функции гипотез в познании, виды научных теорий, их структуру и функции.

Научный доклад аспиранта основывается на выполненной в период освоения программы аспирантуры диссертации, которая должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и подтверждать личный вклад автора в науку.

Основные результаты проведенного аспирантом научного исследования по профилю подготовки должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах.

Содержание научного доклада определяется ранее освоенными дисциплинами, прежде всего, проведенными научными исследованиями, учебным планом подготовки аспирантов, основной образовательной программой по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, профиль Этика и обусловлено спецификой указанного направления и профиля подготовки.

В процессе подготовки научного доклада аспирант должен:

- обосновать актуальность выбранной темы, ее ценность и значение для современной науки и практики;
- изучить теоретические положения, закрепленные в различных по уровню источниках по избранной теме;
- изложить и обосновать собственную позицию по дискуссионным вопросам, имеющим отношение к теме исследования;
- осуществить сбор необходимого материала, в том числе эмпирического, для проведения анализа состояния изучаемой проблемы;
- проанализировать совокупность условий функционирования объекта исследования;
- сформулировать выводы и разработать рекомендации по повыше-

нию эффективности функционирования объекта исследования на основе проведенного анализа;

- оформить работу в соответствии с существующими требованиями.

Подготовка научного доклада состоит из следующих этапов:

- выбор темы и обоснование ее актуальности;
- составление библиографии, ознакомление с нормативными актами и иными источниками, относящимися к теме научного доклада;
- сбор эмпирического материала;
- обработка и анализ полученной информации с применением современных методов;
- формулировка выводов и выработка рекомендаций;
- оформление диссертации в соответствии с установленными требованиями;
- выбор круга наиболее актуальных проблем, необходимых для отражения в научном докладе; определение содержания и оформление текста научного доклада.

Сроки подготовки научного доклада определяются графиком учебного процесса и утвержденным расписанием. Диссертация должна быть выполнена, научный доклад подготовлен не позднее, чем за месяц до даты представления научного доклада.

Представление НД носит публичный характер, проводится по расписанию установленному Управлением научной и инновационной деятельности Института. Порядок представления НД по результатам подготовленной НКР отражен в Положении о научном докладе аспиранта ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева».

Для представления НД по результатам НКР создается комиссия по каждой программе аспирантуры. В состав комиссии должно входить не менее 3-х в соответствующей области знаний специалистов – преподавателей, иных специалистов с учеными степенями и званиями, высококвалифицированных практиков.

Председатель ГАК или его заместитель после открытия заседания объявляет о представлении НД, сообщает название работы, фамилии научного руководителя и рецензента, предоставляет слово выпускнику. Обучающийся делает краткое сообщение (продолжительностью, как правило, до 20 минут), в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на представлении НД. Затем председатель ГАК или его заместитель зачитывает отзыв и рецензию, после чего выпускнику дается время для ответов на замечания, сделанные в рецензии. Продолжительность представления НД по результатам НКР составляет до 40 минут.

Результаты представления НД обсуждаются на закрытом заседании ГАК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя комиссии является решающим.

Результаты представления НД по результатам НКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются публично в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

При выставлении оценки за НД учитываются:

- уровень сформированности умений выпускника систематизировать и применять полученные знания при решении конкретных научных и практических задач в профессиональной сфере;
- развитие у выпускника навыков ведения самостоятельной работы и уровень овладения им методикой исследовательской деятельности;
- умения выпускника по обобщению результатов работы, разработке практических рекомендаций в исследуемой области;
- наличие апробации и публикации результатов исследования;
- качество представления (наличие презентации материалов исследования) и публичной защиты результатов исследования.

При этом комиссией учитывается оценка, которую предлагают рецензенты НД и НКР, а также могут быть приняты во внимание авторские свидетельства выпускника, отзывы авторитетных компетентных практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

Отметка за НД по результатам НКР вносится в зачетную книжку, экзаменационную ведомость и протокол заседания ГАК по защите НД.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

4. Требования к оцениванию результатов освоения основной профессиональной образовательной программы

4.1 Требования к оцениванию государственного экзамена

Критерии экзаменационной оценки

При определении требований к экзаменационным оценкам предлагается руководствоваться следующим:

– оценки **«отлично»** заслуживает аспирант, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного (учебного) материала, освоивший основную программу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется аспирантам, понимающим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в изложении и использовании программного (учебного) материала;

– оценки **«хорошо»** заслуживает аспирант, обнаруживший полное знание программного (учебного) материала, освоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по специальности и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей профессиональной деятельности;

– оценки **«удовлетворительно»** заслуживает аспирант, обнаруживший знание основного программного (учебного) материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, ознакомленный с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на экзамене, но обладающим знаниями для их устранения в ходе дальнейшей профессиональной деятельности;

– оценки **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного (учебного) материала, допустившему принципиальные ошибки в ответе на экзаменационные вопросы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не способны с данным уровнем подготовки приступить к профессиональной деятельности по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (направленность «Социальная философия»)

4.2. Требования к оцениванию научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы

Критерии оценки научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы

Представление НД по результатам НКР заканчивается выставлением отметок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки:

– **«отлично»**: глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. НКР пред-

ставляет собой завершенное самостоятельное исследование. В теоретическом разделе исследования представлен обширный обзор источников, последовательно и логично изложен теоретический материал. В опытно-экспериментальном разделе исследования убедительно представлены результаты экспериментальной работы, подтверждающие теоретические положения. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области. Оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии. Определены перспективы дальнейшего исследования проблемы. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. Представление НД по результатам подготовленной НКР показало высокую профессиональную подготовленность аспиранта и его склонность к научной работе.

– **«хорошо»**: хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. НКР носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный теоретический раздел, в ней представлены последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако они носят характер недостаточно обоснованных. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. НКР хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. Представление НД по результатам подготовленной НКР показало достаточную научную и профессиональную подготовку аспиранта.

– **«удовлетворительно»**: достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. НКР носит исследовательский характер, имеет теоретический раздел, базируется на практическом материале, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление НКР с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные, но с замечаниями. Представление НД по результатам подготовленной НКР показало удовлетворительную профессиональную подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.

– **«неудовлетворительно»**: тема НД и НКР представлена в общем, виде. НКР не носит исследовательского характера, не отвечает требованиям. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточ-

ности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление НД и НКР с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты аспирантом проявлена ограниченная научная эрудиция.

Список рекомендуемой литературы

а) основная литература

1. Абачиев, С.К. Социальная философия [Электронный ресурс]: учебное пособие / С.К. Абачиев. - Ростов-на-Дону : Издательство «Феникс», 2012. - 640 с. –Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271494>
2. Ивин, А.А. Социальная философия[Электронный ресурс] : учебное пособие / А.А. Ивин. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Директ-Медиа, 2012. - 475 с.– Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=86823>
3. Ильин, В. В. Теория познания. Социальная эпистемология. Социология знания [Электронный ресурс] / В. В. Ильин. – М. : Академический проект, 2014. – 208 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru>

б) дополнительная литература

1. Бессонов, Б. Н. История и философия науки [Текст] : учеб. пособие для магистров / Б. Н. Бессонов. – М. : Юрайт, 2012. – 394 с.
2. Гуревич П. С. Философия. Учебник. [Электронный ресурс] – М. : Юнити-Дана, 2012. – 404 с. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru>
3. Социальная философия [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В.К. Галушко, А.К. Астафьев, В.П. Горюнов и др. ; под ред. К.М. Оганян. - Изд. 2-е доп. и перераб. - Санкт-Петербург : Издательский дом «Петрополис», 2009. - 400 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253910>
4. Алексеев, П. В., Философия: учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. М. : Проспект, 2007. – 576 с.
5. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / Авт. колл.: Фролов И.Т. и др. 2 – е изд., перераб. и доп. – Республика, 2007. – 623 с.
6. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008.
7. Койре, А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий / А. Койре // http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Koyre/07.php
8. Кун, Т. Логика и методология науки. Структура научных революций / Т. Кун // <http://ladin.narod.ru/phil/99-kun.html>
9. Микешина, Л. А. Философия познания. Проблемы эпистемологии гуманитарного знания / Л. А. Микешина. – М. : «Канон+», 2009. – 560с.
10. Новиков, А. С. Научные открытия: типы, структура, генезис / А. С. Новиков. – М. : Изд-во ЛКИ, 2007. – 200 с.