

Этика научных публикаций

Введение.

1.1. Публикация материалов в рецензируемых журналах не только является простым способом научных коммуникаций, но и вносит значительный вклад в развитие соответствующей области научного знания. Таким образом, важно установить стандарты будущего этического поведения всех вовлеченных в публикацию сторон, а именно: Авторы, Редакторов журнала, Рецензентов, Издательства и научного сообщества для журнала *«Образование: путь в профессию»*.

1.2. Редакционная политика журнала основывается на традиционных этических принципах российской научной периодики, поддерживает Кодекс этики научных публикаций, сформулированный Комитетом по этике научных публикаций (Россия, Москва) и строится с учетом этических норм работы редакторов и издателей, закрепленных в Кодексе поведения и руководящих принципах наилучшей практики для редактора журнала (Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors) и Кодексе поведения для издателя журнала (Code of Conduct for Journal Publishers), разработанных Комитетом по публикационной этике – Committee on Publication Ethics (COPE).

1.3. Издатель берет на себя обязательства по строжайшему надзору за научными материалами. Программы журнала представляют беспристрастный «отчет» развития научной мысли и исследований, редакция осознает ответственность за должное представление этих «отчетов», особенно с точки зрения этических аспектов публикаций, изложенных в настоящем документе.

2. Обязанности Редакторов

2.1. Решение о публикации

Редактор научного журнала *«Образование: путь в профессию»* независимо несет ответственность за принятие решения о публикации, учитывая мнение научного сообщества. В основе решения о публикации всегда лежат достоверность рассматриваемой работы и ее научная значимость. В своей работе Редактор руководствуется политикой Редакционной коллегии научного журнала *«Образование: путь в профессию»*, учитывая актуальные юридические требования в отношении авторского права, законности и плагиата. Редактор имеет право совещаться с рецензентами (или должностными лицами научного сообщества) во время принятия решения о публикации.

2.2. Порядочность

Редактор должен оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, происхождения, гражданства или политических предпочтений Авторы.

2.3. Конфиденциальность

Редактор и Редакционная коллегия журнала «Образование: путь в профессию» берут на себя обязательства не раскрывать без необходимости информацию о принятой рукописи третьим лицам, за исключением Автора, Рецензентов, других научных консультантов и Издателя.

2.4. Политика раскрытия и конфликты интересов

2.4.1. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных исследованиях без письменного согласия Автора. Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды.

2.4.2. Редакторы должны брать самоотвод от рассмотрения рукописей (а именно: запрашивать Со-редактора или сотрудничать с другими членами Редакционной коллегии при рассмотрении работы вместо самоличного рецензирования и принятия решения) в случае наличия конфликтов интересов вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с Авторами и, возможно, другими организациями, связанными с рукописью.

2.5. Надзор за публикациями

Редактор, выявивший убедительные доказательства того, что утверждения или выводы, представленные в публикации, ошибочны, должен сообщить об этом Издателю (и/или в соответствующее научное сообщество) с целью скорейшего уведомления о внесении изменений, изъятия публикации, выражения обеспокоенности и других соответствующих ситуации заявлений.

2.6. Вовлеченность и сотрудничество в рамках исследований
Редактор совместно с Издателем (или научным сообществом) принимают адекватные ответные меры в случае этических претензий, касающихся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов. Подобные меры в общих чертах включают взаимодействие с Авторами рукописи и допускают взаимодействие с соответствующими организациями и исследовательскими центрами.

3. Обязанности Рецензентов

3.1. Влияние на решения Редакционной коллегии

Рецензирование помогает Редактору принять решение о публикации и посредством сотрудничества с Авторами повысить качество их работы. Рецензирование – это необходимое звено в формальных научных коммуникациях. Издатель разделяет точку зрения о том, что все ученые, которые хотят улучшить содержание текстов своих публикаций должны вносить дополнения и изменения в тексты по согласованию с рецензентами.

3.2. Исполнительность

Любой выбранный Рецензент, чувствующий недостаточную квалификацию для рассмотрения рукописи или не имеющий достаточно времени для быстрого выполнения работы, должен уведомить Редактора журнала *«Образование: путь в профессию»* и попросить исключить его из процесса рецензирования соответствующей рукописи.

3.3. Конфиденциальность

Любая рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Данную работу нельзя открывать и обсуждать с любыми лицами, не имеющими на то полномочий от Редактора.

3.4. Требования к рукописи и объективность

Рецензент обязан давать объективную оценку. Персональная критика Автора неприемлема. Рецензентам следует ясно и аргументировано выражать свое мнение.

3.5. Признание первоисточников

Рецензентам следует выявлять значимые опубликованные работы, соответствующие теме и не включенные в библиографию к рукописи. На любое утверждение (наблюдение, вывод или аргумент), опубликованное ранее и подходящее теме, в рукописи ставится соответствующая библиографическая ссылка. Рецензент должен также обращать внимание Редактора на обнаружение существенного сходства или совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции Рецензента.

3.6. Политика раскрытия и конфликты интересов

3.6.1. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных исследованиях без письменного согласия Автора. Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды.

3.6.2. Рецензенты не должны участвовать в рассмотрении рукописей в случае наличия конфликтов интересов вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с любым из Авторов, компаниями или другими организациями, связанными с представленной работой.

4. Обязанности Авторов

4.1. Требования к рукописям

4.1.1. Авторы должны предоставлять только тщательно проверенные достоверные результаты оригинального исследования и их объективное обсуждение.

4.1.2. Научные обзоры и статьи должны быть точными и объективными

4.2. Доступ к данным и их хранение

У Авторов могут быть запрошены необработанные данные, имеющие отношение к рукописи, для рецензирования. Авторы должны быть готовы предоставить открытый доступ к такого рода информации.

4.3. Оригинальность и плагиат

4.3.1. Авторы должны предоставлять в редакцию оригинальную работу, и в случае использования утверждений и/ или работ других Авторов оформлять должным образом (по существующим общим правилам) цитаты и указывать точные библиографические ссылки.

4.3.2. Плагиат во всех формах (от представления чужой работы как авторской, копирования или перефразирования существенных частей чужих работ (без указания авторства) и до заявления собственных прав на результаты чужих исследований) расценивается как неэтичные, противозаконные действия.

4.3.3. В случае обнаружения одновременной подачи рукописи в несколько изданий опубликованная статья будет ретрагирована (отозвана из печати). Мониторинг несанкционированного цитирования осуществляется с помощью систем «Антиплагиат»

4.4. Множественность, избыточность и одновременность публикаций

4.4.1. Автор не должен размещать как оригинальную публикацию рукопись, описывающую одно и то же исследование (или его часть), более чем в одном журнале. Представление одинаковых рукописей одновременно в несколько журналов является нарушением этики.

4.4.2. В общем случае Автор не должен представлять на рассмотрение в другой журнал ранее опубликованную статью.

4.4.3. Публикация некоторых (например, переводных) статей определенного типа в разных журналах является этичной, если Авторы и Редакторы заинтересованных журналов заключают соглашение на вторичное издание при обязательном условии сохранения тех же данных и интерпретаций, которые содержатся в первично напечатанной работе. Библиография первичной работы должна быть представлена и во второй публикации.

4.5. Признание первоисточников

Необходимо всегда указывать вклад других лиц в авторское исследование в виде ссылок на научные источники, повлиявшие на выполнение и результаты предлагаемой к публикации работы. Данные, полученные приватно, например, в ходе беседы, переписки или в процессе обсуждения с третьими сторонами, не должны быть использованы или представлены без письменного разрешения первоисточника. Информация, полученная из конфиденциальных источников, например, оценивание рукописей или предоставление грантов, также не может использоваться без письменного разрешения Авторов работы, имеющей отношение к конфиденциальным источникам.

4.6. Авторство публикации

4.6.1. Соавторами публикации могут выступать только лица, которые внесли значительный вклад в формирование замысла исследования, его разработку, исполнение или интерпретацию результатов.

4.6.2. Все участники исследования, внесшие в него существенный вклад, должны быть согласны с составом соавторского коллектива, и все Соавторы должны ознакомиться и одобрить окончательную версию публикации.

4.7. Риски, связанные с осуществлением и объектами исследований

4.7.1. Если работа предполагает использование процедур или оборудования, при эксплуатации которых возможен какой-либо нестандартный риск, Автор должен четко обозначить это в рукописи.

4.7.2. Если в работе предполагается участие людей как объектов исследования, Авторы должны удостовериться, что в рукописи указано, что все стадии исследования соответствуют законодательству и нормативным документам исследовательских организаций, а также одобрены соответствующими структурами. В рукописи должно быть четко обозначено, что от всех людей, ставших объектами исследований, получено информированное согласие. Необходимо всегда следить за соблюдением прав на неприкосновенность частной жизни.

4.8. Политика раскрытия и конфликты интересов

4.8.1. Все Авторы обязаны раскрывать в своих рукописях финансовые или другие существующие конфликты интересов, которые могут быть восприняты как оказавшие влияние на результаты или выводы работы.

4.8.2. Примеры потенциальных конфликтов интересов, обязательно подлежащих раскрытию, включают работу по найму, консультирование, наличие акционерной собственности, получение гонораров, предоставление экспертных заключений, патентные заявки или регистрации патента, гранты и другое финансовое обеспечение.

4.9. Существенные ошибки в опубликованных работах
В случае обнаружения Автором существенных ошибок или неточностей в публикации Автор должен сообщить об этом Редактору и взаимодействовать с Редактором с целью скорейшего изъятия публикации или исправления ошибок. Если Редактор или Издательство получили сведения от третьей стороны о том, что публикация содержит существенные ошибки, Автор обязан изъять работу или исправить ошибки в максимально короткие сроки.

5. Обязанности Издательства

5.1. Издатель должен следовать принципам и процедурам, способствующим исполнению этических обязанностей Редакторами, Рецензентами и Авторами научного журнала *«Образование: путь в профессию»* в соответствии с существующими общими требованиями.

5.2. Издательство должно оказывать поддержку Редакторам журнала «Образование: путь в профессию» в рассмотрении претензий к этическим аспектам публикуемых материалов и помогать взаимодействовать с другими журналами и/или Издательствами, если это способствует исполнению обязанностей Редакторами.

5.3. Издатель должен способствовать надлежащей практике проведения исследований и внедрять соответствующие стандарты в целях совершенствования этических рекомендаций, процедур изъятия и исправления ошибок.

5.4. Издатель должен обеспечить соответствующую специализированную юридическую поддержку (заключение или консультирование) Редакторам в случае необходимости.

Раздел подготовлен по материалам Международного Комитета по публикационной этике ([COPE](#)), Ассоциации научных редакторов и издателей ([АНРИ](#))