

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

### **Информация**

**о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями,  
содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом  
и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

**в рамках реализации образовательной программы  
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование**

(код, наименование специальности / направления подготовки)

**Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья**

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете  
имени М. Е. Евсевьева в 2023 году**

Саранск-2023

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса, в частности, проведение опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);
- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;
- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;
- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

**Цель мониторинга:** определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

**Задачи:**

- определить отношение обучающихся к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;
- дать оценку содержания и организации образовательной программы;
- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;
- выявить уровень мотивации обучения;
- дать оценку перспектив трудоустройства;
- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;
- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья.

**Объект исследования:** студенты факультета психологии и дефектологии, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль

Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья.

**Предмет исследования:** качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в заполнении формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Опрос обучающихся МГПУ об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 24 р/р от 20.11.2023 г. «О проведении опроса» в период с 22 ноября по 22 декабря 2023 года.

В опросе приняли участие студенты 1–3 курсов академических групп ДЗСМ-122, ДЗСМ-121 заочной формы обучения факультета психологии и дефектологии.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: вводной части, включающей 5 вопросов и основной части, состоящей из 51 вопроса, которые разбиты на 7 блоков:

- 1) Отношение к бренду университета и направлению подготовки (10 вопросов);
- 2) Оценка содержания и организации образовательной программы (9 вопросов);
- 3) Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе (6 вопросов);
- 4) Успеваемость и мотивация обучения (10 вопросов);
- 5) Оценка перспектив трудоустройства (3 вопроса);
- 6) Удовлетворенность инфраструктурой университета (7 вопросов);
- 7) Внеучебная деятельность и досуг (10 вопросов).

Общая численность студентов факультета психологии и дефектологии, обучающихся по образовательной программе магистратуры направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья составляет – 20 чел., в том числе по заочной форме обучения – 20 чел., из них 1 обучающийся образовательной программы находится в академическом отпуске.

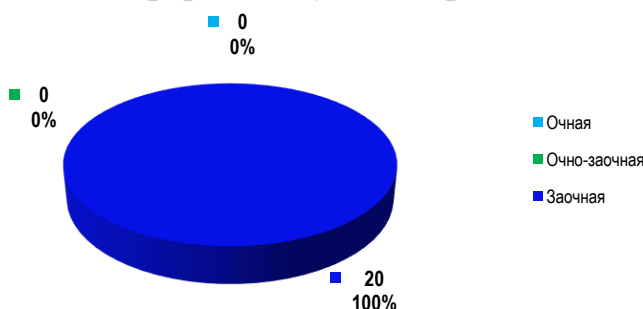
Форма обучения	Контингент, чел.	Кол-во респондентов, чел.	%
Очная форма	–	–	–
Очно-заочная форма	–	–	–
Заочная форма	20	20	100

Всего в опросе обучающихся на предмет удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик по указанной образовательной

программе, реализуемой на факультете психологии и дефектологии МГПУ, приняли участие 20 обучающихся заочной формы обучения, что составляет 100 % от общего количества обучающихся образовательной программы.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья**

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

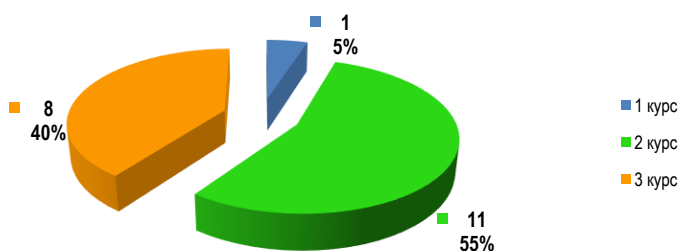


**Рис. 1** Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	1	1	100
2	11	11	100
3	8	8	100

Так, 5 % респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся первого курса, 40 % – второго курса, 55 % – третьего курса (рис. 2).

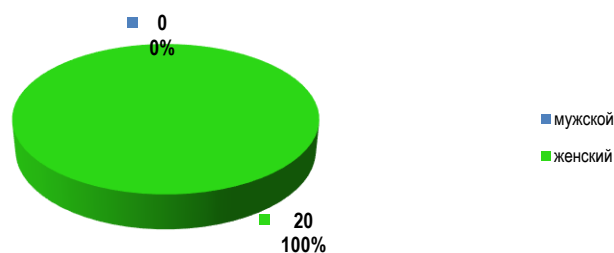


**Рис. 2** Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
20	100	—	—

В опросе приняли участие 20 респондентов, из них 20 чел. (100 %) – женского пола (рис. 3).

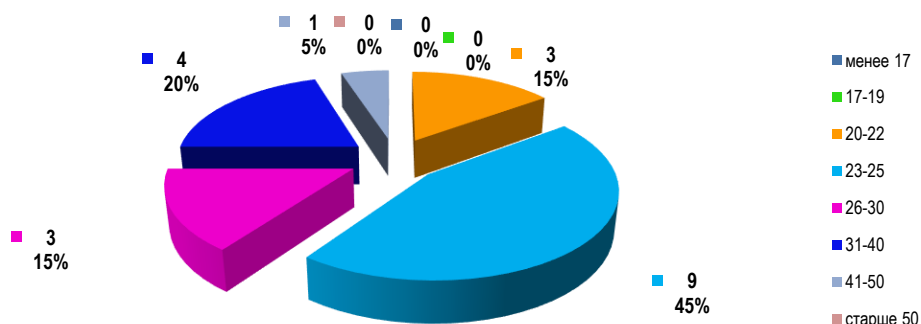


**Рис. 3** Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

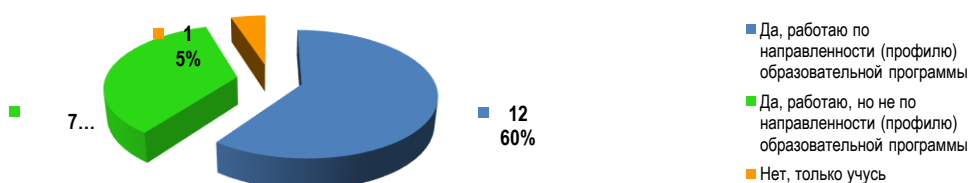
Возраст	Количество, чел.	%
менее 17	—	—
17-19	—	—
20-22	3	15
23-25	9	45
26-30	3	15
31-40	4	20
41-50	1	5
старше 50	—	—

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 23 до 25 лет – 9 чел., что составляет 45 % от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).



**Рис. 4** Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов большинство обучающихся образовательной программы совмещают обучение в университете с работой – 19 чел. (95 % респондентов); 12 чел. (60 % респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, и 7 чел. (35 % респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы, и 1 чел. (5 % респондентов) только учатся (рис. 5).



**Рис. 5** Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

## АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

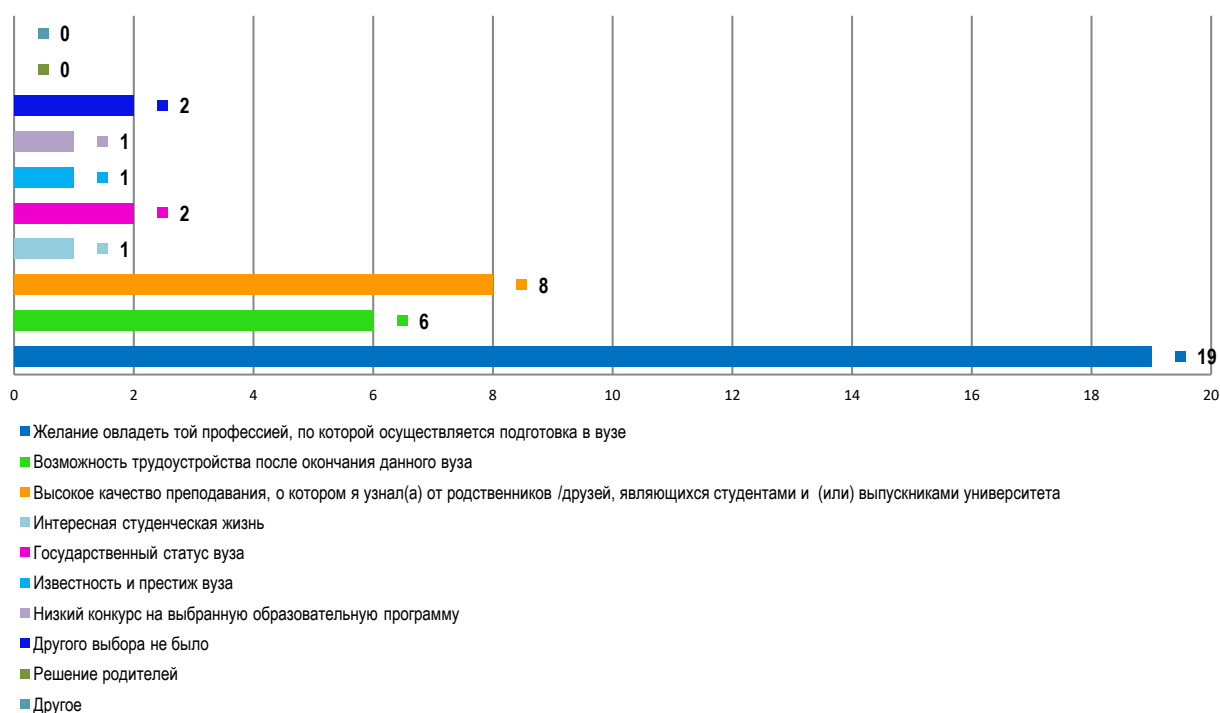
Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

### I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

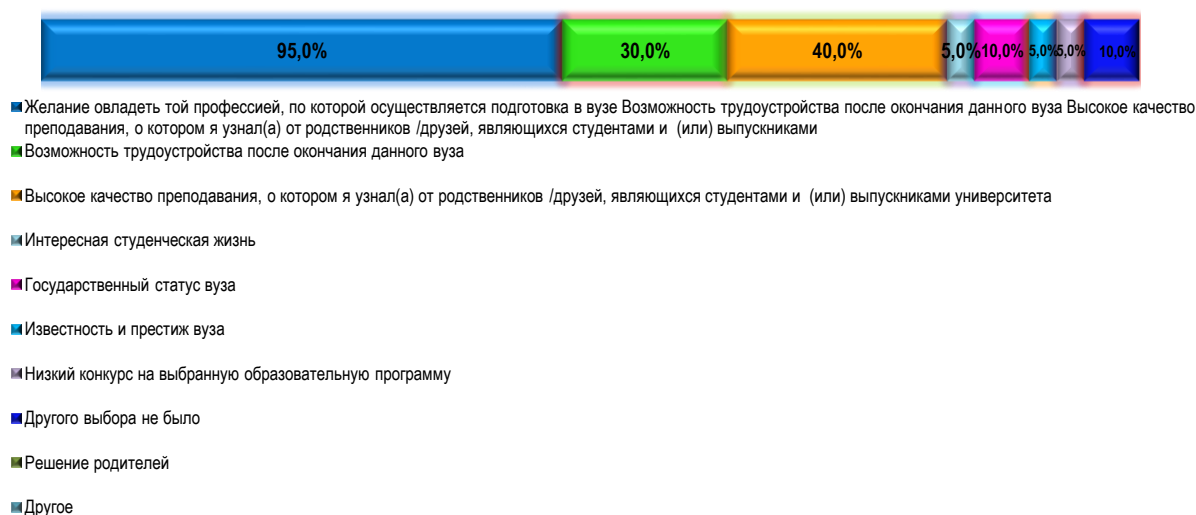
#### 1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	19	95
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	6	30
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	8	40
Интересная студенческая жизнь	1	5
Государственный статус вуза	2	10
Известность и престиж вуза	1	5
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	1	5
Другого выбора не было	2	10
Решение родителей	–	–
Другое	–	–

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе (95 %), на 2-м месте – высокое качество преподавания (40 %), на 3-м месте – возможность трудоустройства после окончания данного вуза (30 %) (рис. 6, рис. 7).



**Рис. 6** Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися



**Рис. 7** Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

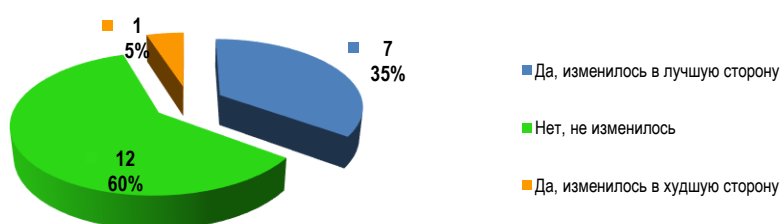
Положительным фактом является то, что результаты опроса показывают достаточно высокий уровень мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

## 2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	7	35
Нет, не изменилось	12	60
Да, изменилось в худшую сторону	1	5

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам, большинство студентов (7 чел., что составляет 35 %) удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии.

Вызывает опасение тот факт, что у части студентов (1 чел., что составляет 5 %) ухудшилось отношение к выбранной профессии, соответственно они не удовлетворены выбранной профессией, у 12 респондентов (60 %) отношение к выбранной профессии не изменилось (рис. 8).



**Рис. 8** Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

### 3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	18	90
Нет, не интересно	2	10

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов 18 (90 %) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. Неинтересным считают обучение 2 студента, что составляет 10% (рис. 9).

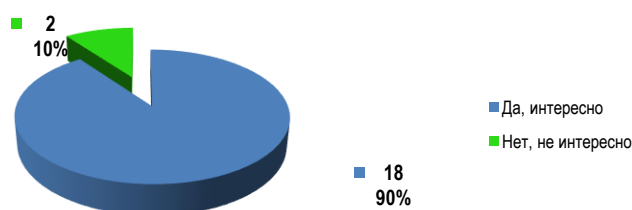


Рис. 9 Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

### 4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	18	90
Нет	2	10

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, большинство опрошенных студентов 18 (90 %) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. Не удовлетворены данным параметром образовательного процесса только 2 респондента (10%) (рис. 10).

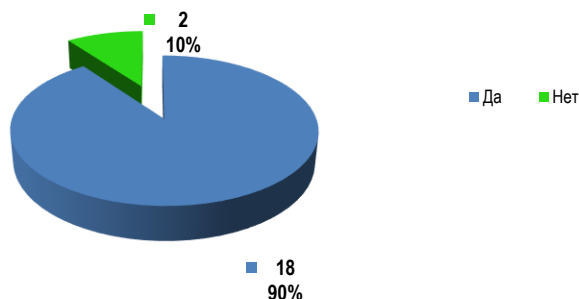


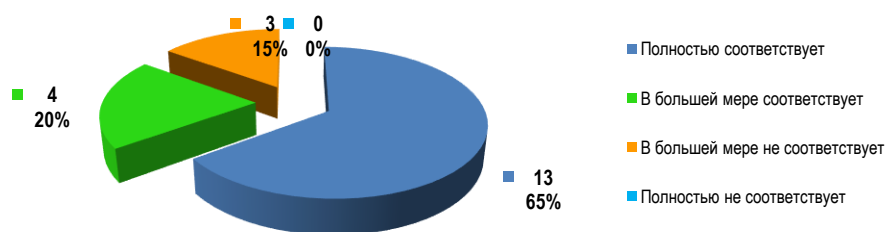
Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе



**5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности; нет дублирования содержания дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно времени, определённого на освоение дисциплины и т.п.)?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	13	65
В большей мере соответствует	4	20
В большей мере не соответствует	3	15
Полностью не соответствует	–	–

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (85 %) удовлетворены содержанием образовательной программы. Не удовлетворены данным критерием образовательного процесса только 15 % респондентов (рис. 11).

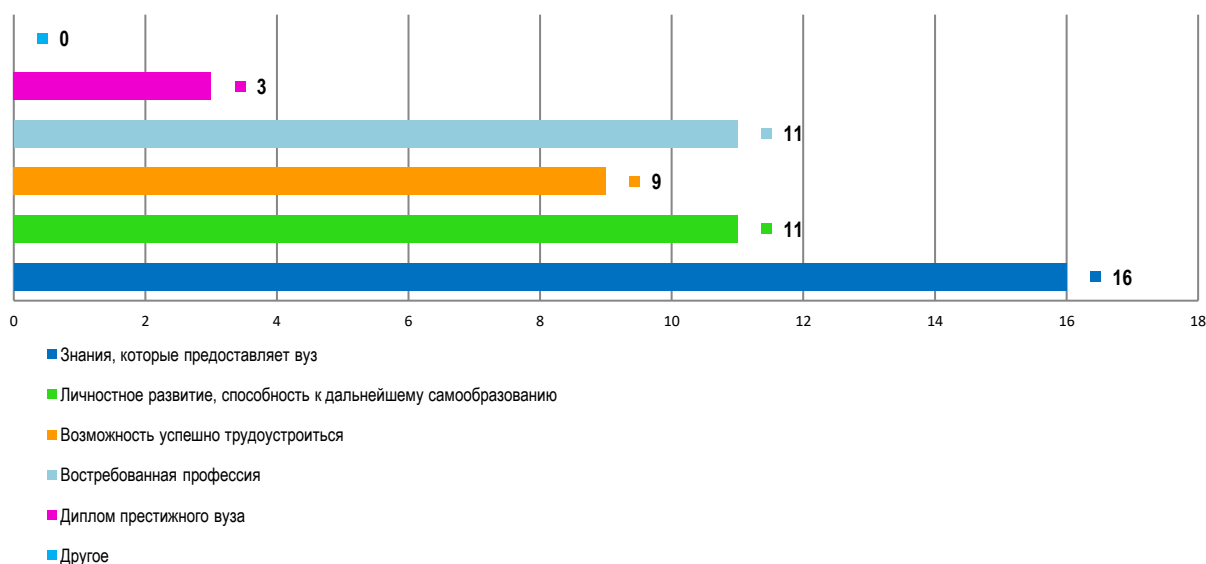


**Рис. 11** Информация об оценке объёма и содержания образовательной программы

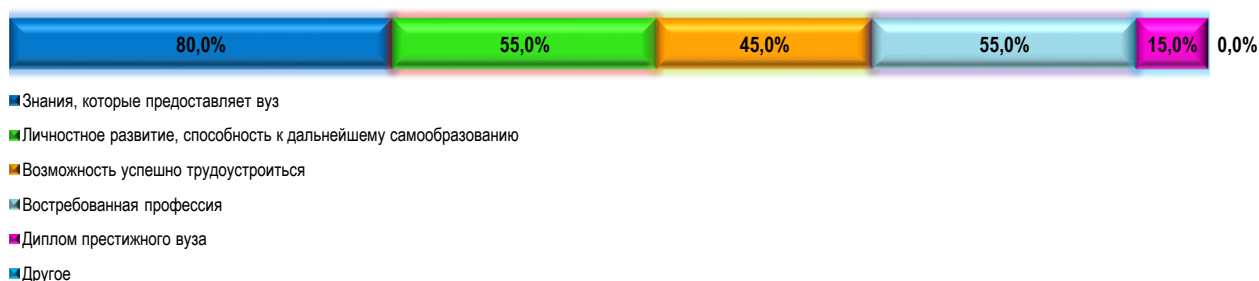
## **6. Что для Вас значит «качественное образование»?**

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	16	80
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	11	55
Возможность успешно трудоустроиться	9	45
Востребованная профессия	11	55
Диплом престижного вуза	3	15
Другое	–	–

Как видно из таблицы, для большинства респондентов 16 (80 %) качественное образование – это, в первую очередь, знания, которые предоставляет вуз. Для 11 (55 %) респондентов качественное образование – это личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию и востребованная профессия, 9 (45 %) обучающихся считают, что это возможность успешно трудоустроиться. Интересен тот факт, что только 3 (15 %) из опрошенных считают, что диплом престижного вуза является залогом качественного образования (рис. 12, рис. 13).



**Рис. 12** Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

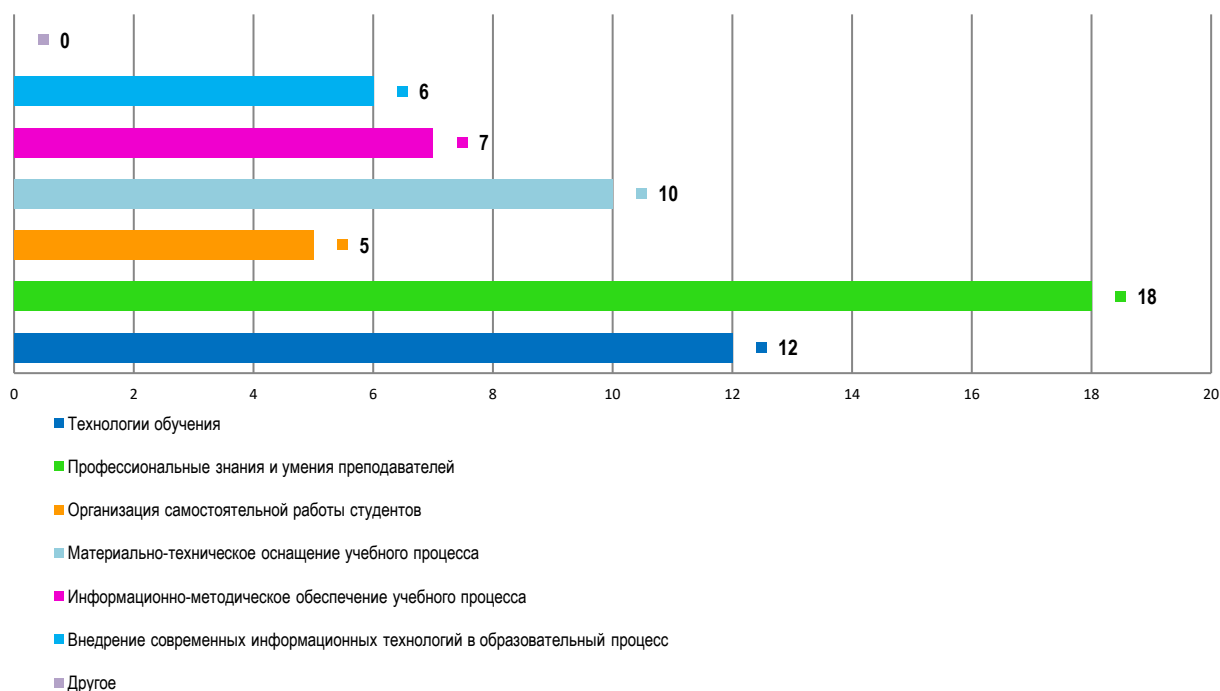


**Рис. 13** Анализ значения качественного образования для обучающихся

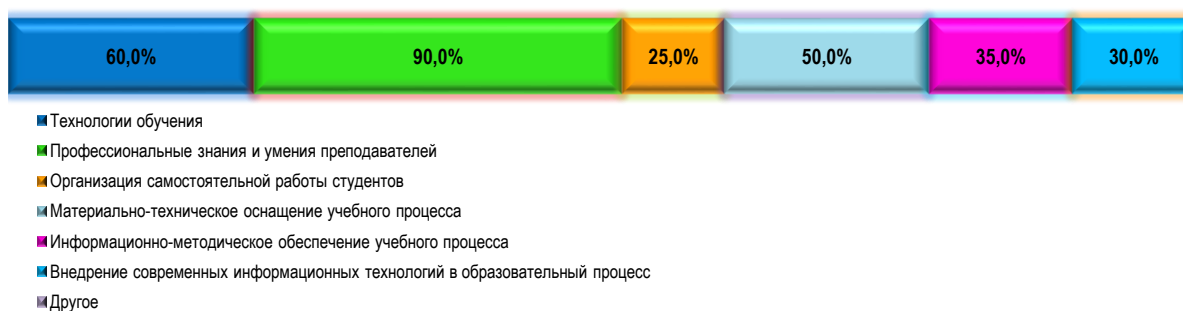
## 7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	12	60
Профессиональные знания и умения преподавателей	18	90
Организация самостоятельной работы студентов	5	25
Материально-техническое оснащение учебного процесса	10	50
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	7	35
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	6	30
Другое	—	—

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образование, 18 (90 %) респондентов выделяют профессиональные знания и умения преподавателей, 12 (60 %) обучающихся считают, что это технологии обучения, 10 (50 %) студентов считают материально-техническое оснащение учебного процесса, 7 (35 %) выделяют информационно-методическое обеспечение учебного процесса (рис. 14, рис. 15).



**Рис. 14** Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования



**Рис. 15** Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

## 8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел бы поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?

Показатель	Кол-во	%
Поступать на эту образовательную программу	19	95
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	—	—
Лучше не стоит, следует выбрать образовательную программу на другом факультете	—	—
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом вузе	—	—
Другое: мои друзья здесь учатся	1	5

Из результатов опроса следует, что подавляющая часть опрошенных 11 (100 %) советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ (рис. 16).



Рис. 16 Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

Таким образом, большинство обучающихся – 19 чел. (90 %) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

**9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором вуза, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Выбор вуза	15 (75%)	2 (10%)	2 (10%)	1 (5%)	–	–	4,55
Выбор профессии	16 (80%)	2 (10%)	1 (5%)	1 (5%)	–	–	4,65
Престиж выбранной профессии в современном обществе	15 (75%)	2 (10%)	1 (5%)	–	1 (5%)	1 (5%)	4,35
Статус студента Мордовского государственного педагогического университета имени М.Е. Евсевьева	15 (75%)	2 (10%)	2 (10%)	–	1 (5%)	–	4,50

Результаты оценки удовлетворенности выбором вуза (рис. 17, рис. 18) показывают, что 17 (85 %) обучающихся удовлетворены выбором университета, 3 чел. (15 %) удовлетворены не в полной мере.

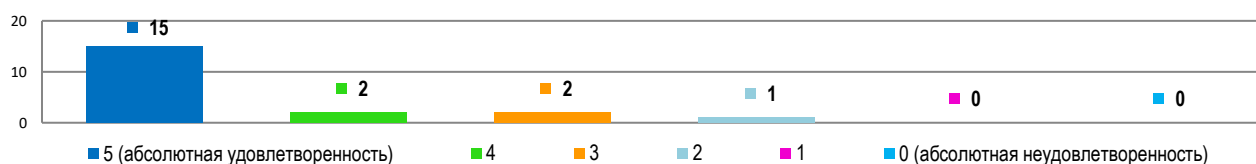


Рис. 17 Информация об удовлетворенности выбором университета

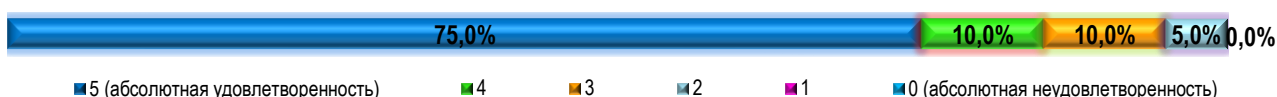
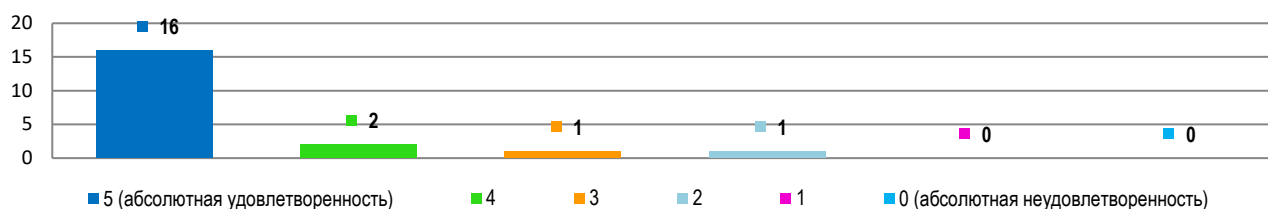
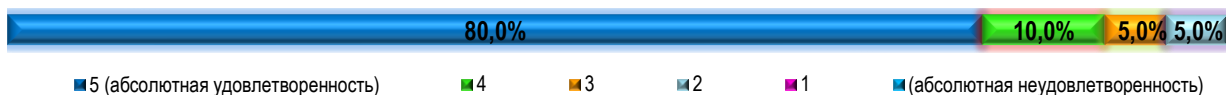


Рис. 18 Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 18 (90 %) обучающихся удовлетворены своим выбором профессии, 2 чел. (10 %) удовлетворены не в полной мере.

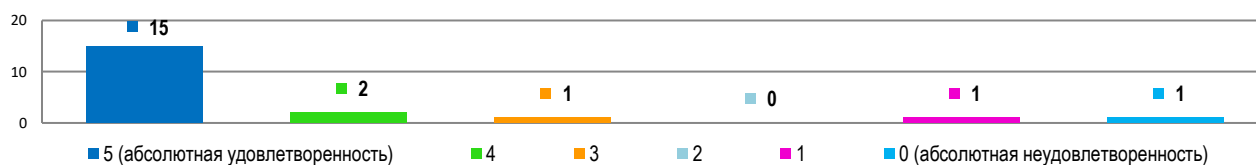


**Рис. 19** Информация об удовлетворенности выбором профессии

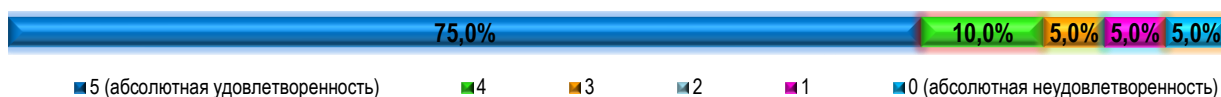


**Рис. 20** Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 17 (85 %) респондентов удовлетворены, 1 чел. (5 %) удовлетворен не в полной мере, 2 чел. (10 %) не удовлетворены.

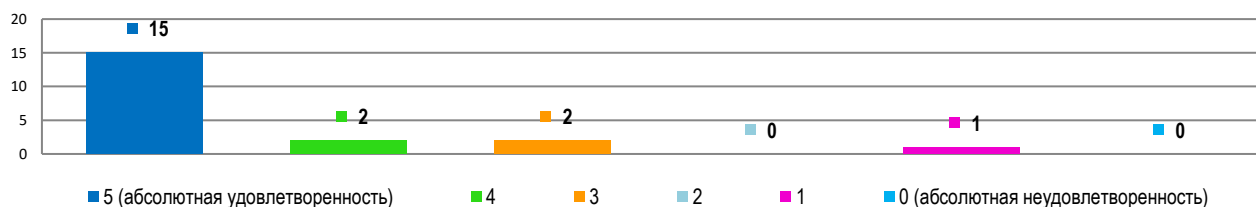


**Рис. 21** Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии

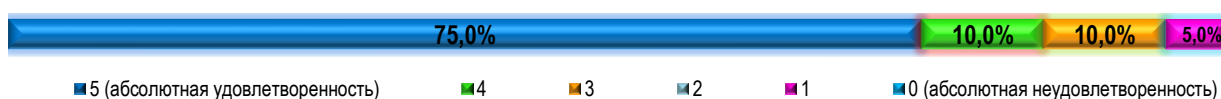


**Рис. 22** Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 17 (85 %) опрошенных удовлетворены, 2 чел. (10 %) удовлетворены не в полной мере, 1 чел. (5 %) не удовлетворен.



**Рис. 23** Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ

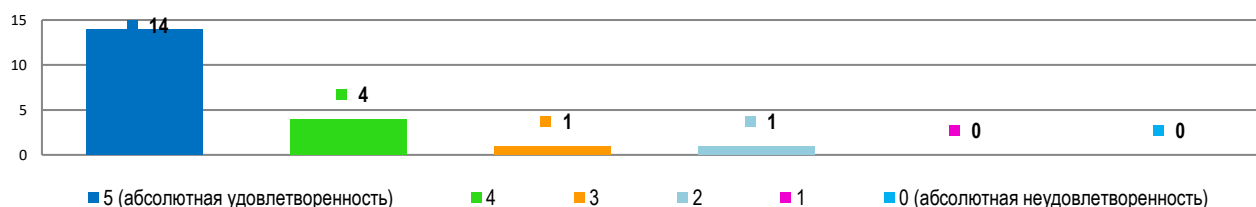


**Рис. 24** Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

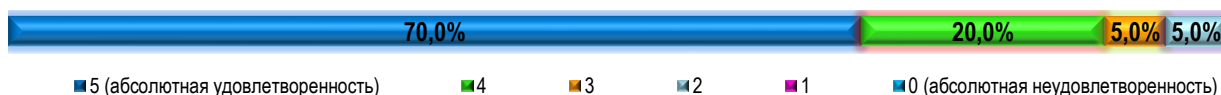
**10. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	14 (70%)	4 (20%)	1 (5%)	1 (5%)	–	–	4,55
Отношениями Студент – Декан факультета	15 (75%)	3 (15%)	1 (5%)	1 (5%)	–	–	4,60
Отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	12 (60)	4 (20%)	1 (5%)	2 (10%)	–	1 (5%)	4,15
Отношениями Студент – Библиотека	14 (70%)	4 (20%)	–	1 (5%)	–	1 (5%)	4,40
Отношениями Студент – Преподаватель	14 (70%)	4 (20%)	1 (5%)	1 (5%)	–	–	4,55
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	15 (75%)	4 (20%)	–	1 (5%)	–	–	4,65
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении)	13 (65%)	5 (25%)	–	1 (5%)	–	1 (5%)	4,35

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 18 (90 %) опрошенных им удовлетворены, 2 (10 %) обучающихся удовлетворены не в полной мере.

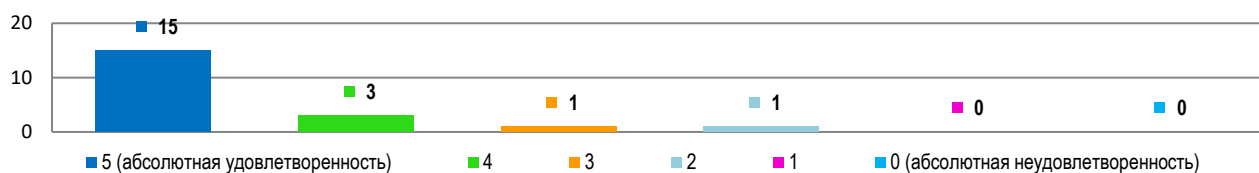


**Рис. 25** Информация об удовлетворенности психологическим климатом

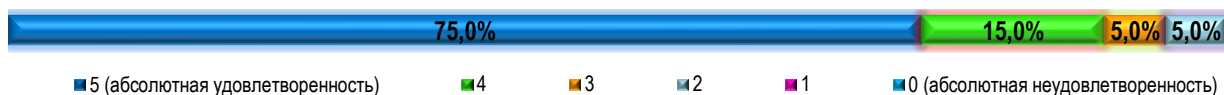


**Рис. 26** Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 18 (90 %) опрошенных удовлетворены взаимодействием с деканом факультета психологии и дефектологии, 2 (10 %) обучающихся удовлетворены не в полной мере.

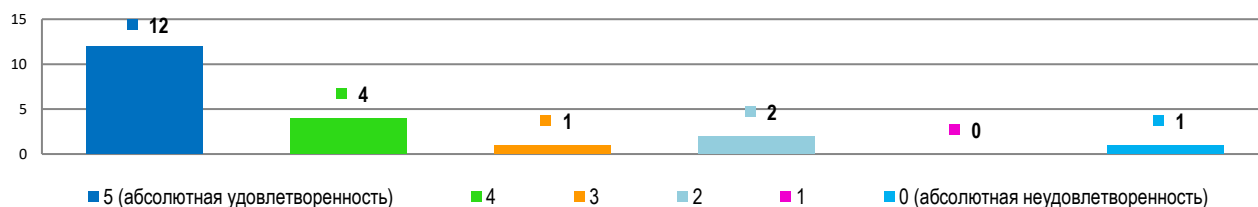


**Рис. 27** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

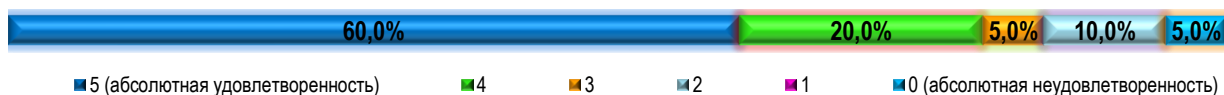


**Рис. 28** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Деканат» (рис. 29, рис. 30) показывают, что 16 (80 %) обучающихся удовлетворены взаимодействием с сотрудниками деканата по вопросам составления расписания, организации практик и пр., 3 (15 %) обучающихся удовлетворены не в полной мере, 1 чел. (5 %) абсолютно не удовлетворён.

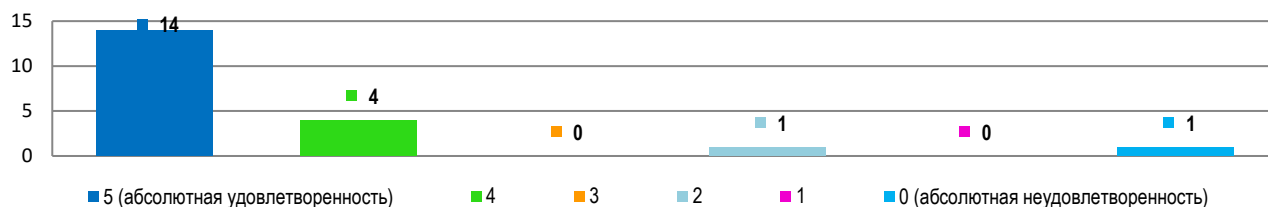


**Рис. 29** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

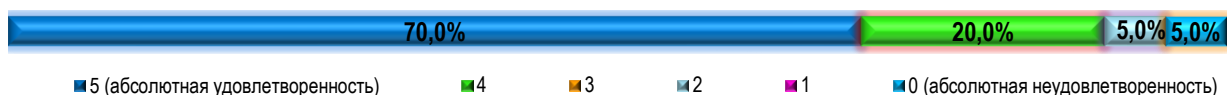


**Рис. 30** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 18 (90 %) опрошенных удовлетворены взаимодействием с сотрудниками библиотеки МГПУ, 1 (5 %) опрошенный удовлетворён не в полной мере, 1 чел. (5 %) абсолютно не удовлетворён.

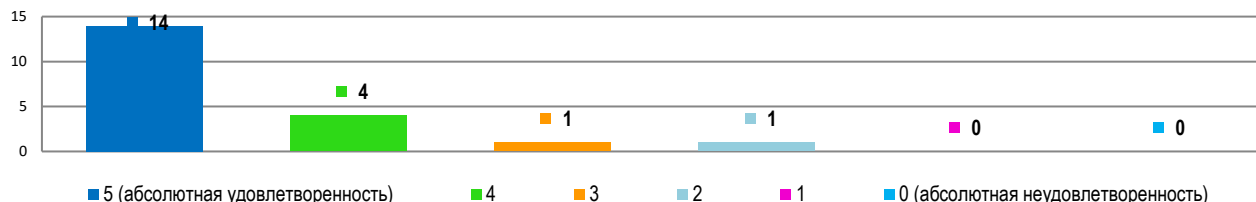


**Рис. 31** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

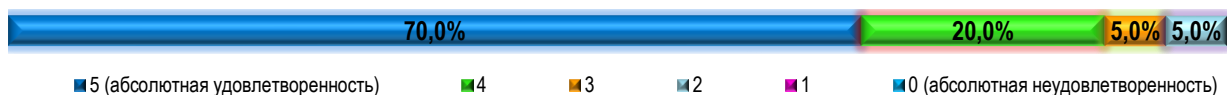


**Рис. 32** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» (рис. 33, рис. 34) показывают, что 18 (90 %) опрошенных удовлетворены взаимодействием с преподавателями, 2 (10 %) обучающихся удовлетворены не в полной мере.

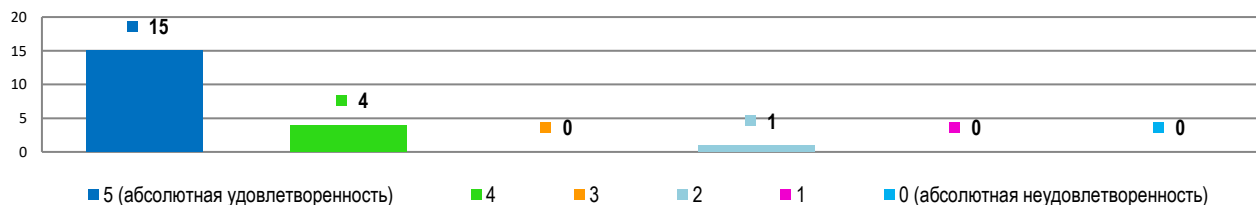


**Рис. 33** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

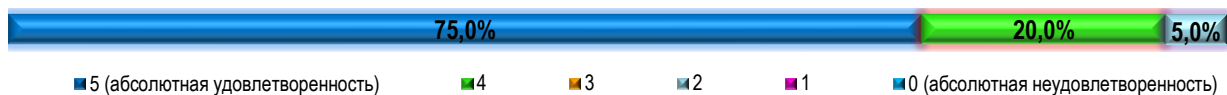


**Рис. 34** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 35, рис. 36) показывают, что 19 (95 %) обучающихся удовлетворены данным взаимодействием, 1 чел. (5 %) удовлетворён не в полной мере.



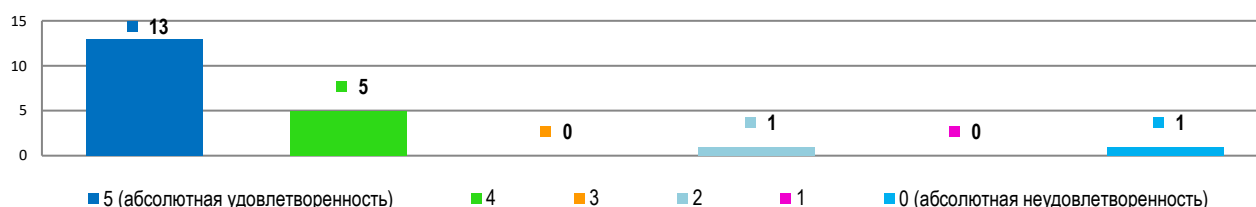
**Рис. 35** Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете



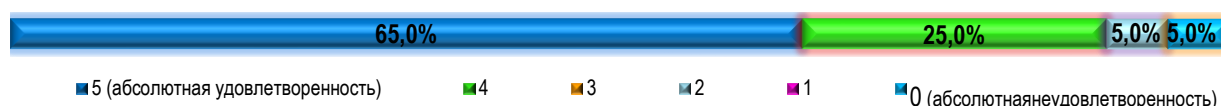
**Рис. 36** Анализ удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 37, рис. 38) показывают, что 18 (90 %) обучающихся удовлетворены данным взаимодействием, 1 (5 %) опрошенный удовлетворён не в полной мере, 1 чел. (5 %) не удовлетворен.





**Рис. 37** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ



**Рис. 38** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

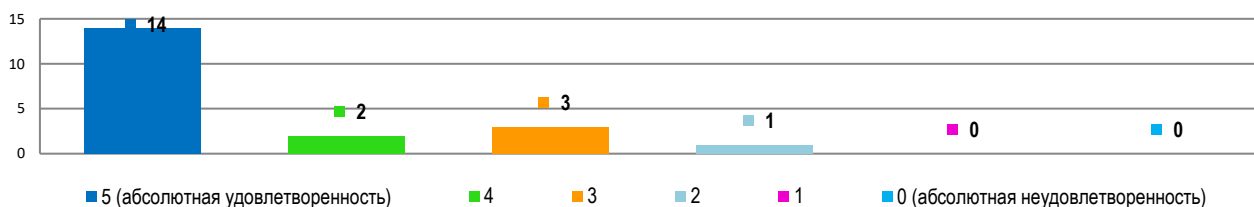
Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Наиболее высоко респонденты оценивают отношения между студентами в академической группе, на факультете – средняя оценка составила 4,65, а также отношения с деканом факультета психологии и дефектологии (средняя оценка составила 4,60).

## **II. Оценка содержания и организации образовательной программы**

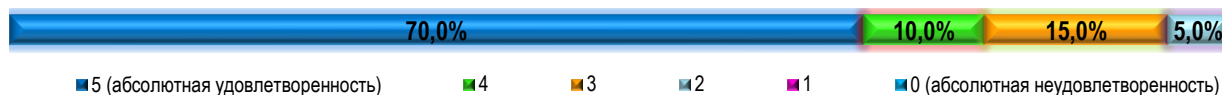
**11. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество содержания образовательной программы по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	14 (70%)	2 (10%)	3 (15%)	1 (5%)	–	–	4,45
Последовательность изучения дисциплин	14 (70%)	2 (10%)	2 (10%)	2 (10%)	–	–	4,40
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	14 (70%)	1 (5%)	3 (15%)	2 (10%)	–	–	4,35
Возможность применения полученных знаний на практике	14 (70%)	2 (10%)	2 (10%)	2 (10%)	–	–	4,40

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья показывают, что 16 (80 %) обучающихся удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик, 4 (20 %) обучающихся не в полной мере удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (рис. 39, рис. 40).

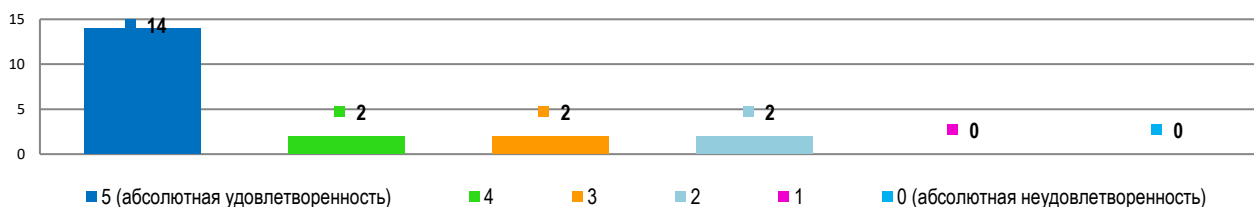


**Рис. 39** Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

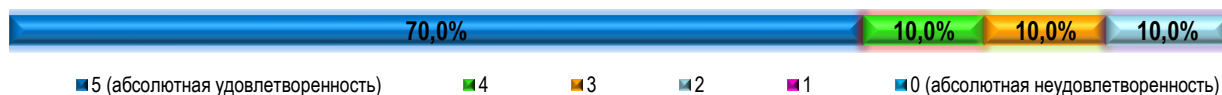


**Рис. 40** Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 16 (80 %) опрошенных удовлетворены последовательностью изучения дисциплин, 4 (20 %) обучающихся не в полной мере удовлетворены (рис. 41, рис. 42).

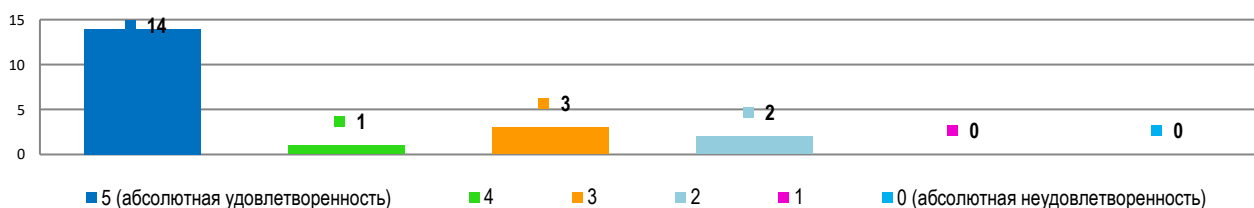


**Рис. 41** Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

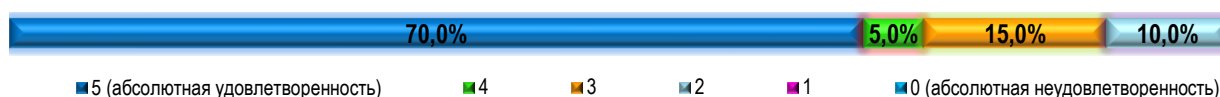


**Рис. 42** Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 15 (75 %) обучающихся удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов, 5 (25 %) из опрошенных не в полной мере удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов (рис. 43, рис. 44).

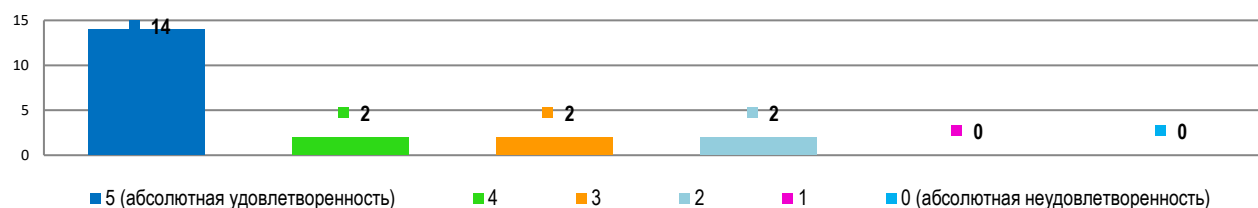


**Рис. 43** Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

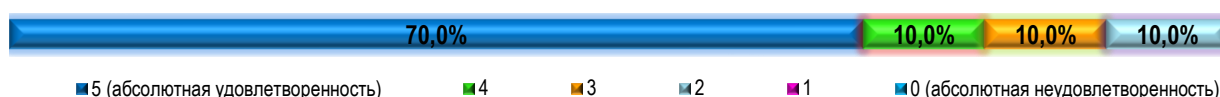


**Рис. 44** Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 16 (80 %) опрошенных удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике, 4 (20 %) обучающихся не в полной мере удовлетворены (рис. 45, рис. 46).



**Рис. 45** Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике



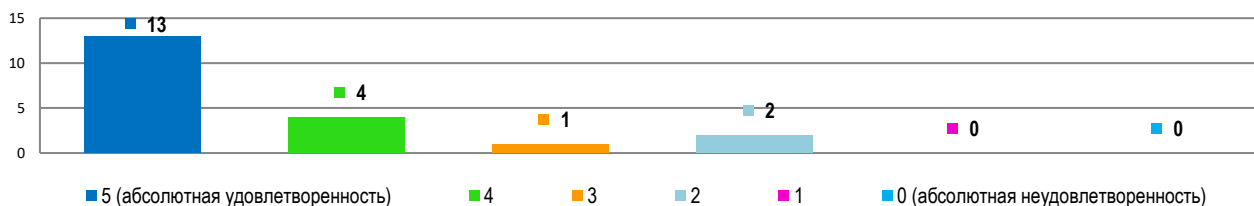
**Рис. 46** Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4).

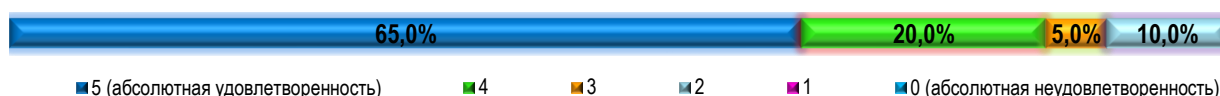
**12. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество организации учебного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	13 (65%)	4 (20%)	1 (5%)	2 (10%)	–	–	4,40
Объем недельной учебной нагрузки	12 (60)	5 (25%)	2 (10%)	1 (5%)	–	–	4,40
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	14 (70%)	3 (15%)	1 (5%)	1 (5%)	–	1 (5%)	4,35
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	14 (70%)	4 (20%)	–	1 (5%)	–	1 (5%)	4,40
Использование современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов	14 (70%)	3 (15%)	1 (5%)	2 (10%)	–	–	4,45

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 17 (85 %) респондентов удовлетворены расписанием учебных занятий, 3 чел. (15%) – удовлетворены не в полной мере (рис. 47, рис. 48).

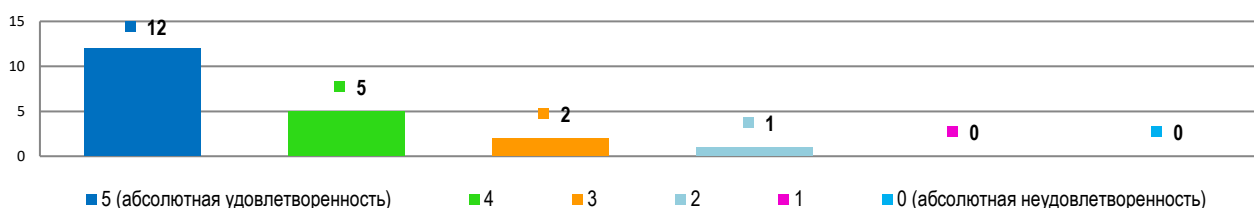


**Рис. 47** Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

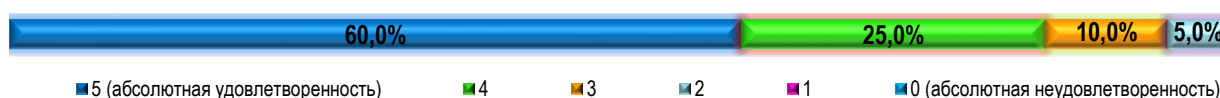


**Рис. 48** Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 17 (85 %) обучающихся удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки, 3 чел. (15%) – удовлетворены не в полной мере (рис. 49, рис. 50).

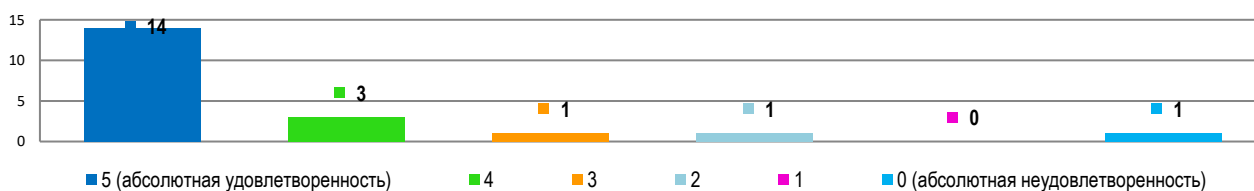


**Рис. 49** Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

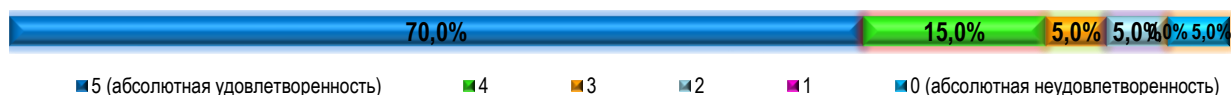


**Рис. 50** Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 17 (85 %) опрошенных удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости, 2 чел. (10 %) – удовлетворены не в полной мере, 1 чел. (5 %) – абсолютно не удовлетворен (рис. 51, рис. 52).

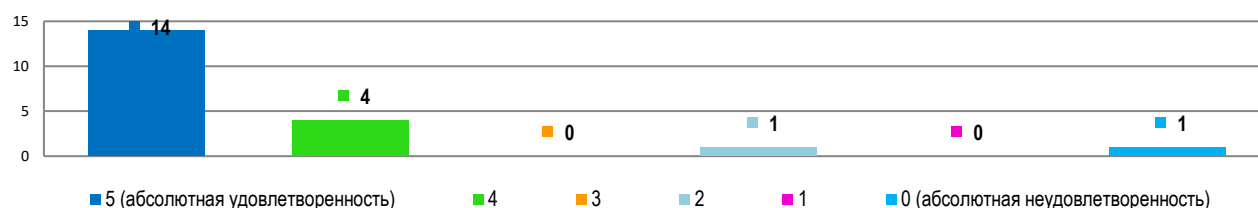


**Рис. 51** Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

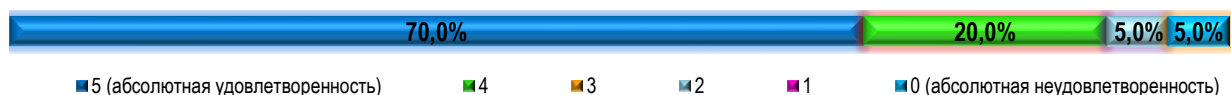


**Рис. 52** Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 18 (90 %) респондентов удовлетворены возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением, 1 чел. (5%) – удовлетворен не в полной мере, 1 чел. (5%) – не удовлетворен (рис. 53, рис. 54).

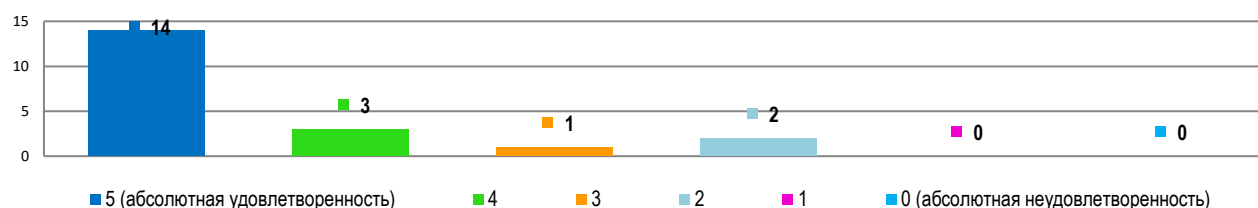


**Рис. 53** Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

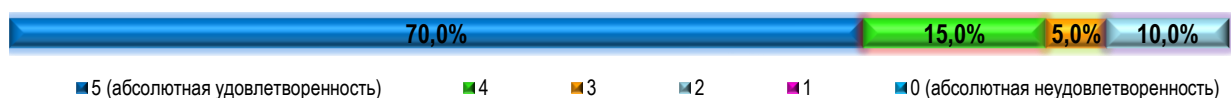


**Рис. 54** Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов показывают, что 17 (85 %) респондентов удовлетворены использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов, 3 чел. (15%) – удовлетворены не в полной мере (рис. 55, рис. 56).



**Рис. 55** Информация об удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов



**Рис. 56** Анализ удовлетворенности использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большая часть обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4).

**13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством проведения учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество чтения лекций	15 (75%)	3 (15%)	1 (5%)	1 (5%)	–	–	4,60
Качество проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы)	15 (75%)	3 (15%)	1 (5%)	1 (5%)	–	–	4,60
Качество организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета	14 (70%)	4 (20%)	1 (5%)	1 (5%)	–	–	4,55

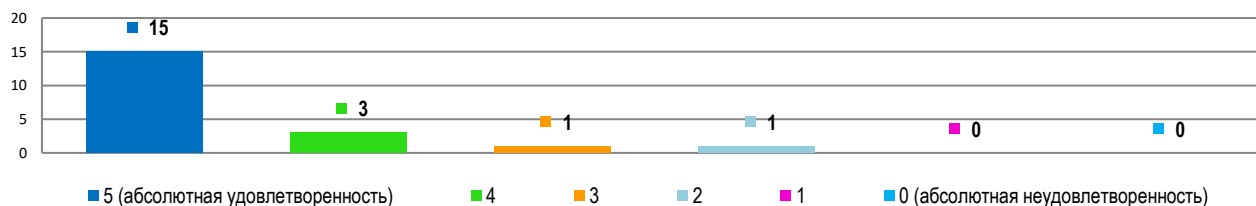
Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет более 4,5).

Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

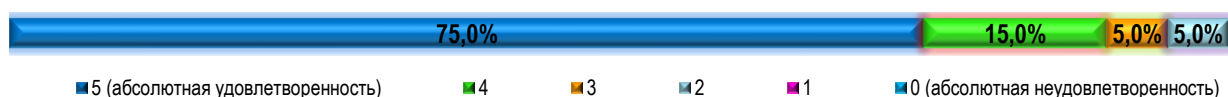
– 18 (90 %) обучающихся удовлетворены качеством чтения лекций, 2 (10 %) – не в полной мере удовлетворены (рис. 57, рис. 58);

– 18 (90 %) студентов удовлетворены качеством проведения занятий семинарского типа (семинаров, практических занятий, лабораторных работ), 2 (10 %) – не в полной мере удовлетворены (рис. 59, рис. 60);

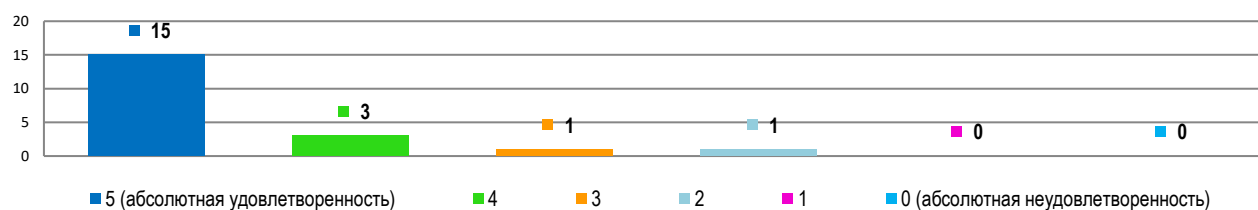
– 18 (90 %) обучающихся удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета, 2 (10 %) – удовлетворены не в полной мере (рис. 61, рис. 62).



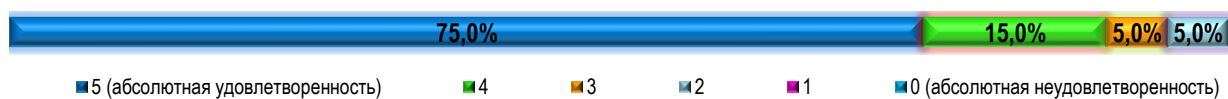
**Рис. 57** Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций



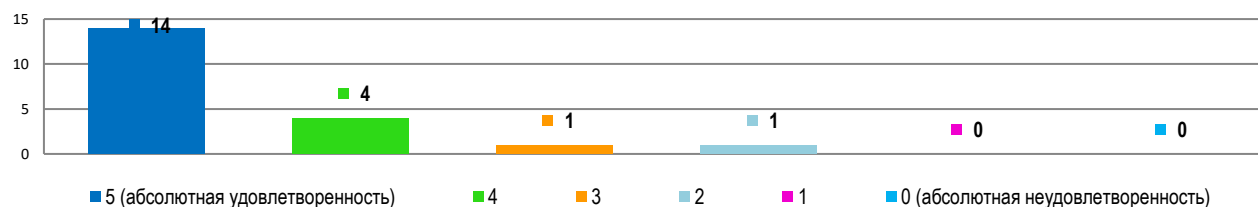
**Рис. 58** Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций



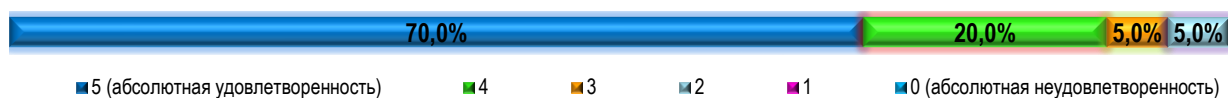
**Рис. 59** Информация об удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа



**Рис. 60** Анализ удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа



**Рис. 61** Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета



**Рис. 62** Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в т. ч. посредством использования ЭИОС университета

**14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения	14 (70%)	3 (15%)	2 (10%)	1 (5%)	–	–	4,50
Результатами обучения	15 (75%)	2 (10%)	2 (10%)	1 (5%)	–	–	4,55
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков,	14 (70%)	3 (15%)	2 (10%)	1 (5%)	–	–	4,50

компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций							
--	--	--	--	--	--	--	--

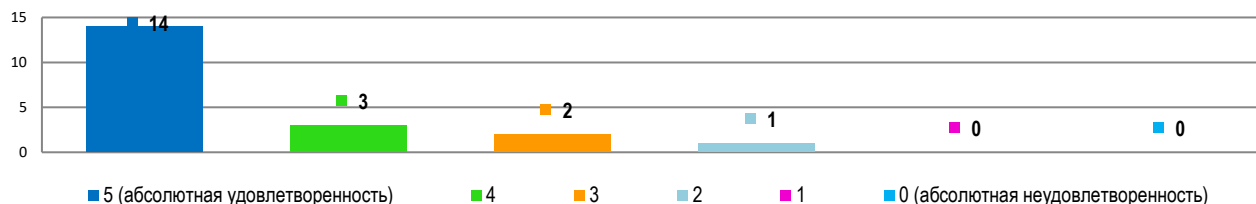
Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет более 4).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

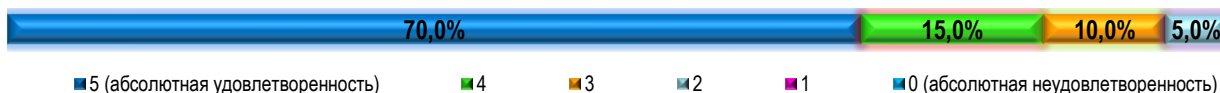
– 17 (85%) студентов удовлетворены содержанием обучения, 3 чел. (15%) удовлетворены не в полной мере (рис. 63, рис. 64);

– 17 (85%) обучающихся удовлетворены результатами обучения, 3 чел. (15%) удовлетворены не в полной мере (рис. 65, рис. 66);

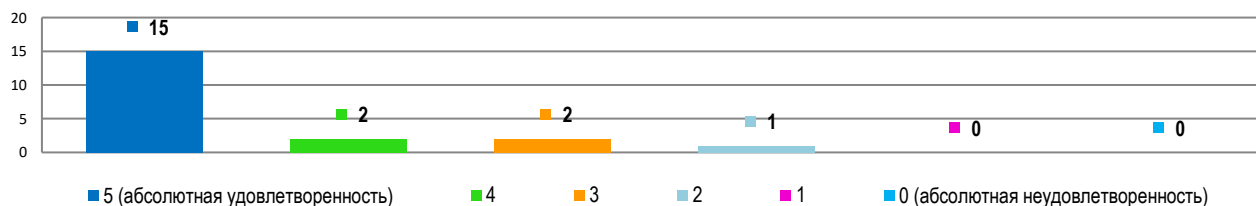
– 17 (85%) респондентов удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций, 3 чел. (15%) удовлетворены не в полной мере (рис. 67, рис. 68).



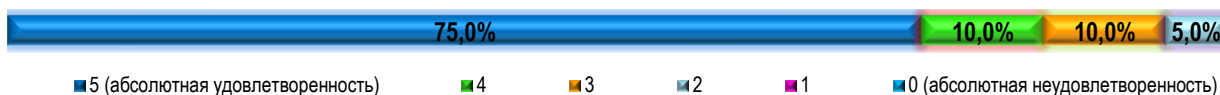
**Рис. 63** Информация об удовлетворенности содержанием обучения



**Рис. 64** Анализ удовлетворенности содержанием обучения

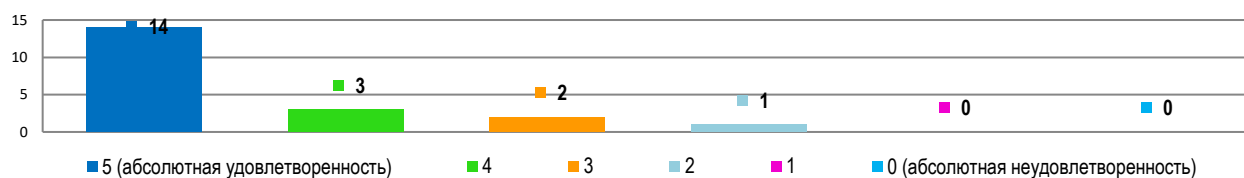


**Рис. 65** Информация об удовлетворенности результатами обучения

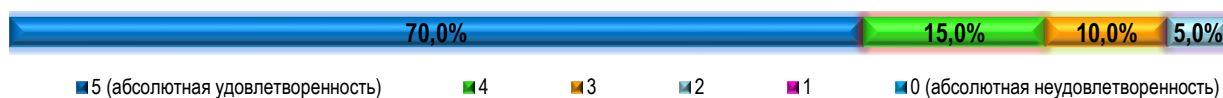


**Рис. 66** Анализ удовлетворенности результатами обучения





**Рис. 67** Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

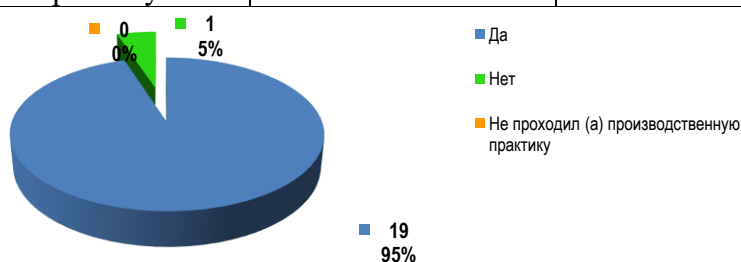


**Рис. 68** Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

### 15. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики, составляет 95 % (рис. 69).

Показатель	Кол-во	%
Да	19	95
Нет	1	5
Пока не проходил(а) производственную практику	—	—



**Рис. 69** Информация об удовлетворенности объемом предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний

### 16. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацию проведения практик по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	14 (70%)	5 (25%)	—	1 (5%)	—	—	4,60

Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	14 (70%)	3 (15%)	1 (5%)	1 (5%)	1 (5%)	–	4,40
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	13 (65%)	5 (25%)	1 (5%)	1 (5%)	–	–	4,50
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	15 (75%)	3 (15%)	–	2 (10%)	–	–	4,55
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	14 (70%)	4 (20%)	–	1 (5%)	–	1 (5%)	4,40

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям более 4).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

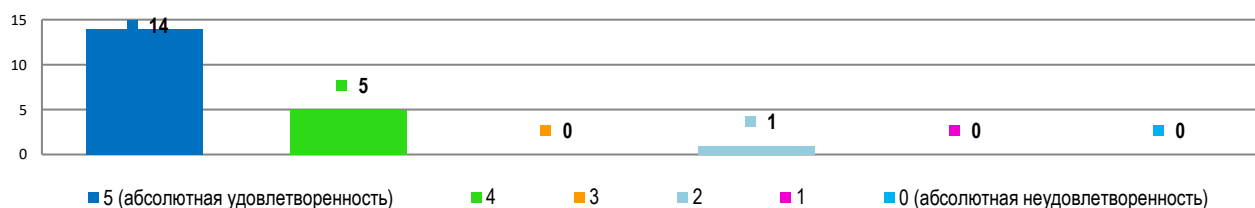
– 19 (95%) студентов удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики), 1 чел. (5 %) – удовлетворен не в полной мере (рис. 70, рис. 71);

– 17 (85%) респондентов удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики, 2 чел. (10 %) – удовлетворены не в полной мере, 1 чел. (5 %) – не удовлетворен (рис. 72, рис. 73).

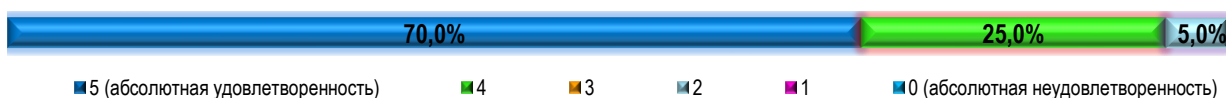
– 18 (90%) опрошенных удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта, 2 чел. (10 %) – удовлетворены не в полной мере (рис. 74, рис. 75);

– 18 (90%) студентов удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета, 2 чел. (10 %) – удовлетворены не в полной мере (рис. 76, рис. 77);

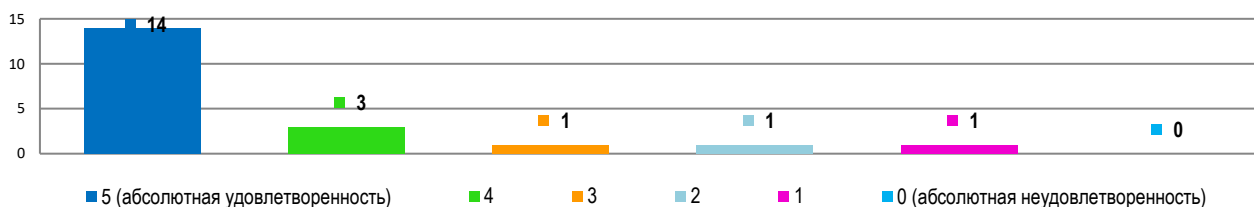
– 18 (90%) обучающихся удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики, 1 чел. (5 %) – удовлетворен не в полной мере, 1 чел. (5 %) – абсолютно не удовлетворен (рис. 78, рис. 79).



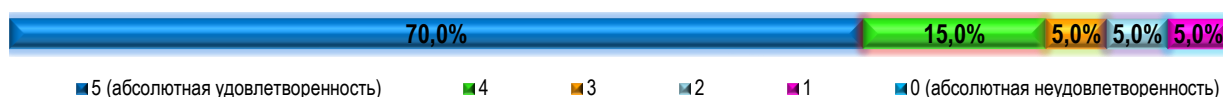
**Рис. 70** Информация об удовлетворенности организацией базы практики



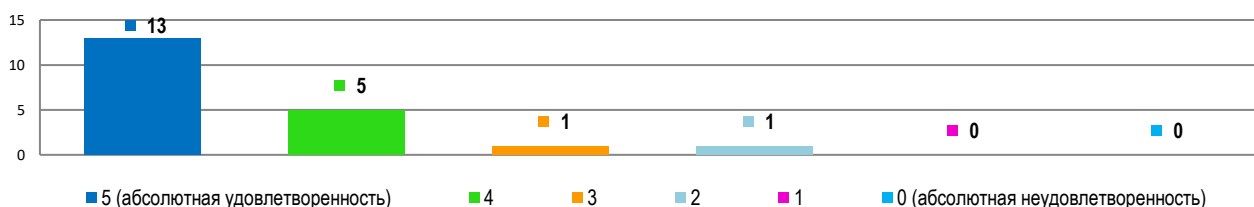
**Рис. 71** Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета



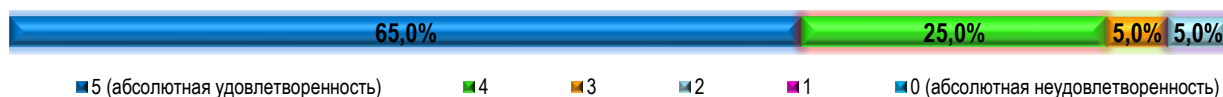
**Рис. 72** Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



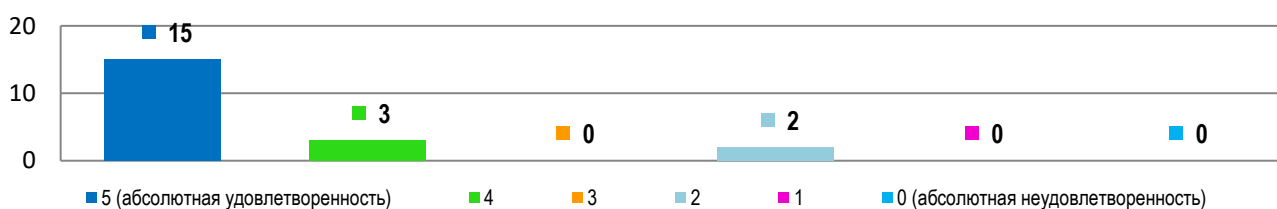
**Рис. 73** Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



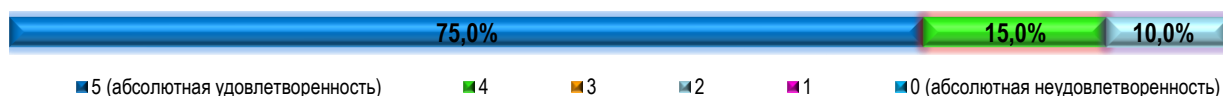
**Рис. 74** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



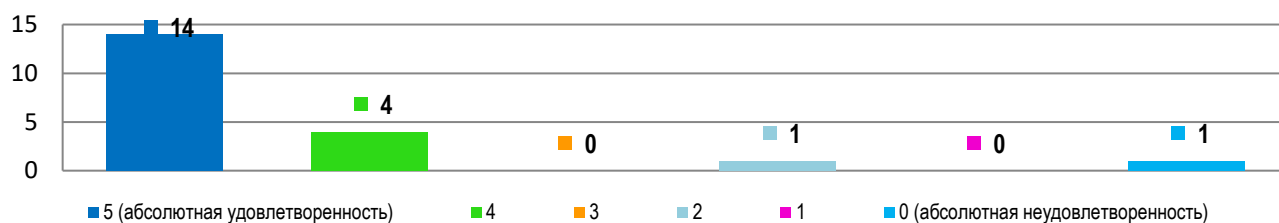
**Рис. 75** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



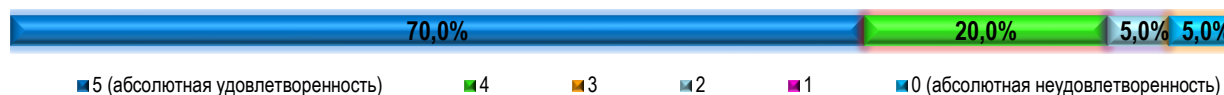
**Рис. 76** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 77** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 78** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики



**Рис. 79** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

### **17. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?**

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, по мнению обучающихся, являются: «Современные проблемы науки и образования», «Диагностико-консультативная и профилактическая деятельность дефектолога», «Зарубежные исследования в области образования детей с ограниченными возможностями здоровья (на иностранном языке)», «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности», «Формирование безбарьерной образовательной среды», «Сопровождение субъектов образования в инклюзивной практике», «Организация образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта», «Методология и методы научного педагогического исследования», «Деятельность тьютора в инклюзивном образовании», «Стратегии командной работы педагогов, специалистов, тьюторов, ассистентов», «Проектирование и организация сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья с практикумом», «Проектирование и реализация коррекционно-педагогической деятельности субъектов образования», «Технологии специального и инклюзивного образования». Данные дисциплины считают респонденты наиболее интересными, так как они являются для них профилирующими и раскрывают как особенности взаимодействия с разными субъектами инклюзивного образования и их сопровождения, так и современные технологии, которые можно использовать в процессе коррекционно-педагогической и диагностической деятельности учителя-дефектолога.

## 18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?

Наименее интересными дисциплинами образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, по мнению 6 чел. (30%), являются «Зарубежные исследования в области образования детей с ограниченными возможностями здоровья (на иностранном языке)», потому что «данная дисциплина носит ознакомительный характер». Единичный выбор пал на такие учебные дисциплины как: «Организация образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта», «Методология и методы научного педагогического исследования», «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности», «Сопровождение субъектов образования в инклюзивной практике». По мнению 6 (30 %) респондентов, нет таких учебных дисциплин образовательной программы, которые не являются интересными; 3 (15 %) респондента затруднились ответить.

## 19. Достаточен ли выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций в процессе освоения образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	13	65
В большей степени достаточен	6	30
Не вполне достаточен	1	5
Не достаточен	—	—

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 95 % (рис. 80).

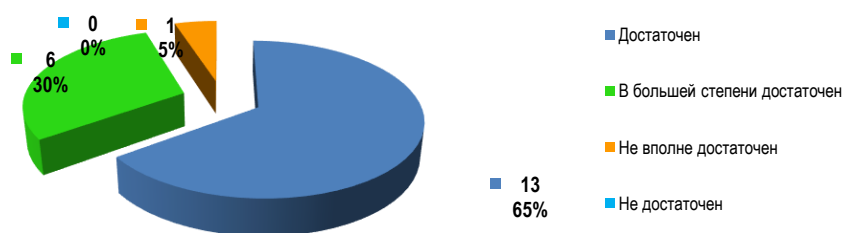


Рис. 80 Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, обучающиеся университета высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья.

### III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе

**20. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки	15 (75%)	4 (20%)	1 (5%)	–	–	–	4,70
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	16 (80%)	2 (10%)	2 (10%)	–	–	–	4,70
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	16 (80%)	3 (15%)	1 (5%)	–	–	–	4,75
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	16 (80%)	2 (10%)	1 (5%)	1 (5%)	–	–	4,65

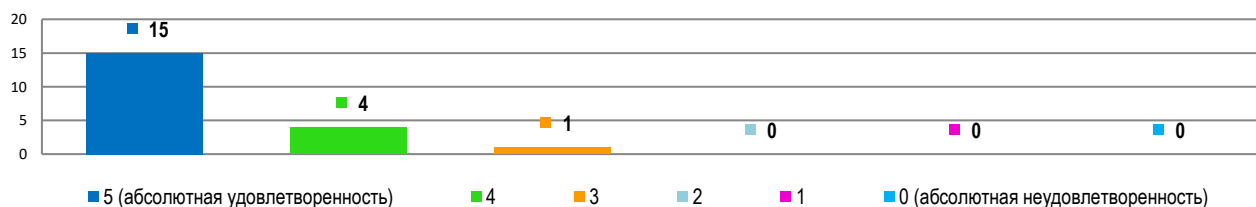
Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают, что:

– 19 (95 %) респондентов удовлетворены качеством подготовки (рис. 81, рис. 82);

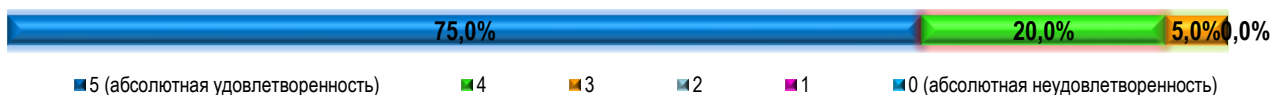
– 18 (90 %) студентов удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе (рис. 83, рис. 84).

– 19 (95 %) респондентов удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ (рис. 85, рис. 86);

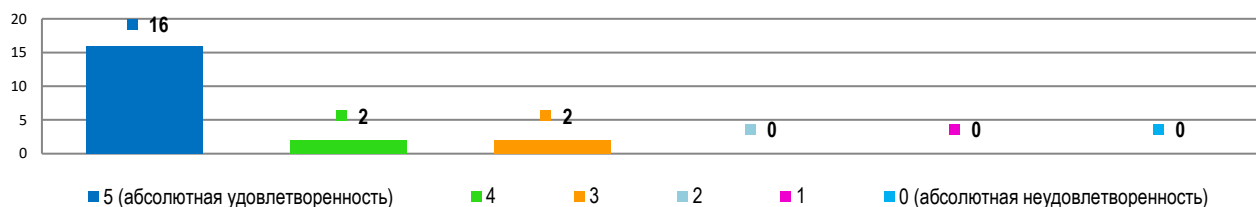
– 18 (90 %) обучающихся удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций (рис. 87, рис. 88).



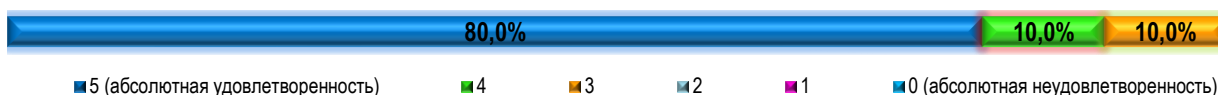
**Рис. 81** Информация об удовлетворенности качеством подготовки



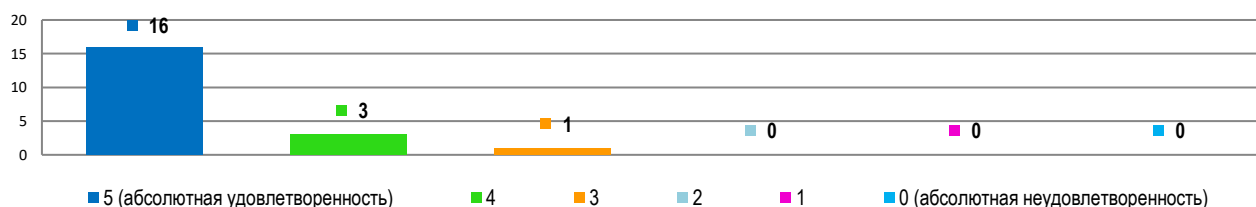
**Рис. 82** Анализ удовлетворенности качеством подготовки



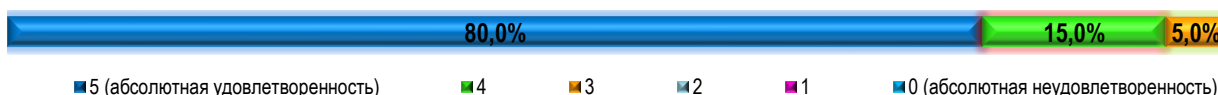
**Рис. 83** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



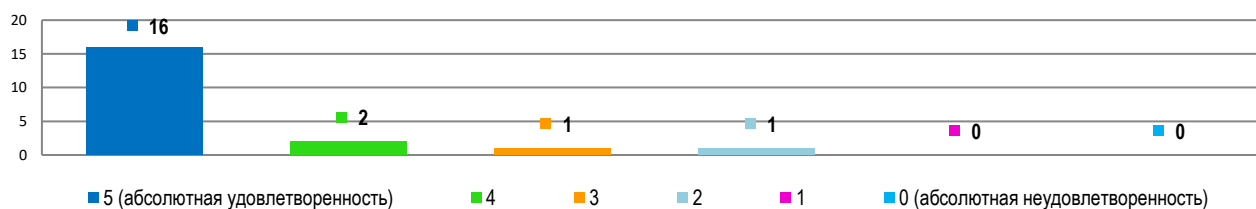
**Рис. 84** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



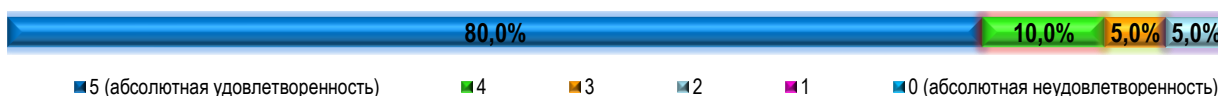
**Рис. 85** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 86** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 87** Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций



**Рис. 88** Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Все обучающиеся высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, по всем показателям (средний балл по всем показателям более 4,6).

**21. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	15 (75%)	2 (10%)	3 (15%)	–	–	–	4,60
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	15 (75%)	2 (10%)	2 (10%)	1 (5%)	–	–	4,55
Использование электронных образовательных ресурсов	15 (75%)	3 (15%)	2 (10%)	–	–	–	4,65
Объективность выставляемых оценок	16 (80%)	2 (10%)	2 (10%)	–	–	–	4,70
Внимательное отношение к студентам	14 (70%)	3 (15%)	3 (15%)	–	–	–	4,55
Доступность изложения учебного материала	16 (80%)	2 (10%)	2 (10%)	–	–	–	4,70

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья показывают, что:

– 17 (85 %) студентов удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки, 3 чел. (15%) удовлетворены не в полной мере (рис. 89, рис. 90);

– 17 (85 %) респондентов удовлетворены применением активных форм обучения, 3 чел. (15%) удовлетворены не в полной мере (рис. 91, рис. 92).

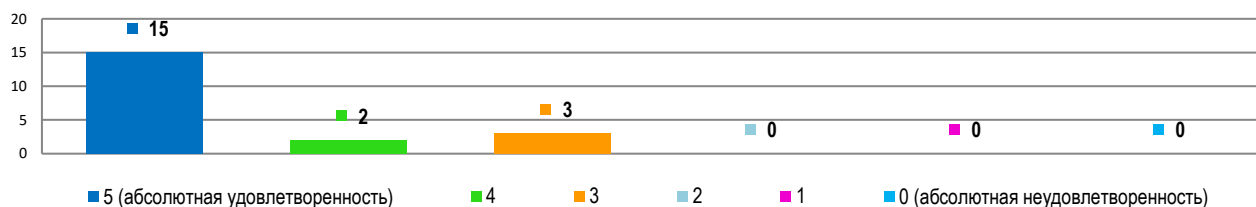
– 18 (90 %) опрошенных удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов, 2 чел. (10 %) удовлетворены не в полной мере (рис. 93, рис. 94);

– 18 (90 %) обучающихся удовлетворены объективностью выставляемых оценок, 2 чел. (10 %) удовлетворены не в полной мере (рис. 95, рис. 96);

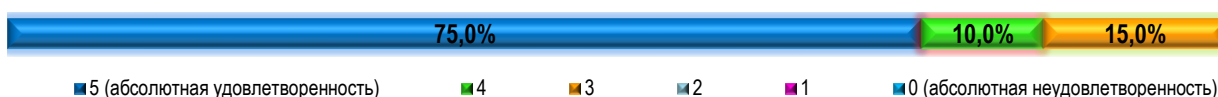
– 17 (85 %) студентов удовлетворены внимательным отношением к студентам, 3 чел. (15 %) удовлетворены не в полной мере (рис. 97, рис. 98);

– 18 (90 %) респондентов удовлетворены доступностью изложения учебного материала, 2 чел. (10 %) удовлетворены не в полной мере (рис. 99, рис. 100).

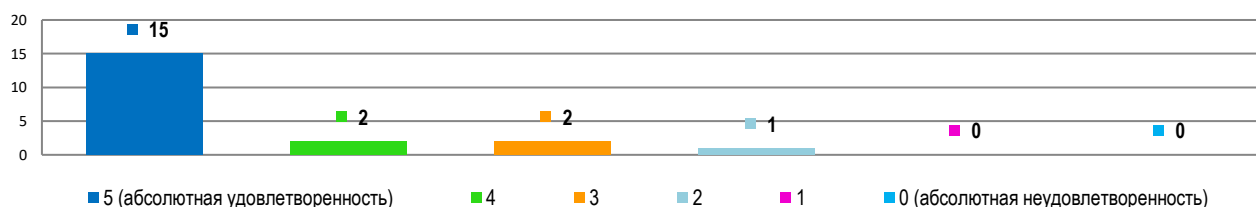




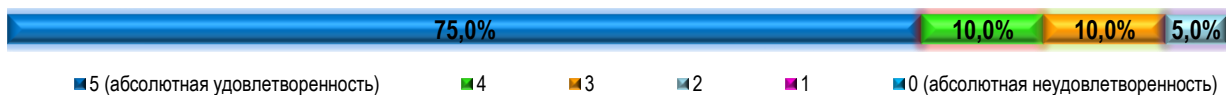
**Рис. 89** Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



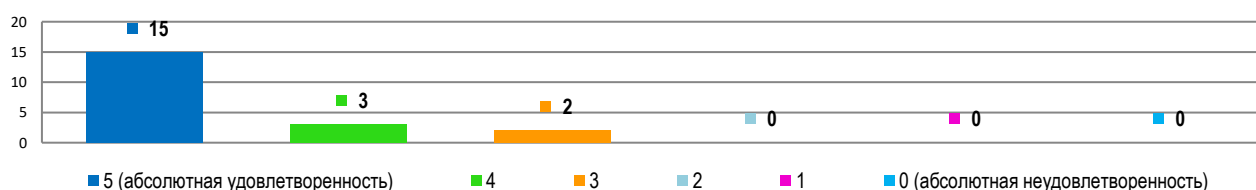
**Рис. 90** Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



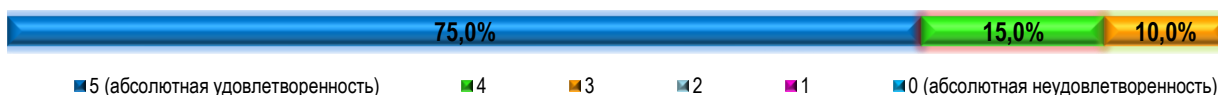
**Рис. 91** Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения



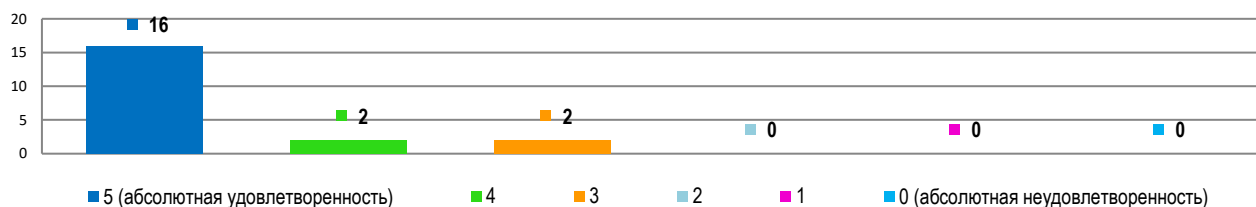
**Рис. 92** Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения



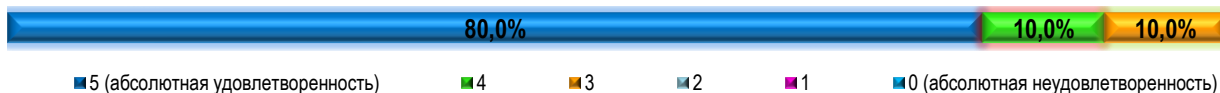
**Рис. 93** Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



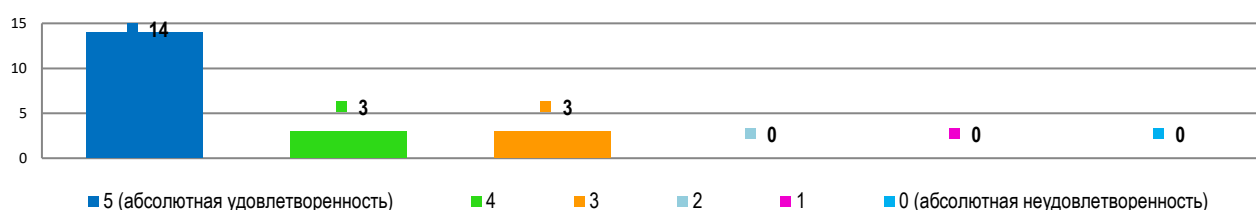
**Рис. 94** Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



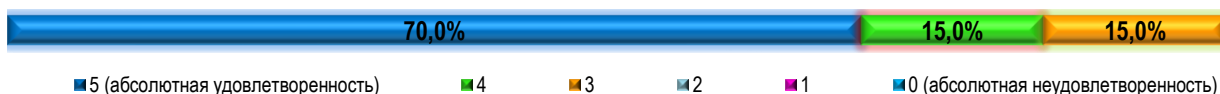
**Рис. 95** Информация об удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



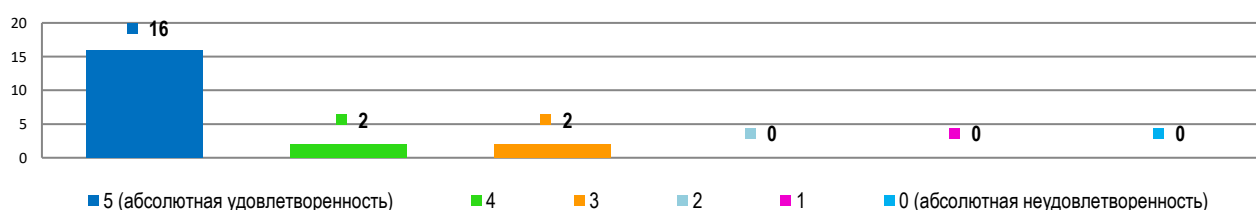
**Рис. 96** Анализ удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



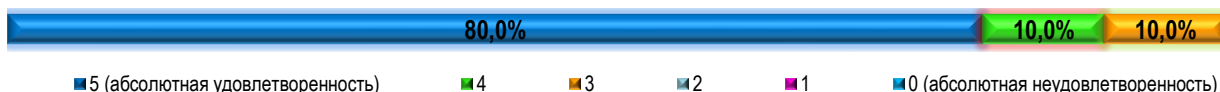
**Рис. 97** Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 98** Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 99** Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала



**Рис. 100** Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Все обучающиеся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, по всем показателям (средний балл по всем показателям более 4,5).

**22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	16 (80%)	3 (15%)	1 (5%)	–	–	–	4,75
Уровень ориентированности учебной практической деятельности для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	16 (80%)	2 (10%)	2 (10%)	–	–	–	4,70
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	16 (80%)	2 (10%)	2 (10%)	–	–	–	4,70
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	16 (80%)	3 (15%)	1 (5%)	–	–	–	4,75
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	16 (80%)	3 (15%)	1 (5%)	–	–	–	4,75
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	15 (75%)	4 (20%)	1 (5%)	–	–	–	4,70
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	16 (80%)	2 (10%)	2 (10%)	–	–	–	4,70

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 19 (95 %) студентов удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания, 1 чел. (5 %) удовлетворен не в полной мере (рис. 101, рис. 102);

– 18 (90 %) обучающихся удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности, 2 чел. (10 %) удовлетворены не в полной мере (рис. 103, рис. 104);

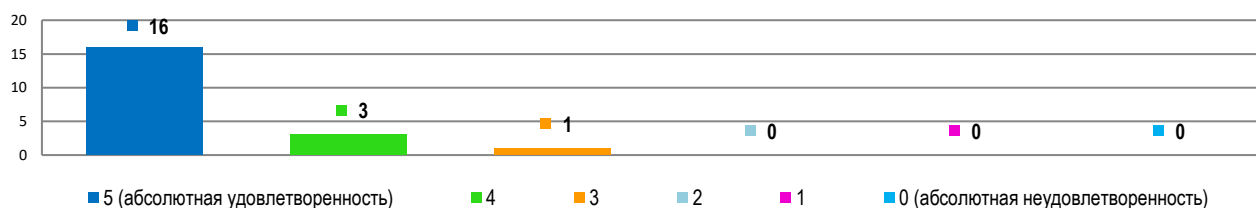
– 18 (90 %) респондентов удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности, 2 чел. (10 %) удовлетворены не в полной мере (рис. 105, рис. 106);

– 19 (95 %) опрошенных удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов, 1 чел. (5 %) удовлетворен не в полной мере (рис. 107, рис. 108);

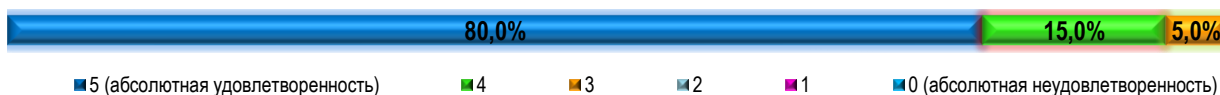
– 19 (95 %) студентов удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов, 1 чел. (5 %) удовлетворен не в полной мере (рис. 109, рис. 110);

– 19 (95 %) респондентов удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения, 1 чел. (5 %) удовлетворен не в полной мере (рис. 111, рис. 112);

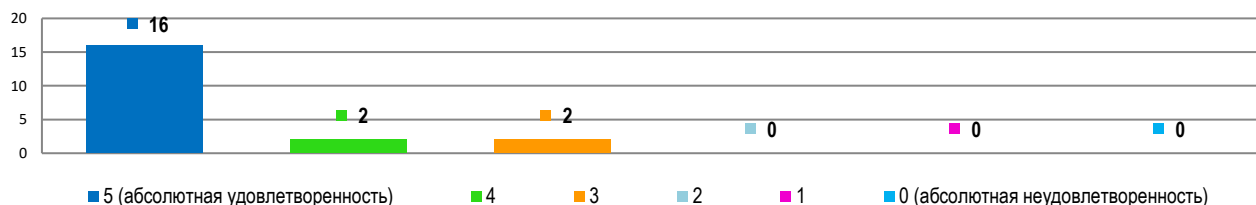
– 18 (90 %) опрошенных удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения), 2 чел. (10 %) удовлетворены не в полной мере (рис. 113, рис. 114).



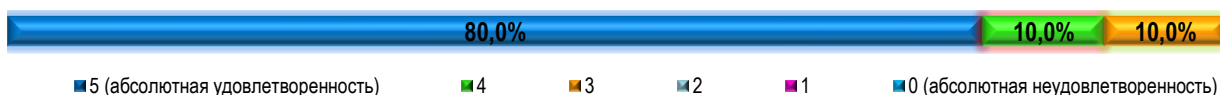
**Рис. 101** Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



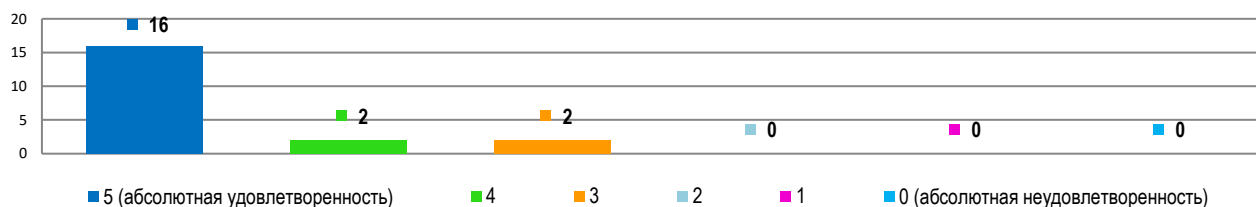
**Рис. 102** Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



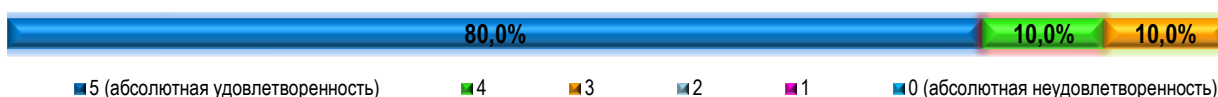
**Рис. 103** Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



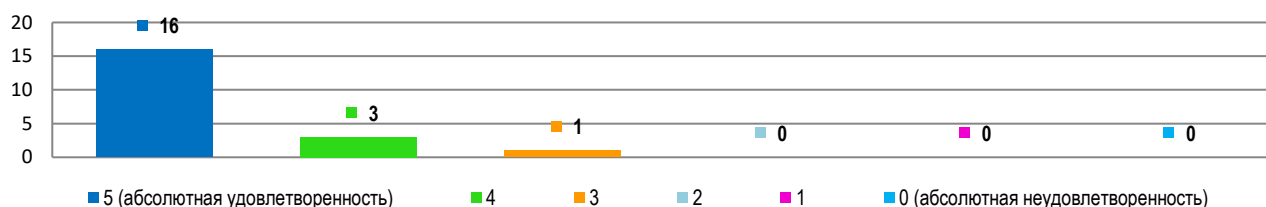
**Рис. 104** Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



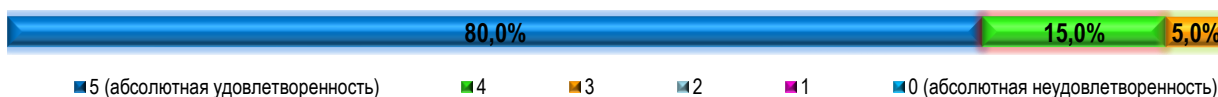
**Рис. 105** Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



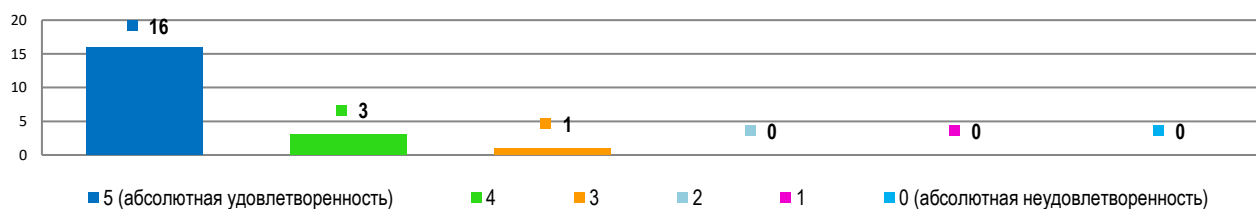
**Рис. 106** Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



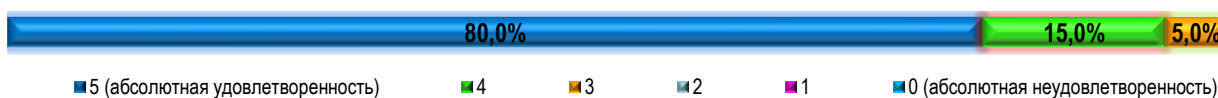
**Рис. 107** Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



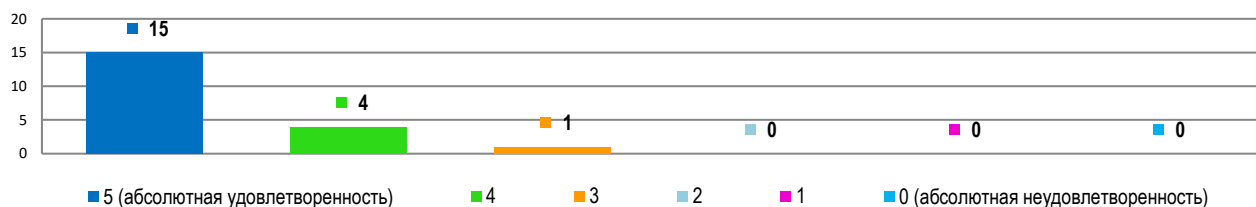
**Рис. 108** Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



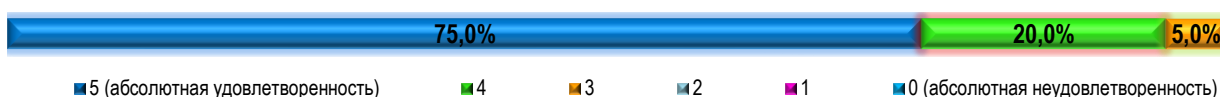
**Рис. 109** Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



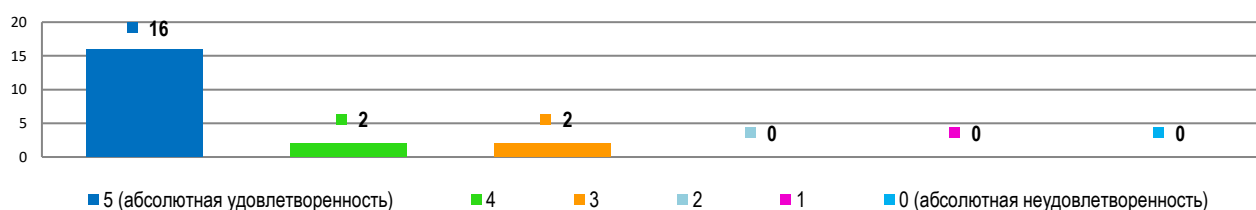
**Рис. 110** Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



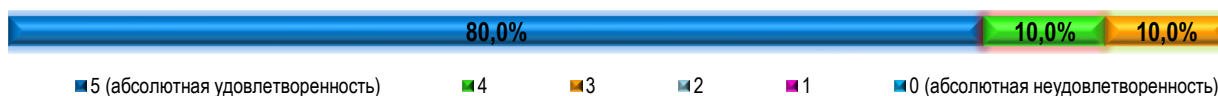
**Рис. 111** Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 112** Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 113** Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций



**Рис. 114** Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

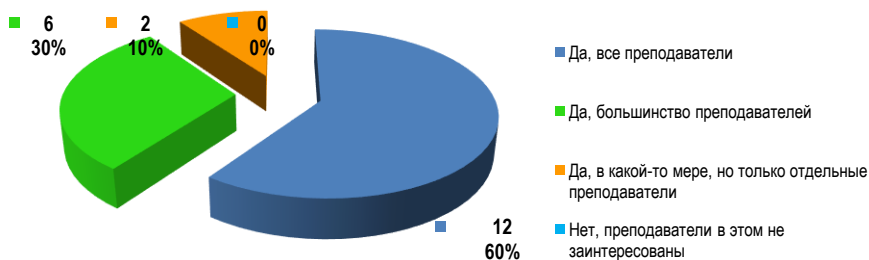
Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательной программы в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям более 4,6). По всем показателям 90 % опрошенных поставили 4 и 5 баллов, что говорит о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы.

### 23. Заинтересованы ли преподаватели, участвующие в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

Показатель	Кол-во	%
Да, все преподаватели	12	60
Да, большинство преподавателей	6	30
Да, в какой-то мере, но только отдельные преподаватели	2	10
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	–	–

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно

полученным результатам, 18 студентов, что составляет 90 %) указывают на заинтересованность преподавателей, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами (рис. 115).



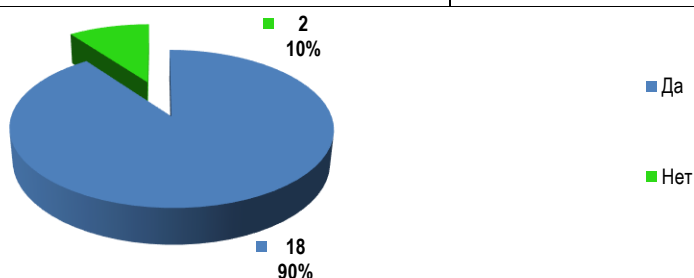
**Рис. 115** Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

60 % студентов отмечают, что все преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами, 30 % – считают, что большинство преподавателей заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами, 2 (10 %) респондентов считают, что заинтересованы в этом только отдельные преподаватели.

#### **24. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?**

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	18	90
Нет	2	10



**Рис. 116** Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

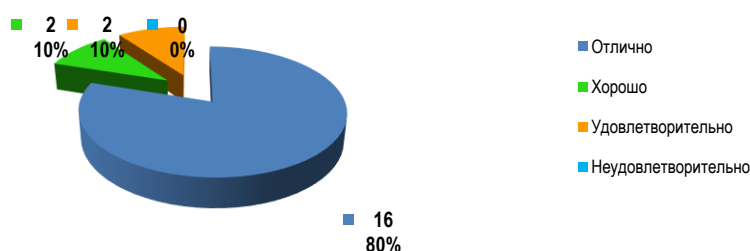
Согласно полученным результатам, значительная часть опрошенных (18 чел., что составляет 90 %) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательных программ (рис. 116), 2 чел. (10 %) указывают, что их мнение на качество реализации образовательных программ не влияет.

**25. Оцените качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.**

Показатель	Кол-во	%
Отлично	16	80
Хорошо	2	10
Удовлетворительно	2	10
Неудовлетворительно	–	–

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 16 чел., что составляет 80 %, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья в университете в целом, 2 чел., что составляет 18,2 %, оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе на «хорошо», столько же опрошенных – на «удовлетворительно» (рис. 117).



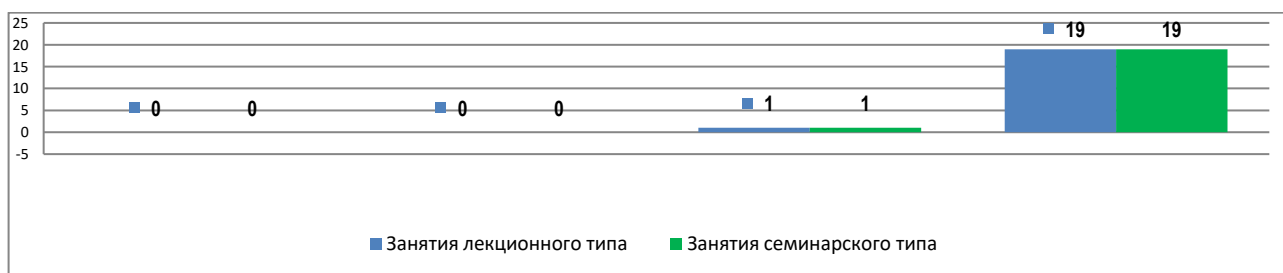
**Рис. 117** Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

В целом, все студенты достаточно высоко оценивают качество преподавания в МГПУ.

**IV. Успеваемость и мотивация обучения**

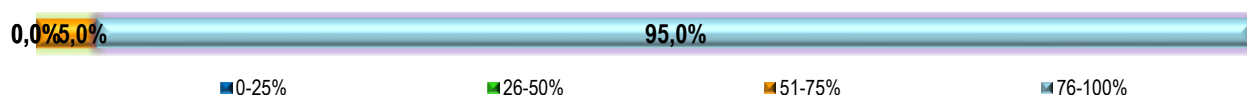
**26. Укажите Вашу посещаемость учебных занятий (в%):**

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	–	–	1 (5%)	19 (95%)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	–	–	1 (5%)	19 (95%)

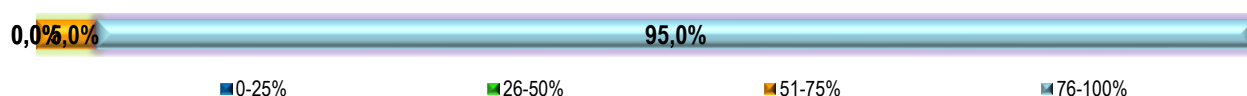


**Рис. 118** Информация о посещаемости учебных занятий





**Рис. 119** Анализ посещаемости занятий лекционного типа



**Рис. 120** Анализ посещаемости занятий семинарского типа

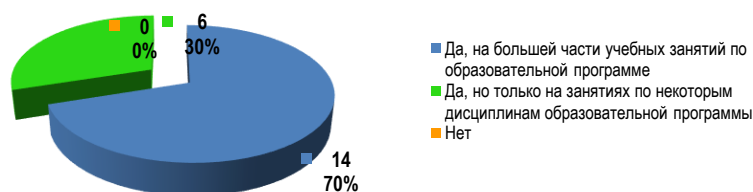
Согласно полученным результатам, значительная часть студентов – 19 чел., что составляет 95 %, посещает учебные занятия как лекционного, так и семинарского типа. До 50 % лекционных и семинарских занятий пропускают 5 % студентов.

### 27. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	14	70
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	6	30
Нет	–	–

Согласно полученным результатам, 14 чел., что составляет 70 %, проявляют заинтересованность к изучению дисциплин в целом по образовательной программе, 6 чел., что составляет 30 %, проявляют интерес только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы (рис. 121).



**Рис. 121** Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

Как свидетельствуют данные опроса, все 70 % респондентов отмечают, что на большей части учебных занятий им интересно.

### 28. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях. Согласно полученным

результатам, большинство студентов – 19 чел., что составляет 95 %, очень редко отвлекаются (рис. 122).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	13	65
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	5	25
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	1	5
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	–	–
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	–	–
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	1	5
Другое	–	–

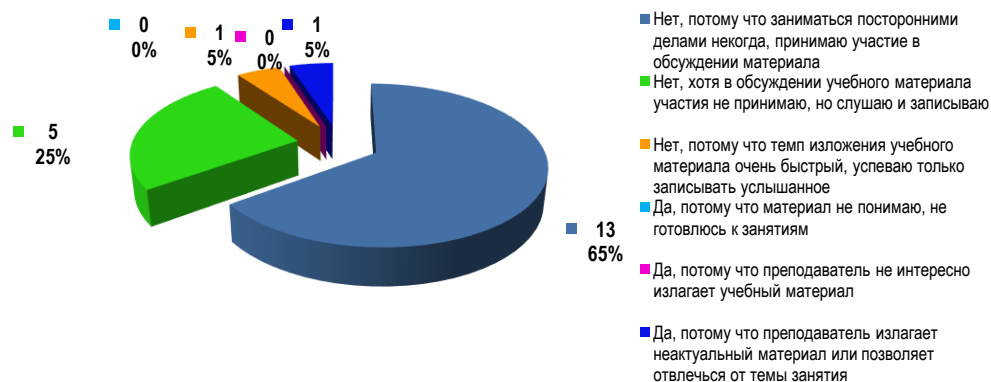


Рис. 122 Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, 5 % респондентов отмечают, что позволяют себе отвлечься от учебных занятий и в качестве причин отвлечения на выполнения посторонних дел указывают «потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия». Большая часть опрошенных респондентов указывают, что не отвлекаются от учебных занятий, потому что «принимают участие в обсуждении учебного материала» (65 %), потому что «слушают и записывают, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимают», и потому что «темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное» (5 %).

**29. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями организации образовательного процесса:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками	16 (80%)	3 (15%)	1 (5%)	–	–	–	4,75

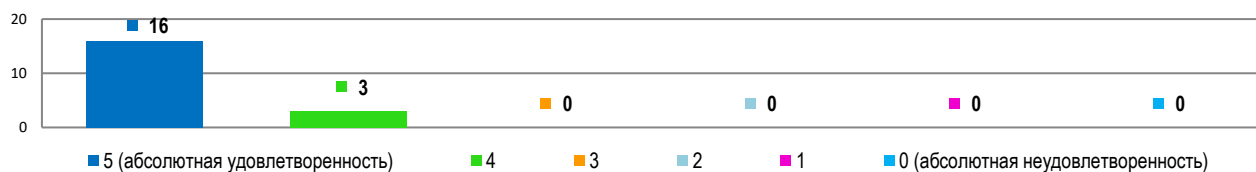
университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)							
Организаций отработок пропущенных занятий	16 (80%)	3 (15%)	1 (5%)	–	–	–	4,75
Системой контроля и оценки полученных знаний	16 (80%)	3 (15%)	1 (5%)	–	–	–	4,75

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

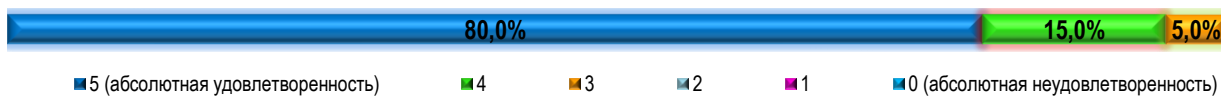
– 19 (95 %) студентов удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций), 1 чел. (5%) удовлетворен не в полной мере (рис. 123, рис. 124);

– 19 (95 %) респондентов удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий, 1 чел. (5%) удовлетворен не в полной мере (рис. 125, рис. 126);

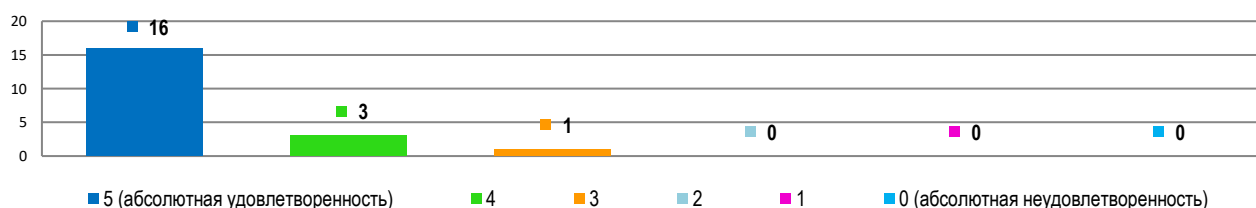
– 19 (95 %) опрошенных удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний, 1 чел. (5%) удовлетворен не в полной мере (рис. 127, рис. 128).



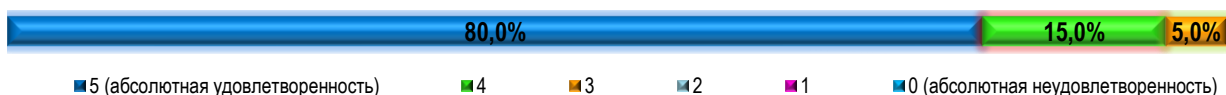
**Рис. 123** Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



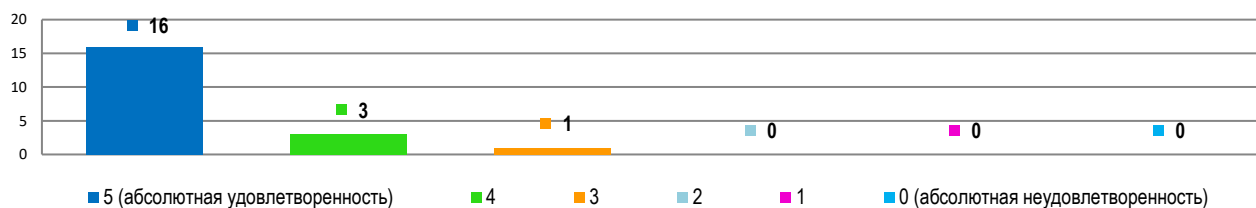
**Рис. 124** Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



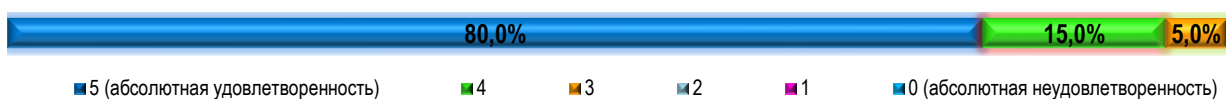
**Рис. 125** Информация об удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий



**Рис. 126** Анализ удовлетворенности организаций отработок пропущенных занятий



**Рис. 127** Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний



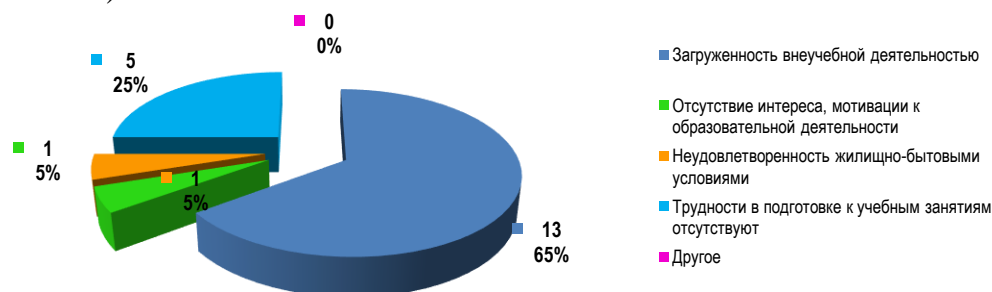
**Рис. 128** Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4,5). По всем показателям 95 % опрошенных поставили 4 и 5 баллов, что говорит о высоком уровне организации системы контроля и оценки полученных знаний и внеаудиторной работы преподавателей со студентами.

### 30. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 13 чел., что составляет 65 %, указывают в качестве причин на загруженность внеучебной деятельностью (рис. 129).



**Рис. 129** Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Таким образом, основными трудностями подготовки к занятиям большинство студентов (65 %) считают загруженность внеучебной деятельностью, 5 %

респондентов причинами трудностей видят неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями и столько же обучающихся объясняют причины трудностей отсутствием интереса, мотивации к образовательной деятельности. 25 % опрошенных не испытывают трудностей в подготовке к учебным занятиям.

### 31. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	17	85
Самостоятельно изучаю иностранные языки	2	10
Во время практики посещаю уроки своих однокурсников и учителей с последующим анализом	2	10
Осваиваю программы дополнительного образования	6	30
Не занимаюсь самообразованием	–	–
Другое	–	–

Как видно из таблицы, все 20 респондентов (100 %) занимаются саморазвитием и указывают на сферу интересов (рис. 130, рис. 131).

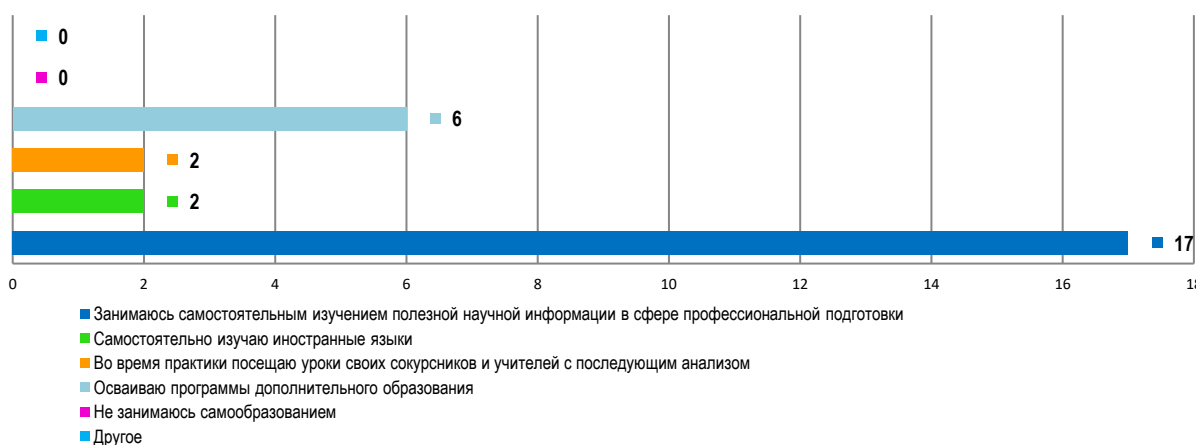


Рис. 130 Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

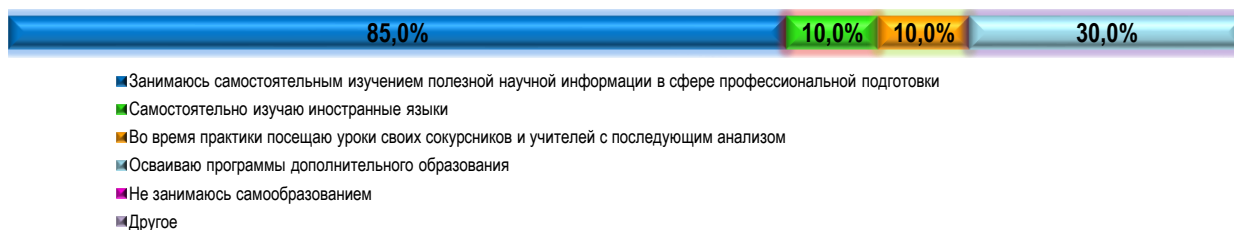


Рис. 131 Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Все опрошенные студенты занимаются самообразованием: 85 % студентов, занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 10 % – самостоятельно изучают иностранные языки, 30 % респондентов, осваивают программы дополнительного образования, 10 % опрошенных занимаются во время практики посещают уроки своих однокурсников и учителей с последующим анализом.

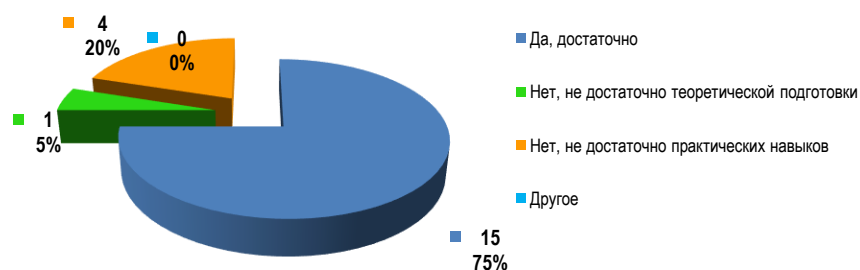
Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий, внимательности на занятиях, участии в обсуждении учебного материала и самообразовании. В тоже время 5 % студентов признают отсутствие интереса к обучению.

## V. Оценка перспектив трудоустройства

**32. Достаточно ли компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	15	75
Нет, недостаточно теоретической подготовки	1	5
Нет, недостаточно практических навыков	4	20
Другое	–	–

Согласно полученным результатам, 15 опрошенных, что составляет 75 %, указывают на достаточность компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения, 5 % студентов считают, что им недостаточно теоретической подготовки, 20 % респондентов указывают на недостаточность практических навыков (рис. 132).



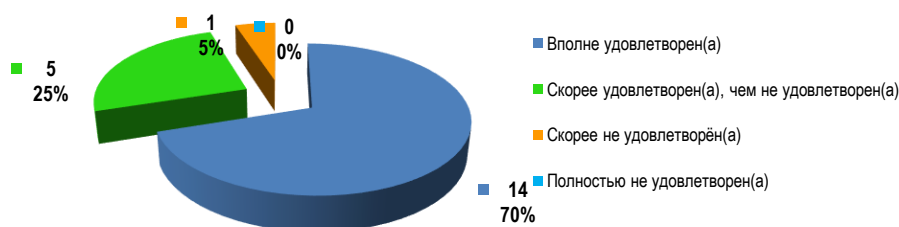
**Рис. 132** Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, 75 % обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по профилю подготовки.

**33. Удовлетворены ли Вы практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения:**

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	14	70
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	5	25
Скорее не удовлетворён(а)	1	5
Полностью не удовлетворен(а)	–	–

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 14 чел., что составляет 70 %, указывают на полную удовлетворенность практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения, на частичную удовлетворенность – 5 чел. (25 %). Не удовлетворен практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения – 1 чел. (5 %) (рис. 133).



**Рис. 133** Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения 95 % студентов.

### 34. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	17	85
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство по профилю обучения не очень высоко	2	10
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	1	5
Не планирую трудоустройство	–	–

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 17 чел., что составляет 85 %, смотрят в будущее с оптимизмом (рис. 134).



**Рис. 134** Информация об оценке перспектив трудоустройства

Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 85 % респондентов, 10 % – испытывают неуверенность, 5 % – готовы работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования.

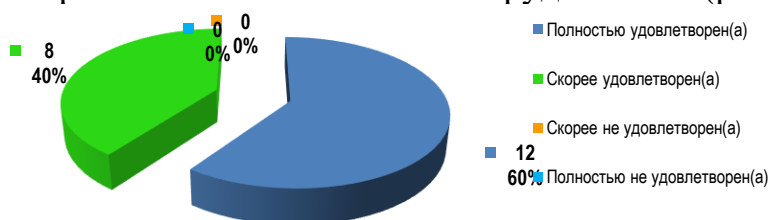
Таким образом, более 80 % студентов высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по профилю обучения.

## VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

### 35. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	12	60
Скорее удовлетворен(а)	8	40
Скорее не удовлетворен(а)	—	—
Полностью не удовлетворен(а)	—	—

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 12 чел., что составляет 60 %, полностью удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием (рис. 135).



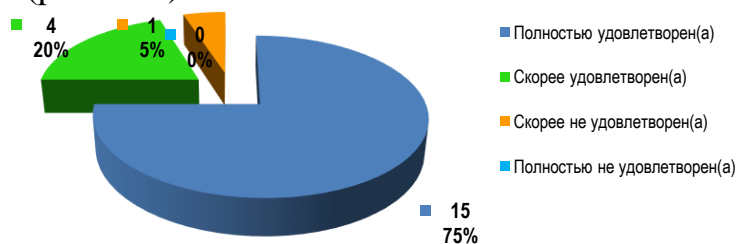
**Рис. 135** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью и частично удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий МГПУ современным техническим оборудованием все респонденты (100 %).

### 36. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности использования оборудования в университете?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	15	75
Скорее удовлетворен(а)	4	20
Скорее не удовлетворен(а)	1	5
Полностью не удовлетворен(а)	—	—

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 15 чел., что составляет 75 %, полностью удовлетворены уровнем доступности использования оборудования в университете (рис. 136).



**Рис. 136** Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования



Полностью удовлетворены уровнем доступности использования оборудования в университете – 75 % опрошенных, частично удовлетворены – 20 % обучающихся, не удовлетворены – 5 %.

**37. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями образовательной деятельности по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	12 (60%)	4 (20%)	2 (10%)	1 (5%)	–	1 (5%)	4,20
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	15 (75%)	4 (20%)	1 (5%)	–	–	–	4,70
Социальная защита студентов	15 (75%)	2 (10%)	2 (10%)	–	–	1 (5%)	4,45
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	15 (75%)	3 (15%)	1 (5%)	–	–	1 (5%)	4,50
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	15 (75%)	2 (10%)	2 (10%)	–	–	1 (5%)	4,45

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

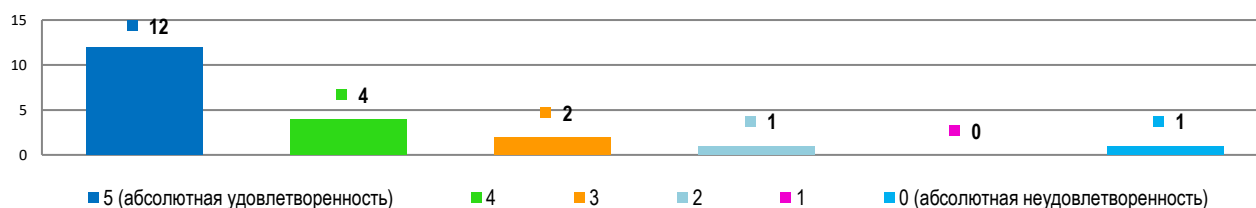
– 16 (80 %) студентов удовлетворены организацией и качеством питания в университете, 3 чел. (15%) удовлетворены, но не в полной мере, 1 (5 %) – абсолютно не удовлетворен (рис. 137, рис. 138);

– 19 (95 %) опрошенных удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий, 1 чел. (5 %) – частично удовлетворен (рис. 139, рис. 140);

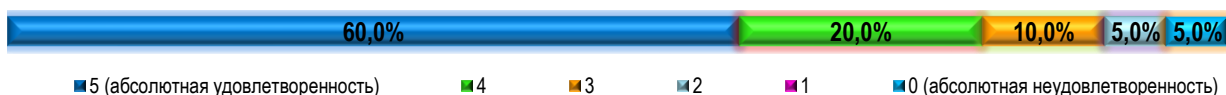
– 17 (85 %) опрошенных удовлетворены системной социальной защитой студентов, 2 чел. (10 %) – частично удовлетворены, 1 (5 %) – абсолютно не удовлетворен (рис. 141, рис. 142);

– 18 (90 %) респондентов удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса, 1 чел. (5 %) – частично удовлетворен, 1 (5 %) – абсолютно не удовлетворен (рис. 143, рис. 144);

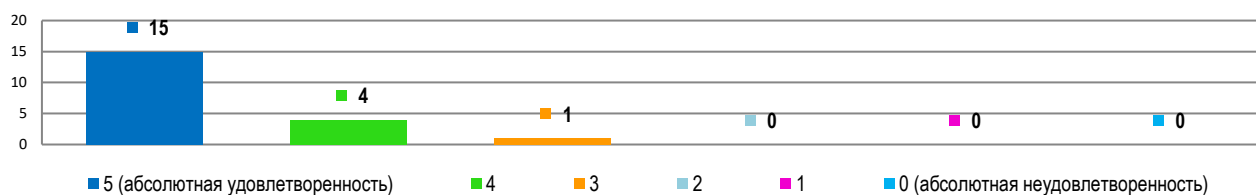
– 17 (85 %) студентов удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений, 2 чел. (10 %) – частично удовлетворены, 1 (5 %) – абсолютно не удовлетворен (рис. 145, рис. 146).



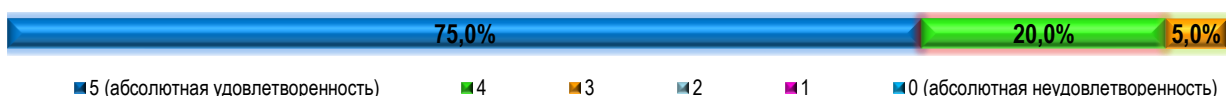
**Рис. 137** Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания



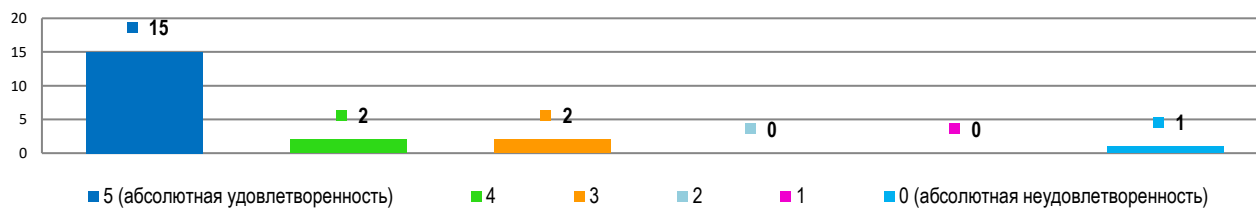
**Рис. 138** Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания



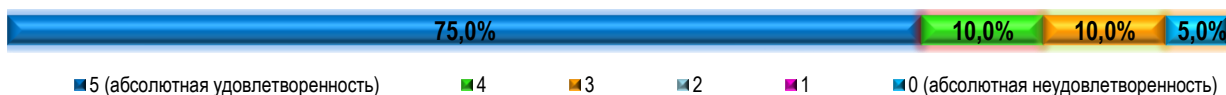
**Рис. 139** Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



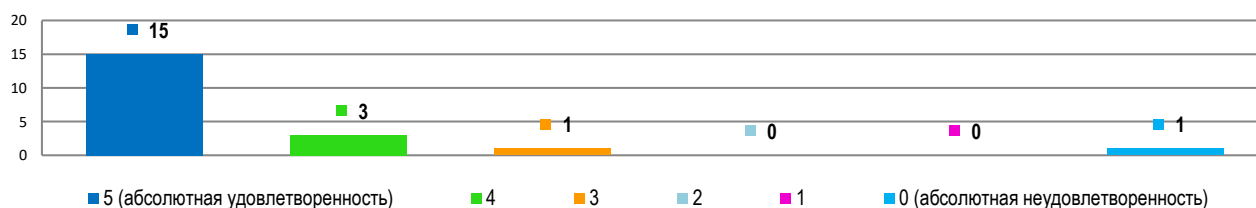
**Рис. 140** Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



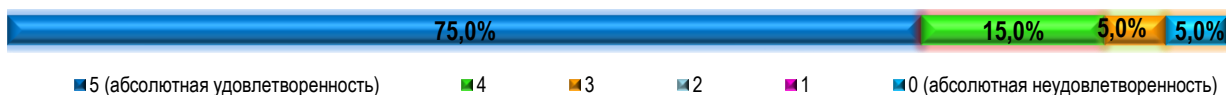
**Рис. 141** Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов



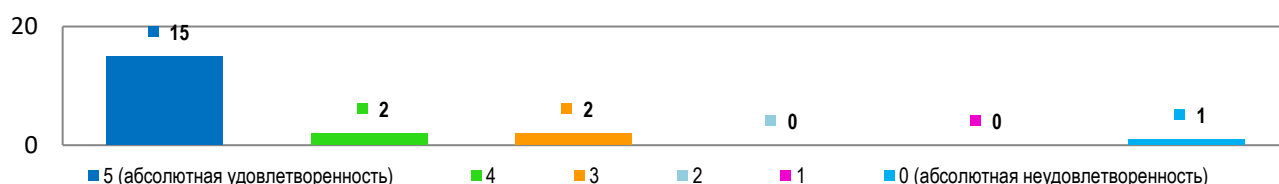
**Рис. 142** Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов



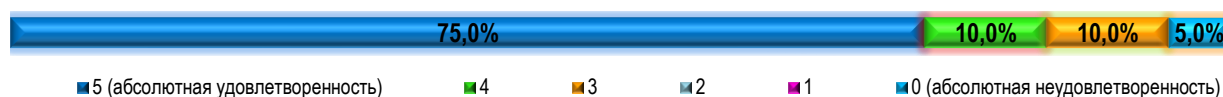
**Рис. 143** Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 144** Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 145** Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений



**Рис. 146** Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям более 4,4). По всем показателям более 80 % опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Низко обучающимися оценивается такой критерий, как «организация и качество питания в университете» (средний балл – 4,20).

**38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	14 (70%)	4 (20%)	2 (10%)	–	–	–	4,60
Доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)	14 (70%)	4 (20%)	1 (5%)	–	1 (5%)	–	4,50
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	14 (70%)	5 (25%)	1 (5%)	–	–	–	4,65
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	14 (70%)	3 (15%)	3 (15%)	–	–	–	4,55
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)	14 (70%)	4 (20%)	2 (10%)	–	–	–	4,60
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	16 (80%)	3 (15%)	1 (5%)	–	–	–	4,75

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 18 (90%) студентов абсолютно удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 2 чел. (10 %) – частично удовлетворены (рис. 147, рис. 148);

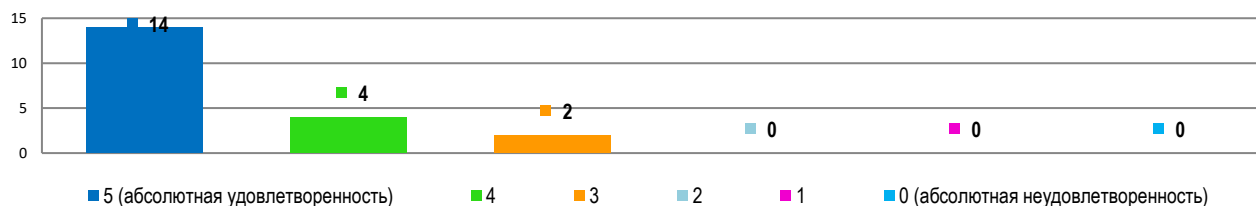
– 18 (90%) респондентов полностью удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий, 1 чел. (5 %) – частично удовлетворен, 1 чел. (5 %) – не удовлетворен (рис. 149, рис. 150);

– 19 (95%) опрошенных абсолютно удовлетворены оснащенностью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой, 1 чел. (5 %) – частично удовлетворен (рис. 151, рис. 152);

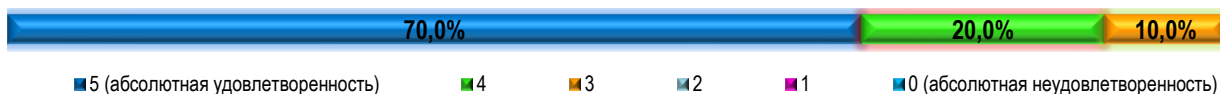
– 17 (85%) студентов полностью удовлетворены состоянием аудиторного фонда, 3 чел. (15 %) – частично удовлетворены (рис. 153, рис. 154);

– 18 (90%) респондентов полностью удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.), 2 чел. (10 %) – частично удовлетворены (рис. 155, рис. 156);

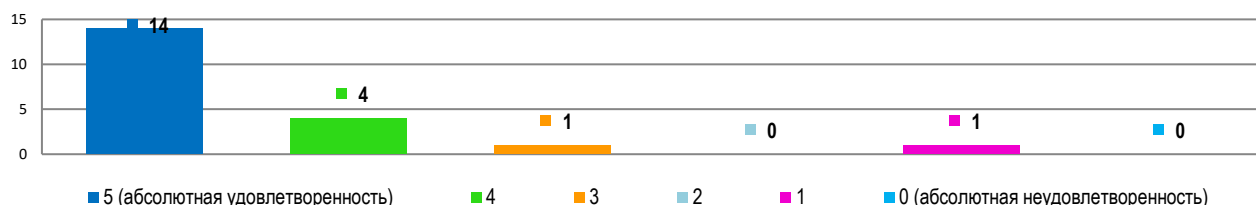
– 19 (95%) обучающихся полностью удовлетворены оснащенностью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом, 1 чел. (5 %) – частично удовлетворен (рис. 157, рис. 158).



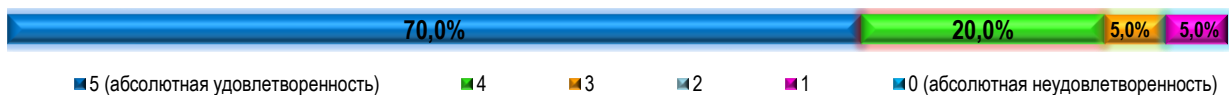
**Рис. 147** Информация об удовлетворенности информационным обеспечением



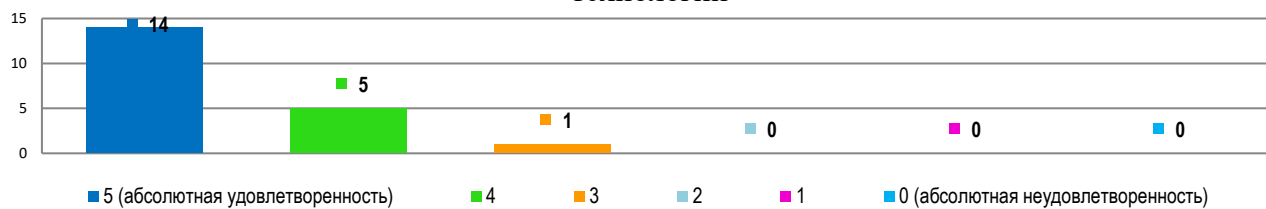
**Рис. 148** Анализ удовлетворенности информационным обеспечением



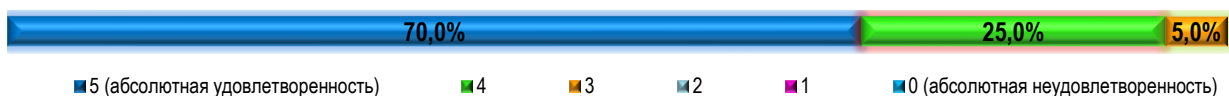
**Рис. 149** Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



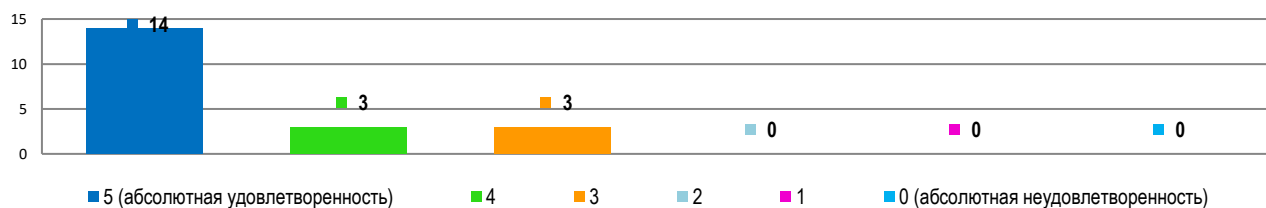
**Рис. 150** Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



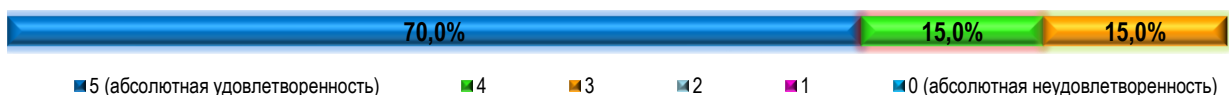
**Рис. 151** Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки



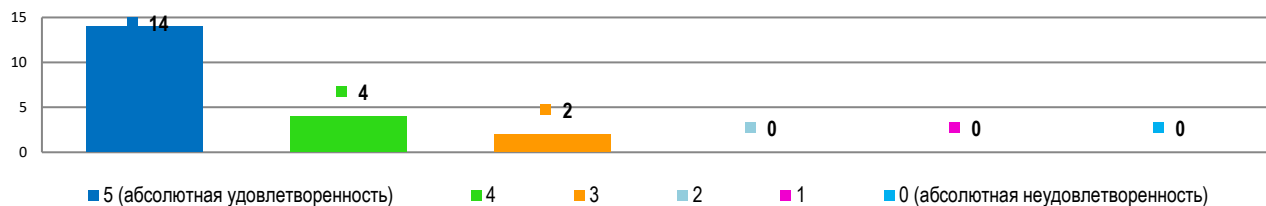
**Рис. 152** Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки



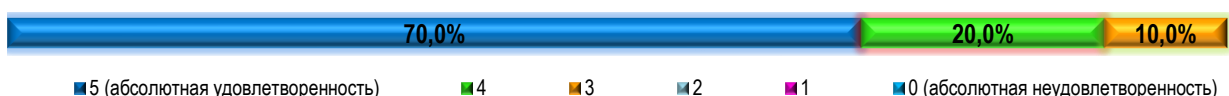
**Рис. 153** Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



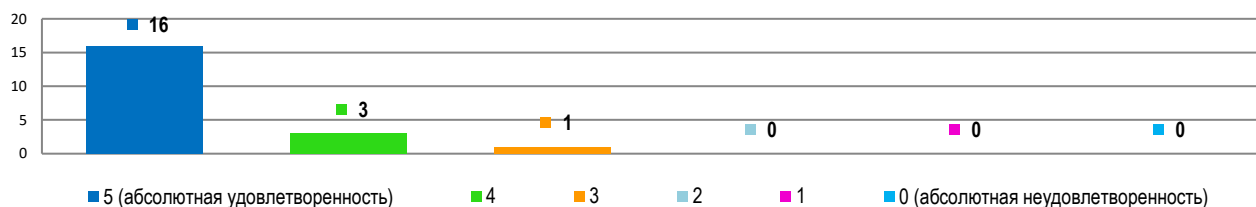
**Рис. 154** Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



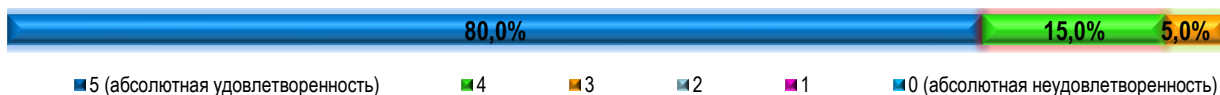
**Рис. 155** Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 156** Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 157** Информация об удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры



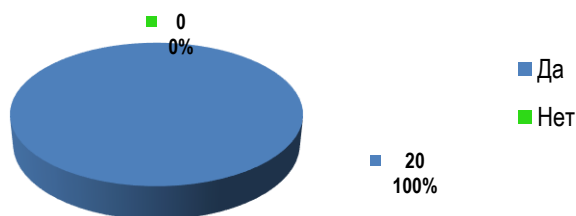
**Рис. 158** Анализ удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4,5). По всем показателям более 85 % опрошенных поставили 4 и 5 баллов.

### 39. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	20	100
Нет	–	–

Согласно полученным результатам, все опрошенные студенты – 20 чел., что составляет 100 %, указывают на то, что в вузе соблюдены все меры безопасности (рис. 159).



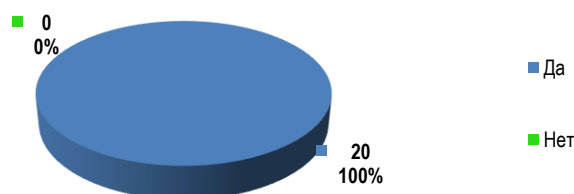
**Рис. 159** Информация о соблюдении мер безопасности

Удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 100 % опрошенных.

### 40. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	20	100
Нет	–	–

Согласно полученным результатам, все опрошенные студенты – 20 чел., что составляет 100 %, указывают на то, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся (рис. 160).



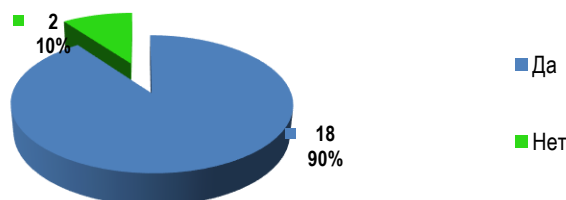
**Рис. 160** Информация о соблюдении мер безопасности

100 % опрошенных считают, что в университете созданы благоприятные условия для получения образования обучающимися.

**41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?**

Показатель	Кол-во	%
Да, считаю условия удовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	18	90
Да, считаю условия удовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	–	–
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	2	10
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	–	–

90 % обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 161).



**Рис. 161** Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

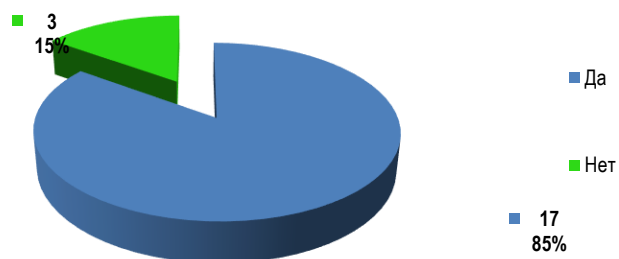
Таким образом, согласно полученным данным, оснащение и сопровождение учебного процесса высоко оценивают по всем параметрам большинство опрошенных. Также большая часть респондентов выражает удовлетворенность условиями образовательной деятельности в МГПУ.

**VII. Внеучебная деятельность и досуг**

**42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?**

Показатель	Кол-во	%
Да	17	85
Нет	3	15

85 % опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 162).

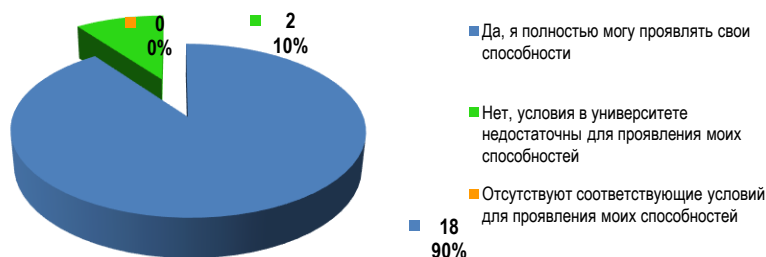


**Рис. 162** Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

#### 43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	18	90
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	2	10
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	—	—

90 % опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 163).

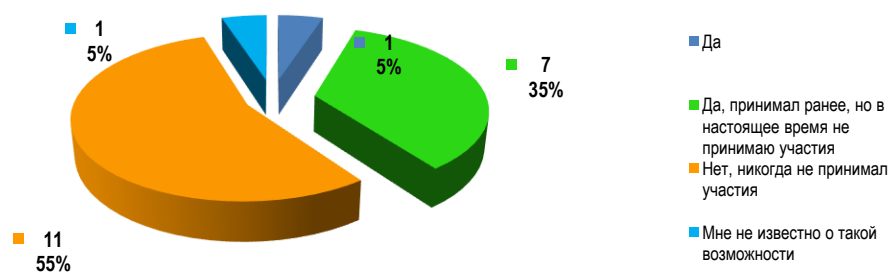


**Рис. 163** Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

#### 44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

Показатель	Кол-во	%
Да	1	5
Да, принимал ранее, но в настоящее время не принимаю участия	7	35
Нет, никогда не принимал участия	11	55
Мне не известно о такой возможности	1	5



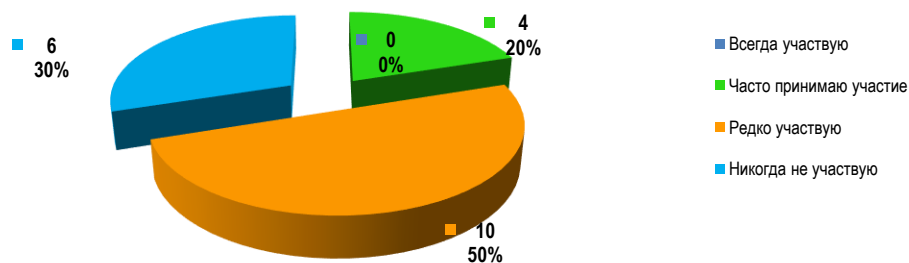


**Рис. 164** Информация об участии в органах студенческого самоуправления

Результаты показывают, что только 5 % опрошенных задействованы в органах самоуправления университета, 35 % студентов принимали ранее участие в органах студенческого самоуправления, но в настоящее время не принимают участия, 55 % респондентов никогда не принимали участия и 5 % опрошенных ничего не известно о такой возможности (рис. 164).

**45. Укажите степень Вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:**

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	—	—
Часто принимаю участие	4	20
Редко участвую	10	50
Никогда не участвую	6	30



**Рис. 165** Информация об участии в мероприятиях

20 % опрошенных часто принимают участие в различных мероприятиях университета, 50 % студентов редко участвуют в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ, 30 % респондентов никогда не участвуют (рис. 165).

**46. Как Вы считаете, достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	20	100
Нет, недостаточно	—	—

100 % обучающихся удовлетворены количеством культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 166).

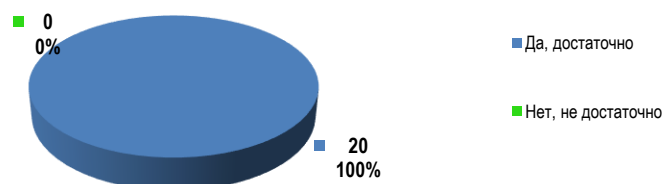


Рис. 166 Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

#### 47. Как Вы оцениваете организацию культурно-массовых мероприятий?

Показатель	Кол-во	%
Отлично	16	80
Хорошо	2	10
Удовлетворительно	2	10
Неудовлетворительно	—	—

80 % обучающихся оценили качество организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом на отлично, 10 % студентов – на хорошо, и 10 % опрошенных – на удовлетворительно (рис. 167).

Средняя оценка качества организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом, составляет – 4,7.

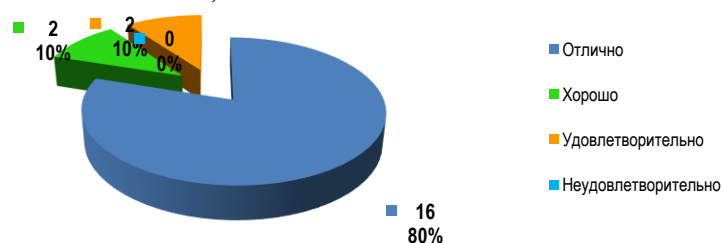


Рис. 167 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

#### 48. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь научной работой	9	45
Да, планирую заняться этим в будущем	8	40
Нет, мне не интересна научная деятельность	3	15

Интерес к научной деятельности проявляют 45 % опрошенных, 40 % обучающихся планируют заняться наукой, 15 % респондентов не интересна сфера научной деятельности (рис. 168).

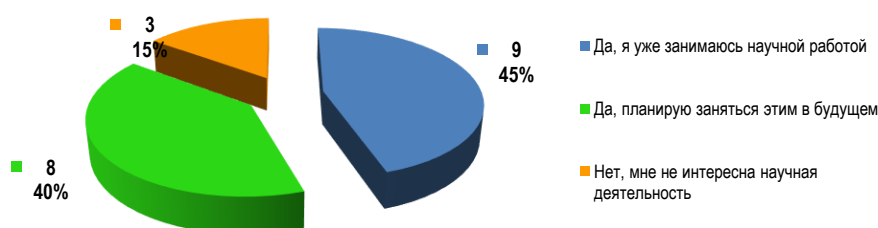


Рис. 168 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

#### 49. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	11	55
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	3	15
Участвую участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	4	20
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	9	45
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	5	25
Не принимаю участия	5	25

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся 11 (55 %) респондентов указывают на то, что принимают участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ. Принимают участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях 9 (45 %) опрошенных. Не занимаются научно-исследовательской деятельностью 5 (25 %) студентов (рис. 169, рис. 170).

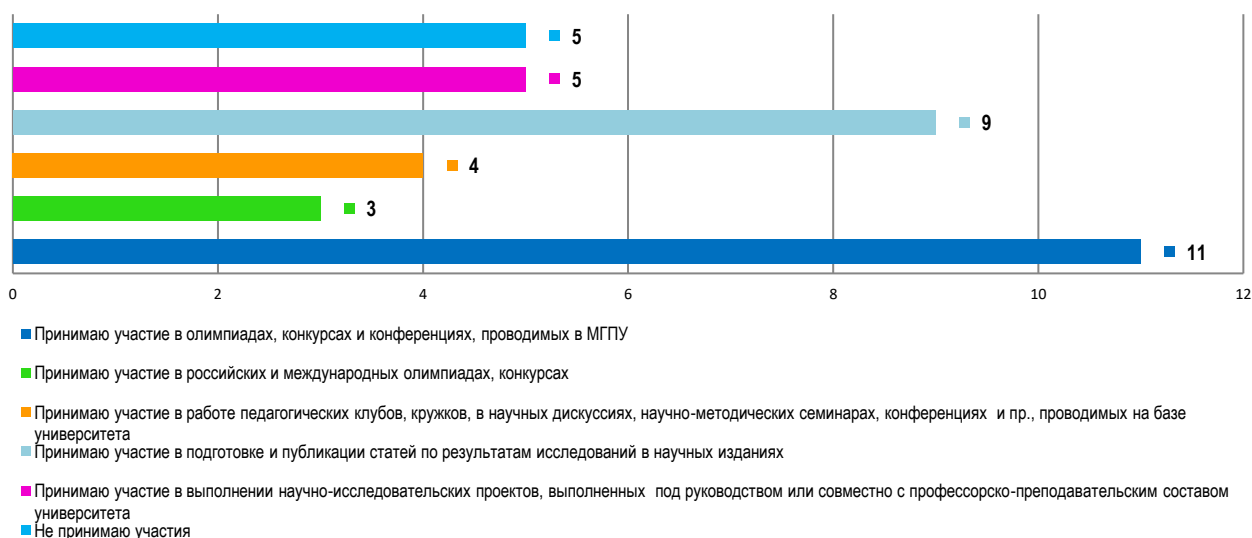


Рис. 169 Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности

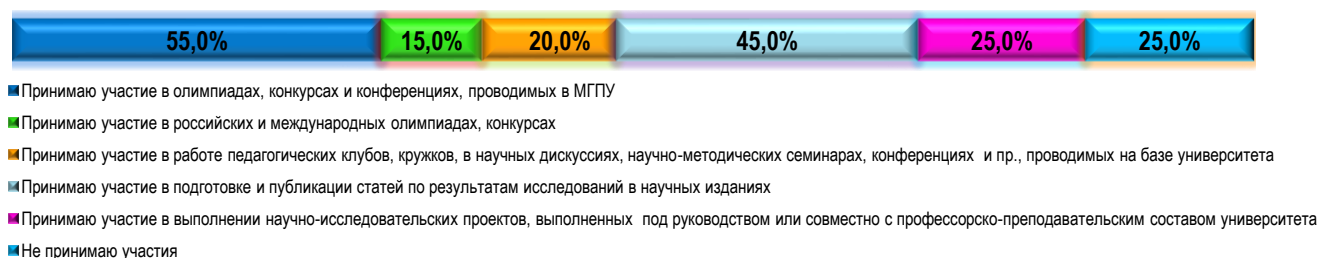


Рис. 170 Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

## 50. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Организация учебного процесса	–	–
Организация самостоятельной работы	3	15
Субъективная оценка знаний преподавателями	–	–
Академическая мобильность	1	5
Компетентность преподавателей	–	–
Нет проблем, я полностью удовлетворен(а) условиями получения образовательных услуг в университете	16	80
Другое	–	–

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют. Из результатов опроса следует, что 3 (15 %) респондентов волнует организация самостоятельной работы, 1 (5 %) студента беспокоит академическая мобильность. Однако большая часть опрошенных (16 (80 %)) отмечают отсутствие проблем, они полностью удовлетворены условиями получения образовательных услуг в университете (рис. 171, рис. 172).

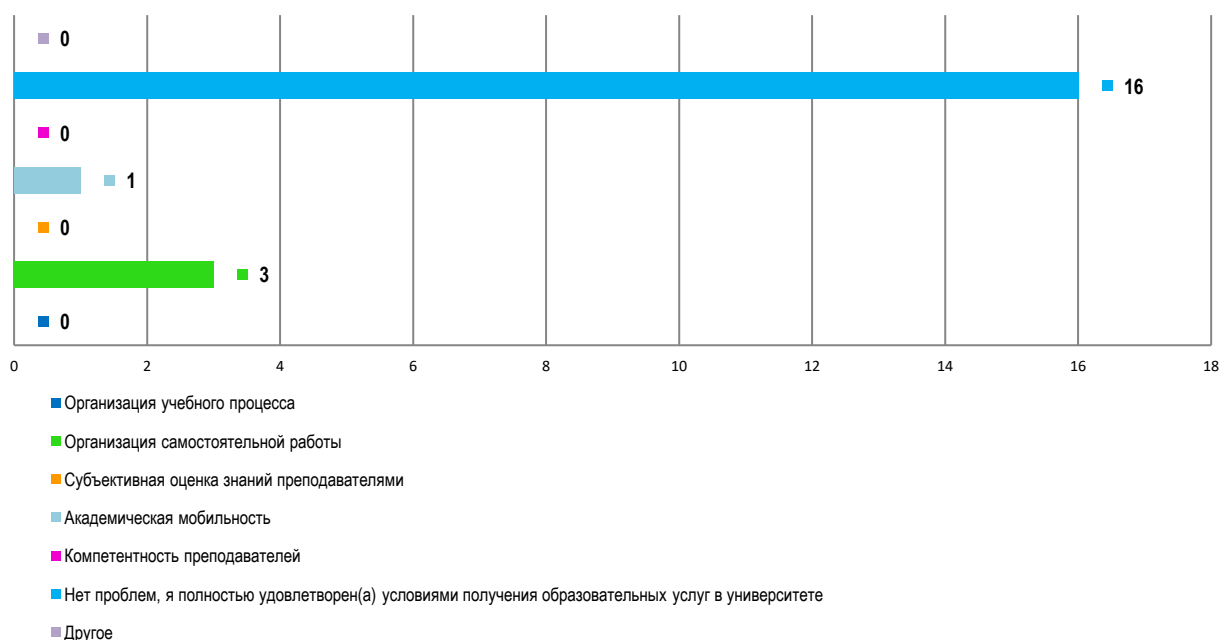


Рис. 171 Количественный анализ проблем обучающихся

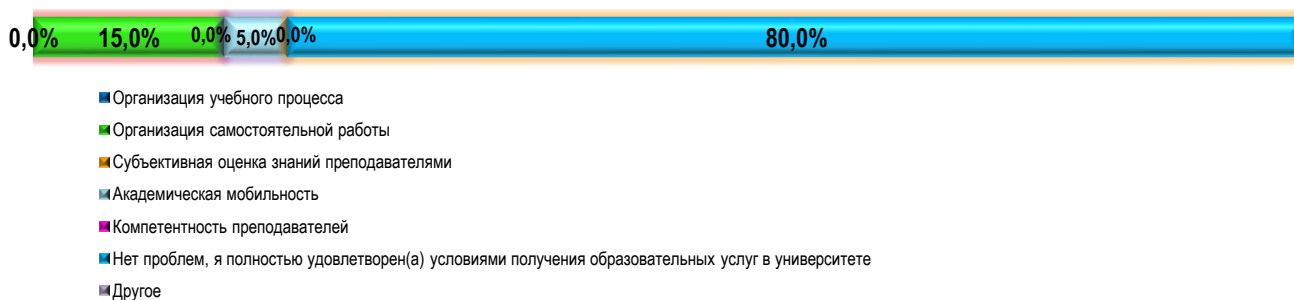


Рис. 172 Анализ проблем обучающихся

## **51. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?**

На вопрос «Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?» 10 (50 %) обучающихся ответили отрицательно; 7 (35 %) респондентов отметили, что им все нравится: «Полностью удовлетворена качеством образовательных услуг», «МГПУ – лучший! Успехов в развитии!», «Мне всё нравится». Среди пожеланий по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете были такие: «Предоставить больше практики в стенах вуза», «Организовать поступление новой литературы в библиотеку, в т. ч. иностранной (плюс доступ к электронным базам)», «Вовремя давать расписание сессии».

Таким образом, согласно поученным данным, качество предоставляемых образовательных услуг и организации внеучебной работы в университете высоко оценивают по всем параметрам большинство опрошенных. Также большая часть респондентов считает, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей и творческому развитию личности обучающихся.

### **Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся**

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз;

2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

3) качество преподавания;

4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осознанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают качество обучения по выбранной ими образовательной программе, перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных и творческих способностей.

Анализ данных показывает, что 90 % обучающихся удовлетворены профессиональными качествами и компетенциями преподавателей факультета, реализующих образовательную программу. Особенно отмечают доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ, доступность изложения учебного материала, объективность выставляемых оценок, а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательной программы в части реализуемых ими дисциплин. Однако не все студенты регулярно посещают занятия, а также признаются, что занимаются на занятиях посторонними делами. Необходимо совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной активности студентов.

Производственная практика в вузе является неотъемлемой частью в организации учебного процесса. Результаты опроса свидетельствуют, что 95 % обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики, но, тем не менее, считают, что необходимо увеличить заинтересованность самой организации – базы практики в деятельности студентов. Руководителям практик следует обратить внимание на организацию методической помощи со стороны руководителя от базы практики.

Как показал опрос, 85 % студентов достаточно высоко оценивают свои шансы будущего трудоустройства по профилю обучения.

Большая часть опрошенных студентов высоко оценивают сопровождение учебного процесса по всем параметрам: «Информационное обеспечение, доступность к использованию современных информационных технологий», «Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой», «Состояние учебных аудиторий, лабораторий и пр.», «Оснащенность спортивной инфраструктуры», «Организация самостоятельной работы» (средний балл от 4,5 до 4,7).

Обучающиеся по образовательной программе Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья от 4,55 до 4,75 баллов оценили качество работы преподавателей, качество преподавания дисциплин, условия организации образовательного процесса, что говорит о достаточно высоком уровне удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и по отдельным дисциплинам и практикам. Можно сделать вывод, качество образования в университете соответствует

ожиданиям студентов, участвующих в анкетировании (90 % от общего числа обучающихся).

Обучающиеся по образовательной программе Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья от 4,2 до 4,7 баллов оценили организацию и качество питания в университете, санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий, социальную защиту студентов, доступность необходимой информации по организации учебного процесса, наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений, что говорит о достаточно высоком уровне удовлетворенности условиями организации образовательной деятельности в МГПУ.

Комфортность предоставления услуг в университете 100 % обучающихся оценили достаточно высоко. Также высоко оценили качество оборудования помещений университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов. Большая часть обучающихся удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими. Большинство обучающихся демонстрируют удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг и удовлетворенности в целом условиями оказания услуг в университете (самый низкий балл 4,15). Участники анкетирования считают, что компетенции, сформированные при освоении образовательной программы по направлению подготовки, соответствуют их профессиональной деятельности, также отмечают высокий уровень теоретической подготовки, полученной ими в университете, и соответствующий требованиям, предъявляемым при трудоустройстве. Можно сделать вывод, что качество образования в университете соответствует ожиданиям обучающихся, участвующих в анкетировании в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в 2023 году.

Выявленные проблемы связаны с организацией и качеством питания в университете, с взаимодействием со структурными подразделениями университета, а именно с сотрудниками деканата, с доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении), с недостаточностью практических навыков, формируемых при освоении образовательной программы. Так же вызывает опасения и тот факт, что часть опрошенных студентов (25 %) не занимаются научно-исследовательской деятельностью, потому что им не интересна эта сфера.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья необходимо:

- 1) совершенствовать систему практической подготовки, расширять возможности научно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся;

2) обновлять содержание, технологии реализации образовательной программы;

3) обновлять содержание образовательной программы с учетом потребностей работодателей и перспективных направлений развития общего и профессионального образования;

4) оптимизировать процесс привлечения организаций – баз практик к участию в практической деятельности студентов;

5) продолжить работу по совершенствованию условий организации обучения студентов;

б) обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья рассмотрены на заседании Совета факультета психологии и дефектологии от 28.12.2023 (протокол № 5).

Руководитель образовательной программы



С. В. Архипова

Заведующий кафедрой специальной педагогики и медицинских основ дефектологии



Н. В. Рябова

Декан факультета психологии и дефектологии



Е. В. Золоткова