

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Результаты опроса педагогических работников по образовательной
программе высшего образования – программе магистратуры по
направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование профилю Логопедическое сопровождение
лиц с нарушением речи
об удовлетворенности качеством образовательной деятельности**

Саранск-2023

С целью получения информации об удовлетворенности качеством образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2022-2023 учебном году был проведен опрос педагогических работников университета на предмет об удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических работников качеством образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.
2. Определить значимые критерии условий труда педагогических работников университета.
3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических работников университета основными аспектами работы в вузе.
4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических работников университета.

Объект исследования: профессорско-преподавательский состав, участвующий в реализации образовательной программы высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи.

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических работников различными аспектами профессиональной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса преподавателей образовательной программы в электронной форме в период с 12.12.2022 г. по 26.12.2022 г.

Всего в опросе приняло участие 148 респондентов, что составило 39,0% от общего количества преподавателей и сотрудников МГПУ.

Характеристика участников опроса

Вопросы 1-12. Всего в опросе приняли участие 13 педагогических работников, участвующих в реализации программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи, что составляет 100 % от общего количества преподавателей, задействованных в реализации образовательной программы.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
13	100	0	0

В опросе приняли участие 13 преподавателей, из них 13 женщин и 0 мужчин (рис. 1).

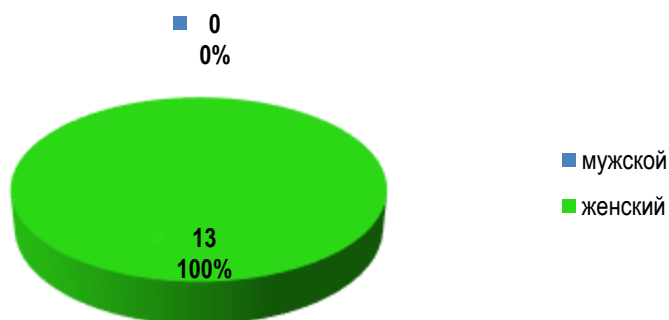


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом:

Возраст	Кол-во респондентов	%
моложе 25 лет	0	0
от 25 до 34 лет	0	0
от 35 до 44 лет	3	23,1
от 45 до 54 лет	8	61,5
от 55 до 64 лет	2	15,4
от 65 и старше	0	0

Большинство педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – старше 45 лет – 8 (61,5 %) респондентов (рис. 2).

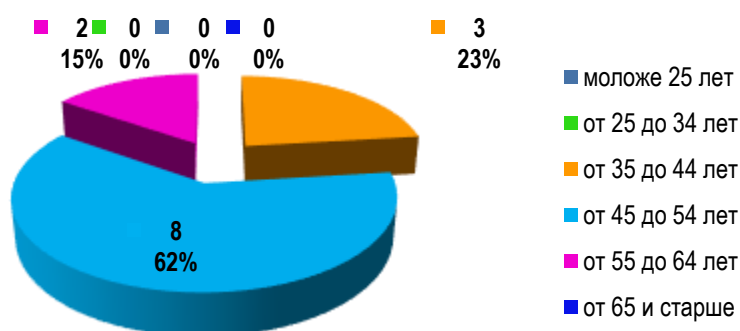


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

Стаж	Кол-во респондентов	%
до 5 лет	0	0
от 6 до 10 лет	0	0
от 11 до 14 лет	1	7,7
от 15 до 20 лет	2	15,4

от 21 до 25 лет	7	53,8
от 26 до 30 лет	2	15,4
более 30 лет	1	7,7

Результаты опроса педагогических работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа преподавателей, имеющих трудовой стаж более чем 21 год и только у 1 преподавателя оказался стаж менее 15 лет.

В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют хорошую подготовку и высокую квалификацию (рис. 3):

- 7 преподавателей находятся в своей профессии от 21 до 25 лет;
- 2 преподавателя находятся в своей профессии от 26 до 30 лет;
- 1 преподаватель имеет стаж педагогической работы более 30 лет.

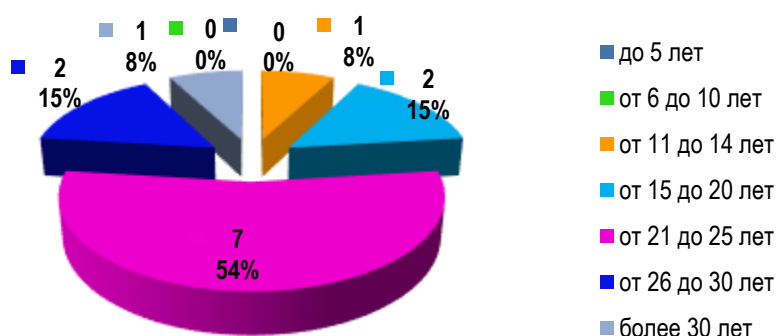


Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

Наличие ученой степени	Кол-во респондентов	%
кандидат наук	12	92,3
доктор наук	1	7,7
без ученой степени	0	0

Наиболее наполненной является группа педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, имеющих ученую степень (13 (100 %) респондентов), при этом ученую степень кандидата наук имеют 12 (92,3 %) респондентов и ученую степень доктора наук имеет 1 (7,7 %) респондент (рис. 4), 12 преподавателей обладают научным званием доцента, 1 (7,7 %) респондент – научным званием профессора. К реализации образовательной программы не привлекаются преподаватели без ученой степени (0 (0 %) опрошенных респондентов) (рис. 4).

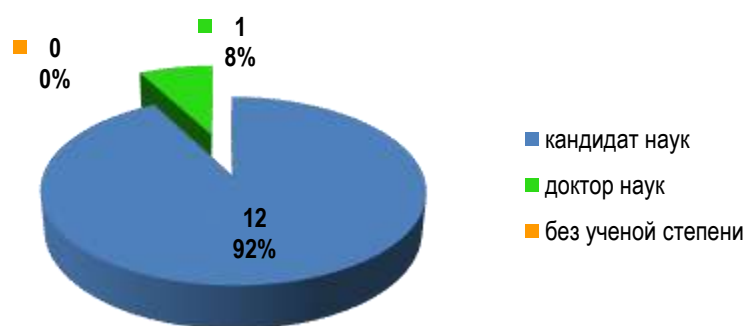


Рис. 4 Информация о респондентах с ученой степенью

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

Должность	Кол-во респондентов	%
ассистент	0	0
преподаватель	0	0
старший преподаватель	0	0
доцент	12	92,3
профессор	1	7,7

Большинство участников опроса (12 респондентов) осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 92,7 % респондентов, профессора – 1 (7,7 %) респондентов (рис. 5).

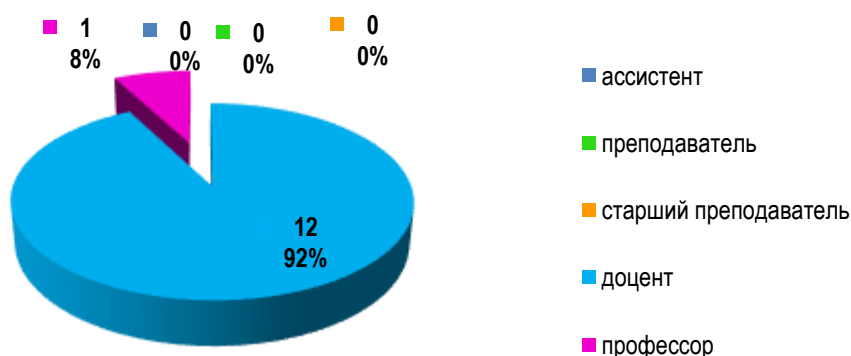


Рис. 5 Информация о должностях, занимаемых респондентами

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

Условия	Кол-во респондентов	%
Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор)	13	100
Являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	0	0
Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству	0	0

Все участники опроса (13 респондентов, что составляет 100 % опрошенных) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности доцента и профессора. Для реализации образовательной программы не

привлекаются преподаватели, выполняющих трудовую деятельность на условиях внешнего совместительства (рис. 5)

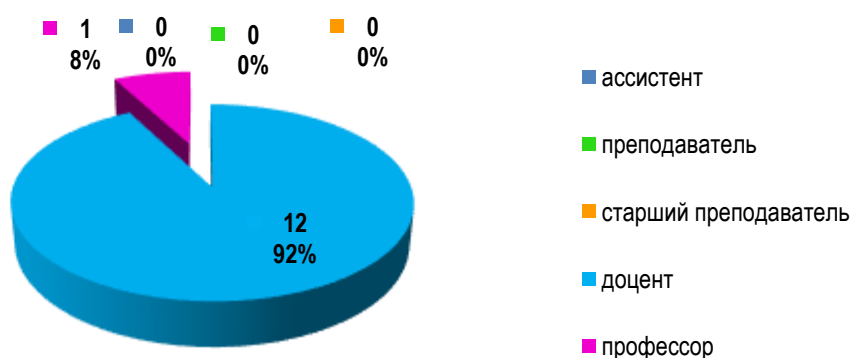


Рис. 5 Информация о распределении преподавателей по месту работы

На вопрос о видах участия при реализации образовательной программы кроме проведения теоретических учебных занятий и организации промежуточной аттестации обучающихся образовательной программы 11 (84,6 %) респондентов подтверждают свое участие в организации практической подготовки обучающихся и 2 (15,4 %) – в проведении государственной итоговой аттестации.

Анализ полученных результатов опроса об удовлетворенности различными аспектами образовательной деятельности

Вопрос 13. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?» позволяют констатировать, что все преподаватели полностью удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности (13 (100 %) опрошенных) (рис. 6).

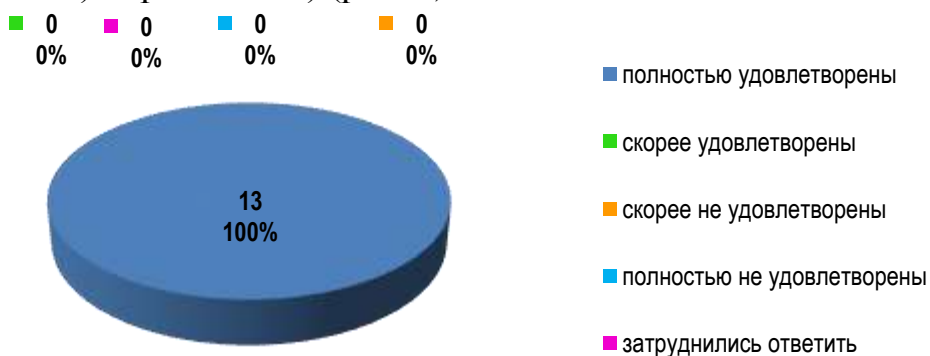


Рис. 6 Удовлетворенность преподавателей условиями работы в МГПУ в целом

Вопрос 14. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития преподавателей в университете?» позволяют констатировать, что все преподаватели полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (13 (100 %) опрошенных) (рис. 7).

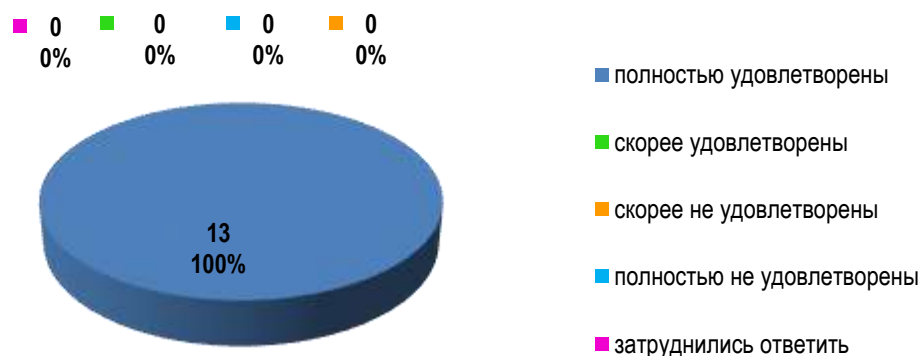


Рис. 7 Удовлетворенность преподавателей условиями для профессионального развития

Детальный анализ оцениваемых педагогическими работниками различных условий для педагогической деятельности в университете показывает следующее.

Вопрос 15. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что все преподаватели полностью удовлетворены (13 (100 %) опрошенных) (рис. 8).

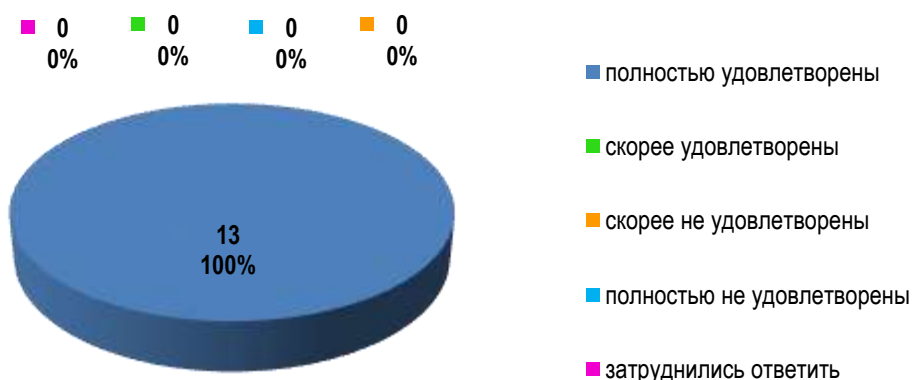


Рис. 8 Удовлетворенность преподавателей актуальностью и содержанием образовательной программы

Вопрос 16. Ответы на вопрос «Имеете ли вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?» позволяют сделать вывод об удовлетворенности своевременным информированием и открытостью и доступностью указанной информации (13 (100 %) опрошенных респондентов). Отсутствуют респонденты, указавшие на отсутствие своевременного получения информации.

Вопрос 17. Анализ ответов на вопрос «Достаточно ли полно отражена информация по образовательной программе на сайте МГПУ?» показывает, что все преподаватели (13 (100 %) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета.

Вопрос 18. Данные об оценке удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством инфраструктуры МГПУ по следующим критериям представлены следующим образом:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
фондом библиотеки	11 (84,6%)	2 (15,4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,84
ресурсами ЭОИС	10 (76,9%)	3 (23,1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,77
оборудованием	9 (69,2%)	4 (30,8%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,69
учебными лабораториями	10 (76,9%)	3 (23,1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,77
учебными аудиториями	10 (76,9%)	3 (23,1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,77
помещениями кафедр	12 (92,3%)	1 (7,7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,92

Анализ ответов указывает, на то, что:

- 11 (84,6 %) преподавателей удовлетворены фондом библиотеки и 2 (15,4%) – не удовлетворены (рис. 9, рис. 10);
- 10 (76,9 %) преподавателей удовлетворены ресурсами ЭОИС и 3 (23,1 %) – не удовлетворены (рис. 11, рис. 12);
- 9 (69,2 %) преподавателей удовлетворены имеющимся оборудованием и 4 (30,8 %) – не удовлетворены (рис. 13, рис. 14);
- 10 (76,9 %) преподавателей удовлетворены учебными лабораториями и 3 (23,1 %) – не удовлетворены (рис. 15, рис. 16);
- 10 (76,9 %) преподавателей удовлетворены учебными аудиториями и 3 (23,1 %) – не удовлетворены (рис. 17, рис. 18);
- 12 (92,3 %) преподавателей удовлетворены помещениями кафедр и 1 (7,7 %) – не удовлетворены (рис. 19, рис. 20).

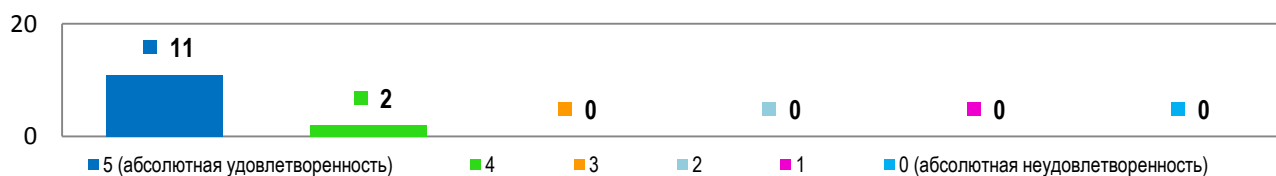


Рис. 9 Оценка удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки

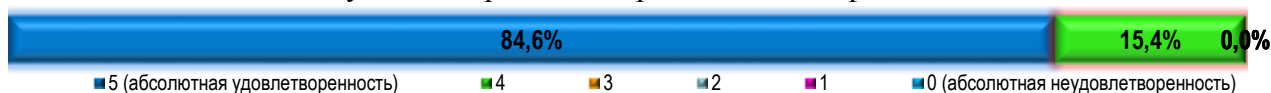


Рис. 10 Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки

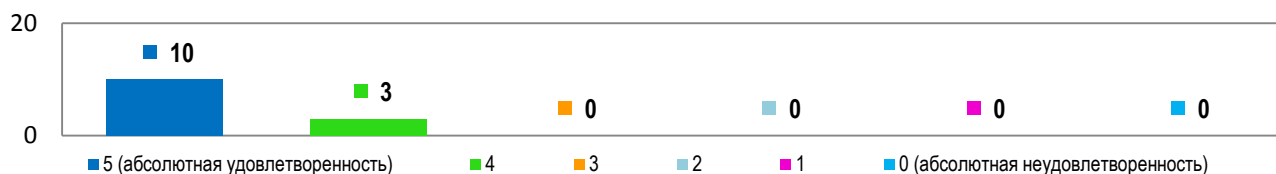


Рис. 11 Оценка удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС

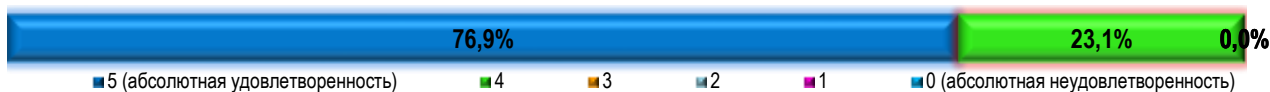


Рис. 12 Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС

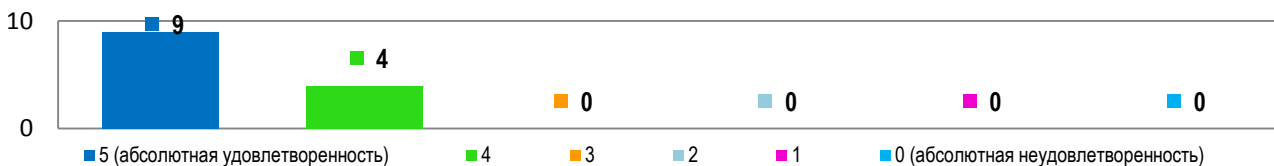


Рис. 13 Оценка удовлетворенности преподавателей оборудованием

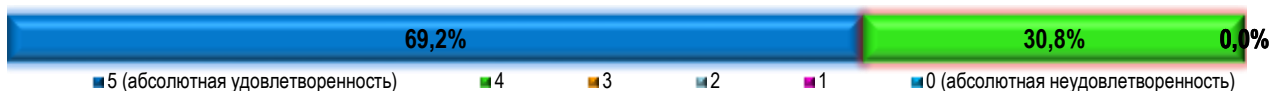


Рис. 14 Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием

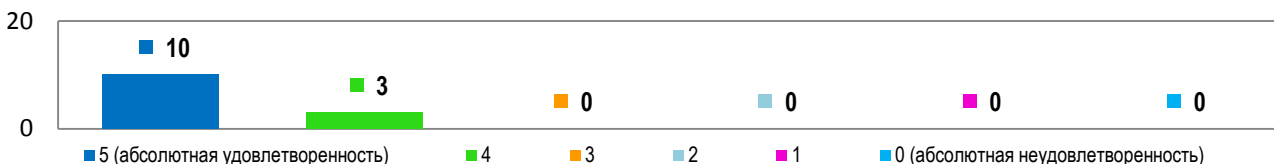


Рис. 15 Оценка удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями

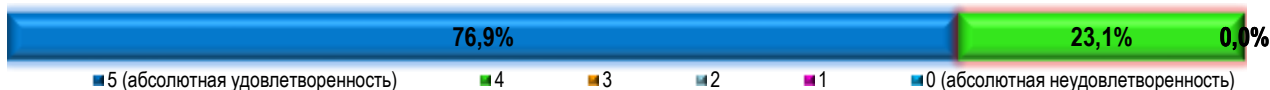


Рис. 16 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями

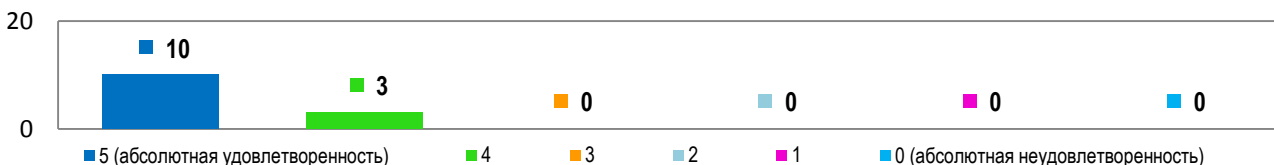


Рис. 17 Оценка удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями

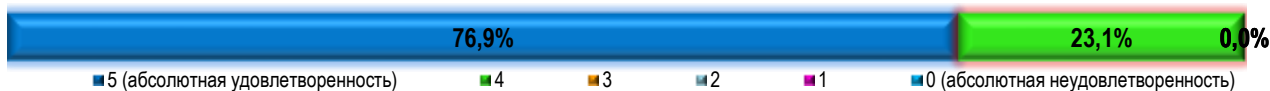


Рис. 18 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями

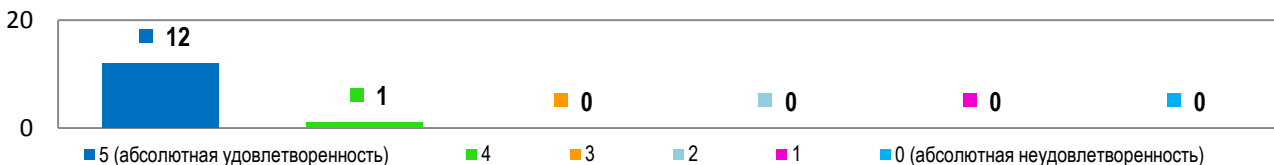


Рис. 19 Оценка удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

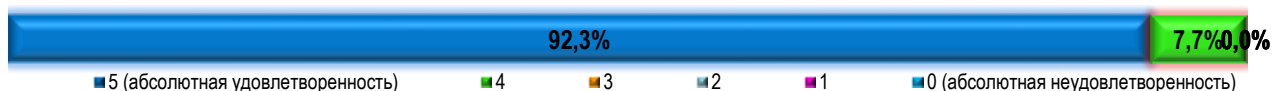


Рис. 20 Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Среди имеющейся инфраструктуры университета педагогические работники в большей степени выразили удовлетворенность ресурсами ЭИОС, фондом библиотеки, аудиториями для проведения учебных занятий, учебными лабораториями, помещениями кафедр (средний балл по перечисленным критериям составляет более 4,7). Несколько критичней педагогические работники отнеслись к оценке оборудования (средний балл составляет 4,6).

Детальный анализ ответов педагогических работников различных аспектов преподавательской деятельности и взаимодействия со студентами показывает следующее.

При оценке удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности необходимо учесть уровень подготовки обучающихся образовательной программы и степень их вовлеченности в учебный процесс.

Вопросы 19-20 касаются оценки удовлетворенности уровнем подготовки и степенью вовлеченности обучающихся образовательной программы в образовательный процесс.

Так, на рисунке 21 представлены данные о том, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи.

Ответы на педагогических работников распределились следующим образом:

Показатели	Полностью удовлетворены	В основном удовлетворены	Частично удовлетворены	Полностью не удовлетворены
Способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию	7 (53,8 %)	4 (30,8 %)	2 (15,4 %)	0 (0 %)
Способностями обучающихся к системному и критическому мышлению	8 (61,5 %)	4 (30,8 %)	1 (7,7 %)	0 (0 %)
Коммуникативными навыками	11 (84,6 %)	1 (7,7 %)	1 (7,7 %)	0 (0 %)
Способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами	6 (46,15 %)	6 (46,15 %)	1 (7,7 %)	0 (0 %)
Уровнем практической подготовки обучающихся	8 (61,5 %)	4 (30,8 %)	1 (7,7 %)	0 (0 %)
Уровнем теоретической подготовки обучающихся	8 (61,5 %)	4 (30,8 %)	1 (7,7 %)	0 (0 %)

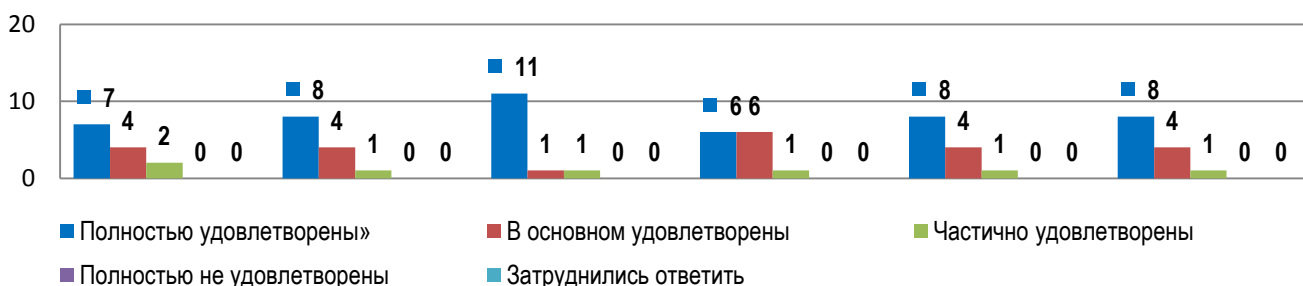


Рис. 21 Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 22-27:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 22:

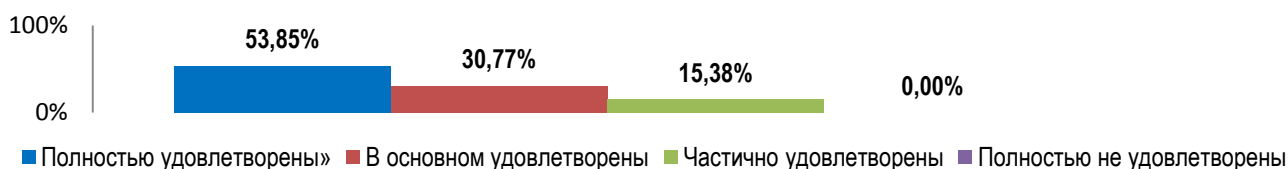


Рис. 22 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 23:



Рис. 23 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 24:



Рис. 24 Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 25:

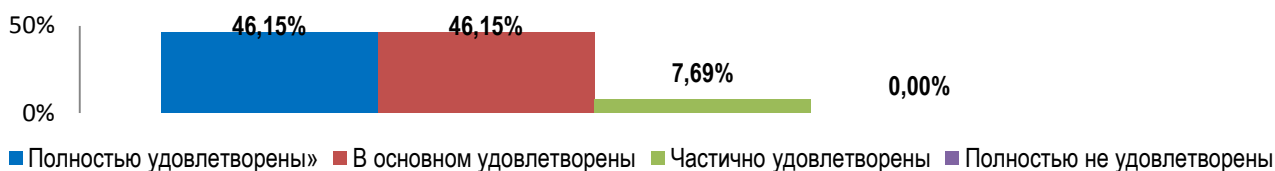


Рис. 25 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 12:



Рис. 26 Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 27:

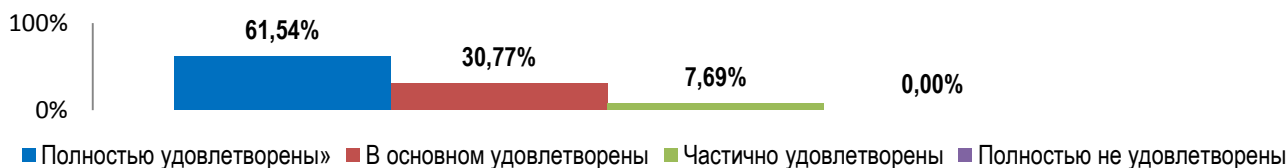


Рис. 27 Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что ни один преподаватель не выбрал вариант ответа «полностью не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся образовательной программы.

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.

В первую очередь это можно отнести к коммуникативным качествам обучающихся, способностям обучающихся к самоорганизации и саморазвитию, уровню теоретической подготовки, уровню практической подготовки обучающихся – все опрошенные респонденты либо полностью удовлетворены, либо в основном удовлетворены, либо отмечают частичную удовлетворенность.

Уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности напрямую зависит от проявления интереса студентов к изучению учебных дисциплин и выполнения необходимого объема предлагаемых заданий для самостоятельной работы.

Вопрос 20. Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и

выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Значительная часть студентов заинтересована учебной дисциплиной, но не полностью выполняет задания для самостоятельной работы	0	0
Значительная часть студентов не заинтересована учебной дисциплиной и выполняет лишь часть заданий для самостоятельной работы	0	0
Значительная часть студентов не заинтересована учебной дисциплиной, практически не выполняет задания для самостоятельной работы	0	0
Значительная часть студентов глубоко заинтересована учебной дисциплиной и выходит за рамки образовательной программы	1	7,7
Значительная часть студентов демонстрирует высокую заинтересованность в изучении учебной дисциплины и полностью выполняет задания для самостоятельной работы	9	69,2
Значительная часть студентов демонстрирует высокую заинтересованность в изучении учебной дисциплины в сочетании с систематическим невыполнением заданий для самостоятельной работы	0	0
Значительная часть студентов демонстрирует высокую заинтересованность в изучении учебной дисциплины в сочетании с редким невыполнением заданий для самостоятельной работы	3	23,1

Преподаватели образовательной программы отмечают высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин. По мнению профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, значительная часть обучающихся проявляет высокую заинтересованность предметом, и полностью выполняет задания для самостоятельной работы 9 (69,2 %). Участники опроса отмечают, что среди обучающихся по профилю есть студенты, не только глубоко заинтересованные учебной дисциплиной, но также выходящие при ее изучении за рамки обязательной программы (1 (7,7 %)). Также 3 (23,1 %) респондентов полагают, что обучающиеся демонстрируют высокую заинтересованность в изучении учебной дисциплины, но при этом отмечают редкие случаи невыполнения обучающимися заданий для самостоятельной работы. При этом респондентами не высказывалось мнение, что обучающиеся демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов, сочетающуюся с частичным невыполнением необходимого объема заданий для самостоятельной работы.

Вопросы 21-22 касались указания преподавателями основных достоинств в подготовке и сильных сторон обучающихся, осваивающих образовательную программу в МГПУ, а также основных недостатков в подготовке и слабых сторон обучающихся, осваивающих образовательную программу в МГПУ.

Ответы респондентов на вопрос 21 об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	11	84,6
Высокий уровень практической подготовки	10	76,9
Владение современными методами и технологиями деятельности	7	53,8
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	2	15,4
Высокий уровень дисциплины	3	23,1
Желание работать в сфере образования	6	46,2
Желание к саморазвитию и самоорганизации	9	69,2
Способность работать в коллективе, команде	7	53,8
Навыки творческой деятельности, креативность	4	30,8
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	3	23,1
Владение коммуникативными навыками	5	38,5
Соответствие профессиональному стандарту	5	38,5
Профессионализм	1	7,7
Другое:	0	0

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки (указали 11 (84,6 %) преподавателей), высокий уровень практической подготовки (указали 10 (76,9 %) преподавателей), владение современными методами и технологиями деятельности (указали 7 (53,8 %) преподавателей), желание к саморазвитию и самоорганизации (указали 9 (69,2 %) преподавателей), способность работать в коллективе, команде (указали 7 (53,8 %) преподавателей) (рис. 28-29).

Несколько ниже в обучающейся образовательной программы преподавателей отмечают готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации (указали 2 (15,4 %) преподавателей), уровень профессионализма (указал 1 (7,7 %) преподаватель) в связи с тем, что значительная доля обучающихся не осуществляет профессиональную педагогическую деятельность.

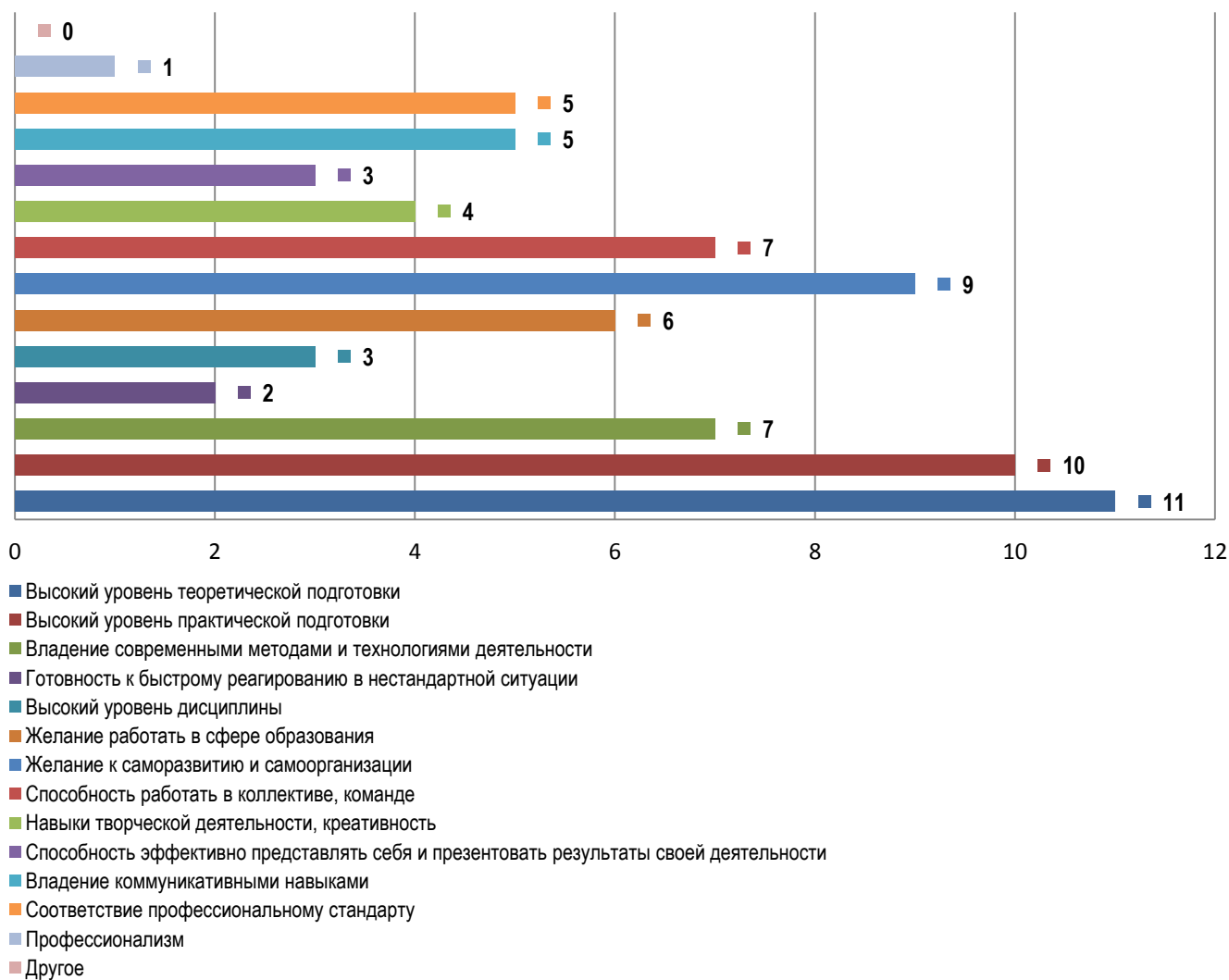


Рис. 28 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



Рис. 29 Анализ оценки достоинств в подготовке обучающихся

Ответы респондентов на вопрос 22 об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу магистратуры, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Отсутствие желания работать	0	0
Низкий уровень теоретической подготовки	0	0
Недостаточный уровень практической подготовки	0	0
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	0	0
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	0	0
Низкий уровень дисциплины	0	0
Недостатки отсутствуют	12	92,3
Другое: недостаточная готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации – 1	1	7,7

К слабым сторонам подготовки студентов может быть отнесена «недостаточная готовность обучающихся к быстрому реагированию в нестандартной ситуации» (рис. 30-31). Но такие характеристики студентам участники опроса давали лишь в единичных случаях. Подавляющее большинство преподавателей образовательной программы указали на отсутствие слабых сторон в подготовке обучающихся по образовательной программе.

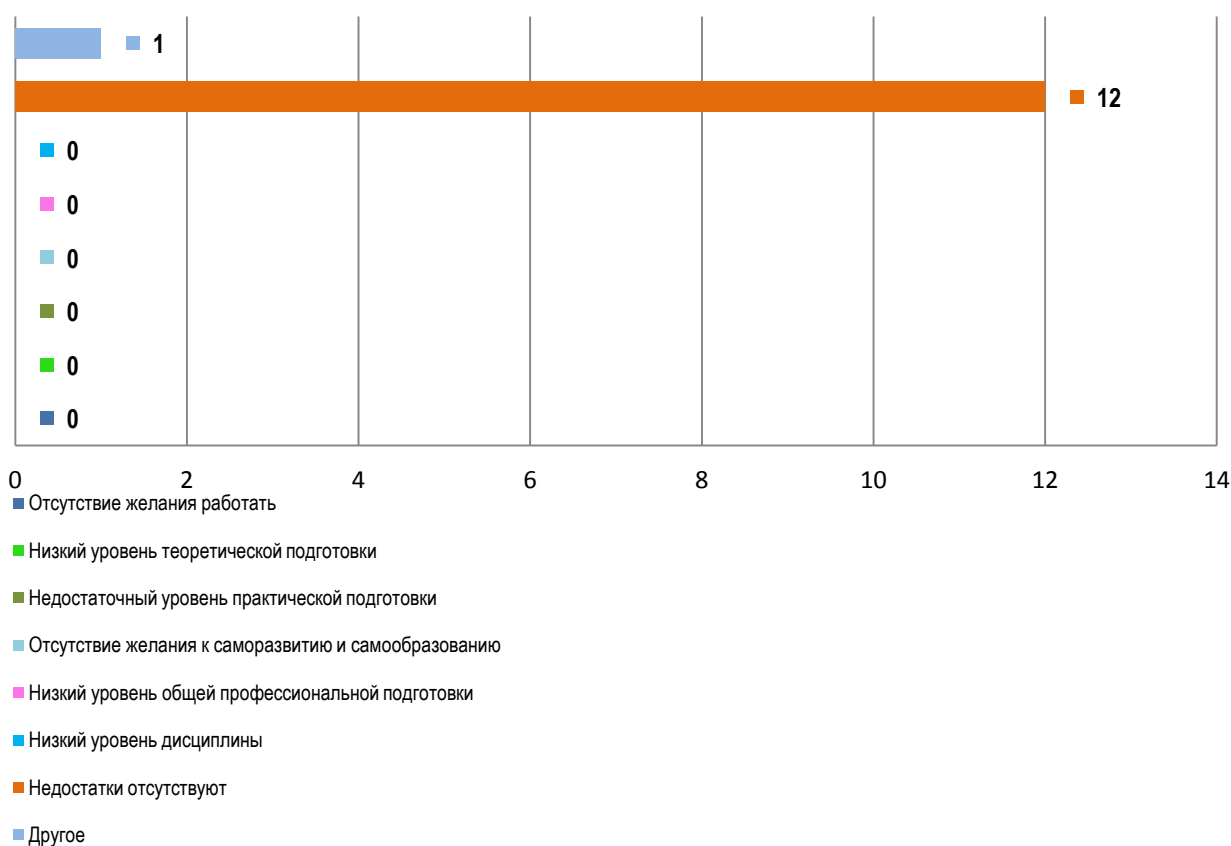
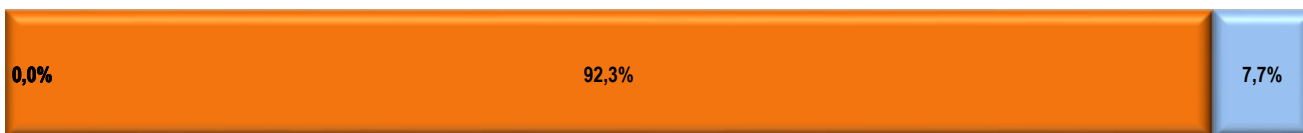


Рис. 30 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы



- Отсутствие желания работать
- Низкий уровень теоретической подготовки
- Недостаточный уровень практической подготовки
- Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию
- Низкий уровень общей профессиональной подготовки
- Низкий уровень дисциплины
- Недостатки отсутствуют
- Другое

Рис. 31 Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Так, анализ ответов преподавателей на вопросы 23-24 об указании изменений, необходимых для повышения качества подготовки обучающихся, показывает что:

– значительная часть опрошенных акцентируют внимание на необходимости: повышения у обучающихся навыков саморазвития и самообразования (6 (46,2 %) респондентов), повышения уровня общей культуры магистрантов (5 (38,5 %) респондентов).

Анализ предложений преподавателей по улучшению уровня подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 32-33):

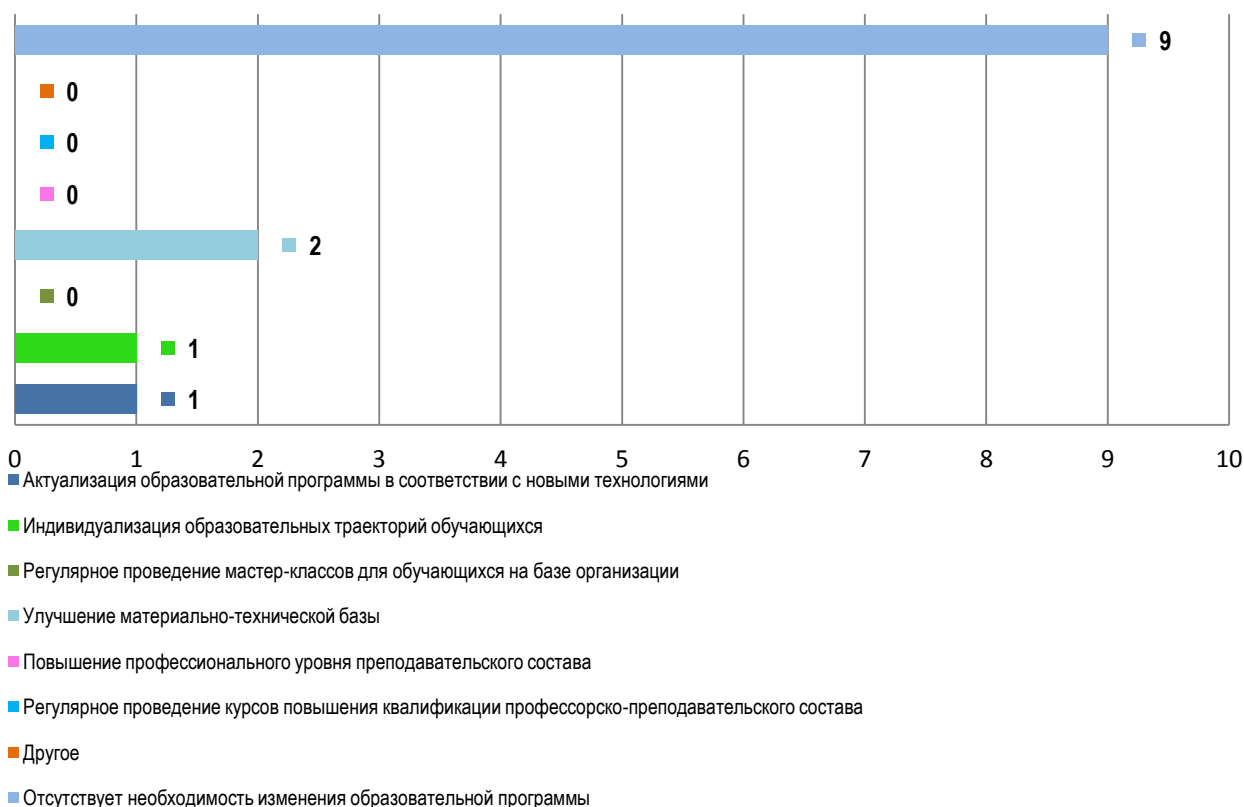


Рис. 32 Информация об изменениях, необходимых для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы



- Актуализация образовательной программы в соответствии с новыми технологиями
- Индивидуализация образовательных траекторий обучающихся
- Регулярное проведение мастер-классов для обучающихся на базе организации
- Улучшение материально-технической базы
- Повышение профессионального уровня преподавательского состава
- Регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава
- Другое
- Отсутствует необходимость изменения образовательной программы

Рис. 33 Анализ сведений об изменениях, необходимых для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы

Так, анализ ответов преподавателей на вопрос 25 об указании дополнительных знаний, которые необходимо развивать у обучающихся, показывает, что:

– у обучающихся, по мнению преподавателей, необходимо развивать такие дополнительные знания и умения, как, в первую очередь, знание законодательства Российской Федерации, знание иностранного языка и способность к саморазвитию.

Вопрос 25. Анализ данных об указании дополнительных знаний, умений, которые необходимо развивать, представлен следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в сфере образования	2	15,4
Навыки делового общения	0	0
Знание профессионального программного обеспечения	1	7,7
Знание иностранного языка	3	23,1
Умение организовать работу с одаренными детьми	0	0
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	1	7,7
Умение работать в команде, самопрезентация	0	0
Умение работать в сотрудничестве	0	0
Навыки разработки дополнительных образовательных программ	0	0
Умение строить траекторию профессионального роста	1	7,7
Способность к саморазвитию	3	23,1
Знание современных педагогических технологий дополнительного образования	1	7,7
Другое: все знания и умения у обучающихся образовательной программы развиваются – 1	1	7,7

Анализ данных позволяет констатировать, что значительная часть опрошенных – 3 (23,1 %) преподавателей указали на значимость таких качеств как способность к саморазвитию; 1 (7,7 %) преподаватель указал на

необходимость совершенствования умения вовлекать обучающихся в участие в конкурсах, проектах; 1 (7,7 %) преподаватель указал на необходимость совершенствования умения обучающихся строить траекторию профессионального роста (рис. 34-35).

При этом преподаватели рекомендуют обучающимся непременно свой багаж знаний и навыков пополнять знанием законодательства РФ, в том числе, в сфере образования (2, что составляет 15,4 % респондентов), а также знанием иностранного языка (3, что составляет 23,1 % респондентов), знанием профессионального программного обеспечения (1, что составляет 7,7 % респондентов).

Отдельные преподаватели, участвующие в опросе и привлеченные к реализации образовательной программы, указали, что все знания и умения у обучающихся развиваются, в соответствии с этим, отсутствует необходимость их совершенствования (1 (7,7 %)).

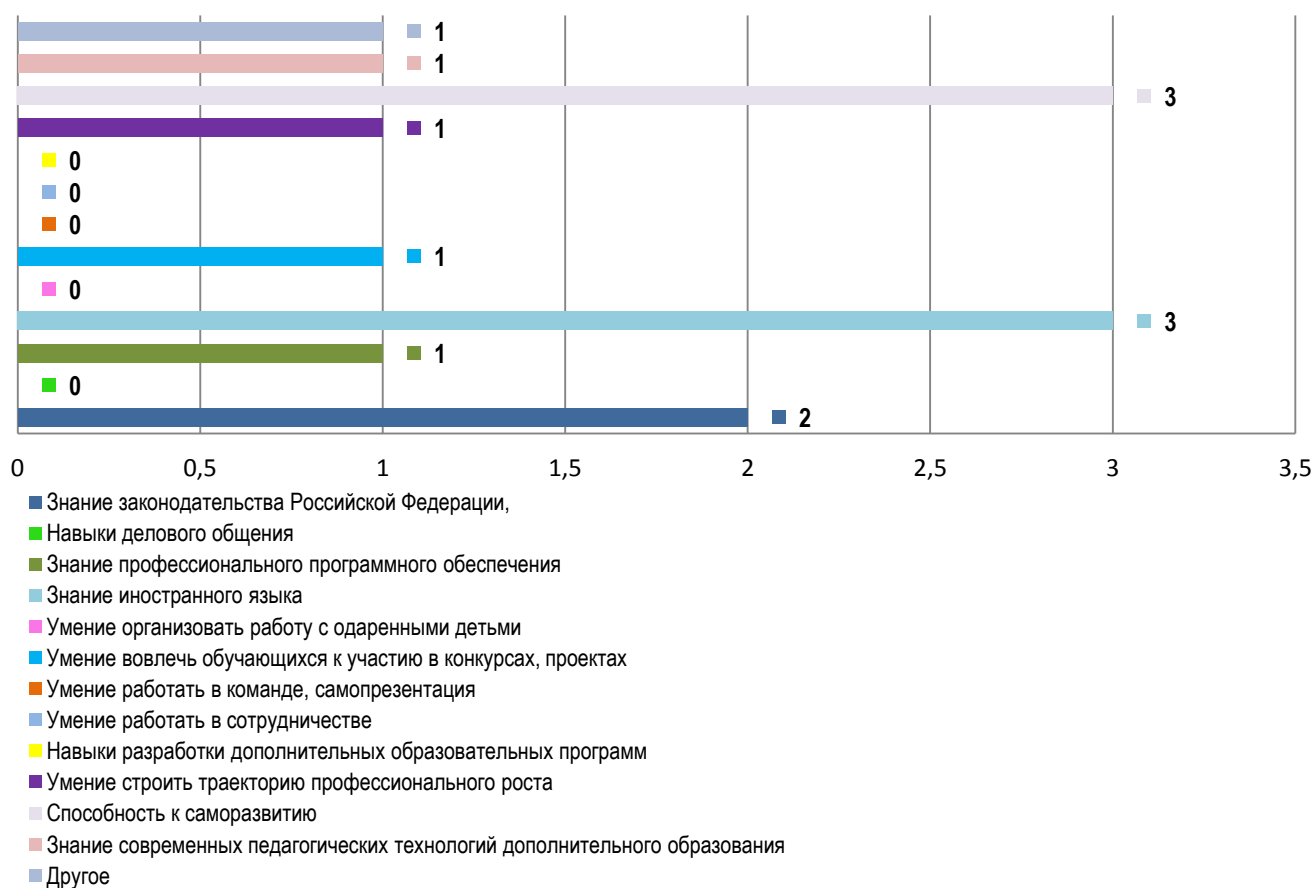


Рис. 43 Информация о потребности в дополнительных знаниях

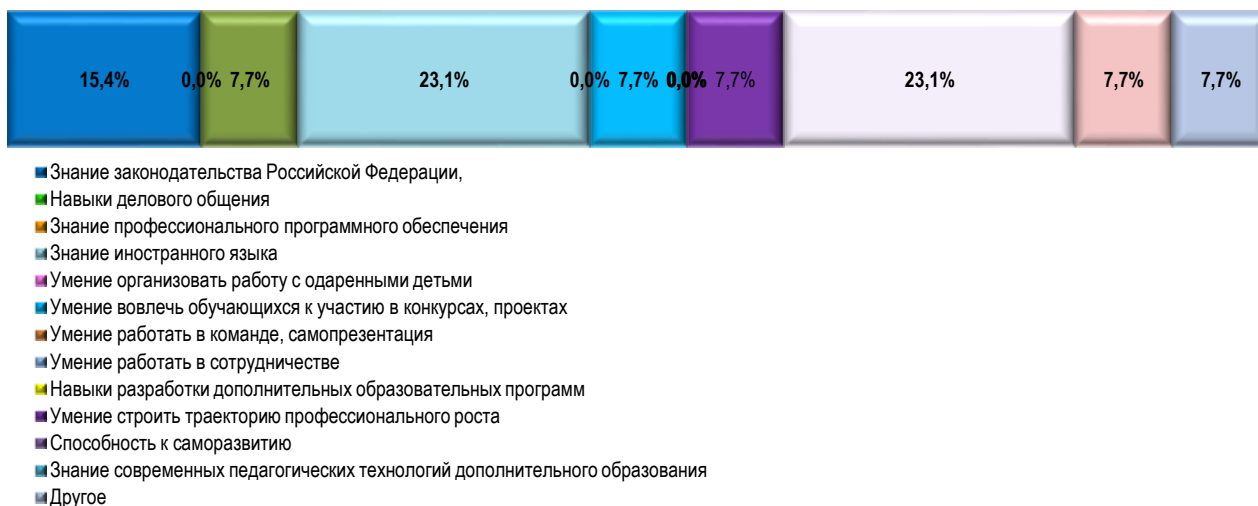


Рис. 44 Анализ потребностей преподавателей в дополнительных знаниях обучающихся

Таким образом, по мнению части преподавателей университета, есть необходимость в некоторых изменениях образовательной деятельности для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы:

– расширить в преподаваемых дисциплинах содержание тем, направленных на изучение законодательства Российской Федерации, в т.ч. в сфере образования, а также увеличить количество практикоориентированных заданий соответствующей направленности;

– увеличить в содержании преподаваемых дисциплин количество заданий, направленных на овладение навыками использования профессионального программного обеспечения для решения практикоориентированных задач в сфере профессиональной деятельности;

– оптимизировать процесс обучения иностранному языку с целью совершенствования у магистрантов навыков профессиональной коммуникации с учетом специфики профессиональной сферы: ее терминологии, лексико-синтаксических и грамматических особенностей, формата устных и письменных текстов, ситуативных особенностей, ситуаций возможного коммуникативного взаимодействия с иноязычными представителями;

– в процессе теоретического обучения и практик создать педагогические условия, обеспечивающие формирование готовности студентов к построению траектории профессионального развития: мотивация к реализации себя в профессиональной деятельности; образовательная среда, позволяющая стимулировать профессиональную активность обучающихся; моделируемая и реальная профессиональная среда, позволяющая студентам погрузиться в педагогическую деятельность.

Вопрос 26. Для повышения качества образовательного процесса в целом и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы преподавателями внесены следующие предложения:

– приобретение и внедрение перспективных IT-ресурсов по направлению и профилю профессиональной подготовки;

– расширение возможностей для выбора персональной траектории обучения в магистратуре в соответствии с индивидуальными потребностями студента, с учетом характера его трудовой деятельности;

– совершенствование процесса обучения магистрантов с помощью современной электронной образовательной среды, обеспечивающей доступность учебных и контрольно-измерительных материалов, а также сервисов, позволяющих организовать эффективное взаимодействие студентов и преподавателя, возможность формировать персональную образовательную траекторию и отслеживать индивидуальный прогресс обучающихся по программе магистратуры;

– внедрение в образовательный процесс различных форм самостоятельной работы магистрантов с современными электронными базами нормативно-правовых документов с целью совершенствования навыков самостоятельного поиска, постоянной актуализации знаний в области нормативно-правового регулирования процессов в сфере профессиональной деятельности.

В то же время педагогические работники отмечают высокий уровень профессиональной подготовки в МГПУ.

Преподавателями высоко оцениваются качество подготовки обучающихся образовательной программы 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профиля Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи. Они в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой обучающихся, их коммуникативными качествами, способностями к системному и критическому мышлению. При этом преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание развитию практических навыков и умений будущих магистров.

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи находится на достаточно высоком уровне. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне теоретической и практической подготовки магистрантов, а также владении ими современными методами и технологиями в сфере профессиональной деятельности. Респонденты дали высокую оценку уровня личностной готовности обучающихся по программе к реализации профессиональных задач и их желание работать в сфере образования.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

1) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

2) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием, ресурсами ЭИОС;

3) фонд библиотеки;

4) помещения кафедр.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что подавляющая часть профессорско-преподавательского состава университета (100 %) считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом. Они отмечают комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, наличие возможностей для собственного профессионального развития. Участники опроса высоко оценивают сопровождение учебного процесса по программе магистратуры по таким критериям как кадровая обеспеченность, системность, непрерывность и преемственность с программой бакалавриата.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в МГПУ, полностью удовлетворены, но, тем не менее, считают необходимым внести ряд улучшений в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу магистратуры: расширить в преподаваемых дисциплинах содержание тем, направленных на изучение законодательства Российской Федерации, в т.ч. в сфере образования, а также увеличить количество практикоориентированных заданий соответствующей направленности; расширить число видов деятельности, направленных на овладение навыками использования профессионального программного обеспечения для решения практикоориентированных задач; оптимизировать процесс обучения иностранному языку с целью совершенствования у магистрантов навыков профессиональной коммуникации с учетом специфики профессиональной сферы; в процессе теоретического обучения и практик создать педагогические условия, обеспечивающие формирование готовности студентов к построению траектории профессионального развития: мотивация к реализации себя в профессиональной деятельности.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Продолжить работу по совершенствованию и применению практикоориентированных и личностно-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса.

2. Продолжить работу по совершенствованию организационно-методических и материально-технических условий организации подготовки

магистрантов по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедическое сопровождение лиц с нарушением речи, привлечению магистрантов к участию в конкурсах, научно-исследовательских проектах и грантах.

3. Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов.

4. Продолжить работу по привлечению студентов к участию в конкурсах научно-исследовательских проектов и грантов.

5. Активизировать работу по формированию у студентов умения сотрудничать, работать в команде, навыков самопрезентации.

6. Продолжить работу по формированию у обучающихся умений в области построения траектории собственного профессионального роста.

Руководитель образовательной программы
44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование профиль Логопедическое
сопровождение лиц с нарушением речи

И. В. Абрамова

Заведующий кафедрой специальной педагогики
и медицинских основ дефектологии

Н. В. Рябова

Декан факультета
психологии и дефектологии

Е. В. Золоткова