

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Результаты опроса работодателей по образовательной программе высшего  
образования – программе бакалавриата по направлению подготовки  
44.03.01 Педагогическое образование профилю Начальное образование  
об удовлетворенности качеством образовательной деятельности**

Саранск-2023

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов с целью получения информации об удовлетворенности качеством образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2022-2023 учебном году был проведен опрос работодателей – представителей профильных организаций, участвующих в реализации и (или) предоставляющих свои площадки для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ.

***Сведения о периоде, на протяжении которого осуществлялся опрос***

Опрос проводился в период с 12.12.2022 г. по 26.12.2022 г.

***Сведения об использованных формах проведения опроса***

Опрос проводился в электронной форме.

***Характеристика участников опроса***

Вопросы 1-6. Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева целенаправленно осуществляет профессиональную подготовку педагогических кадров для Республики Мордовия и Приволжского Федерального округа. В опросе работодателей по программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профилю Начальное образование всего приняли участие 28 респондентов, из них являются 2 – руководители организаций дошкольного образования, 7 – заместителями руководителей образовательных организаций, среднего общего и дополнительного образования, 16 – штатными сотрудниками организаций, не занимающих руководящую должность (10 – учителей, 4 – воспитателей, 2 – педагогов дополнительного образования).

Соотношение численности работодателей в разрезе регионов нахождения организации представляется следующим образом:

Республика Мордовия – 28 (100%).

25% опрошенных являются представителями организаций, предоставляющих свои площадки для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ и находящихся в Республике Мордовия, 0% являются представителями организаций, находящихся в иных субъектах Российской Федерации.

Соотношение численности работодателей, принявших участие в опросе, в разрезе районов Республики Мордовия представлено в таблице:

<b>Район</b>	<b>Количество</b>
г.о. Саранск	23 (82,14%)
Ичалковский муниципальный район	1 (3,6%)
Рузаевский муниципальный район	2 (7,14%)
Темниковский муниципальный район	1 (3,6%)
Торбеевский муниципальный район	1 (3,6%)

В опросе приняли участие представители следующих организаций:

- 1 – ГБПОУ РМ «Ичалковский педагогический колледж»
- 2 – МОУ «Гимназия №20 имени Героя Советского Союза В. Б. Миронова» г. о. Саранск;
- 6 – МАДОУ «Центр развития ребенка – Детский сад №13» г. о. Саранск;

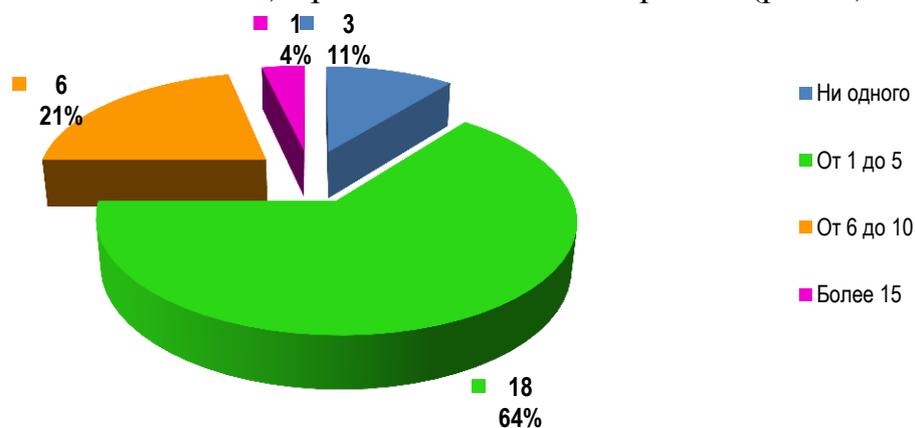
- 1 – МБОУ «Арх-Голицинская СОШ»;
- 1 – МДОУ «Детский сад №68» г. о. Саранск;
- 3 – МОУ «Гимназия №23» г. о. Саранск;
- 2 – МОУ «Лицей №43» г. о. Саранск;
- 1 – МОУ «СОШ с УИОП №30» г. о. Саранск;
- 2 – МОУ «СОШ №40» г. о. Саранск;
- 2 – МОУ «СОШ № 36» г. о. Саранск;
- 3 – МОУ «СОШ №27» г. о. Саранск;
- 1 – «МОУ Гимназия №29» г. о. Саранск;
- 1 – МОУ «Лицей №7» г. о. Саранск
- 2 – МУДО «Центр детского творчества №2» г. о. Саранск

### ***Анализ полученных результатов опроса***

Вопрос 7. Трудоустроены ли в Вашу организацию выпускники МГПУ?

Работодатели, принявшие участие в опросе об удовлетворенности качеством образовательной деятельности по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профилю Начальное образование подтвердили, что у них работают выпускники МГПУ 26 (92,85%) и 2 (7,14%) указывают на отсутствие трудоустроенных, являющихся выпускниками университета.

Вопрос 8. Статистические данные о трудоустройстве выпускников университета (за последние 2 года) представлены на диаграмме (рис. 1):



**Рис. 1** Данные о трудоустроенных выпускниках

Вопрос 9. Укажите число трудоустроенных выпускников МГПУ в Вашу организацию за последние 2 года. За последние два года в организации респондентов выпускники МГПУ не устраивались.

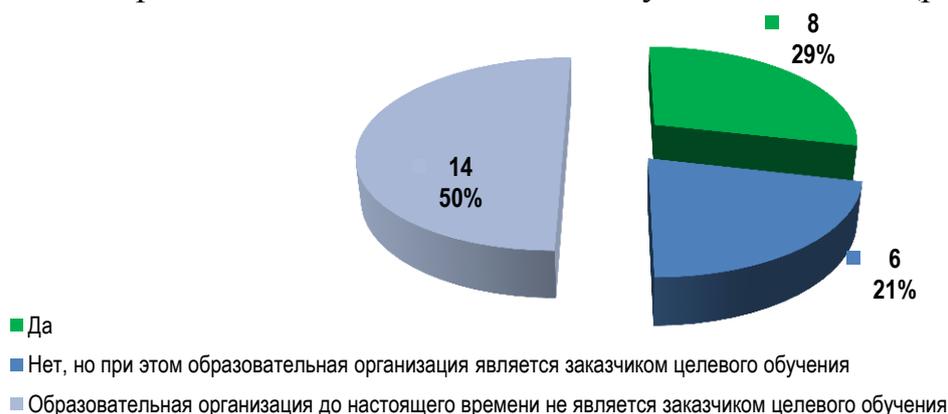
Вопрос 10. Намерены ли Вы принимать выпускников МГПУ на работу в Вашу организацию?

На вопрос о намерении принимать выпускников МГПУ на работу дали положительный ответ 10 (35,71%) руководителей организаций, задействованных в опросе, при этом 18 (64,28%) руководителей организаций отмечают, что намерены и далее принимать на работу выпускников МГПУ, но только при условии наличия вакансий, отсутствуют организации, руководители

которых дали отрицательный ответ о намерении трудоустроить выпускников образовательной программы.

Вопрос 11. Трудоустроены ли в Вашу организацию выпускники МГПУ, обучавшиеся по договорам о целевом обучении?

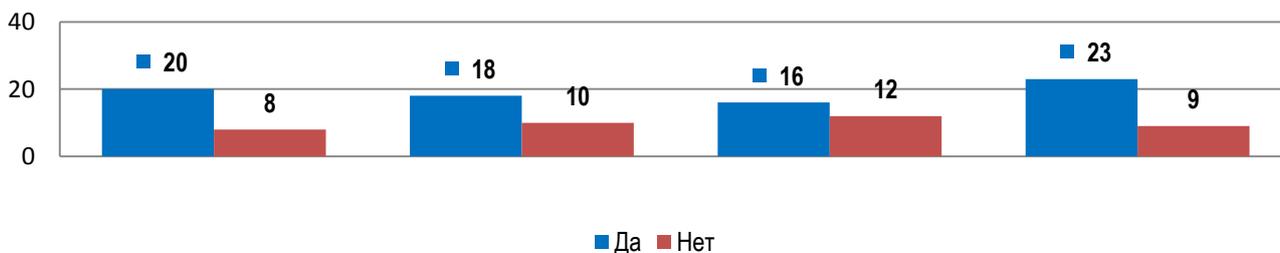
8 работодателей (28,57%) отметили, что в их организации трудоустроены выпускники, освоившие образовательную программу в рамках целевого обучения, 14 работодателей (50%) отметили образовательная организация до настоящего времени не является заказчиком целевого обучения в МГПУ, но 6 (21,42%) руководителей организаций указывают, что не являются до настоящего времени заказчиком целевого обучения в МГПУ (рис. 3).



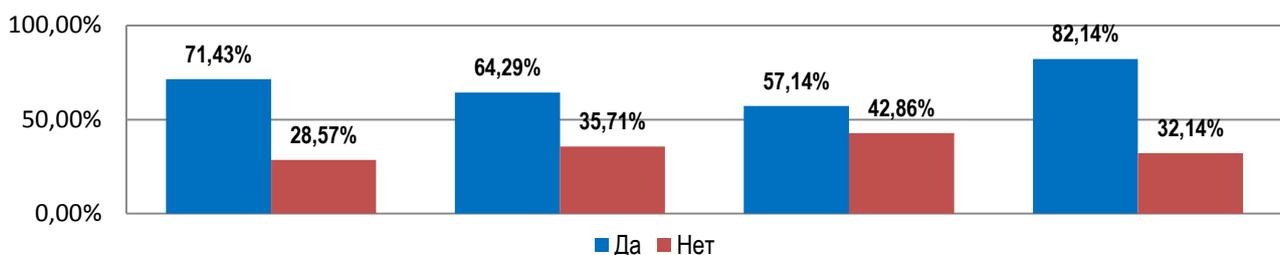
**Рис. 3** Данные о наличии в организации трудоустроенных выпускников, обучившихся по договору о целевом обучении

Вопрос 12. По вопросу «Укажите виды участия Вашей организации в деятельности университета по реализации образовательных программ» получены следующие данные от работодателей (рис. 4-5):

Вид участия организации в деятельности университета	Ответы респондентов	
	Да	Нет
Участие в разработке и (или) согласовании/экспертизе рабочих программ дисциплин, практик и прочей учебно-методической документации по образовательной программе	20 (71,44%)	8 (28,57%)
Участие в организации практической подготовки/практик обучающихся	18 (64,29%)	10 (35,71%)
Участие в деятельности государственных экзаменационных комиссий	16 (57,14%)	12 (42,86%)
Участие в реализации образовательных программ	23 (82,14%)	5 (32,14%)



**Рис. 4** Данные о видах участия организаций в деятельности университета по реализации образовательных программ

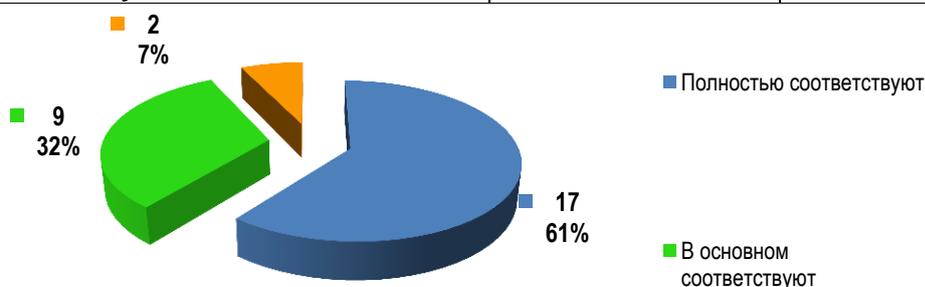


**Рис. 5** Данные о видах участия организаций в деятельности университета по реализации образовательных программ

Участие в разработке и (или) согласовании/экспертизе рабочих программ дисциплин, практик и прочей учебно-методической документации по образовательной программе подтвердили 20 работодателей (71,43%), участие в организации практической подготовки обучающихся подтвердили 18 работодателей (64,29%). 16 (57,14%) респондентов указывают на участие в деятельности государственных экзаменационных комиссий, 23 (82,14%) респондентов подтверждают свое участие в реализации образовательной программы.

Вопрос 13. Ответы работодателей на вопрос «Соответствуют ли, на Ваш взгляд, сформированные компетенции трудоустроенных в Вашу организацию выпускников, требованиям профессиональных стандартов?» распределились следующим образом (рис. 6):

Ответ респондентов	Кол-во	%
Полностью соответствуют	17	61
В основном соответствуют	9	32
Нет трудоустроенных выпускников	2	7

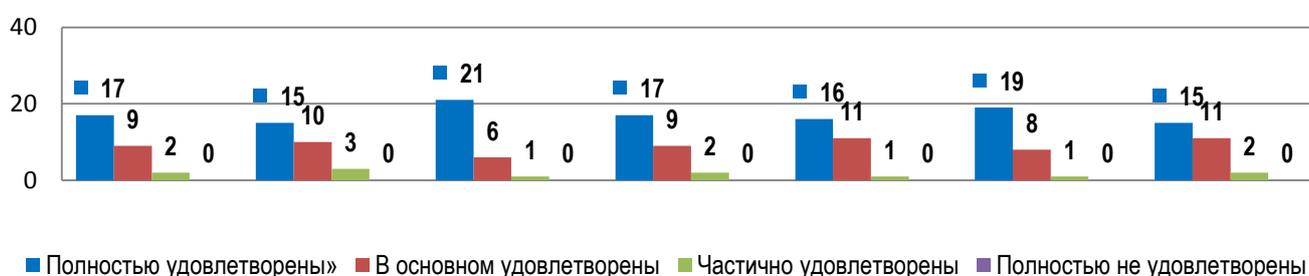


**Рис. 6** Информация об удовлетворенности сформированностью компетенций трудоустроенных в организацию выпускников

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что 17(61%) работодателей удовлетворены сформированными компетенциями трудоустроенных в организацию выпускников, 9(32%) работодателей считают, что сформированные компетенции трудоустроенных в организацию выпускников соответствуют частично или полностью не соответствуют требованиям профессиональных стандартов, что позволяет сделать вывод, что 2 (7%) работодателей не удовлетворены сформированными компетенциями трудоустроенных в организацию выпускников.

Вопрос 14. Ответы работодателей на вопрос «Оцените удовлетворенность уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ» распределились следующим образом (рис. 7-8):

Показатели	Полностью удовлетворены»	В основном удовлетворены	Частично удовлетворены	Полностью не удовлетворены
Способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию	17 (60,71%)	9 (32,14%)	2 (7,14%)	–
Способностями обучающихся к системному и критическому мышлению	15 (53,57%)	10 (35,71%)	3 (10,71%)	–
Коммуникативными навыками	21 (75%)	6 (21,43%)	1 (3,57%)	–
Способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами	17 (60,71%)	9 (32,14%)	2 (7,14%)	–
Уровнем практической подготовки обучающихся	16 (57,14%)	11 (39,29%)	1 (7,14%)	–
Уровнем теоретической подготовки обучающихся	19 (67,86%)	8 (28,57%)	1 (3,57%)	–
Способностями обучающихся к разработке и реализации проектов	15 (53,57%)	11 (39,29%)	2 (7,14%)	–



**Рис. 7** Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности работодателей уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 8-14:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 8:



**Рис. 8** Данные об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 9:



**Рис. 9** Данные об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 10:



**Рис. 10** Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 11:



**Рис. 11** Данные об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 12:



**Рис. 12** Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 13:



**Рис. 13** Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к разработке и реализации проектов представлены на рисунке 14:



**Рис. 14** Данные об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к разработке и реализации проектов

Вопрос 15. Ответы респондентов на вопрос об указании факторов, которые, по мнению работодателей, оказывают наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности, распределились следующим образом:

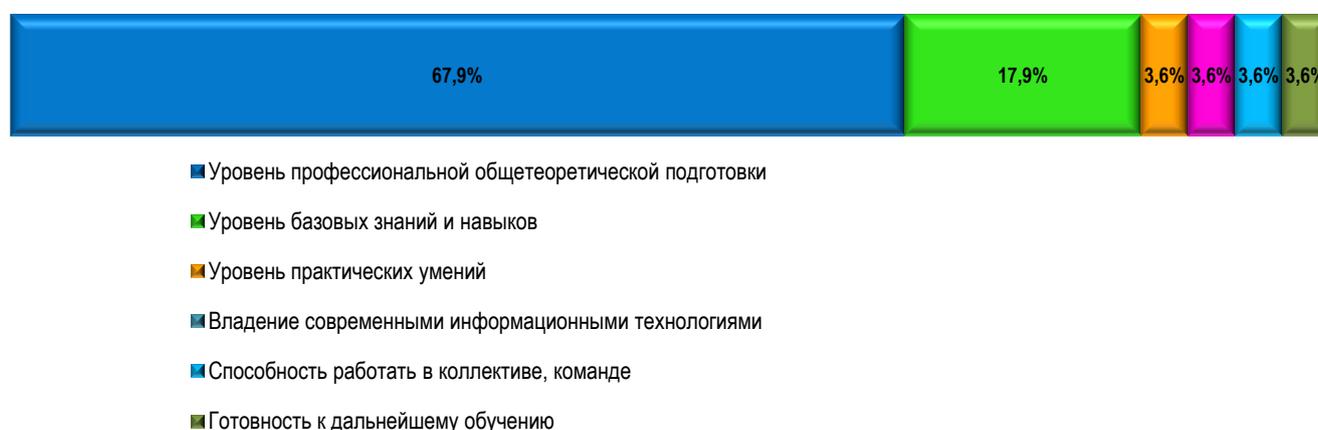
Показатель	Кол-во	%
Уровень профессиональной общетеоретической подготовки	19	67,9
Уровень базовых знаний и навыков	5	17,9
Уровень практических умений	1	3,6
Владение иностранным языком	–	–
Владение современными информационными технологиями	1	3,6
Способность работать в коллективе, команде	1	3,6
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	–	–
Нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие	–	–
Готовность к дальнейшему обучению	1	3,6
Способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи	–	–
Эрудированность, общая культура	–	–

Другое:	–	–
---------	---	---

Анализ данных позволяет констатировать, что для респондентов наиболее значимыми факторами, влияющими на эффективность профессиональной деятельности, являются уровень профессиональной общетеоретической подготовки (указали 19 (67,9%) работодателей), уровень практических умений (указали 1 (3,6%) работодателей), уровень базовых знаний и навыков (5 – 17,9%), Владение современными информационными технологиями – 1 (3,6%) работодателей, способность работать в коллективе, команде – 1 (3,6%) работодателей, готовность к дальнейшему обучению – 1(3,6%) работодателей (рис. 15-16)



**Рис. 15** Количественный анализ факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности

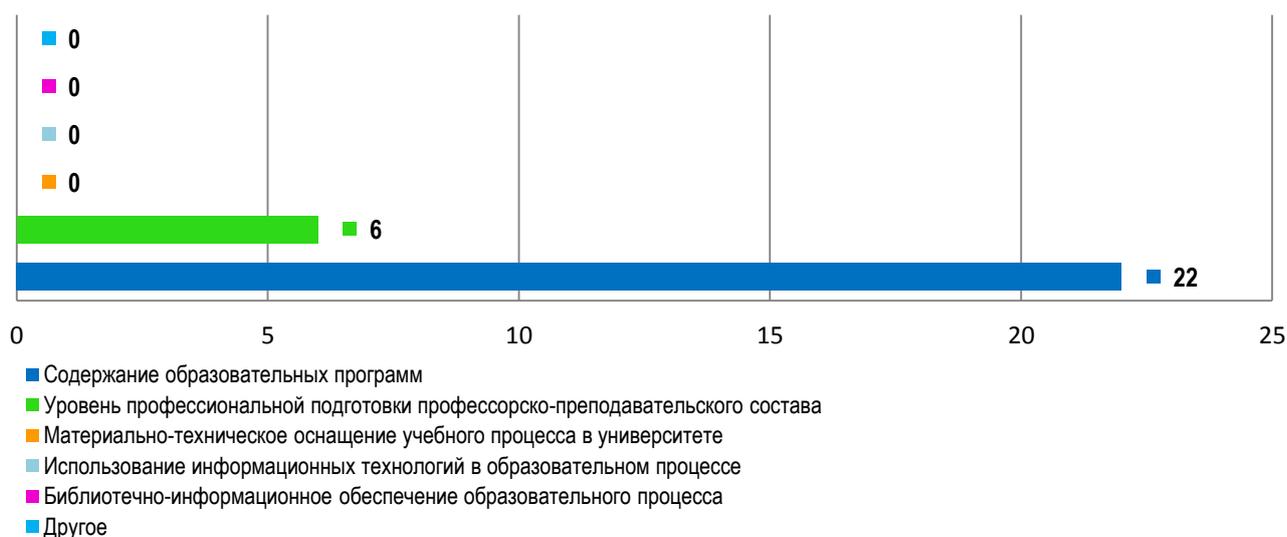


**Рис. 16** Анализ факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности

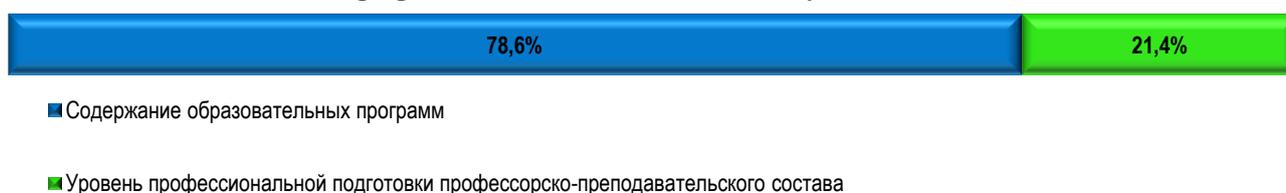
Вопрос 16. Ответы респондентов на вопрос об указании факторов, которые, по мнению работодателей, оказывают решающее влияние на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Содержание образовательных программ	22	78,6
Уровень профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава	6	21,4
Материально-техническое оснащение учебного процесса в университете	–	–
Использование информационных технологий в образовательном процессе	–	–
Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса	–	–
Другое:	–	–

Анализ данных позволяет констатировать, что для респондентов решающее влияние на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся, оказывают уровень профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава (указали 6 (21,4%) работодателей), содержание образовательных программ (указали 22 (78,6%) работодателей) (рис. 17-18)



**Рис. 17** Количественный анализ факторов, влияющих на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся



**Рис. 18** Анализ факторов, влияющих на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся

Вопрос 17. Данные об оценке работодателями (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов

– абсолютной неудовлетворенности) уровня удовлетворенности профессиональной подготовкой обучающихся МГПУ (выпускников, трудоустроенных в организацию в 2022 году и (или) обучающихся, проходящих производственную практику в организации) по следующим критериям представлены следующим образом:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Профессиональные знания работающих выпускников МГПУ, обучающихся, проходящих/проходивших практику в организации (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по занимаемой должности)	19 (67,9%)	9 (32,1%)	–	–	–	–	4,67
Способность применять теоретические знания в профессиональной деятельности	21 (75%)	7 (25%)	–	–	–	–	4,75
Актуальность и достаточность практических навыков, умение применять их в нестандартных ситуациях	17 (60,7%)	7 (25%)	4 (14,3%)	–	–	–	4,46
Быстрота адаптации в новых условиях и способность самостоятельного исполнения должностных обязанностей	20 (71,4%)	7 (25%)	1 (3,6%)	–	–	–	4,67
Коммуникативные компетенции	21 (75%)	6 (21,4%)	1 (3,6%)	–	–	–	4,71
Дисциплинированность, ответственность и исполнительность	21 (75%)	6 (21,4%)	1 (3,6%)	–	–	–	4,71
Способность и стремление к самообразованию	22 (78,6%)	4 (14,3%)	2 (7,1%)	–	–	–	4,71
Способность к новациям и участие в инновационной деятельности	21 (75%)	4 (14,3%)	2 (7,1%)	–	–	–	4,70
Владение информационными технологиями	24 (85,7%)	3 (10,7%)	1 (3,6%)	–	–	–	4,82
Дополнительные знания и навыки кроме профессиональных (иностранные языки, финансовая, правовая грамотность и т.п.)	15 (53,9%)	9 (32,1%)	3 (10,7)	1 (3,6%)	–	–	4,44

Воспитанность, культура и эрудированность	общая	20 (71,4%)	5 (17,9%)	3 (10,7%)	–	–	–	4,60
--	-------	---------------	--------------	--------------	---	---	---	------

Результаты оценки удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся по образовательной программе показывают, что:

– 19 (67,9%) работодателей удовлетворены профессиональными знаниями обучающихся 0 (0%) – не удовлетворены (рис. 19, рис. 20);

– 21 (75%) работодателей удовлетворены способностью обучающихся применять теоретические знания в профессиональной деятельности 7 (25%) – на 4 балла удовлетворены (рис. 21, рис. 22);

– 21 (75%) работодателей удовлетворены актуальностью и достаточностью практических навыков обучающихся, умениями применять их в нестандартных ситуациях 6 (21,4%) – удовлетворены на 4 балла, 1 (3,6%) – на 3 балла (рис. 23, рис. 24);

– 20 (71,4%) работодателей удовлетворены быстротой адаптации в новых условиях и способностью самостоятельного исполнения должностных обязанностей и 7 (25%) – удовлетворены на 4 балла, 1 (3,6%) – на 3 балла (рис. 25, рис. 26);

– 21 (75%) работодателей удовлетворены уровнем сформированности коммуникативных компетенций, 6 (21,4%) – на 4 балла. Работодателей, неудовлетворенных коммуникативными качествами обучающихся МГПУ, среди опрошенных нет (рис. 27, рис. 28);

– 21 (75%) работодателей удовлетворены дисциплинированностью, ответственностью и исполнительностью обучающихся, 6 (21,4%) – на 4 балла, 1 (3,6%) – удовлетворен на 3 балла (рис. 29, рис. 30);

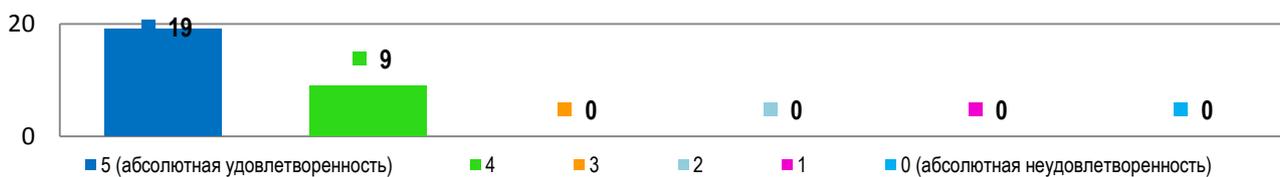
– 22 (78,6%) работодателей удовлетворены способностью и стремлением обучающихся к самообразованию, 4 (14,3%) – на 4 балла, 2 (7,1%) – удовлетворены на 3 балла (рис. 31, рис. 32);

– 21 (75%) работодателей удовлетворены способностью обучающихся к новациям и участию в инновационной деятельности, 4 (14,3%) – на 4 балла, 2 (7,1%) – удовлетворены на 3 балла (рис. 33, рис. 34);

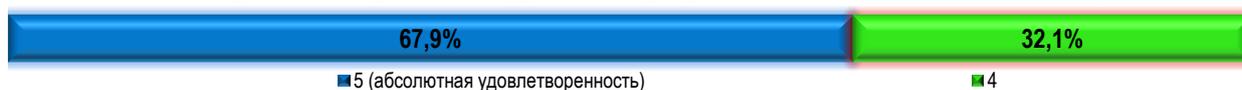
– 24 (85,7%) работодателей удовлетворены уровнем владения информационными технологиями, 3 (10,7%) – на 4 балла, 1 (3,6%) – удовлетворен на 3 балла (рис. 35, рис. 36);

– 15 (53,9%) работодателей удовлетворены уровнем дополнительных знаний и навыков, 9 (32,1%) – на 4 балла, 3 (10,7%) – на 3 балла, 1 (3,6%) – удовлетворены на 2 балла (рис. 37, рис. 38);

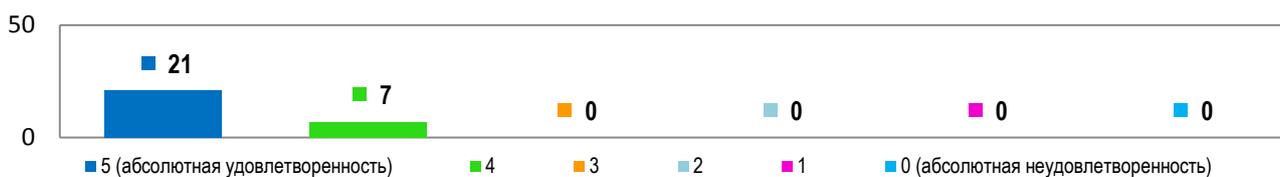
– 20 (71,4%) работодателей удовлетворены воспитанностью, уровнем общей культуры и эрудированностью обучающихся, 5 (17,9%) – на 4 балла, 3 (10,7%) – удовлетворены на 3 балла (рис. 39, рис. 40).



**Рис. 19** Оценка удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся



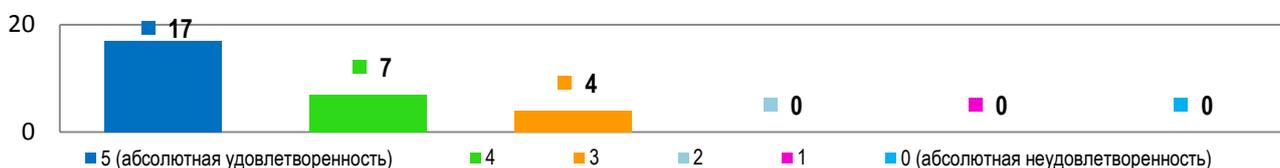
**Рис. 20** Анализ удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся



**Рис. 21** Оценка удовлетворенности способностью обучающихся применять теоретические знания в профессиональной деятельности



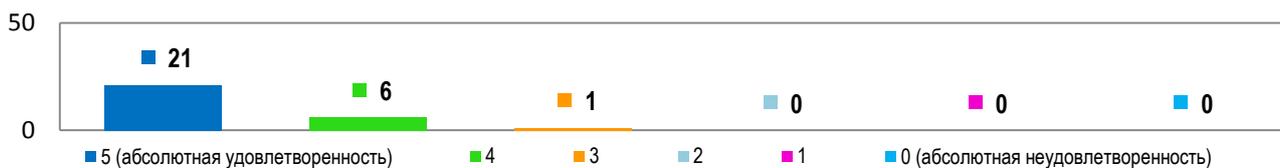
**Рис. 22** Анализ удовлетворенности способностями обучающихся применять теоретические знания в профессиональной деятельности



**Рис. 23** Оценка удовлетворенности актуальностью и достаточностью практических навыков обучающихся, умениями применять их в нестандартных ситуациях



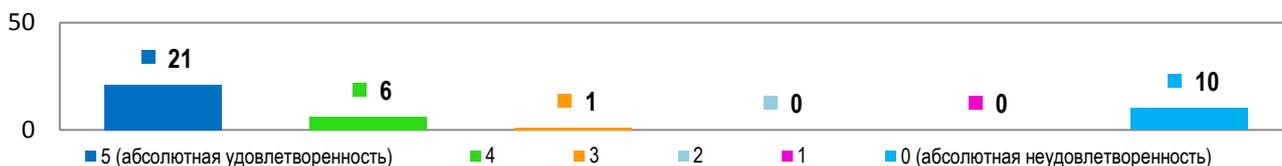
**Рис. 24** Анализ удовлетворенности актуальностью и достаточностью практических навыков обучающихся, умениями применять их в нестандартных ситуациях



**Рис. 25** Оценка удовлетворенности быстротой адаптации в новых условиях и способностью самостоятельного исполнения должностных обязанностей



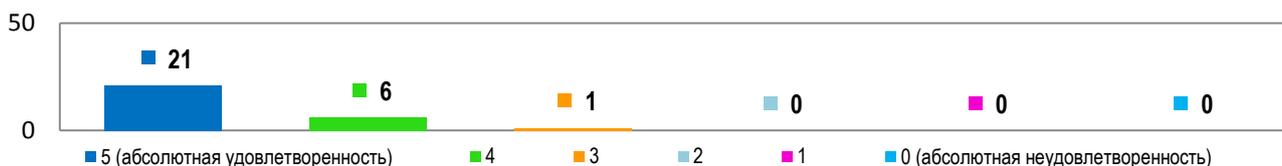
**Рис. 26** Анализ удовлетворенности быстротой адаптации в новых условиях и способностью самостоятельного исполнения должностных обязанностей



**Рис. 27** Оценка удовлетворенности коммуникативными компетенциями



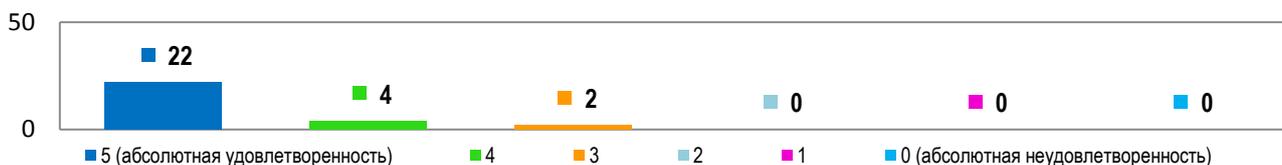
**Рис. 28** Анализ удовлетворенности уровнем сформированности коммуникативных компетенций



**Рис. 29** Оценка удовлетворенности дисциплинированностью, ответственностью и исполнительностью обучающихся



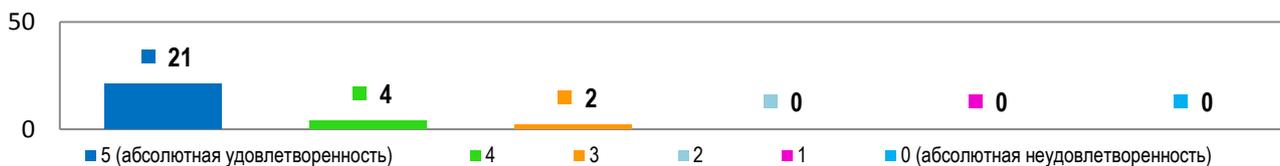
**Рис. 30** Анализ удовлетворенности дисциплинированностью, ответственностью и исполнительностью обучающихся



**Рис. 31** Оценка удовлетворенности способностью и стремлением обучающихся к самообразованию



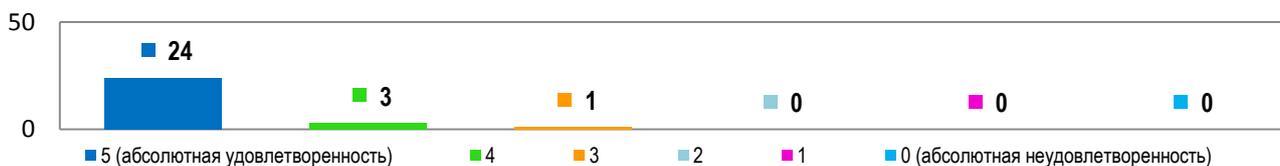
**Рис. 32** Анализ удовлетворенности способностью и стремлением обучающихся к самообразованию



**Рис. 33** Оценка удовлетворенности способностью обучающихся к новациям и участию в инновационной деятельности



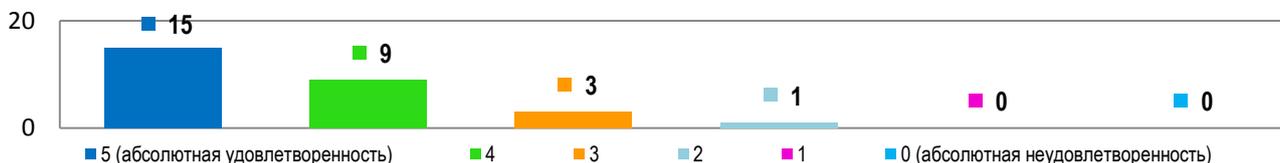
**Рис. 34** Анализ удовлетворенности способностью обучающихся к новациям и участию в инновационной деятельности



**Рис. 35** Оценка удовлетворенности уровнем владения информационными технологиями



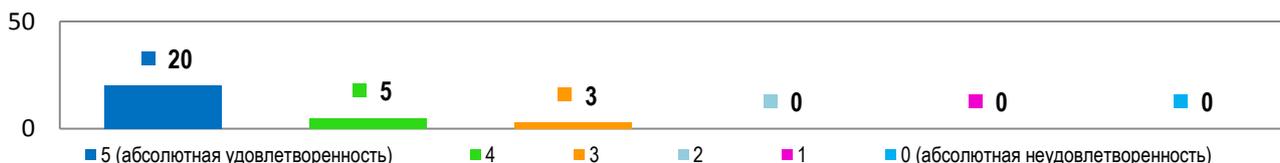
**Рис. 36** Анализ удовлетворенности уровнем владения информационными технологиями



**Рис. 37** Оценка удовлетворенности уровнем дополнительных знаний и навыков



**Рис. 38** Анализ удовлетворенности уровнем дополнительных знаний и навыков



**Рис. 39** Оценка удовлетворенности воспитанностью, уровнем общей культуры и эрудированностью обучающихся



**Рис. 40** Анализ удовлетворенности воспитанностью, уровнем общей культуры и эрудированностью обучающихся

Большинство работодателей высоко оценивают: владение информационными технологиями; способность применять теоретические знания в профессиональной деятельности; способность и стремление к самообразованию, дисциплинированность, ответственность и исполнительность (средний балл по перечисленным показателям более 4).

Высокий балл респонденты поставили по критериям «Владение информационными технологиями» (средний балл – 4,82%), «Способность к новациям и участие в инновационной деятельности» (средний балл – 4,70%).

Работодателей, неудовлетворенных способностями обучающихся среди опрошенных нет.

В целом, работодатели высоко оценивают содержание и качество учебного процесса и организации и практик по образовательной программе.

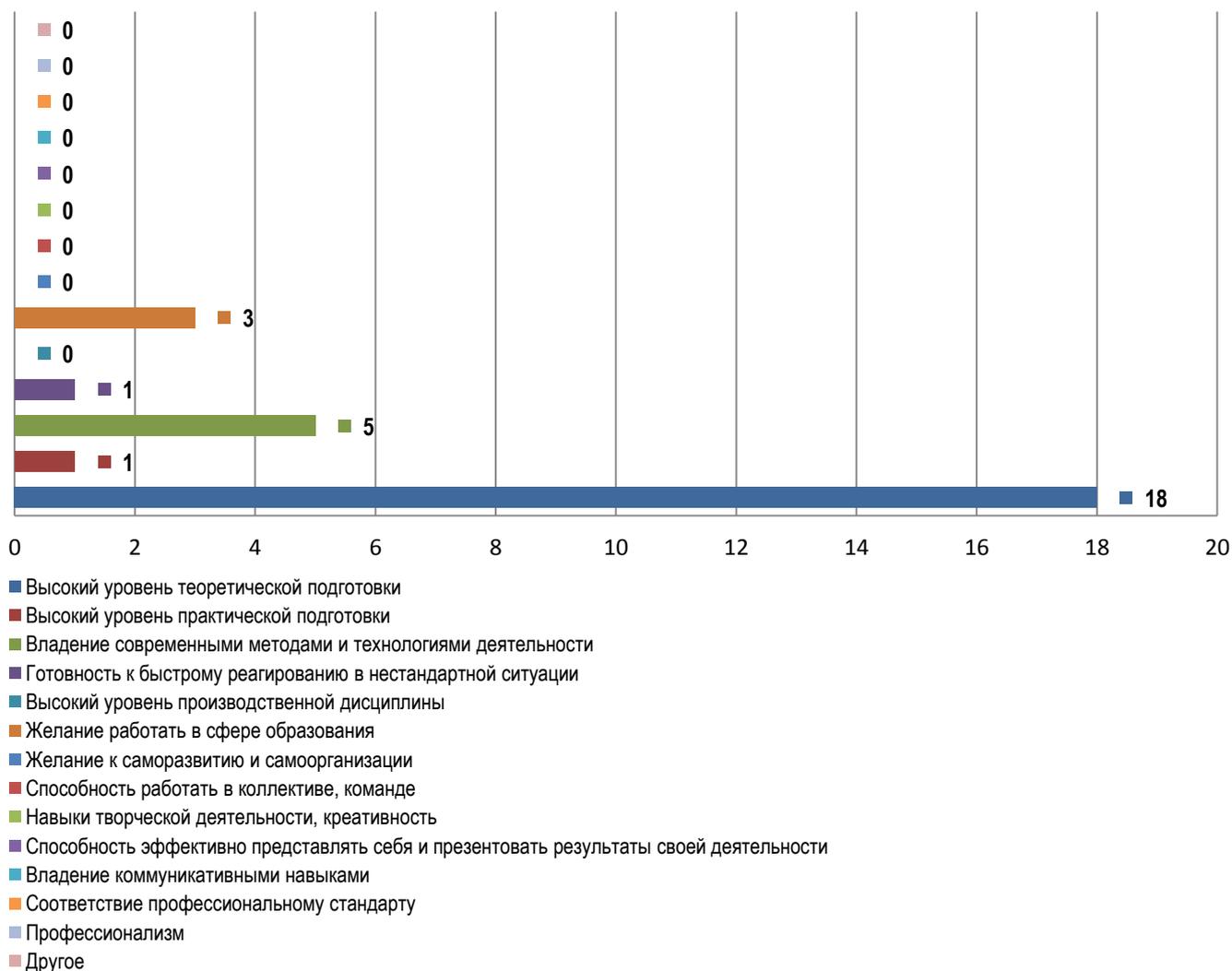
Анализ данных позволяет заключить, что следует обратить особое внимание на возможность получения дополнительных знаний и навыков кроме профессиональных (иностранные языки, финансовая, правовая грамотность и т.п.)

Вопрос 18. Ответы респондентов на вопрос об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

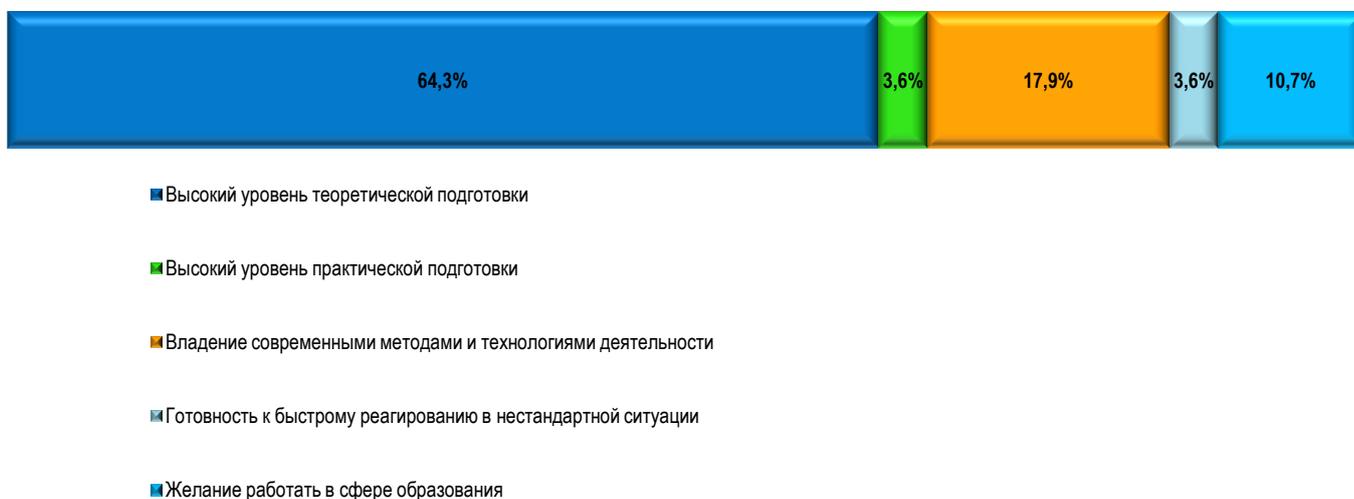
Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	18	64,3
Высокий уровень практической подготовки	1	3,6
Владение современными методами и технологиями деятельности	5	17,9
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	1	3,6
Высокий уровень производственной дисциплины	–	–
Желание работать в сфере образования	3	10,7
Желание к саморазвитию и самоорганизации	–	–
Способность работать в коллективе, команде	–	–
Навыки творческой деятельности, креативность	–	–
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	–	–
Владение коммуникативными навыками	–	–
Соответствие профессиональному стандарту	–	–
Профессионализм	–	–
Другое:	–	–

Анализ данных позволяет констатировать, что для респондентов основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки (указали 18 (64,3%) работодателей), высокий уровень практической

подготовки (указали 1 (3,6%) работодателей), желание работать в сфере образования (указали 3 (10,7%) работодателей) (рис. 41-42).



**Рис. 41** Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



**Рис. 42** Анализ оценки достоинств в подготовке обучающихся

Вопрос 19. Ответы респондентов на вопрос об указании недостатков в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Низкий уровень теоретической подготовки	1	3,6
Недостаточный уровень практической подготовки	5	17,9
Затрудняюсь указать какие-либо достоинства подготовки и (или) сильные стороны обучающихся образовательной программы	5	17,9
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	–	–
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	–	–
Низкий уровень производственной дисциплины	–	–
Недостатки отсутствуют	17	60,7
Другое:	–	–

Анализ данных позволяет констатировать, что значительная часть опрошенных – 5 (60,7%) работодателей указали на отсутствие недостатков в подготовке обучающихся по образовательной программе и у 5 (17,9%) работодателей возникли затруднения в указании каких-либо значительных недостатков в подготовке обучающихся образовательной программы.

Однако есть ответы респондентов, которые указывают на недостатки в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, при этом выделяют в качестве недостатка низкий уровень теоретической подготовки (указали 1 (3,6%) работодателей), низкий уровень практической подготовки (указали 5 (17,9%) работодателей) (рис. 43-44)

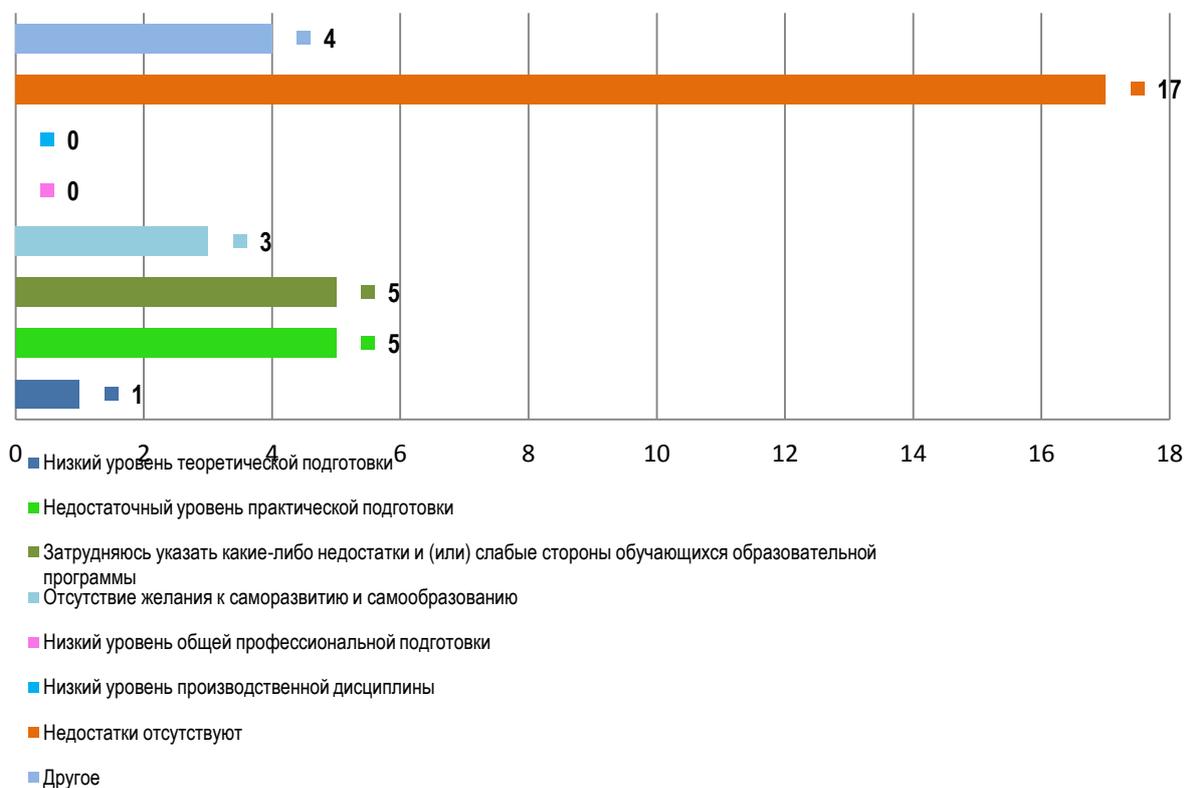


Рис. 43 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы



■ Низкий уровень теоретической подготовки

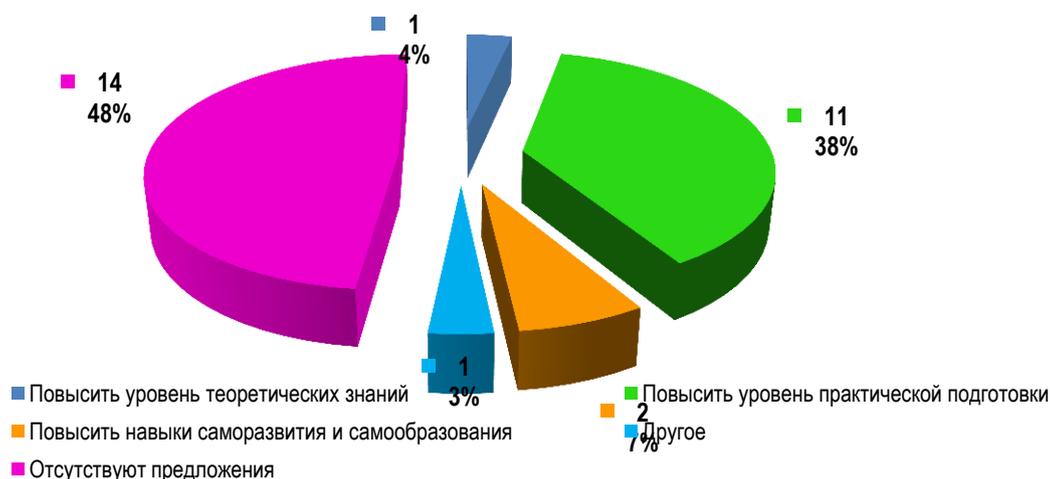
■ Недостаточный уровень практической подготовки

■ Затрудняюсь указать какие-либо недостатки и (или) слабые стороны обучающихся образовательной программы

■ Недостатки отсутствуют

**Рис. 44** Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Анализ предложений работодателей по улучшению уровня подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 45):



**Рис. 45** Анализ предложений работодателей по улучшению уровня подготовки обучающихся

Для повышения уровня подготовки обучающихся МГПУ руководители организаций предлагают в первую очередь включение практикантов в производственный процесс (11 (38%) респондентов).

Вопрос 21. Анализ данных о наиболее значимых качествах выпускников МГПУ при трудоустройстве в организацию, представителем которой является работодатель, представлен следующим образом:

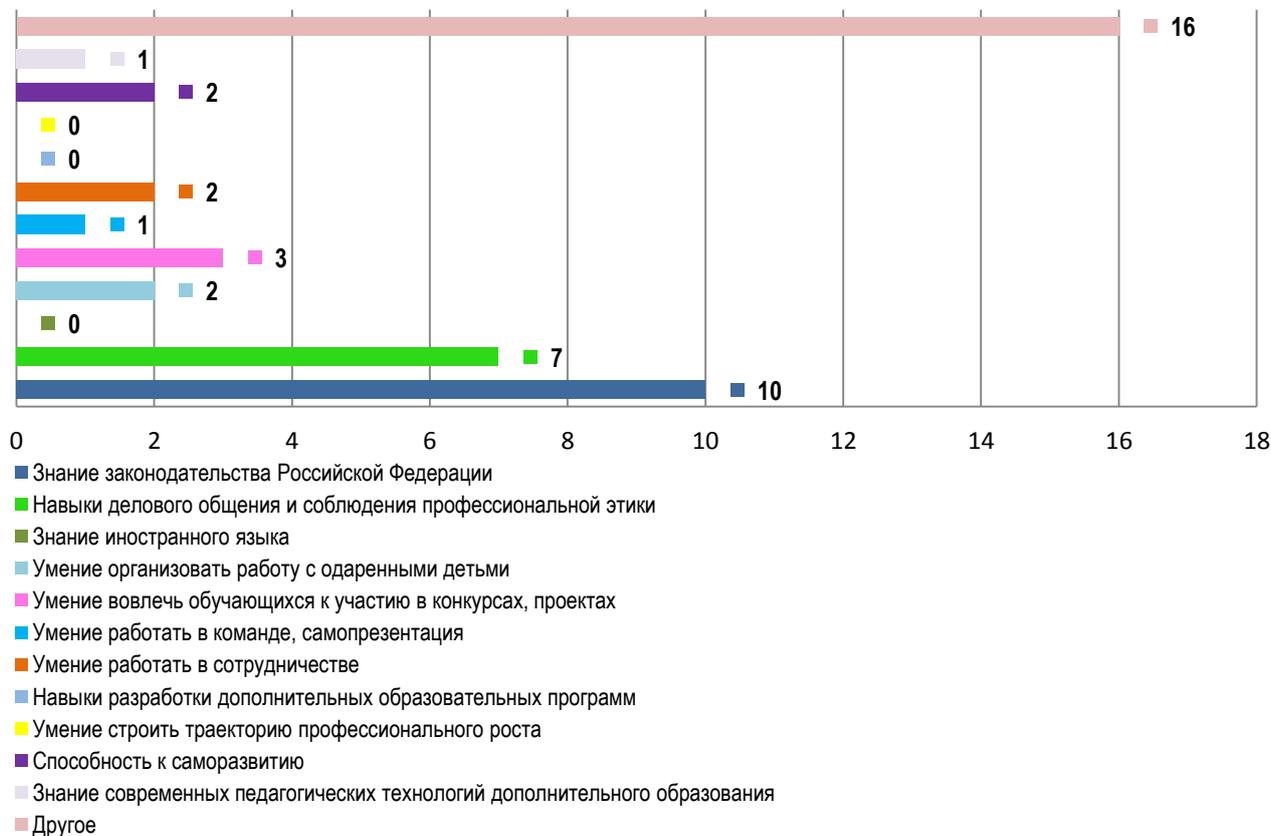
Показатель	Кол-во	%
Знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в сфере образования	10	35,7
Навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики	7	25,0
Знание иностранного языка	–	–
Умение организовать работу с одаренными детьми	2	7,1
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	3	10,7

Умение работать в команде, самопрезентация	1	3,6
Умение работать в сотрудничестве	2	7,1
Навыки разработки дополнительных образовательных программ	–	–
Умение строить траекторию профессионального роста	–	–
Способность к саморазвитию	2	7,1
Знание современных педагогических технологий дополнительного образования	1	3,6
Другое:	–	–

Анализ данных позволяет констатировать, что значительная часть опрошенных – 10 (35,7%) работодателей указали на значимость таких качеств как знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в сфере образования.

При этом для успешного трудоустройства практически все работодатели рекомендуют студентам непременно свой багаж знаний и навыков пополнять навыками делового общения и соблюдения профессиональной этики (7, что составляет 25% респондентов).

Результаты опроса показывают, что наименьшее значение для работодателей при трудоустройстве выпускников уделяется таким качествам как умение работать в команде, самопрезентация (указали 1 (3,6%) работодателей), знание современных педагогических технологий дополнительного образования (указали 1 (3,6%) работодателей, участвующих в опросе) (рис. 46-47).



**Рис. 43** Информация о значимости необходимых качеств выпускников при трудоустройстве



**Рис. 44** Анализ сведений о значимости необходимых качеств выпускников при трудоустройстве

Таким образом опрос показывает, что работодатели наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств выпускников образовательной программы, как:

- знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в сфере образования, что отмечается 10 (35,7%) респондентами;
- владение навыками делового общения и соблюдения профессиональной этики, что отмечается 7(25%) респондентами.

Вопрос 22. Данные об ответе на вопрос о достаточной полноте отражения информации об образовательной деятельности университета на официальном сайте МГПУ распределились следующим образом:

- положительный ответ на вопрос дали 24 (85,7%) работодателей;
- отрицательный ответ на вопрос дали 1 (3,6%) работодателей;
- затруднились ответить на вопрос 3 (10,7%) работодателей, т. к. не обращались к сайту для просмотра информации по образовательной деятельности.

Вопрос 23. Для повышения качества подготовки обучающихся, условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы в университете 3 (10,7%) руководителями образовательных организаций предложены следующие направления работы:

- сотрудничество с дошкольными образовательными организациями при проведении конкурсов профессионального мастерства;
- увеличить время прохождения практики.

В то же время педагогические работники отмечают высокий уровень профессиональной подготовки в МГПУ.

Преподавателями высоко оцениваются качество подготовки обучающихся образовательной программы, в достаточной степени

удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению. При этом преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание развитию практических навыков и умений будущих педагогов.

### **Основные выводы и рекомендации по результатам опроса работодателей**

Результаты анкетирования работодателей показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профилю Начальное образование находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировок.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

1) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Начальное образование. Иностранный язык (английский) и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

2) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что подавляющая часть профессорско-преподавательского состава университета (96%) считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в МГПУ, полностью удовлетворены.

Значительная часть преподавателей отмечает удовлетворенность актуальностью и содержательностью образовательной программы, своевременным информированием и открытостью, доступностью информации высоко оценивают сопровождение учебного процесса по таким критериям, как наличие библиотечного фонда, оснащенность ресурсами ЭОИС.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профилю Начальное образование качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Продолжить работу по совершенствованию оснащенности учебных аудиторий.

2. Поддерживать высокий уровень компетентности специалистов, по применению практико-ориентированных и личностно-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса.

3. Продолжить работу по привлечению студентов к участию в конкурсах, научно-исследовательских проектах и грантах.

Руководитель образовательной программы  
44.03.01 Педагогическое образование  
профиль Начальное образование



Н. В. Кузнецова

Заведующий кафедрой методики  
дошкольного и начального образования



Н. В. Кузнецова

Декан факультета педагогического  
и художественного образования



О. Ф. Асатрян