

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева»**

Информация

**о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями,
содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в
целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик
в рамках реализации образовательной программы
44.04.01 Педагогическое образование профиля Тьюторинг иноязычного
проектного обучения
в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М. Е. Евсевьева в 2023 году**

Саранск-2023

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса, в частности, проведение опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней независимой оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Используемый метод сбора первичной информации – анкетный опрос посредством заполнения формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Задачи:

- определить отношение студентов к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;

- дать оценку содержания и организации образовательной программы;

- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;

- выявить уровень мотивации обучения;

- дать оценку перспектив трудоустройства;

- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;

- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры

по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Тьюторинг иноязычного проектного обучения.

Объект исследования: студенты, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Тьюторинг иноязычного проектного обучения.

Предмет исследования: качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Тьюторинг иноязычного проектного обучения.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в электронном формате.

Опрос обучающихся МГПУ об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 24 р/р от 20.11.2023 г. «О проведении опроса» в период с 22 ноября по 22 декабря 2023 года.

В опросе приняли участие студенты 1 курса академической группы: ЯЗЛМ -123 заочной формы обучения факультета иностранных языков.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: вводной части, включающей 5 вопросов и основной части, состоящей из 51 вопроса, которые разбиты на 7 блоков:

- 1) Отношение к бренду университета и направлению подготовки (10 вопросов);
- 2) Оценка содержания и организации образовательной программы (9 вопросов);
- 3) Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе (6 вопросов);
- 4) Успеваемость и мотивация обучения (10 вопросов);
- 5) Оценка перспектив трудоустройства (3 вопроса);
- 6) Удовлетворенность инфраструктурой университета (7 вопросов);
- 7) Внеучебная деятельность и досуг (10 вопросов).

Общая численность студентов, обучающихся по образовательной программе магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Тьюторинг иноязычного проектного обучения составляет – 9.

Форма обучения	Контингент, чел.	Кол-во респондентов, чел.	%
Очная форма	-	-	-
Очно-заочная форма	–	–	–
Заочная форма	9	9	100

Всего в опросе по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование профиль Тьюторинг иноязычного проектного обучения приняли участие 9 студентов заочной формы обучения факультета иностранных языков, что составило 100 % от общего количества обучающихся заочной формы обучения по указанной образовательной программе.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе
по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль
Тьюторинг иноязычного проектного обучения**

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

Факультет иностранных языков	Контингент	Кол-во респондентов	%
Заочная форма обучения	9	9	100

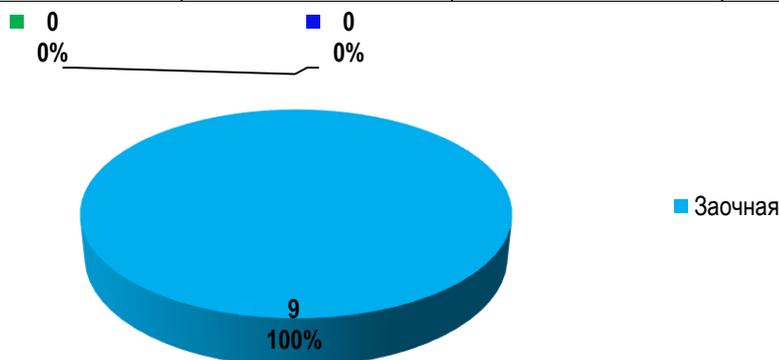


Рис. 1 Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	9	9	100

Так, 100% респондентов составляют обучающиеся первого курса (рис. 2).

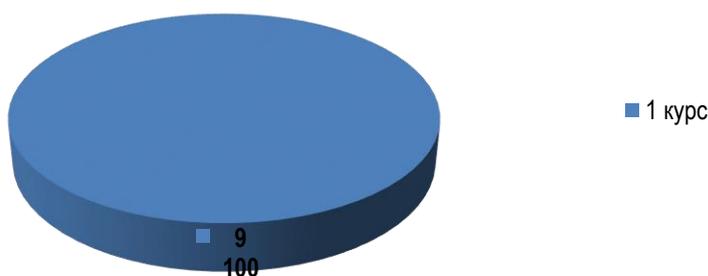


Рис. 2 Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
9	100	0	0

В опросе приняли участие 9 респондентов, из них 9 чел. (%) – женского пола и 0 чел. (%) – мужского пола (рис. 3).

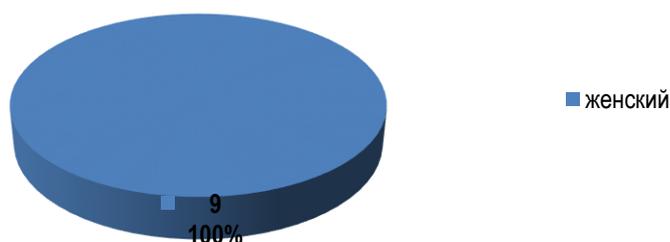


Рис. 3 Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

Возраст	Кол-во респондентов	%
20-22	2	13
23-25	5	31
26-30	1	6
31-40	1	6
старше 23	7	44

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 23 до 25 лет – 5 чел, что составляет 31% от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).

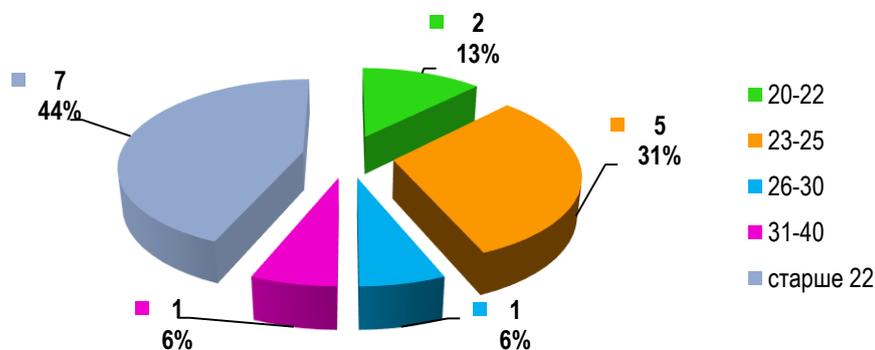


Рис. 4 Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы, которые не совмещают обучение в университете с работой – 0 чел. (0% респондентов), 6 чел. (67% респондентов) – работают по направленности (профиль) образовательной программы, и 3 чел. (33% респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профиль) образовательной программы (рис. 5).

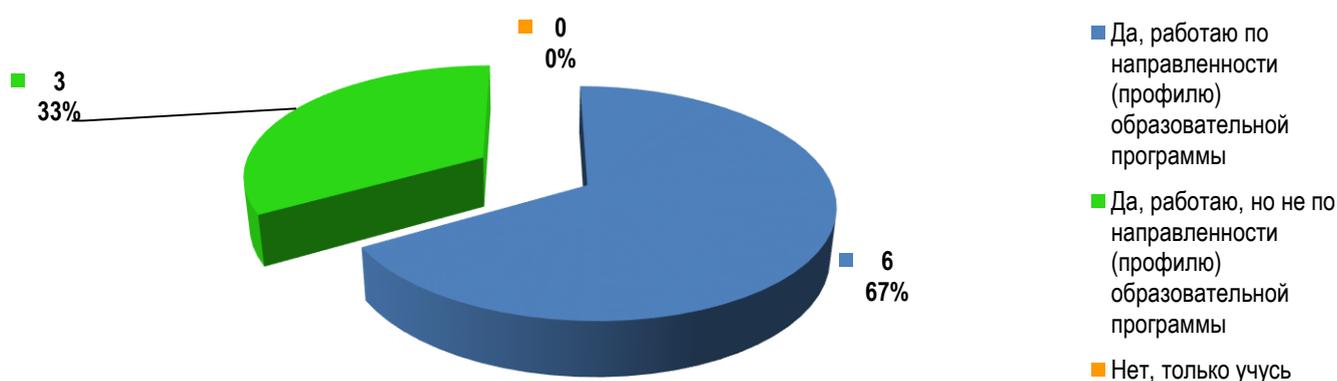


Рис. 5 Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	5	55,6
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	4	44,4
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	1	11,1
Интересная студенческая жизнь	0	0
Государственный статус вуза	4	44,4
Известность и престиж вуза	1	11,1
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	0	0
Другого выбора не было	1	11,1
Решение родителей	2	22,2

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся (55,6%) является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе, на 2-м месте – государственный статус вуза (44,4%) и возможность трудоустройства после окончания данного вуза (44,4%); на 3-м месте – решение родителей (22,2%) (рис. 6, рис. 7).



Рис. 6 Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися

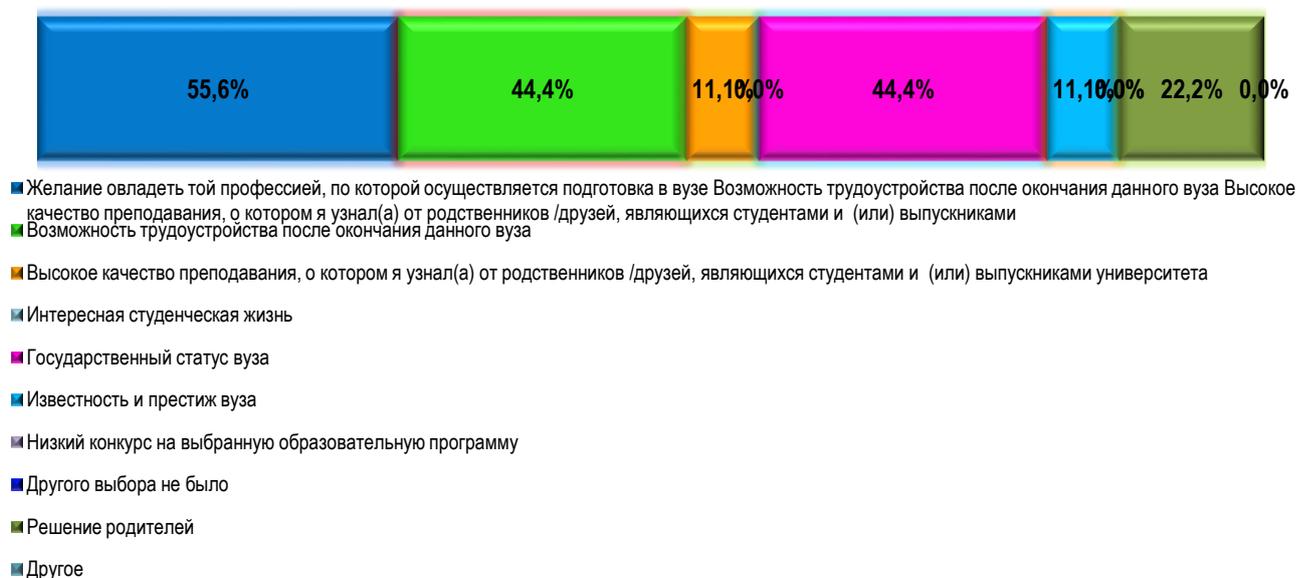


Рис. 7 Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	0	0
Нет, не изменилось	8	89
Да, изменилось в худшую сторону	1	11

Затрудняюсь ответить	0	0
----------------------	---	---

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам 8 чел., что составляет 89%, ответили, что их отношение к направленности выбранной образовательной программы не изменилось. Один опрошенный ответил, что его отношение изменилось в худшую сторону (11%) (рис. 8).

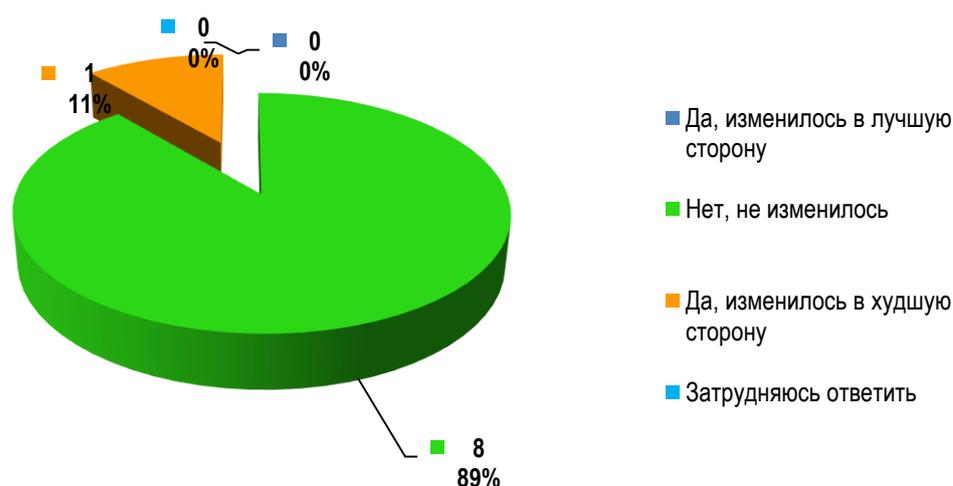


Рис. 8 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	8	89
Нет, не интересно	1	11
Затрудняюсь ответить	0	0

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов 23 (88%) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес (рис. 9).

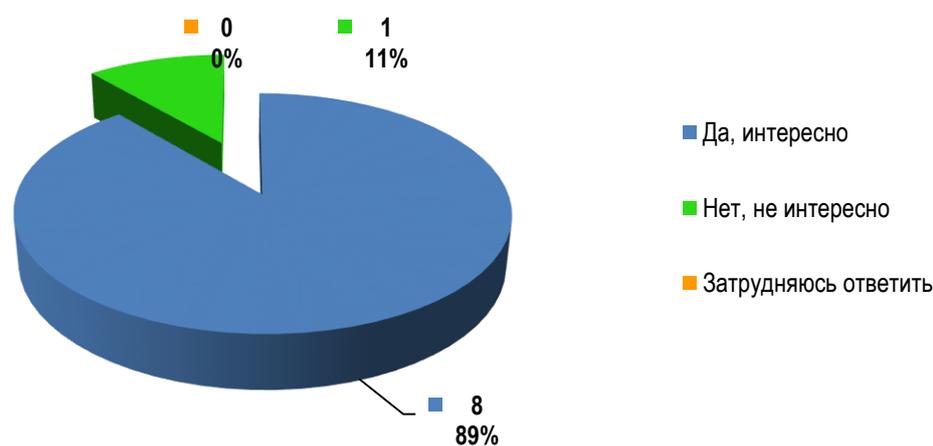


Рис. 9 Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	8	89
Нет	1	11
Затрудняюсь ответить	0	0

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, значительное большинство опрошенных студентов 8 (89%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ; 1 респондент, что составляет 11 %, не считает высоким качество обучения по выбранной образовательной программе (рис. 10).

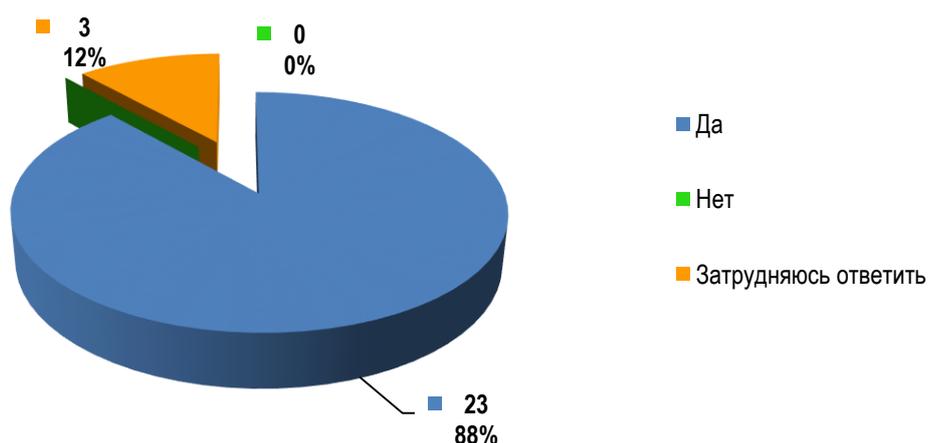


Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности; нет дублирования содержания

дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно времени, определенного на освоение дисциплины и т.п.)?

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	3	33
В большей мере соответствует	5	56
В большей мере не соответствует	1	11
Полностью не соответствует	0	0

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся 8 (89%) удовлетворены содержанием образовательной программы (рис. 11).

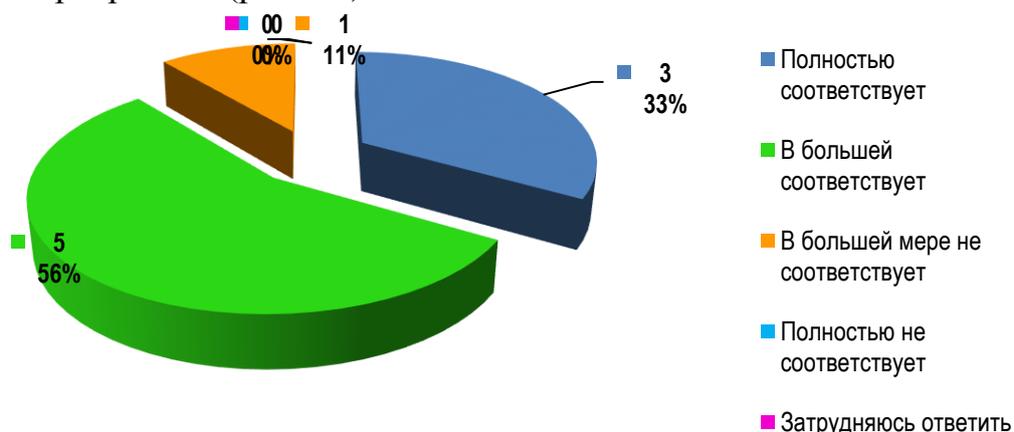


Рис. 11 Информация об оценке объема и содержания образовательной программы

6. Что для Вас значит «качественное образование»?

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	7	77,8
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	7	77,8
Возможность успешно трудоустроиться	3	33,3
Востребованная профессия	4	44,4
Диплом престижного вуза	1	11,1

Как видно из таблицы, для 7 респондентов (77,8%) качественное образование – это знания, которые предоставляет вуз, а также личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию (77,8%). 4 (44,4%) обучающихся считают, что это востребованная профессия. Интересен тот факт, что только (11,1%) один опрошенный считает, что диплом престижного вуза является залогом качественного образования (рис. 12, рис. 13).

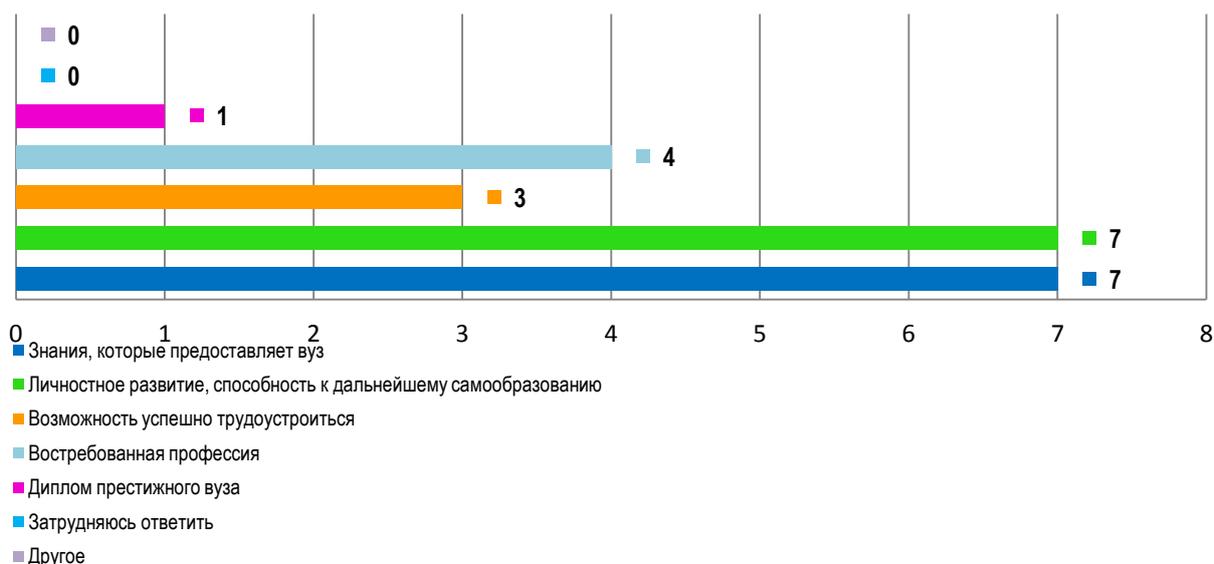


Рис. 12 Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

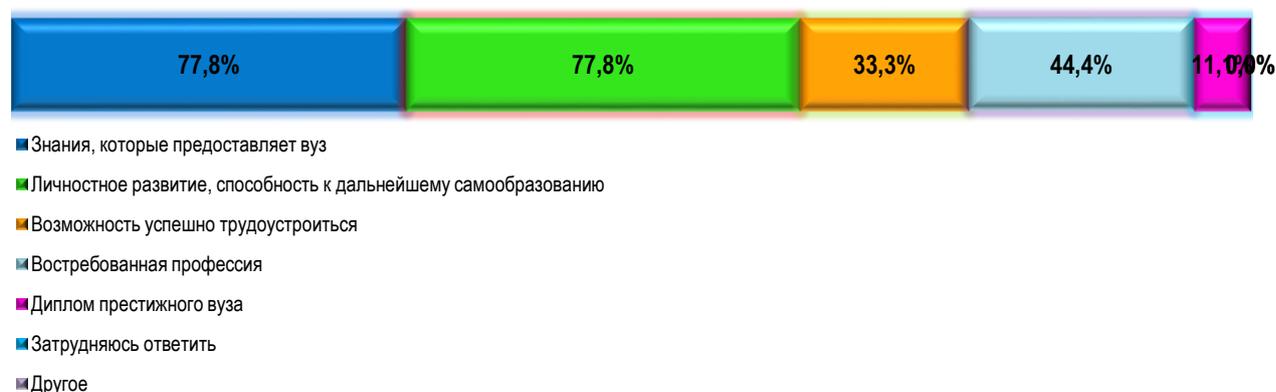


Рис. 13 Анализ значения качественного образования для обучающихся

7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	5	55,6
Профессиональные знания и умения преподавателей	8	88,9
Организация самостоятельной работы студентов	1	11,1
Материально-техническое оснащение учебного процесса	2	22,2
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	2	22,2
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	2	22,2

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образование, 8 (88,9%) респондентов выделяют профессиональные знания и умения преподавателей, 5 (55,6%) обучающихся считают, что это технологии обучения, 2 (22,2%) выделяют внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс, 2 (22,2%) выделяют информационно-методическое обеспечение учебного процесса (22%), 2 (22,2%) выделяют материально-техническое оснащение учебного процесса (рис. 14, рис. 15).

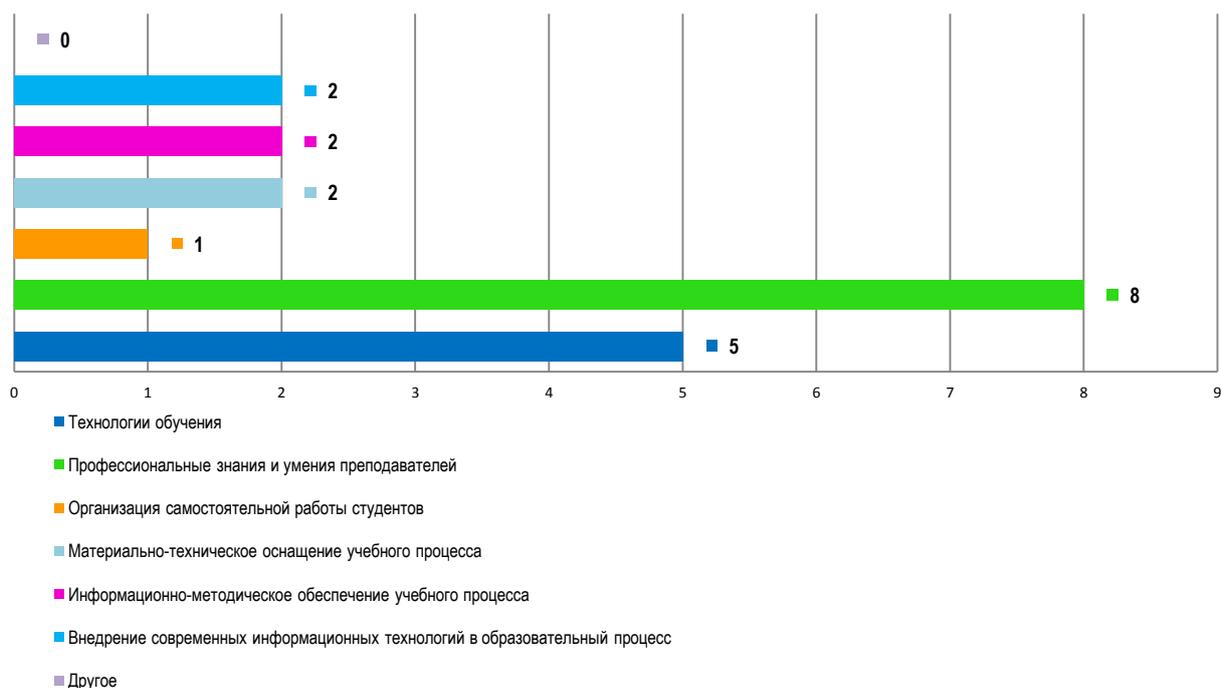


Рис. 14 Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

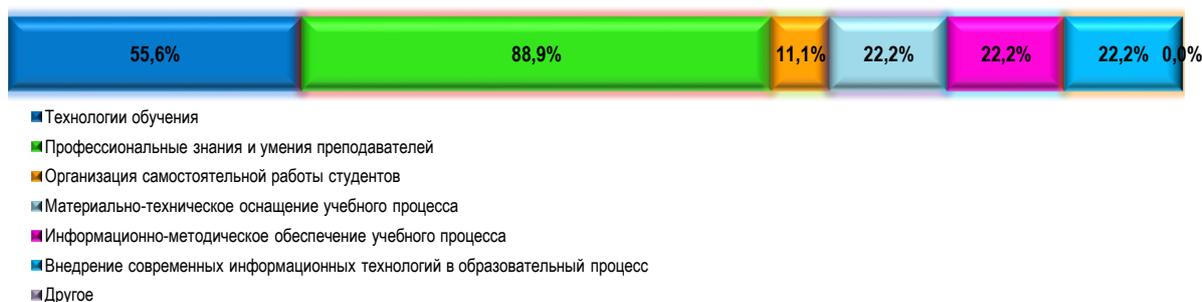


Рис. 15 Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?

Показатель	Кол-во	%
Поступать на эту образовательную программу	5	56
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	3	33
Лучше не стоит и следует выбрать образовательную программу на другом факультете	0	0
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом университете	1	11

Из результатов опроса следует, что 5 (56%) обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 3 (33%) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу, 1 (11%) – рекомендуют как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом университете (рис. 16).

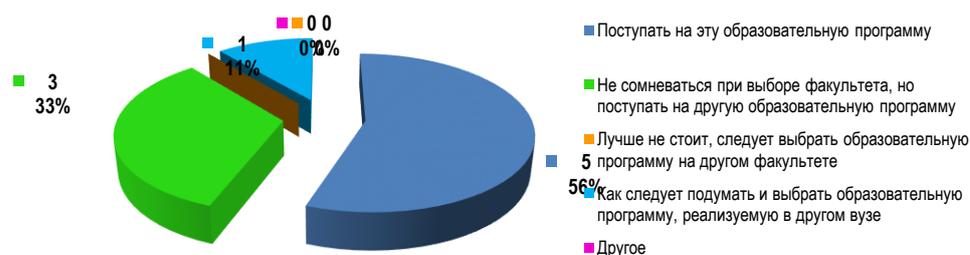


Рис. 16 Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

Таким образом, большинство студентов (более 56%) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором университета, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.

Результаты оценки удовлетворенности выбором университета (рис. 17, рис. 18) показывают, что 7 (77,7%) удовлетворены выбором университета.

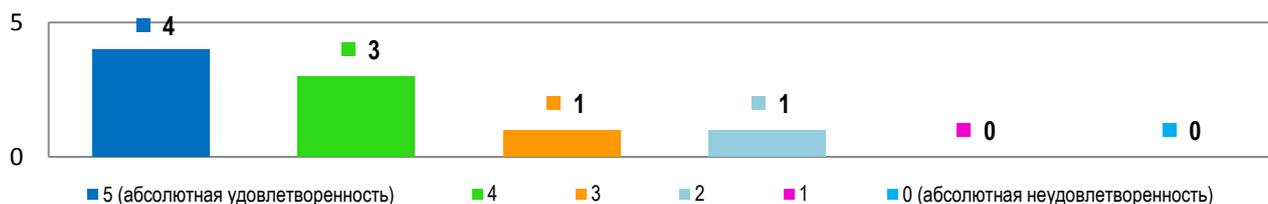


Рис. 17 Информация об удовлетворенности выбором университета



Рис. 18 Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 6 (67%) удовлетворены выбором профессии.

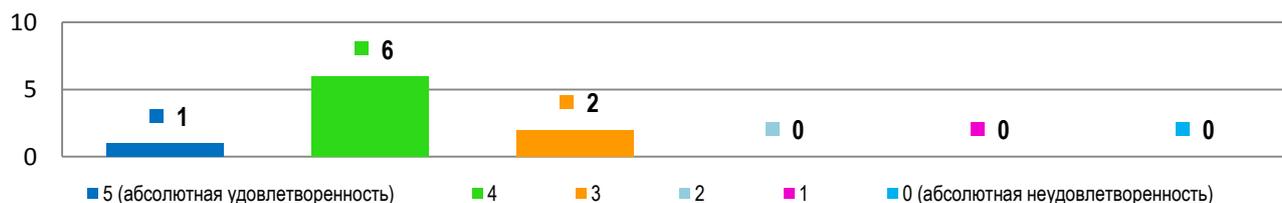


Рис. 19 Информация об удовлетворенности выбором профессии

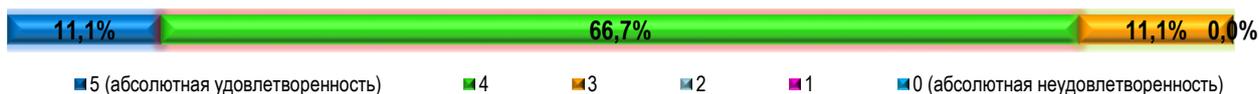


Рис. 20 Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 5 (55,5 %) респондентов удовлетворены.

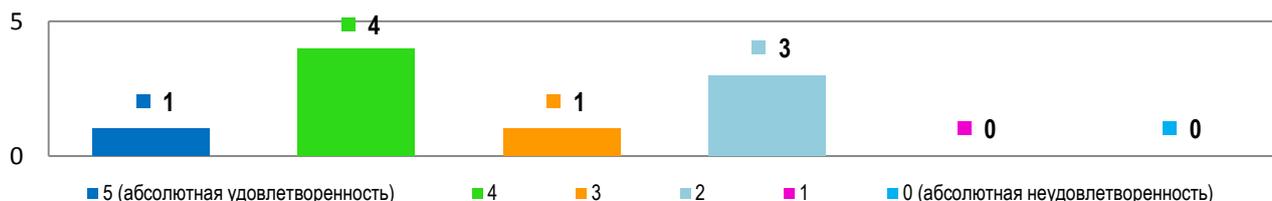


Рис. 21 Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии

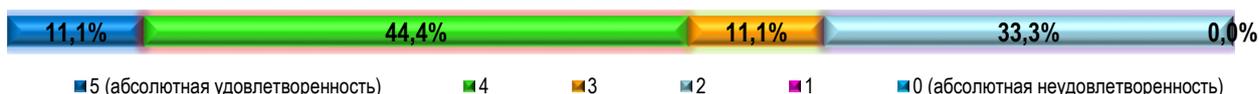


Рис. 22 Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 7 (77,7%) удовлетворены статусом студента МГПУ.

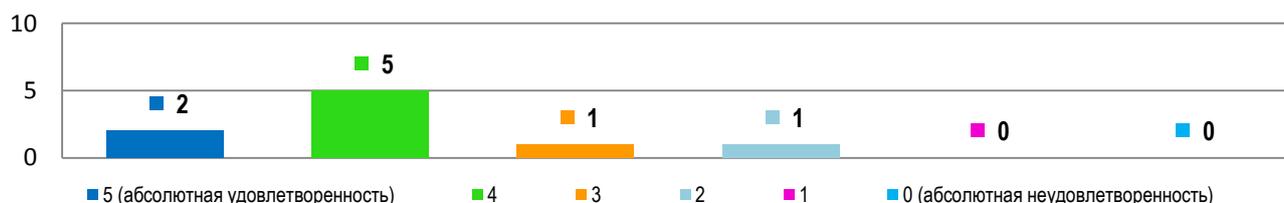


Рис. 23 Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ

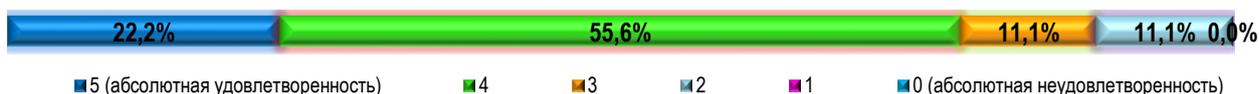


Рис. 24 Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

10 Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	3 (33,3%)	3 (33,3%)	1 (11,1%)	1 (11,1%)	1 (11,1%)	0 (0%)	3,6
Отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	4 (44,4%)	3 (33,3%)	1 (11,1%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,1
Отношениями Студент – Библиотека	4 (44,4%)	4 (44,4%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,3
Отношениями Студент – Декан факультета	4 (44,4%)	4 (44,4%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,2
Отношениями Студент – Преподаватель	3 (33,3%)	4 (44,4%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11,1%)	3,7
Доброжелательность ю и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении	5 (55,5%)	3 (33,3%)	0 (0,0%)	1 (1,1%)	0 (0%)	1 (11,1%)	4,3
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	3 (33,3%)	4 (44,4%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11,1%)	4,6

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 6 респондентов (66 %) удовлетворены в целом психологическим климатом при обучении в университете; 7 респондентов (77,7%) удовлетворены отношениями Студент – Деканат и Студент – Преподаватель; отношениями Студент – Библиотека и Студент – Декан факультета удовлетворены 8 (88,8%) респондентов, также 8 (88,8%) респондентов удовлетворены доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении.

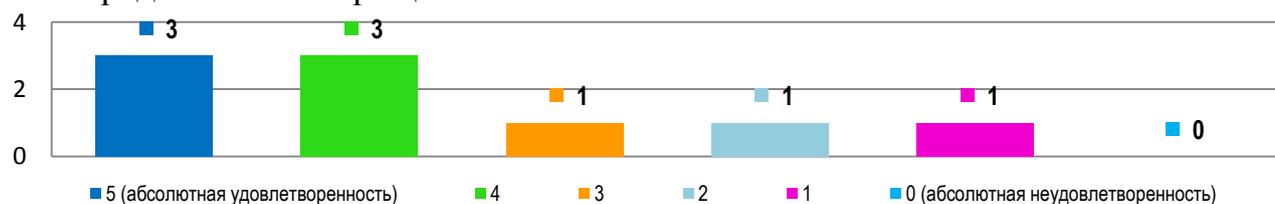


Рис. 25 Информация об удовлетворенности психологическим климатом

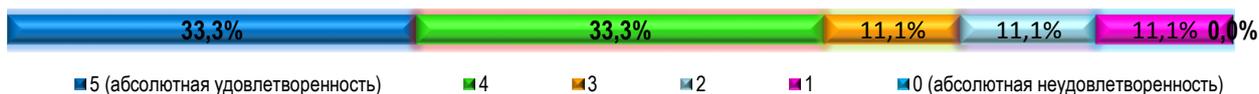


Рис. 26 Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Результаты оценки удовлетворенности обучающихся взаимодействием со структурными подразделениями университета представлены на рисунках 27-38.

Анализ взаимодействия «Студент – Деканат» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 7 (77,7%) респондентов удовлетворены взаимодействием с деканатом.

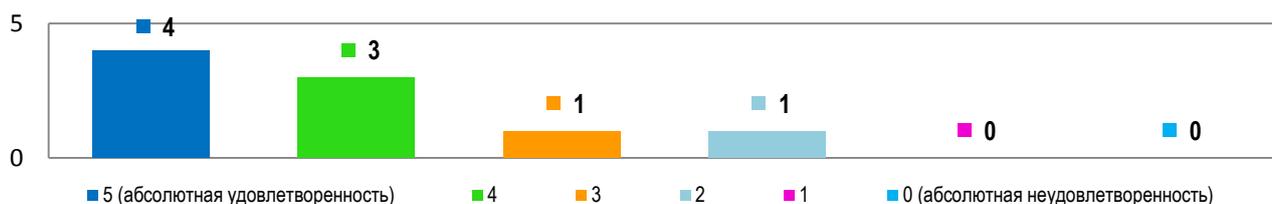


Рис. 27 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

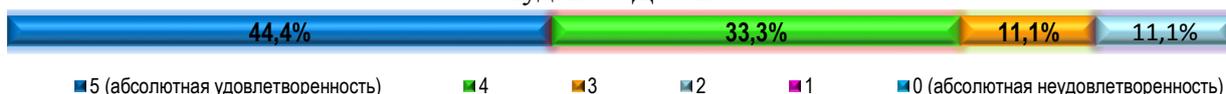


Рис. 28 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 29, рис. 30) показывают, что 8 (88,8%) удовлетворены отношениями Студент – Библиотека.

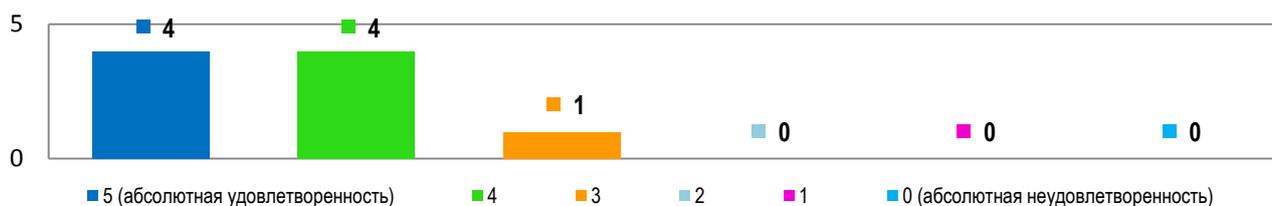


Рис. 29 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

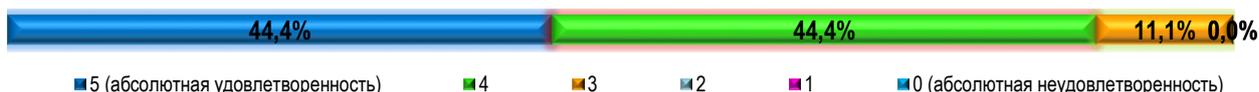


Рис. 30 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 8 (88,8%) студентов удовлетворены полностью.

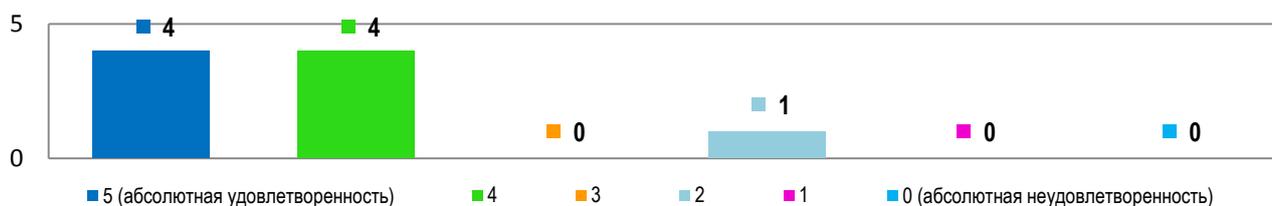


Рис. 31 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

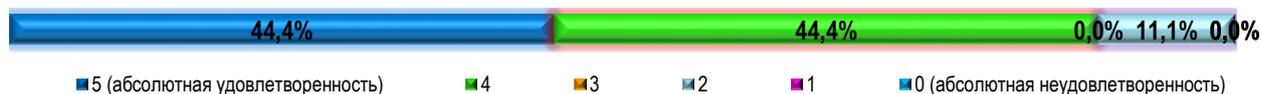


Рис. 32 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» (рис. 33, рис. 34) показывают, что 7 (77,7%) удовлетворены взаимодействиями «Студент – Преподаватель».

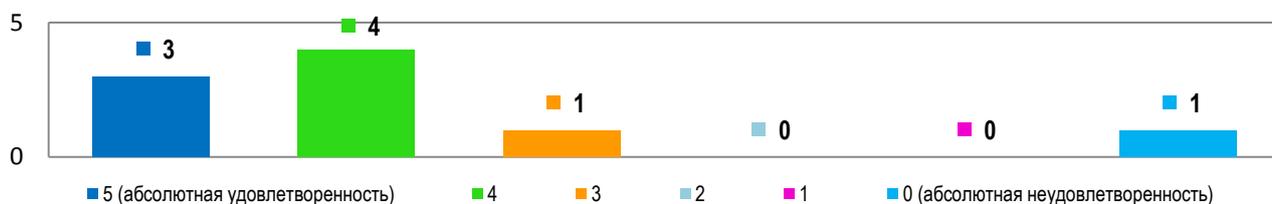


Рис. 33 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

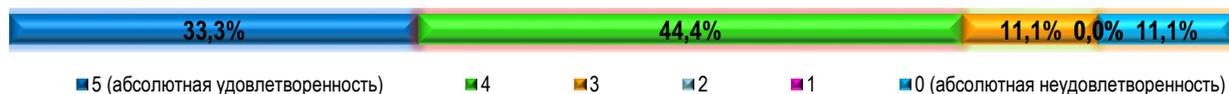


Рис. 34 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 35, рис. 36) показывают, что 8 (88,8%) респондентов удовлетворены доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении с ними.

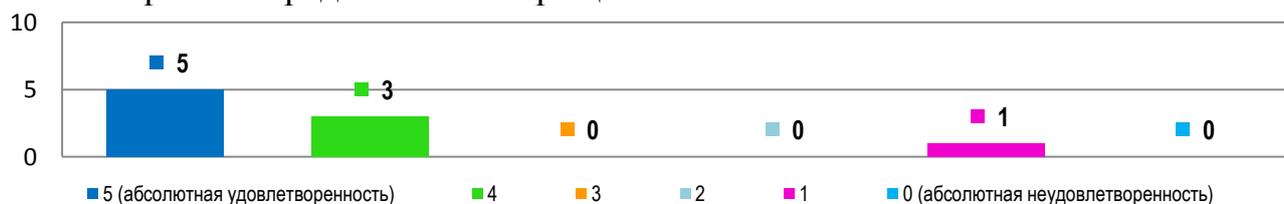


Рис. 35 Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ



Рис. 36 Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 37, рис. 38) показывают, что 8 (88,8%) респондентов удовлетворены отношениями между студентами в академической группе, на факультете.

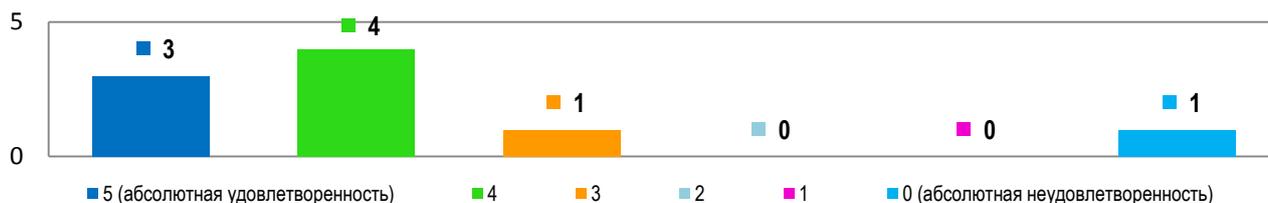


Рис. 37 Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

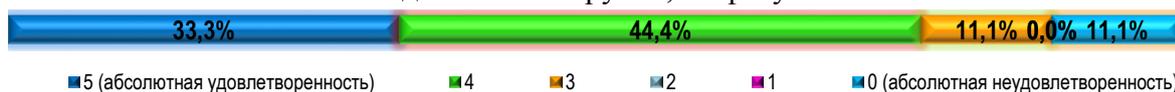


Рис. 38 Анализ удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Наиболее высоко респонденты оценивают работу с деканом, преподавателями, с сотрудниками управлений МГПУ при непосредственном общении. Средний балл составляет 4, 4.

II. Оценка содержания и организации образовательной программы

11. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством содержания образовательной программы по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	3 (33,3%)	5 (55,5%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	4
Последовательность изучения дисциплин	3 (33,3%)	5 (55,5%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	4

Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	3 (33,3%)	5 (55,5%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	4
Возможность применения полученных знаний на практике	4 (44,4%)	4 (44,4%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	4,5

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Тьюторинг иноязычного проектного обучения показывают, что 8 (88,8%) студентов удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик; 1 (3,8%) студент не удовлетворен содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (рис. 39, рис. 40); 88,8% респондентов удовлетворены степенью последовательности изучения дисциплин и доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов, 8 респондентов отметили возможность применения полученных знаний на практике.



Рис. 39 Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик



Рис. 40 Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 8 (88,8%) респондентов удовлетворены последовательностью изучения дисциплин, 1 (4%) не удовлетворен последовательностью изучения дисциплин (рис. 41, рис. 42)



Рис. 41 Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

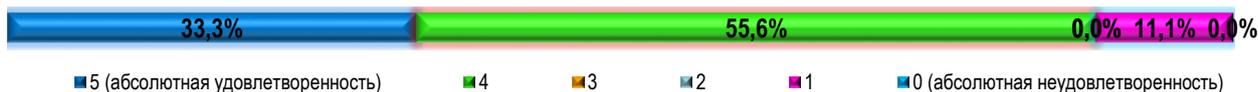


Рис. 42 Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 8 (88,8%) удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов, 1 (4%) не удовлетворен доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов (рис. 43, рис. 44)

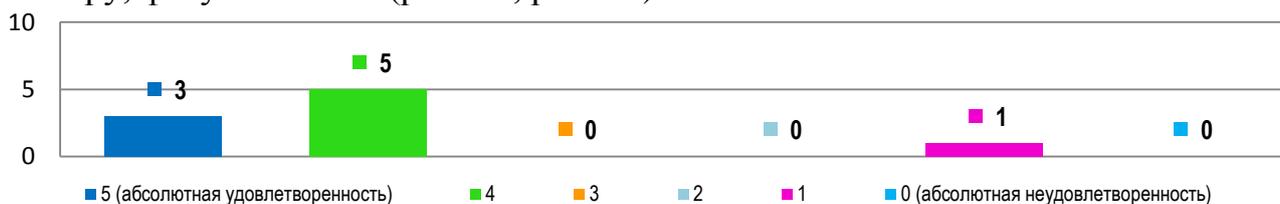


Рис. 43 Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

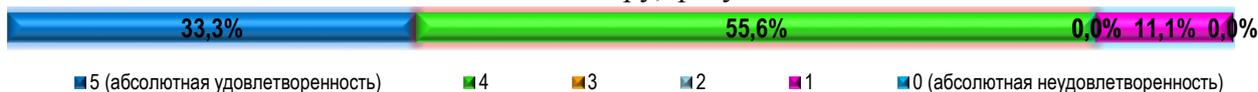


Рис. 44 Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 8 (88,8%) удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике, не удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике – 1 (рис. 45, рис. 46)

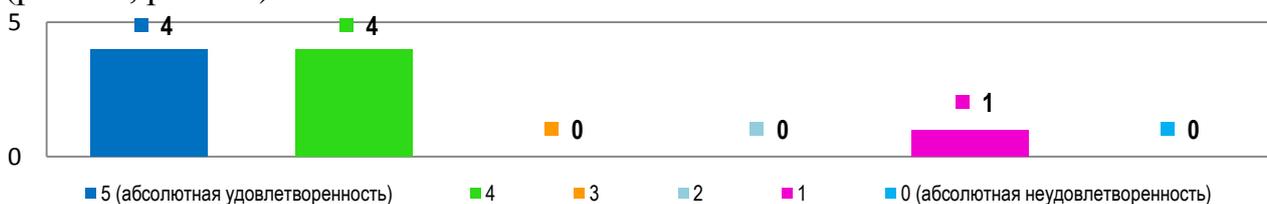


Рис. 45 Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

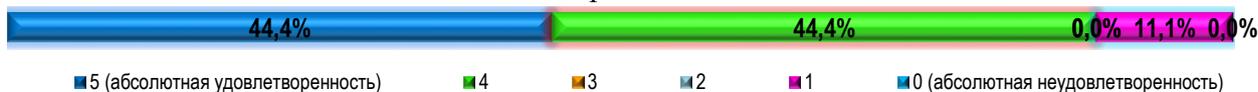


Рис. 46 Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение

среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4).

12. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	4 (44,4%)	3 (33,3%))	1 (11,1%))	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,1
Объем недельной учебной нагрузки	4 (44,4%)	4 (44,4%))	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,2
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	4 (44,4%)	4 (44,4%))	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,2
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	3 (33,3%)	5 (55,5%))	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,1
Использование современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов	3 (33,3%)	5 (55,5%))	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,1

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 7 (77,7%) удовлетворены расписанием учебных занятий (рис. 47, рис. 48).

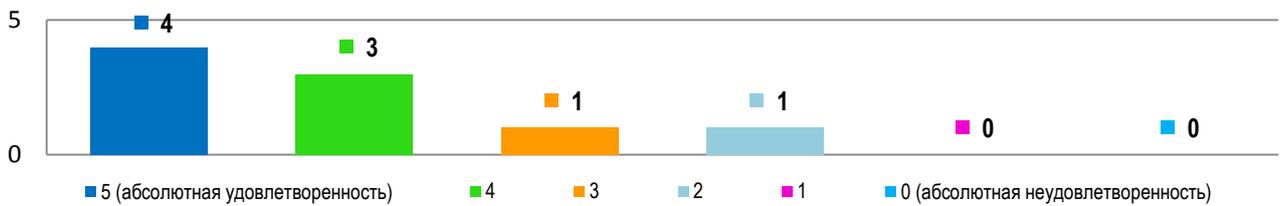


Рис. 47 Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий



Рис. 48 Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 8 (88,8%) удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки и только 1 (11,1%) – не удовлетворен (рис. 49, рис. 50)

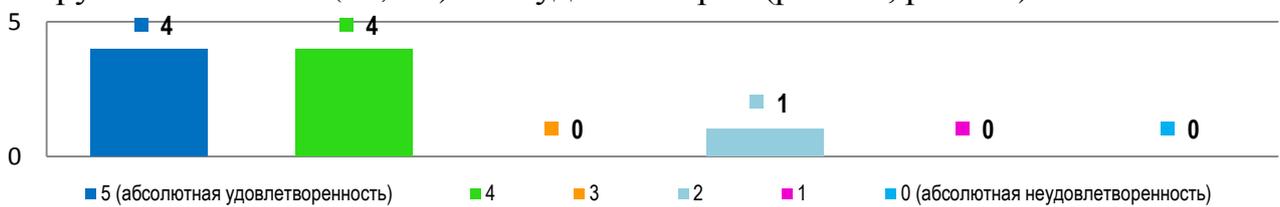


Рис. 49 Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

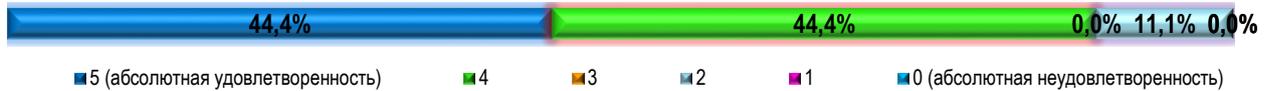


Рис. 50 Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 8 (88,8%) удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости и только 1 (11,1%) – не удовлетворен (рис. 51, рис. 52).

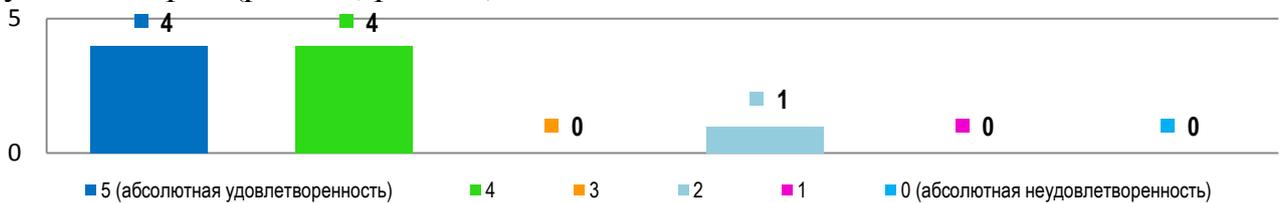


Рис. 51 Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

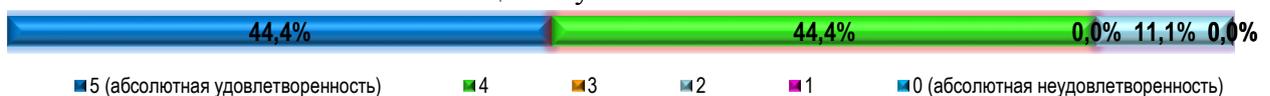


Рис. 52 Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 8 (88,8%) удовлетворены возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением и только 1 (4%) – не удовлетворен (рис. 53, рис. 54)

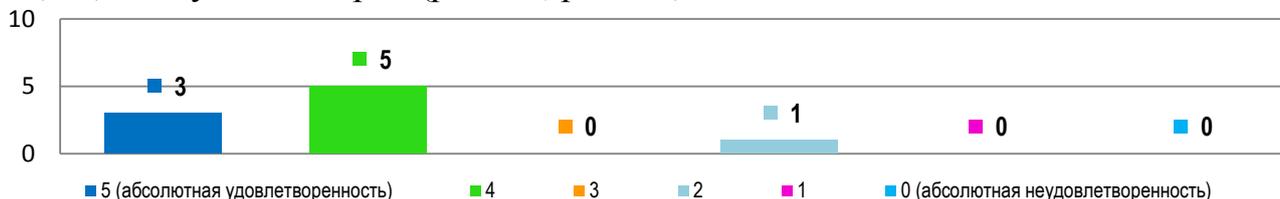


Рис. 53 Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

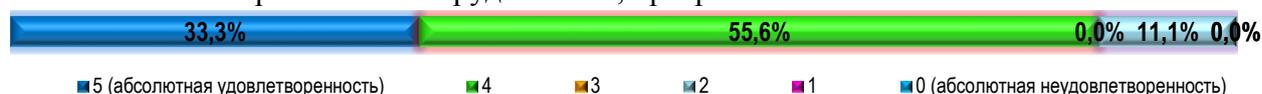


Рис. 54 Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности доступностью применения современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов, что 8 (88,8%) удовлетворены доступностью применения учебных и учебно-методических материалов и только 1 (4%) – не удовлетворен (рис. 55, рис. 56)

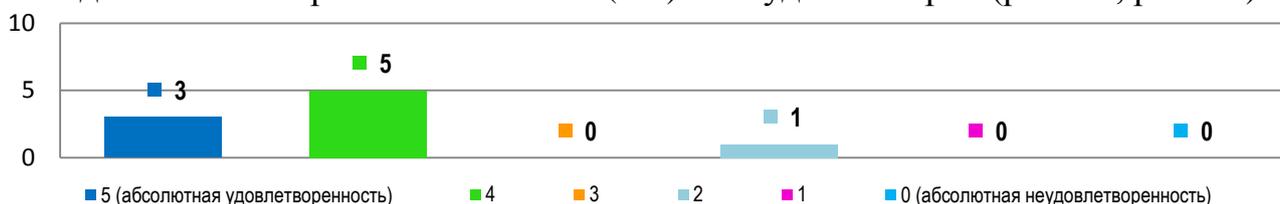


Рис. 55 Информация об удовлетворенности доступностью применения современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов

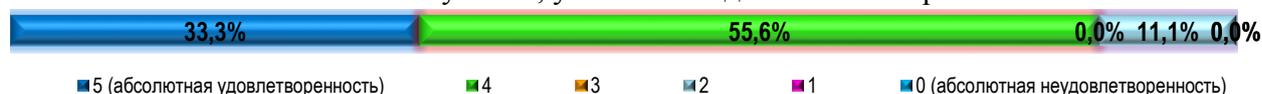


Рис. 56 Анализ удовлетворенности доступностью применения современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4).

13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а

0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качеством чтения лекций	4	3	1	0	0	1	4
Качеством проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы)	4	4	0	0	0	1	4,1
Качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета	4	4	0	0	0	1	4,1

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

- 7 (77,7%) удовлетворены качеством чтения лекций (рис. 57, рис. 58);
- 8 (88,8%) удовлетворены качеством проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы) (рис. 59, рис. 60);
- 8 (88,8%) удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета (рис. 61, рис. 62).

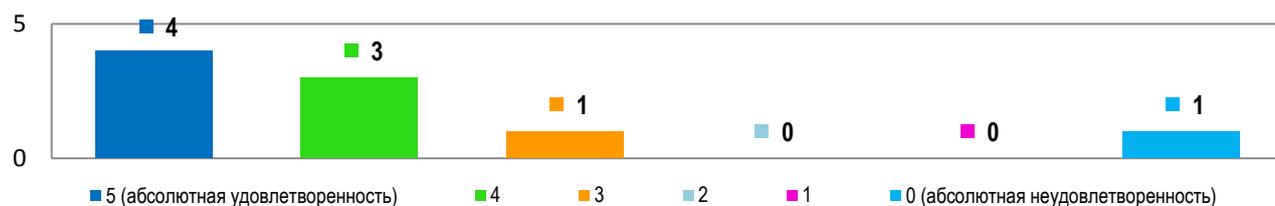


Рис. 57 Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций

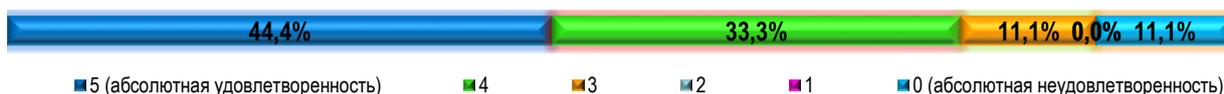


Рис. 58 Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций



Рис. 59 Информация об удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы)

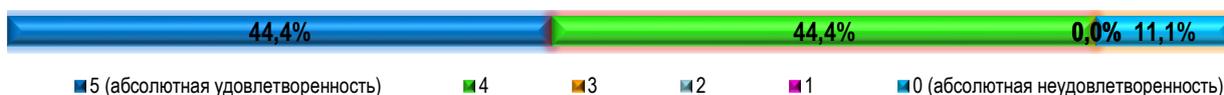


Рис. 60 Анализ удовлетворенности качеством проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы)



Рис. 61 Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета

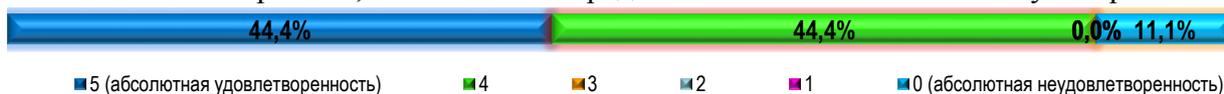


Рис. 62 Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета

14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения	3 (33,3%)	5 (55,5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11,1%)	4
Результатами обучения	3 (33,3%)	5 (55,5%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	4

Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	3 (33,3%)	5 (55,5%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	4
---	--------------	--------------	-----------	-----------	--------------	-----------	---

Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

- 8 (88,8%) удовлетворены содержанием обучения (рис. 63, рис. 64);
- 8 (88,8%) удовлетворены результатами обучения (рис. 65, рис. 66).
- 8 (88,8%) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных (рис. 67, рис. 68).

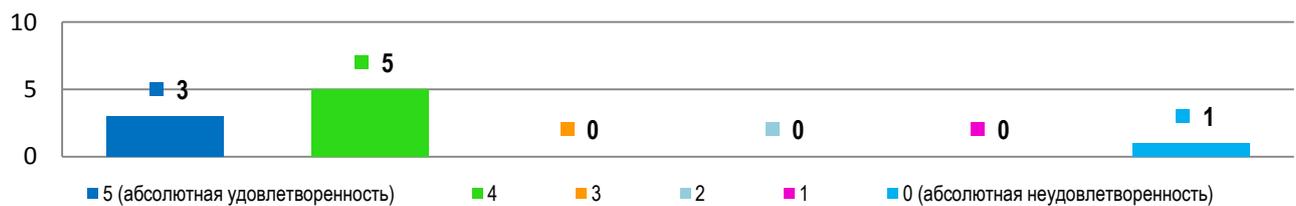


Рис. 63 Информация об удовлетворенности содержанием обучения

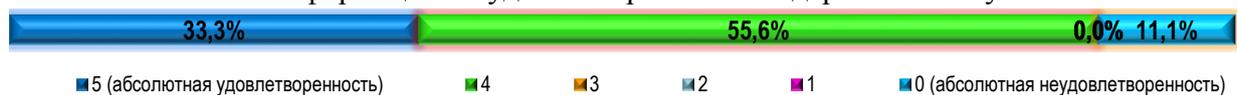


Рис. 64 Анализ удовлетворенности содержанием обучения



Рис. 65 Информация об удовлетворенности результатами обучения

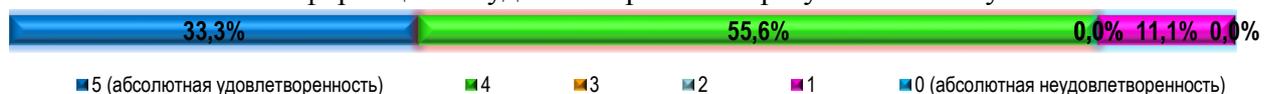


Рис. 66 Анализ удовлетворенности результатами обучения



Рис. 67 Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки



Рис. 68 Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

15. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что большинство студентов удовлетворены организацией и проведением производственной практики – 8 (89%) (рис. 69).

Показатель	Кол-во	%
Да	8	89
Нет	0	0
Пока не проходил(а) производственную практику	1	11

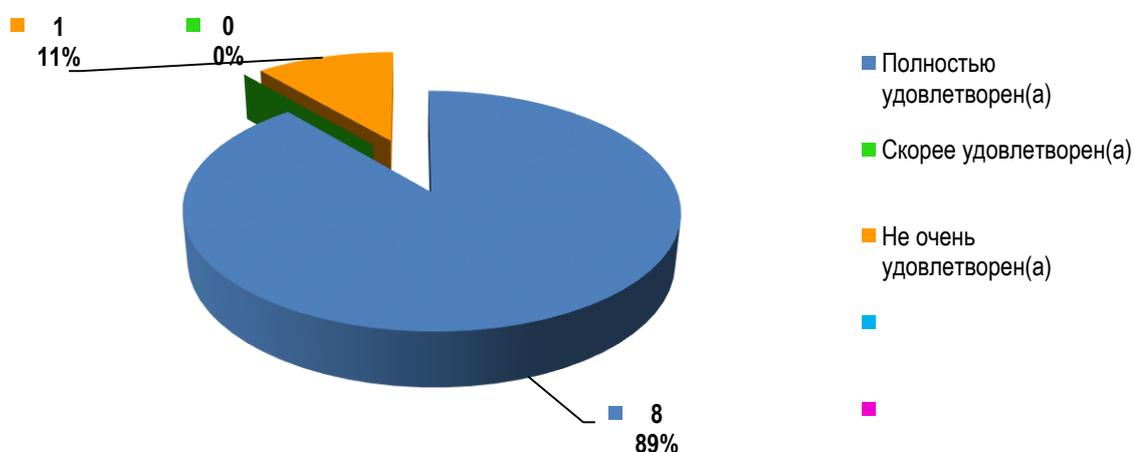


Рис. 69 Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

16. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацией проведения практик по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	4 (44,4%)	4 (44,4%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,2
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	3 (33,3%)	4 (44,4%)	1 (11,1%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	4 (44,4%)	4 (44,4%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,2
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	4 (44,4%)	4 (44,4%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,2
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	3 (33,3%)	5 (44,4%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,1

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям более 4).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

- 8 (88,8%) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики) (рис. 70, рис. 71);

- 7 (77,7%) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики (рис. 72, рис. 73);

- 8 (88,8%) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта (рис. 74, рис. 75);

- 8 (88,8%) (100%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета (рис. 76, рис. 77);

- 8 (88,8%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики и только 1 (11,1%) – не удовлетворен (рис. 78, рис. 79).

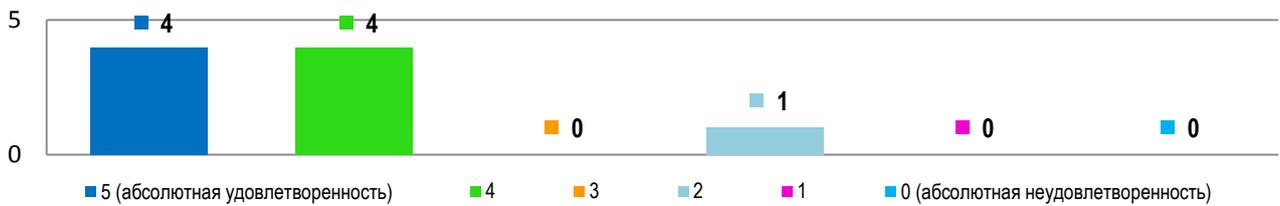


Рис. 70 Информация об удовлетворенности организацией базы практики

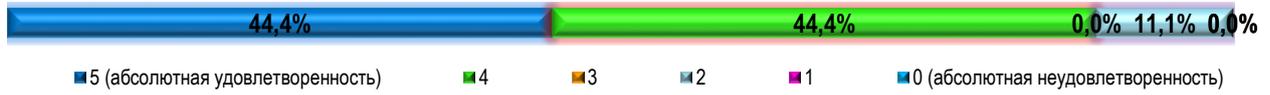


Рис. 71 Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета

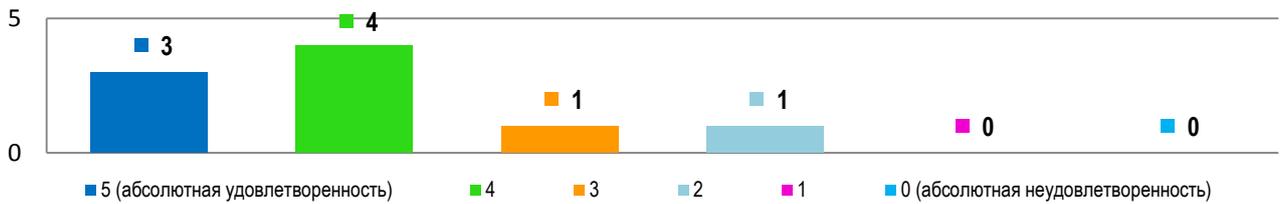


Рис. 72 Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики

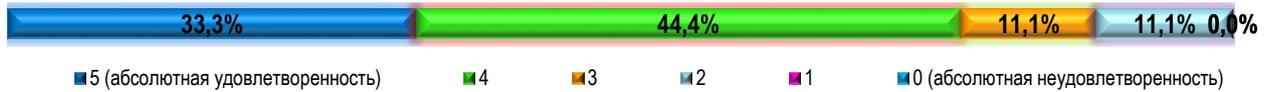


Рис. 73 Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики

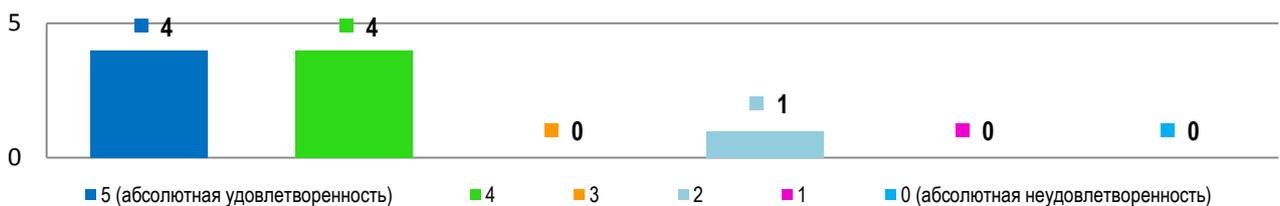


Рис. 74 Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



Рис. 75 Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

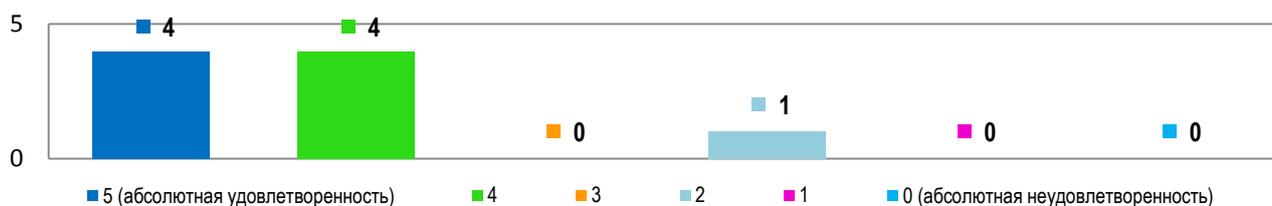


Рис. 76 Информация о методической помощи со стороны преподавателей университета



Рис. 77 Анализ результатов о методической помощи со стороны преподавателей университета



Рис. 78 Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики



Рис. 79 Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

17. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются дисциплины, связанные с практическим овладением языка и методикой преподавания, т.к. интересно и полезно для профессии, напрямую связаны с будущей работой.

18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?

Наименее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются дисциплины, несвязанные с иностранным языком.

19. Достаточен ли, с Вашей точки зрения, выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	5	56
В большей степени достаточен	3	33

Не вполне достаточен	1	11
Не достаточен	0	0

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 88,8 %, не вполне достаточен для 1 (4%) студента (рис. 80).

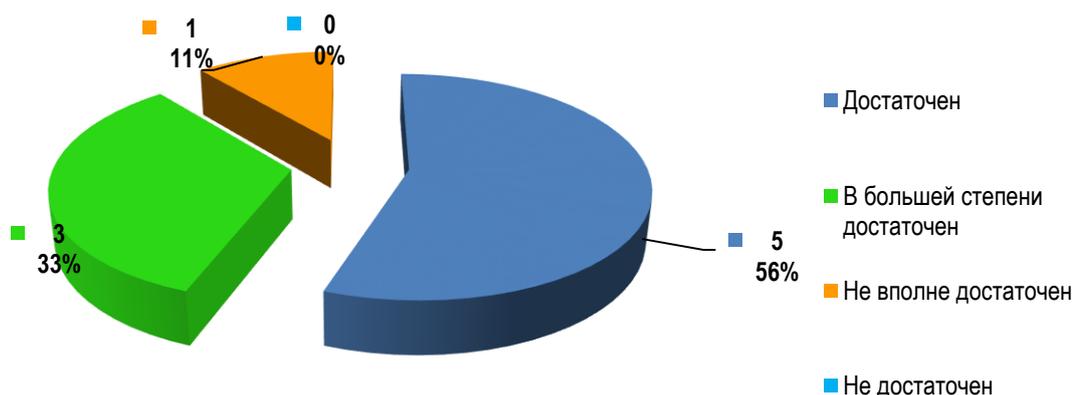


Рис. 80 Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, студенты высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе 44.04.01. Педагогическое образование профиля Тьюторинг иноязычного проектного обучения.

III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе

20. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки по образовательной программе	5 (56%)	3 (33%)	0 (0%)	1 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	4,3
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	5 (56%)	3 (33%)	0 (0%)	1 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	4,3

Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	5 (56%)	3 (33%)	0 (0%)	1 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	4,3
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	5 (56%)	3 (33%)	0 (0%)	1 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	4,3

Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование профиль Тьюторинг иноязычного проектного обучения показывают, что:

- 8 (88,8%) удовлетворены качеством подготовки (рис. 81, рис. 82);
- 8 (88,8%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе (рис. 83, рис. 84).
- 8 (88,8%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ (рис. 85, рис. 86);
- 8 (88,8%) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций (рис. 87, рис. 88);



Рис. 81 Информация об удовлетворенности качеством подготовки



Рис. 82 Анализ удовлетворенности качеством подготовки

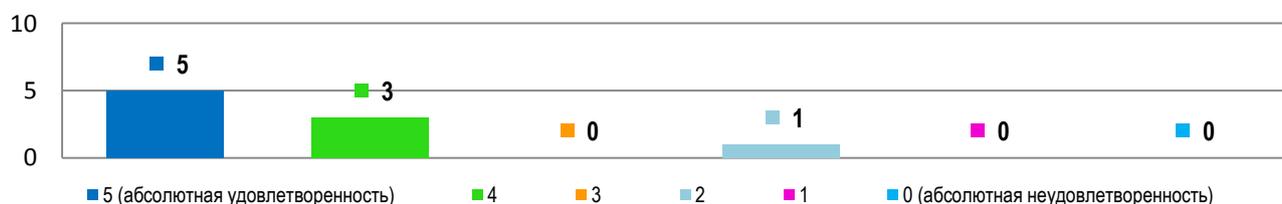


Рис. 83 Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



Рис. 84 Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе

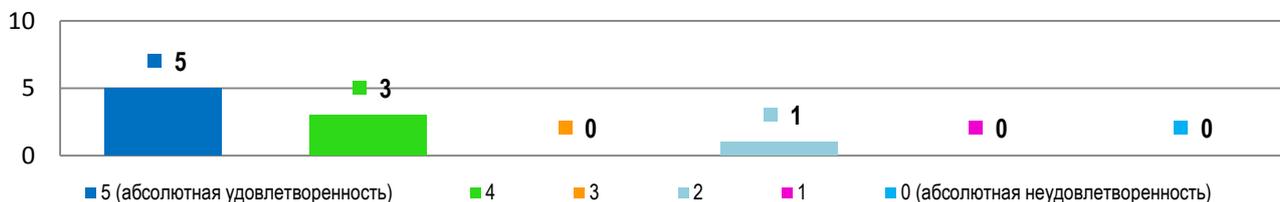


Рис. 85 Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ

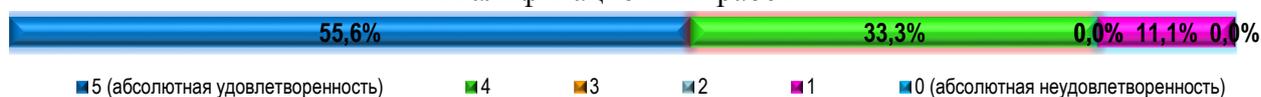


Рис. 86 Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ

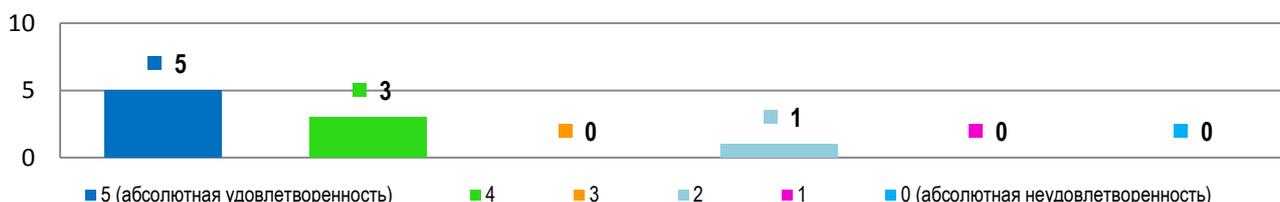


Рис. 87 Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций



Рис. 88 Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4).

21. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	

Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	4 (44,4%)	4 (44,4%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,2
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	4 (44,4%)	4 (44,4%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,2
Использование электронных образовательных ресурсов	4 (44,4%)	4 (44,4%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,2
Объективность выставляемых оценок	5 (56%)	3 (33%)	0 (0%)	1 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	4,3
Внимательное отношение к студентам	5 (56%)	3 (33%)	0 (0%)	1 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	4,3
Доступность изложения учебного материала	5 (56%)	3 (33%)	0 (0%)	1 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	4,3

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе 44.04.01 Педагогическое образование профиль Тьюторинг иноязычного проектного обучения показывают, что:

– 8 (88,8%) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки и 1 (11,1%) – не удовлетворен (рис. 89, рис. 90);

– 8 (88,8%) удовлетворены применением активных форм обучения и 1 (11,1%) – не удовлетворен (рис. 91, рис. 92)

– 8 (88,8%) удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов и 1 (11,1%) – не удовлетворен (рис. 93, рис. 94);

– 8 (88,8%) удовлетворены объективностью выставляемых оценок и 1 (11,1%) – не удовлетворен (рис. 95, рис. 96);

– 8 (88,8%) удовлетворены внимательным отношением к студентам и 1 (11,1%) – не удовлетворен (рис. 97, рис. 98);

– 8 (88,8%) удовлетворены доступностью изложения учебного материала и 1 (11,1%) – не удовлетворен (рис. 99, рис. 100).

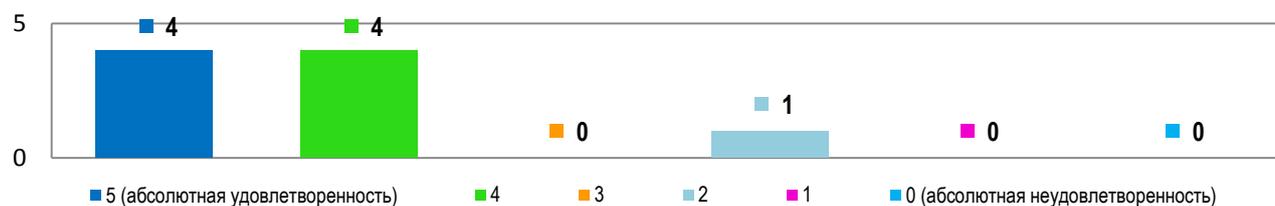


Рис. 89 Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



Рис. 90 Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки

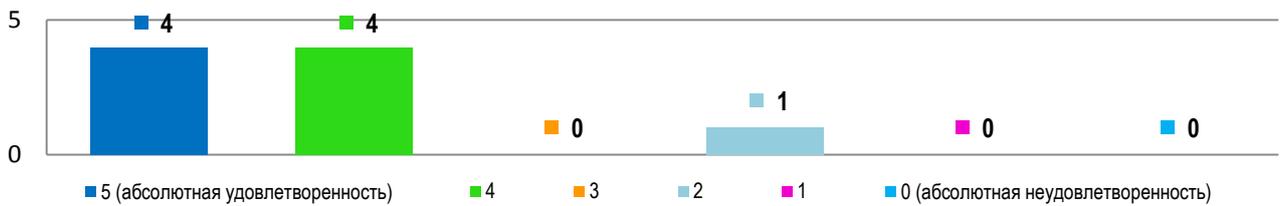


Рис. 91 Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения

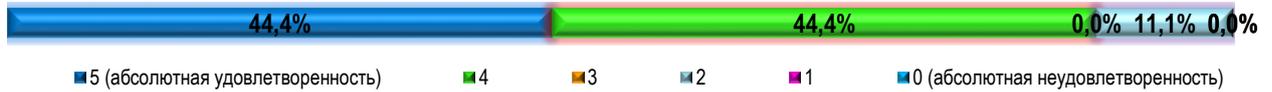


Рис. 92 Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения

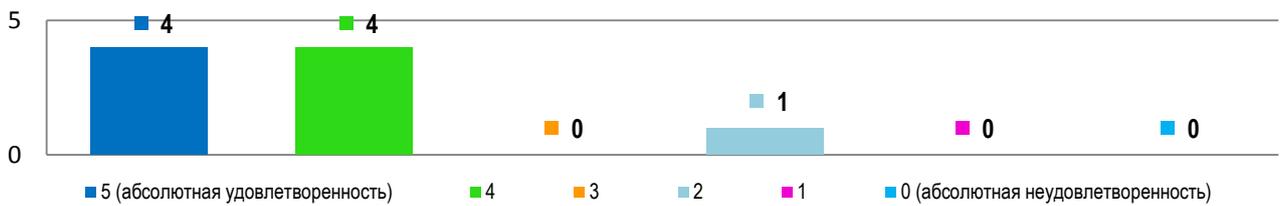


Рис. 93 Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов

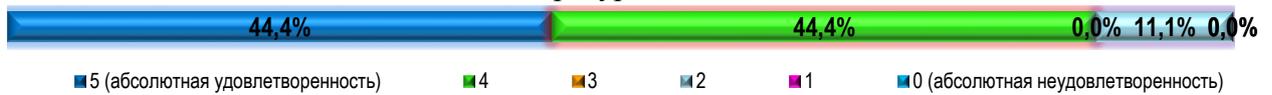


Рис. 94 Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов

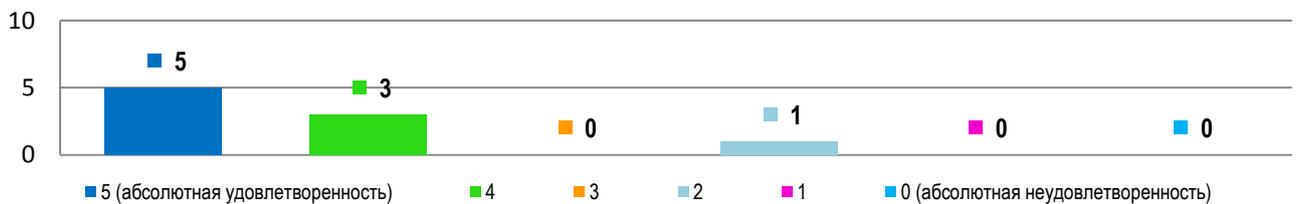


Рис. 95 Информация об удовлетворенности объективностью выставляемых оценок



Рис. 96 Анализ удовлетворенности объективностью выставляемых оценок

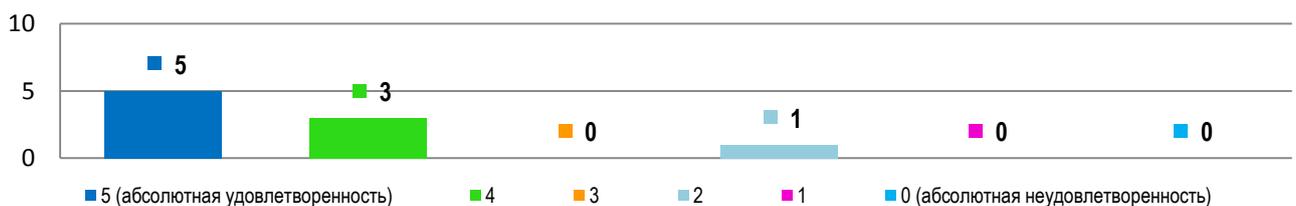


Рис. 97 Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам



Рис. 98 Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам

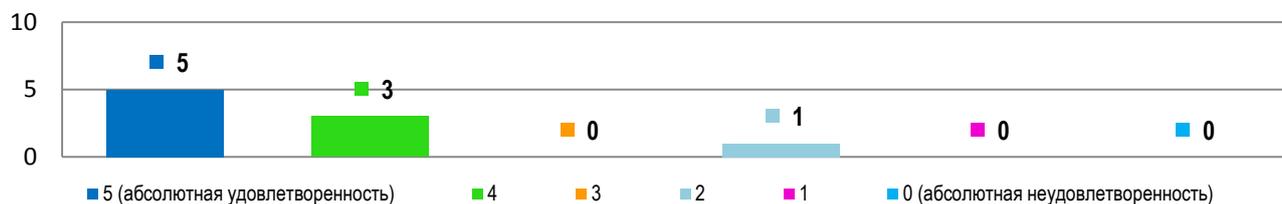


Рис. 99 Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала



Рис. 100 Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4). Наибольший балл (5) получили критерии «Объективность выставляемых оценок», «внимательное отношение к студентам», «доступность изложения учебного материала», что говорит о высоком профессионализме и педагогическом мастерстве преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы.

22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями Вашего факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	5 (56%)	3 (33%)	0 (0%)	1 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	4,3
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	5 (56%)	3 (33%)	0 (0%)	1 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	4,3
Уровень владения навыками мотивации, активизации	4 (44,4%)	4 (44,4%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,2

учебно-познавательной деятельности							
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	5 (56%)	3 (33%)	0 (0%)	1 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	4,3
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	4 (44,4%)	4 (44,4%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,2
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	5 (56%)	3 (33%)	0 (0%)	1 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	4,3
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	5 (56%)	2 (33%)	1 (0%)	1 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	4,3

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

- 8 (88,8%) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания (рис. 101, рис. 102);

- 8 (88,8%) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности (рис. 103, рис. 104).

- 8 (88,8%) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности (рис. 105, рис. 106);

- 8 (88,8%) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов (рис. 107, рис. 108);

- 8 (88,8%) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов, 2 (8%) – не удовлетворены (рис. 109, рис. 110);

- 8 (88,8%) удовлетворены соблюдением педагогической этики (рис. 111, рис. 112);

- 7 (77,7%) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения) (рис. 113, рис. 114)

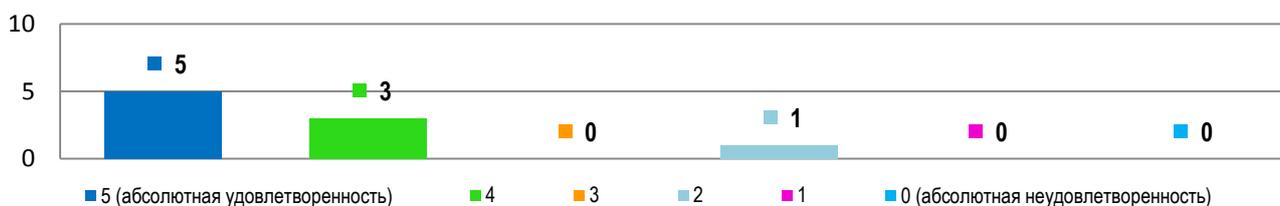


Рис. 101 Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



Рис. 102 Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания

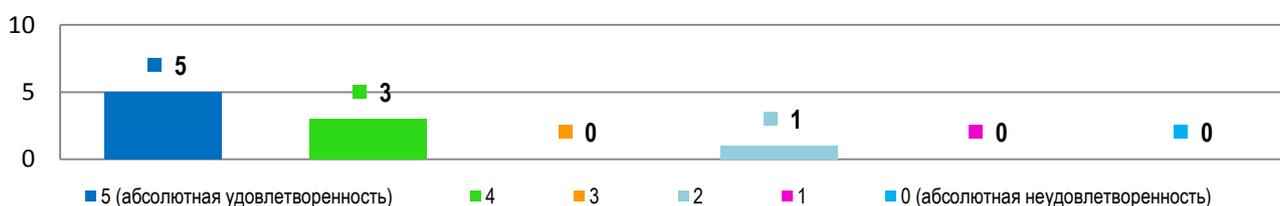


Рис. 103 Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности

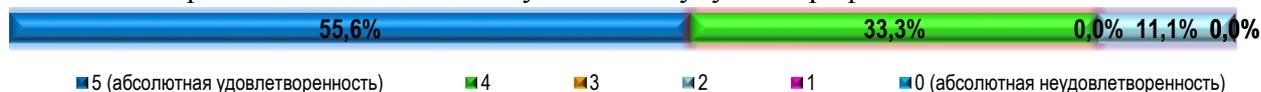


Рис. 104 Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности

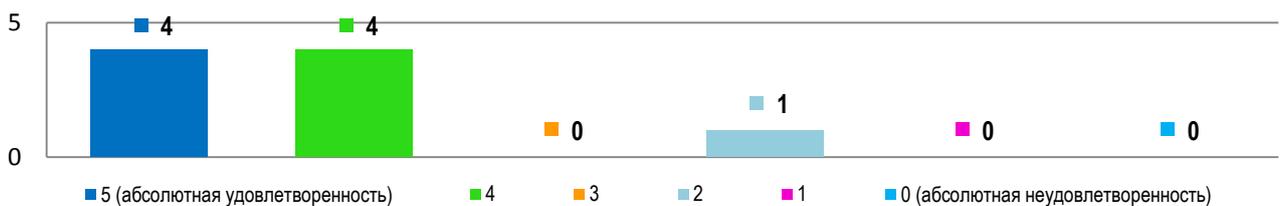


Рис. 105 Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности

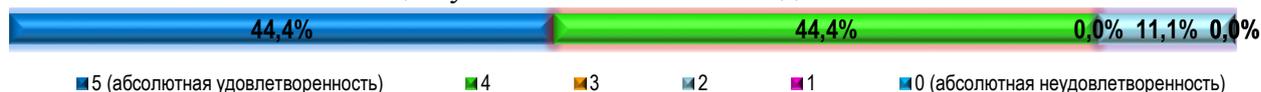


Рис. 106 Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности

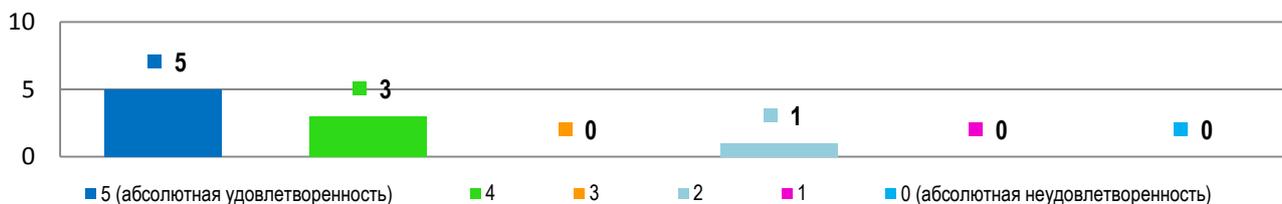


Рис. 107 Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



Рис. 108 Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов

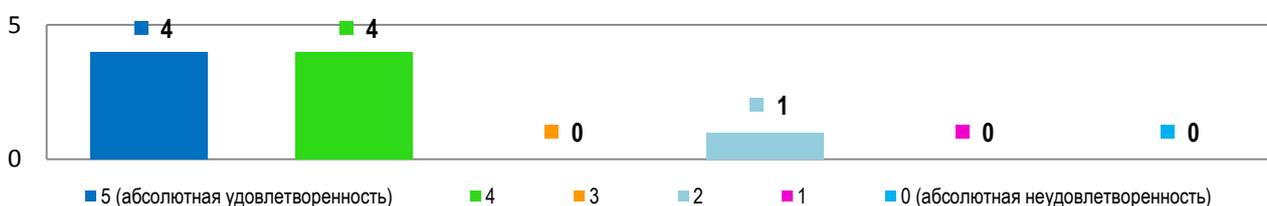


Рис. 109 Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



Рис. 110 Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов

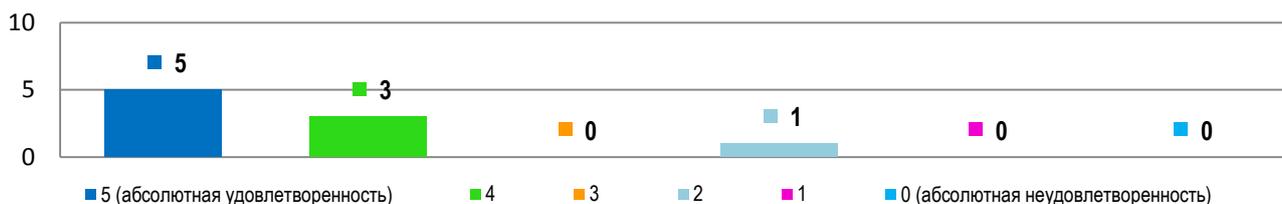


Рис. 111 Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



Рис. 112 Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения

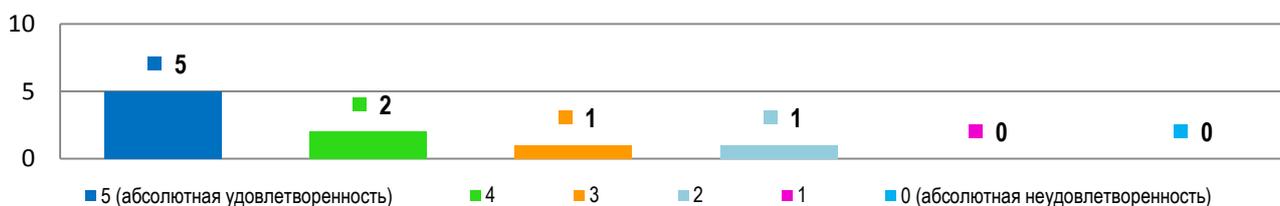


Рис. 113 Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций



Рис. 114 Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям более 4).

23. Заинтересованы ли преподаватели, участвующие в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

Показатель	Кол-во	%
Да, всех преподавателей	4	44,4
Да, большинства преподавателей	4	44,4
Да, в какой-то мере, но только отдельных преподавателей	1	11,1
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	0	0

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам большинство студентов (9 чел., что составляет 100%) указывают на заинтересованность преподавателей участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом (рис. 115).

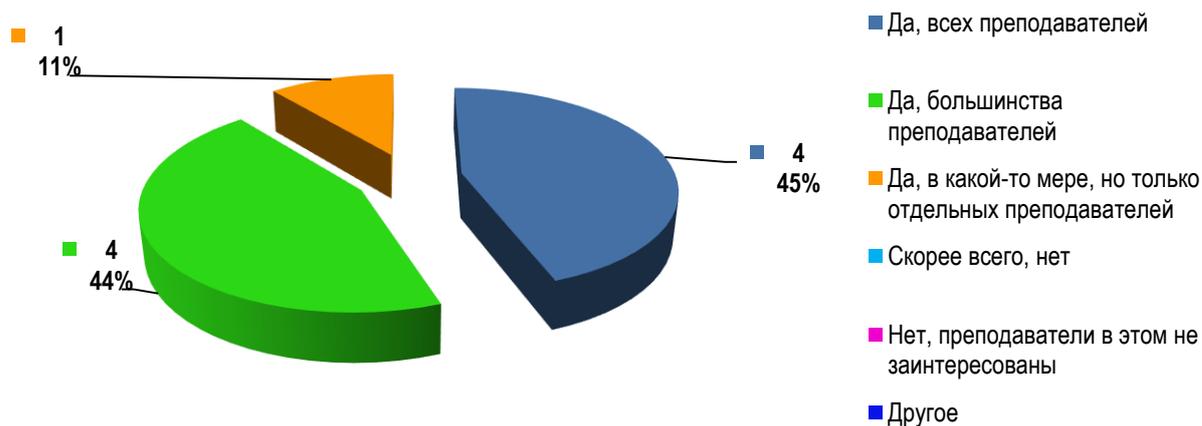


Рис. 115 Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

100 % студентов считают, что преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами.

24. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	8	89
Нет	1	11
Затрудняюсь ответить	0	0

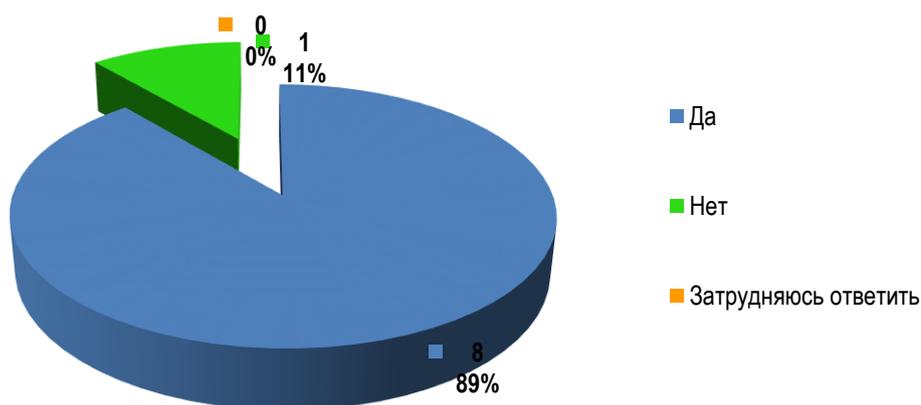


Рис. 116 Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

Согласно полученным результатам значительная часть студентов (8 чел., что составляет 88,8%) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательной программ (рис. 116), 1 студент

указывает, что их мнение не влияет на повышение качества реализации образовательных программ.

25. Оцените качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Показатель	Кол-во	%
Отлично	4	44,4
Хорошо	4	44,4
Удовлетворительно	1	11,1
Неудовлетворительно	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 8 чел., что составляет 88,8%, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом (рис. 117).

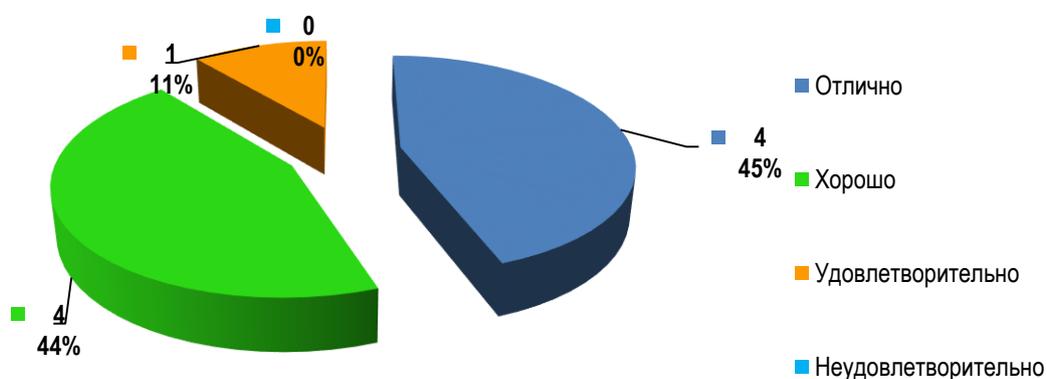


Рис. 117 Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

Студенты высоко оценивают качество преподавания в МГПУ, что составляет 88,8% из числа опрошенных.

IV Успеваемость и мотивация обучения

26. Оцените Вашу посещаемость учебных занятий

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов	
	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	4	5
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	3	6

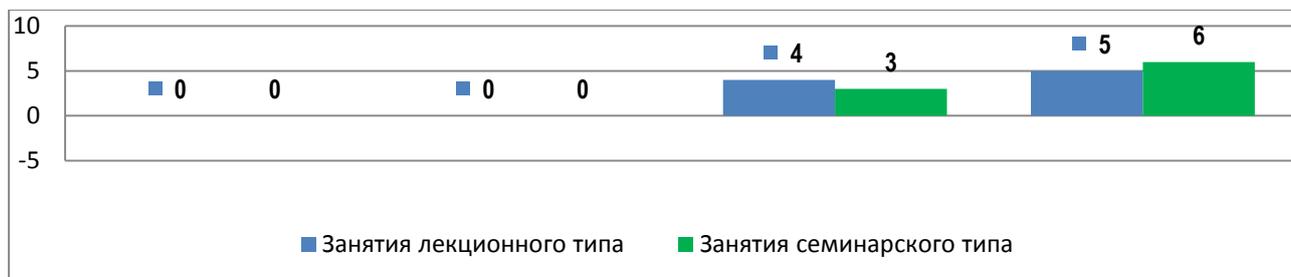


Рис. 118 Информация о посещаемости учебных занятий



Рис. 119 Анализ посещаемости занятий лекционного типа



Рис. 120 Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам 76-100% лекционных занятий посещают более 88 опрошенных студентов, а занятий семинарского типа – 92% опрошенных студентов.

27. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Согласно полученным результатам 8 чел., что составляет 89%, проявляют заинтересованность на учебных занятиях.

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	6	67
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	2	22
Нет	1	11

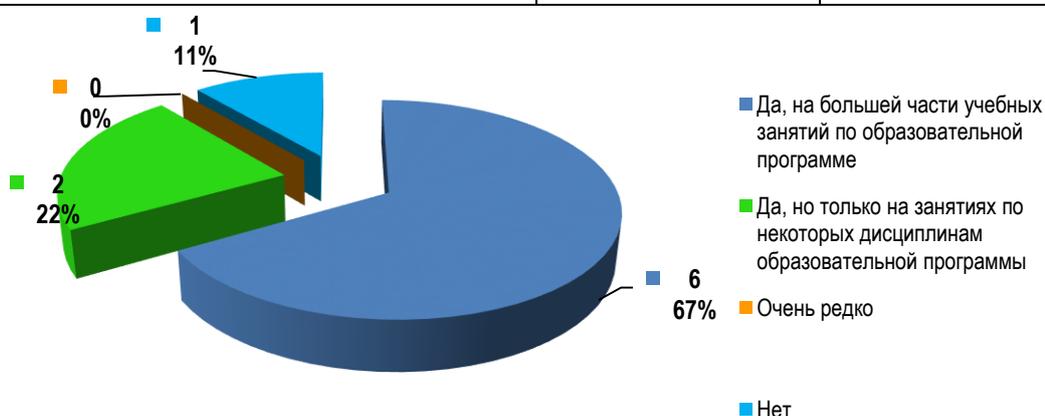


Рис. 121 Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

Как свидетельствуют данные опроса, 67% респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, еще 22% признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях.

28. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях.

Согласно полученным результатам большинство студентов – 25 чел., что составляет 96% очень редко отвлекаются на выполнение посторонних дел (рис. 122).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	4	45
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	4	44
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	0	0
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	0	0
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	1	11
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	0	0

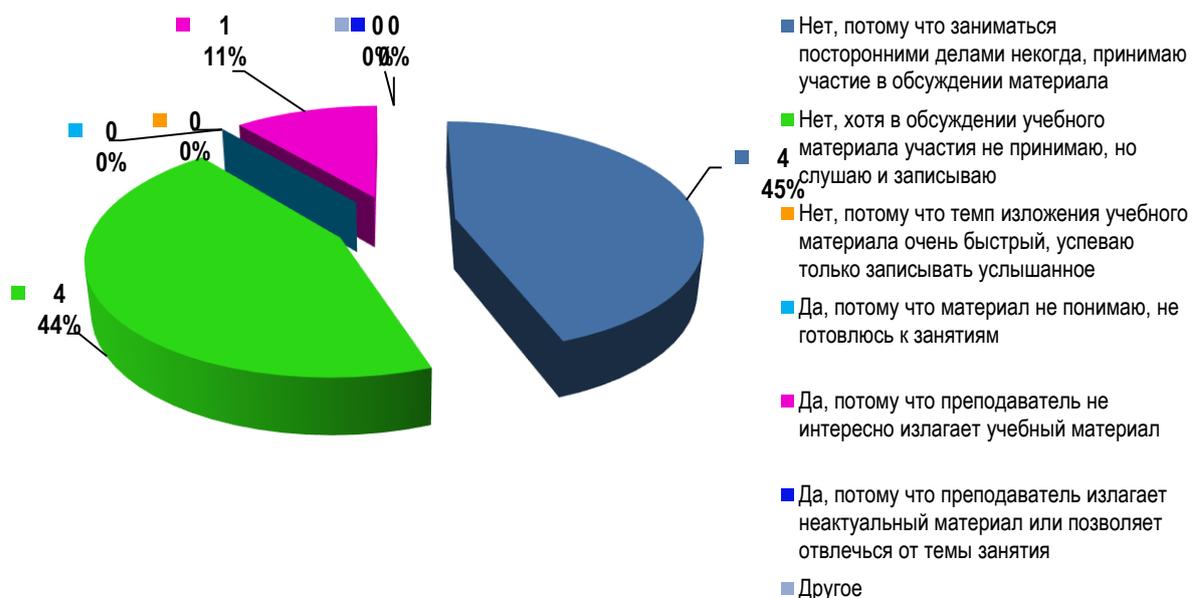


Рис. 122 Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, 1 респондент отмечает, что позволяет себе отвлекаться от учебных занятий и в качестве причин отвлечения на выполнения посторонних дел указывают, преподаватель не интересно излагает учебный материал, 4 (44%) не отвлекаются, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала; 4 (45%) респондентов не отвлекаются, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю материал занятия.

29. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями организации образовательного процесса:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	5 (55,5%)	3 (22,2%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	4,2
Организацией отработок пропущенных занятий	5 (55,5%)	3 (22,2%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	4,2
Системой контроля и оценки полученных знаний	5 (55,5%)	3 (22,2%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	4,2

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

– 8 (88,8%) удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций) и 1 (11,1 %) – не удовлетворен (рис. 123, рис. 124);

– 8 (88,8%) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий и 1 (11,1 %) – не удовлетворены (рис. 125, рис. 126).

– 8 (88,8%) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и только 1 (11,1 %) – не удовлетворен (рис. 127, рис. 128).

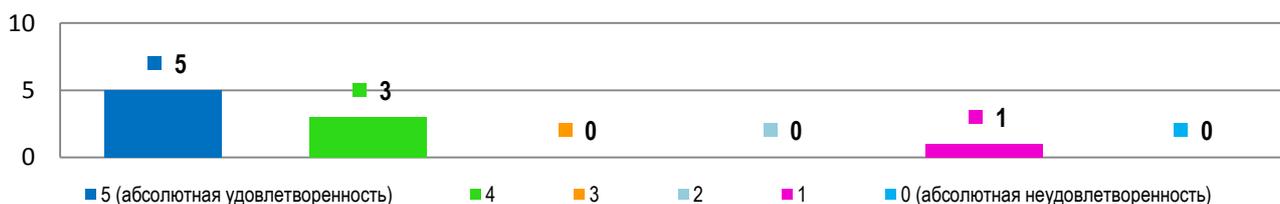


Рис. 123 Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



Рис. 124 Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)

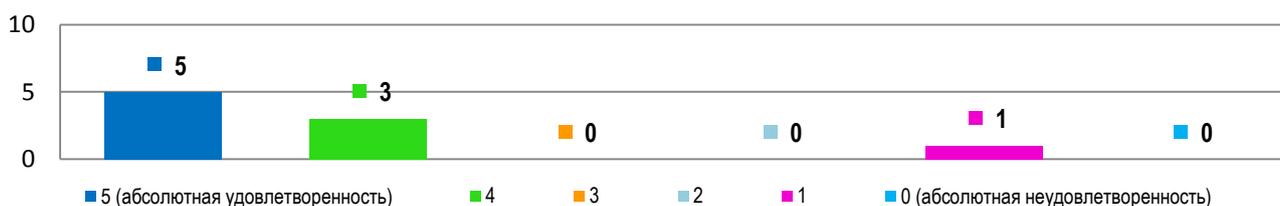


Рис. 125 Информация об удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий



Рис. 126 Анализ удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий



Рис. 127 Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

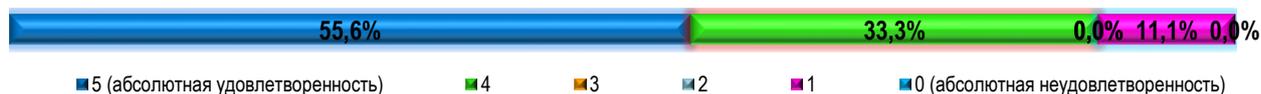


Рис. 128 Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса. Средний балл по всем критериям составляет 4,2.

30. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы?

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Показатель	Кол-во	%
Загруженность внеучебной деятельностью	6	66,7
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	1	11,1
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	0	
Трудности в подготовке к учебным занятиям отсутствуют	2	22,2

Согласно полученным результатам большинство студентов – 6 чел., что составляет 66,7%, указывают на загруженность внеучебной деятельностью, у 2 респондентов, что составляет 22,2%, трудностей не возникает (рис. 129).

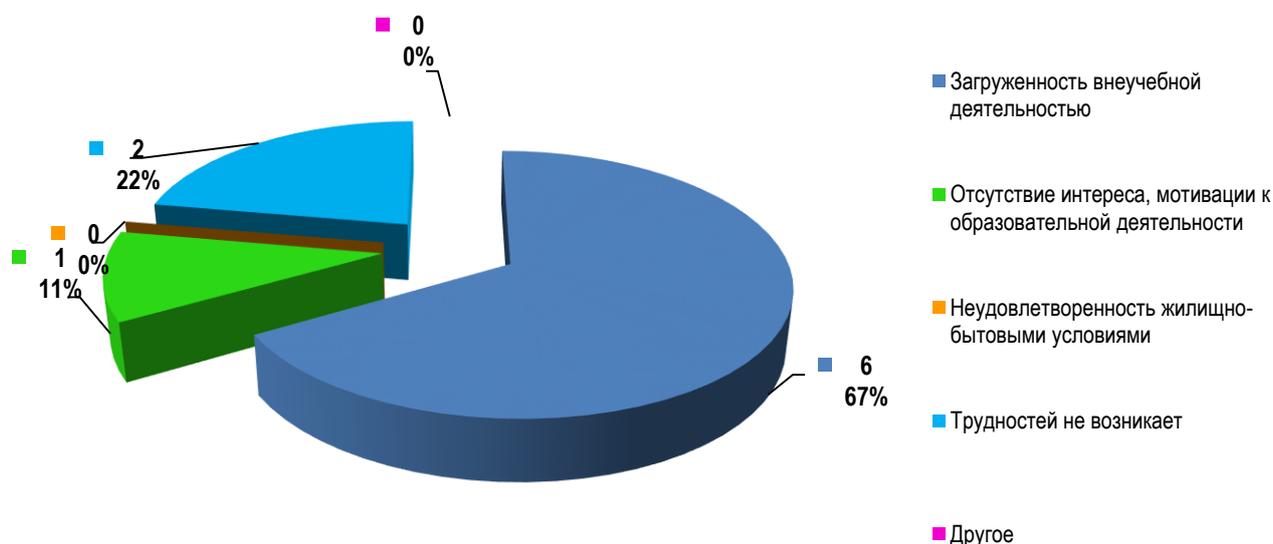


Рис. 129 Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Таким образом, основными трудностями подготовки к занятиям большинство студентов (66,7%) считают загруженность внеучебной деятельностью.

31. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	4	44,4
Самостоятельно изучаю иностранные языки	4	44,4
Во время практики посещаю уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом	3	33,3
Осваиваю программы дополнительного образования	3	33,3
Не занимаюсь самообразованием	1	11,1

Как видно из таблицы, 4 респондента (44,4%) указывают на то, что самостоятельно занимаются изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 4 студента (44,4%) самостоятельно изучают иностранные языки, 3 (33,3 %) обучающихся осваивают программы дополнительного образования и во время практики посещаю уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом (рис. 130, рис. 131). Один студент ответил, что не занимается самообразованием.

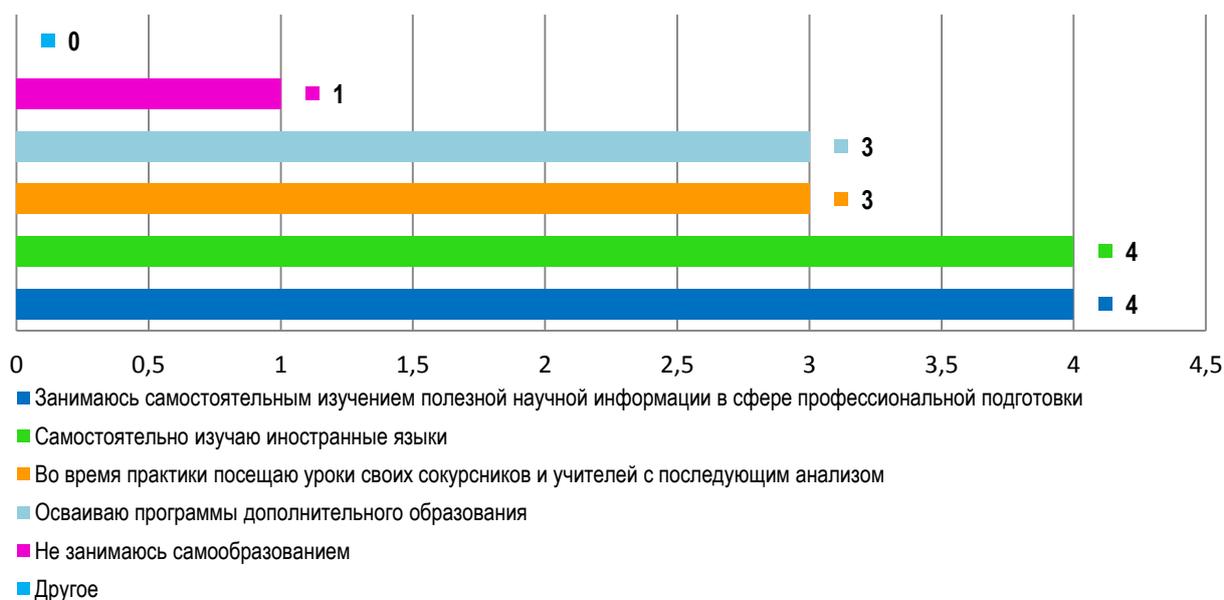


Рис. 130 Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

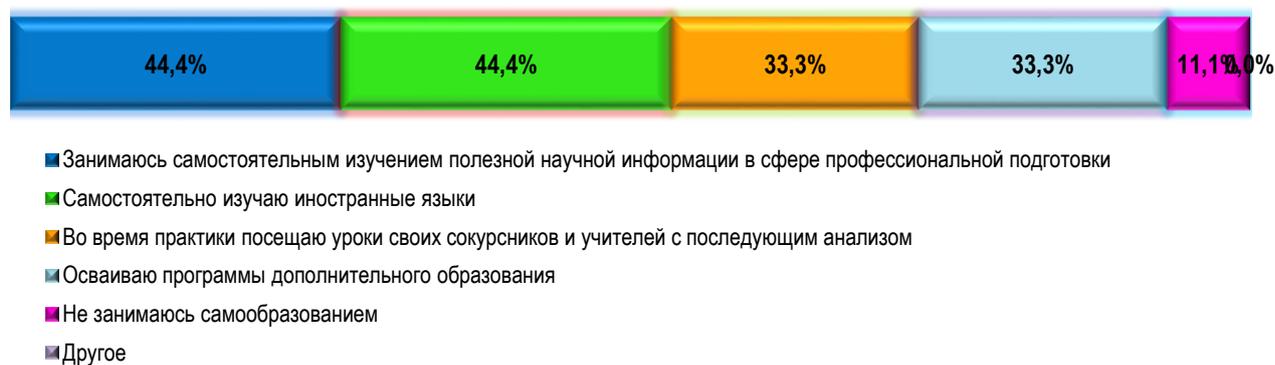


Рис. 131 Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Большинство студентов занимаются самообразованием: 44,4 % студентов, занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 44,4% – самостоятельно изучают иностранные языки, 3,33% респондентов, осваивают программы дополнительного образования и во время практики посещаю уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом.

Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий, и самообразовании.

V. Оценка перспектив трудоустройства

32. Достаточно ли компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	7	78
Нет, не достаточно теоретической подготовки	0	0
Нет, не достаточно практических навыков	1	11
Другое: затрудняюсь ответить	1	11

Согласно полученным результатам большинство студентов – 7 чел., что составляет 77,7%, указывают на то, что им хватает знаний, полученных при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения (рис. 132).

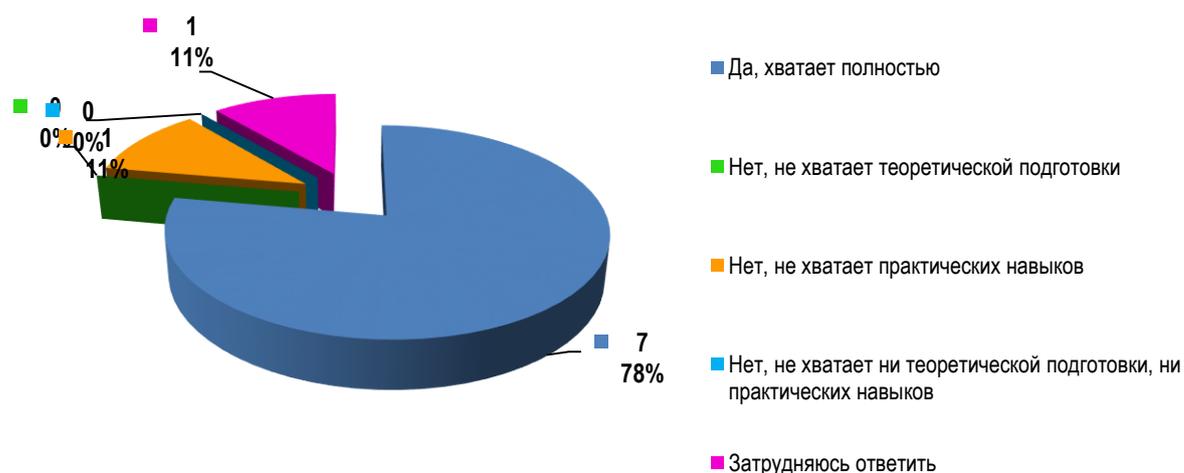


Рис. 132 Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, 78% обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности, 1 (11,1%) респондент отмечает нехватку практических навыков.

33. Удовлетворены ли Вы практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профиль) обучения:

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	5	56
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	3	33
Скорее не удовлетворён(а)	1	11
Полностью не удовлетворен(а)	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 8 чел., что составляет 88,8%, указывают на то, что они вполне удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профиль) обучения: (рис. 133).

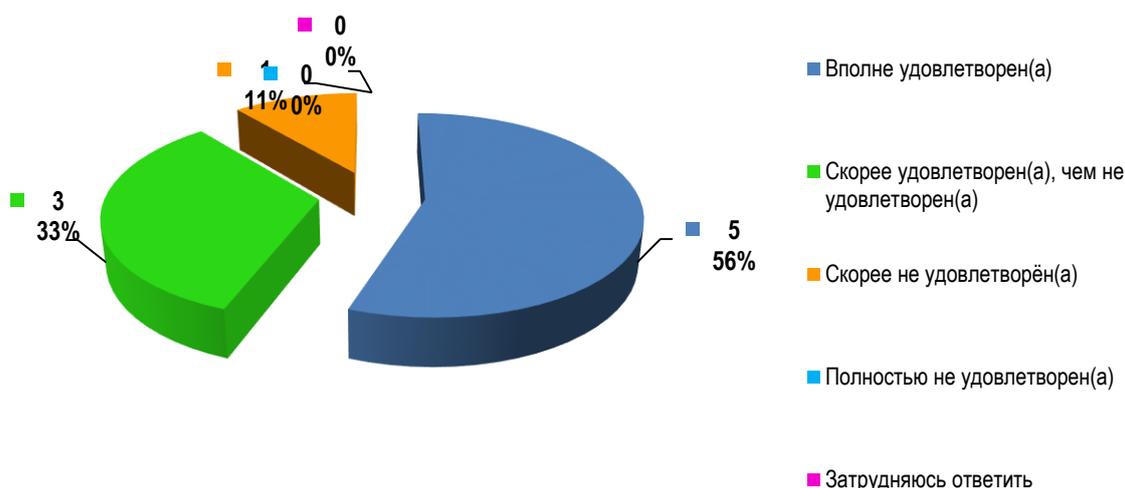


Рис. 133 Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профиль) обучения 88,8% студентов.

34. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	4	44
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не очень высоко	0	0
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	5	56

Согласно полученным результатам большинство студентов – 5 чел., что составляет 56%, указывают на то, что готовы работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования, 4 студента – смотрят в будущее с оптимизмом (44%) (рис. 131).

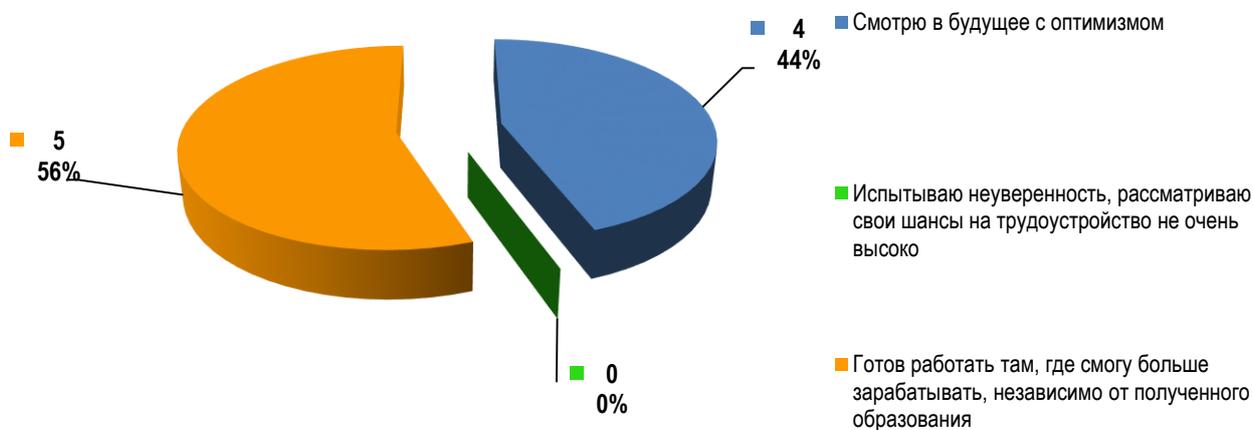


Рис. 134 Информация об оценке перспектив трудоустройства

Достаточно хорошо оценивают свои перспективы на рынке труда 44% респондентов, неуверенность испытывает 1 респондент. Готовы работать там, где смогут больше зарабатывать, независимо от полученного образования, 56% опрошенных.

VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

35. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	3	33
Скорее удовлетворен(а)	5	56
Скорее не удовлетворен(а)	1	11
Полностью не удовлетворен(а)	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 8 чел., что составляет 89%, указывают на удовлетворенность современным техническим оборудованием в МГПУ (рис. 135).

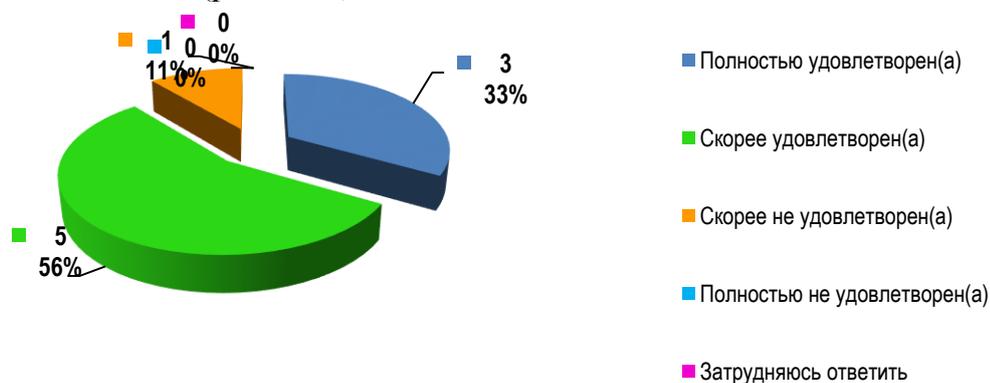


Рис. 135 Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью и частично удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 89% респондентов, и скорее не удовлетворен один респондент (11%).

36. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности в университете к использованию оборудования?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	5	56
Скорее удовлетворен(а)	3	33
Скорее не удовлетворен(а)	1	11
Полностью не удовлетворен(а)	0	0

Согласно полученным результатам большинство студентов – 8 чел., что составляет 89%, указывают на доступность к использованию оборудованию в университете (рис. 136).

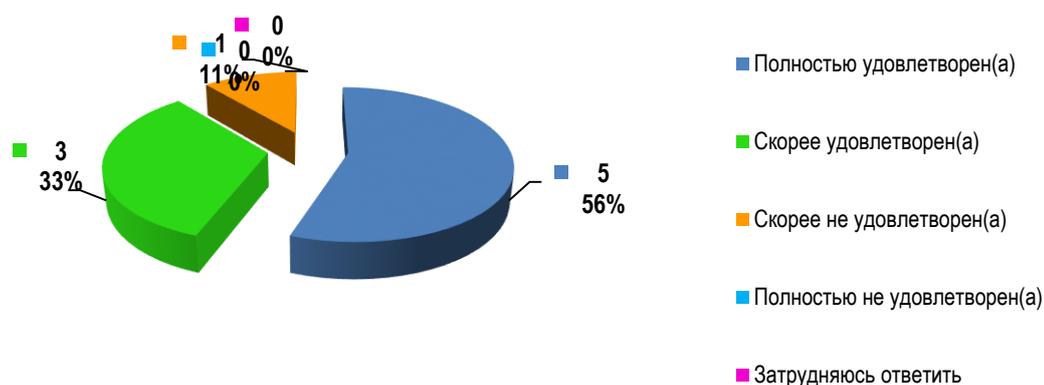


Рис. 136 Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Удовлетворены уровнем доступности в университете современных цифровых технологий 89% опрошенных. Частично и скорее не удовлетворены 11%.

37. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями образовательной деятельности по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	3 (33,3%)	3 (33,3%)	2 (22,2%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	3,8
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	3 (33,3%)	4 (44,4%)	1 (11,1%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4
Социальная защита студентов	4 (44,4%)	4 (44,4%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,2
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	5 (55,5%)	3 (33,3%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,3
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	4 (44,4%)	4 (44,4%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	0 (0%)	4,2

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

– 6 (66,7%) удовлетворены организацией и качеством питания в университете и 1 (11,1%) – не удовлетворен (рис. 137, рис. 138);

– 7 (77,7%) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий и 1 (11,1%) – не удовлетворен (рис. 139, рис. 140);

– 8 (88,8%) удовлетворены системной социальной защитой студентов и только 1 (1,11%) – не удовлетворен (рис. 141, рис. 142);

– 8 (88,8%) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса (рис. 143, рис. 144);

– 8 (88,8%) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений и только 1 (11,1%) – не удовлетворен (рис. 145, рис. 146).

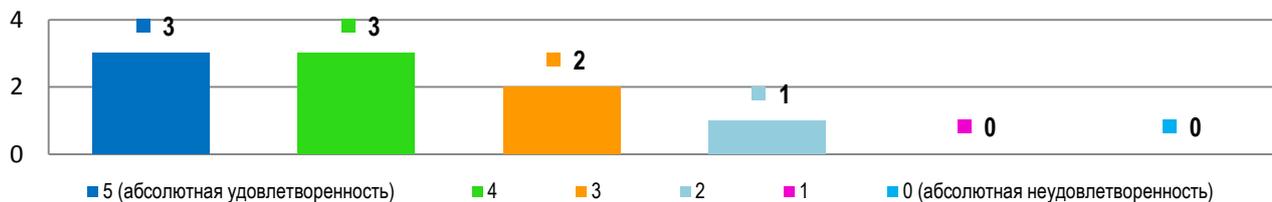


Рис. 137 Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания

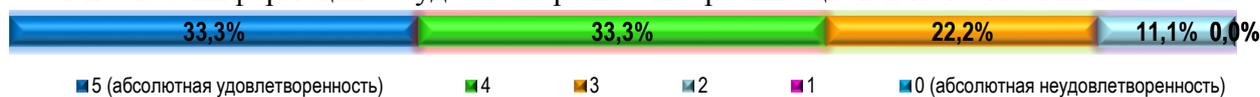


Рис. 138 Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания

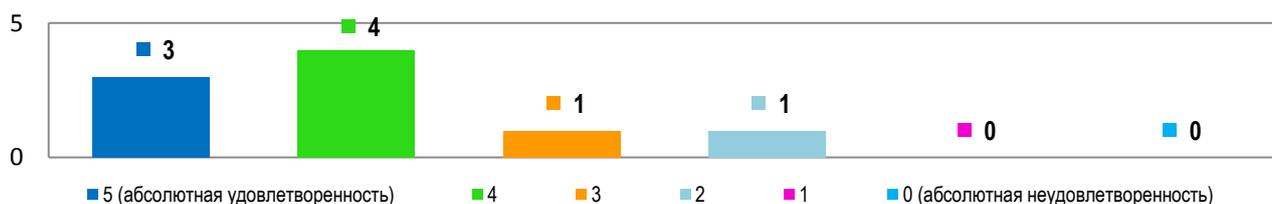


Рис. 139 Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий

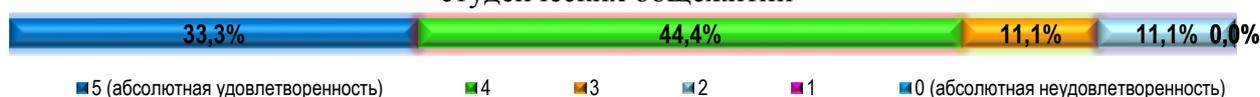


Рис. 140 Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий

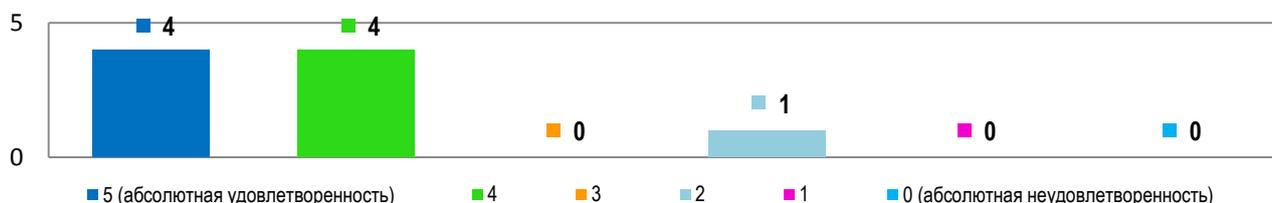


Рис. 141 Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов

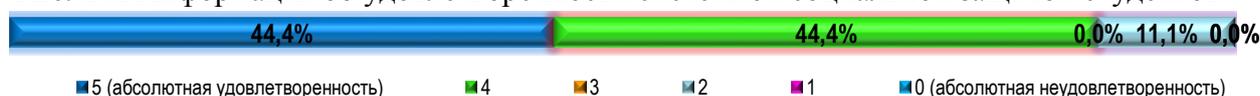


Рис. 142 Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов

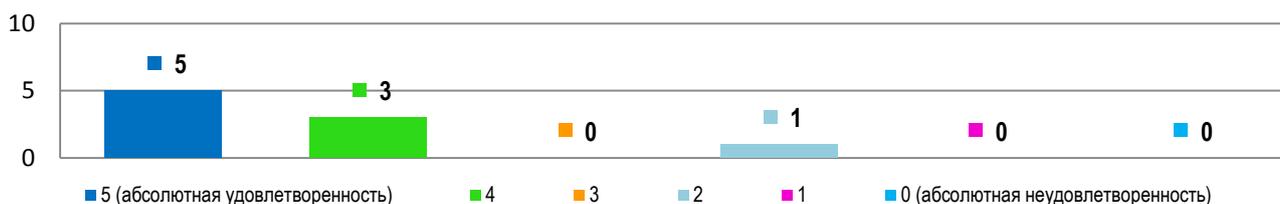


Рис. 143 Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса

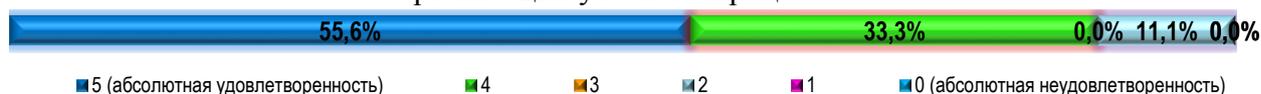


Рис. 144 Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса

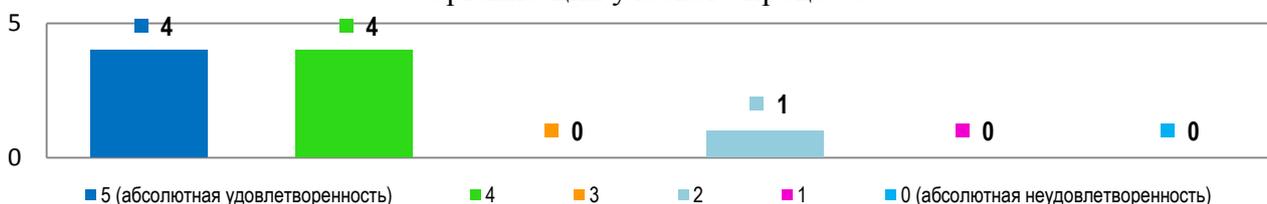


Рис. 145 Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений



Рис. 146 Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности средний балл по всем критериям более 4.

38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	4 (44,4%)	4 (44,4%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	4,1
Доступ к современным информационным технологиям (возможность)	4 (44,4%)	3 (33,3%)	1 (11,1%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	4

использовать ресурсы сети Интернет и пр.)							
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	4 (44,4%)	4 (44,4%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	4,1
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	4 (44,4%)	3 (33,3%)	1 (11,1%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	4
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)	3 (33,3%)	4 (44,4%)	1 (11,1%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	3,8
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	4 (44,4%)	4 (44,4%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11,1%)	0 (0%)	4

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 8 (88,8%) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях) (рис. 147, рис. 148);

– 7 (77,7%) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий (рис. 149, рис. 150);

– 8 (88,8%) удовлетворены оснащенностью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой (рис. 151, рис. 152);

– 7 (77,7%) удовлетворены состоянием аудиторного фонда (рис. 153, рис. 154);

– 7 (77,7%) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.) (рис. 155, рис. 156);

– 8 (88,8%) удовлетворены оснащенностью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом (рис. 157, рис. 158).

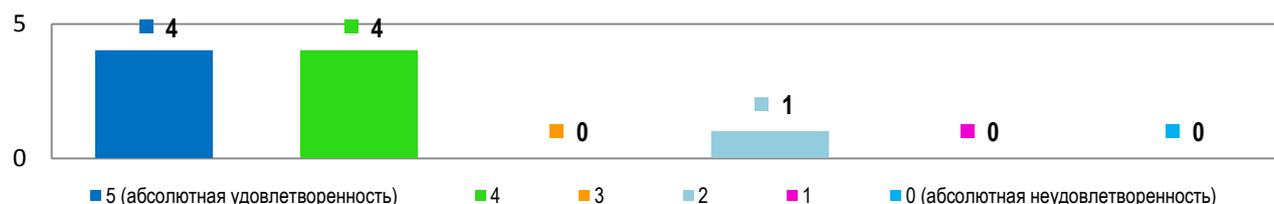


Рис. 147 Информация об удовлетворенности информационным обеспечением



Рис. 148 Анализ удовлетворенности информационным обеспечением

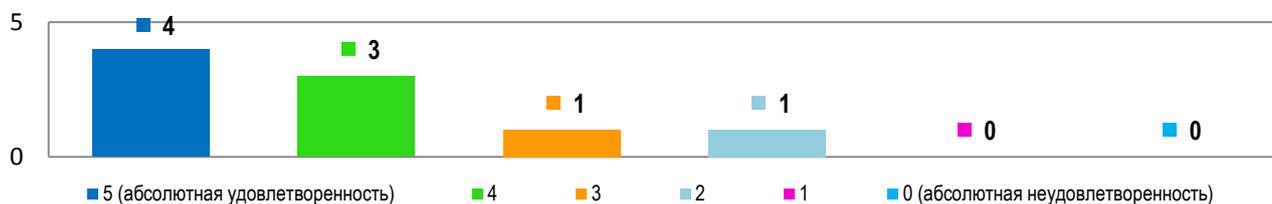


Рис. 149 Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



Рис. 150 Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий

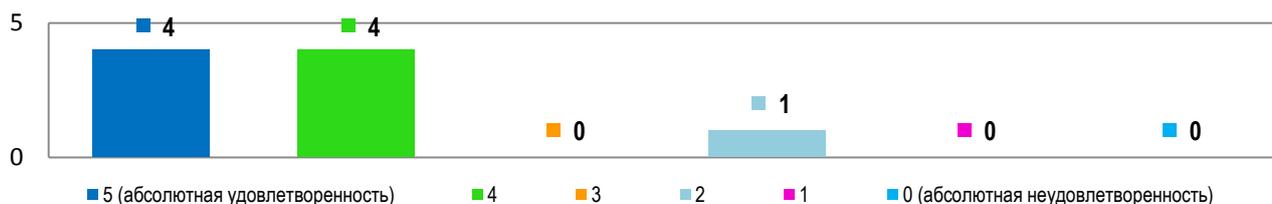


Рис. 151 Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки

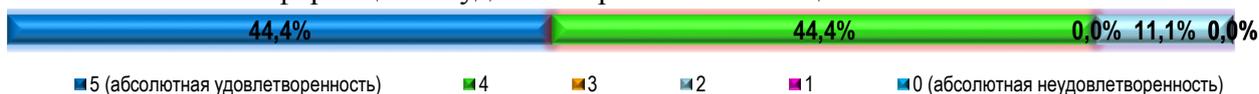


Рис. 152 Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки

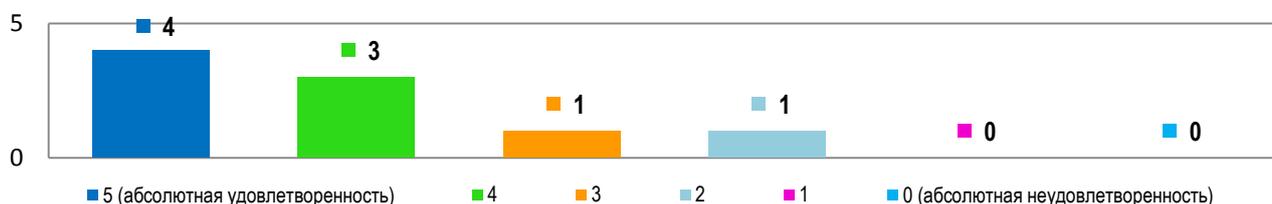


Рис. 153 Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



Рис. 154 Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда

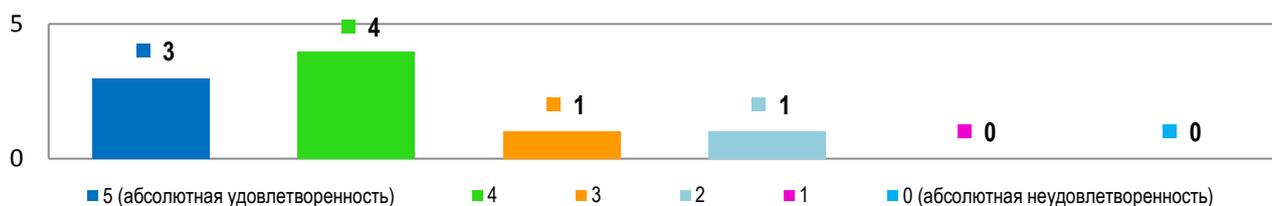


Рис. 155 Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы

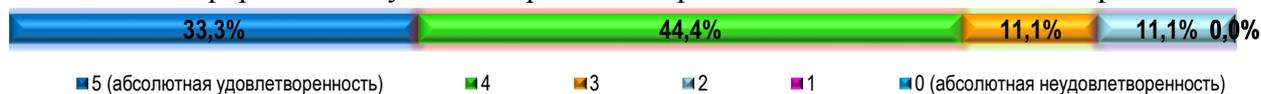


Рис. 156 Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы

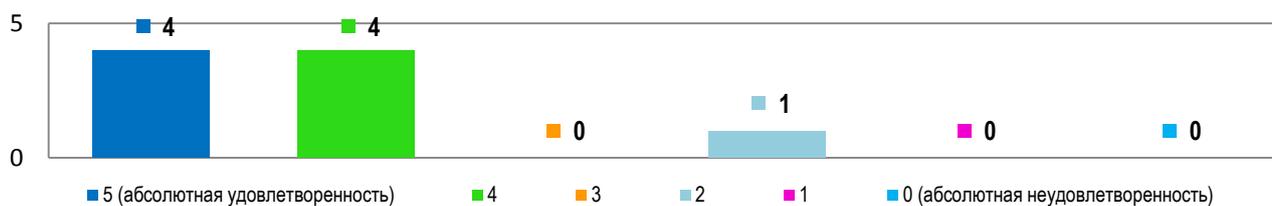


Рис. 157 Информация об удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры



Рис. 158 Анализ удовлетворенности оснащённостью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4).

39. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	8	89
Нет	1	11

Согласно полученным результатам большинство студентов – 8 чел., что составляет 88,8%, указывают на то, что они чувствуют себя в университете безопасно (рис. 159).

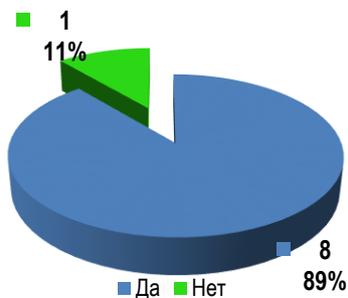


Рис. 159 Информация о соблюдении мер безопасности

Удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 89% опрошенных, 11% – не удовлетворены.

40. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	8	89
Нет	1	11

Согласно полученным результатам большинство студентов – 8 чел., что составляет 89%, указывают на то, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся (рис. 160).

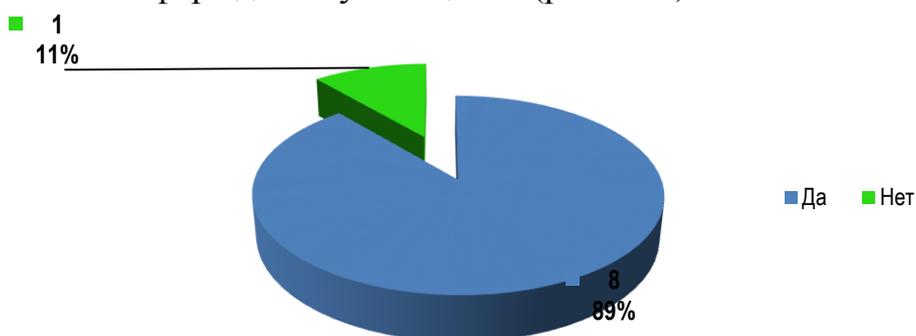


Рис. 160 Информация о соблюдении мер безопасности

89% опрошенных считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся, 1 (11%) так не считает.

41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?

Показатель	Кол-во	%
Да, считаю условия удовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	9	100
Да, считаю условия удовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	0	0
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	0	0
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	0	0

100% обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 161).

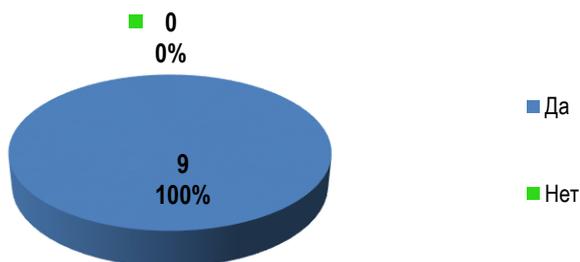


Рис. 161 Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Таким образом, сопровождение учебного процесса высоко оценивают по всем параметрам 78 опрошенных. Большинство студентов удовлетворены оснащением учебного процесса.

VII. Внеучебная деятельность и досуг

42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?

Показатель	Кол-во	%
Да	8	89
Нет	1	11

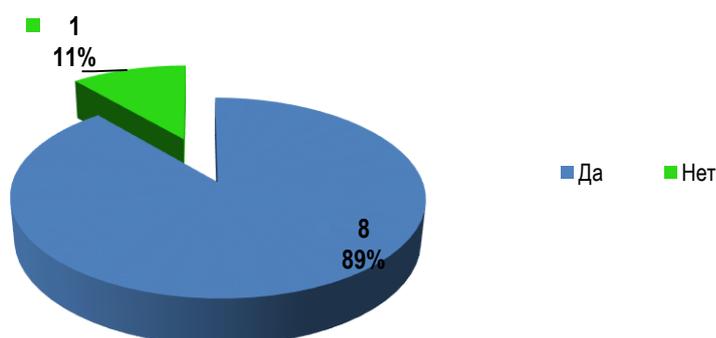


Рис. 162 Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

89% опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 162).

43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	8	89
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	1	11
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	0	0

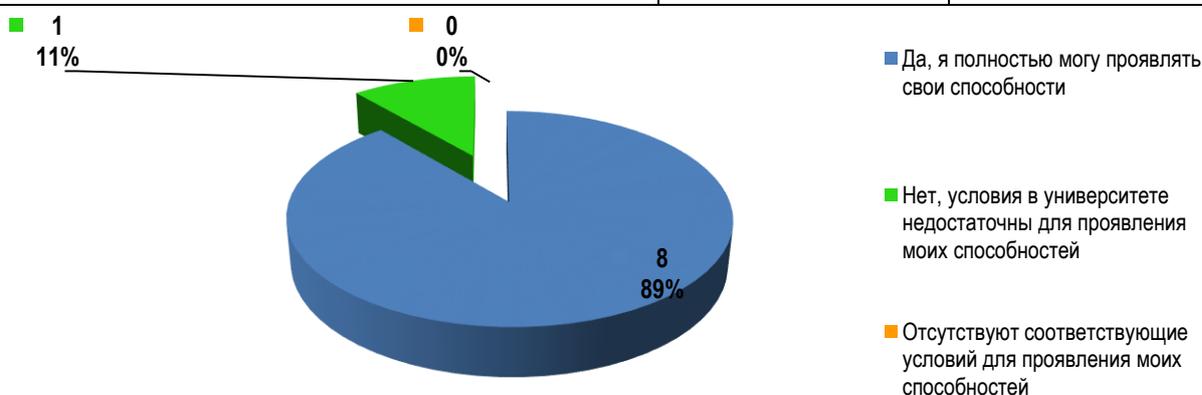


Рис. 163 Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

89% опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 163).

44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

Показатель	Кол-во	%
Да	2	22
Нет	6	67
Принимал ранее	0	0
Мне не известно о такой возможности	1	11

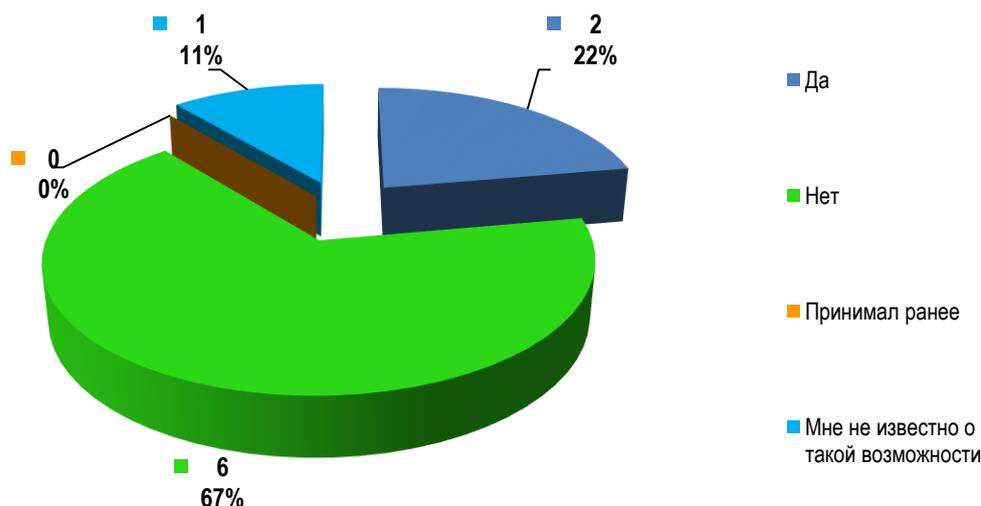


Рис. 164 Информация об участии в органах студенческого самоуправления

22% опрошенных задействованы в органах самоуправления университета (рис. 164).

45. Укажите степень Вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	0	0
Часто принимаю участие	1	11
Иногда участвую	5	55
Не участвую никогда	3	33

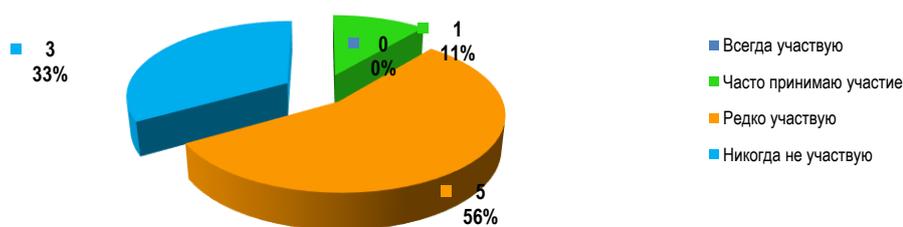


Рис. 165 Информация об участии в мероприятиях

56% опрошенных принимают участие в различных мероприятиях университета (рис. 165).

46. Как Вы считаете, достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	7	78
Нет, не достаточно	2	22

78% обучающихся удовлетворены количеством культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 166).

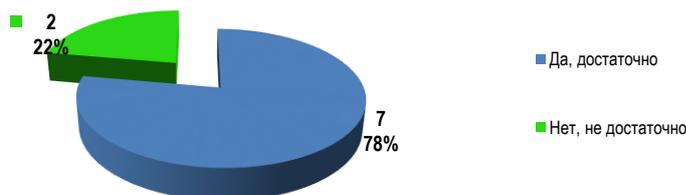


Рис. 166 Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

47. Как Вы оцениваете организацию культурно-массовых мероприятий?

Показатель	Кол-во	%
Отлично	2	22
Хорошо	4	45
Удовлетворительно	2	22
Неудовлетворительно	1	11

22% обучающихся оценили качество организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом на отлично, 45% – хорошо (рис. 167).

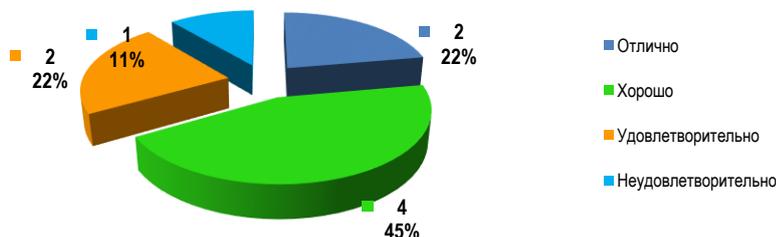


Рис. 167 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

48. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я уже занимаюсь научной работой	4	46
Да, я планирую заняться этим в будущем	0	0

Нет, мне не интересно	5	54
-----------------------	---	----

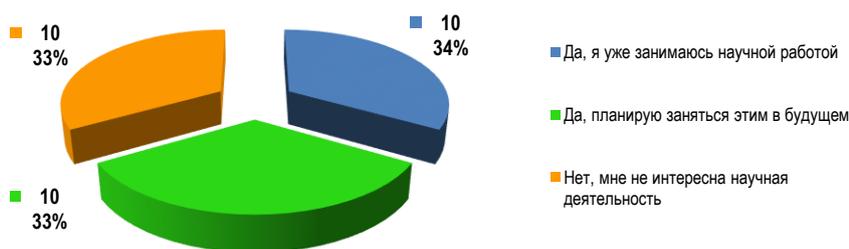


Рис. 168 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

Интерес к научной деятельности проявляют 46 % опрошенных, 54% не планируют заняться наукой в будущем (рис. 168).

49. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	3	33,3
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	3	33,3
Участвую в заседаниях педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	0	0
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	3	33,3
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	0	0
Не принимаю участия	2	11,1

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся 3 (33,3 %) респондента указывают, что принимают участие в научно-исследовательской деятельности, 2 респондента не принимают участие в научно-исследовательской работе (рис. 169, рис. 170).

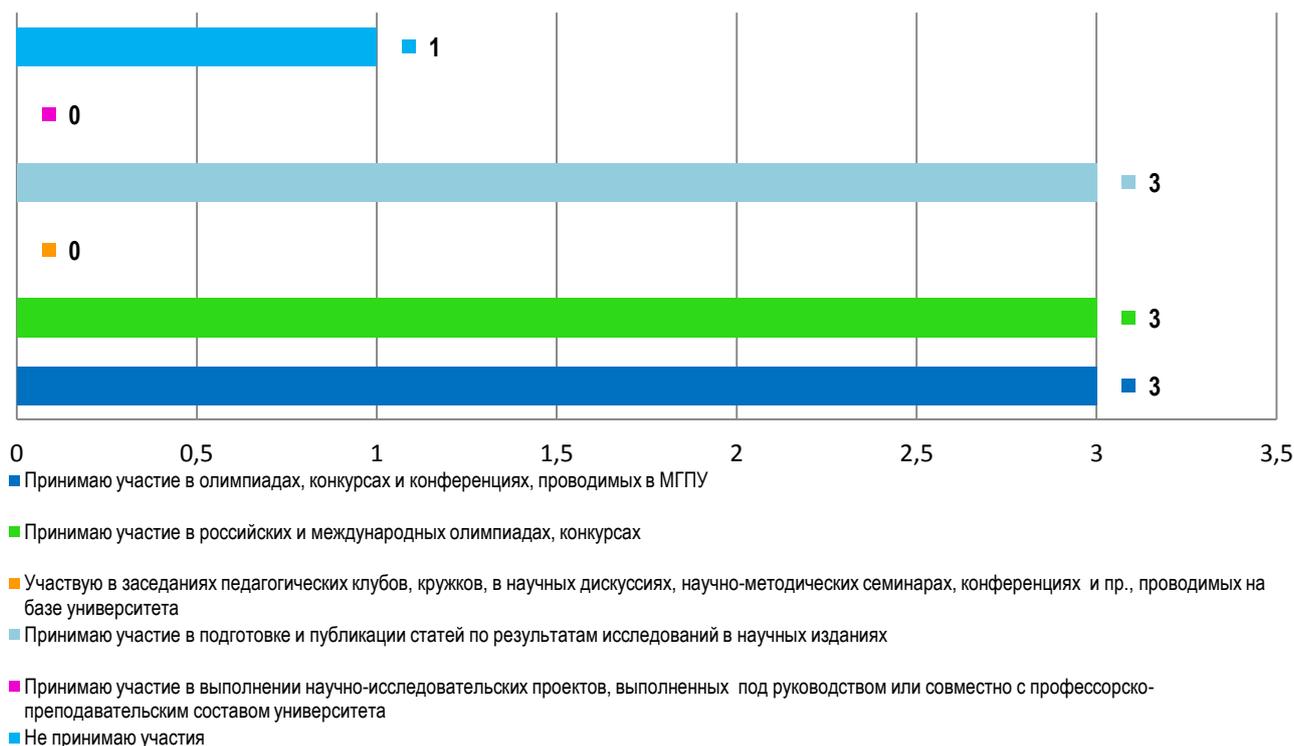


Рис. 169 Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности



Рис. 170 Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

50. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Расписание занятий	0	0
Организация учебного процесса	0	0
Организация самостоятельной работы	1	11,1
Субъективная оценка знаний преподавателями	0	0
Академическая мобильность	0	0
Компетентность преподавателей	0	0
Нет проблем, устраивают условия получения образовательных услуг в университете	7	77,8

Опрошенные студенты ответили, что их устраивают условия получения образовательных услуг в университете (77,8), 1 (11,1%) респондент – видит проблему в организации самостоятельной работы (рис. 171, рис. 172).

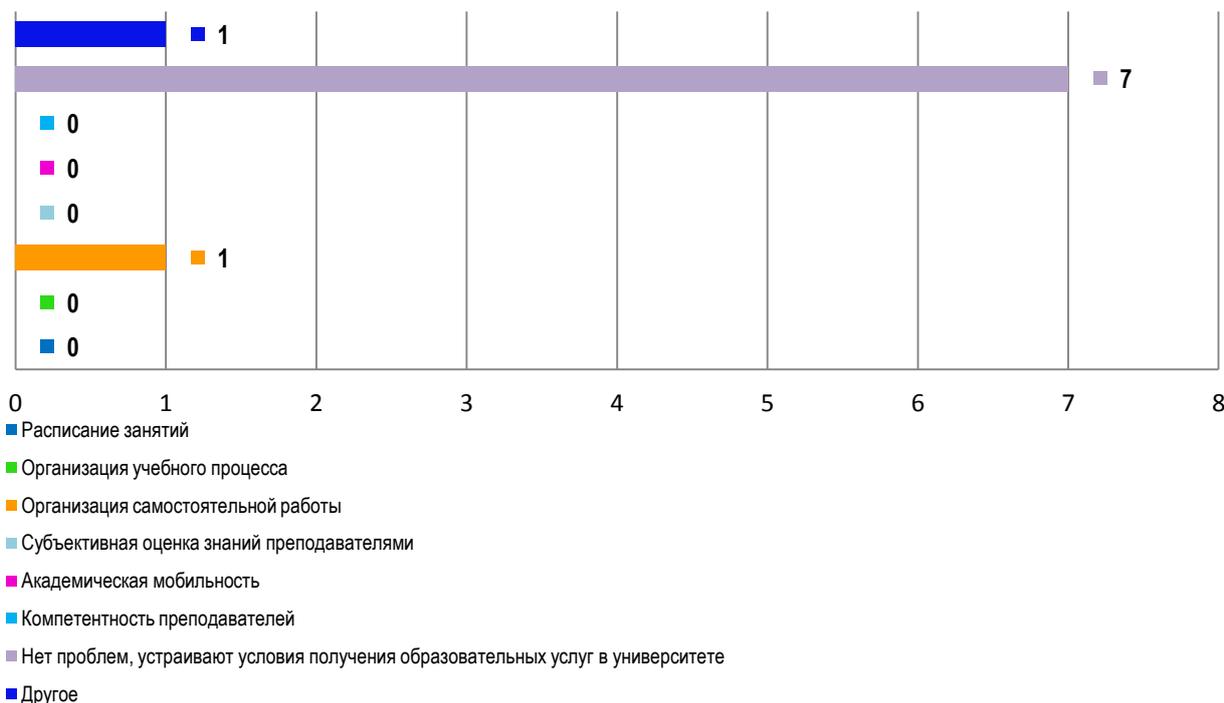


Рис. 171 Количественный анализ проблем обучающихся

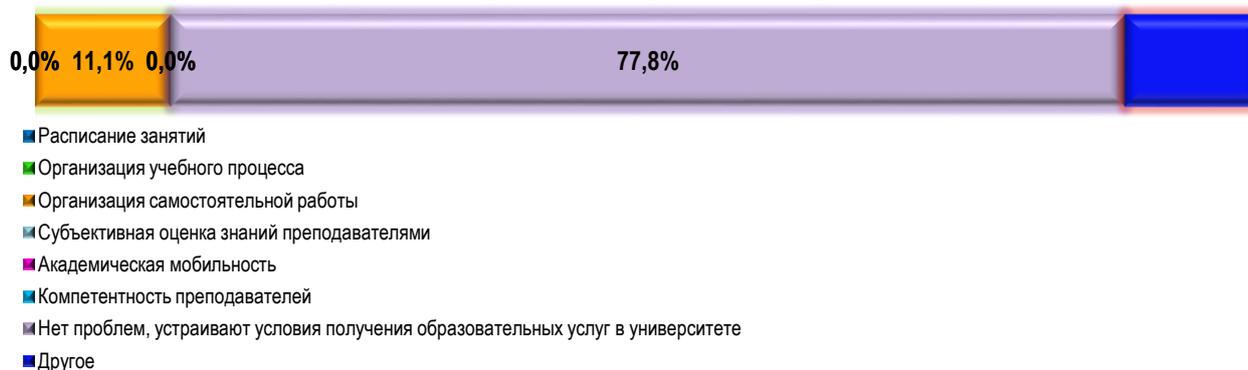


Рис. 172 Анализ проблем обучающихся

51. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?

Обучающиеся не высказали пожелания по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и организации внеучебной работы в университете. Прозвучали предложения, что вуз прекрасный, рекомендаций нет, так как всё устраивает.

Таким образом, большее количество студентов считает, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей (89%), условия в университете располагают к творческому развитию личности (89%), кроме того, студенты принимают

участие в органах студенческого самоуправления (22%), в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ (66%), которые оценены на отлично (22%) и хорошо (45%). Не все студенты заинтересованы в научной деятельности, однако 33 % регулярно занимаются научно-исследовательской деятельностью.

Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Тьюторинг иноязычного проектного обучения находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

- 1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз;
- 2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Тьюторинг иноязычного проектного обучения и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;
- 3) качество преподавания;
- 4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осозанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Анализ данных показывает, что более половины опрошенных полностью удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей. Особенно отмечают доступность и качество консультаций преподавателей по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и дипломных работ, а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ. Необходимо совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной активности студентов. Производственная практика в вузе является неотъемлемой частью в организации учебного процесса.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что большинство студентов удовлетворены выбором вуза (78%). В среднем на 4,2 балла оценили содержание и организацию образовательной программы, качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу; выше 4 баллов было поставлено за организацию баз практик. Оценивая перспективы на рынке труда, 46 % опрошенных студентов достаточно высоко оценивают свои шансы трудоустройства; 5 чел., что составляет 56%, указывают на то, что готовы работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования.

Попадающая часть студентов образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Тьюторинг иноязычного проектного обучения высоко оценивают сопровождение учебного процесса по всем параметрам.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Тьюторинг иноязычного проектного обучения необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки, вовлечение в проектную и исследовательскую деятельность.
2. Обновление содержания, технологий реализации образовательных программ.
3. Обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Тьюторинг иноязычного проектного обучения рассмотрены на заседании Совета факультета иностранных языков от 26.12.2023 (протокол №4).

Руководитель образовательной программы



В. М. Пронкина

Заведующий кафедрой
лингвистики и перевода



А. А. Ветошкин

Декан факультета
иностранных языков

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'С. И. Пискунова', is centered at the top of the page.

С. И. Пискунова