

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Информация**

**о результатах опросов педагогических и научных работников  
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной  
деятельности в рамках реализации образовательной программы  
высшего образования**

**49.04.01 Физическая культура**

(код, наименование специальности / направления подготовки)

**Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки**

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете  
имени М. Е. Евсевьева в 2023 году**

Саранск-2023

С целью получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2023-2024 учебном году был проведен опрос педагогических и научных работников университета на предмет об удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.
2. Определить значимые критерии условий труда педагогических и научных работников университета.
3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических и научных работников университета основными аспектами работы в вузе.
4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических и научных работников университета.

Объект исследования: педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура профиль Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки.

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса педагогических и научных работников образовательной программы в электронной форме в период с 22.11.2023 г. по 22.12.2023 г.

### **Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура профиль Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки**

Вопрос 1. Укажите пол.

В опросе педагогических и научных работников по программе магистратуры по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура профиль Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки приняли участие 10 респондентов, что составляет 100% от общего количества педагогических и

научных работников, задействованных в реализации образовательной программы, из них 10 чел. (100%) – педагогических работников и 0 чел. (0%) – научных работников.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом (рис. 1):

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
6	60	4	40

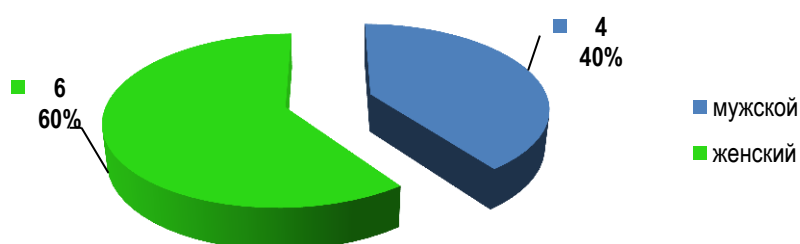


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Вопрос 2. Укажите возраст.

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом (рис. 2):

Возраст	Кол-во респондентов	%
моложе 25 лет	–	–
от 25 до 34 лет	2	20
от 35 до 44 лет	3	30
от 45 до 54 лет	4	40
от 55 до 64 лет	1	10
от 65 и старше	–	–

Половина педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – старше 45 лет – 5 (50%) респондентов, в категории от 35 до 44 лет – 3 (30%), в категории от 25 до 34 лет – 2 (20%), .

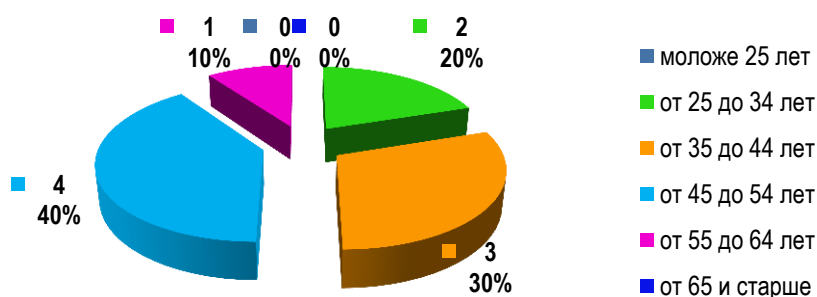


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Вопрос 3. Укажите стаж работы в МГПУ.

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

Стаж	Кол-во респондентов	%
до 5 лет	1	10
от 6 до 10 лет	2	20
от 11 до 14 лет	–	–
от 15 до 20 лет	4	40
от 21 до 25 лет	2	20
от 26 до 30 лет	–	–
более 30 лет	1	10

Результаты опроса педагогических и научных работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа работников, имеющих трудовой стаж более чем 15 лет, у 1 (10 %) работника стаж менее 5 лет, у 2 (20 %) работников стаж от 6 до 10 лет.

В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют высокую квалификацию (рис. 3):

- 1 преподаватель имеет стаж педагогической работы до 5 лет;
- 2 преподавателей находятся в своей профессии от 6 до 10 лет;
- 4 преподавателей находятся в своей профессии от 15 до 20 лет;
- 2 преподавателей находятся в своей профессии от 21 до 25 лет;
- 1 преподаватель имеет стаж педагогической работы более 30 лет.

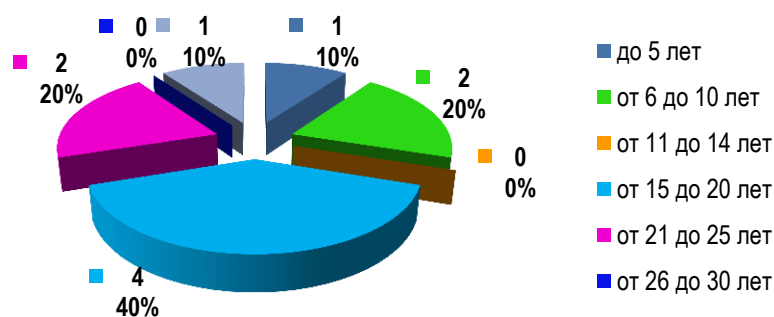


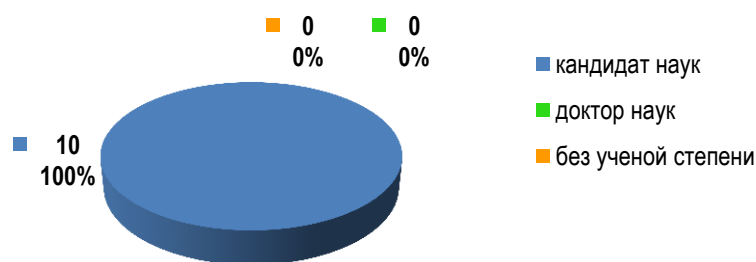
Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Вопрос 4. Укажите наличие ученой степени.

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

Наличие ученой степени	Кол-во респондентов	%
кандидат наук	10	100
доктор наук	–	–
без ученой степени	–	–

Все педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют ученую степень (10 (100%) респондентов), при этом ученую степень кандидата наук имеют 10 (100%) респондентов, ученую степень доктора наук имеют 0 (0%) респондентов (рис. 4). Привлеченных к реализации образовательной программы без ученой степени нет (рис. 4).



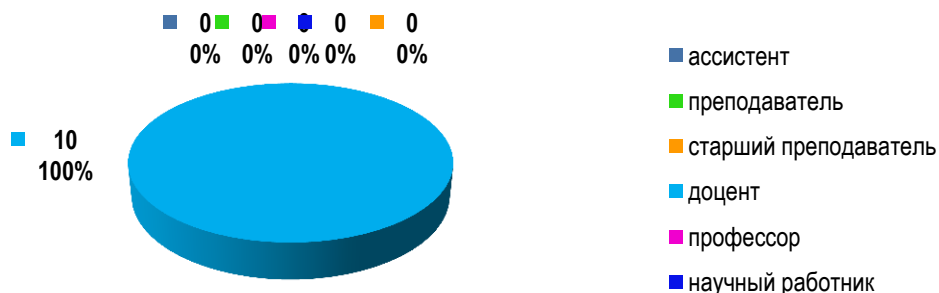
**Рис. 4** Информация о респондентах с ученой степенью

Вопрос 5. Укажите занимаемую должность.

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

Должность	Кол-во респондентов	%
ассистент	–	–
преподаватель	–	–
старший преподаватель	–	–
доцент	10	100
профессор	–	–
научный работник	–	–

Все участники опроса (10 респондентов) осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 10 (100%) респондентов (рис. 5).



**Рис. 5** Информация о должностях, занимаемых респондентами

Вопрос 6. Укажите, на каких условиях выполняете трудовую деятельность в МГПУ.

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

Условия	Кол-во респондентов	%
Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор)	9	90
Являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	1	10
Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству	–	–

Большинство участников опроса (9 (90%) респондентов) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности преподавателя (ассистента, преподавателя, старшего преподавателя, доцента, профессора), 1 респондент (10%) являются штатными сотрудниками университета, но проводят учебные занятия по внутреннему совместительству, поскольку их основная работа связана с выполнением трудовой деятельности в иных структурных подразделениях университета. Для реализации образовательной программы респонденты, выполняющие трудовую деятельность на условиях внешнего совместительства не привлечены (рис. 5).



**Рис. 5** Информация о распределении преподавателей по месту работы

Вопрос 7. Укажите структурные подразделения университета, в реализации образовательных программ которых Вы принимаете участие.

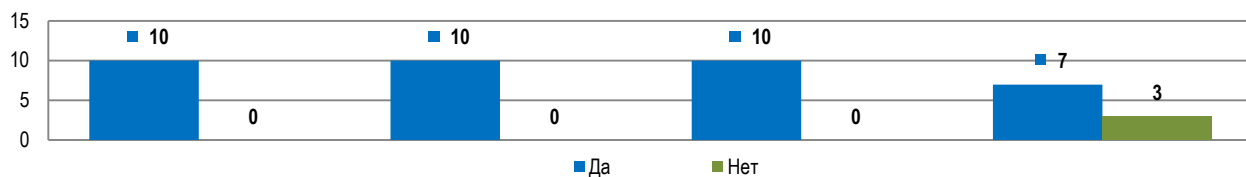
10 респондентов подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на факультете физической культуры.

**Анализ полученных результатов опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура профиль Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки**

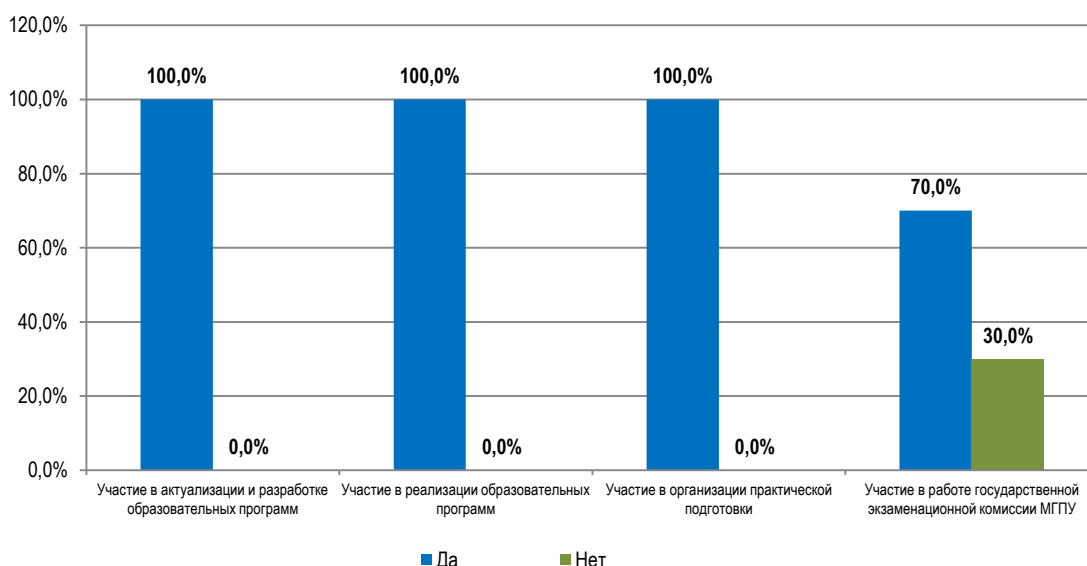
Вопрос 8. Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ.

По вопросу «Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ» от педагогических и научных работников получены следующие данные (рис. 6-7):

Вид участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов	
	Да	Нет
в организации теоретической подготовки обучающихся	10 (100%)	0 (0%)
в организации практической подготовки обучающихся	10 (100%)	0 (0%)
в проведении промежуточной аттестации	10 (100%)	0 (0%)
в проведении государственной итоговой аттестации	7 (70%)	3 (30%)



**Рис. 6** Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы



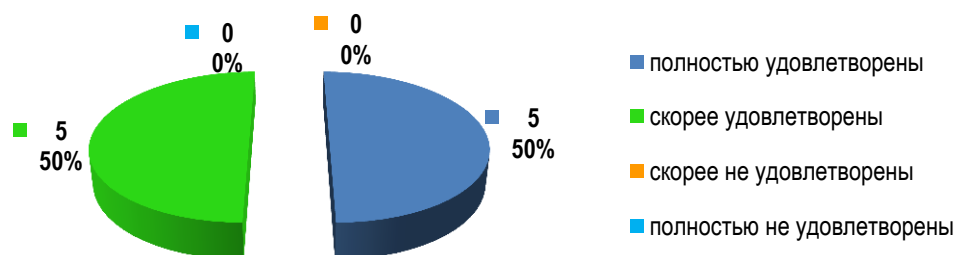
**Рис. 7** Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

Участие в организации теоретической подготовки обучающихся указали 10 (100%) педагогических работников, 10 (100%) – подтвердили свое участие организации практической подготовки обучающихся, 10 (100%) – участие в проведении промежуточной аттестации, 7 (70%) – указали, что задействованы в проведении государственной итоговой аттестации.

Вопрос 9. 9. Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?» позволяют констатировать, что половина педагогических работников полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (5 (50%) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (так ответили 5 (50%) опрошенных) (рис. 8).

Отсутствуют опрошенные педагогические работники, указывающие на неудовлетворенность условиями для своего для профессионального развития.



**Рис. 8** Удовлетворенность педагогических и научных работников условиями для профессионального развития

Вопрос 10. Имеете ли Вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?

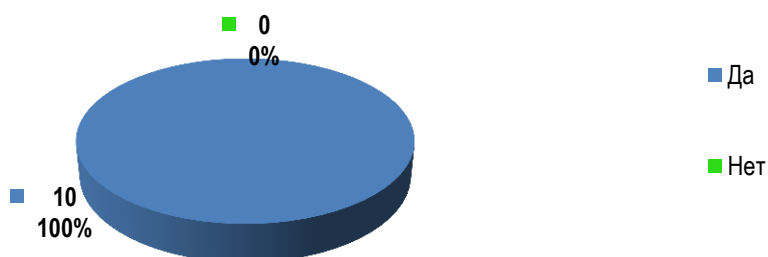
9 (90%) опрошенных педагогических и научных работников указывают на удовлетворенность своевременностью, доступностью информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета, 1 (10%) опрошенных отметили, что не всегда могут своевременно получить необходимую информацию. Отсутствуют респонденты, указавшие на отсутствие своевременного получения информации (рис. 9).



**Рис. 9** Удовлетворенность педагогических и научных работников информированием о мероприятиях

Вопрос 11. По Вашему мнению, достаточно ли отражена информация по образовательным программам на сайте МГПУ?

Анализ ответов на вопрос о достаточности и полноте отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ показывает, что все педагогические и научные работники (10 (100%) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета (рис. 10).



**Рис. 10** Удовлетворенность педагогических и научных работников достаточностью отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ



Вопрос 12. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством инфраструктуры МГПУ.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ распределились следующим образом:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
фондом библиотеки	6 (60%)	2 (20%)	1 (10%)	1 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	4,3
ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета	8 (80%)	2 (20%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,8
оборудованием	2 (20%)	6 (60%)	3 (30%)	1 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	3,8
учебными лабораториями	5 (50%)	5 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,5
учебными аудиториями	3 (30%)	7 (70%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4,3
помещениями кафедр	3 (30%)	4 (40%)	2 (20%)	1 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	3,9

Результаты оценки удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ представлены на рисунках 11-12.

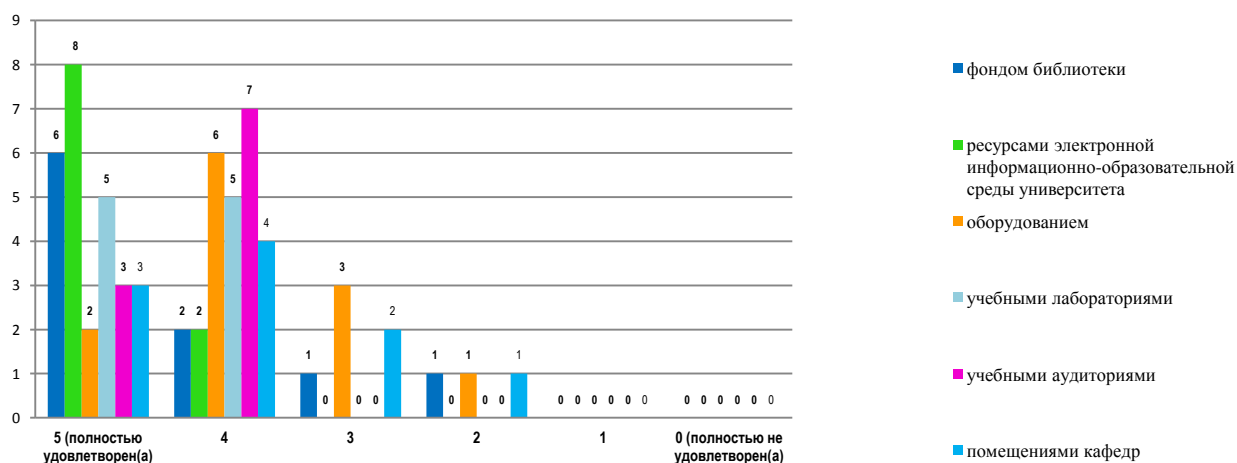
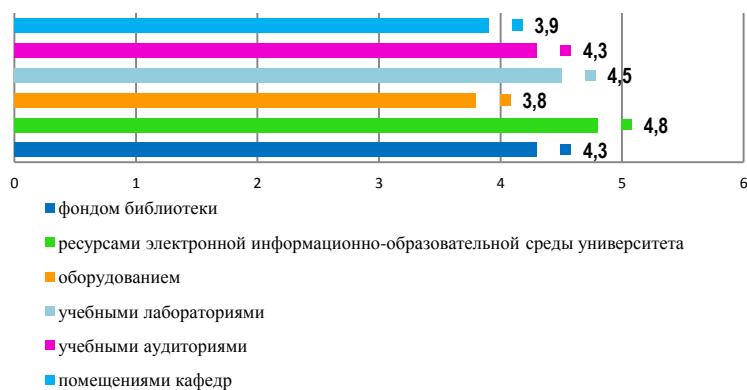


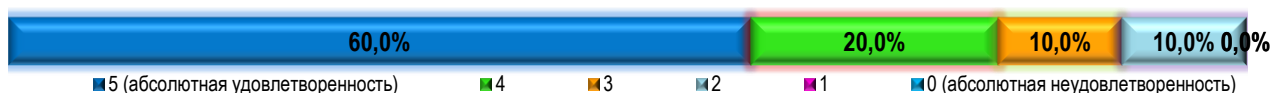
Рис. 11 Информация об удовлетворенности инфраструктурой университета



**Рис. 12** Информация о средней оценке удовлетворенности инфраструктурой университета

Анализ полученных данных от педагогических и научных работников указывает, на то, что:

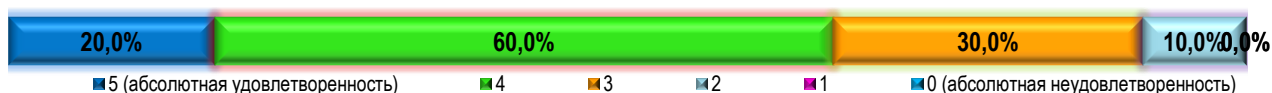
- 8 (80%) педагогических работников удовлетворены фондом библиотеки, 1 (10%) – не удовлетворены (рис. 13);
- 10 (100%) педагогических работников удовлетворены ресурсами ЭОИС (рис. 14);
- 8 (80%) педагогических работников удовлетворены имеющимся оборудованием, 1 (10%) – не удовлетворены (рис. 15);
- 10 (100%) педагогических работников удовлетворены учебными лабораториями, \* (\*%) – не удовлетворены (рис. 16);
- 10 (100%) педагогических работников удовлетворены учебными аудиториями (рис. 17);
- 7 (70%) педагогических работников удовлетворены помещениями кафедр, 1 (10%) – не удовлетворены (рис. 18).



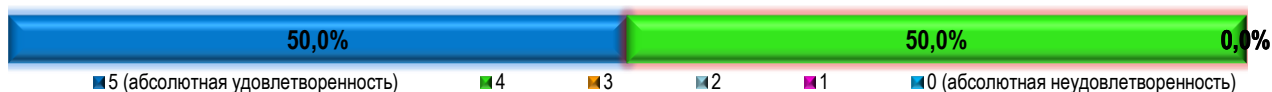
**Рис. 13** Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки



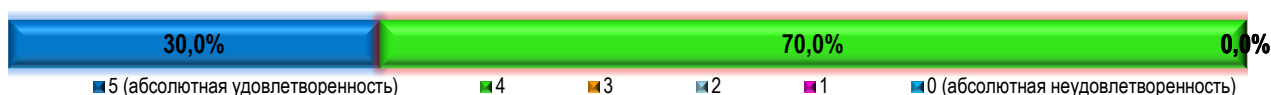
**Рис. 14** Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС



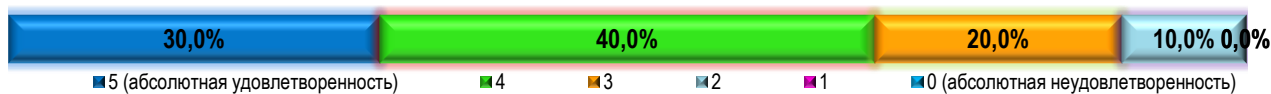
**Рис. 15** Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием



**Рис. 16** Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями



**Рис. 17** Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями



**Рис. 18** Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Педагогические и научные работники дают достаточно высокую оценку инфраструктуре университета в целом:

- средняя оценка фонда библиотеки составила 4,3 балла;
- средняя оценка ресурсов ЭИОС университета составила 4,8 балла;
- средняя оценка учебными лабораториями составила 4,5 балла;
- средняя оценка учебными аудиториями составила 4,3 балла.

Педагогические и научные работники ниже оценили удовлетворенность оборудованием и помещениями кафедр (средняя оценка 3,8 и 3,9 баллов соответственно).

Педагогические работники и научные работники в большей степени выразили удовлетворенность ресурсами ЭИОС, фондом библиотеки, учебными лабораториями и аудиториями (средний балл по перечисленным критериям составляет более 4). Несколько критичней педагогические работники отнеслись к оценке помещений кафедр университета (средний балл составляет 3,9).

Вопрос 13. Укажите на необходимость или отсутствие необходимости изменений в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся.

Анализ предложений педагогических работников по изменению в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 19):



**Рис. 19** Информация о предложениях по изменению подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся

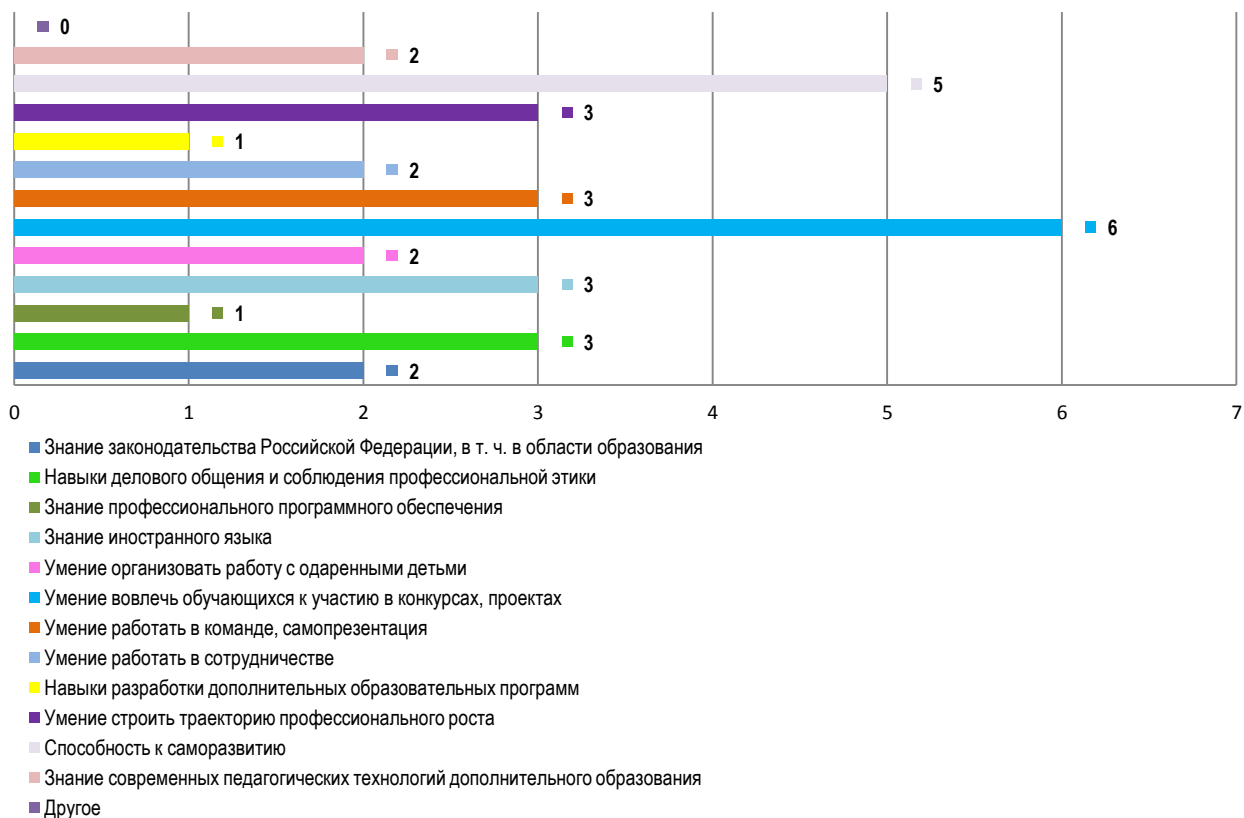
6 (60%) педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили отсутствие необходимости изменения в подходах к организации учебного процесса, 5 (50%) педагогических и научных работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают улучшить материально-техническую базу факультета, 2 (20%) педагогических и научных работников предлагают регулярно проводить курсы повышения квалификации.

Вопрос 14. Укажите, какие дополнительные знания и умения, по Вашему мнению, необходимо развивать у обучающихся университета.

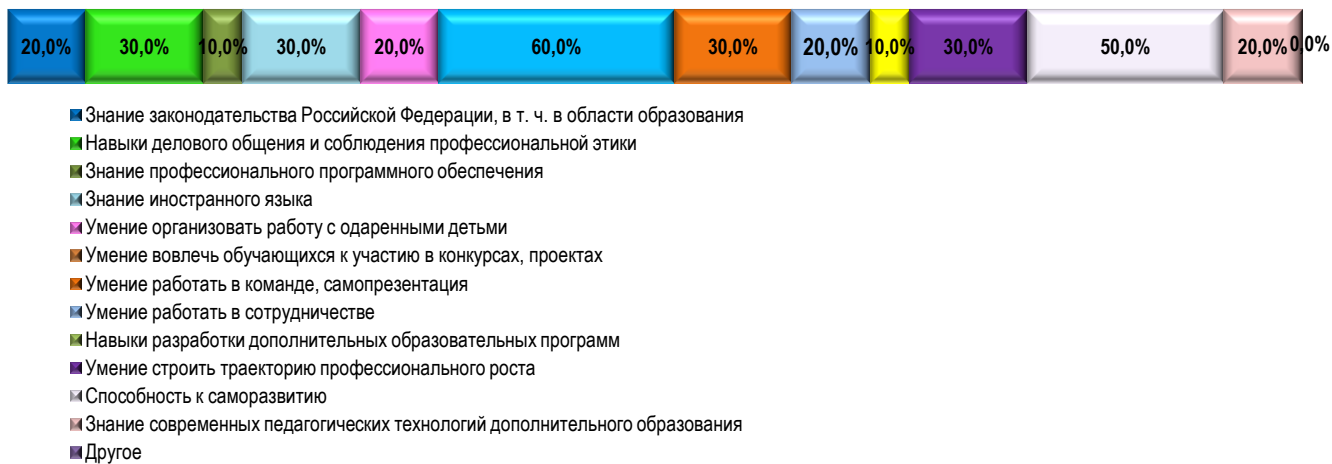
Анализ данных позволяет констатировать, что педагогические работники указали на необходимость совершенствования знаний иностранного языка, умения строить траекторию профессионального роста, умения работать в команде, развития навыков делового общения (рис. 20-21).

<b>Показатель</b>	<b>Количество респондентов (%)</b>
Знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в области образования	2 (20%)
Навыки делового общения	3 (30%)
Знание профессионального программного обеспечения	1 (10%)
Знание иностранного языка	3 (30%)
Умение организовать работу с одаренными детьми	2 (20%)
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	6 (60%)
Умение работать в команде, самопрезентация	3 (30%)
Умение работать в сотрудничестве	2 (20%)
Разработка дополнительных образовательных программ	1 (10%)
Умение строить траекторию профессионального роста	3 (30%)
Способность к саморазвитию	5 (50%)
Знание современных образовательных технологий дополнительного образования	2 (20%)
Другое	0 (0%)

Считают, что обучающимся необходимо лучше владеть навыками вовлечения обучающихся к участию в конкурсах, проектах (отметили 6 (60%) респондентов), а также совершенствовать способности к саморазвитию (отметили 5 (50%) респондентов).



**Рис. 20** Информация о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся



**Рис. 21** Анализ сведений о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

Анализ данных опроса показывает, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств обучающихся образовательной программы, как:

– умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах, что отмечается 6 (60%) респондентами;

- способность к саморазвитию, что отмечается 5 (50%) респондентами;
- владение навыками делового общения, что отмечается 3 (30%) респондентами;
- умение работать в команде, самопрезентация, что отмечается 3 (30%) респондентами;
- умение строить траекторию профессионального роста, что отмечается 3 (30%) респондентами;
- знание иностранного языка, что отмечается 3 (30%) респондентами.

Вопрос 15. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?

Результаты опроса позволяют констатировать, что 6 (60%) педагогических работников полностью удовлетворены предоставленными условиями, 4 (40%) – считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями, чем не удовлетворены (рис. 22).

Среди опрошенных педагогических работников нет таких, кто указывает на неудовлетворенность условиями осуществления преподавательской деятельности.

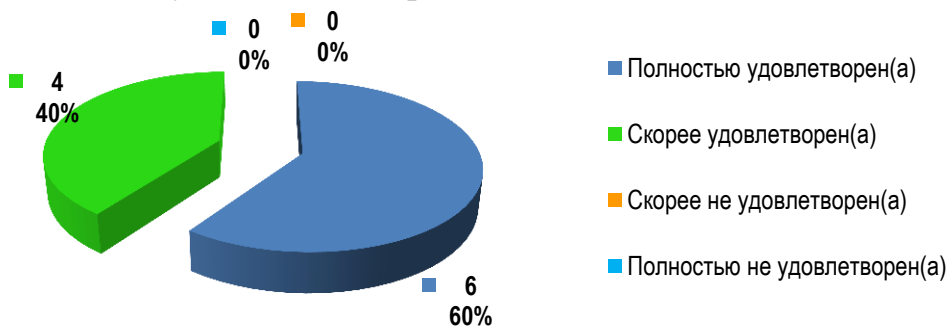


Рис. 22 Удовлетворенность педагогических работников условиями работы

Вопрос 16. Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что 7 (70%) педагогических работников указали на полную удовлетворенность, 3 (30%) считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (рис. 23).

Среди опрошенных педагогических работников нет таких, кто указывает на неудовлетворенность актуальностью и содержанием образовательной программы.

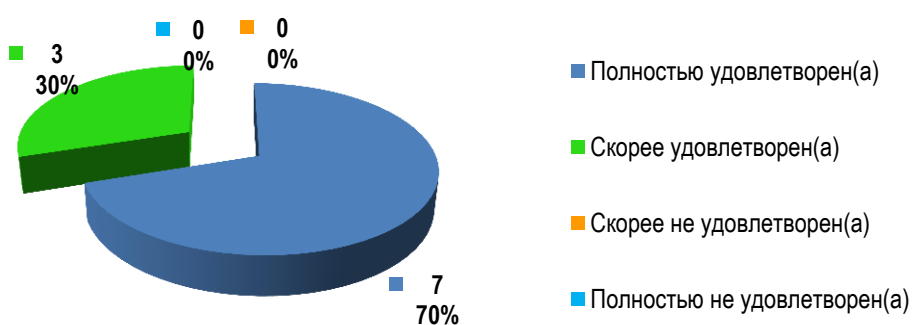


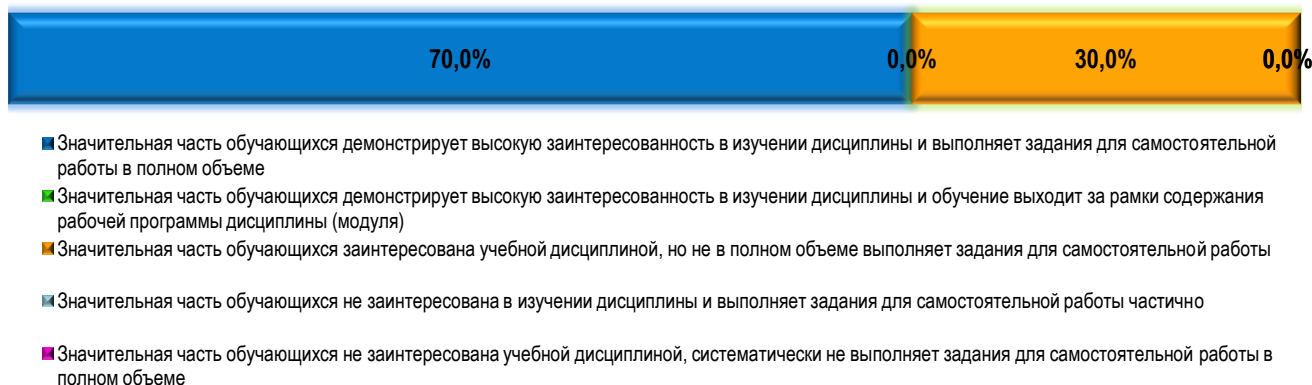
Рис. 23 Удовлетворенность педагогических работников актуальностью и содержанием образовательной программы

Вопрос 17. Оцените проявление интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы:

Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме	7	70
Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля)	–	–
Значительная часть обучающихся заинтересована учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняет задания для самостоятельной работы	3	30
Значительная часть обучающихся не заинтересована в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы частично	–	–
Значительная часть обучающихся не заинтересована учебной дисциплиной, систематически не выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме	–	–

Педагогические работники отмечают высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин. По мнению педагогических работников, участвующих в опросе, значительная часть обучающихся проявляет высокую заинтересованность предметом и выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме, 3(30%) респондентов считают, что обучающиеся не в полном объеме выполняют задания для самостоятельной работы (рис. 24).



**Рис. 24** Анализ удовлетворенности педагогических работников проявлением интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы

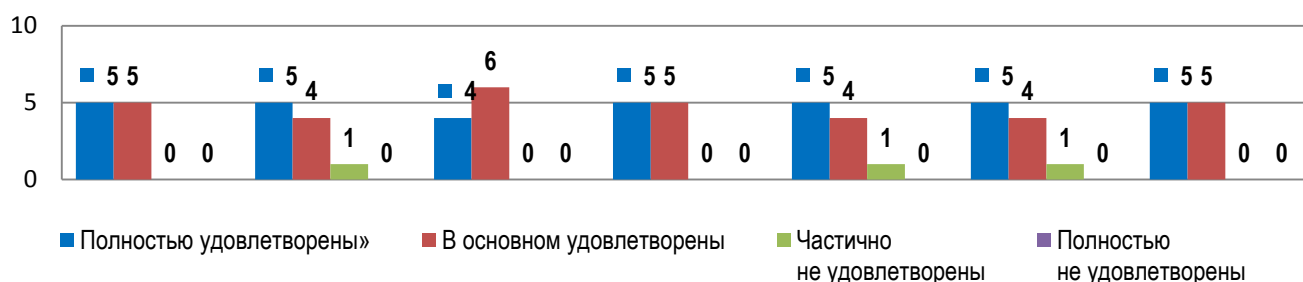
Вопрос 18. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся образовательной программы и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс:

18.1) способностями к самоорганизации и саморазвитию;

- 18.2) способностями к системному и критическому мышлению;
- 18.3) коммуникативными качествами;
- 18.4) способностями к командной работе и лидерскими качествами;
- 18.5) уровнем теоретической подготовки;
- 18.6) уровнем практической подготовки;
- 18.7) уровнем общей культуры.

Данные об удовлетворенности педагогических и научных работников уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура профиль Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки представлены на рис. 25.

Показатели	Полностью удовлетворены	В основном удовлетворены	Частично не удовлетворены	Полностью не удовлетворены
способностями к самоорганизации и саморазвитию	5 (50%)	5 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
способностями к системному и критическому мышлению	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)	0 (0%)
коммуникативными качествами	4 (40%)	6 (60%)	0 (0%)	0 (0%)
способностями к командной работе и лидерскими качествами	5 (50%)	5 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
уровнем теоретической подготовки	5 (50%)	5 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
уровнем практической подготовки	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)	0 (0%)
уровнем общей культуры	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)	0 (0%)

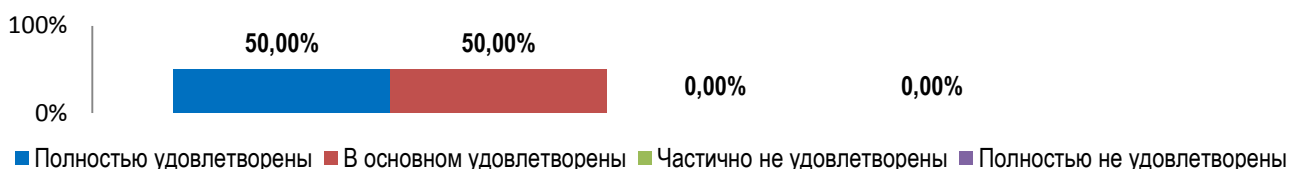


**Рис. 25** Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 22-27:

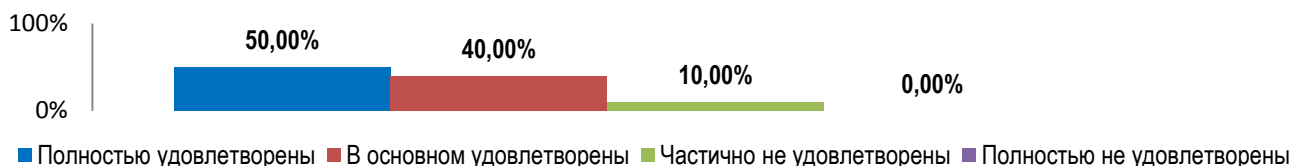
– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 26:





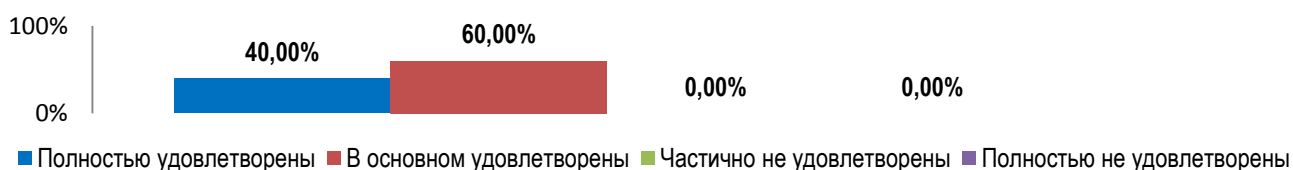
**Рис. 26** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 27:



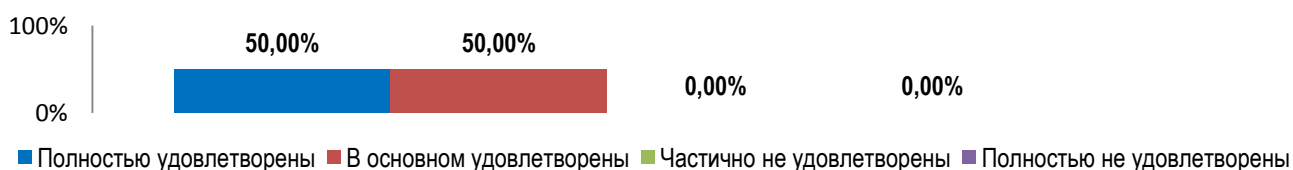
**Рис. 27** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 28:



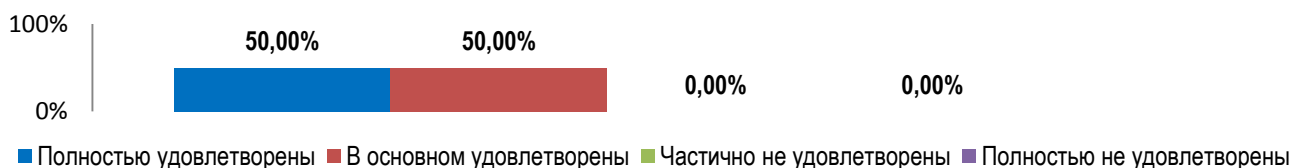
**Рис. 28** Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 29:



**Рис. 29** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 30:



**Рис. 30** Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 31:



**Рис. 31** Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем общей культуры обучающихся представлены на рисунке 32:



**Рис. 32** Данные об удовлетворенности преподавателей уровнем общей культуры

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что ни один педагогический работник не выбрал вариант ответа «полностью не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся образовательной программы.

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.

В первую очередь это можно отнести к коммуникативным качествам обучающихся, способностям обучающихся к самоорганизации и саморазвитию, уровню теоретической подготовки – все опрошенные респонденты либо полностью удовлетворены, либо в основном удовлетворены.

Вопрос 19. Укажите основные достоинства в подготовке обучающихся и сильные стороны обучающихся, осваивающих образовательную программу.

Ответы респондентов об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

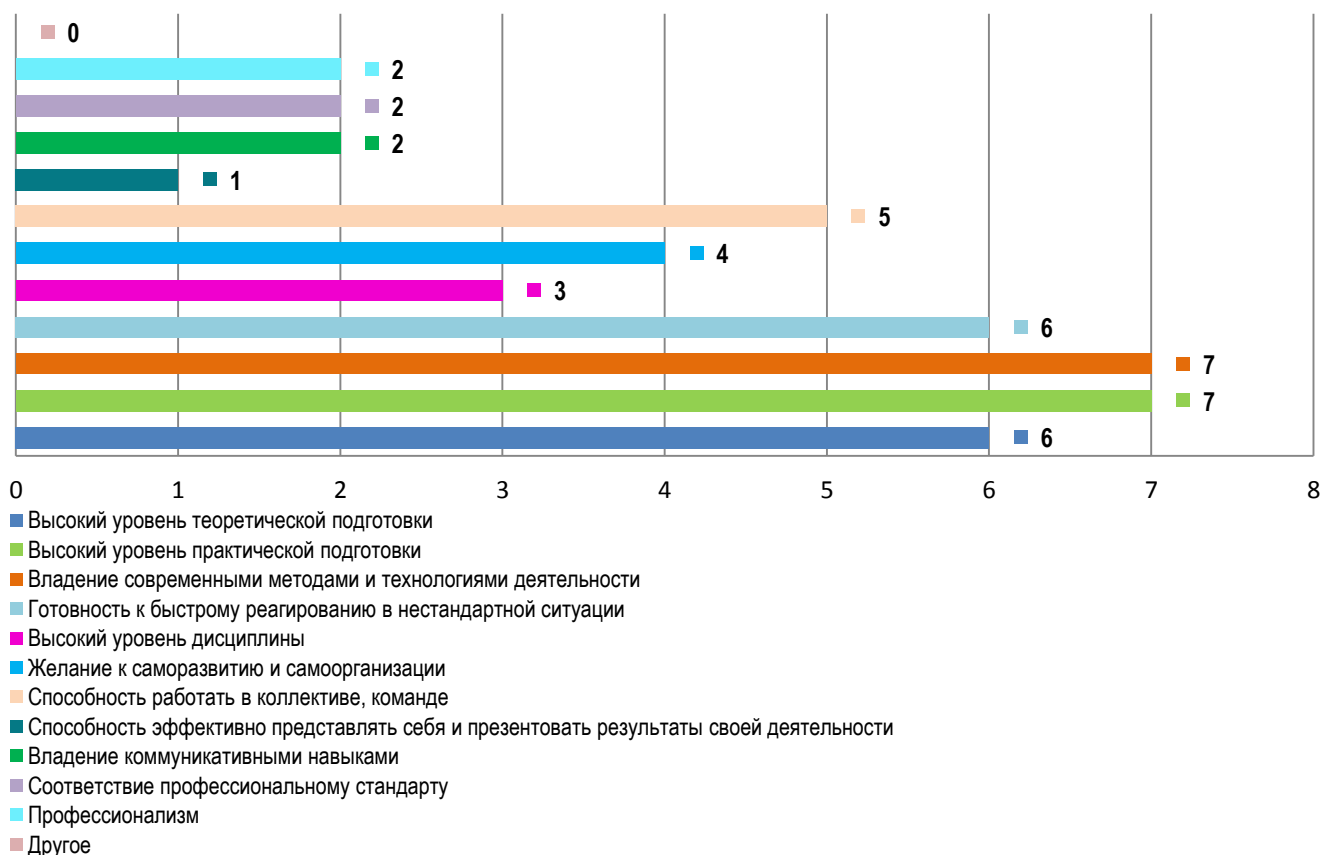
Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	6	60
Высокий уровень практической подготовки	7	70
Владение современными методами и технологиями деятельности	7	70
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	6	60
Высокий уровень дисциплины	3	30
Желание к саморазвитию и самоорганизации	4	40
Способность работать в коллективе, команде	5	50

Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	1	10
Владение коммуникативными навыками	2	20
Соответствие профессиональному стандарту	2	20
Профессионализм	2	20
Другое	–	–

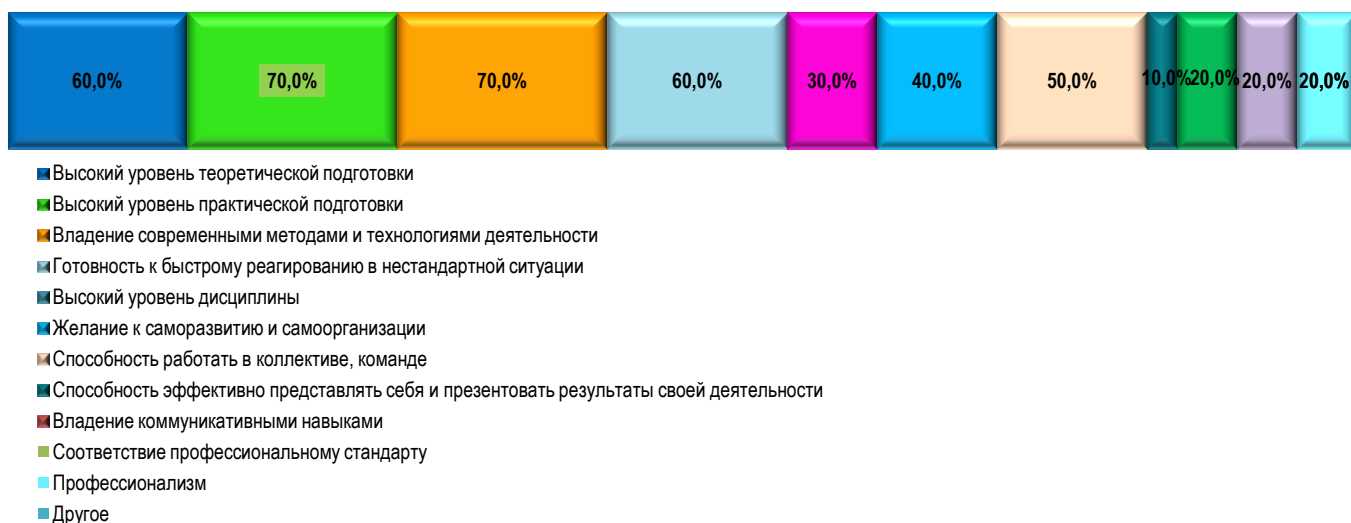
Педагогические работники в качестве основных достоинств в подготовке обучающихся по образовательной программе указали высокий уровень практической подготовки, владение современными методами и технологиями деятельности, готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации.

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки (указали 6 (60%) преподавателей), высокий уровень практической подготовки (указали 7 (70%) преподавателей), владение современными методами и технологиями деятельности (указали 7 (70%) преподавателей), готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации (указали 7 (70%) преподавателей) (рис. 33-34).

Несколько ниже в обучающихся образовательной программы преподаватели отмечают способность работать в коллективе, команде (указали 5 (50%) преподавателей), желание к саморазвитию и самоорганизации (указали 4 (40%) преподавателей), высокий уровень дисциплины (указали 3 (30%) преподавателей).



**Рис. 33** Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



**Рис. 34** Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Укажите основные недостатки в подготовке обучающихся и слабые стороны обучающихся, осваивающих указанную образовательную программу.

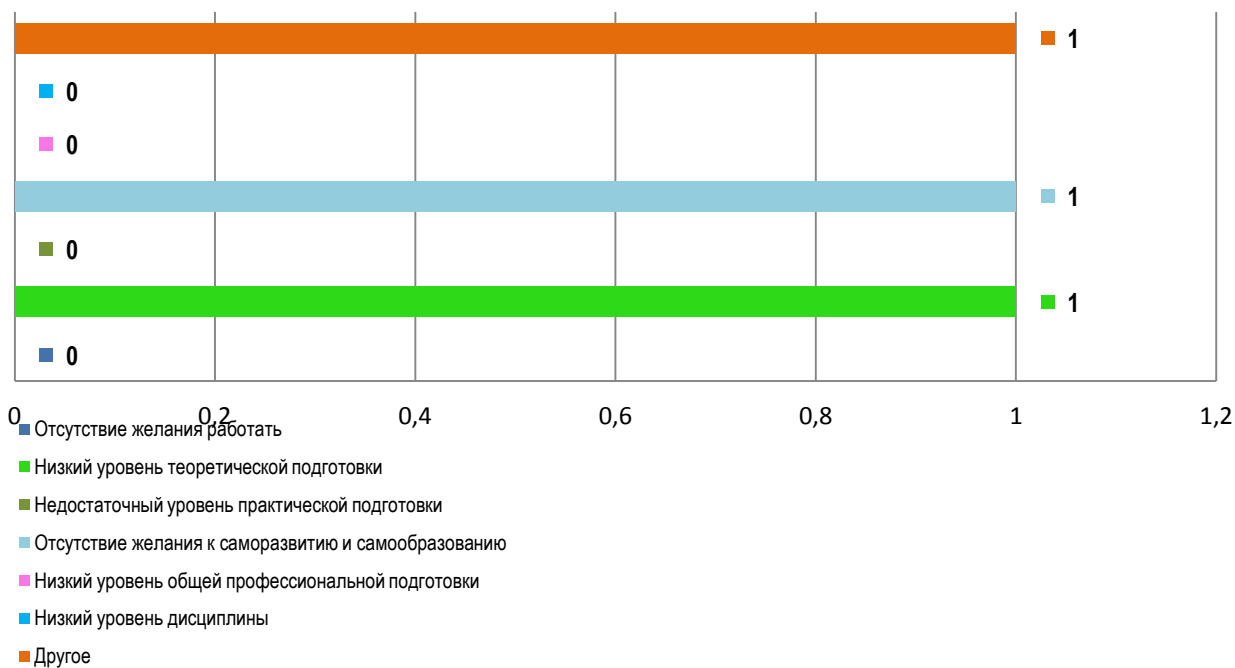
Отдельные педагогические работники в качестве недостатка в подготовке обучающихся образовательной программы указывают низкий уровень теоретической подготовки и отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию.

Ответы респондентов на вопрос об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

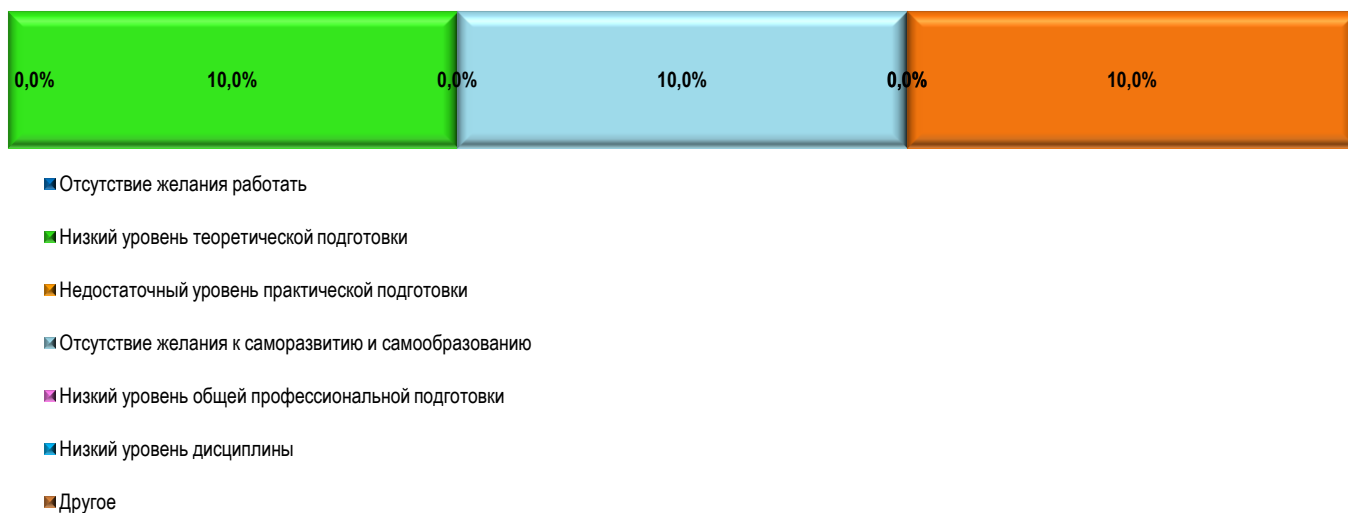
Показатель	Кол-во	%
Отсутствие желания работать	–	–
Низкий уровень теоретической подготовки	1	10
Недостаточный уровень практической подготовки	–	–
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	1	10
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	–	–
Низкий уровень дисциплины	–	–
Другое	1	10

К слабым сторонам подготовки студентов педагогические работники отнесли отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию, низкий уровень теоретической подготовки (рис. 35-36). Но такие характеристики обучающимся участники опроса давали в единичных случаях. 7 (70%) педагогических работников указали на отсутствие слабых сторон в подготовке обучающихся образовательной программы.

Незначительная часть преподавателей, участвующих в опросе и привлеченных к реализации образовательной программы, представили свои варианты ответов, указывающих на наличие необходимости совершенствования профессионализма.



**Рис. 35** Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы



**Рис. 36** Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Таким образом, по мнению части преподавателей университета, есть необходимость в некоторых изменениях образовательной деятельности для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы:

- больший акцент делать на теоретическую подготовку обучающихся;
- мотивировать обучающихся на саморазвитие и самообразование.

Вопрос 21. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образовательного процесса и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы?

Среди пожеланий, предложений по улучшению условий реализации образовательной программы педагогическими и научными работниками университета указано следующее: улучшить техническое оборудование (обновить

некоторые компьютеры или их программное обеспечение).

Для повышения качества образовательного процесса в целом и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы преподавателями внесены следующие предложения:

– увеличить количество часов на освоение образовательных программ предметно-методических модулей;

– улучшить техническое оборудование (обновить некоторые компьютеры или их программное обеспечение);

– проводить регулярные семинары и мастер-классы для преподавателей с целью обмена опытом и внедрения инноваций в преподавательскую деятельность.

В то же время педагогические работники отмечают высокий уровень профессиональной подготовки обучающихся в МГПУ.

Педагогические работники высоко оценили качество подготовки обучающихся образовательной программы, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению. При этом преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание овладению коммуникативными навыками, умению презентовать результаты своей деятельности.

### **Основные выводы и рекомендации по результатам опроса**

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 49.04.01 Физическая культура профиль Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки находится на достаточно высоком уровне. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне теоретической и практической подготовке обучающихся.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

1) содержание образовательной программы по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура профиль Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

2) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием;

3) комфортность условий, в которых осуществляется преподавательская деятельность по образовательной программе;

4) доступность необходимой информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что значительная часть педагогических работников, реализующих образовательную программу, считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной

организации с большим потенциалом.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура профиль Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки полностью удовлетворены условиями и организацией образовательной деятельности, но, тем не менее, считают, что необходимо проводить регулярные семинары и мастер-классы для преподавателей с целью обмена опытом и внедрения инноваций в преподавательскую деятельность, улучшить техническое оборудование (обновить некоторые компьютеры или их программное обеспечение).

Значительная часть преподавателей удовлетворены качеством инфраструктуры МГПУ, высоко оценивают сопровождение учебного процесса по таким критериям, как обеспеченность ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура профиль Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Продолжить работу по применению практико-ориентированных и личностно-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса.


2. Продолжить работу по обновлению содержания образовательной программы, проектированию и разработке основных образовательных программ с учетом потребностей работодателей и перспективных направлений развития общего и профессионального образования.

3. Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов.

4. Продолжить работу по привлечению студентов к участию в конкурсах научно-исследовательских проектов и грантов.

Результаты опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура профиль Научно-методическое обеспечение спортивной подготовки рассмотрены на заседании Совета факультета физической культуры от 27.12.2023 (протокол № 5).

Руководитель образовательной программы



Ю. В. Киреева

И. о. заведующего кафедрой  
спортивных дисциплин и туризма



М. Ю. Трескин

Декан  
факультета физической культуры



С. В. Бакулин