

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Информация**

**о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями,  
содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом  
и отдельных дисциплин (модулей) и практик  
в рамках реализации образовательной программы**

**37.03.01 Психология**

(код, наименование специальности / направления подготовки)

**Психология**

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете  
имени М. Е. Евсевьева в 2023 году**

Саранск-2023

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса, в частности, проведение опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

**Цель мониторинга:** определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

**Задачи мониторинга:**

- определить отношение обучающихся к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;

- дать оценку содержания и организации образовательной программы;

- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;

- выявить уровень мотивации обучения;

- дать оценку перспектив трудоустройства;

- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;

- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология.

**Субъекты мониторинга:** студентов факультета психологии и дефектологии, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология.

**Объект мониторинга:** образовательный процесс МГПУ.

**Предмет мониторинга:** качество образовательного процесса в МГПУ по

образовательной программе направления подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в заполнении формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Опрос обучающихся МГПУ об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 24 р/р от 20.11.2023 г. «О проведении опроса» в период с 22 ноября по 22 декабря 2023 года.

В опросе приняли участие студенты 3-4 курсов академических групп ДДБ-121 и ДДБ-120 очной формы обучения, 4-5 курсов академических групп ДДБ-220 и ДДБ-219 очно-заочной формы обучения, 5 курса академических групп ДЗБ-119 факультета психологии и дефектологии.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: вводной части, включающей 5 вопросов и основной части, состоящей из 51 вопроса, которые разбиты на 7 блоков:

- 1) Отношение к бренду университета и направлению подготовки (10 вопросов);
- 2) Оценка содержания и организации образовательной программы (9 вопросов);
- 3) Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе (6 вопросов);
- 4) Успеваемость и мотивация обучения (10 вопросов);
- 5) Оценка перспектив трудоустройства (3 вопроса);
- 6) Удовлетворенность инфраструктурой университета (7 вопросов);
- 7) Внеучебная деятельность и досуг (10 вопросов).

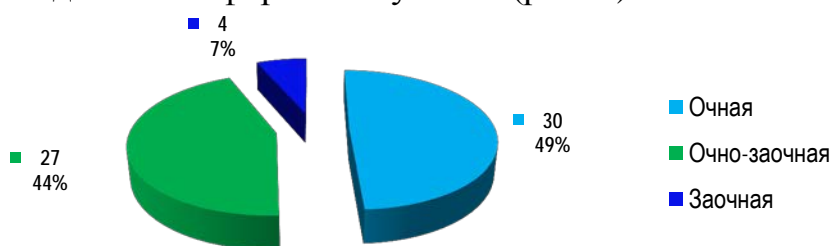
Общая численность студентов обучающихся по образовательной программе бакалавриата направления подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология составляет – 107 чел., в том числе по очной форме обучения – 43 чел., по очно-заочной форме обучения – 30 чел., по заочной форме обучения – 34 чел., из них 3 обучающихся образовательной программы находятся в академическом отпуске.

<b>Форма обучения</b>	<b>Контингент, чел.</b>	<b>Кол-во респондентов, чел.</b>	<b>%</b>
Очная форма	43	30	69,8
Очно-заочная форма	30	27	90
Заочная форма	34	4	11,8

Всего в опросе обучающихся на предмет удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик по указанной образовательной программе, реализуемой на факультете психологии и дефектологии МГПУ, приняли участие 30 обучающихся очной формы обучения, 27 обучающихся очно-заочной формы обучения и 4 обучающихся заочной формы обучения, что составляет 57% от

общего количества обучающихся образовательной программы.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология**  
 Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

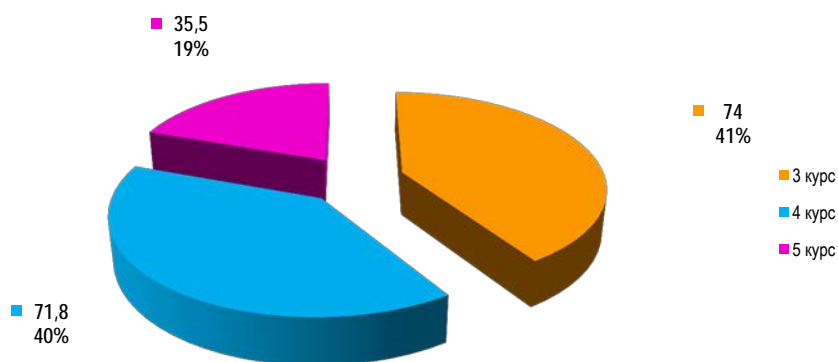


**Рис. 1** Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	–	–	–
2	–	–	–
3	23	17	74,0
4	39	28	71,8
5	45	16	35,5

Так, 74% респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся третьего курса, 71,8% – четвертого курса и 35,5% – пятого курса (рис. 2).

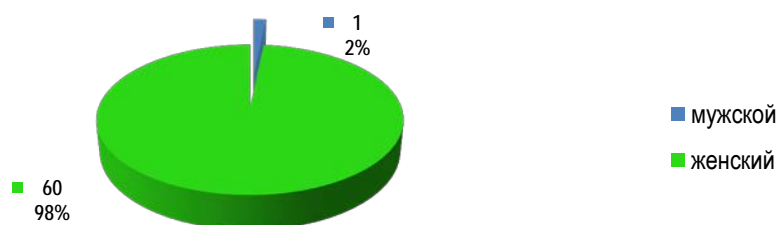


**Рис. 2** Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
60	98,3	1	1,6

В опросе приняли участие 61 респондент, из них 60 чел. (98,3%) – женского пола и 1 чел. (1,6%) – мужского пола (рис. 3).

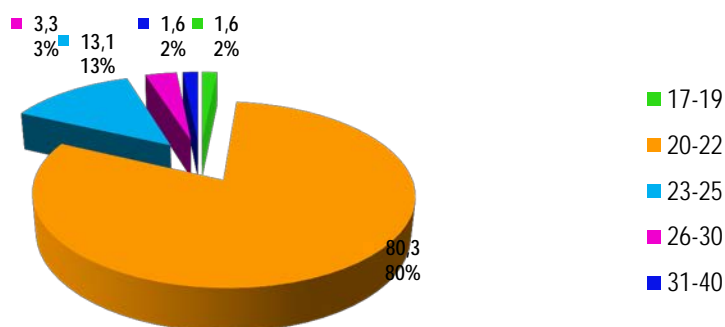


**Рис. 3** Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

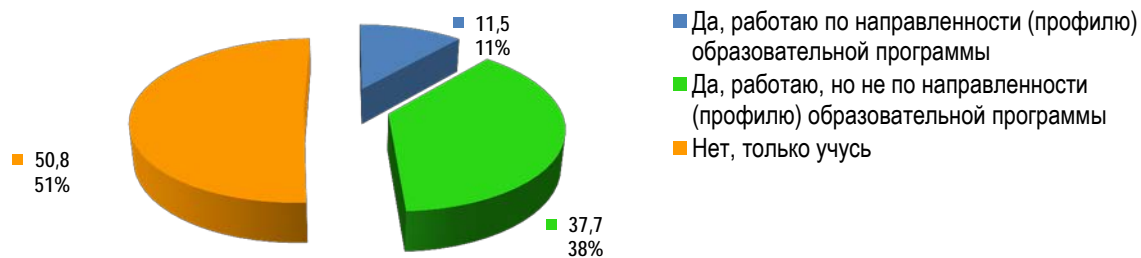
Возраст	Количество, чел.	%
менее 17	–	–
17-19	1	1,6
20-22	49	80,3
23-25	8	13,1
26-30	2	3,3
31-40	1	1,6
41-50	–	–
старше 51	–	–

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 20 до 22 лет – 49 чел, что составляет 80,3% от общего количества респондентов (рис. 4).



**Рис. 4** Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы, которые не совмещают обучение в университете с работой – 31 чел. (50,8% респондентов), 7 чел. (11,5% респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, и 23 чел. (37,7% респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы (рис. 5).



**Рис. 5** Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

## АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

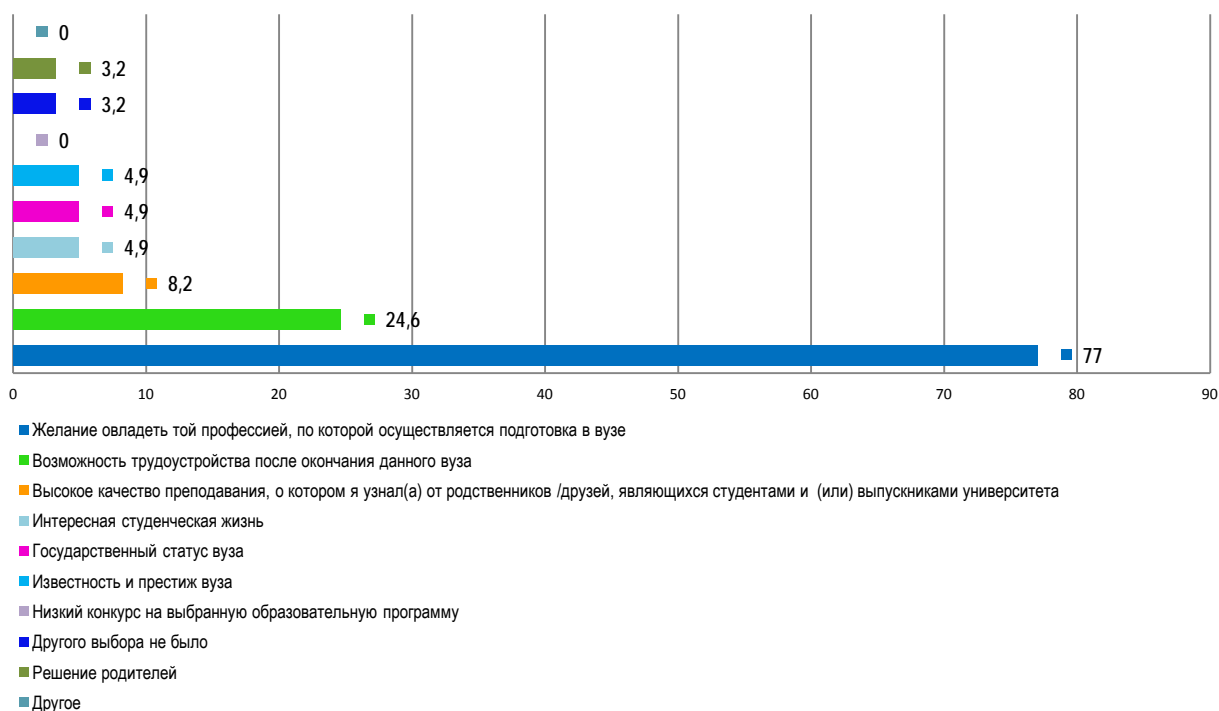
Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

### 1. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

#### 1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	47	77,0
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	15	24,6
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	5	8,2
Интересная студенческая жизнь	3	4,9
Государственный статус вуза	3	4,9
Известность и престиж вуза	3	4,9
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	–	–
Другого выбора не было	2	3,2
Решение родителей	2	3,2
Другое	–	–

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся (77%) является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе, на 2-м месте – возможность трудоустройства после окончания данного вуза (24,6%) и другие (рис. 6).



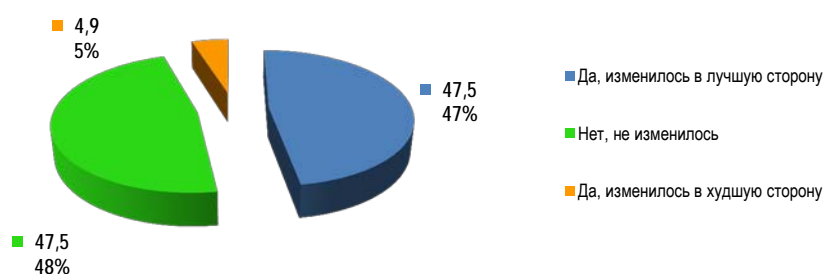
**Рис. 6** Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса показывают достаточно высокий уровень мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

## 2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	29	47,5
Нет, не изменилось	29	47,5
Да, изменилось в худшую сторону	3	4,9

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам большинство студентов (95%) удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии (рис. 7).



**Рис. 7** Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

### 3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	55	90,2
Нет, не интересно	6	9,8

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов (90,2%) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. Неинтересным считают обучение только 6 студентов, что составляет 9,8% (рис. 8).

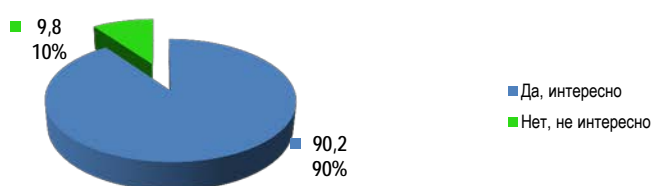


Рис. 8 Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

### 4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	51	83,6
Нет	10	16,4

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, значительное большинство опрошенных студентов (83,6%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. Не удовлетворены данным параметром образовательного процесса только 10 респондентов (16,4%) (рис. 9).

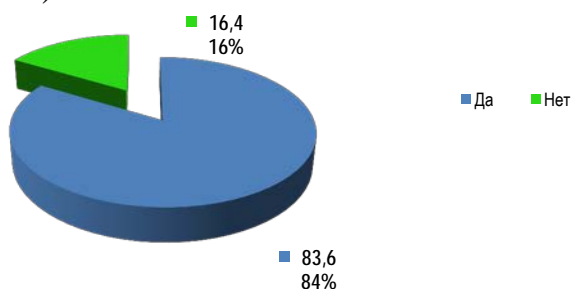


Рис. 9 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности; нет дублирования содержания дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно времени, определенного на освоение дисциплины и т.п.)?



Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	29	47,5
В большей мере соответствует	21	34,4
В большей мере не соответствует	6	9,8
Полностью не соответствует	5	8,1

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (82,1%) удовлетворены содержанием образовательной программы. Не удовлетворены данным критерием образовательного процесса только 11 респондентов (рис. 10).

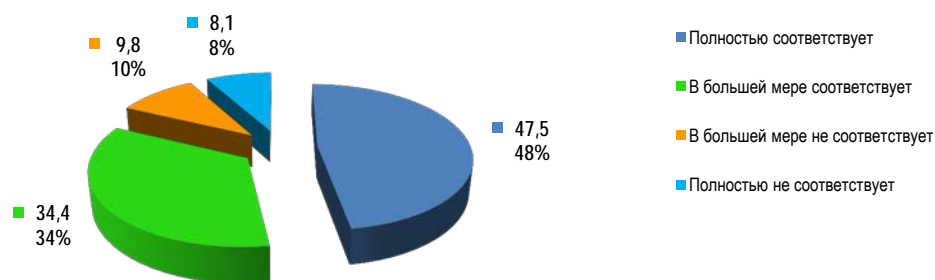


Рис. 10 Информация об оценке объёма и содержания образовательной программы

### 6. Что для Вас значит «качественное образование»?

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	47	77,0
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	7	11,5
Возможность успешно трудоустроиться	5	8,1
Востребованная профессия	2	3,2

Как видно из таблицы, для большинства (77%) респондентов качественное образование – это, в первую очередь, знания, которые предоставляет вуз. Для 11,5% студентов качественное образование – это личностное развитие, способность к саморазвитию (рис. 11).

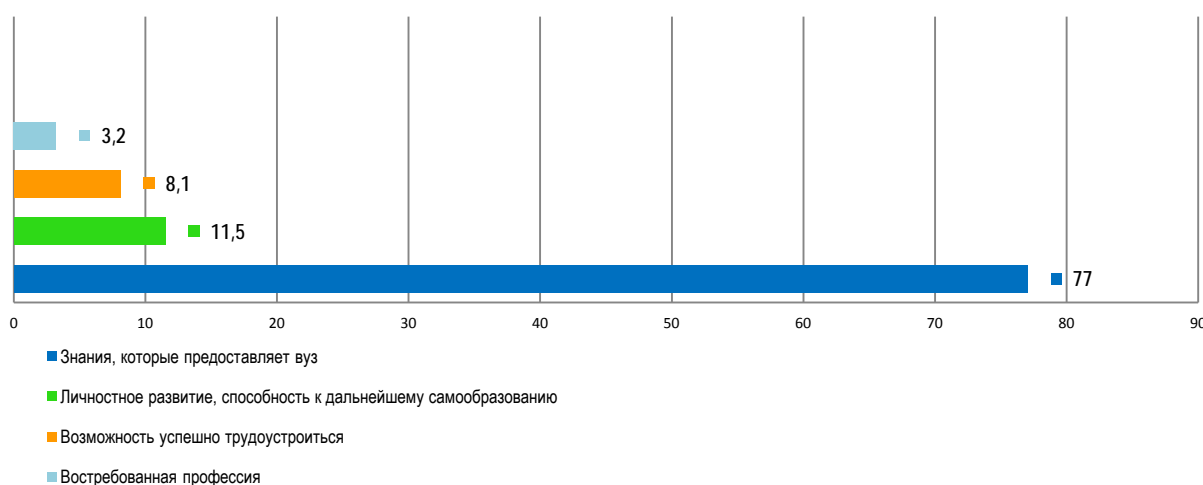


Рис. 11 Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

## 7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	24	39,3
Профессиональные знания и умения преподавателей	28	45,9
Организация самостоятельной работы студентов	2	3,2
Материально-техническое оснащение учебного процесса	5	8,2
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	2	3,2
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	–	–
Другое	–	–

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образования, 39,3% респондентов выделяют технологии обучения, 45,9% обучающихся считают, что это профессиональные знания и умения преподавателей, лишь 3,2% выделяют организацию самостоятельной работы студентов и информационно-методическое обеспечение учебного процесса (рис. 12).

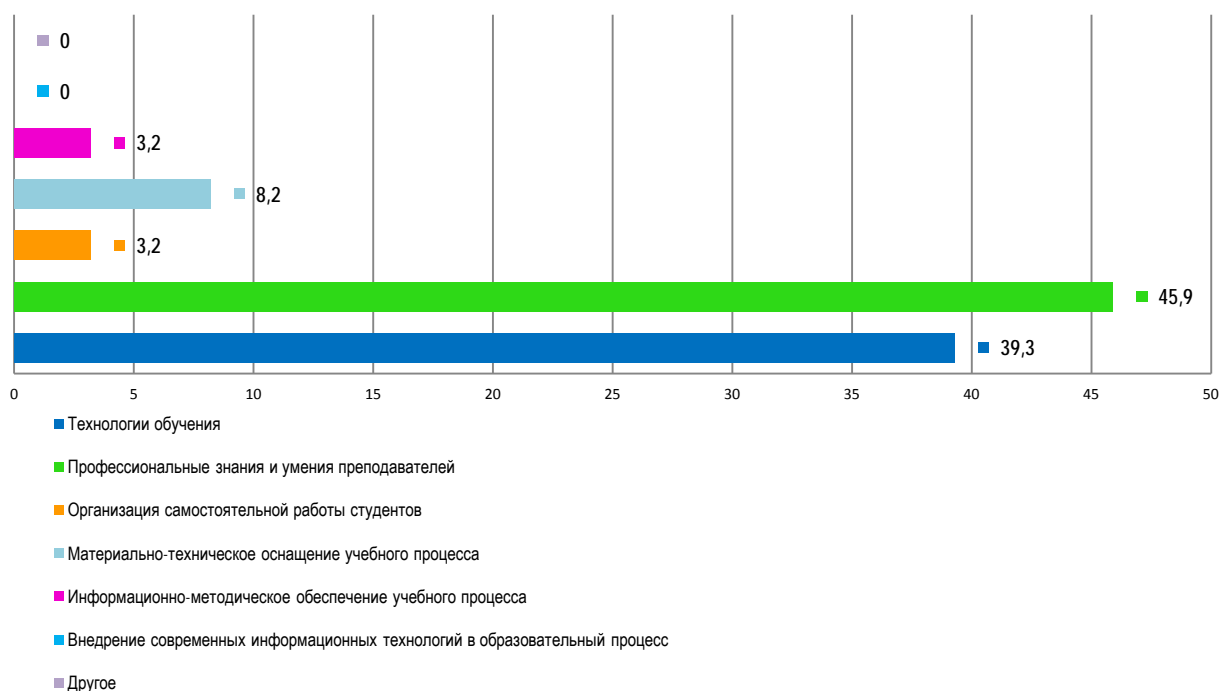


Рис. 12 Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

## 8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел бы поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?

Показатель	Кол-во	%
Поступать на эту образовательную программу	47	77,0
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	3	4,9
Лучше не стоит, следует выбрать образовательную программу на другом факультете	–	–

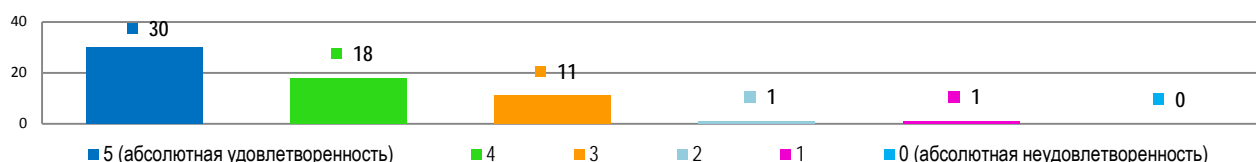
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом вузе	3	4,9
Другое: подумать и принять решение самому	9	14,7

Из результатов опроса следует, что 77% обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 4,9% – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу, столько же рекомендовали подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом вузе.

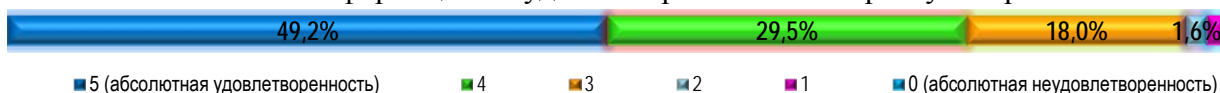
Таким образом, большинство обучающихся – 47 чел. (77%) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

**9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором вуза, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.**

Результаты оценки удовлетворенности выбором вуза (рис. 13, рис. 14) показывают, что 78,7% удовлетворены выбором высшего учебного заведения.

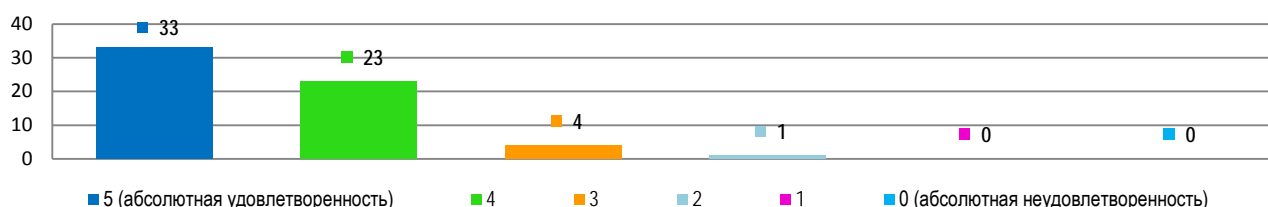


**Рис. 13** Информация об удовлетворенности выбором университета

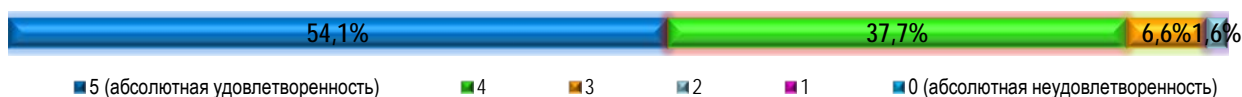


**Рис. 14** Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 15, рис. 16) показывают, что большинство (91,8%) удовлетворены выбором направления подготовки в области психологии.

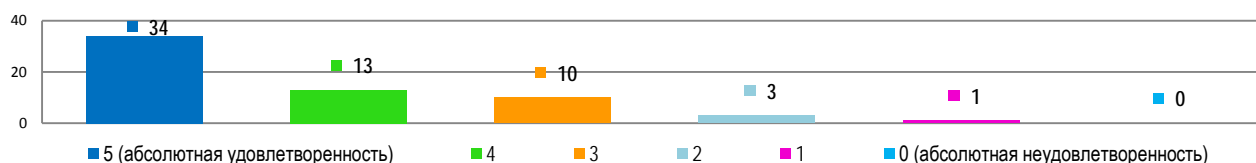


**Рис. 15** Информация об удовлетворенности выбором профессии

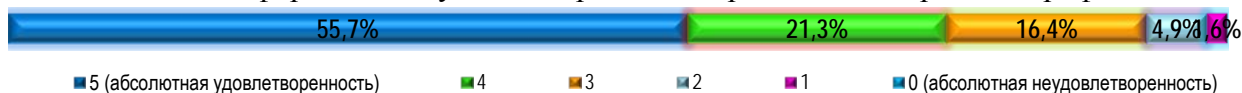


**Рис. 16** Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 17, рис. 18) показывают, что 77% обучающихся удовлетворены статусом психолога на рынке труда.

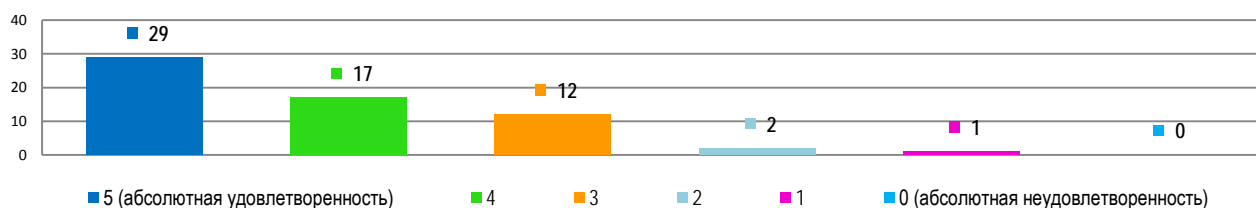


**Рис. 17** Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии

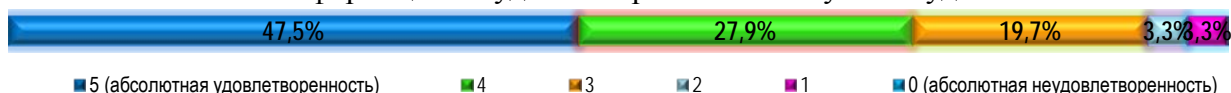


**Рис. 18** Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 19, рис. 20) показывают, что большая часть (75,4%) студентов удовлетворены тем, что они студенты педагогического университета.



**Рис. 19** Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ



**Рис. 20** Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

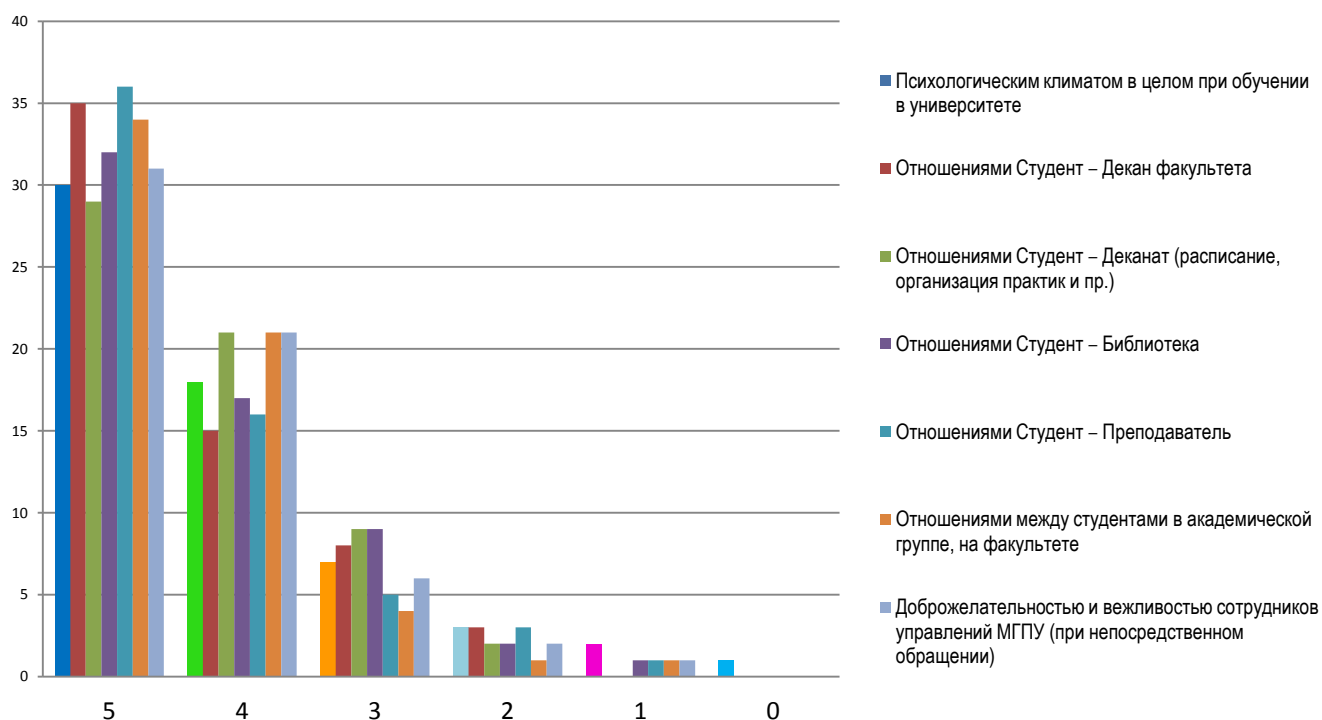
**10. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	30 (49,2%)	18 (29,5%)	7 (11,5%)	3 (4,9%)	2 (3,2%)	1 (1,6%)	4,1
Отношениями Студент – Декан факультета	35 (57,3%)	15 (24,6%)	8 (13,1%)	3 (4,9%)	–	–	4,3
Отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	29 (47,5%)	21 (34,4%)	9 (14,7%)	2 (3,2%)	–	–	4,2

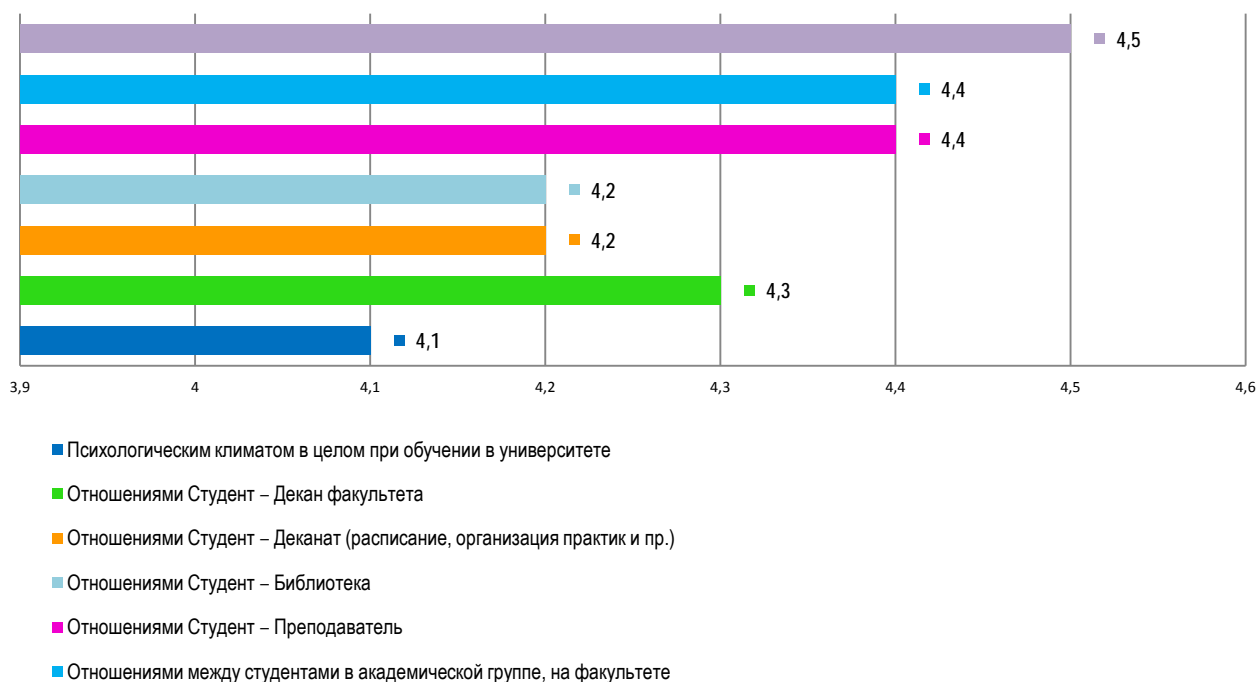
Отношениями Студент – Библиотека	32 (52,4%)	17 (27,9%)	9 (14,7%)	2 (3,2%)	1 (1,6%)	–	4,2
Отношениями Студент – Преподаватель	36 (59%)	16 (26,2%)	5 (8,2%)	3 (4,9%)	1 (1,6%)	–	4,4
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	34 (55,7%)	21 (34,4%)	4 (6,4%)	1 (1,6%)	1 (1,6%)	–	4,4
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении)	31 (50,8%)	21 (34,4%)	6 (9,8%)	2 (3,2%)	1 (1,6%)	–	4,5

Результаты оценки степень удовлетворенности взаимодействием со структурными подразделениями университета (рис. 21, рис. 22) показывают, что большинство студентов абсолютно удовлетворены отношениями с деканатом факультета психологии и дефектологии (57,3%) и отношениями с преподавателями (59%) кафедры специальной и прикладной психологии, которые участвуют в реализации образовательного процесса на 3-5 курсах обучения по направлению подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология (рис. 21).

По средним показателям оценок лидируют своей доброжелательностью и вежливостью (4,5 балла) сотрудники управлений МГПУ (при непосредственном обращении), затем удовлетворенность отношениями с преподавателями (4,4 балла) и между студентами в группе (4,4 балла), что хорошо видно на рисунке 22.



**Рис. 21** Информация об удовлетворенности взаимодействием со структурными подразделениями университета



**Рис. 22** Информация об удовлетворенности взаимодействием со структурными подразделениями университета

Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы, а также о положительном отношении студентов к бренду университета и направлению подготовки.

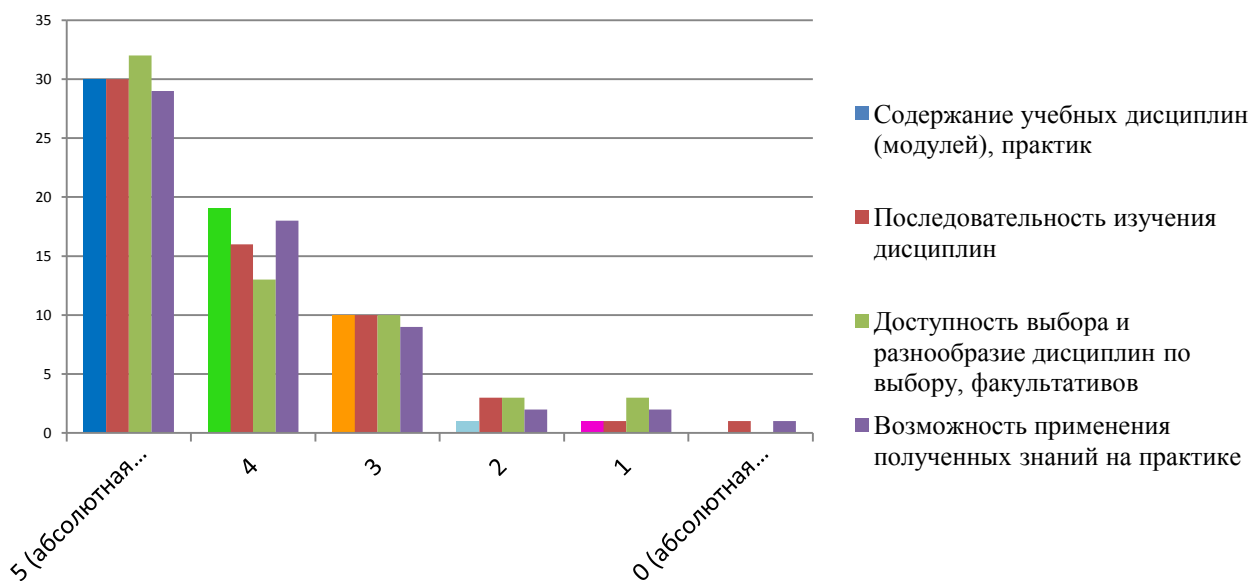
## **II. Оценка содержания и организации образовательной программы**

**11. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество содержания образовательной программы по следующим критериям:**

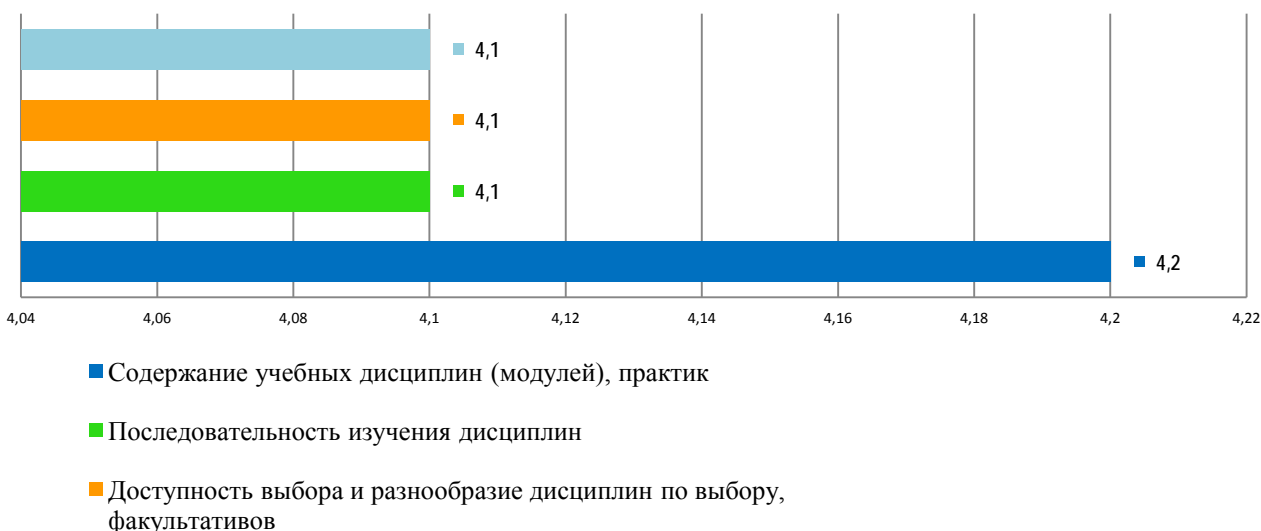
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	30 (49,2%)	19 (31,1%)	10 (16,4%)	1 (1,6%)	1 (1,6%)	–	4,2
Последовательность изучения дисциплин	30 (49,2%)	16 (26,2%)	10 (16,4%)	3 (4,9%)	1 (1,6%)	1 (1,6%)	4,1
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	32 (52,4%)	13 (21,3%)	10 (16,4%)	3 (4,9%)	3 (4,9%)	–	4,1
Возможность применения полученных знаний на практике	29 (47,5%)	18 (29,5%)	9 (14,7%)	2 (3,2%)	2 (3,2%)	1 (1,6%)	4,1

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 37.03.01 Психология профиль

Психология показывают, что большинство обучающихся удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (80%), последовательностью изучения дисциплин (75,4%), доступностью выбора и разнообразия дисциплин по выбору, факультативов (73,7%), а также возможностью применения полученных знаний на практике (77%). По таблице видно, что есть единичные случаи неудовлетворенности указанных аспектов содержания образовательной программы, что можно объяснить наличием у этих студентов индивидуальных ожиданий от психологического образования, которые на данный момент не удовлетворены в процессе обучения (рис. 23).



**Рис. 23** Информация об удовлетворенности качеством содержания образовательной программы



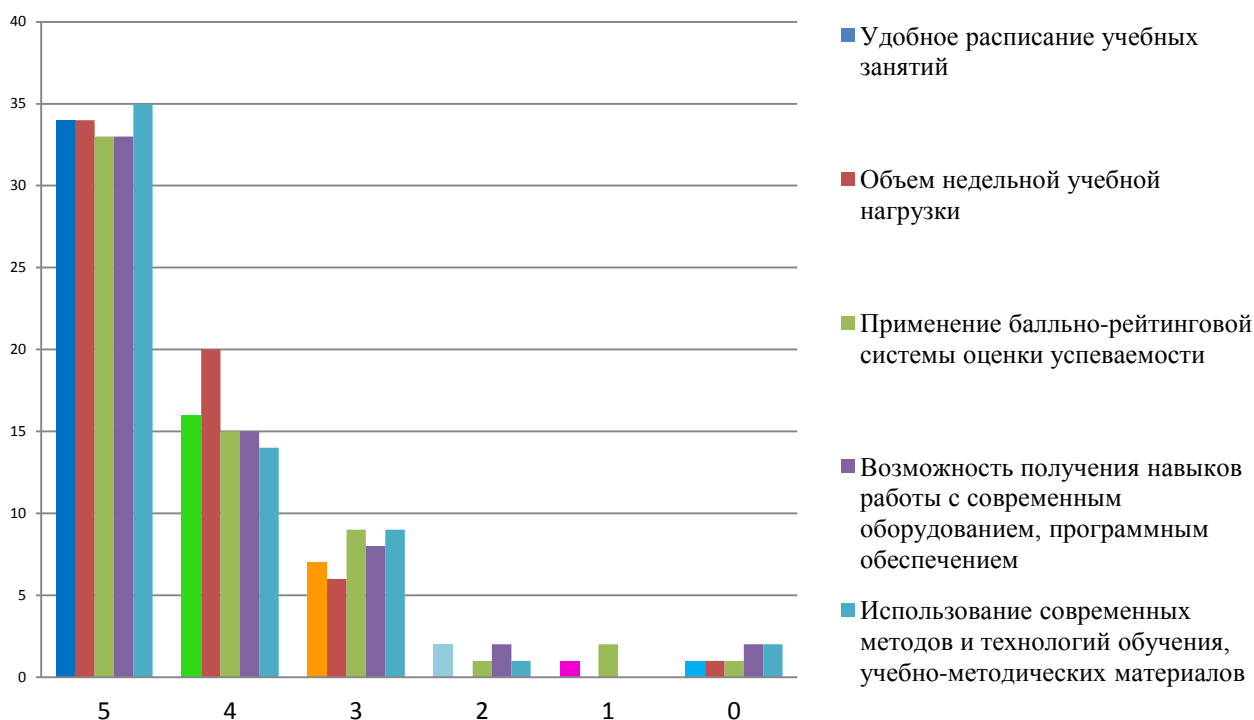
**Рис. 24** Информация об удовлетворенности качеством содержания образовательной программы

Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев. Оно не ниже 4 баллов (рис. 23).

**12. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество организации учебного процесса по следующим критериям:**

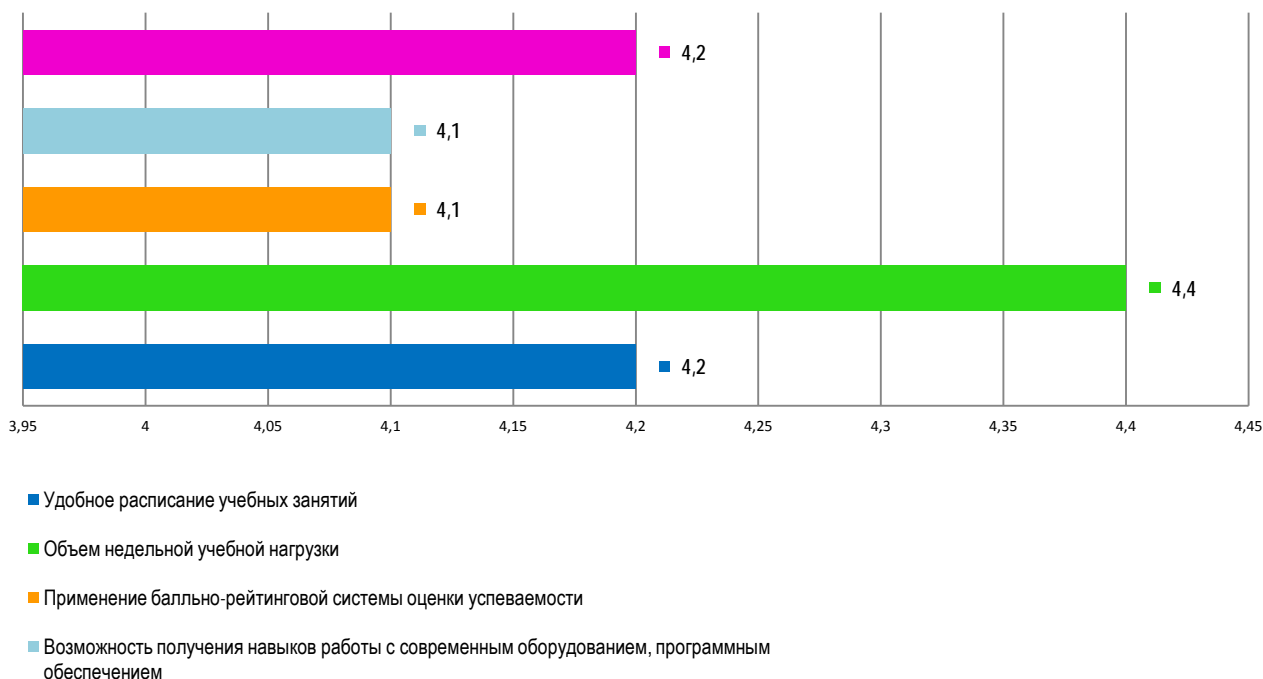
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	34 (55,7%)	16 (26,2%)	7 (11,5%)	2 (3,2%)	1 (1,6%)	1 (1,6%)	4,2
Объем недельной учебной нагрузки	34 (55,7%)	20 (32,7%)	6 (9,8%)	–	–	1 (1,6%)	4,4
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	33 (54%)	15 (24,6%)	9 (14,7%)	1 (1,6%)	2 (3,2%)	1 (1,6%)	4,1
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	33 (54%)	15 (24,6%)	8 (13,1%)	2 (3,2%)	–	2 (3,2%)	4,1
Использование современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов	35 (57,3%)	14 (22,9%)	9 (14,7%)	1 (1,6%)	–	2 (3,2%)	4,2

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что есть удовлетворение расписанием учебных занятий и только (81,9%), объемом недельной учебной нагрузки (88,5%), применением балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости (78,6%), возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением (78,6%), а также использованием современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов (80,3%). Наблюдаются 1-5 обучающиеся от общей численности респондентов, которые не удовлетворены качеством организации учебного процесса (рис. 25).



**Рис. 25** Информация об удовлетворенности качеством организации учебного процесса





**Рис. 26** Информация об удовлетворенности качеством организации учебного процесса

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4). Это видно в таблице и на рисунке 26.

**13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством проведения учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество чтения лекций	38 (62,3%)	17 (27,9%)	5 (8,2%)	–	–	1 (1,6%)	4,4
Качество проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы)	35 (57,3%)	17 (27,9%)	6 (9,8%)	1 (1,6%)	1 (1,6%)	1 (1,6%)	4,3
Качество организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета	34 (55,7%)	15 (24,6%)	8 (13,1%)	2 (3,2%)	–	2 (3,2%)	4,2

Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий, указанные в таблице, показывают, что:

– 90,1% студентов удовлетворены качеством чтения лекций, лишь 1,6% – не удовлетворены;

– 85,2% обучающихся удовлетворены качеством проведения занятий семинарского типа (семинаров, практических занятий, лабораторных работ), 4,9% – не удовлетворены;

– 80,3% респондентов удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета, 66,6% – не удовлетворены.

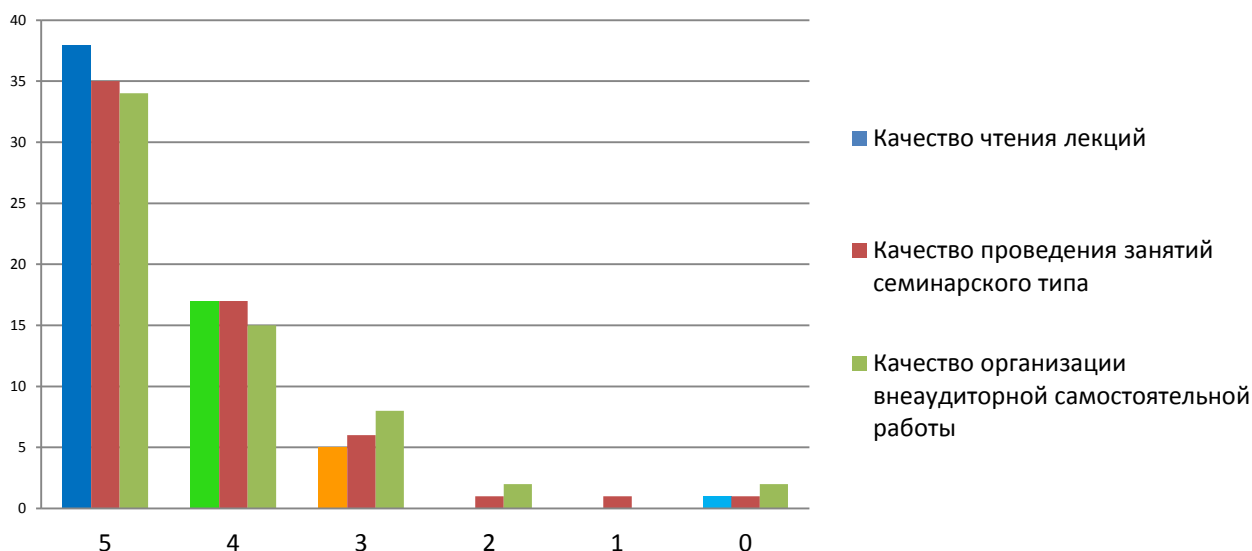


Рис. 27 Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций

Отметим, что качество организации учебного процесса по всем показателям высоко оценивают большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (рис. 27), а также средний балл – более 4,2.

**14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения	33 (54%)	21 (34,4%)	7 (11,5%)	–	–	–	4,4
Результатами обучения	30 (49,2%)	21 (34,4%)	8 (13,1%)	–	1 (1,6%)	1 (1,6%)	4,2
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	32 (52,4%)	19 (31,1%)	8 (13,1%)	1 (1,6%)	–	1 (1,6%)	4,6

Данные по таблице результатов оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

– 88,4% обучающихся удовлетворены содержанием обучения, не удовлетворенных – нет;

– 83,6% студентов удовлетворены результатами обучения, только 3,2% – не удовлетворены;

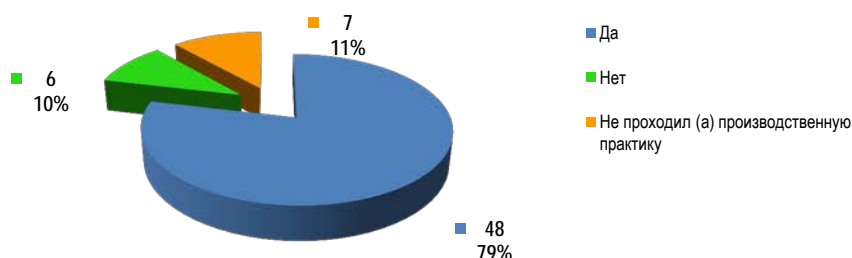
– 83,0% опрошенных удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций, лишь 3,2% – этим не удовлетворены.

Можно отметить о том, что большинство обучающихся высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет более 4,2).

### 15. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики составляет 78,7%, не удовлетворены – 9,8% обучающихся. Есть 11,5% опрошенных, которые не проходили производственную практику (рис. 28).

Показатель	Кол-во	%
Да	48	78,7
Нет	6	9,8
Пока не проходил(а) производственную практику	7	11,5



**Рис. 28** Информация об удовлетворенности объемом предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний

**16. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацию проведения практик по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	35 (57,3%)	16 (26,2%)	7 (11,5%)	1 (1,6%)	2 (3,2%)	–	4,3
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	36 (59%)	12 (19,6%)	10 (16,4%)	1 (1,6%)	1 (1,6%)	1 (1,6%)	4,3
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	36 (59%)	15 (24,5%)	8 (13,1%)	–	1 (1,6%)	1 (1,6%)	4,3
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	36 (59%)	16 (26,2%)	7 (11,5%)	–	2 (3,2%)	–	4,3
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	33 (54%)	18 (29,5%)	9 (14,7%)	–	1 (1,6%)	–	4,3

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям 4,3). Есть 1-3 респондентов, которые низко оценивают каждый указанный в таблице фактор. Возможно, это связано с индивидуальными трудностями, не разрешившимися в период практической подготовки.

В целом результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

– 51 (83,5%) студентов удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики), лишь 3 (4,8%) – выразили не удовлетворенность;

– 48 (78,6%) обучающихся удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики, но 3 (4,8%) – данным не удовлетворены.

– 51 (83,5%) респондентов удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта, только 2 (3,2%) – не удовлетворены;

– 52 (85,2%) студентов удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета, а 2 (3,2%) – не удовлетворены;

– 51 (83,5%) обучающихся удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики, только 1 (1,6%) – не удовлетворен данной методической помощью.

**17. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?**

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются «Возрастная психология», «Акмеология», «Коммуникативные технологии деятельности психолога», «Психология личности», «Психология семьи», «Общая психология», «Конфликтология», Психология труда, «Семейное консультирование», «Юридическая психология», «Основы психодиагностики», «Психологическое консультирование» и другие, т.к. по мнению обучающихся они важны для будущей профессии, интересные лекции и преподаватели.

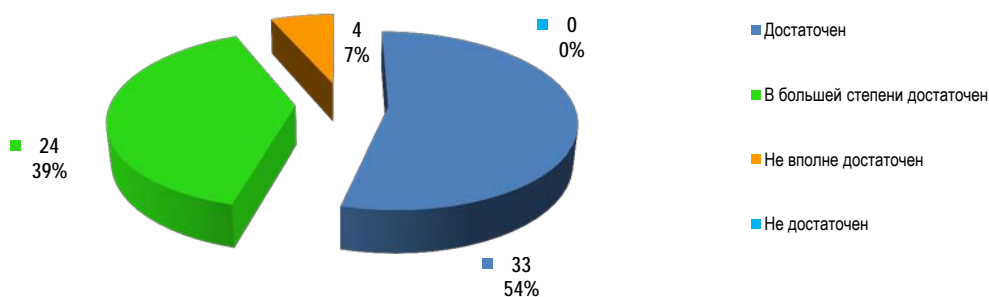
**18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?**

Наименее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются «Зоопсихология», «Иностранный язык», «Психология общения», «Психология спорта», «Социально-реабилитационные технологии» и другие, т.к. по мнению обучающихся это не интересные учебные дисциплины, нудные и скучные.

**19. Достаточен ли выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций в процессе освоения образовательной программы?**

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	33	54,0
В большей степени достаточен	24	39,3
Не вполне достаточен	4	6,7
Не достаточен	—	—

Исходя из полученных ответов студентов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 57 или 93,3%, не удовлетворены 6,7% студентов (рис. 29).



**Рис. 29** Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

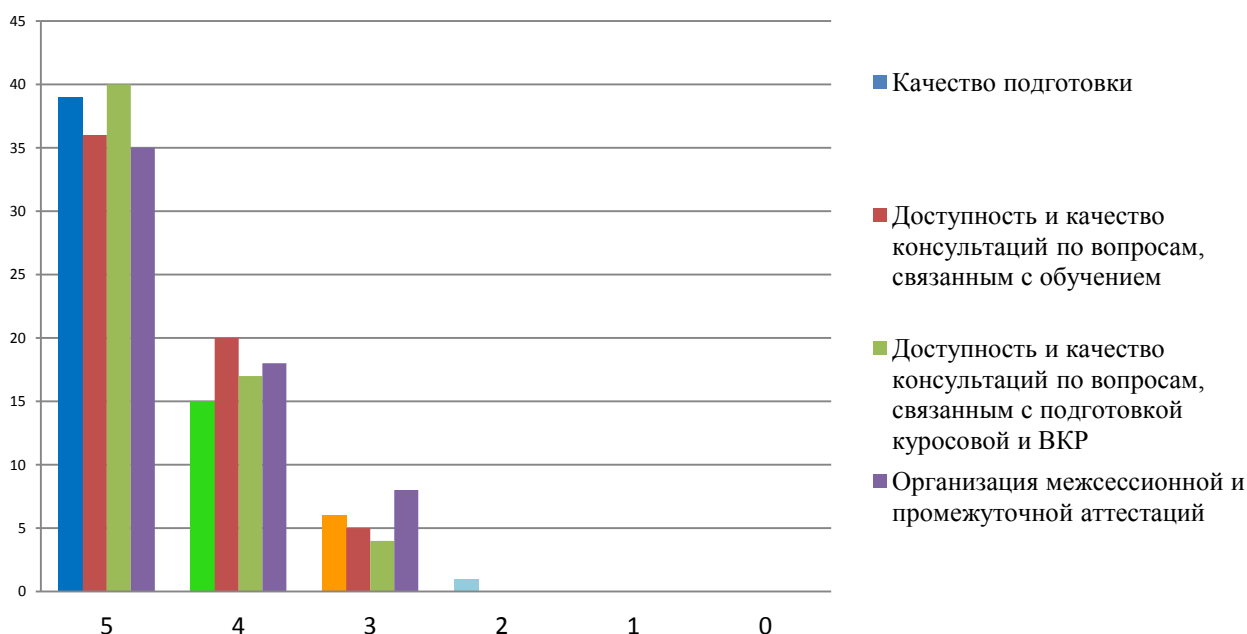
В целом, обучающиеся университета высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе 37.03.01 Психология профиль Психология.

### III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе

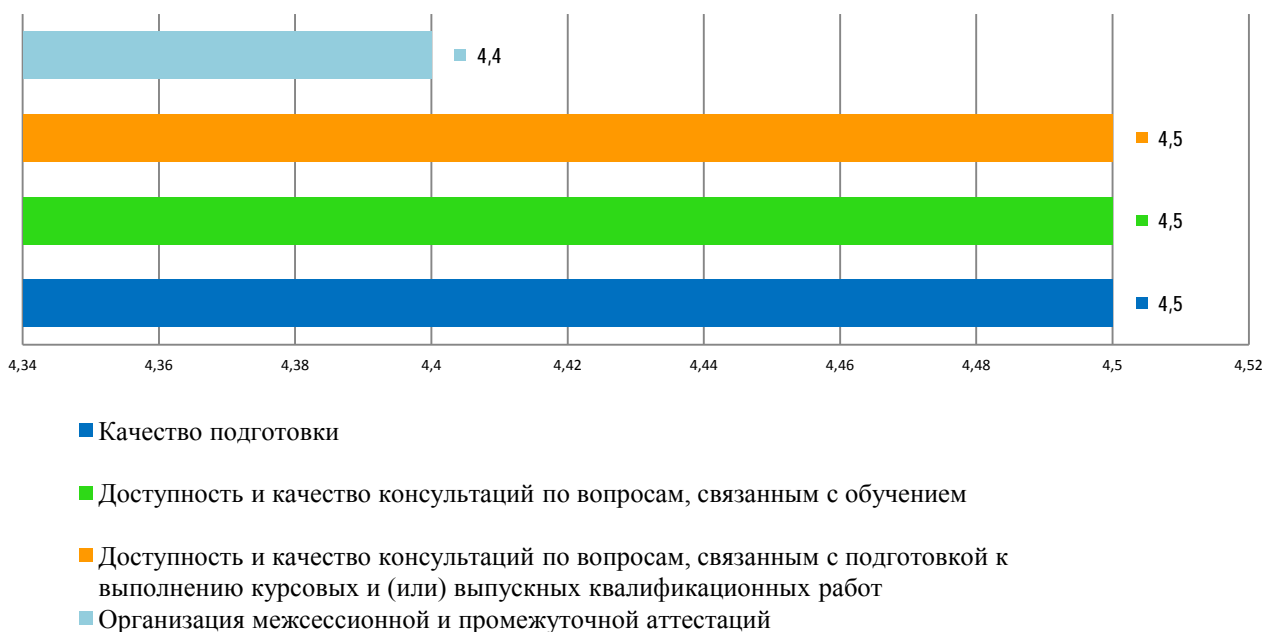
**20. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки	39 (63,9%)	15 (24,5%)	6 (9,8%)	1 (1,6%)	–	–	4,5
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	36 (59%)	20 (3,3%)	5 (8,2%)	–	–	–	4,5
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	40 (6,5%)	17 (27,8%)	4 (6,7%)	–	–	–	4,5
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	35 (57,3%)	18 (29,5%)	8 (13,1%)	–	–	–	4,4

Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают удовлетворенность обучающихся по всем критериям (рис. 30, рис. 31).



**Рис. 30** Информация об удовлетворенности качеством работы преподавателей



**Рис. 31** Информация об удовлетворенности качеством работы преподавателей

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по многим показателям 4,5).

**21. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	39 (63,9%)	16 (26,2%)	6 (9,8%)	–	–	–	4,5
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	37 (60,6%)	19 (31,1%)	4 (6,7%)	–	1 (1,6%)	–	4,5
Использование электронных образовательных ресурсов	39 (63,9%)	19 (31,1%)	3 (4,9%)	–	–	–	4,7
Объективность выставляемых оценок	33 (54%)	23 (37,7%)	3 (4,9%)	1 (1,6%)	1 (1,6%)	–	4,4
Внимательное отношение к студентам	34 (55,7%)	20 (3,3%)	5 (8,2%)	2 (3,2%)	–	–	4,4
Доступность изложения учебного материала	36 (59%)	19 (31,1%)	5 (8,2%)	1 (1,6%)	–	–	4,4

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе представлены в таблице и показывают, что:

– 55 (90,1%) респондентов удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки, не удовлетворенных не выявлено;

- 56 (91,8%) студентов удовлетворены применением активных форм обучения, только 1 (1,6%) – не удовлетворен;
- 58 (95%) обучающихся удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов, не удовлетворенных этим аспектом не выявлено;
- 56 (91,8%) студентов удовлетворены объективностью выставляемых оценок, лишь 2 (3,2%) – этим не удовлетворены;
- 54 (88,5%) респондента удовлетворены внимательным отношением к студентам, только 2 (3,2%) – данным не удовлетворены;
- 55 (90,1%) обучающихся удовлетворены доступностью изложения учебного материала, и 1 (1,6%) – не удовлетворен.

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4,4). Самый высокий балл респонденты поставили по критерию «использование электронных образовательных ресурсов» (средний балл – 4,7).

**22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	38 (62,3%)	20 (32,7%)	2 (3,2%)	1 (1,6%)	–	–	4,5
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	40 (65,6%)	17 (27,8%)	3 (4,9%)	1 (1,6%)	–	–	4,5
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	36 (59%)	22 (36,1%)	3 (4,9%)	–	–	–	4,5
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	36 (59%)	21 (34,4%)	3 (4,9%)	1 (1,6%)	–	–	4,5
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	36 (59%)	19 (31,1%)	6 (9,8%)	–	–	–	4,5
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	36 (59%)	20 (3,3%)	5 (8,2%)	–	–	–	4,5
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	39 (63,9%)	18 (29,5%)	3 (4,9%)	1 (1,6%)	–	–	4,5



Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 58 (95%) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания, только 1 (1,6%) – не удовлетворен;

– 57 (93,4%) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности, лишь 1 (1,6%) – не удовлетворен;

– 58 (95%) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности, не удовлетворенных не выявлено;

– 57 (93,4%) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов, только 1 (1,6%) – не удовлетворен;

– 55 (90,1%) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов, не удовлетворенных не установлено;

– 56 (91,8%) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения, не удовлетворенных нет;

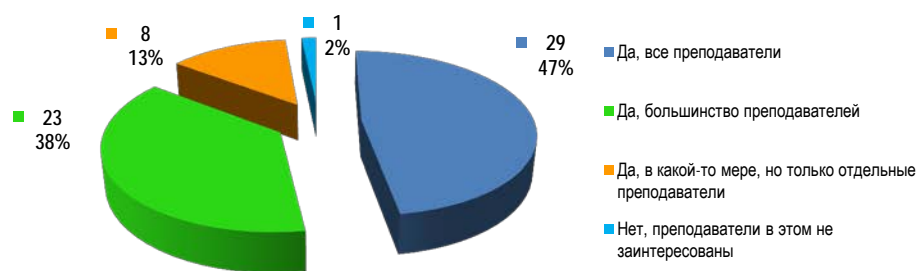
– 57 (93,4%) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения), лишь 1 (1,6%) человек выразил не удовлетворение этим критерием.

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям 4,5). По всем показателям более 90% опрошенных поставили 4 и 5 баллов.

### **23. Заинтересованы ли преподаватели, участвующие в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?**

<b>Показатель</b>	<b>Кол-во</b>	<b>%</b>
Да, все преподаватели	29	47,5
Да, большинство преподавателей	23	37,7
Да, в какой-то мере, но только отдельные преподаватели	8	13,1
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	1	1,6

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам большинство студентов (52 чел., что составляет 85,2%) указывают на заинтересованность преподавателей (рис. 32).

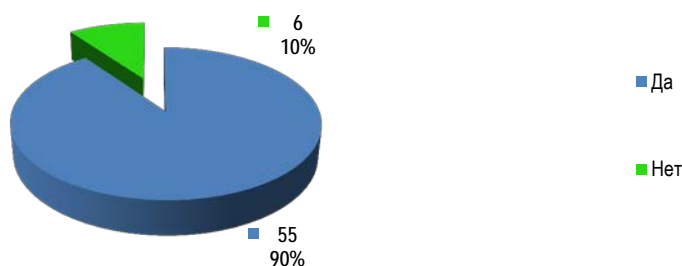


**Рис. 32** Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

#### **24. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?**

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Согласно полученным результатам значительная часть студентов (55 чел., что составляет 90%) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательных программ (рис. 33), 10% обучающихся указывают, что их мнение не влияет.

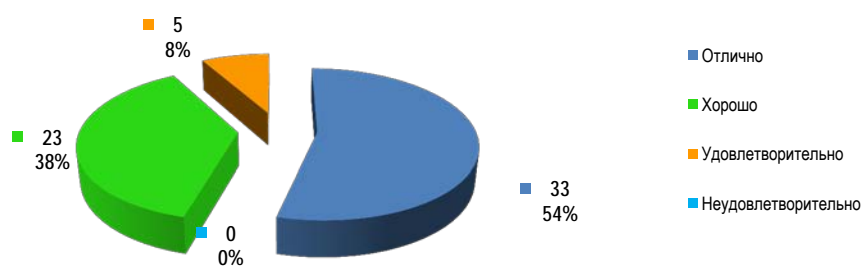


**Рис. 33** Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

#### **25. Оцените качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.**

Показатель	Кол-во	%
Отлично	33	54,1
Хорошо	23	37,7
Удовлетворительно	5	8,2
Неудовлетворительно	—	—

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом. Согласно полученным результатам большинство студентов – 33 чел., что составляет 54,1%, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом, 37,7% – на хорошо и лишь 8,2% – на удовлетворительно (рис. 34). В среднем показатели оценивают на 4,5 балла качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.



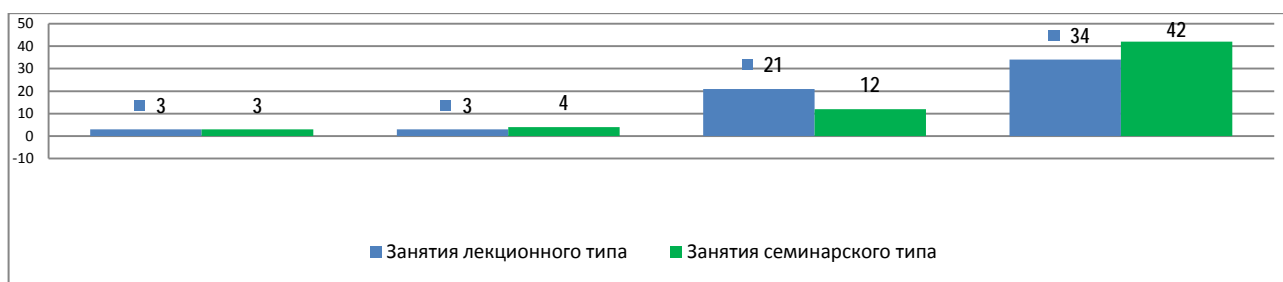
**Рис. 34** Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

Таким образом, оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе дана положительной со стороны обучающихся. Большинство (88-95%) обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по многим показателям 4,5), уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям 4,5), где также по всем показателям более 90% опрошенных поставили 4 и 5 баллов.

#### IV Успеваемость и мотивация обучения

##### 26. Укажите Вашу посещаемость учебных занятий (в%):

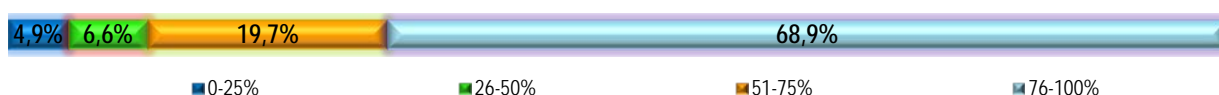
Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	3 (4,9%)	3 (4,9%)	21 (34,4%)	34 (55,7%)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	3 (4,9%)	4 (6,5%)	12 (19,7%)	42 (68,8%)



**Рис. 35** Информация о посещаемости учебных занятий



**Рис. 36** Анализ посещаемости занятий лекционного типа



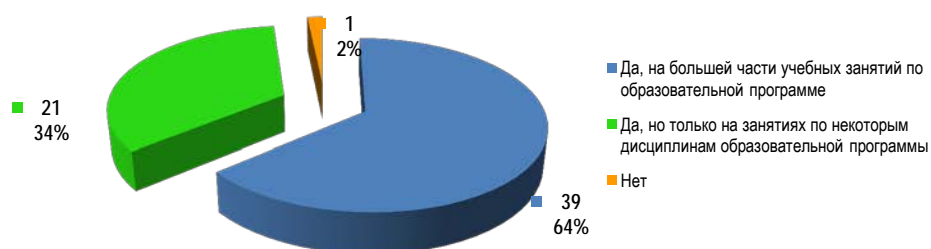
**Рис. 37** Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам значительная часть студентов – 34 чел., что составляет 55,7% посещает лекционные занятия регулярно, лишь 9,8% позволяют себе ходить на лекции через раз. Но семинарские занятия большинство (68,8%) студентов не пропускают и чаще, чем лекционные посещают. Это видно по рис. 35-37.

**27. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?**

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

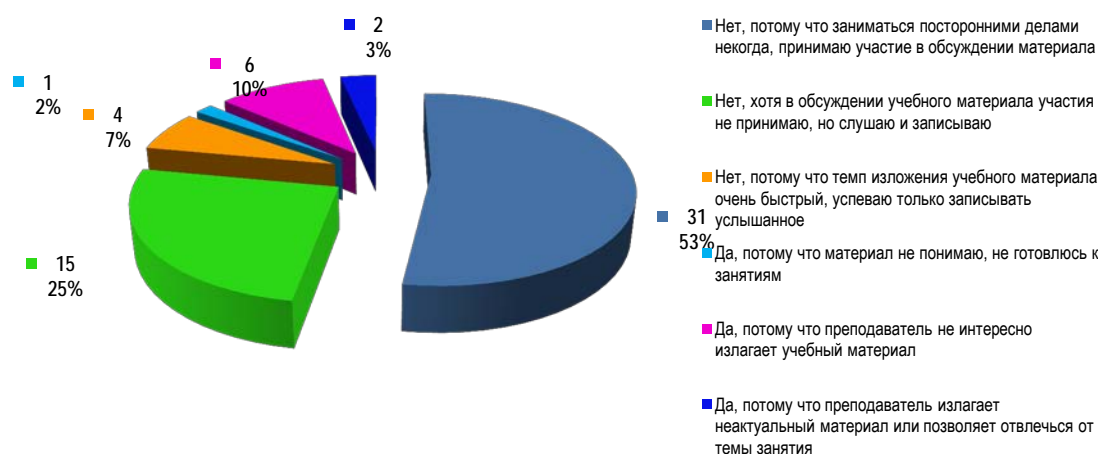
Согласно полученным результатам большинство студентов – 39 чел., что составляет 63,9%, проявляют заинтересованность к изучению дисциплин (рис. 38).



**Рис. 38** Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

**28. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?**

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	31	50,8
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	15	24,5
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	4	6,5
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	1	1,6
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	6	9,8
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	2	3,2



**Рис. 39** Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях. Согласно полученным результатам большинство студентов – 50 чел., что составляет 81,9% очень редко отвлекаются на занятиях (рис. 39). Но есть обучающиеся, которые позволяют себе заниматься иными делами на учебных занятиях, если материал не понятен (1,6%), преподаватель не интересно ведет (9,8%) или излагает неактуальный материал (3,2%).

**29. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями организации образовательного процесса:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	36 (59%)	18 (29,5%)	7 (11,5%)	–	–	–	4,5
Организацией отработок пропущенных занятий	37 (60,6%)	16 (26,2%)	7 (11,5%)	1 (1,6%)	–	–	4,4
Системой контроля и оценки полученных знаний	38 (62,2%)	18 (29,5%)	5 (8,2%)	–	–	–	4,5

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

– 54 (88,5%) студентов удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных

программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций), не удовлетворенных нет;

– 53 (86,9%) респондентов удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий, только 1 (1,6%) – не удовлетворен;

– 56 (91,8%) опрошенных удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний, не удовлетворенных не выявлено.

Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по критериям 4,4 и 4,5). По всем показателям большинство студентов поставили 4 и 5 баллов.

### 30. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Согласно полученным результатам часть студентов – 22 чел., что составляет 37% указывают отсутствие трудностей при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы (рис. 40). Но столько же отмечают в качестве трудностей – загруженность внеучебными мероприятиями (38%), отсутствие интереса и мотивации к самостоятельному выполнению учебных заданий (17%), а также неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями (8%).

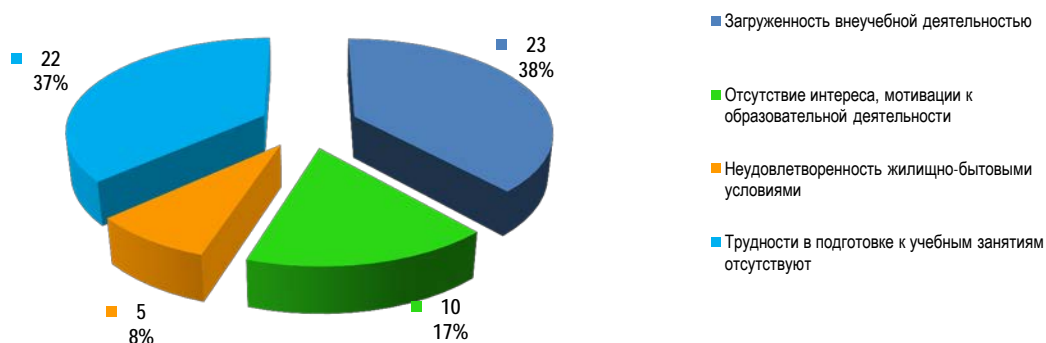


Рис. 40 Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

### 31. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	46	75,4
Самостоятельно изучаю иностранные языки	1	1,6
Во время практики посещаю уроки своих однокурсников и учителей с последующим анализом	–	–
Осваиваю программы дополнительного образования	9	14,7
Не занимаюсь самообразованием	4	6,5
Другое	–	–

Как видно из таблицы 46 респондентов (75,4%) указывают на сферу профессиональных интересов и 9 (14,7%) обучающихся на освоение дополнительного образования. Незначительная часть респондентов – 4 (6,5%), указали, что они не занимаются самообразованием (рис. 41 и 42).

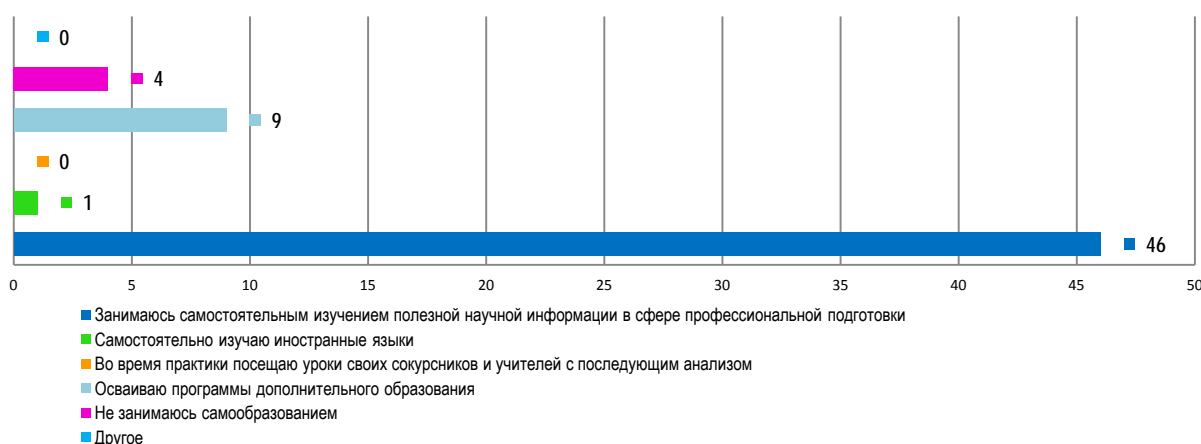


Рис. 41 Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

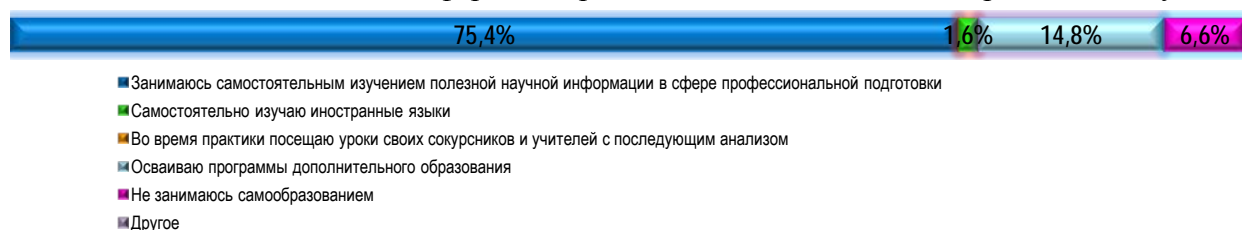


Рис. 42 Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

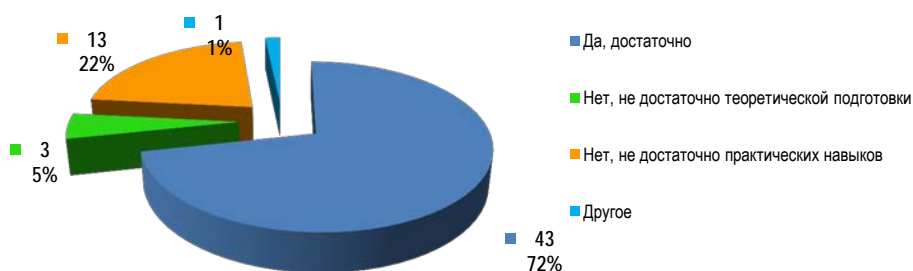
Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в активном посещении учебных занятий, в удовлетворенности консультативной помощи, в системе контроля и оценивания, в продуктивном самостоятельном изучении полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки.

## V. Оценка перспектив трудоустройства

**32. Достаточно ли компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	43	70,5
Нет, не достаточно теоретической подготовки	3	4,9
Нет, не достаточно практических навыков	13	21,3
Другое: вариант 2-3	1	1,6

Согласно полученным результатам большинство студентов – 43 чел., что составляет 70,5%, указывают на достаточность компетенций, формируемых при освоении образовательной программы для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности (рис. 43).



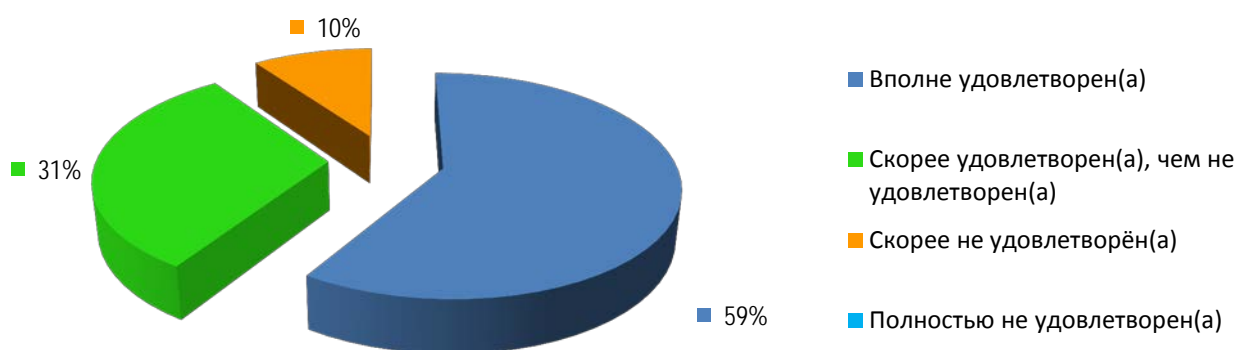
**Рис. 43** Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, более 70% обучающихся считают, что получают достаточно компетенций для работы по специальности, лишь 26,2% респондентов отмечают какую-либо нехватку практических навыков или теоретической подготовки.

### 33. Удовлетворены ли Вы практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения:

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	36	59,0
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	19	31,1
Скорее не удовлетворён(а)	6	9,8
Полностью не удовлетворен(а)	–	–

Согласно полученным результатам опроса большинство студентов – 36 чел., что составляет 59%, указывают на полное удовлетворение практикой взаимодействия университета с работодателями, но есть 9,8% обучающихся, которые отмечают свое слабое удовлетворение данными отношениями (рис. 44).



**Рис. 44** Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями



### 34. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	41	67,2
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство по профилю обучения не очень высоко	13	21,3
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	5	8,2
Не планирую трудоустройство	2	3,2

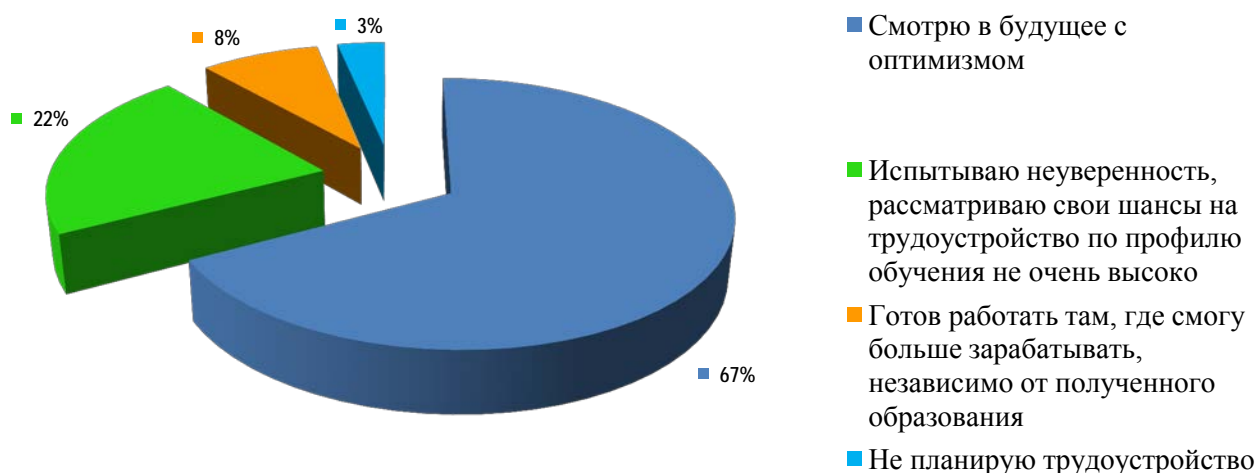


Рис. 45 Информация об оценке перспектив трудоустройства

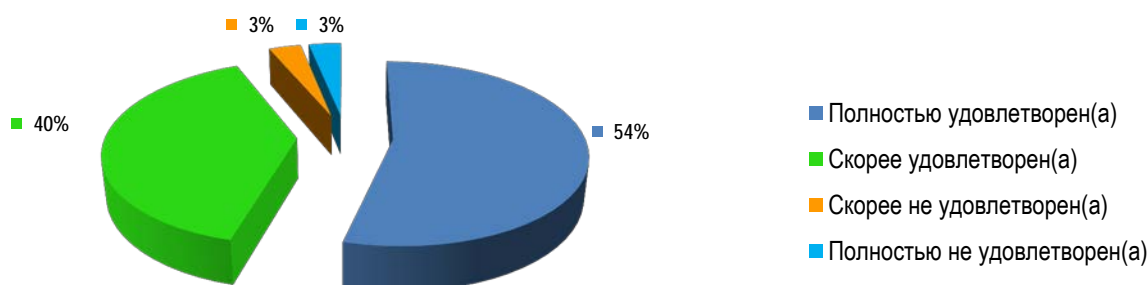
Согласно полученным результатам большинство студентов – 41 чел., что составляет 67,2%, указывают на оптимистичный настрой на свои перспективы на рынке труда, лишь 3,2% обучающихся не настроены на трудоустройство (рис. 45).

## VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

**35. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	33	54
Скорее удовлетворен(а)	24	39,3
Скорее не удовлетворен(а)	2	3,2
Полностью не удовлетворен(а)	2	3,2

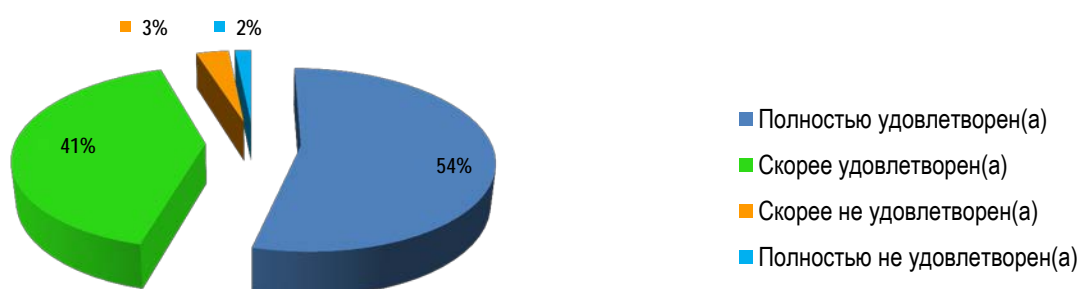
Согласно полученным результатам большинство студентов – 57 чел., что составляет 93,4%, указывают на удовлетворенность оснащением учебных аудиторий университета современным техническим оборудованием (рис. 46).



**Рис. 46** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

### 36. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности использования оборудования в университете?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	33	54,1
Скорее удовлетворен(а)	25	40,9
Скорее не удовлетворен(а)	2	3,2
Полностью не удовлетворен(а)	1	1,6



**Рис. 47** Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Удовлетворены уровнем доступности использования оборудования в университете – 95% обучающихся. Не удовлетворены лишь 3 человека из состава опрошенных студентов.

### 37. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями образовательной деятельности по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	35 (57,3%)	19 (31,1%)	6 (9,8%)	–	–	1 (1,6%)	4,4
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	34 (55,7%)	22 (36,1%)	5 (8,2%)	–	–	–	4,5

Социальная защита студентов	35 (57,3%)	19 (31,1%)	7 (11,5%)	–	–	–	4,4
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	36 (59%)	20 (32,8%)	5 (8,2%)	–	–	–	4,5
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	40 (65,6%)	16 (26,2%)	4 (6,5%)	1 (1,6%)	–	–	4,5

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

– 54 (88,5%) студентов удовлетворены организацией и качеством питания в университете, только 1(1,6%) – не удовлетворен;

– 56 (91,8%) обучающихся удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий, не удовлетворенных нет;

– 54 (88,5%) опрошенных удовлетворены системной социальной защитой студентов, не удовлетворенных не выявлено;

– 56 (91,8%) обучающихся удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса, не удовлетворенных нет;

– 56 (91,8%) студентов удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений, лишь 1 (1,6%) – частично удовлетворен.

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям 4,4 и 4,5%). По всем показателям 88-92% опрошенных поставили 4 и 5 баллов.

**38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	38 (62,3%)	18 (29,5%)	4 (6,5%)	–	–	1 (1,6%)	4,5
Доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)	39 (63,9%)	17 (27,9%)	5 (8,2%)	–	–	–	4,5
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	36 (59%)	21 (34,4%)	4 (6,5%)	–	–	–	4,5
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	34 (55,7%)	20 (32,8%)	7 (11,5%)	–	–	–	4,4
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)	34 (55,7%)	22 (36,1%)	5 (8,2%)	–	–	–	4,4
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий	39 (63,9%)	18 (29,5%)	3 (4,9%)	1 (1,6%)	–	–	4,6

физкультурой и спортом							
------------------------	--	--	--	--	--	--	--

По таблице видны результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса, которые показывают, что:

– 56 (91,8%) студентов удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), только 1 (1,6%) – не удовлетворены;

– 58 (95,1%) обучающихся удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий, не удовлетворенных нет;

– 54 (88,5%) опрошенных удовлетворены оснащенностью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой, не удовлетворенных нет;

– 54 (88,5%) респондентов удовлетворены состоянием аудиторного фонда, не удовлетворенных не выявлено;

– 56 (91,8%) студентов удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.), не удовлетворенных нет;

– 57 (93,4%) обучающихся удовлетворены оснащенностью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом, лишь 1 (1,6%) – частично удовлетворен.

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по критериям 4,4 и более). Высокий балл респонденты поставили по критерию «оснащенность спортивной инфраструктуры» (средний балл – 4,6), что соответствует реальности университета.

### 39. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	58	95
Нет	3	5

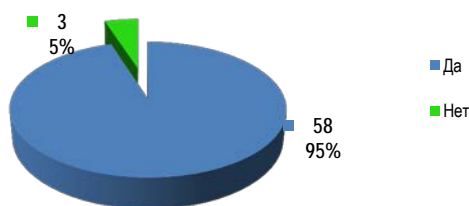
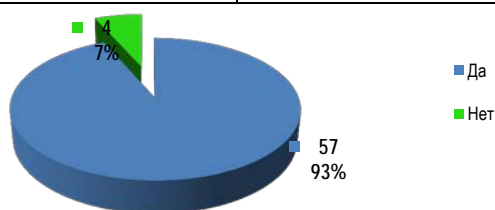


Рис. 48 Информация о соблюдении мер безопасности

Согласно полученным результатам большинство студентов – 58 чел., что составляет 95%, указывают на безопасную среду университета и лишь 3 (5%) обучающихся в этом сомневаются (рис. 48).

### 40. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	57	93
Нет	4	7



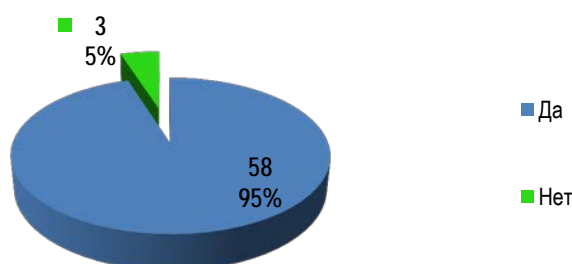
**Рис. 49** Информация о соблюдении мер безопасности

Согласно полученным результатам большинство студентов – 57 чел., что составляет 93%, указывают на комфортную среду и благоприятную атмосферу для обучающихся, хотя есть 4(7%) респондента, которые так не считают (рис. 49).

#### **41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?**

Показатель	Кол-во	%
Да, считаю условия удовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	55	90,1
Да, считаю условия удовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	3	4,8
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	2	3,2
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	1	1,6

Большинство (95%) обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 50).



**Рис. 50** Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

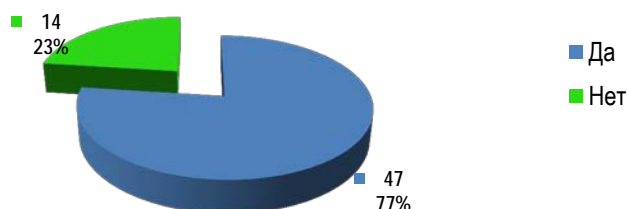
Таким образом, вывод по разделу VI можно сделать о том, что у обучающихся есть удовлетворенность инфраструктурой университета и ее высоко оценивают по всем параметрам опрошенные студенты. Большинство студентов удовлетворены оснащением учебного процесса (93,4%), уровнем доступности использования

оборудования в университете (95%), условиями образовательной деятельности (88-92%), обеспечением образовательного процесса (88-92%), безопасностью образовательной среды (95%), комфортностью среды и благоприятной атмосферой для обучающихся (93%), доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (95%).

## VII. Внеучебная деятельность и досуг

**42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?**

Показатель	Кол-во	%
Да	47	77
Нет	14	23

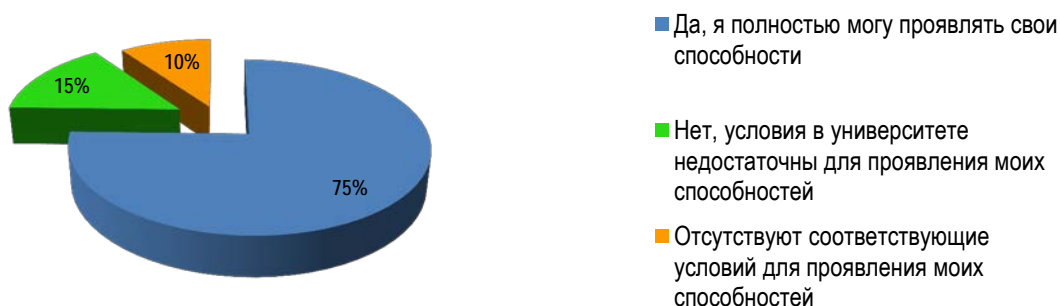


**Рис. 51** Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

Большинство (77%) опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов, хотя есть 23% обучающихся, которые считают иначе (рис. 51).

**43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?**

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	46	75
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	9	15
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	6	10



**Рис. 52** Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

По таблице и рисунку видно 75% опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития, а 25% – что таких условий мало (рис. 52).

#### 44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

Показатель	Кол-во	%
Да	17	28
Да, принимал ранее, но в настоящее время не принимаю участия	14	23
Нет, никогда не принимал участия	26	43
Мне не известно о такой возможности	4	6

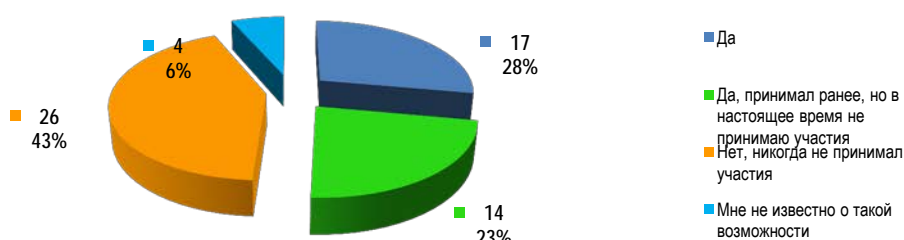


Рис. 53 Информация об участии в органах студенческого самоуправления

Результаты показывают, что 49% опрошенных не были задействованы в органах самоуправления университета, а вторая половина студентов активно принимала в этом участие (рис. 53).

#### 45. Укажите степень Вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	12	20
Часто принимаю участие	11	18
Редко участвую	22	36
Никогда не участвую	16	26

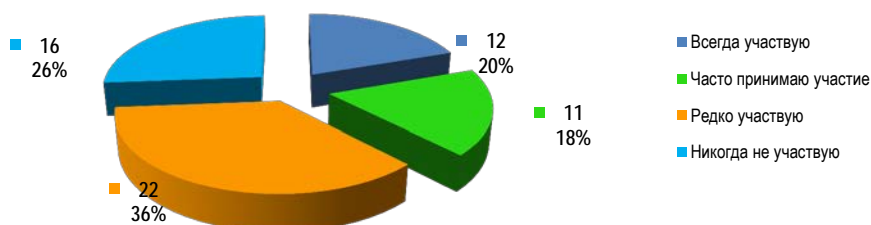


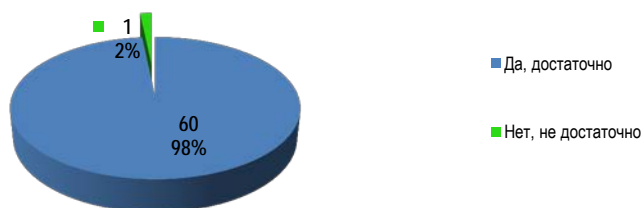
Рис. 54 Информация об участии в мероприятиях

По данным опроса активно принимают участие в различных мероприятиях университета только 38% опрошенных, а 26% – никогда не участвуют (рис. 54), что,

может зависеть не от стимулирования обучающихся и привлекательности мероприятия, но и индивидуальных интересов и занятости студентов.

**46. Как Вы считаете, достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	60	98,4
Нет, не достаточно	1	1,6

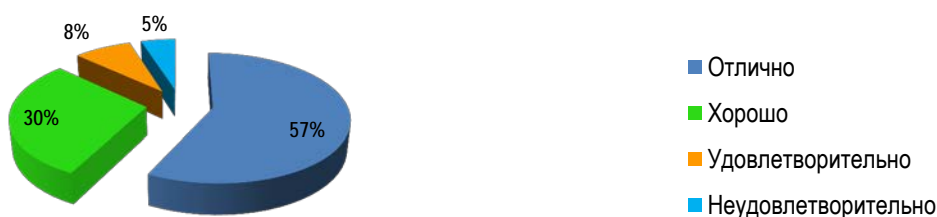


**Рис. 55** Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

Кроме одного человека все опрошенные единогласно считают, что достаточное количество культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 55).

**47. Как Вы оцениваете организацию культурно-массовых мероприятий?**

Показатель	Кол-во	%
Отлично	35	57
Хорошо	18	30
Удовлетворительно	5	8
Неудовлетворительно	3	5



**Рис. 56** Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

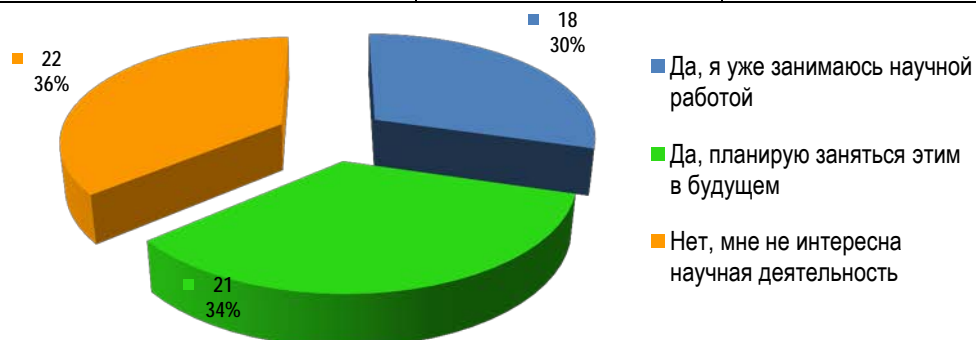
Данные опроса показывают, что 87% обучающихся оценили качество организации культурно-массовых мероприятий университета на «хорошо» и «отлично», а 5% студентов не довольны организационными условиями проводимых мероприятий вуза (рис. 56).

Средняя оценка качества организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом оценивается студентами на 4,4.

**48. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?**



Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь научной работой	18	30
Да, планирую заняться этим в будущем	21	34
Нет, мне не интересна научная деятельность	22	36



**Рис. 56** Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

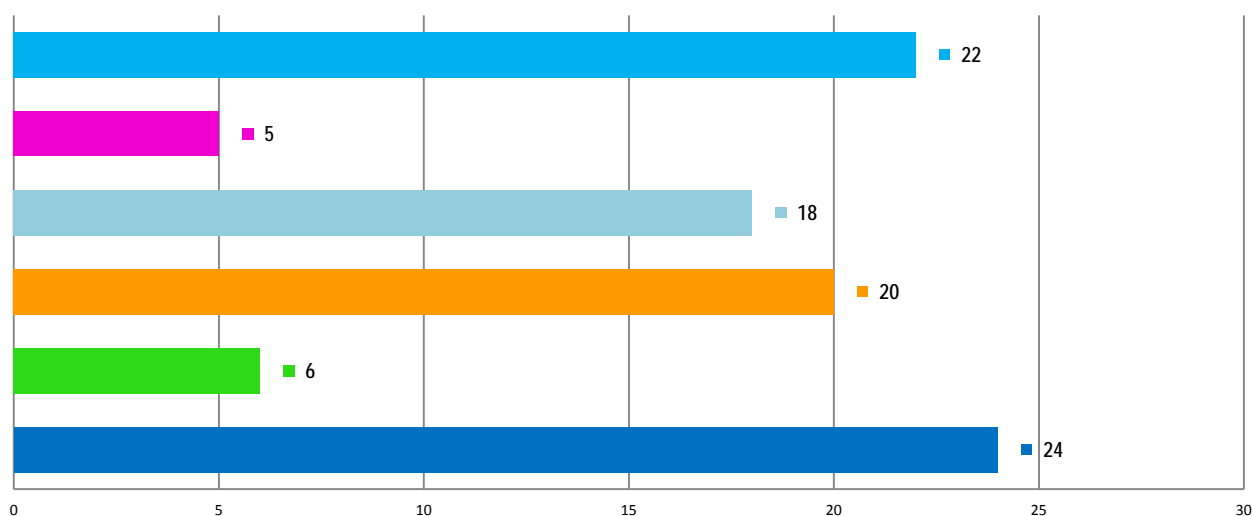
Опрос показал разброс интереса к научной деятельности студентов: 30% обучающихся уже проводят исследования, 34% – планируют заняться научной работой, а 36% – она не интересна, что является нормальным уровнем притязаний для студенческой молодежи (рис. 56).

#### 49. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	24	39,3
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	6	9,8
Участвую участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	20	32,7
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	18	29,5
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	5	8,2
Не принимаю участия	22	36,1

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся 64,9% респондентов включены в различные виды научно-исследовательской деятельности, а 36,1% студентов не принимают никакого участия в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ, а также на базе других организаций, не посещают студенческие научные объединения, дискуссии и семинары, не участвуют в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях (рис. 57). С одной стороны, данное можно считать нормальной ситуацией для студента, но, с другой стороны, обучающиеся в вузе получают высшее образование и должны овладеть исследовательскими компетенциями, поэтому важно

стимулировать и включать каждого обучающегося в научно-исследовательскую деятельность.

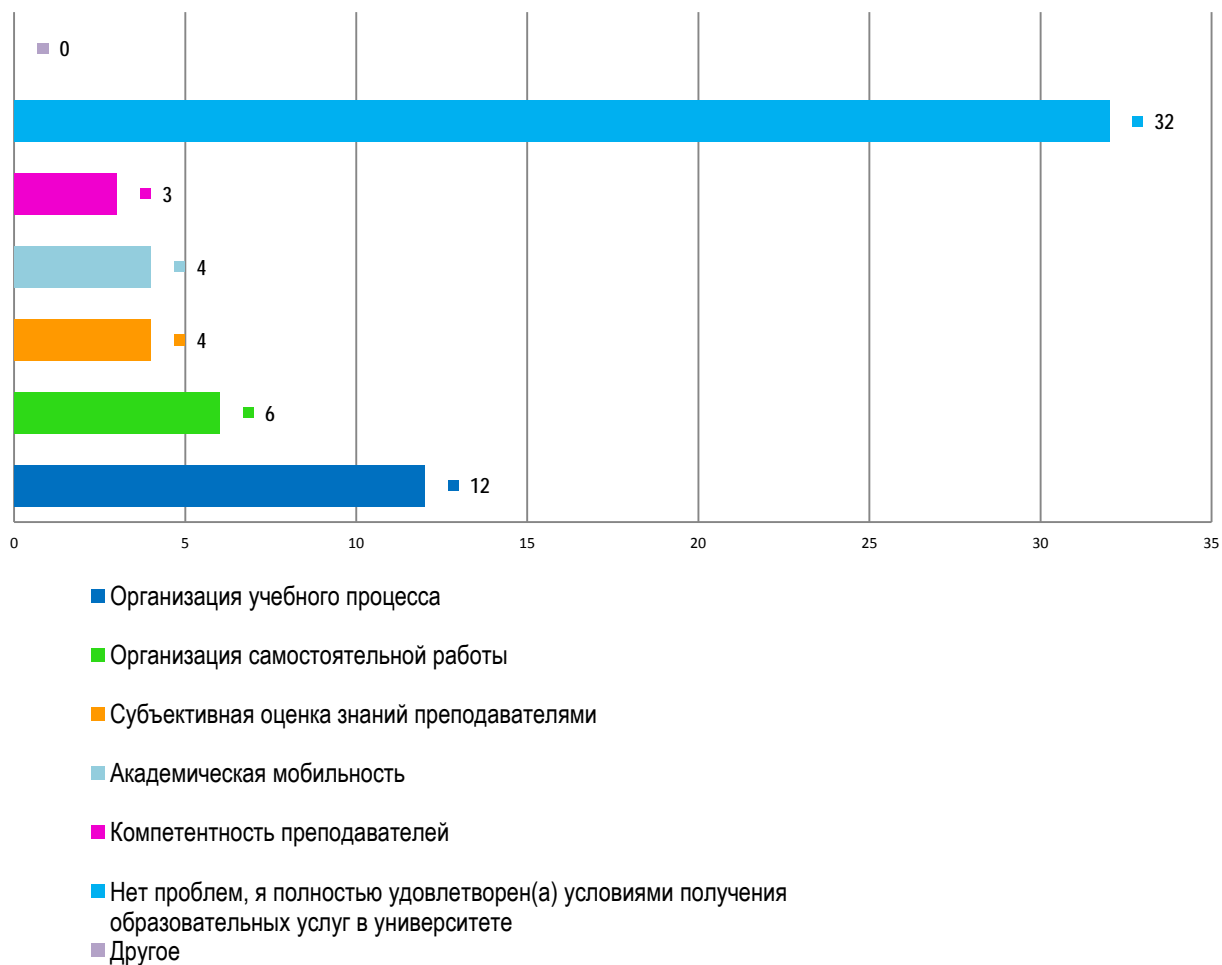


- Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ
- Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах
- Принимаю участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета
- Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях
- Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета
- Не принимаю участия

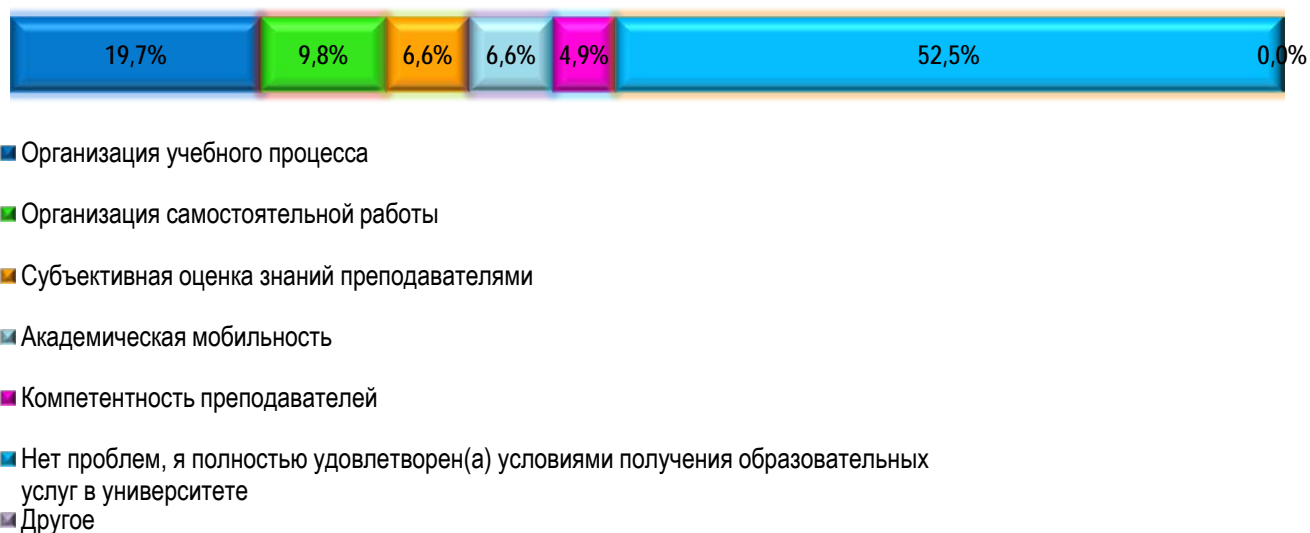
**Рис. 57** Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности

## 50. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Организация учебного процесса	12	19,7
Организация самостоятельной работы	6	9,8
Субъективная оценка знаний преподавателями	4	6,6
Академическая мобильность	4	6,6
Компетентность преподавателей	3	4,9
Нет проблем, я полностью удовлетворен(а) условиями получения образовательных услуг в университете	32	52,5
Другое	—	—



**Рис. 58** Количественный анализ проблем обучающихся



**Рис. 59** Анализ проблем обучающихся

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют. Из результатов опроса следует, что 19,7% респондентов указывают на то, что их не устраивает организация учебного процесса, а 9,8% – организация

самостоятельной работы, небольшая часть указали на субъективность оценок знаний со стороны преподавателей (6,6%), не удовлетворенную академическую мобильность (6,6%) и компетентность преподавателей (4,9). Большинство (52,5%) студентов не испытывают острых проблем при обучении в университете (рис. 58, рис. 59).

**51. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?**

Среди пожеланий, высказанных обучающимися в основном прослеживается увеличение времени на практическую подготовку. У 67% опрошенных нет предложений для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете.

Таким образом, внеучебная деятельность и досуг в университете оценивается студентами не однозначно. Большинство (77%) опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов, 75% студентов отмечают, что для них в университете созданы все условия для творческого развития, только 51% обучающихся принимают участие в самоуправлении университета и 38% – в организации мероприятий вуза. Кроме одного человека все опрошенные единогласно считают, что достаточное количество культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года. Имеется разброс интереса к научной деятельности студентов: 30% обучающихся уже проводят исследования, 34% – планируют заняться научной работой, а 36% – она не интересна, что является нормальным уровнем притязаний для студенческой молодежи.

**Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся**

Результаты опроса обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей образовательных услуг.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о высоком уровне мотивированного и осознанного выбора университета обучающимися для получения профессии психолога. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет развиваться и самореализоваться, формировать компетенции, необходимые для профессиональной деятельности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз (91,8% обучающихся удовлетворены выбором направления подготовки);

2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология и организация образовательного процесса, в том числе организация практик (средний балл составляет более 4,2 и 4,3);

3) качество преподавания (средний балл составляет 4,4 и выше);

4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием (более 90% студентов удовлетворены оснащением учебных аудиторий университета, их использованием, а более 88% – удовлетворены условиями питания, общежития и др.).

Большинство студентов считают обучение в университете интересным (90,2%), признают осознанным выбор профессии и места обучения (77%), высоко оценивают качество обучения по выбранной образовательной программе (83,6%).

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология показывают, что большинство обучающихся удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (80%), последовательностью изучения дисциплин (75,4%), доступностью выбора и разнообразия дисциплин по выбору, факультативов (73,7%), а также возможностью применения полученных знаний на практике (77%). Есть единичные случаи неудовлетворенности указанных аспектов содержания образовательной программы, что можно объяснить наличием у этих студентов индивидуальных ожиданий от психологического образования, которые на данный момент не удовлетворены в процессе обучения.

Можно отметить о том, что большинство обучающихся высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет более 4,2).

Подтверждается интерес к учебной деятельности по выбранному профилю хорошей посещаемостью учебных занятий. Большинство (55,7%) посещает лекционные занятия регулярно, лишь 9,8% позволяют себе ходить на лекции через раз. Семинарские занятия 68,8% студентов не пропускают и чаще посещают, чем лекционные. На занятиях 81,9% студентов отмечают, что они очень редко отвлекаются.

Результаты опроса свидетельствуют, что 78,7% обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология удовлетворены организацией и проведением производственной практики.

Значительная часть студентов образовательной программы высоко оценивают сопровождение учебного процесса, где средний балл поставили от 4,4 до 4,6. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе наблюдается у 91,8% студентов. Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям 4,3). Есть 1-3 респондентов, которые низко оценивают каждый указанный в таблице фактор. Возможно, это связано с

индивидуальными трудностями, не разрешившимися в период практической подготовки.

Также большинство студентов (70,5%) указывают на достаточность компетенций, формируемых при освоении образовательной программы для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности.

Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе дана положительной со стороны обучающихся. Большинство (88-95%) обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по многим показателям 4,5), уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям 4,5), где также по всем показателям более 90% опрошенных поставили 4 и 5 баллов.

Большинство студентов удовлетворены оснащением учебных аудиторий университета современным техническим оборудованием (93,4%), доступностью использования оборудования в университете (95%), безопасностью образовательной среды (95%), комфортностью среды и благоприятной атмосферой для обучающихся (93%), доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (95%). Студенты также высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по всем критериям 4,4 и 4,5%). По всем показателям 88-92% опрошенных поставили 4 и 5 баллов.

Участники опроса считают, что компетенции, сформированные при освоении образовательной программы по направлению подготовки 37.03.01 Психология соответствуют профессиональной деятельности, также отмечают высокий уровень теоретической подготовки, полученной в университете, и соответствующий требованиям, предъявляемым при трудоустройстве (самый низкий балл 4,4). Можно сделать вывод, что качество образования в университете соответствует ожиданиям обучающихся, участвующих в анкетировании в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в 2023 году.

Можно отметить и проблемные аспекты, выявленные при опросе обучающихся. Один из них касается активного участия и вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность. При опросе выявлено, что только 64,9% респондентов включены в различные виды научно-исследовательской деятельности, а 36,1% студентов не принимают никакого участия в олимпиадах, конкурсах и конференциях, не посещают студенческие научные объединения, дискуссии и семинары, не участвуют в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях. С одной стороны, данное можно считать нормальной ситуацией для студента, но, с другой стороны, обучающиеся в вузе получают высшее образование и должны овладеть исследовательскими компетенциями, поэтому важно стимулировать и включать каждого обучающегося в научно-исследовательскую деятельность.

Другой проблемный аспект был увиден в трудностях подготовки студентов к учебным занятиям и выполнению самостоятельной работы. Лишь 37% указывают на отсутствие таких трудностей, но столько же отмечают в качестве трудностей –

загруженность внеучебными мероприятиями (38%), отсутствие интереса и мотивации к самостоятельному выполнению учебных заданий (17%), а также как причину – неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями (8%). Это говорит о том, что у студентов есть дефицит в свободном времени и в самоорганизации, которые необходимо контролировать и учитывать при индивидуальной и групповой работе преподавателю или куратору.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки обучающихся преподавателями и представителями работодателей.

2. Вовлечение в проектную и исследовательскую деятельность студентов с младших курсов обучения.

3. Пересмотр и обновление содержания внеучебной деятельности студентов.

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы по направлению подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология рассмотрены на заседании Совета факультета психологии и дефектологии от 28.12.2023 (протокол №5).

Руководитель образовательной программы



А. Н. Яшкова

Заведующий кафедрой специальной и прикладной психологии



А. Н. Яшкова

Декан факультета психологии и дефектологии



Е. В. Золоткова