

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева»**

**Результаты опроса педагогических работников по образовательной
программе высшего образования – программе бакалавриата по
направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки) профилю Физическая культура.
Безопасность жизнедеятельности
об удовлетворенности качеством образовательной деятельности**

Саранск-2023

С целью получения информации об удовлетворенности качеством образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2022-2023 учебном году был проведен опрос педагогических работников университета на предмет об удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических работников качеством образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.
2. Определить значимые критерии условий труда педагогических работников университета.
3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических работников университета основными аспектами работы в вузе.
4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических работников университета.

Объект исследования: профессорско-преподавательский состав, участвующий в реализации образовательной программы высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности.

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических работников различными аспектами профессиональной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса преподавателей образовательной программы в электронной форме в период с 12.12.2022 г. по 26.12.2022 г.

Всего в опросе приняло участие 148 респондентов, что составило 39,0% от общего количества преподавателей и сотрудников МГПУ.

Характеристика участников опроса

Вопросы 1-12. Всего в опросе приняли участие 34 педагогических работников, участвующих в реализации программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, что составляет 72,34% от общего количества преподавателей, задействованных в реализации образовательной программы.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом:

| Женский | | Мужской | |
|---------|-------|---------|-------|
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| 28 | 82,35 | 6 | 17,65 |

В опросе приняли участие 34 преподавателя, из них 28 женщин и 6 мужчин (рис. 1).

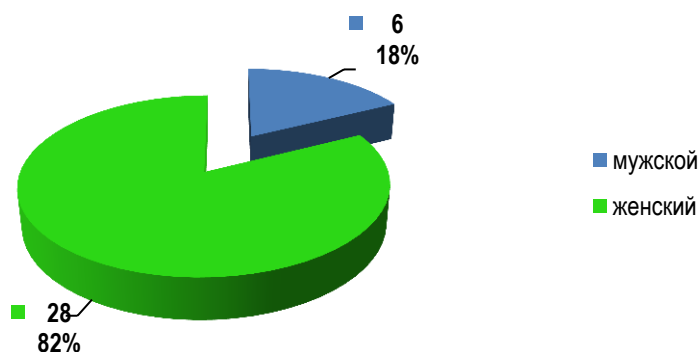


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом:

| Возраст | Кол-во респондентов | % |
|-----------------|---------------------|-------|
| моложе 25 лет | 1 | 2,94 |
| от 25 до 34 лет | 7 | 20,59 |
| от 35 до 44 лет | 12 | 35,29 |
| от 45 до 54 лет | 6 | 17,65 |
| от 55 до 64 лет | 7 | 20,59 |
| от 65 и старше | 1 | 2,94 |

Большинство педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – от 35 до 44 лет – 12 чел. (35,3%) респондентов (рис. 2).

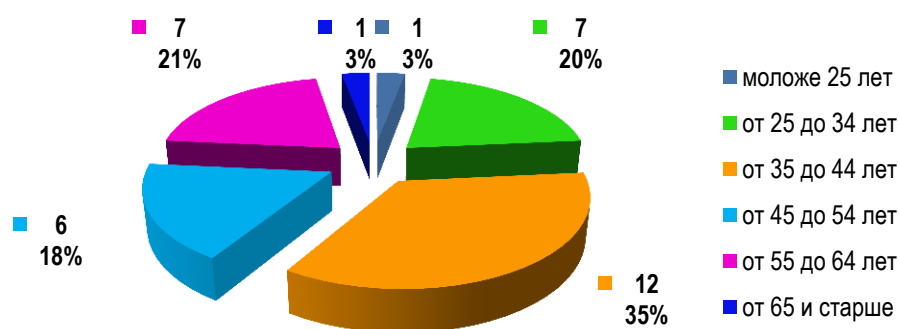


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

| Стаж | Кол-во респондентов | % |
|-----------------|---------------------|-------|
| до 5 лет | 5 | 14,71 |
| от 6 до 10 лет | 6 | 17,65 |
| от 11 до 14 лет | 0 | 0 |
| от 15 до 20 лет | 10 | 29,41 |

| | | |
|-----------------|---|-------|
| от 21 до 25 лет | 3 | 8,82 |
| от 26 до 30 лет | 6 | 17,65 |
| более 30 лет | 4 | 11,76 |

Результаты опроса педагогических работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа преподавателей, имеющих трудовой стаж более чем 10 лет и только у 5 преподавателей (14,71%) оказался стаж менее 5 лет.

В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют хорошую подготовку и высокую квалификацию (рис. 3):

- 29,41% преподавателей находятся в своей профессии от 15 до 20 лет;
- 8,82% преподавателей находятся в своей профессии от 21 до 25 лет;
- 17,65% преподавателей находятся в своей профессии от 26 до 30 лет;
- 11,76% преподавателей имеют стаж педагогической работы более 30 лет.

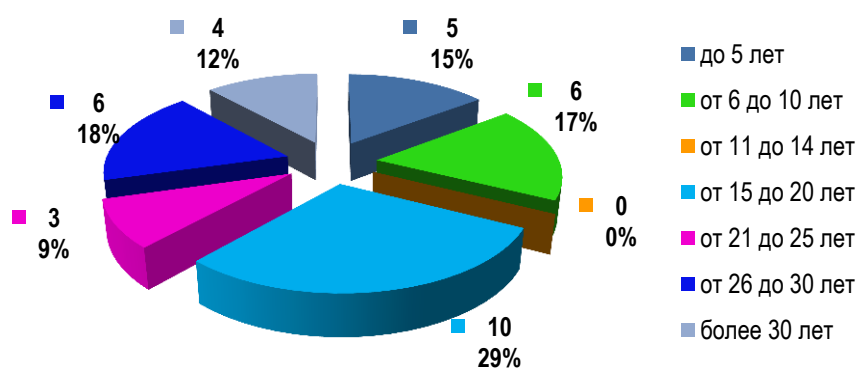


Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

| Наличие ученой степени | Кол-во респондентов | % |
|------------------------|---------------------|-------|
| кандидат наук | 18 | 52,94 |
| доктор наук | 2 | 5,88 |
| без ученой степени | 14 | 41,18 |

Наиболее наполненной является группа педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, имеющих ученую степень (20 (58,82%) респондентов), при этом ученую степень кандидата наук имеют 18 (52,94) респондентов и ученую степень доктора наук имеют 2 (5,88) респондентов. Привлечены к реализации образовательной программы без ученой степени 14 (41,18%) опрошенных респондентов (рис. 4).

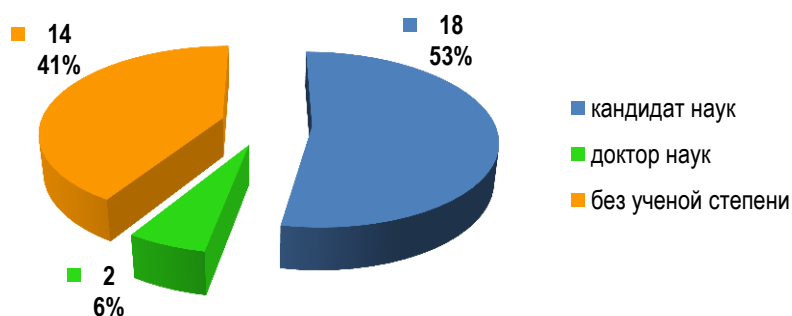


Рис. 4 Информация о респондентах с ученой степенью

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

| Должность | Кол-во респондентов | % |
|-----------------------|---------------------|-------|
| ассистент | 2 | 5,88 |
| преподаватель | 2 | 5,88 |
| старший преподаватель | 11 | 32,35 |
| доцент | 17 | 50,00 |
| профессор | 2 | 5,88 |

Большинство участников опроса осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 17 (50,0%) респондентов, ассистента – 2 (5,88%) респондентов, преподавателя – 2 (5,88%) респондентов, старшего преподавателя – 11 (32,35) респондентов, профессора – 2 (5,88%) респондентов (рис. 5).

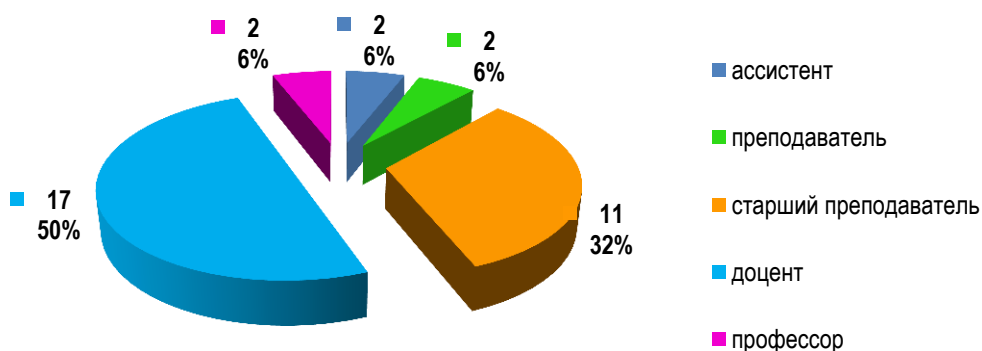


Рис. 5 Информация о должностях, занимаемых респондентами

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

| Условия | Кол-во респондентов | % |
|---|---------------------|-------|
| Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор) | 30 | 88,24 |
| Являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству | 2 | 5,88 |

| | | |
|---|---|------|
| Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству | 2 | 5,88 |
|---|---|------|

Большинство участников опроса (30 респондентов, что составляет 88,24% опрошенных) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности преподавателя (ассистента, преподавателя, старшего преподавателя, доцента, профессора), 2 респондента (5,88%) являются штатными сотрудниками университета, но проводят учебные занятия по внутреннему совместительству, поскольку их основная работа связана с выполнением трудовой деятельности в иных структурных подразделениях университета. Кроме того, для реализации образовательной программы привлечены 2 респондента, выполняющих трудовую деятельность на условиях внешнего совместительства (рис. 5)



Рис. 5 Информация о распределении преподавателей по месту работы

На вопрос о видах участия при реализации образовательной программы кроме проведения теоретических учебных занятий и организации промежуточной аттестации обучающихся образовательной программы 30 (88,24%) респондентов подтверждают свое участие в организации практической подготовки обучающихся и 8 (23,53%) – в проведении государственной итоговой аттестации.

Анализ полученных результатов опроса об удовлетворенности различными аспектами образовательной деятельности

Вопрос 13. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?» позволяют констатировать, что в целом более половины преподавателей полностью удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности (20 (58,82%) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности, чем не удовлетворены (14 (41,18%) опрошенных) (рис. 6).

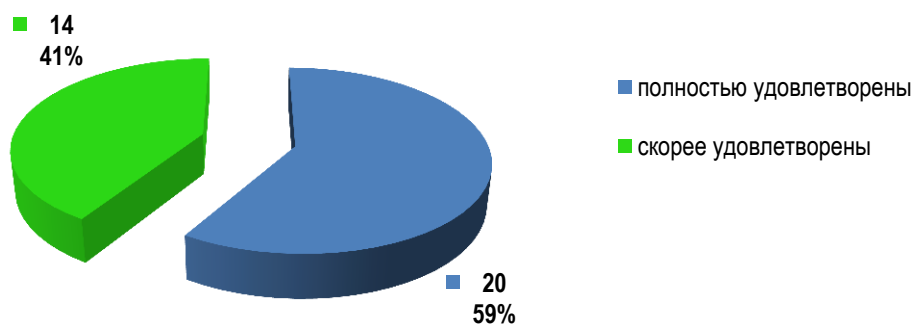


Рис. 6 Удовлетворенность преподавателей условиями работы в МГПУ в целом

Вопрос 14. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития преподавателей в университете?» позволяют констатировать, что в целом более половины преподавателей полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (23 (67,65%) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (так ответили 10 (29,41%) опрошенных) (рис. 7).

Лишь 1 (2,94%) из числа опрошенных педагогических работников указывает на неудовлетворенность условиями для своего для профессионального развития: он отметил вариант ответа «скорее не удовлетворен».

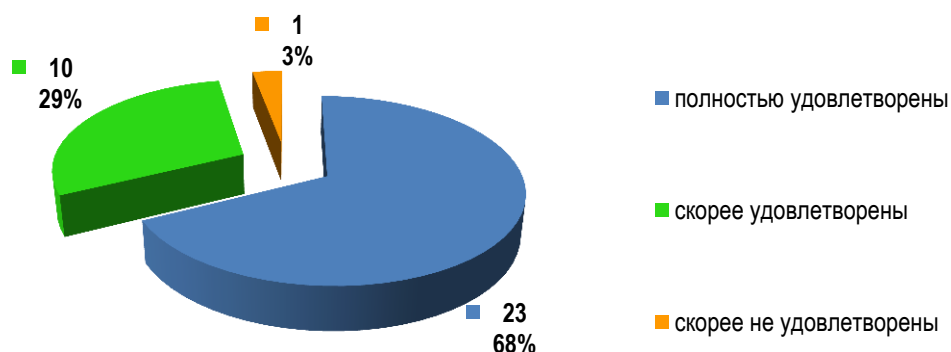


Рис. 7 Удовлетворенность преподавателей условиями для профессионального развития

Детальный анализ оцениваемых педагогическими работниками различных условий для педагогической деятельности в университете показывает следующее.

Вопрос 15. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что в целом более половины преподавателей полностью удовлетворены (21 (61,76%) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (так ответили 12 (35,29%) опрошенных) (рис. 8).

1 (2,94%) из опрошенных преподавателей указал на затруднения при ответе на данный вопрос.

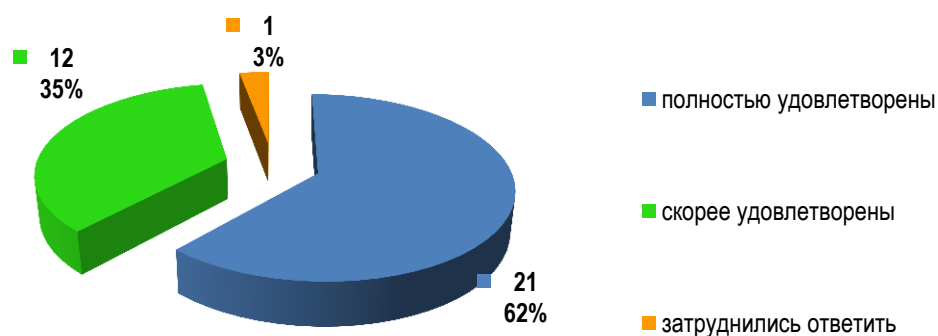


Рис. 8 Удовлетворенность преподавателей актуальностью и содержанием образовательной программы

Вопрос 16. Ответы на вопрос «Имеете ли вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?» позволяют сделать вывод об удовлетворенности своевременным информированием и открытостью и доступностью указанной информации (32 (94,12%) опрошенных респондентов). На отсутствие своевременного получения информации указали 2 (5,88%) респондентов.

Вопрос 17. Анализ ответов на вопрос «Достаточно ли полно отражена информация по образовательной программе на сайте МГПУ?» показывает, что все преподаватели (34 (100%) респондента) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета.

Вопрос 18. Данные об оценке удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством инфраструктуры МГПУ по следующим критериям представлены следующим образом:

| Критерии | Шкала оценивания | | | | | | Средний балл |
|------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| фондом библиотеки | 20 чел. (58,82%) | 8 чел. (23,53%) | 3 чел. (8,82%) | 0 | 2 чел. (5,88%) | 1 чел. (2,94%) | 4,21 |
| ресурсами ЭОИС | 21 чел. (61,76%) | 10 чел. (29,41%) | 0 | 2 чел. (5,88%) | 0 | 1 чел. (2,94%) | 4,38 |
| оборудованием | 14 чел. (41,18%) | 13 чел. (38,24%) | 1 чел. (2,94%) | 3 чел. (8,82%) | 1 чел. (2,94%) | 2 чел. (5,88%) | 3,88 |
| учебными лабораториями | 18 чел. (52,94%) | 9 чел. (26,47%) | 2 чел. (5,88%) | 3 чел. (8,82%) | 0 | 2 чел. (5,88%) | 4,06 |
| учебными аудиториями | 16 чел. (47,06%) | 12 чел. (35,29%) | 3 чел. (8,82%) | 2 чел. (5,88%) | 0 | 1 чел. (2,94%) | 4,15 |
| помещениями кафедр | 14 чел. (41,18%) | 11 чел. (32,35%) | 4 чел. (11,76%) | 1 чел. (2,94%) | 2 чел. (5,88%) | 2 чел. (5,88%) | 3,82 |

Анализ ответов указывает, на то, что:

– 31 (91,18%) преподаватель удовлетворен фондом библиотеки и 3 (8,82%) – не удовлетворены (рис. 9, рис. 10);

– 31 (91,18%) преподавателей удовлетворены ресурсами ЭОИС и 3 (8,82%) – не удовлетворены (рис. 11, рис. 12);

– 28 (82,35%) преподавателей удовлетворены имеющимся оборудованием и 6 (17,65%) – не удовлетворены (рис. 13, рис. 14);

– 29 (85,29%) преподавателей удовлетворены учебными лабораториями и 5 (14,71%) – не удовлетворены (рис. 15, рис. 16);

– 31 (91,18%) преподавателей удовлетворены учебными аудиториями и 3 (8,82%) – не удовлетворены (рис. 17, рис. 18);

– 29 (85,29%) преподавателей удовлетворены помещениями кафедр и 5 (14,71%) – не удовлетворены (рис. 19, рис. 20).

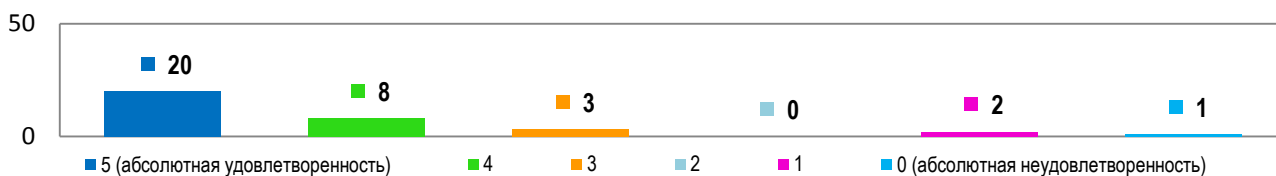


Рис. 9 Оценка удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки



Рис. 10 Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки

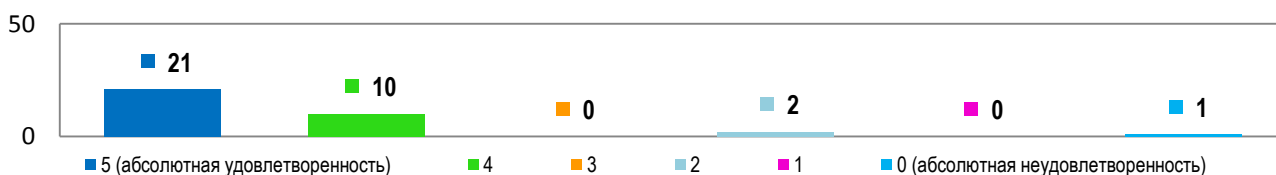


Рис. 11 Оценка удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС

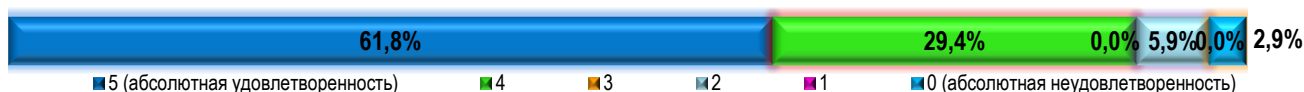


Рис. 12 Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС

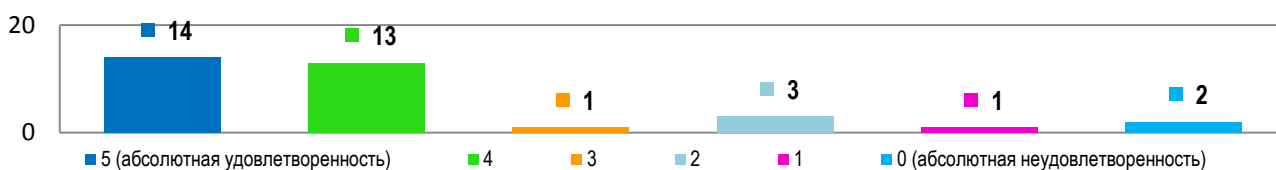


Рис. 13 Оценка удовлетворенности преподавателей оборудованием

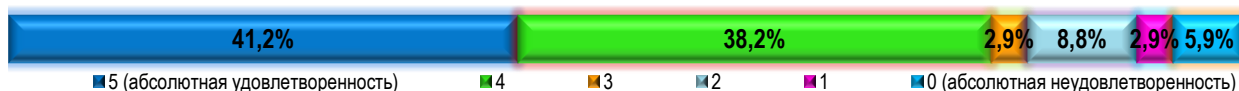


Рис. 14 Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием

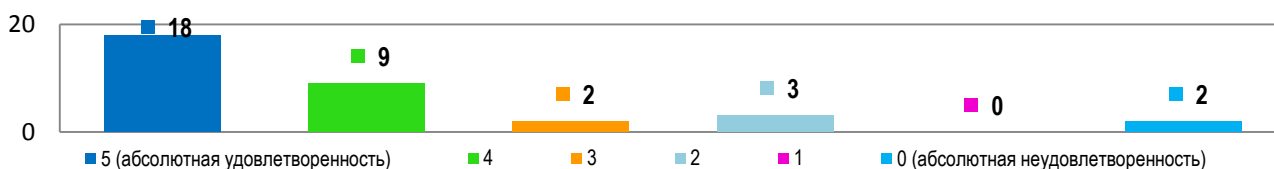


Рис. 15 Оценка удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями

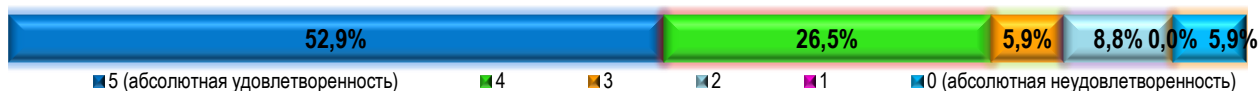


Рис. 16 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями

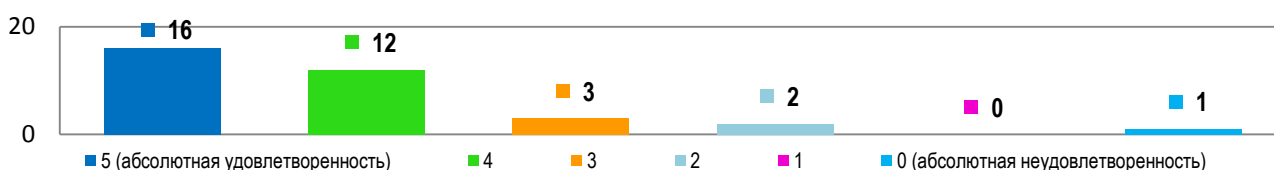


Рис. 17 Оценка удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями

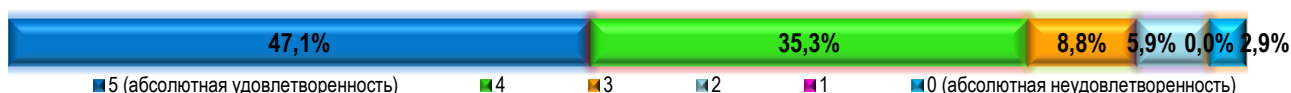


Рис. 18 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями

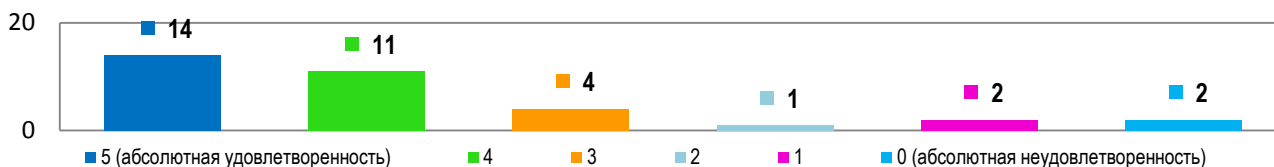


Рис. 19 Оценка удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

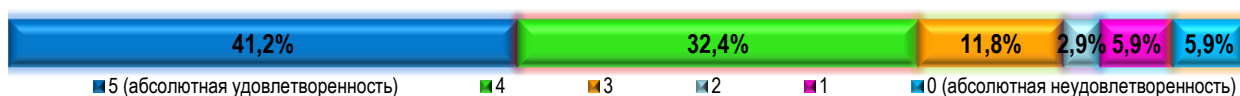


Рис. 20 Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Среди имеющейся инфраструктуры университета педагогические работники в большей степени выразили удовлетворенность ресурсами ЭИОС, фондом библиотеки, учебными аудиториями, учебными лабораториями для проведения учебных занятий (средний балл по перечисленным критериям составляет более 4). Несколько критичней педагогические работники отнеслись к оценке помещений кафедр университета и оборудования (средний балл составляет 3,82 и 3,88 соответственно).

Детальный анализ ответов педагогических работников различных аспектов преподавательской деятельности и взаимодействия со студентами показывает следующее.

При оценке удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности необходимо определить уровень подготовки обучающихся образовательной программы и степень их вовлеченности в учебный процесс.

Вопросы 19-20 касаются оценки удовлетворенности уровнем подготовки и степенью вовлеченности обучающихся образовательной программы в образовательный процесс.

Ответы на педагогических работников распределились следующим образом:

| Показатели | Полностью удовлетворены» | В основном удовлетворены | Частично удовлетворены | Полностью не удовлетворены |
|--|--------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|
| Способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию | 6 чел. (17,65%) | 12 чел. (35,29%) | 9 чел. (26,47%) | 7 чел. (20,59%) |
| Способностями обучающихся к системному и критическому мышлению | 7 чел. (20,59%) | 11 чел. (32,35%) | 10 чел. (29,41%) | 6 чел. (17,65%) |
| Коммуникативными навыками | 8 чел. (23,53%) | 13 чел. (30,23%) | 8 чел. (23,53%) | 5 чел. (14,71%) |
| Способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами | 8 чел. (23,53%) | 14 чел. (41,18%) | 6 чел. (17,65%) | 6 чел. (17,65%) |
| Уровнем практической подготовки обучающихся | 6 чел. (17,65%) | 13 чел. (38,24%) | 9 чел. (26,47%) | 6 чел. (17,65%) |
| Уровнем теоретической подготовки обучающихся | 7 чел. (20,59%) | 12 чел. (35,29%) | 10 чел. (29,41%) | 5 чел. (14,71%) |

На рисунке 21 представлены данные о том, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности.

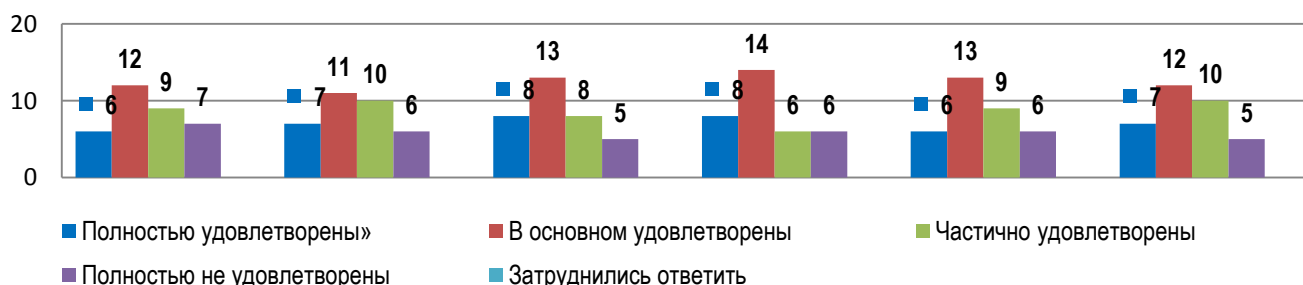


Рис. 21 Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 22-27:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 22:

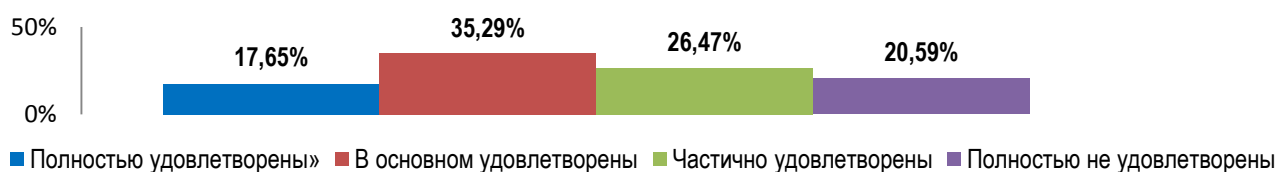


Рис. 22 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 23:

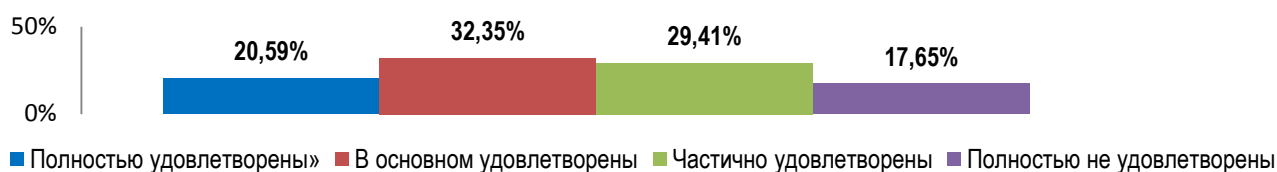


Рис. 23 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 24:

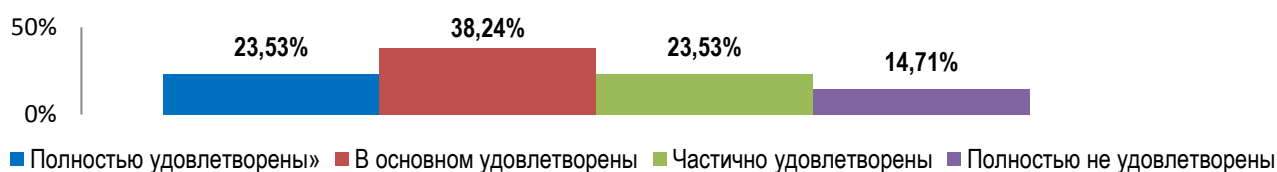


Рис. 24 Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 25:

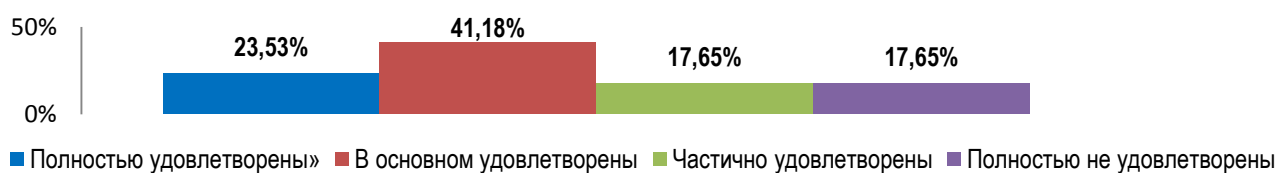


Рис. 25 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 12:

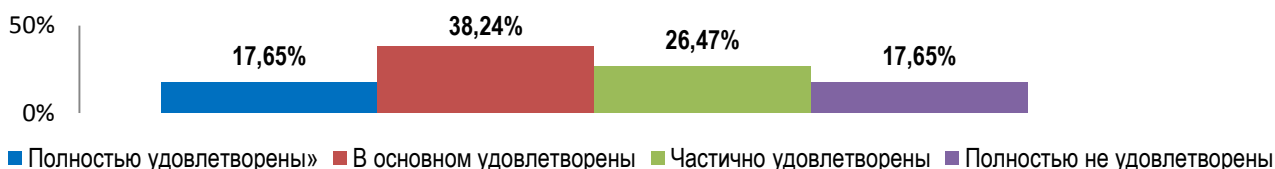


Рис. 26 Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся – сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 27:

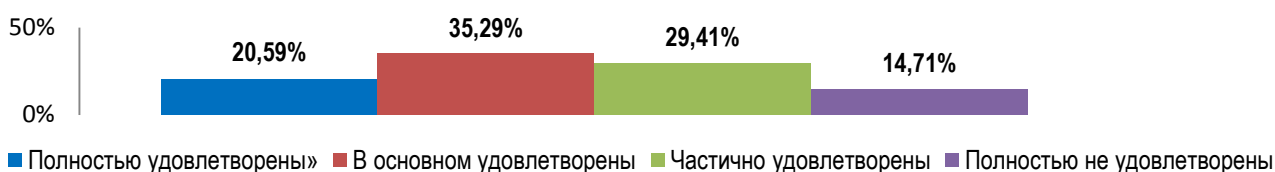


Рис. 27 Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что вариант ответа «полностью не удовлетворен» выбрали 7 чел. (20,59%) для оценки способности обучающихся к самоорганизации и саморазвитию, 6 чел. (17,65%) – для оценки способности обучающихся к системному и критическому мышлению, 5 чел. (14,71%) – для оценки коммуникативных навыков, 6 чел. (17,65%) – для оценки способности обучающихся к командной работе и лидерским качествам, 6 чел. (17,65%) – для оценки уровня практической подготовки обучающихся и 5 чел. (14,71%) – для оценки уровня теоретической подготовки.

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали большинство респондентов.

В первую очередь это можно отнести к коммуникативным качествам обучающихся и уровнем теоретической подготовки обучающихся.

Уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности напрямую зависит от проявления интереса студентов к изучению учебных дисциплин и выполнения необходимого объема предлагаемых заданий для самостоятельной работы.

Вопрос 20. Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|---|--------|-------|
| Значительная часть студентов заинтересована учебной дисциплиной, но не полностью выполняет задания для самостоятельной работы | 13 | 38,24 |
| Значительная часть студентов не заинтересована | 3 | 8,82 |

| | | |
|--|---|-------|
| учебной дисциплиной и выполняет лишь часть заданий для самостоятельной работы | | |
| Значительная часть студентов не заинтересована учебной дисциплиной, практически не выполняет задания для самостоятельной работы | 0 | 0 |
| Значительная часть студентов глубоко заинтересована учебной дисциплиной и выходит за рамки образовательной программы | 3 | 8,82 |
| Значительная часть студентов демонстрирует высокую заинтересованность в изучении учебной дисциплины и полностью выполняет задания для самостоятельной работы | 9 | 26,47 |
| Значительная часть студентов демонстрирует высокую заинтересованность в изучении учебной дисциплины в сочетании с систематическим невыполнением заданий для самостоятельной работы | 1 | 2,94 |
| Значительная часть студентов демонстрирует высокую заинтересованность в изучении учебной дисциплины в сочетании с редким невыполнением заданий для самостоятельной работы | 5 | 14,71 |

Преподаватели образовательной программы отмечают высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин. По мнению профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, значительная часть обучающихся проявляет высокую заинтересованность предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы и лишь 3 (8,82%) респондента считают, что обучающиеся демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с частичным невыполнением необходимого объема заданий для самостоятельной работы.

Вопросы 21-22 касались указания преподавателями основных достоинств в подготовке и сильных сторон обучающихся, осваивающих образовательную программу в МГПУ, а также основных недостатков в подготовке и слабых сторон обучающихся, осваивающих образовательную программу в МГПУ.

Ответы респондентов на вопрос 21 об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, распределились следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|---|---------------|----------|
| Способность работать в коллективе, команде | 24 | 70,59 |
| Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации | 16 | 47,06 |
| Владение коммуникативными навыками | 16 | 47,06 |
| Владение современными методами и технологиями деятельности | 14 | 41,18 |
| Навыки творческой деятельности, креативность | 13 | 38,24 |
| Высокий уровень теоретической подготовки | 12 | 35,29 |

| | | |
|---|----|-------|
| Высокий уровень практической подготовки | 12 | 35,29 |
| Желание работать в сфере образования | 11 | 32,35 |
| Желание к саморазвитию и самоорганизации | 11 | 32,35 |
| Высокий уровень дисциплины | 10 | 29,41 |
| Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности | 10 | 29,41 |
| Соответствие профессиональному стандарту | 5 | 14,71 |
| Профессионализм | 5 | 14,71 |
| Другое: | 0 | 0 |
| – | | |

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются способность работать в коллективе, команде (указали 24 (70,59%) преподавателей), готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации (указали 16 (47,06%) преподавателей), владение коммуникативными навыками (указали 16 (47,06%) преподавателей), владение современными методами и технологиями деятельности (указали 14 (41,18%) преподавателей), навыки творческой деятельности, креативность (указали 13 (38,24%) преподавателей), высокий уровень теоретической подготовки (указали 12 (35,29%) преподавателей), высокий уровень практической подготовки (указали 12 (35,29%) преподавателей) (рис. 28-29).

Несколько ниже участвовавшие в опросе преподаватели оценивают у обучающихся по образовательной программе уровень профессионализма и соответствие профессиональному стандарту в связи с тем, что значительная доля обучающихся не осуществляет профессиональную педагогическую деятельность.

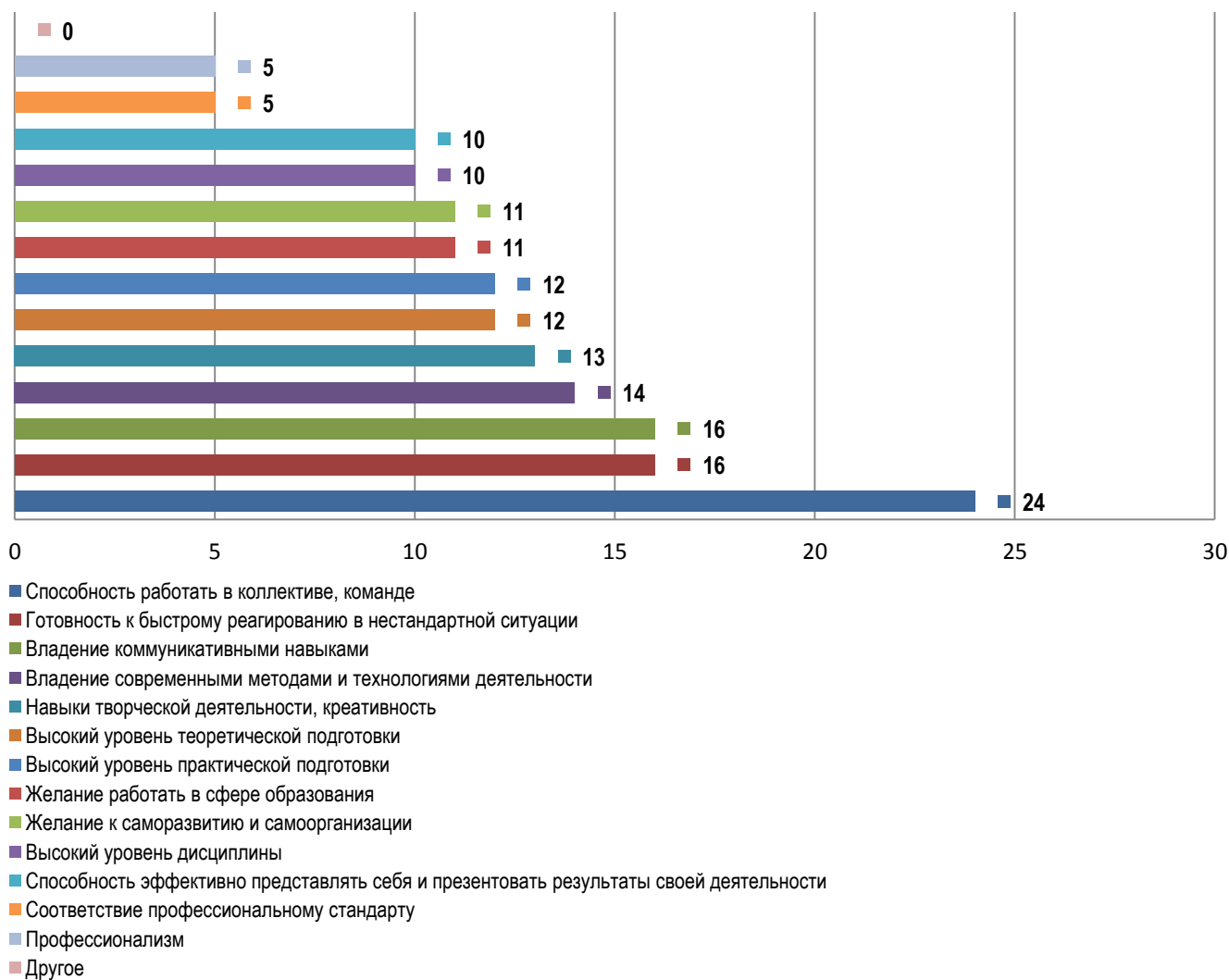


Рис. 28 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



Рис. 29 Анализ оценки достоинств в подготовке обучающихся

Ответы респондентов на вопрос 22 об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями

подготовки) профиль Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, распределились следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|---|--------|-------|
| Недостатки отсутствуют | 11 | 32,35 |
| Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию | 10 | 29,41 |
| Недостаточный уровень практической подготовки | 9 | 26,47 |
| Низкий уровень теоретической подготовки | 6 | 17,65 |
| Отсутствие желания работать | 5 | 14,71 |
| Низкий уровень дисциплины | 2 | 5,88 |
| Низкий уровень общей профессиональной подготовки | 0 | 0 |
| Другое: – | 0 | 0 |

К слабым сторонам подготовки студентов могут быть отнесены «отсутствие желания работать», «низкий уровень дисциплины» (рис. 30-31). Но такие характеристики студентам участники опроса давали лишь в единичных случаях. Значительное количество опрошенных преподавателей образовательной программы (11 чел. (32,35%)) указали на отсутствие слабых сторон в подготовке обучающихся по образовательной программе.

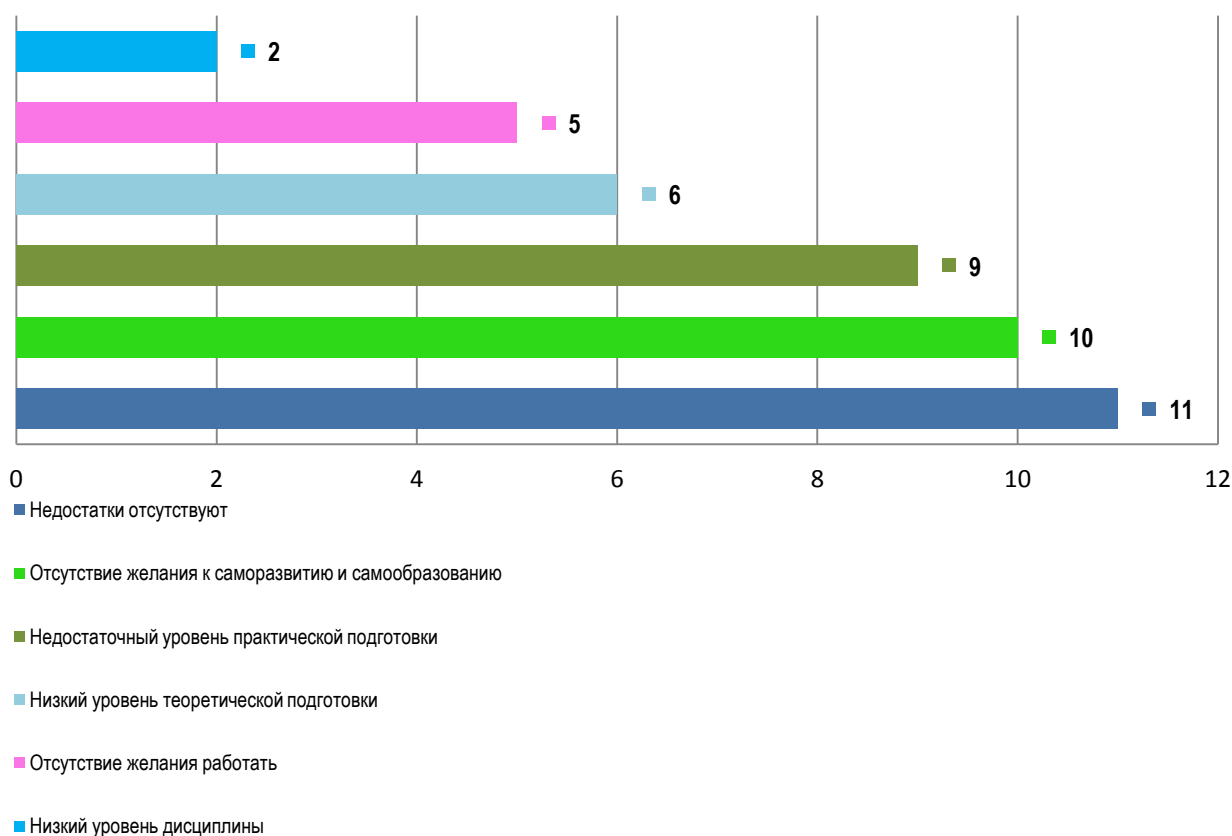


Рис. 30 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы

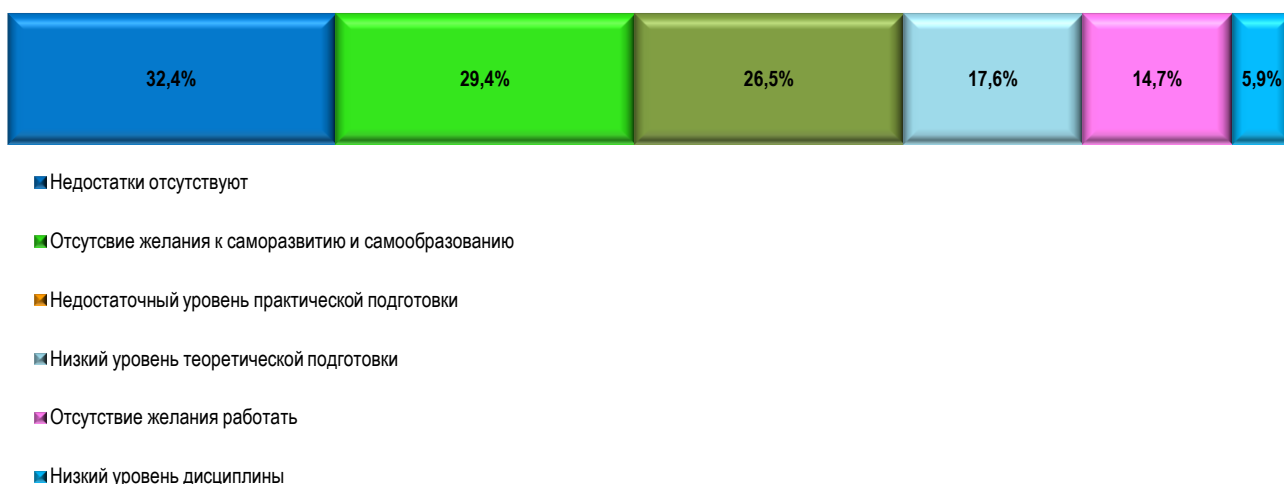


Рис. 31 Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Так, анализ ответов преподавателей на вопросы 23-24 об указании изменений, необходимых для повышения качества подготовки обучающихся, показывает, что значительная часть опрошенных преподавателей акцентируют внимание на необходимость улучшения материально-технической базы (11 (32,35%) респондентов).

Анализ предложений преподавателей по улучшению уровня подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 32-33):

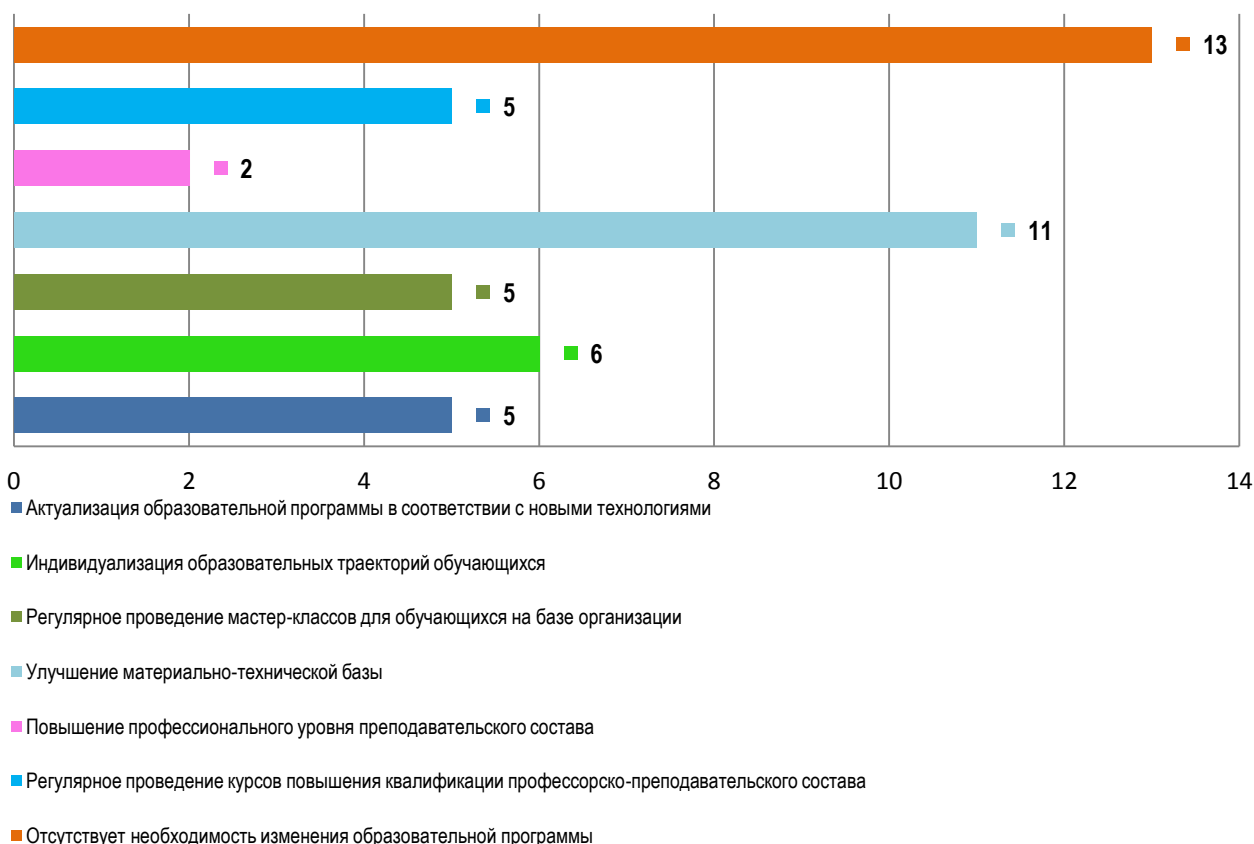


Рис. 32 Информация об изменениях, необходимых для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы

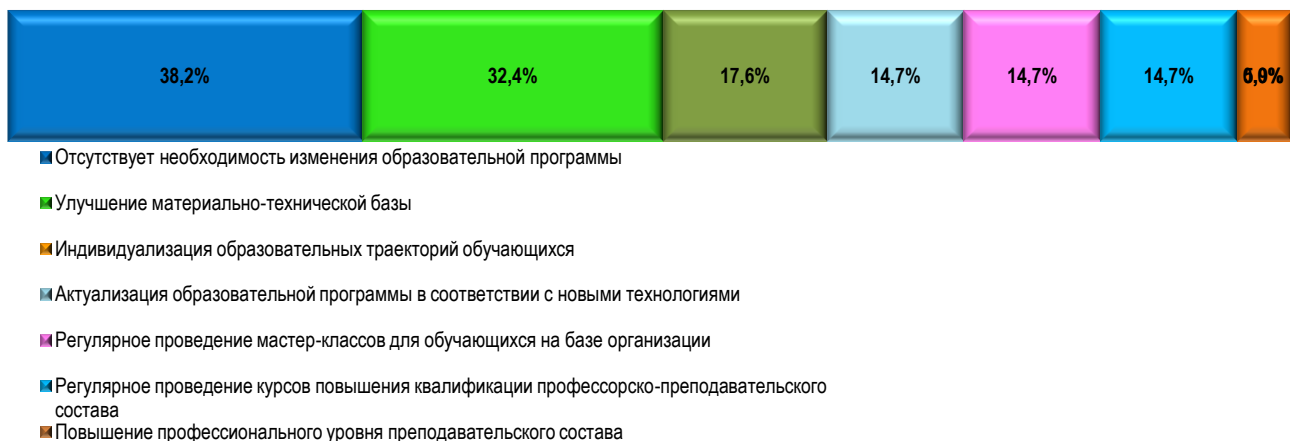


Рис. 33 Анализ сведений об изменениях, необходимых для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы

Вопрос 25. Анализ данных об указании дополнительных знаний, умений, которые необходимо развивать, представлен следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|--|--------|-------|
| Навыки делового общения | 15 | 44,12 |
| Способность к саморазвитию | 13 | 38,24 |
| Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах | 11 | 32,35 |
| Умение строить траекторию профессионального роста | 11 | 32,35 |
| Умение работать в сотрудничестве | 9 | 26,47 |
| Знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в сфере образования | 8 | 23,53 |
| Знание профессионального программного обеспечения | 5 | 14,71 |
| Умение работать в команде, самопрезентация | 5 | 14,71 |
| Знание иностранного языка | 4 | 11,76 |
| Умение организовать работу с одаренными детьми | 4 | 11,76 |
| Знание современных педагогических технологий дополнительного образования | 4 | 11,76 |
| Навыки разработки дополнительных образовательных программ | 2 | 5,88 |
| Другое: – | 0 | 0 |

Анализ ответов преподавателей на вопрос 25 об указании дополнительных знаний, которые необходимо развивать у обучающихся, показывает, что:

– у обучающихся, по мнению преподавателей, необходимо развивать такие дополнительные знания и умения, как, в первую очередь, навыки делового общения (указали 15 (44,12%) преподавателей), способность к саморазвитию (указали 13 (38,24%) преподавателей), умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах (указали 11 (32,35%) преподавателей), умение строить траекторию профессионального роста (указали 11(32,35%) преподавателей) (рис. 34-35).

При этом преподаватели рекомендуют обучающимся непременно свой багаж знаний и навыков пополнять умениями работать в сотрудничестве (9 чел., что составляет 26,47% респондентов), а также знаниями законодательства Российской Федерации, в т.ч. в сфере образования (8 чел., что составляет 23,53% респондентов).

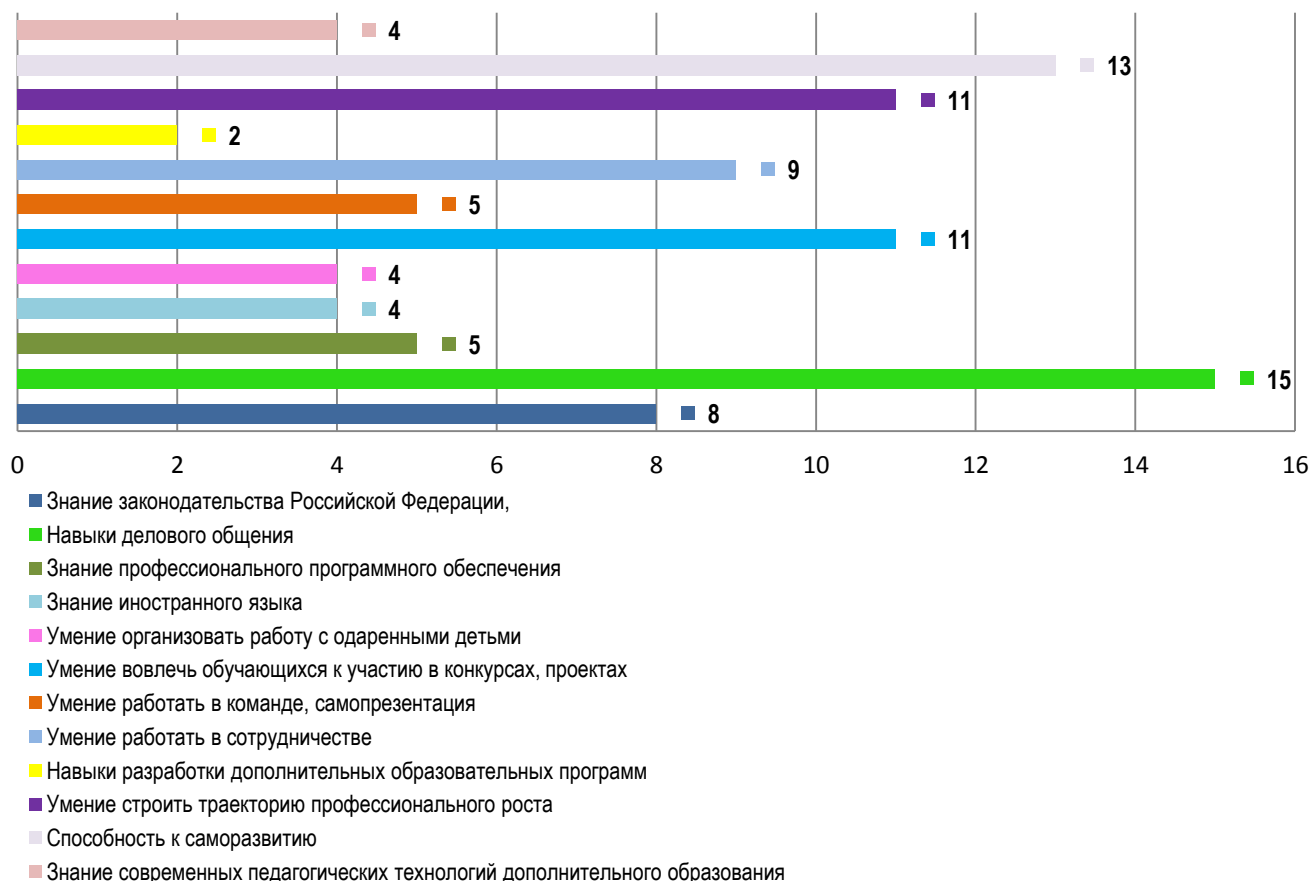


Рис. 43 Информация о потребности в дополнительных знаниях

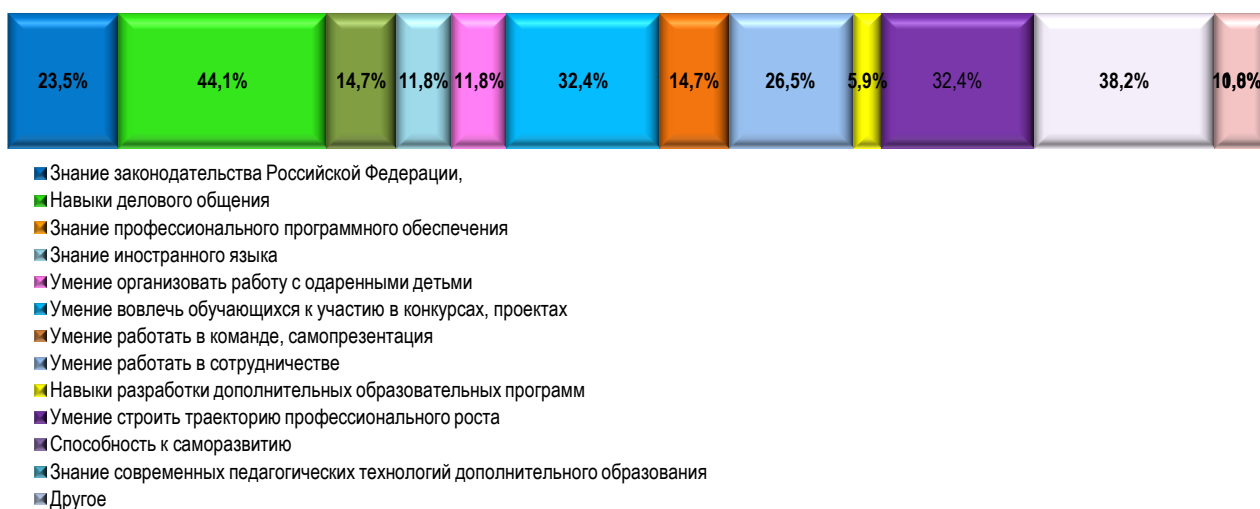


Рис. 44 Анализ потребностей преподавателей в дополнительных знаниях обучающихся

Таким образом, по мнению части преподавателей университета, есть необходимость в некоторых изменениях образовательной деятельности для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы.

- улучшение материально-технической базы;
- индивидуализация образовательных траекторий, обучающихся;
- регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава;
- регулярное проведение мастер-классов для обучающихся на базе организации;
- актуализация образовательной программы в соответствии с новыми технологиями;
- внедрение педагогических технологий, направленных на развитие у обучающихся дополнительных знаний, умений и навыков.

Вопрос 26. Для повышения качества образовательного процесса в целом и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы преподавателями внесены следующие предложения:

- совершенствование учебно-воспитательного процесса, исходя из запросов работодателя;
- ежегодное обновление образовательных программ на основе последних достижений в области науки и техники.

В то же время педагогические работники отмечают высокий уровень профессиональной подготовки в МГПУ.

Преподавателями высоко оцениваются качество подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению. При этом преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание развитию практических навыков и умений будущих педагогов.

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности находится на достаточно высоком уровне. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне организации образовательного процесса.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

1) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

2) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием;

3) уровень подготовки и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс;

4) степень заинтересованности обучающихся в изучении дисциплин и выполнении заданий для самостоятельной работы.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что подавляющая часть профессорско-преподавательского состава университета считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в МГПУ, полностью удовлетворены, но, тем не менее, считают, что необходима дальнейшая планомерная работа по повышению качества образовательного процесса и улучшению инфраструктуры МГПУ.

Значительная часть преподавателей высоко оценивают сопровождение учебного процесса по таким критериям, как ресурсы электронной информационной образовательной среды, фонд библиотеки, обеспеченность учебными аудиториями и учебными лабораториями для проведения учебных занятий.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Продолжить работу по активному применению практико-ориентированных и личностно-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса.

2. Продолжить работу по совершенствованию материально-технических условий организации обучения студентов, привлечению студентов к участию в конкурсах, научно-исследовательских проектах и грантах.

3. Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов.

4. Продолжить работу по привлечению студентов к участию в конкурсах научно-исследовательских проектов и грантов.

5. Продолжить работу по совершенствованию системы студенческого самоуправления с целью развития у обучающихся способностей к самоорганизации и саморазвитию.

Руководитель образовательной программы



Е. А. Якимова

Заведующий кафедрой



Е. А. Якимова

Декан факультета



С. В. Бакулин