

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева»**

Информация

**о результатах опросов педагогических и научных работников
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной
деятельности в рамках реализации образовательной программы
высшего образования**

44.04.01 Педагогическое образование

(код, наименование специальности / направления подготовки)

Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М. Е. Евсевьева в 2023 году**

Саранск-2023

С целью получения информации об удовлетворенности качеством образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2023-2024 учебном году был проведен опрос педагогических работников университета на предмет об удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических работников условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.

2. Определить значимые критерии условий труда педагогических работников университета.

3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических работников университета основными аспектами работы в вузе.

4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических работников университета.

Объект исследования: профессорско-преподавательский состав, участвующий в реализации образовательной программы высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика.

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических работников различными аспектами профессиональной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса преподавателей образовательной программы в электронной форме в период с 22 ноября по 22 декабря 2023 года.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика

Вопросы 1-7. Всего в опросе приняли участие 11 педагогических работников, участвующих в реализации программы магистратуры по

направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика, что составляет 100% от общего количества преподавателей, задействованных в реализации образовательной программы.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
9	90	1	10

В опросе приняли участие 10 преподавателей, из них 9 женщин (рис. 1).

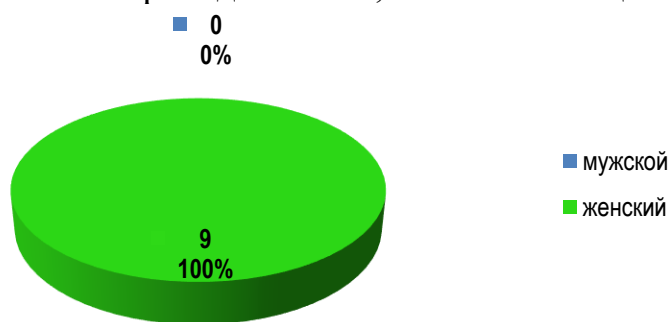


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом:

Возраст	Кол-во респондентов	%
моложе 25 лет	-	-
от 25 до 34 лет	-	-
от 35 до 44 лет	4	40
от 45 до 54 лет	6	60
от 55 до 64 лет	-	-
от 65 и старше	-	-

Большинство педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – старше 45 лет – 6 (60%) респондентов (рис. 2).

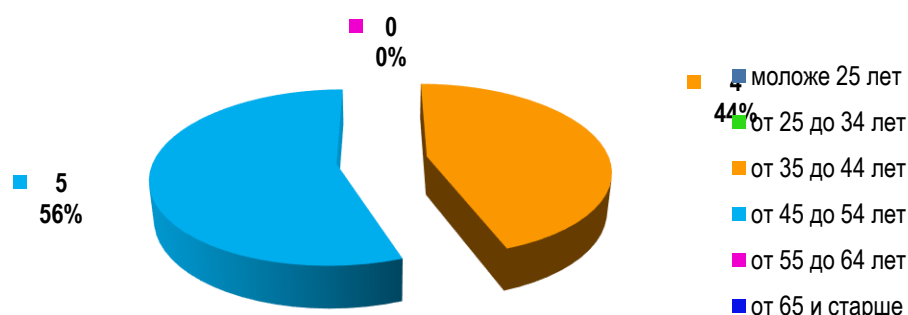


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

Стаж	Кол-во респондентов	%
до 5 лет	-	-

от 6 до 10 лет	1	10
от 11 до 14 лет	1	10
от 15 до 20 лет	3	30
от 21 до 25 лет	1	10
от 26 до 30 лет	4	40
более 30 лет	-	-

Результаты опроса педагогических работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа преподавателей, имеющих трудовой стаж более чем 14 лет.

В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют хорошую подготовку и высокую квалификацию (рис. 3):

- 1 преподаватель находится в своей профессии от 6 до 10 лет;
- 1 преподаватель находится в своей профессии от 11 до 14 лет;
- 3 преподавателя находятся в своей профессии от 15 до 20 лет;
- 1 преподаватель находится в своей профессии от 21 до 25 лет;
- 4 преподавателя находятся в своей профессии от 26 до 30 лет.

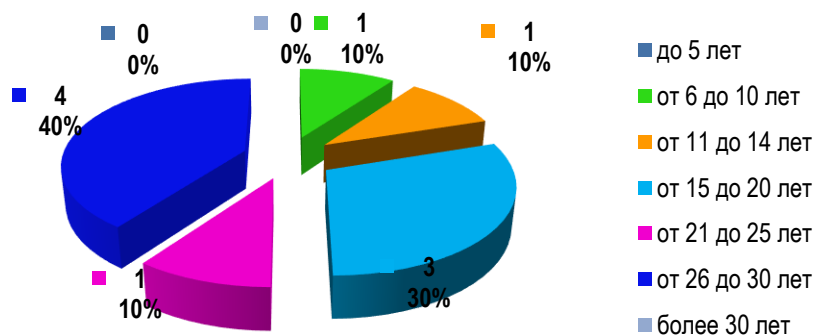


Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

Наличие ученой степени	Кол-во респондентов	%
кандидат наук	10	90
доктор наук	1	10
без ученой степени	-	-

Наиболее наполненной является группа педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, имеющих ученую степень (10 (100%) респондентов), при этом ученую степень кандидата наук имеют 9 (90%) респондентов и ученую степень доктора наук имеет 1 (10%) респондент (рис. 4).

9 (90%) преподавателей обладают научным званием доцента, 1 (10%) респондент – научным званием профессора.

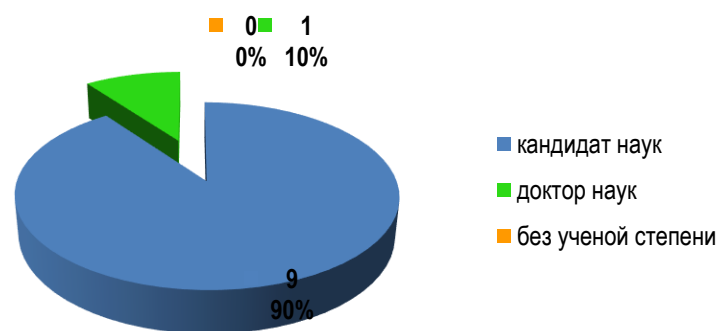


Рис. 4 Информация о респондентах с ученой степенью

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

Должность	Кол-во респондентов	%
ассистент	-	-
преподаватель	-	-
старший преподаватель	-	-
доцент	9	90
профессор	1	10

Большинство участников опроса (9 респондентов) осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 9 (90%) респондентов, профессора – 1 (10%) респондент (рис. 5).

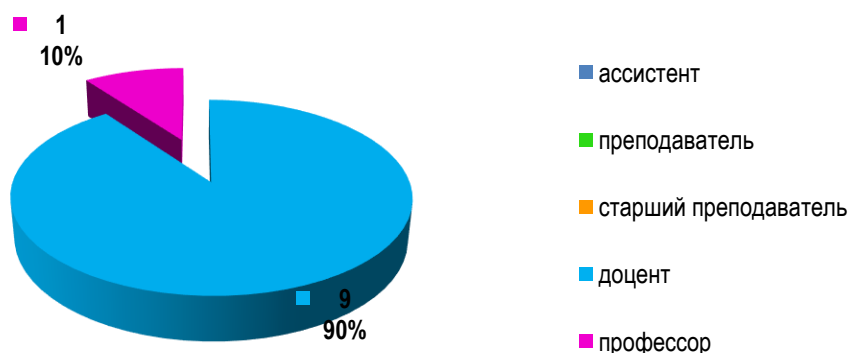


Рис. 5 Информация о должностях, занимаемых респондентами

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

Условия	Кол-во респондентов	%
Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор)	9	90
Являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	1	10
Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по	-	-

внешнему совместительству		
---------------------------	--	--

Подавляющее большинство участников опроса (10 респондентов, что составляет 100% опрошенных) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности преподавателя (доцента и профессора), 1 респондент (10%) является штатным сотрудником университета, но проводит учебные занятия по внутреннему совместительству, поскольку его основная работа связана с выполнением трудовой деятельности в иных структурных подразделениях университета. (рис. 5).

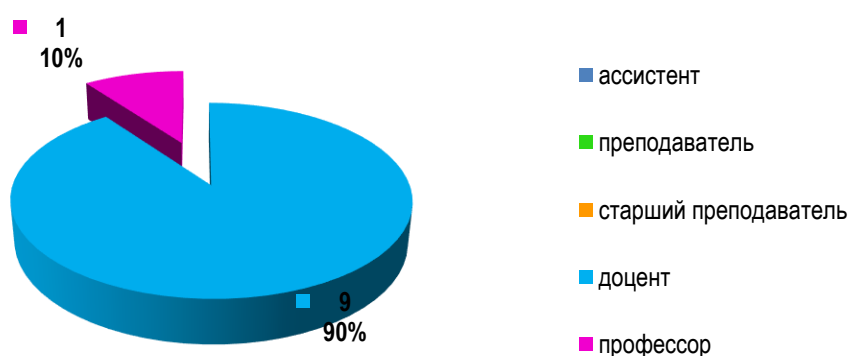


Рис. 5 Информация о распределении преподавателей по месту работы

Вопрос 7. Укажите структурные подразделения университета, в реализации образовательных программ которых Вы принимаете участие.

10* респондентов подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на факультете иностранных языков.

Анализ полученных результатов опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика

Вопрос 8. Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ.

На вопрос о видах деятельности при реализации образовательной программы кроме проведения теоретических учебных занятий и организации промежуточной аттестации обучающихся образовательной программы 10 (90%) респондентов подтверждают свое участие в организации практической подготовки обучающихся и 5 (50%) – в проведении государственной итоговой аттестации (рис. 6-7).

Вид участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов	
	Да	Нет
в организации теоретической подготовки обучающихся	10 (100%)	-
в организации практической подготовки обучающихся	10 (100%)	-
в проведении промежуточной аттестации	10 (100%)	-

в проведении государственной итоговой аттестации	5 (50%)	5 (50%)
--	------------	------------



Рис. 6 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

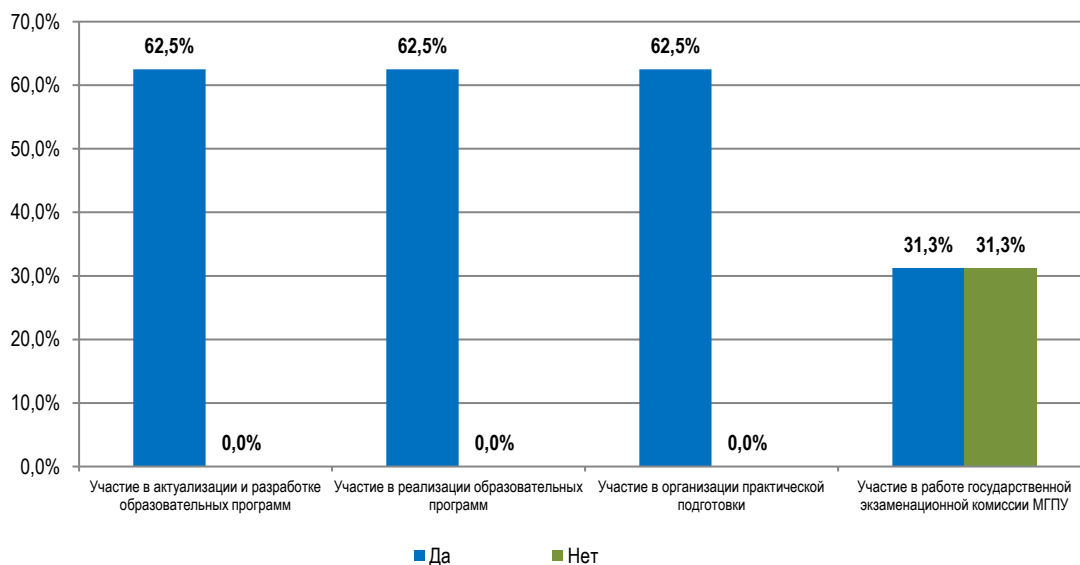


Рис. 7 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития преподавателей в университете?» позволяют констатировать, что в целом более половины преподавателей полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (8 (80%) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (так ответили 2 (20%) опрошенных) (рис. 7).

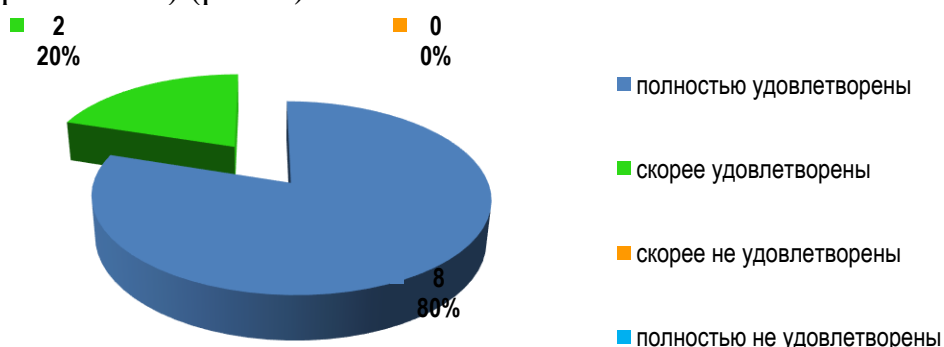


Рис. 8 Удовлетворенность преподавателей условиями для профессионального развития

Ответы на вопрос «Имеете ли вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?» позволяют сделать вывод об удовлетворенности

своевременным информированием и открытостью и доступностью указанной информации (10 (100%) опрошенных респондентов) (рис. 9).

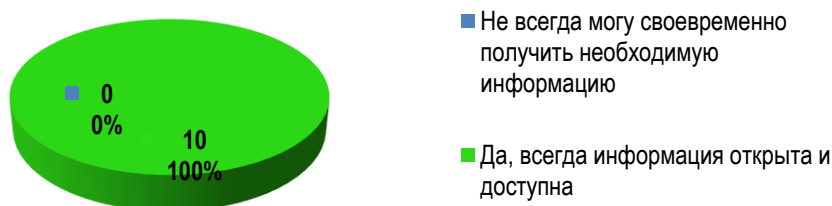


Рис. 9 Удовлетворенность педагогических и научных работников информированием о мероприятиях

Вопрос 11. Анализ ответов на вопрос «Достаточно ли полно отражена информация по образовательной программе на сайте МГПУ?» показывает, что все преподаватели (10 (100%) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета (рис.10).

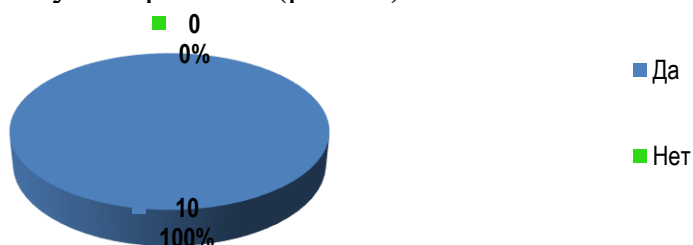


Рис. 10 Удовлетворенность педагогических и научных работников достаточностью отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ

Вопрос 12. Данные об оценке удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством инфраструктуры МГПУ по следующим критериям представлены следующим образом:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
фондом библиотеки	5 (50%)	4 (40%)	-	1 (10%)	-	-	4,3
ресурсами ЭОИС	5 (50%)	4 (40%)	-	1 (10%)	-	-	4,3
оборудованием	5 (50%)	4 (40%)	-	1 (10%)	-	-	4,3
учебными лабораториями	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)	-	-	-	4,4
учебными аудиториями	4 (40%)	4 (40%)	1 (10%)	1 (10%)	-	-	4,1
помещениями кафедр	5 (50%)	4 (40%)	-	1 (10%)	-	-	4,3

Результаты оценки удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ представлены на рисунках 11-12.

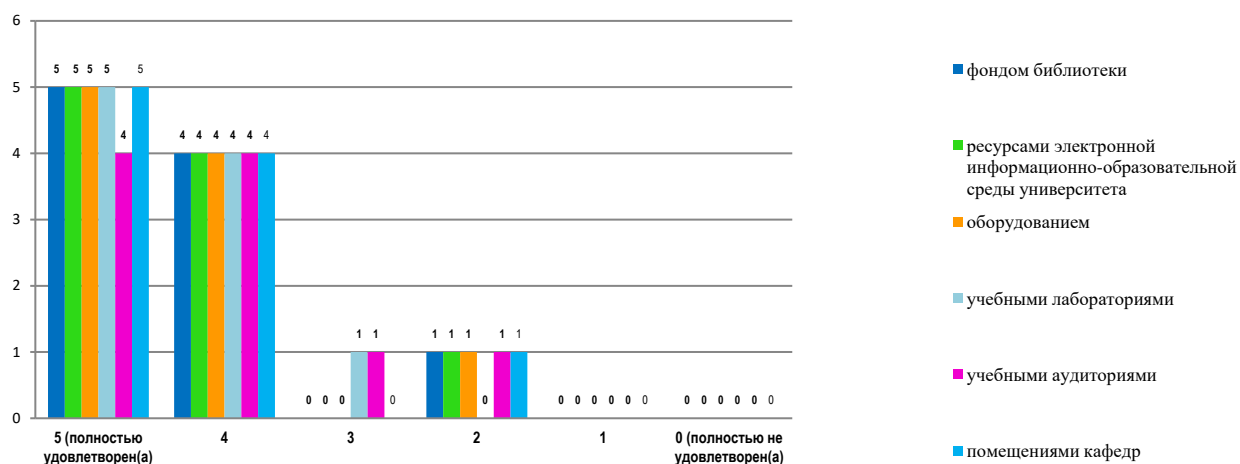


Рис. 11 Информация об удовлетворенности инфраструктурой университета

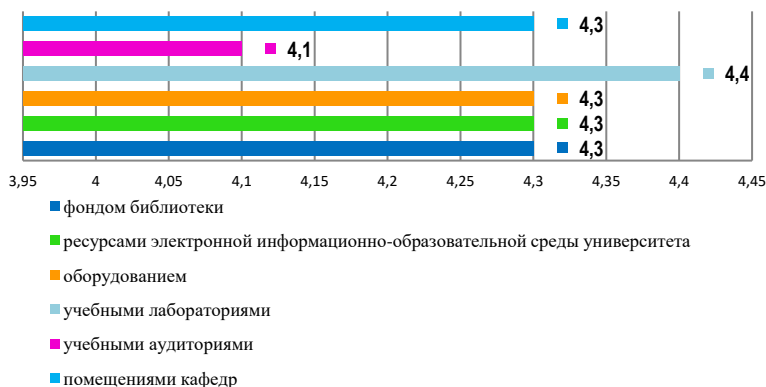


Рис. 12 Информация о средней оценке удовлетворенности инфраструктурой университета

Анализ ответов указывает, на то, что:

- 9 (90%) преподавателей удовлетворены фондом библиотеки и 1 (10%) – не удовлетворен (рис. 13);
- 9 (90%) преподавателей удовлетворены ресурсами ЭОИС и 1 (10%) – не удовлетворен (рис. 14);
- 9 (90%) преподавателей удовлетворены имеющимся оборудованием и 1 (10%) – не удовлетворен (рис. 15);
- 9 (90%) преподавателей удовлетворены учебными лабораториями и 1 (10%) – не удовлетворены (рис. 16);
- 9 (90%) преподавателей удовлетворены учебными аудиториями и 1 (10%) – не удовлетворен (рис. 17);
- 9 (90%) преподавателей удовлетворены помещениями кафедр и 1 (10%) – не удовлетворен (рис. 18).

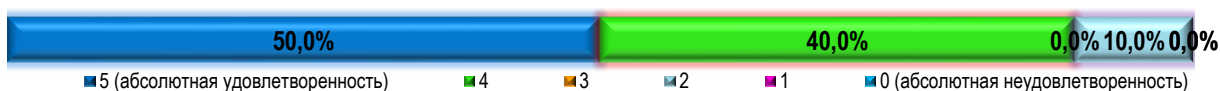


Рис. 13 Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки

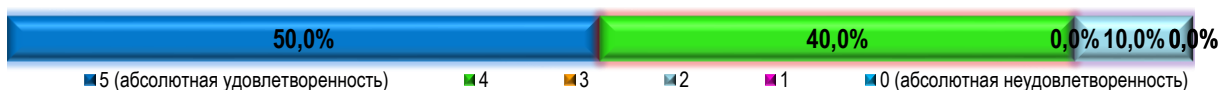


Рис. 14 Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС

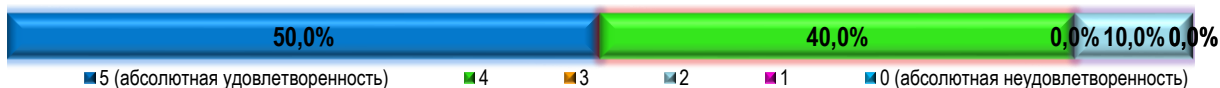


Рис. 15 Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием

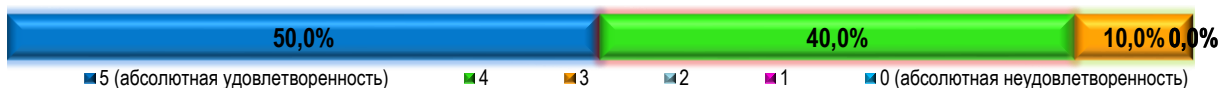


Рис. 16 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями

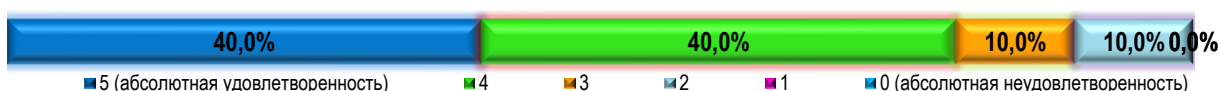


Рис. 17 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями

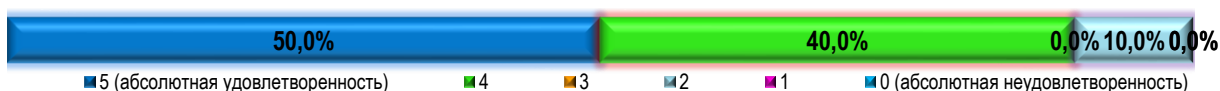


Рис. 18 Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Среди имеющейся инфраструктуры университета педагогические работники в большей степени выразили удовлетворенность помещениями кафедр университета (средний балл по перечисленным критериям составляет 4,4). Несколько критичней педагогические работники отнеслись к оценке учебных аудиторий (средний балл составляет 4,1).

Вопрос 13. Укажите на необходимость или отсутствие необходимости изменений в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся.

Анализ предложений педагогических работников по изменению в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 19):

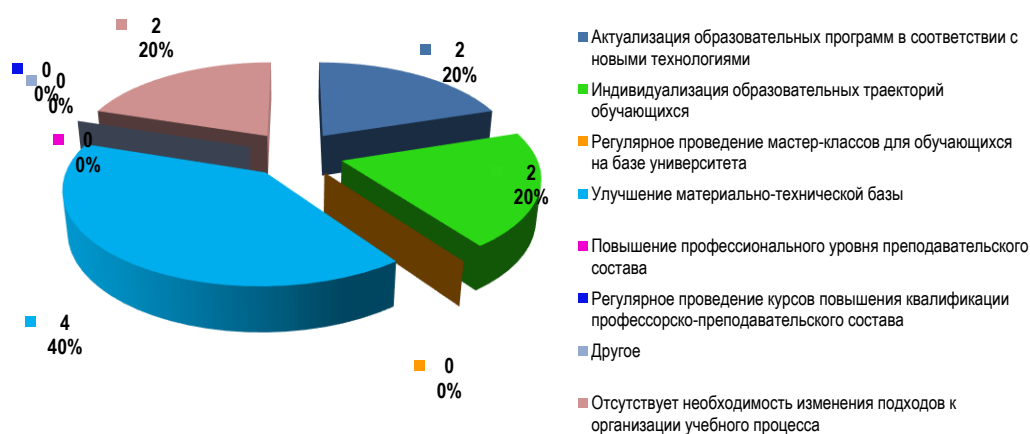


Рис. 19 Информация о предложениях по изменению подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся

Вопрос 14. Укажите, какие дополнительные знания и умения, по Вашему мнению, необходимо развивать у обучающихся университета.

Показатель	Количество респондентов (%)
Знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования	2 (20%)
Навыки делового общения	1 (10%)
Знание профессионального программного обеспечения	-
Знание иностранного языка	10 (100%)
Умение организовать работу с одаренными детьми	2 (20%)
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	-
Умение работать в команде, самопрезентация	5 (50%)
Умение работать в сотрудничестве	5 (50%)
Разработка дополнительных образовательных программ	-
Умение строить траекторию профессионального роста	3 (30%)
Способность к саморазвитию	3 (30%)
Знание современных образовательных технологий дополнительного образования	-
Другое	-

10 респондентов считают, что обучающимся необходимо знание иностранного языка (отметили 10 (100%) респондентов), а также умение работать в команде, умение работать в сотрудничестве (отметили 5 (50%) респондентов).

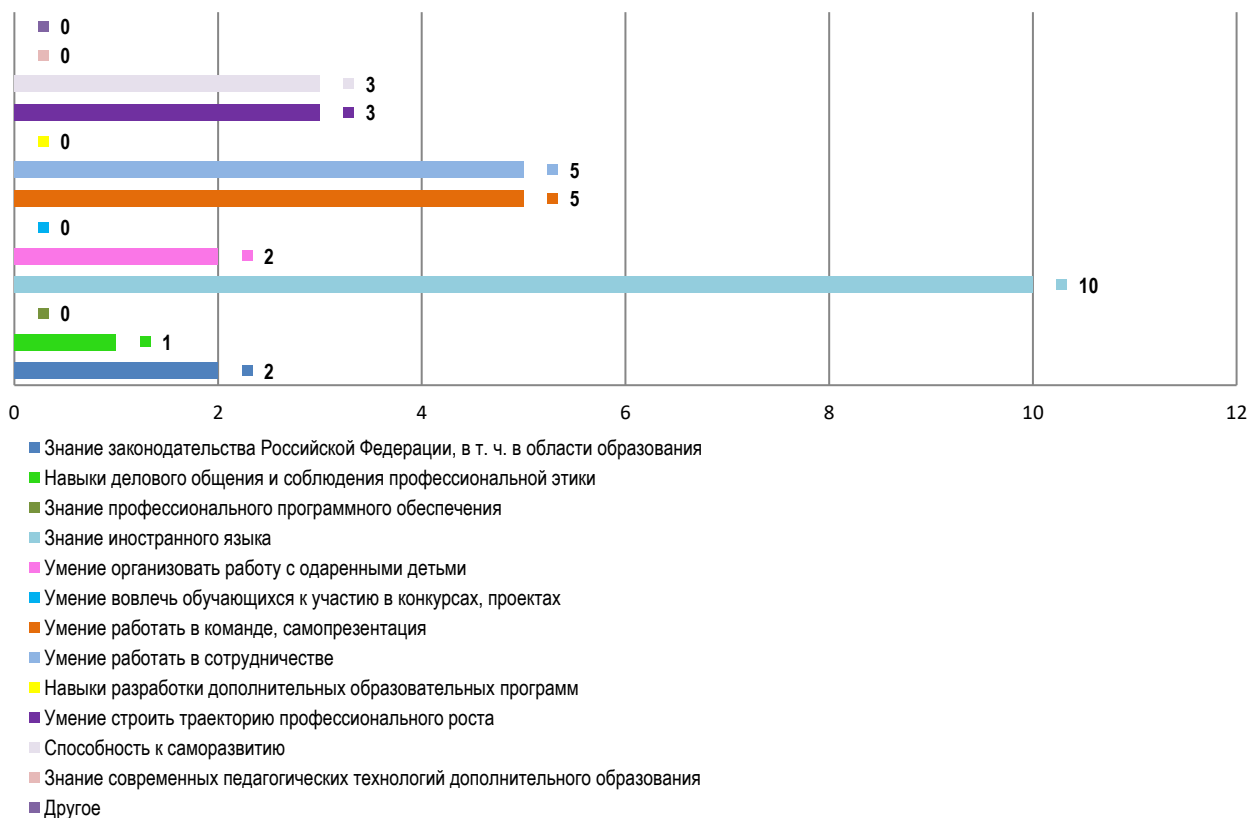


Рис. 20 Информация о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

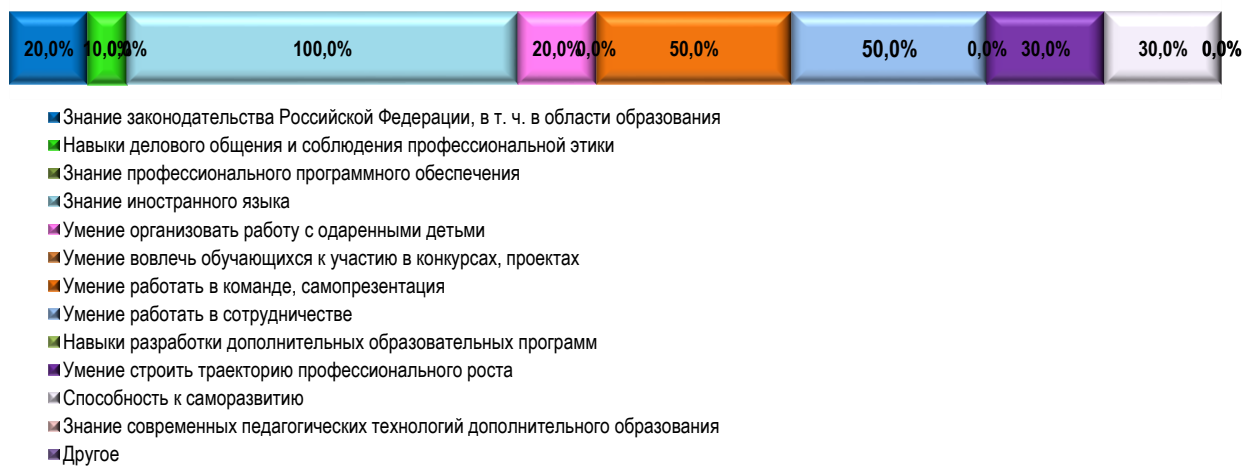


Рис. 21 Анализ сведений о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

Вопрос 15. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?» позволяют констатировать, что в целом большинство преподавателей полностью удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности (8 (80%) опрошенных) или считают, что

скорее удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности, чем не удовлетворены (2 (20%) опрошенных) (рис. 19).

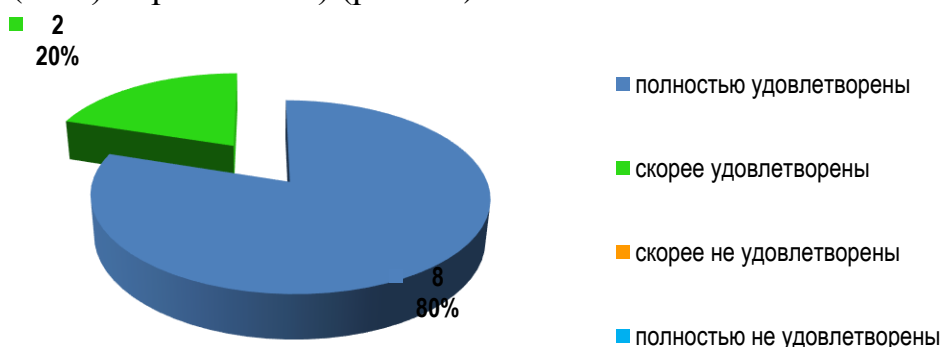


Рис. 22 Удовлетворенность преподавателей условиями работы в МГПУ в целом

Вопрос 16. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что в целом 8 преподавателей полностью удовлетворены (80%) опрошенных или считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (так ответили 2 (20%) опрошенных) (рис. 23).

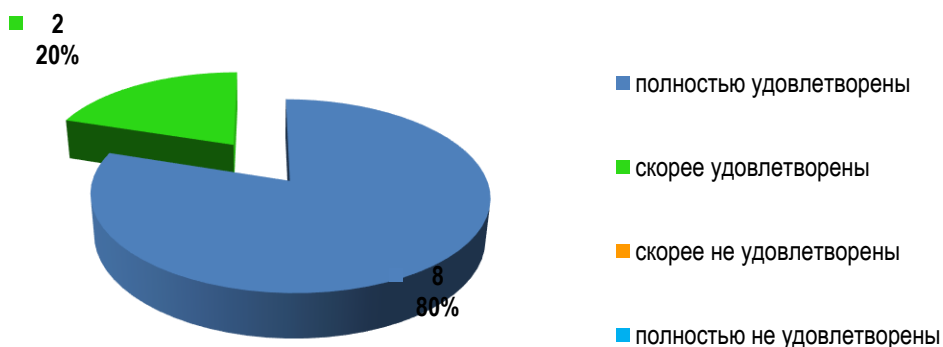


Рис. 23 Удовлетворенность преподавателей актуальностью и содержанием образовательной программы

Детальный анализ ответов педагогических работников различных аспектов преподавательской деятельности и взаимодействия со студентами показывает следующее.

При оценке удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности необходимо повысить уровень подготовки обучающихся образовательной программы и степень их вовлеченности в учебный процесс.

Вопрос 17. Оцените проявление интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы:

Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Значительная часть обучающихся демонстрирует	9	90*

высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме		
Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля)	-	-
Значительная часть обучающихся заинтересована учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняет задания для самостоятельной работы	1	10
Значительная часть обучающихся не заинтересована в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы частично	-	-
Значительная часть обучающихся не заинтересована учебной дисциплиной, систематически не выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме	-	-

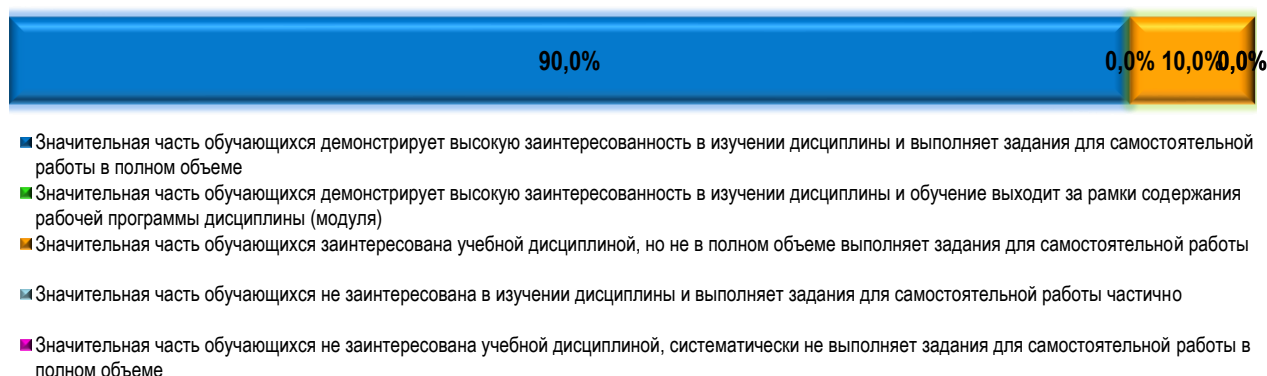


Рис. 24 Анализ удовлетворенности педагогических работников проявлением интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы

Вопрос 18 касается оценки удовлетворенности уровнем подготовки и степенью вовлеченности обучающихся образовательной программы в образовательный процесс.

Так, на рисунке 25 представлены данные о том, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика.

Ответы на педагогических работников распределились следующим образом:

Показатели	Полностью удовлетворены»	В основном удовлетворены	Частично удовлетворены	Полностью не удовлетворены
Способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)	-
Способностями обучающихся к системному и критическому мышлению	5 (50%)	4 (40%)	1 (10%)	-

Коммуникативными качествами	7 (70%)	2 (20%)	1 (10%)	-
Способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами	3 (30%)	6 (60%)	1 (10%)	-
Уровнем практической подготовки обучающихся	5 (50%)	5 (50%)	-	-
Уровнем теоретической подготовки обучающихся	5 (50%)	5 (50%)	1 (9,09%)	-

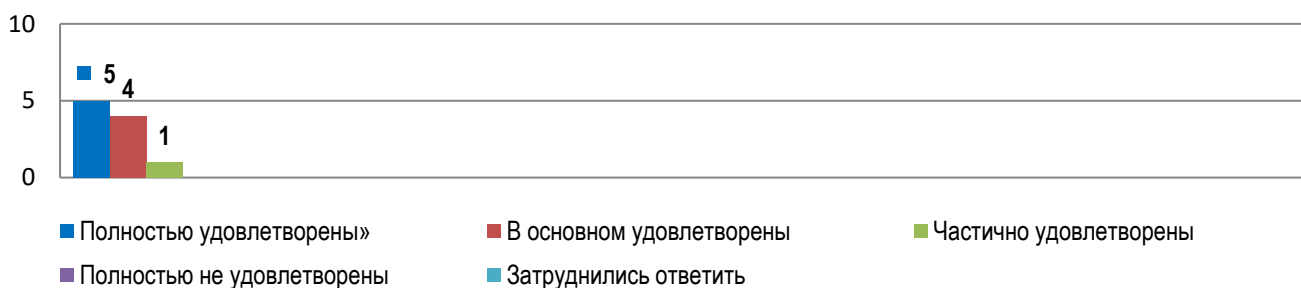


Рис. 25 Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 26-27:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 26:



Рис. 26 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 27:



Рис. 27 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 28:



Рис. 28 Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 29:



Рис. 29 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 30:

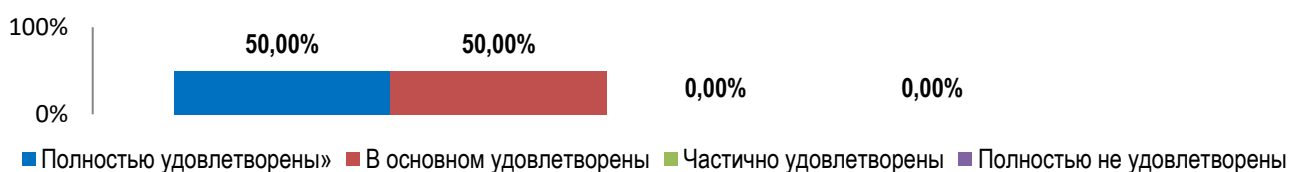


Рис. 30 Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 31:



Рис. 31 Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что ни один преподаватель не выбрал вариант ответа «полностью не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся образовательной программы.

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.

В первую очередь это можно отнести к уровню практической подготовки, коммуникативным качествам обучающихся, способностям обучающихся к

самоорганизации и саморазвитию, уровню теоретической подготовки – все опрошенные респонденты либо полностью удовлетворены, либо в основном удовлетворены, либо отмечают частичную удовлетворенность.

Вопрос 19 касался указания преподавателями основных достоинств в подготовке и сильных сторон обучающихся, осваивающих образовательную программу в МГПУ, а также основных недостатков в подготовке и слабых сторон обучающихся, осваивающих образовательную программу в МГПУ.

Ответы респондентов на вопрос 19 об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	4	40
Высокий уровень практической подготовки	3	30
Владение современными методами и технологиями деятельности	1	10
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	-	-
Высокий уровень дисциплины	-	-
Желание работать в сфере образования	1	10
Желание к саморазвитию и самоорганизации	-	-
Способность работать в коллективе, команде	1	10
Навыки творческой деятельности, креативность	-	-
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	-	-
Владение коммуникативными навыками	-	-
Соответствие профессиональному стандарту	-	-
Профессионализм	-	-
Другое:	-	-

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки (указали 4 (40%) преподавателей), высокий уровень практической подготовки (указали 3 (30%) преподавателей), (рис. 28-29).

Незначительная часть преподавателей – 1 (10%) представили свои варианты ответов, указывающих на следующие достоинства в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, среди которых отмечены владение современными методами и технологиями деятельности, желание работать в сфере образования, способность работать в коллективе, команде.

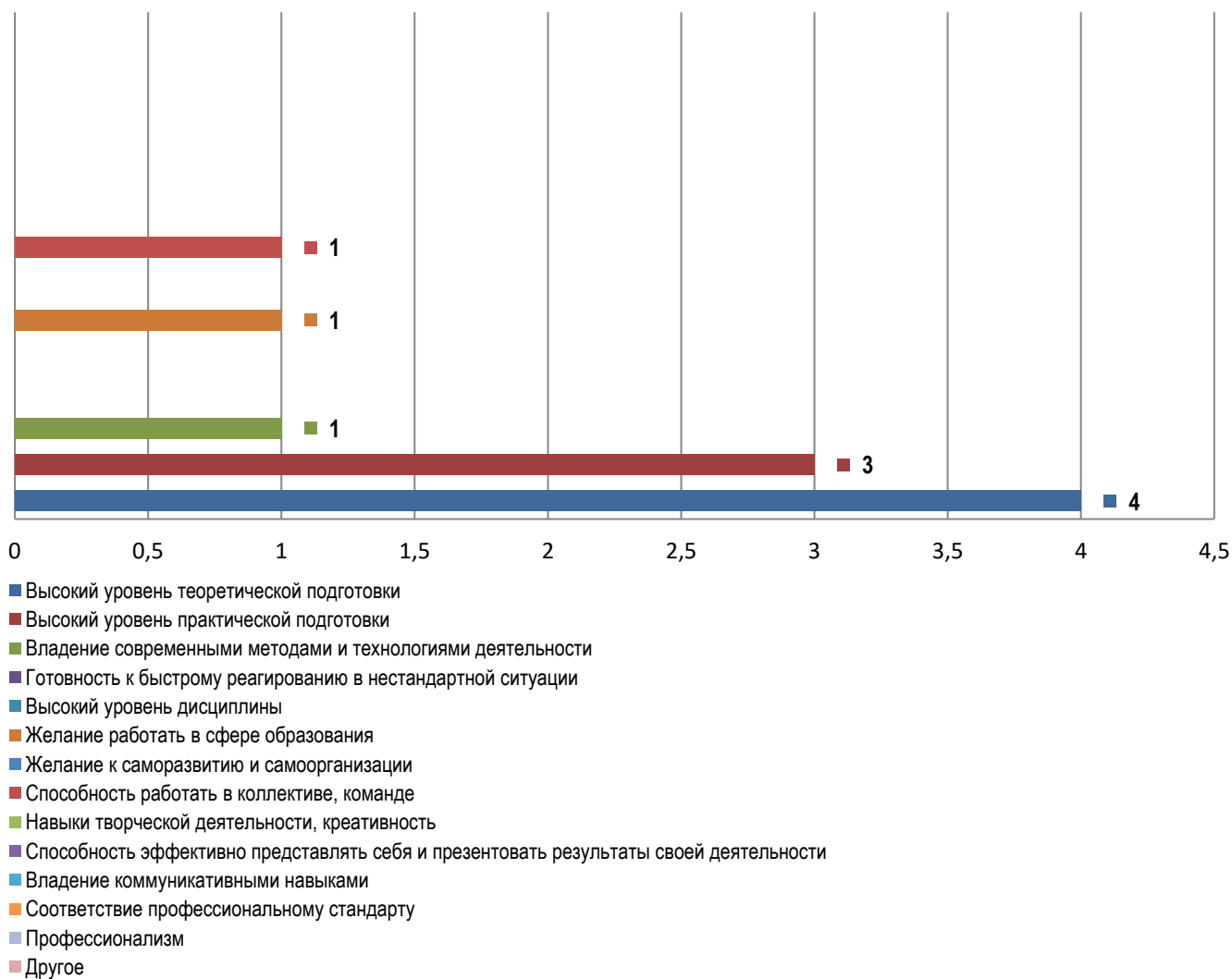


Рис. 33 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы

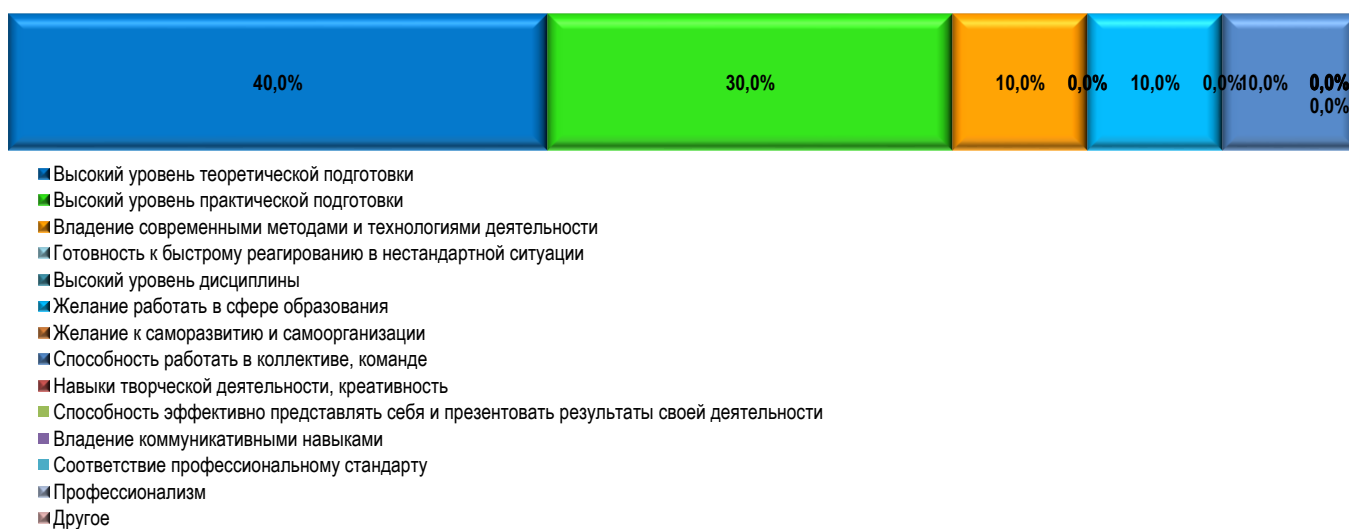


Рис. 34 Анализ оценки достоинств в подготовке обучающихся

Ответы респондентов на вопрос 20 об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля

Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика
распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Отсутствие желания работать	-	-
Низкий уровень теоретической подготовки	1	10
Недостаточный уровень практической подготовки	-	-
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	1	10
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	-	-
Низкий уровень дисциплины	-	-
Недостатки отсутствуют	8	80
Другое:	-	-

К слабым сторонам подготовки студентов могут быть отнесены «низкий уровень дисциплины», «низкий уровень теоретической подготовки» и «отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию» (рис. 35-36). Но такие характеристики студентам участники опроса давали лишь в единичных случаях. Подавляющее большинство преподавателей образовательной программы указали на отсутствие слабых сторон в подготовке обучающихся по образовательной программе.

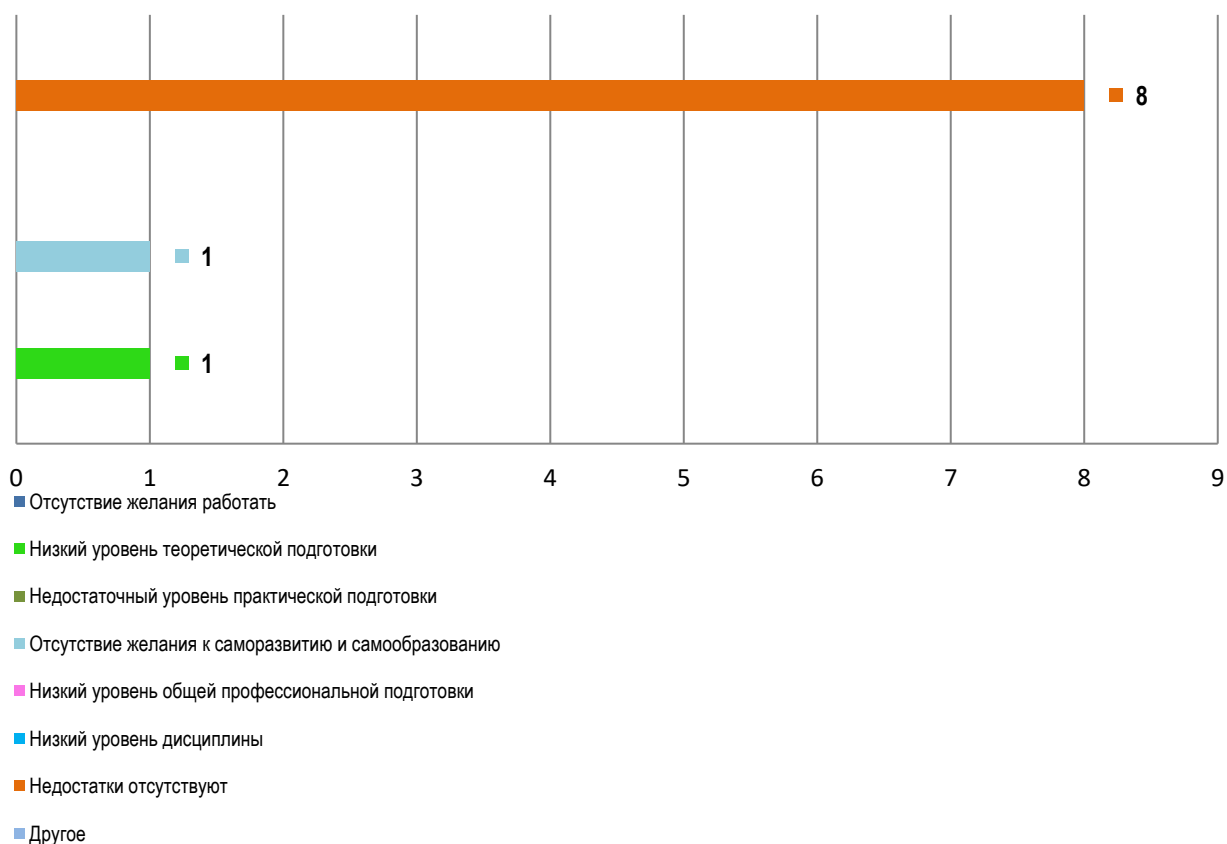


Рис. 35 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы

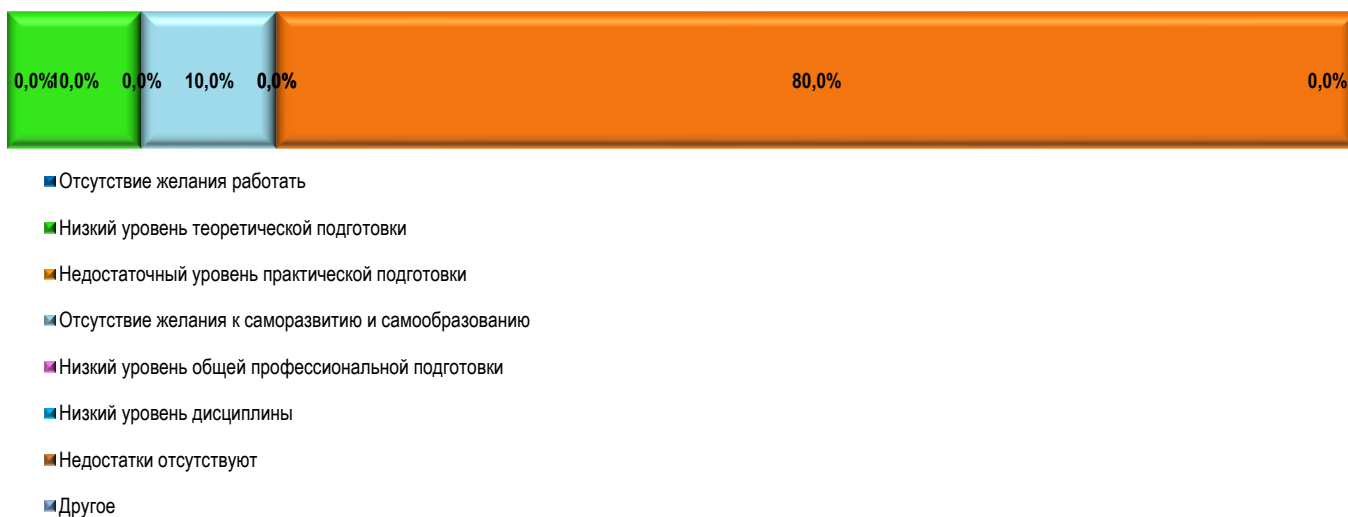


Рис. 36 Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Так, анализ ответов преподавателей на вопрос 21 об указании изменений, необходимых для повышения качества подготовки обучающихся, показывает что педагогические работники высоко оценили качество подготовки обучающихся образовательной программы, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению. При этом более половины опрошенных акцентируют внимание на необходимость повышения навыков самообразования, уровня общей культуры (8 (80%) респондентов).

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика находится на достаточно высоком уровне. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

1) содержание образовательной программы по направлению подготовки магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

2) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием;

3) сопровождение образовательного процесса ресурсами ЭОИС.

Уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности напрямую зависит от проявления интереса студентов к изучению учебных дисциплин и выполнения необходимого объема предлагаемых заданий для самостоятельной работы.

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.

В первую очередь это можно отнести к уровню практической подготовки, коммуникативным качествам обучающихся, способностям обучающихся к самоорганизации и саморазвитию, уровню теоретической подготовки – все опрошенные респонденты либо полностью удовлетворены, либо в основном удовлетворены, либо отмечают частичную удовлетворенность.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что подавляющая часть профессорско-преподавательского состава университета (90%) считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиля Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Продолжить работу по применению практико-ориентированных и личностно-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса.

2. Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов.

3. Продолжить работу по привлечению студентов к участию в конкурсах научно-исследовательских проектов и грантов.

Результаты опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Межкультурная коммуникация и инновационная лингводидактика рассмотрены на заседании Совета факультета иностранных языков от 26.12.2023 (протокол № 4).

Руководитель образовательной программы
по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
профиль Межкультурная коммуникация

и инновационная лингводидактика



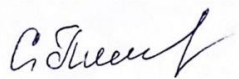
О. Е. Тукаева

Заведующий кафедрой
иностранных языков и методик обучения



Л. А. Лазутова

Декан факультета иностранных языков



С. И. Пискунова