

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Результаты опроса педагогических и научных работников  
по образовательной программе высшего образования – программе  
бакалавриата по направлению подготовки 49.03.01 Физическая  
культура профиль Спортивная тренировка в избранном виде спорта  
об удовлетворенности качеством образовательной деятельности**

Саранск-2023

С целью получения информации об удовлетворенности качеством образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2022-2023 учебном году был проведен опрос педагогических работников университета на предмет об удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических работников качеством образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.
2. Определить значимые критерии условий труда педагогических работников университета.
3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических работников университета основными аспектами работы в вузе.
4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических работников университета.

Объект исследования: профессорско-преподавательский состав, участвующий в реализации образовательной программы высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 49.03.01 Физическая культура профилю Спортивная тренировка в избранном виде спорта.

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических работников различными аспектами профессиональной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса преподавателей образовательной программы в электронной форме в период с 12.12.2022 г. по 26.12.2022 г.

Всего в опросе приняло участие 148 респондентов, что составило 39,0% от общего количества преподавателей и сотрудников МГПУ.

#### ***Характеристика участников опроса***

Вопросы 1-12. Всего в опросе приняли участие 30 педагогических работников, участвующих в реализации программы бакалавриата по направлению подготовки 49.03.01 Физическая культура профилю Спортивная тренировка в избранном виде спорта, что составляет 83,3 % от общего количества преподавателей, задействованных в реализации образовательной программы.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
20	66,7	10	33,3

В опросе приняли участие 30 преподавателей, из них 20 женщин и 10 мужчин (рис. 1).

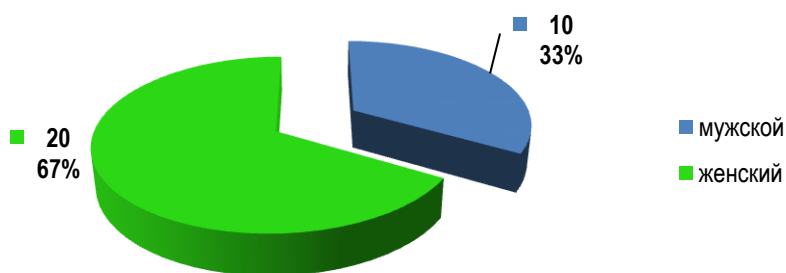


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом:

Возраст	Кол-во респондентов	%
моложе 25 лет	1	3,3
от 25 до 34 лет	4	13,3
от 35 до 44 лет	11	36,7
от 45 до 54 лет	7	23,3
от 55 до 64 лет	5	16,7
от 65 и старше	2	6,7

Большинство педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – от 35 до 44 лет – 11 (36,7 %) респондентов (рис. 2).

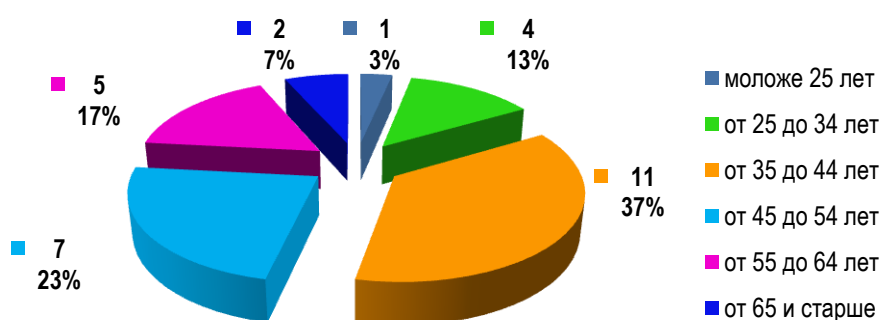


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

Стаж	Кол-во респондентов	%
до 5 лет	4	13,3
от 6 до 10 лет	6	20
от 11 до 14 лет	1	3,4

от 15 до 20 лет	7	23,4
от 21 до 25 лет	4	13,3
от 26 до 30 лет	4	13,3
более 30 лет	4	13,3

Результаты опроса педагогических работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа преподавателей, имеющих трудовой стаж от 15 до 20 лет и только у 4 преподавателей оказался стаж менее 5 лет.

В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют хорошую подготовку и высокую квалификацию (рис. 3):

- 6 (20 %) преподавателей находятся в своей профессии от 6 до 10 лет;
- 7 (23,4 %) преподавателей находятся в своей профессии от 15 до 20 лет;
- 12 (40 %) преподавателей имеют стаж педагогической работы более 20 лет.

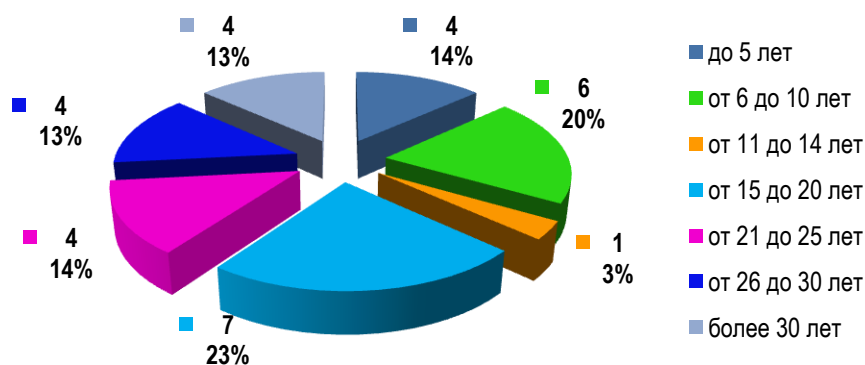
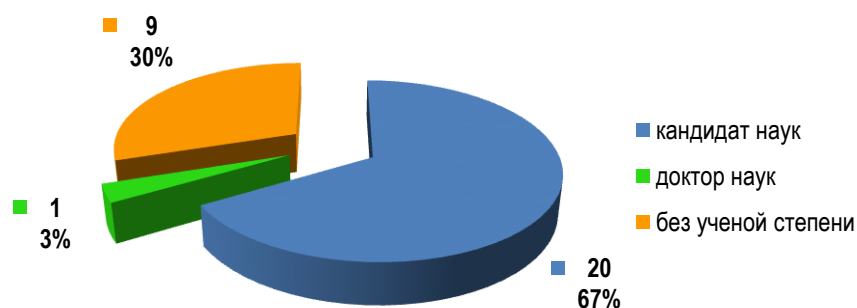


Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

Наличие ученой степени	Кол-во респондентов	%
кандидат наук	20	66,7
доктор наук	1	3,3
без ученой степени	9	30

Наиболее наполненной является группа педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, имеющих ученую степень (21 (70 %) респондентов), при этом ученую степень кандидата наук имеют 20 (66,7%) респондентов и ученую степень доктора наук имеет 1 (3,3%) респондент (рис. 4). Привлечены к реализации образовательной программы без ученой степени 9 (30 %) опрошенных респондентов (рис. 4).

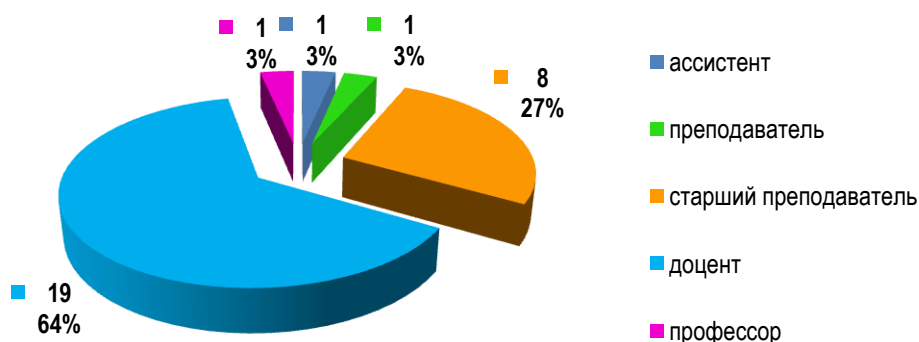


**Рис. 4** Информация о респондентах с ученой степенью

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

Должность	Кол-во респондентов	%
ассистент	1	3,3
преподаватель	1	3,3
старший преподаватель	8	26,7
доцент	19	63,4
профессор	1	3,3

Большинство участников опроса осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 19 (63,4 %) респондентов и старшего преподавателя – 8 (26,7 %). Наименьшее количество опрошенных работают в должности ассистента – 1 (3,3 %) респондентов, преподавателя – 1 (3,3 %) респондентов и профессора – 1 (3,3 %) респондентов (рис. 5).



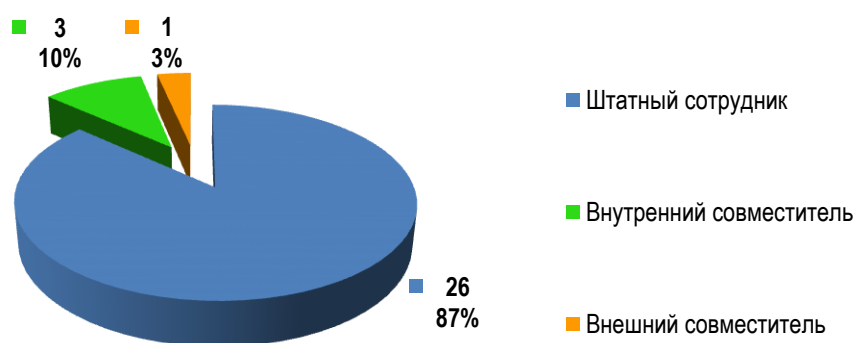
**Рис. 5** Информация о должностях, занимаемых респондентами

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

Условия	Кол-во респондентов	%
Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор)	26	86,7
Являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	3	10

Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству	1	3,3
---	---	-----

Большинство участников опроса (26 респондентов, что составляет 86,7 % опрошенных) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности преподавателя (ассистента, преподавателя, старшего преподавателя, доцента, профессора), 3 респондента (10 %) являются штатными сотрудниками университета, но проводят учебные занятия по внутреннему совместительству, поскольку их основная работа связана с выполнением трудовой деятельности в иных структурных подразделениях университета. Кроме того, для реализации образовательной программы привлечен 1 респондент, выполняющий трудовую деятельность на условиях внешнего совместительства (рис. 5)

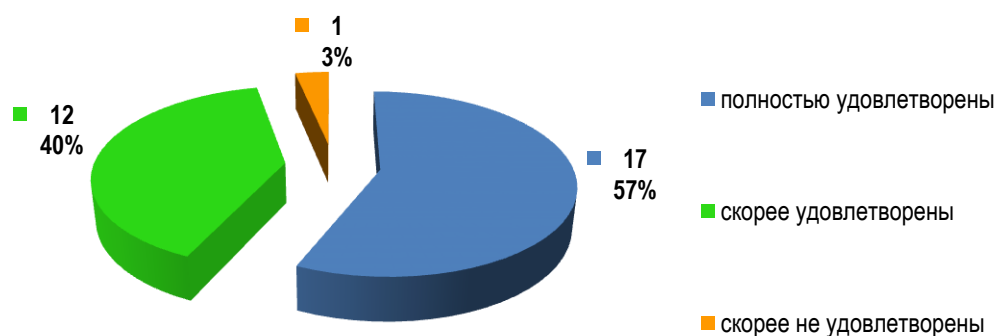


**Рис. 5** Информация о распределении преподавателей по месту работы

На вопрос о видах участия при реализации образовательной программы кроме проведения теоретических учебных занятий и организации промежуточной аттестации обучающихся образовательной программы 28 (93,3 %) респондентов подтверждают свое участие в организации практической подготовки обучающихся и 6 (20 %) – в проведении государственной итоговой аттестации.

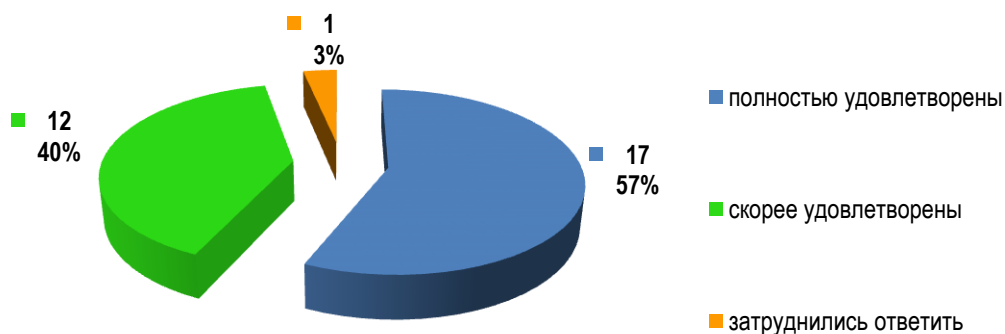
***Анализ полученных результатов опроса об удовлетворенности различными аспектами образовательной деятельности***

Вопрос 13. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?» позволяют констатировать, что в целом более половины преподавателей полностью удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности (17 (56,7 %) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности, чем не удовлетворены (12 (40 %) опрошенных) (рис. 6). 1 (3,3 %) опрошенных педагогических работников скорее не удовлетворены условиями осуществления преподавательской деятельности.



**Рис. 6** Удовлетворенность преподавателей условиями работы в МГПУ в целом

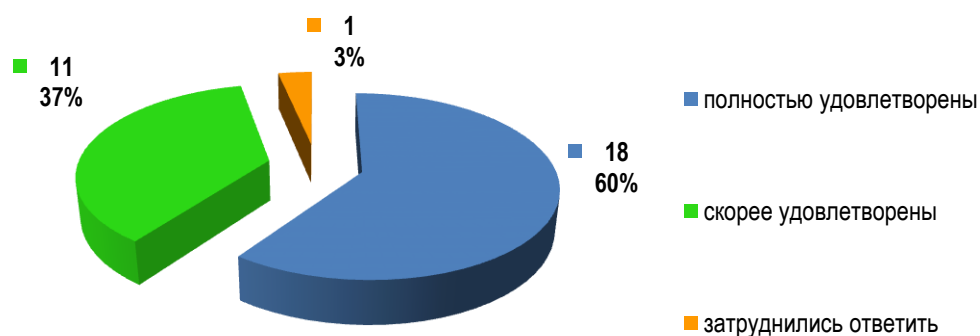
Вопрос 14. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития преподавателей в университете?» позволяют констатировать, что в целом более половины преподавателей полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (17 (56,7%) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (так ответили 12 (40 %) опрошенных) (рис. 7). 1 (3,3 %) опрошенных указали на затруднения при ответе на данный вопрос.



**Рис. 7** Удовлетворенность преподавателей условиями для профессионального развития

Детальный анализ оцениваемых педагогическими работниками различных условий для педагогической деятельности в университете показывает следующее.

Вопрос 15. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что в целом более половины преподавателей полностью удовлетворены (18 (60 %) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (так ответили 11 (36,7 %) опрошенных) (рис. 8). 1 (3,3 %) опрошенных указали на затруднения при ответе на данный вопрос.



**Рис. 8** Удовлетворенность преподавателей актуальностью и содержанием образовательной программы

Вопрос 16. Ответы на вопрос «Имеете ли вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?» позволяют сделать вывод об удовлетворенности своевременным информированием и открытостью и доступностью указанной информации (29 (96,7%) опрошенных респондентов). 1 (3,3 %) респондентов, указали на отсутствие своевременного получения информации.

Вопрос 17. Анализ ответов на вопрос «Достаточно ли полно отражена информация по образовательной программе на сайте МГПУ?» показывает, что подавляющее большинство преподавателей 30 (100 %) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета, нет преподавателей, которые считают, что указанная информация не достаточно полно отражена на сайте университета.

Вопрос 18. Данные об оценке удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством инфраструктуры МГПУ по следующим критериям представлены следующим образом:

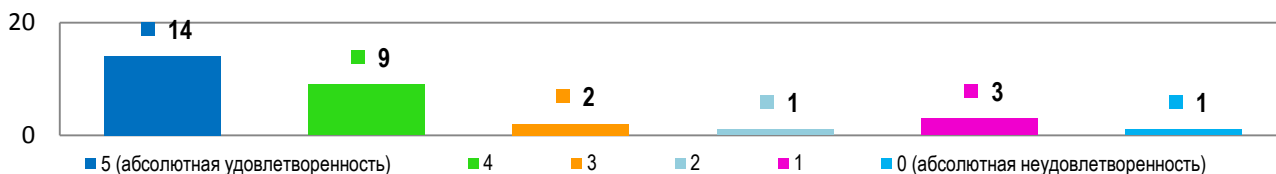
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
фондом библиотеки	14 (46,7%)	9 (30%)	2 (6,7%)	1 (3,3%)	3 (10%)	1 (3,3%)	3,9
ресурсами ЭОИС	16 (53,3%)	9 (30,0%)	2 (6,7%)	0 (0%)	3 (10%)	0 (0%)	4,17
оборудованием	12 (40%)	10 (33,3)	4 (13,3%)	0 (0%)	4 (13,3%)	0 (0%)	3,87
учебными лабораториями	13 (43,3%)	10 (33,3%)	2 (6,7%)	1 (3,3%)	4 (13,3%)	0 (0%)	3,9
учебными аудиториями	10 (33,3%)	12 (40%)	3 (10%)	1 (3,3%)	4 (13,3%)	0 (0%)	3,77
помещениями кафедр	11 (36,7%)	9 (30%)	3 (10%)	2 (6,7%)	4 (13,3%)	1 (3,3%)	3,6

Анализ ответов указывает, на то, что:

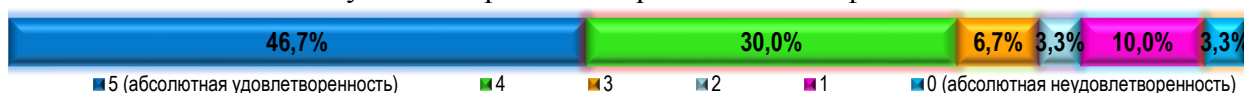
– 25 (83,3 %) преподавателей удовлетворены фондом библиотеки и 5 (16,7 %) – не удовлетворены (рис. 9, рис. 10);



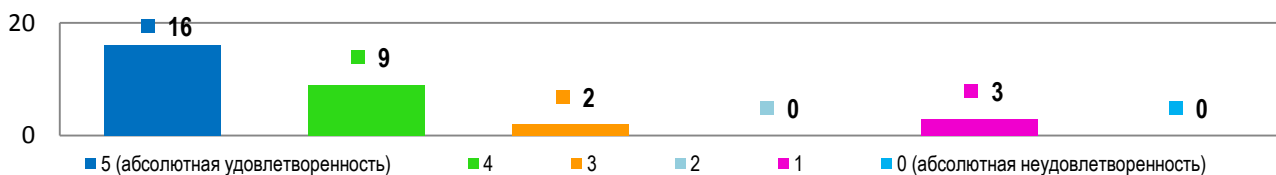
- 27 (90 %) преподавателей удовлетворены ресурсами ЭОИС и 3 (10 %) – не удовлетворены (рис. 11, рис. 12);
- 26 (86,7 %) преподавателей удовлетворены имеющимся оборудованием и 4 (13,3 %) – не удовлетворены (рис. 13, рис. 14);
- 25 (83,3 %) преподавателей удовлетворены учебными лабораториями и 5 (16,7 %) – не удовлетворены (рис. 15, рис. 16);
- 25 (83,3 %) преподавателей удовлетворены учебными аудиториями и 5 (16,7 %) – не удовлетворены (рис. 17, рис. 18);
- 23 (76,7 %) преподавателей удовлетворены помещениями кафедр и 7 (23,3 %) – не удовлетворены (рис. 19, рис. 20).



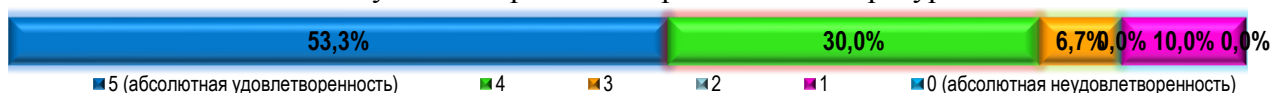
**Рис. 9** Оценка удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки



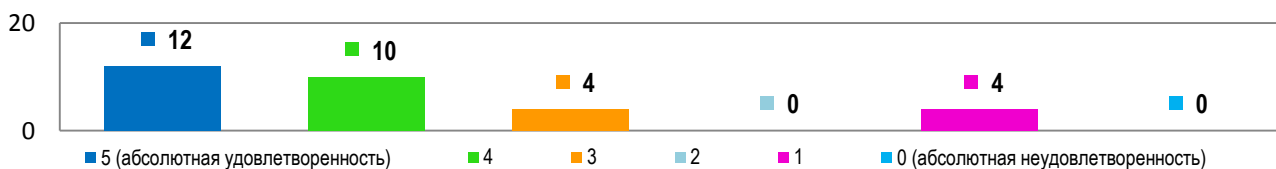
**Рис. 10** Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки



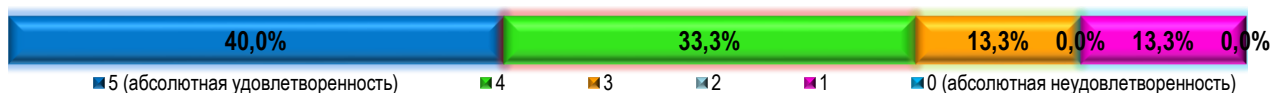
**Рис. 11** Оценка удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС



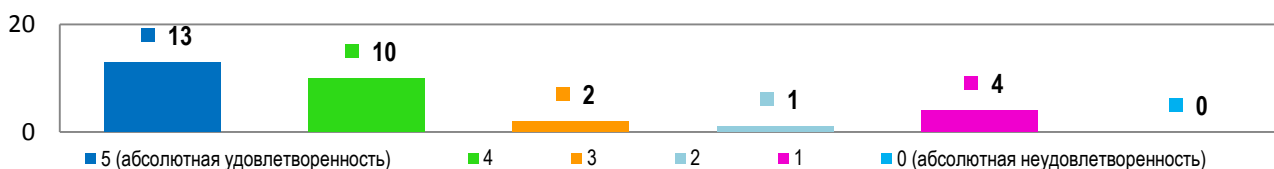
**Рис. 12** Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС



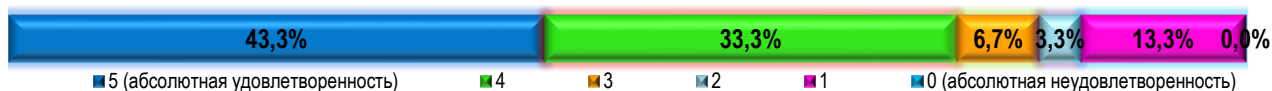
**Рис. 13** Оценка удовлетворенности преподавателей оборудованием



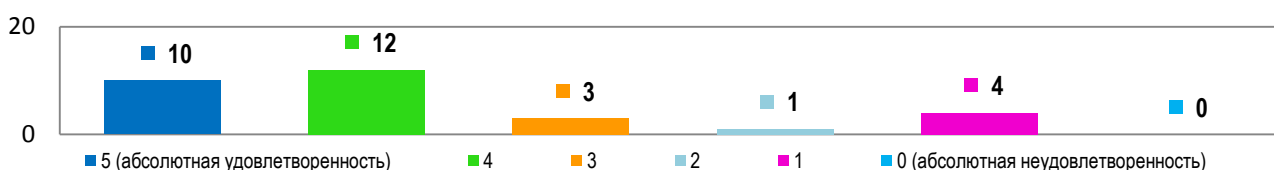
**Рис. 14** Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием



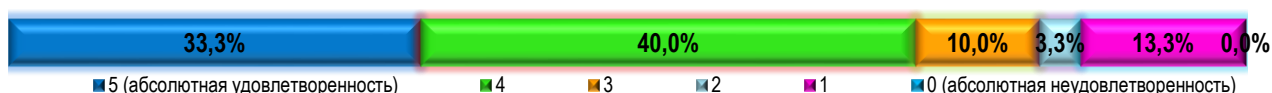
**Рис. 15** Оценка удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями



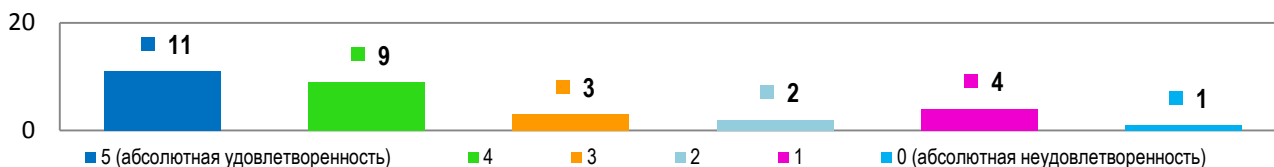
**Рис. 16** Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями



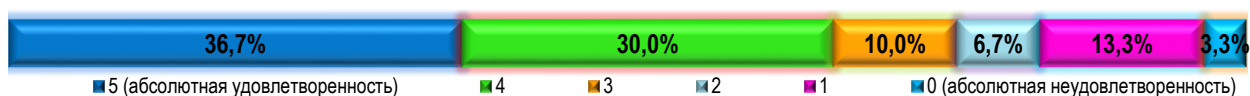
**Рис. 17** Оценка удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями



**Рис. 18** Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями



**Рис. 19** Оценка удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр



**Рис. 20** Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Среди имеющейся инфраструктуры университета педагогические работники в большей степени выразили удовлетворенность ресурсами ЭИОС, фондом библиотеки и учебными лабораториями (средний балл по перечисленным критериям составляет 3,9 и более). Несколько критичней педагогические работники отнеслись к оценке помещений учебных аудиторий (средний балл составляет 3,77) и кафедр университета (средний балл составляет 3,6).

Детальный анализ ответов педагогических работников различных аспектов преподавательской деятельности и взаимодействия со студентами показывает следующее.

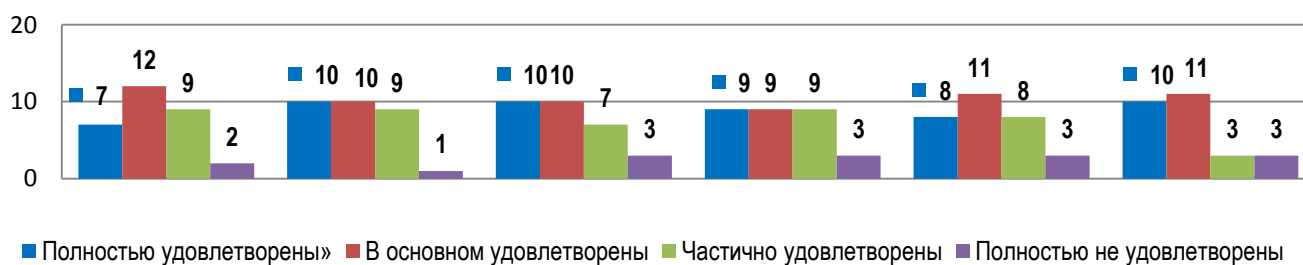
При оценке удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности необходимо уровень подготовки обучающихся образовательной программы и степень их вовлеченности в учебный процесс.

Вопросы 19-20 касаются оценки удовлетворенности уровнем подготовки и степенью вовлеченности обучающихся образовательной программы в образовательный процесс.

Так, на рисунке 21 представлены данные о том, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 49.03.01 Физическая культура профилю Спортивная тренировка в избранном виде спорта.

Ответы на педагогических работников распределились следующим образом:

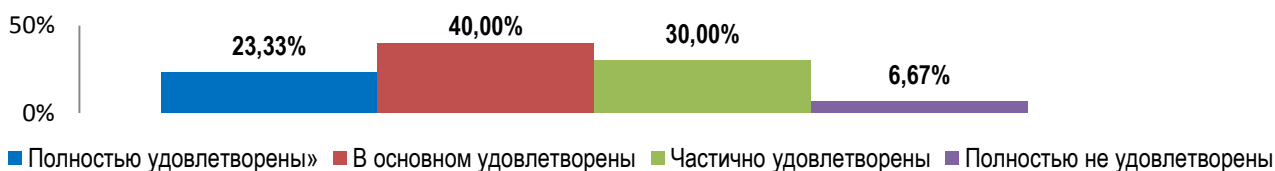
Показатели	Полностью удовлетворены»	В основном удовлетворены	Частично удовлетворены	Полностью не удовлетворены
Способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию	7 (23,3%)	12 (40%)	9 (30%)	2 (6,7%)
Способностями обучающихся к системному и критическому мышлению	10 (33,3%)	10 (33,3%)	9 (30%)	1 (3,4%)
Коммуникативными навыками	10 (33,3%)	10 (33,3%)	7 (23,4%)	3 (10%)
Способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами	9 (30%)	9 (30%)	9 (30%)	3 (10%)
Уровнем практической подготовки обучающихся	8 (26,7%)	11 (36,7%)	8 (26,7%)	3 (10%)
Уровнем теоретической подготовки обучающихся	10 (33,3%)	11 (36,7%)	3 (10%)	3 (10%)



**Рис. 21** Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

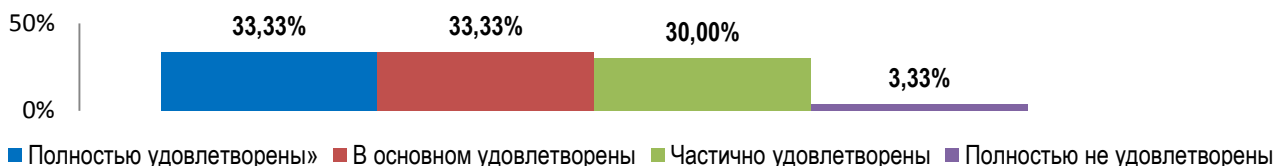
Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 22-27:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 22:



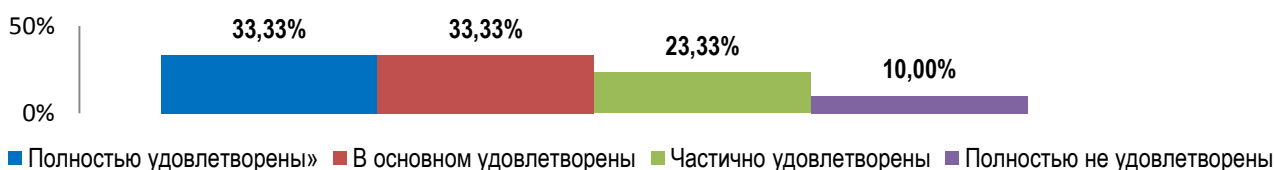
**Рис. 22** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 23:



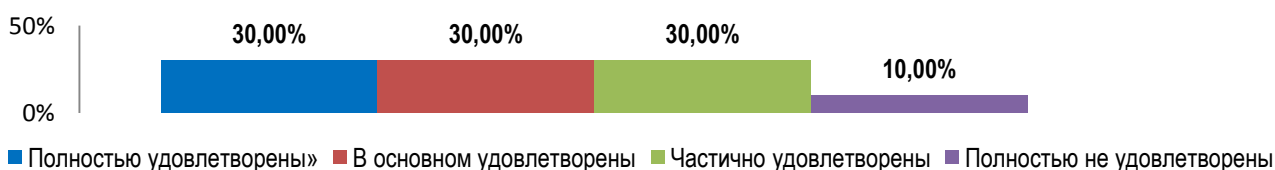
**Рис. 23** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 24:



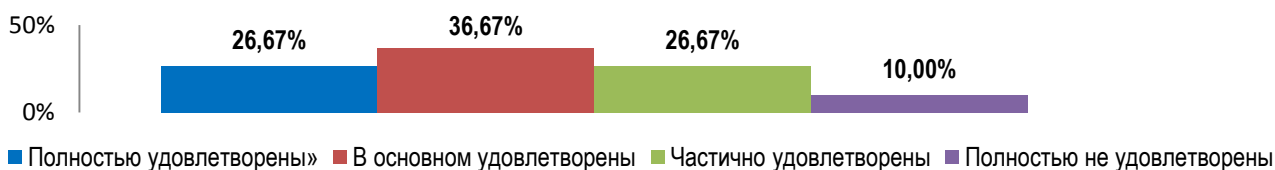
**Рис. 24** Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 25:



**Рис. 25** Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 12:



**Рис. 26** Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 27:



**Рис. 27** Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что в среднем 2 (6,7 %) преподавателей выбрали вариант ответа «полностью не удовлетворен» по предложенным для оценки характеристик обучающихся образовательной программы.

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.

В первую очередь это можно отнести к способностям обучающихся к системному и критическому мышлению, способностям обучающихся к самоорганизации и саморазвитию – большинство (более 93 % преподавателей) полностью удовлетворены, в основном удовлетворены, либо отмечают частичную удовлетворенность.

Уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности напрямую зависит от проявления интереса студентов к изучению учебных дисциплин и выполнения необходимого объема предлагаемых заданий для самостоятельной работы.

Вопрос 20. Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Значительная часть студентов заинтересована учебной дисциплиной, но не полностью выполняет задания для самостоятельной работы	13	43,3
Значительная часть студентов не заинтересована учебной дисциплиной и выполняет лишь часть заданий для самостоятельной работы	2	6,7
Значительная часть студентов не заинтересована учебной дисциплиной, практически не выполняет задания для самостоятельной работы	0	0
Значительная часть студентов глубоко заинтересована учебной дисциплиной и выходит за рамки образовательной программы	3	10
Значительная часть студентов демонстрирует высокую заинтересованность в изучении учебной дисциплины и полностью выполняет задания для самостоятельной	6	20

работы		
Значительная часть студентов демонстрирует высокую заинтересованность в изучении учебной дисциплины в сочетании с систематическим невыполнением заданий для самостоятельной работы	1	3,3
Значительная часть студентов демонстрирует высокую заинтересованность в изучении учебной дисциплины в сочетании с редким невыполнением заданий для самостоятельной работы	5	16,7

Преподаватели образовательной программы отмечают заинтересованность обучающихся в освоении учебных дисциплин. По мнению профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, значительная часть обучающихся проявляет заинтересованность предметом (25 (83,3 %)), при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы (3 (10 %)) и лишь 2 (6,7 %) респондента считают, что обучающиеся не заинтересованы в изучении предметов в сочетании с частичным или полным невыполнением необходимого объема заданий для самостоятельной работы.

Вопросы 21-22 касались указания преподавателями основных достоинств в подготовке и сильных сторон обучающихся, осваивающих образовательную программу в МГПУ, а также основных недостатков в подготовке и слабых сторон обучающихся, осваивающих образовательную программу в МГПУ.

Ответы респондентов на вопрос 21 об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу 49.03.01 Физическая культура профилю Спортивная тренировка в избранном виде спорта, распределились следующим образом:

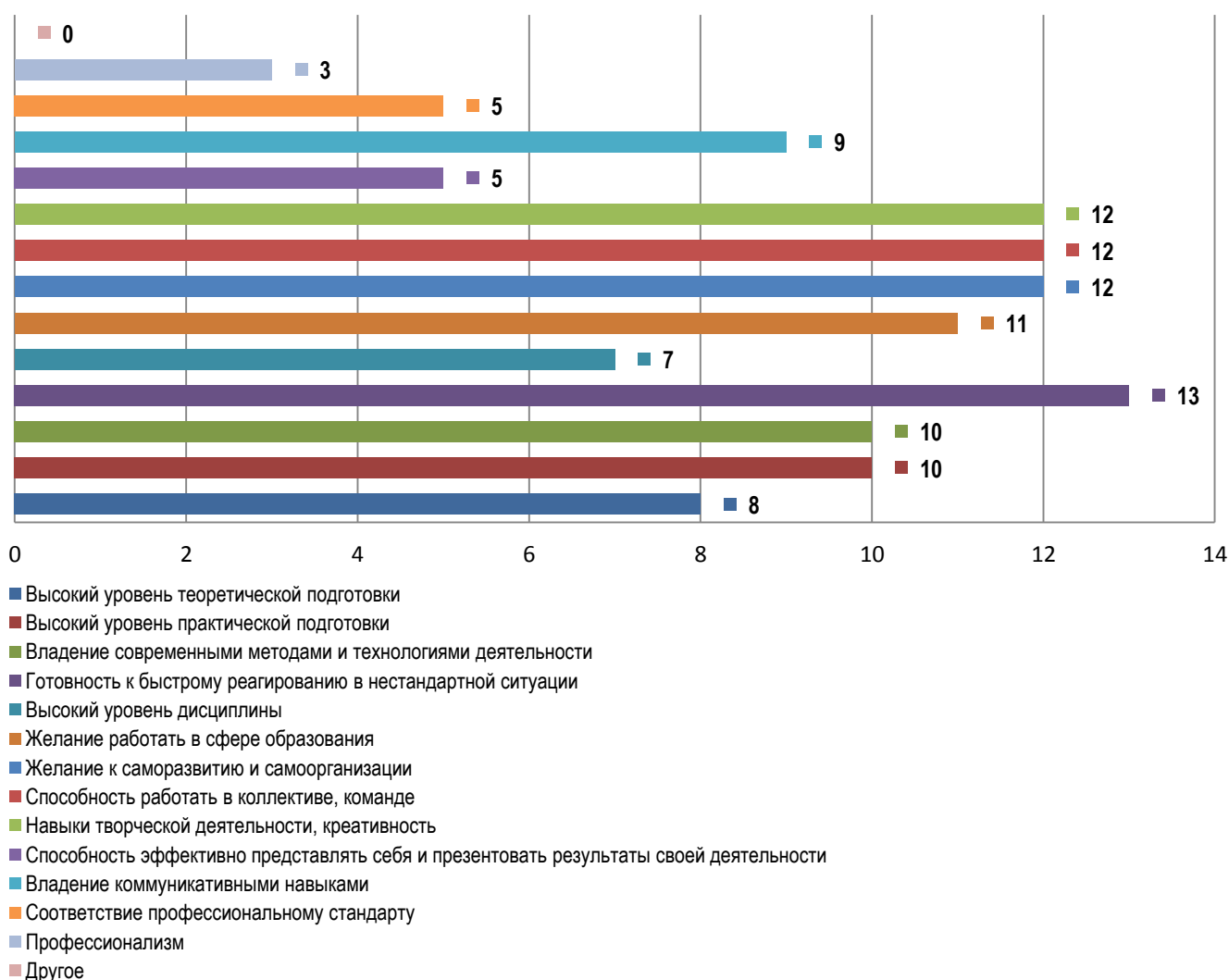
Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	8	26,7
Высокий уровень практической подготовки	10	33,3
Владение современными методами и технологиями деятельности	10	33,3
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	13	43,3
Высокий уровень дисциплины	7	23,3
Желание работать в сфере образования	11	36,7
Желание к саморазвитию и самоорганизации	12	40
Способность работать в коллективе, команде	12	40
Навыки творческой деятельности, креативность	12	40
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	5	16,7
Владение коммуникативными навыками	9	30
Соответствие профессиональному стандарту	5	16,7
Профессионализм	3	10
Другое	0	0

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются готовность

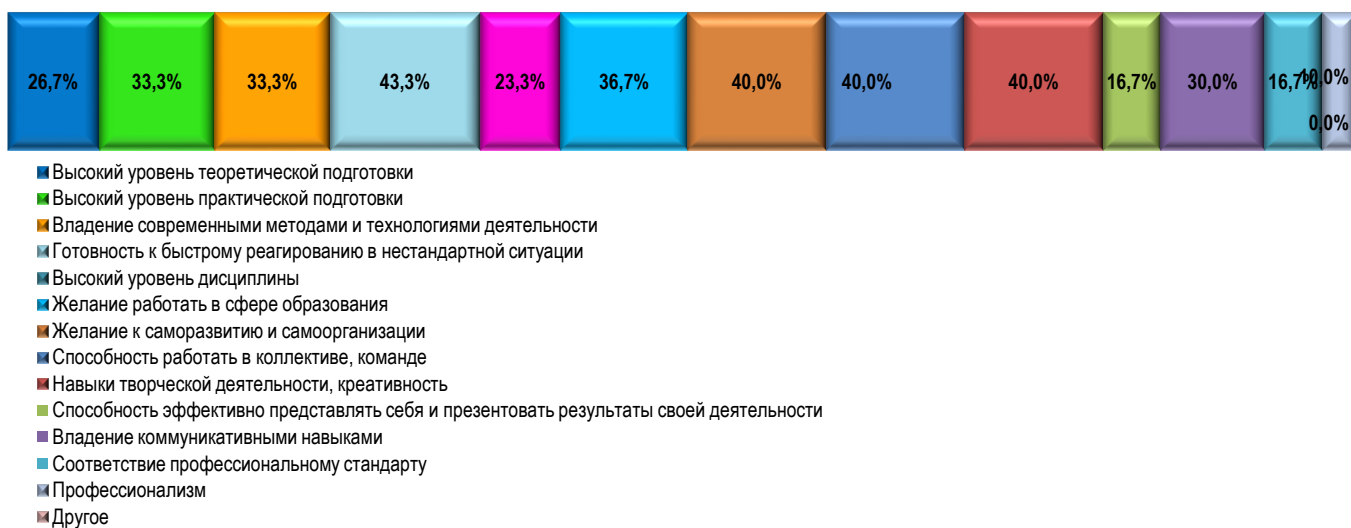
к быстрому реагированию в нестандартной ситуации (указали 13 (43,3 %) преподавателей), желание к саморазвитию и самоорганизации (указали 12 (40 %) преподавателей), способность работать в коллективе, команде (указали 12 (40 %) преподавателей), навыки творческой деятельности, креативность указали 12 (40 %) преподавателей) (рис. 28-29).

Несколько ниже у обучающихся образовательной программы преподаватели отмечают желание работать в сфере образования (11 (36,7 %), уровень практической подготовки (10 (33,3 %), владение современными методами и технологиями деятельности (10 (33,3 %), владение коммуникативными навыками (9 (30 %), высокий уровень дисциплины (7 (23,3 %).

Незначительная часть преподавателей представили свои варианты ответов, указывающих на следующие достоинства в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, среди которых отмечены способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности (5 (16,7 %), соответствие профессиональному стандарту (5 (16,7 %), профессионализм (3 (10 %).



**Рис. 28** Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



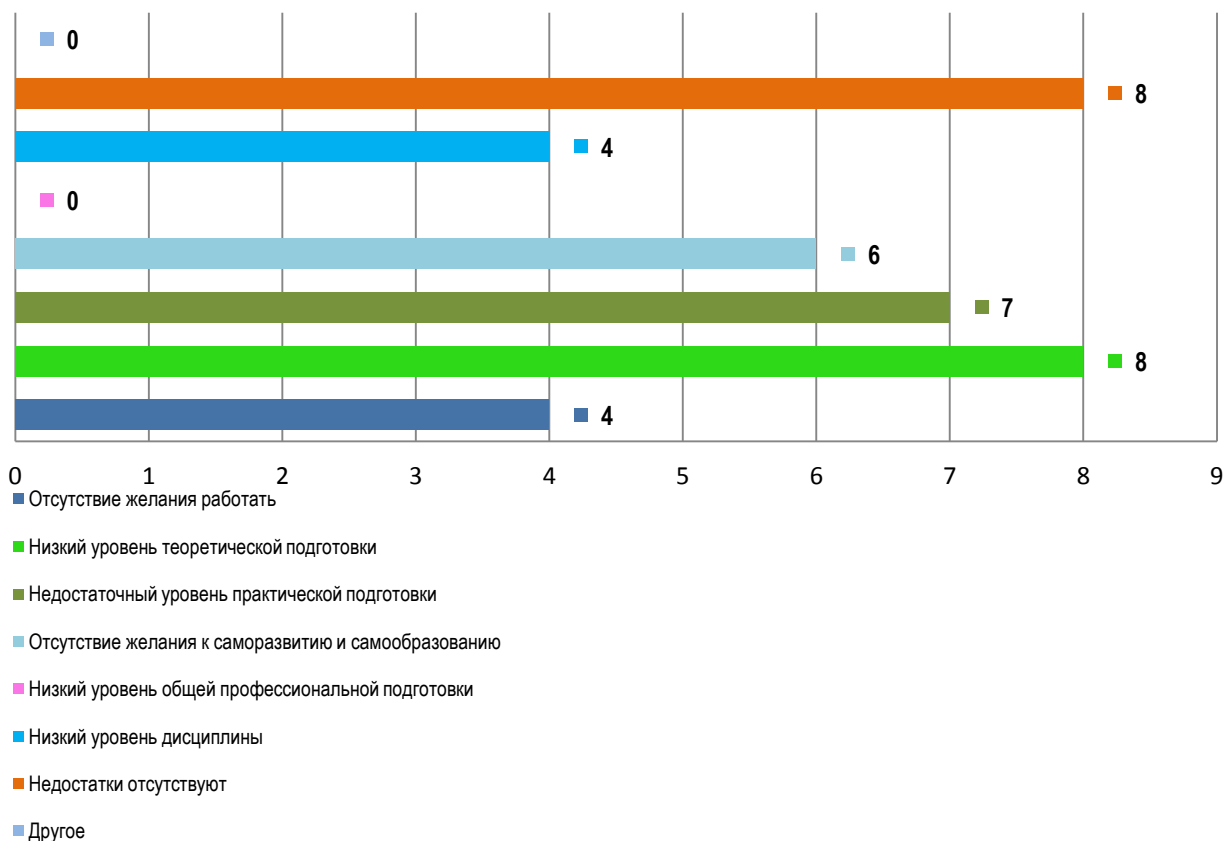
**Рис. 29** Анализ оценки достоинств в подготовке обучающихся

Ответы респондентов на вопрос 22 об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу 49.03.01 Физическая культура профилю Спортивная тренировка в избранном виде спорта, распределились следующим образом:

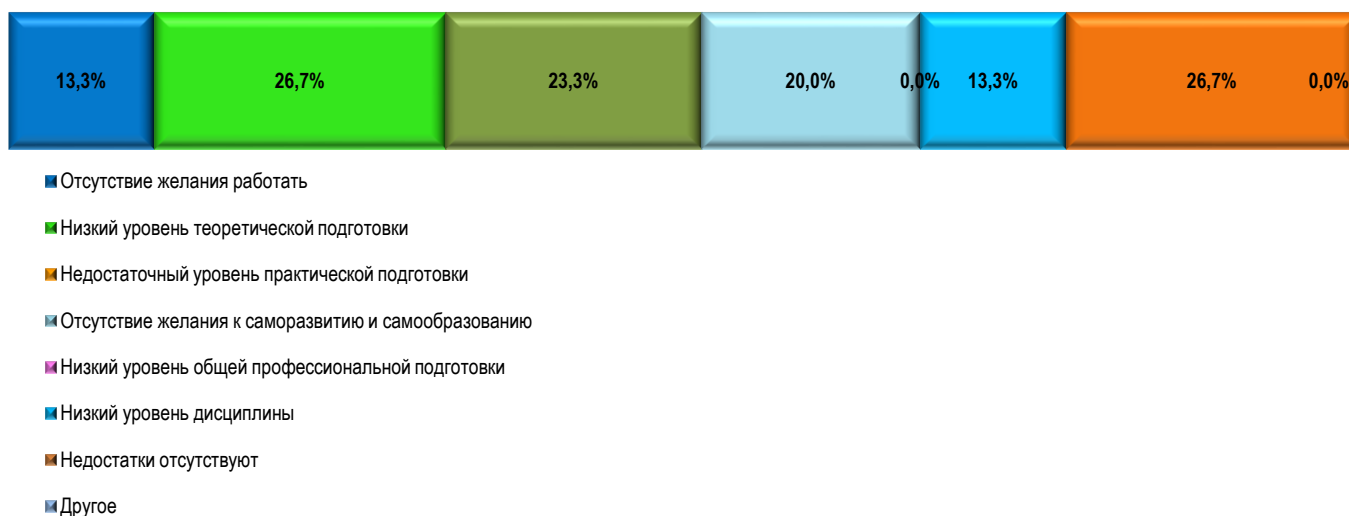
Показатель	Кол-во	%
Отсутствие желания работать	4	13,3
Низкий уровень теоретической подготовки	8	26,7
Недостаточный уровень практической подготовки	7	23,3
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	6	20
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	0	0
Низкий уровень дисциплины	4	13,3
Недостатки отсутствуют	8	26,7
Другое	0	0

К наиболее слабым сторонам подготовки студентов могут быть отнесены «низкий уровень теоретической подготовки», «недостаточный уровень практической подготовки» и «отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию» (рис. 30-31). Треть преподавателей образовательной программы указали на отсутствие слабых сторон в подготовке обучающихся по образовательной программе.





**Рис. 30** Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы



**Рис. 31** Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Так, анализ ответов преподавателей на вопросы 23-24 об указании изменений, необходимых для повышения качества подготовки обучающихся, показывает что:

– около трети опрошенных акцентируют внимание на необходимость регулярного проведения курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава (9 (30 %) респондентов) и улучшение материально-технической базы (8 (26,7 %) респондентов);

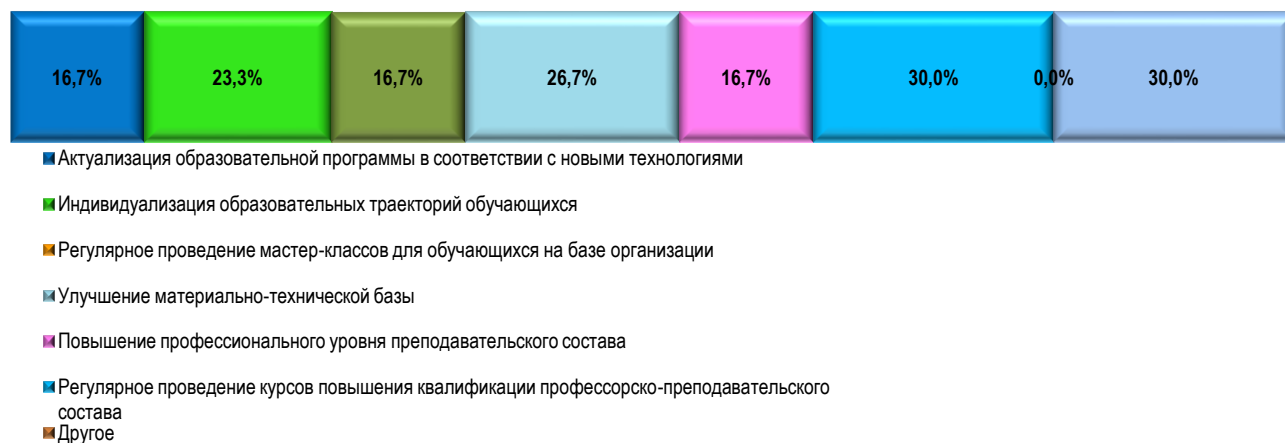
– около четверти опрошенных утверждают о необходимости индивидуализации образовательных траекторий обучающихся (7 (23,3 %) респондентов);

– треть опрошенных указывают на отсутствие необходимости изменения образовательной программы (9 (30 %) преподавателей).

Анализ предложений преподавателей по улучшению уровня подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 32-33):



**Рис. 32** Информация об изменениях, необходимых для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы



**Рис. 33** Анализ сведений об изменениях, необходимых для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы

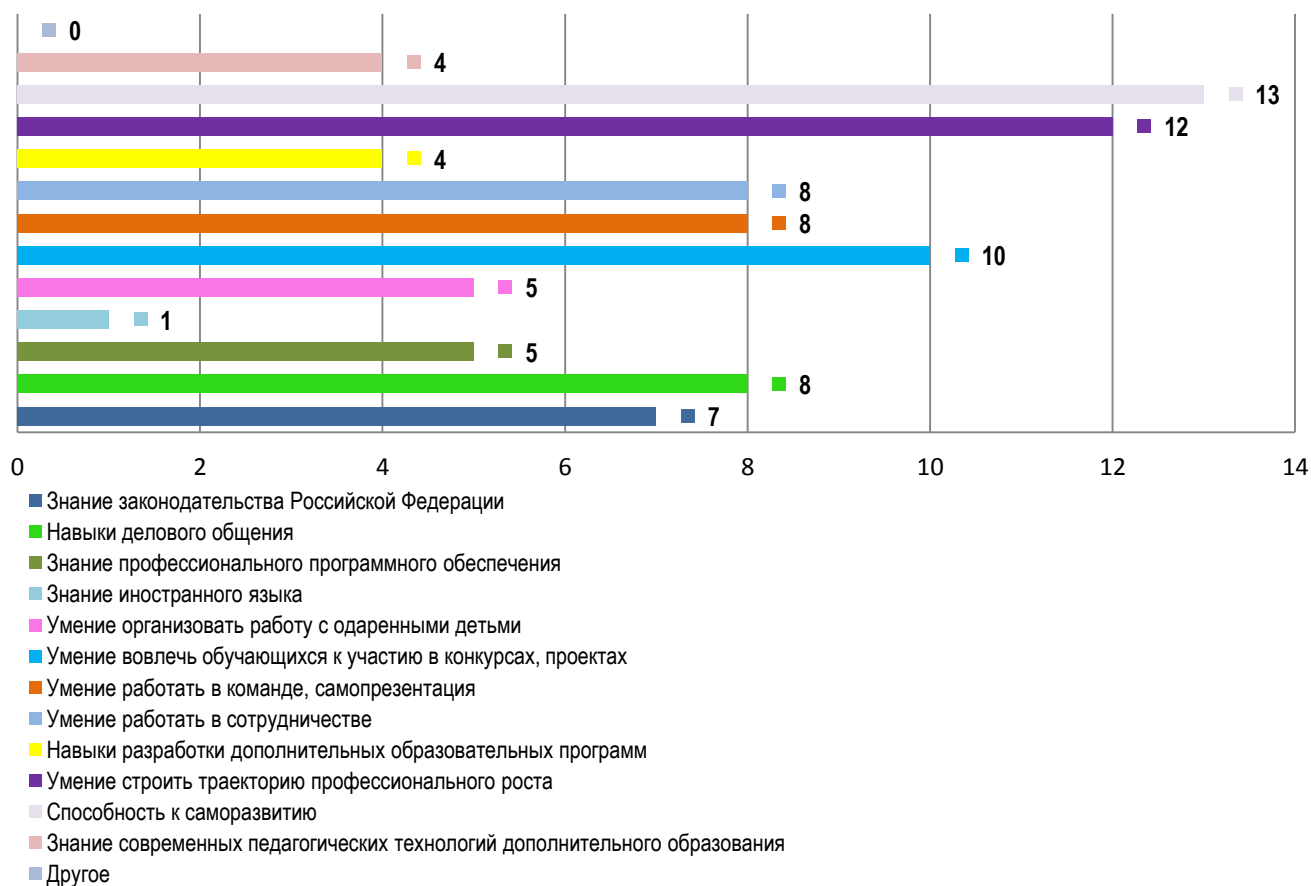
Ответы респондентов на вопрос 25 об указании дополнительных знаний, которые необходимо развивать у обучающихся, осваивающих образовательную программу 49.03.01 Физическая культура профилю Спортивная тренировка в избранном виде спорта, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в сфере образования	7	23,3
Навыки делового общения	8	26,7
Знание профессионального программного обеспечения	5	16,7
Знание иностранного языка	1	3,3
Умение организовать работу с одаренными детьми	5	16,7
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	10	30
Умение работать в команде, самопрезентация	8	26,7
Умение работать в сотрудничестве	8	26,7
Навыки разработки дополнительных образовательных программ	4	13,3
Умение строить траекторию профессионального роста	12	40
Способность к саморазвитию	13	43,3
Знание современных педагогических технологий дополнительного образования	4	13,3
Другое	0	0

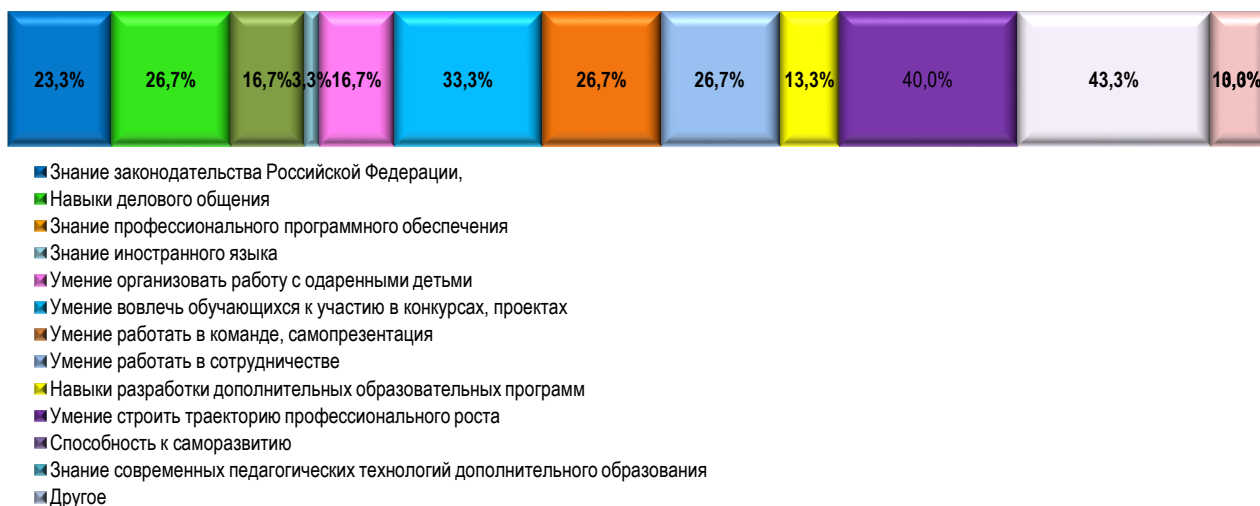
Анализ данных позволяет констатировать, что значительная часть опрошенных преподавателей указали на значимость таких качеств как способность к саморазвитию (13 (43,3 %) респондентов), умение строить траекторию профессионального роста (12 (40 %) респондентов), умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах (10 (30 %) респондентов) (рис. 34-35).

При этом более 20 % преподавателей рекомендуют обучающимся непременно свой багаж знаний и навыков пополнять умениями работать в команде, самопрезентации (8 (26,7 %) респондентов), умениями работать в сотрудничестве (8 (26,7 %) респондентов), навыками делового общения (8 (26,7 %) респондентов), знаниями законодательства (7 (23,3 %) респондентов).

Незначительная часть преподавателей, участвующих в опросе и привлеченных к реализации образовательной программы, говорят о необходимости актуализации знаний в области профессионального программного обеспечения (5 (16,7 %) респондентов), организации работы с одаренными детьми (5 (16,7 %) респондентов), разработки дополнительных образовательных программ (4 (13,3 %) респондентов), современных педагогических технологиях дополнительного образования (4 (13,3 %) респондентов).



**Рис. 43** Информация о потребности в дополнительных знаниях



**Рис. 44** Анализ потребностей преподавателей в дополнительных знаниях обучающихся

Таким образом, по мнению части преподавателей университета, есть необходимость в некоторых изменениях образовательной деятельности для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы:

- улучшение инфраструктуры университета, в частности помещений учебных аудиторий и кафедр университета;
- повышение уровня теоретической и практической подготовки обучающихся;

- систематическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава;
- индивидуализация образовательных траекторий обучающихся.

Вопрос 26. Для повышения качества образовательного процесса в целом и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы преподавателями внесены следующие предложения:

- внедрение в образовательный процесс современных информационно-коммуникационных технологии обучения;
- усиление индивидуализации и самостоятельности в обучении студентов;
- внедрение в образовательную программу научно-технических достижений;
- усиление практико-ориентированной подготовки студентов.

Вместе с тем, 25 (83,3 %) преподавателей отмечают, что качество образовательного процесса и условия реализации образовательной программы не требуют корректировки.

Преподавателями высоко оцениваются качество подготовки обучающихся образовательной программы 49.03.01 Физическая культура профилю Спортивная тренировка в избранном виде спорта, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению. При этом преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание развитию практических навыков и умений будущих педагогов.

### **Основные выводы и рекомендации по результатам опроса**

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 49.03.01 Физическая культура профилю Спортивная тренировка в избранном виде спорта находится на достаточно высоком уровне. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

- 1) содержание образовательной программы по направлению подготовки 49.03.01 Физическая культура профилю Спортивная тренировка в избранном виде спорта и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;
- 2) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием;
- 3) заинтересованность обучающихся в освоении учебных дисциплин;
- 4) стремление обучающихся к саморазвитию и самоорганизации, к командной работе (рис. 28-29).

Результаты опроса свидетельствуют о том, что подавляющая часть профессорско-преподавательского состава университета (76,7 %) считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в МГПУ, полностью удовлетворены, но, тем не менее, считают, что необходимо и в дальнейшем повышать качество реализуемых образовательных программ, уровень подготовленности обучающихся и компетентность преподавателей.

Значительная часть преподавателей отмечает качество имеющейся инфраструктуры университета, высоко оценивая сопровождение учебного процесса по таким критериям, как удовлетворенность ресурсами ЭИОС, фондом библиотеки и учебными лабораториями.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 49.03.01 Физическая культура профилю Спортивная тренировка в избранном виде спорта, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Продолжить работу по систематическому использованию практико-ориентированных и личностно-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса.

2. Продолжить работу по дальнейшему проектированию индивидуальных образовательных траекторий и траекторий профессионального роста студентов с использованием ресурсов образовательной среды.

3. Усилить работу по мотивационному сопровождению учебной деятельности студентов.

4. Продолжить внедрять образовательные инструменты командообразования.

5. Продолжить работу по привлечению студентов к участию в конкурсах научно-исследовательских проектов и грантов.

6. Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов.

Руководитель образовательной программы  
49.03.01 Физическая культура  
профиль Спортивная тренировка  
в избранном виде спорта

Н. А. Паршина

Исполняющий обязанности заведующего  
кафедрой физического воспитания  
и спортивных дисциплин

Н. А. Паршина

Декан факультета физической культуры

С. В. Бакулин