

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Результаты опроса работодателей по образовательной программе высшего
образования – программе магистратуры по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование профилю Литературное образование
об удовлетворенности качеством образовательной деятельности**

Саранск-2023

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов с целью получения информации об удовлетворенности качеством образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2022-2023 учебном году был проведен опрос работодателей – представителей профильных организаций, участвующих в реализации и (или) предоставляющих свои площадки для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ.

Сведения о периоде, на протяжении которого осуществлялся опрос

Опрос проводился в период с 12.12.2022 г. по 26.12.2022 г.

Сведения об использованных формах проведения опроса

Опрос проводился в электронной форме.

Характеристика участников опроса

Вопросы 1-6. Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева целенаправленно осуществляет профессиональную подготовку педагогических кадров для Республики Мордовия и Приволжского Федерального округа. В опросе работодателей по программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Литературное образование. Всего приняли участие 12 респондентов, из них являются 4 руководителями образовательных организаций среднего образования, 6 – заместителями руководителей образовательных организаций среднего образования, 2 – штатных сотрудника организаций, не занимающих руководящую должность (1 – учитель русского языка и литературы).

Соотношение численности работодателей в разрезе регионов нахождения организации представляется следующим образом:

Республика Мордовия – 10 (84%);

Нижегородская область – 1 (8%);

Чувашская Республика – 1 (8%).

82% опрошенных являются представителями организаций, предоставляющих свои площадки для проведения практической подготовки обучающихся МГПУ и находящихся в Республике Мордовия, 18 % являются представителями организаций, находящихся в иных субъектах Российской Федерации.

Соотношение численности работодателей, принявших участие в опросе, в разрезе районов Республики Мордовия представлено в таблице:

| Район | Количество |
|--|-------------------|
| г.о. Саранск | 10 (84%) |
| Ардатовский муниципальный район | - |
| Атюрьевский муниципальный район | - |
| Атяшевский муниципальный район | - |
| Большеберезниковский муниципальный район | - |
| Большеигнатовский муниципальный район | - |
| Дубенский муниципальный район | - |
| Ельниковский муниципальный район | - |
| Зубово-Полянский муниципальный район | - |
| Инсарский муниципальный район | - |

| | |
|--------------------------------------|---|
| Ичалковский муниципальный район | - |
| Кадошкинский муниципальный район | - |
| Ковылкинский муниципальный район | - |
| Кочкуровский муниципальный район | - |
| Краснослободский муниципальный район | - |
| Лямбирский муниципальный район | - |
| Рузаевский муниципальный район | - |
| Ромодановский муниципальный район | - |
| Старошайговский муниципальный район | - |
| Темниковский муниципальный район | - |
| Теньгушевский муниципальный район | - |
| Торбеевский муниципальный район | - |
| Чамзинский муниципальный район | - |

В опросе приняли участие представители следующих организаций:

- МБОУ «СОШ №5» г.о. Саранск;
- МОУ «Лицей №25 имени Героя Советского Союза В. Ф. Маргелова» г.о. Саранск;
- МОУ «Гимназия №23». г.о. Саранск;
- МБОУ «СОШ №33» г.о. Саранск;
- МОУ «Луховский лицей» г.о. Саранск;
- МОУ «СОШ №36» г.о. Саранск;
- МОУ «СОШ №39» г.о. Саранск;
- МБОУ «СОШ №12» Нижегородской области;
- МОУ «Гимназия №29» г.о. Саранск;
- МОУ «Лицей №26» г.о. Саранск;
- МБОУ «СОШ №37» г.о. Саранск.

Анализ полученных результатов опроса

Вопрос 7. Трудоустроены ли в Вашу организацию выпускники МГПУ?

Работодатели, принявшие участие в опросе об удовлетворенности качеством образовательной деятельности по образовательной программе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Литературное образование подтвердили, что у них работают выпускники МГПУ 11 (100%).

Вопрос 8. Статистические данные о трудоустройстве выпускников университета (за последние 2 года) представлены на диаграмме (рис. 1):

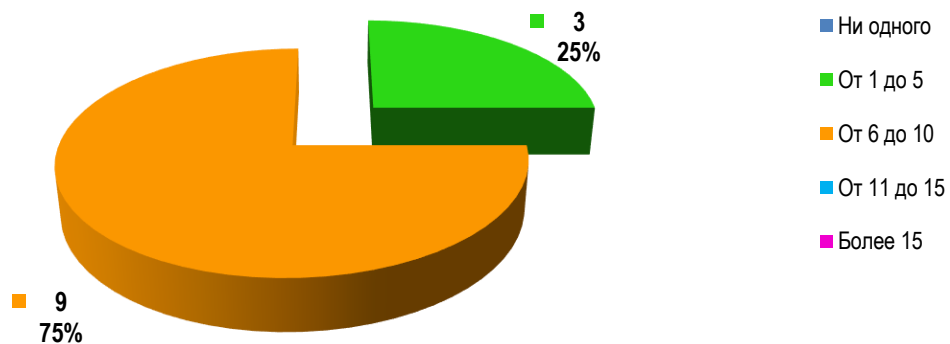


Рис. 1 Данные о трудоустроенных выпускниках

Вопрос 9. Укажите число трудоустроенных выпускников МГПУ в Вашу организацию за последние 2 года.

Данные о количестве принятых на работу в 2022 году выпускников университета представлены на диаграмме (рис. 2):

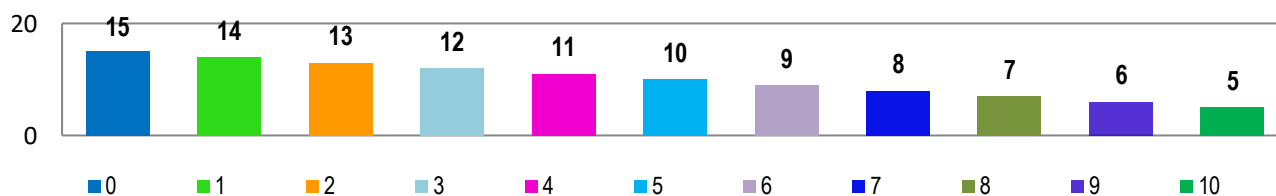


Рис. 2 Данные о численности выпускников, принятых в организации в 2022 году

Анализ данных трудоустройства выпускников МГПУ позволяет констатировать, что в 100 % организаций число принятых на работу выпускников в 2022 году не обнаружено.

Вопрос 10. Намерены ли Вы принимать выпускников МГПУ на работу в Вашу организацию?

На вопрос о намерении принимать выпускников МГПУ на работу дали положительный ответ 12 (100%) руководителей организаций, задействованных в опросе, при этом 9 (83%) руководителей организаций отмечают, что намерены и далее принимать на работу выпускников МГПУ, но только при условии наличия вакансий, отсутствуют организации, руководители которых дали отрицательный ответ о намерении трудоустроить выпускников образовательной программы.

Вопрос 11. Трудоустроены ли в Вашу организацию выпускники МГПУ, обучавшиеся по договорам о целевом обучении?

5 работодателей (42%) отметили, что в их организации трудоустроены выпускники, освоившие образовательную программу в рамках целевого обучения. Но 1 (8%) руководителей организаций указывают, что не являются до настоящего времени заказчиком целевого обучения в МГПУ (рис. 3).

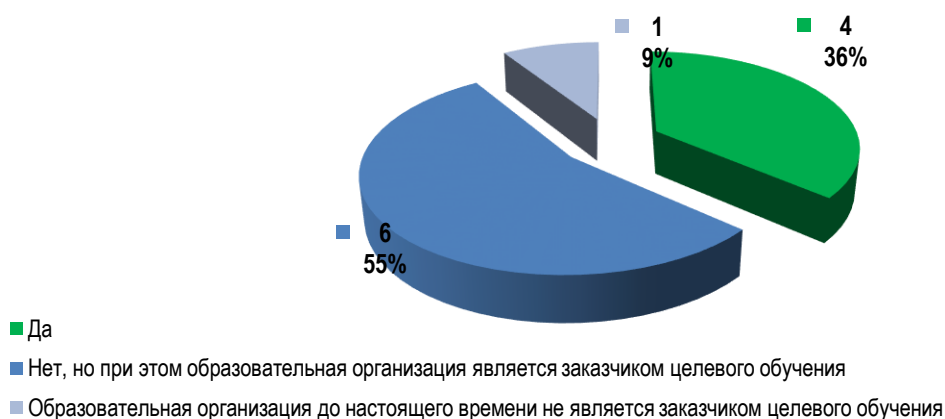


Рис. 3 Данные о наличии в организации трудоустроенных выпускников, обучившихся по договору о целевом обучении

Вопрос 12. По вопросу «Укажите виды участия Вашей организации в деятельности университета по реализации образовательных программ» получены следующие данные от работодателей (рис. 4-5):

| Вид участия организации в деятельности университета | Ответы респондентов | |
|---|---------------------|------------|
| | Да | Нет |
| Участие в разработке и (или) согласовании/экспертизе рабочих программ дисциплин, практик и прочей учебно-методической документации по образовательной программе | 8 (67%) | 4 (33%) |
| Участие в организации практической подготовки/практик обучающихся | 12 (100%) | - |
| Участие в деятельности государственных экзаменационных комиссий | 8 (67%) | 4 (33%) |
| Участие в реализации образовательных программ | 7 (58%) | 5 (42%) |

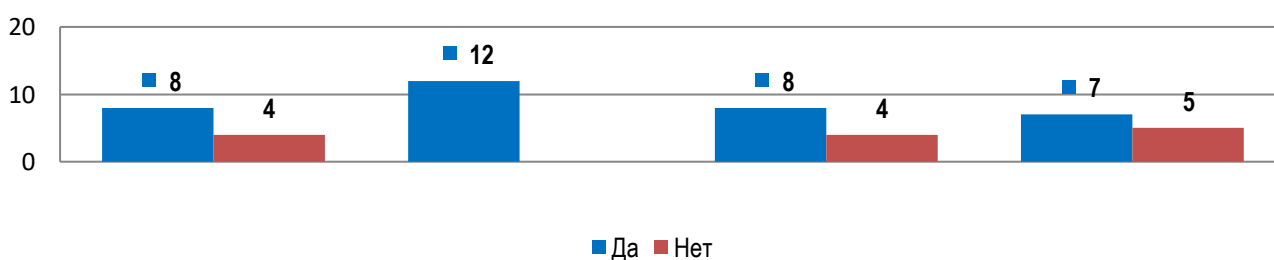


Рис. 4 Данные о видах участия организаций в деятельности университета по реализации образовательных программ

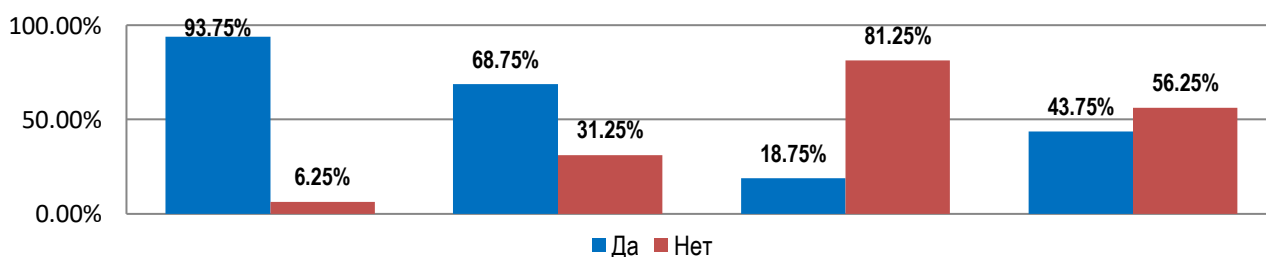


Рис. 5 Данные о видах участия организаций в деятельности университета по реализации образовательных программ

Участие в разработке и (или) согласовании/экспертизе рабочих программ дисциплин, практик и прочей учебно-методической документации по образовательной программе подтвердили 8 работодателей (67%), участие в организации практической подготовки обучающихся подтвердили 12 работодателей (100%). 8 (67%) респондентов указывают на участие в деятельности государственных экзаменационных комиссий, 7 (58%) респондентов подтверждают свое участие в реализации образовательной программы.

Вопрос 13. Ответы работодателей на вопрос «Соответствуют ли, на Ваш взгляд, сформированные компетенции трудоустроенных в Вашу организацию выпускников, требованиям профессиональных стандартов?» распределились следующим образом (рис. 6):

| Ответ респондентов | Кол-во | % |
|---------------------------------|--------|----|
| Полностью соответствуют | 7 | 58 |
| В основном соответствуют | 5 | 42 |
| Соответствуют частично | - | - |
| Полностью не соответствуют | - | - |
| Нет трудоустроенных выпускников | - | - |

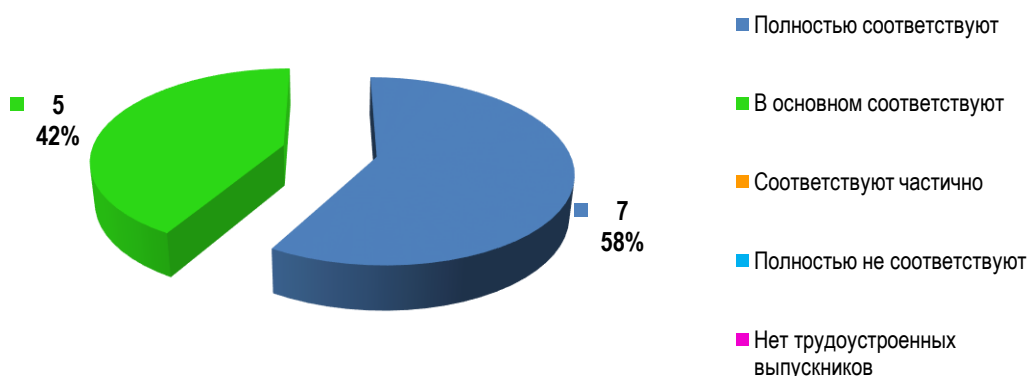


Рис. 6 Информация об удовлетворенности сформированностью компетенций трудоустроенных в организацию выпускников

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что 12 (100%) работодателей в основном удовлетворены сформированными компетенциями трудоустроенных в организацию выпускников.

Вопрос 14. Ответы работодателей на вопрос «Оцените удовлетворенность уровнем профессиональной подготовки обучающихся МГПУ» распределились следующим образом (рис. 7-8):

| Показатели | Полностью удовлетворены» | В основном удовлетворены | Частично удовлетворены | Полностью не удовлетворены |
|--|--------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|
| Способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию | 7 (58%) | 5 (42%) | - | - |
| Способностями обучающихся к системному | 9 (75%) | 3 (25%) | - | - |

| | | | | |
|--|-------------|------------|-----------|---|
| критическому мышлению | | | | |
| Коммуникативными навыками | 8 (67%) | 4 (33%) | - | - |
| Способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами | 10 (84%) | 2 (16%) | - | - |
| Уровнем практической подготовки обучающихся | 9 (75%) | 2 (17%) | 1 (8%) | - |
| Уровнем теоретической подготовки обучающихся | 9 (75%) | 3 (25%) | - | - |
| Способностями обучающихся к разработке и реализации проектов | 9 (75%) | 2 (17%) | 1 (8%) | - |

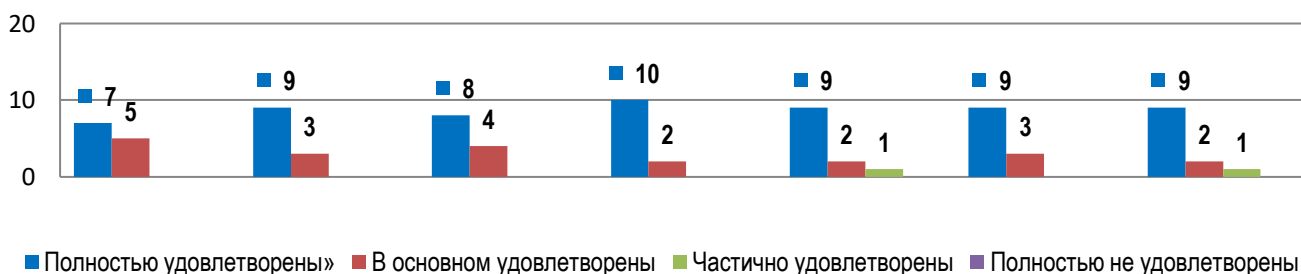


Рис. 7 Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности работодателей уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 8-14:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 8:

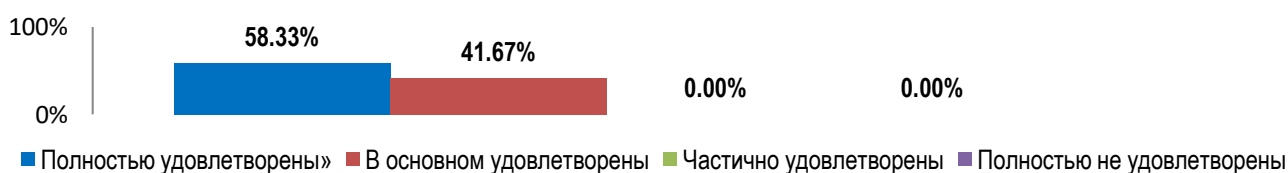


Рис. 8 Данные об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 9:

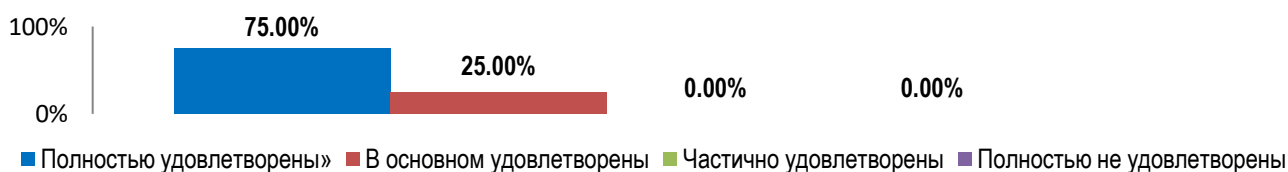


Рис. 9 Данные об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 10:

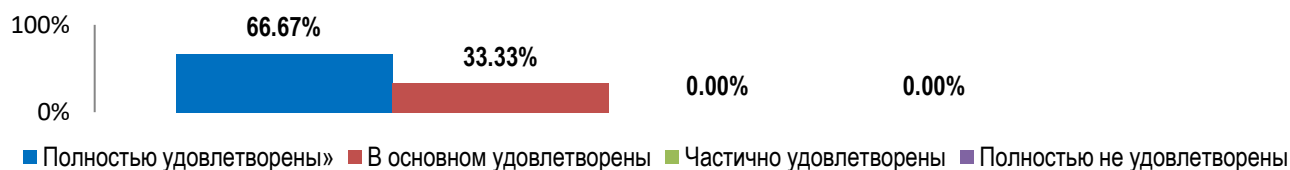


Рис. 10 Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 11:

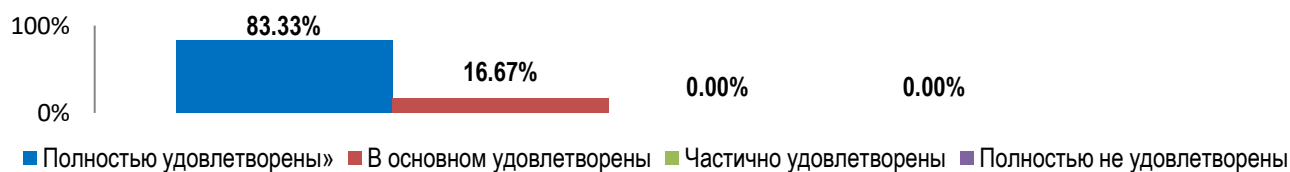


Рис. 11 Данные об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 12:



Рис. 12 Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 13:

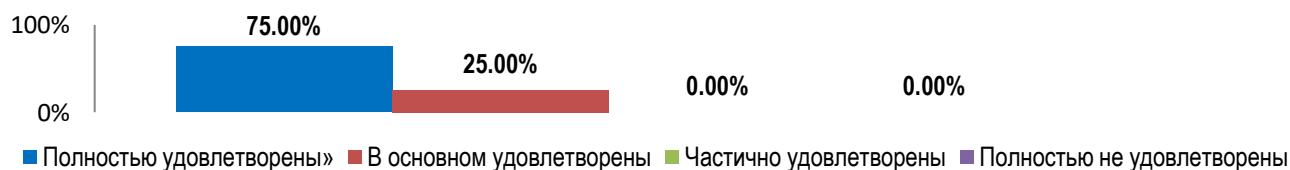


Рис. 13 Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к разработке и реализации проектов представлены на рисунке 14:



Рис. 14 Данные об удовлетворенности работодателей способностями обучающихся к разработке и реализации проектов

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что большинство работодателей удовлетворены подготовкой молодых кадров (более 99 %) работодателей.

Вопрос 15. Ответы респондентов на вопрос об указании факторов, которые, по мнению работодателей, оказывают наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности, распределились следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|---|--------|----|
| Уровень профессиональной общетеоретической подготовки | 9 | 75 |
| Уровень базовых знаний и навыков | 1 | 8 |
| Уровень практических умений | 1 | 8 |
| Владение иностранным языком | - | - |
| Владение современными информационными технологиями | - | - |
| Способность работать в коллективе, команде | 1 | 8 |
| Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности | - | - |
| Нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие | - | - |
| Готовность к дальнейшему обучению | - | - |
| Способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи | - | - |
| Эрудированность, общая культура | - | - |
| Другое: | - | - |

Анализ данных позволяет констатировать, что для респондентов наиболее значимыми факторами, влияющими на эффективность профессиональной деятельности, являются уровень профессиональной общетеоретической подготовки (указали 9 (75%) работодателей), уровень практических умений (указали 1 (8%) работодателей), уровень базовых знаний и навыков (указали 1 (8%) работодателей), способность работать в коллективе, команде (указали 1 (8%) работодателей) (рис. 15-16)

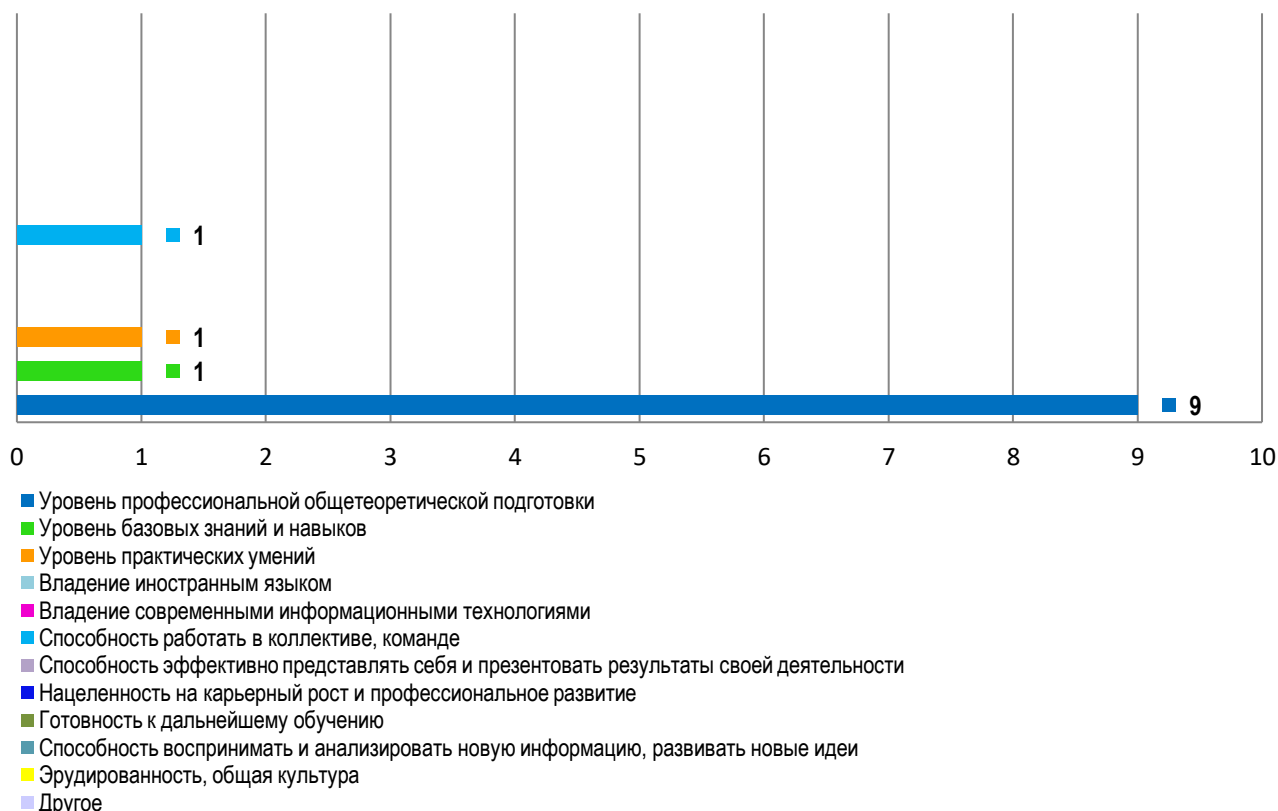


Рис. 15 Количественный анализ факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности

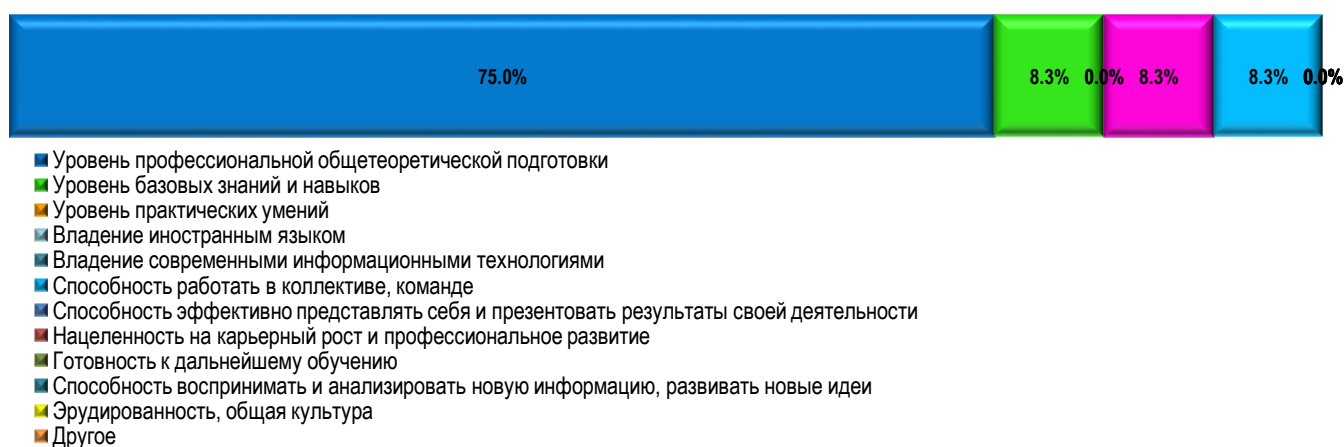


Рис. 16 Анализ факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности

Вопрос 16. Ответы респондентов на вопрос об указании факторов, которые, по мнению работодателей, оказывают решающее влияние на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся, распределились следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|---|--------|----|
| Содержание образовательных программ | 10 | 84 |
| Уровень профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава | 2 | 16 |
| Материально-техническое оснащение учебного процесса в университете | - | - |
| Использование информационных технологий в образовательном процессе | - | - |

| | | |
|--|---|---|
| Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса | - | - |
| Другое: | - | - |

Анализ данных позволяет констатировать, что для респондентов решающее влияние на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся, оказывают уровень профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава (указали 2 (16%) работодателей), содержание образовательных программ (указали 10 (84%) работодателей) (рис. 17-18)

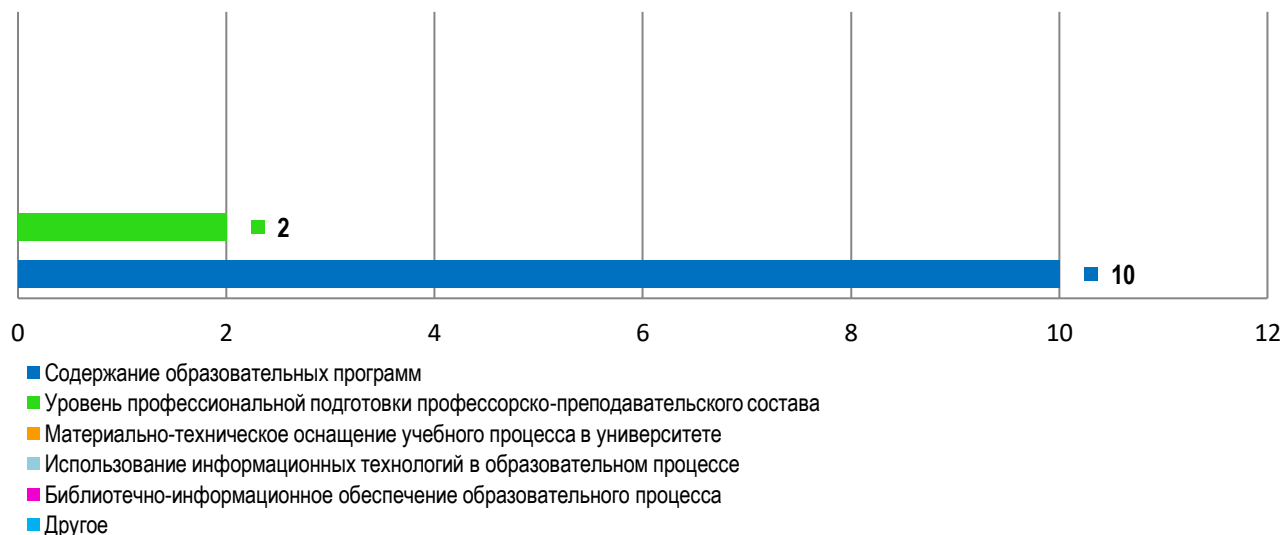


Рис. 17 Количественный анализ факторов, влияющих на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся

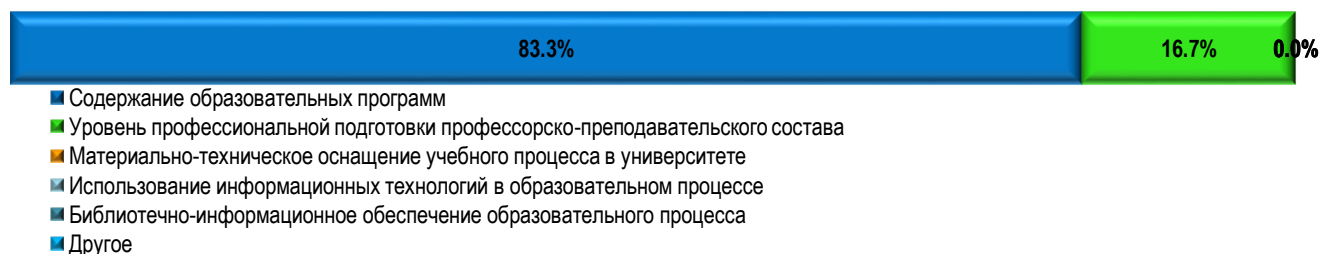


Рис. 18 Анализ факторов, влияющих на обеспечение качества профессиональной подготовки обучающихся

Вопрос 17. Данные об оценке работодателями (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровня удовлетворенности профессиональной подготовкой обучающихся МГПУ (выпускников, трудоустроенных в организацию в 2022 году и (или) обучающихся, проходящих производственную практику в организации) по следующим критериям представлены следующим образом:

| Критерии | Шкала оценивания | | | | | | Средний балл |
|--|------------------|------------|-----------|---|---|---|--------------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| Профессиональные знания работающих выпускников МГПУ, обучающихся, проходящих/проходивших практику в организации (их актуальность, достаточность, | 8 (67%) | 3 (25%) | 1 (8%) | - | - | - | 4,6 |

| | | | | | | | |
|--|-------------|------------|------------|---|---|---|-----|
| глубина и соответствие квалификационным требованиям по занимаемой должности) | | | | | | | |
| Способность применять теоретические знания в профессиональной деятельности | 7 (58%) | 4 (33%) | 1 (8%) | - | - | - | 4,5 |
| Актуальность и достаточность практических навыков, умение применять их в нестандартных ситуациях | 8 (67%) | 2 (16%) | 2 (16%) | - | - | - | 4,5 |
| Быстрота адаптации в новых условиях и способность самостоятельного исполнения должностных обязанностей | 7 (58%) | 3 (25%) | 2 (16%) | - | - | - | 4,4 |
| Коммуникативные компетенции | 9 (75%) | 1 (8%) | 2 (17%) | - | - | - | 4,6 |
| Дисциплинированность, ответственность и исполнительность | 9 (75%) | 1 (8%) | 2 (17%) | - | - | - | 4,6 |
| Способность и стремление к самообразованию | 10 (84%) | - | 2 (16%) | - | - | - | 4,7 |
| Способность к новациям и участие в инновационной деятельности | 10 (84%) | - | 2 (16%) | - | - | - | 4,7 |
| Владение информационными технологиями | 9 (75%) | 1 (8%) | 2 (16%) | - | - | - | 4,6 |
| Дополнительные знания и навыки кроме профессиональных (иностранные языки, финансовая, правовая грамотность и т.п.) | 6 (50%) | 4 (33%) | 2 (16%) | - | - | - | 4,3 |
| Воспитанность, общая культура и эрудированность | 10 (84%) | 1 (8%) | 1 (8%) | - | - | - | 4,7 |

Результаты оценки удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся по образовательной программе показывают, что:

– 8 (67%) работодателей полностью удовлетворены профессиональными знаниями обучающихся, 3 (25%) – удовлетворены, 1 (8%) не совсем удовлетворены (рис. 19, рис. 20);

– 7 (58%) работодателей полностью удовлетворены способностью обучающихся применять теоретические знания в профессиональной деятельности, 4 (33%) – удовлетворены, 1 (8%) – не совсем удовлетворены (рис. 21, рис. 22);

– 8 (67%) работодателей удовлетворены актуальностью и достаточностью практических навыков обучающихся, умениями применять их в нестандартных ситуациях, 2 (16%) – удовлетворены, 2 (16%) – не совсем удовлетворены (рис. 23, рис. 24);

– 7 (58%) работодателей удовлетворены быстротой адаптации в новых условиях и способностью самостоятельного исполнения должностных обязанностей 3 (25%) – удовлетворены, 2 (16%) – не совсем удовлетворены (рис. 25, рис. 26);

– 9 (25%) работодателей удовлетворены уровнем сформированности коммуникативных компетенций, 1 (8%) – удовлетворены, 2 (16%) – не совсем удовлетворены. Работодателей, неудовлетворенных коммуникативными качествами обучающихся МГПУ, среди опрошенных нет (рис. 27, рис. 28);

– 9 (25%) работодателей удовлетворены дисциплинированностью, ответственностью и исполнительностью обучающихся 1 (8%) – удовлетворены, 2 (16%) - не совсем удовлетворены. (рис. 29, рис. 30);

– 10 (84%) работодателей удовлетворены способностью и стремлением обучающихся к самообразованию и 2 (16%) – не совсем удовлетворены (рис. 31, рис. 32);

– 10 (84%) работодателей удовлетворены способностью обучающихся к новациям и участию в инновационной деятельности 2 (16%) – не совсем удовлетворены (рис. 33, рис. 34);

– 9 (25%) работодателей удовлетворены уровнем владения информационными технологиями и 1 (8%) – удовлетворены, 2 (16%) - не совсем удовлетворены. (рис. 35, рис. 36);

– 6 (50%) работодателей удовлетворены уровнем дополнительных знаний и навыков, 4 (33%) – удовлетворены, 2 (16%) - не совсем удовлетворены. (рис. 37, рис. 38);

– 10 (84%) работодателей удовлетворены воспитанностью, уровнем общей культуры и эрудированностью обучающихся и 1 (8%) – удовлетворены, 1 (8%) - не совсем удовлетворены. (рис. 39, рис. 40).

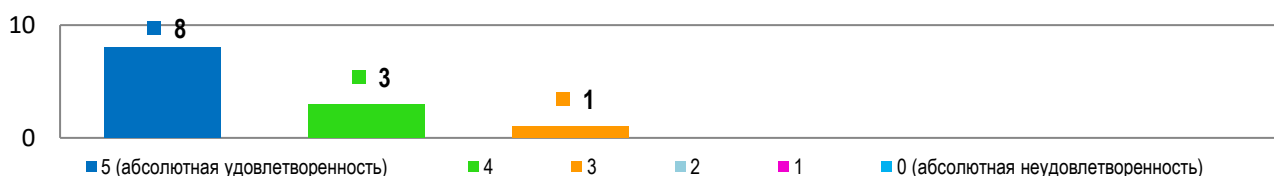


Рис. 19 Оценка удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

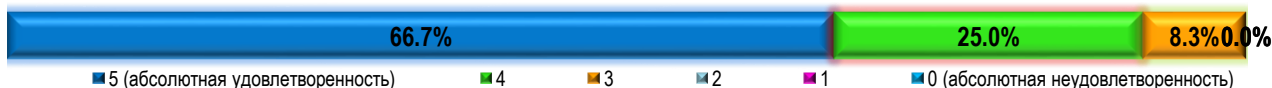


Рис. 20 Анализ удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

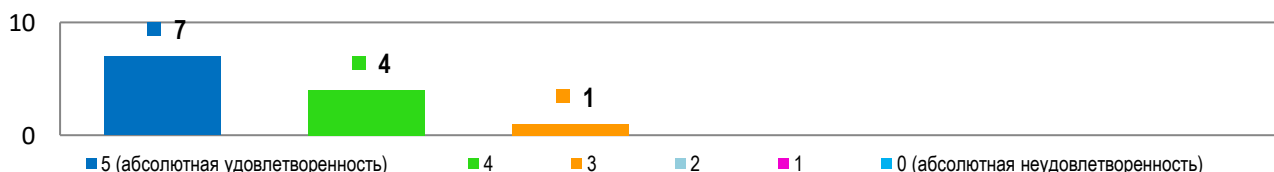


Рис. 21 Оценка удовлетворенности способностью обучающихся применять теоретические знания в профессиональной деятельности

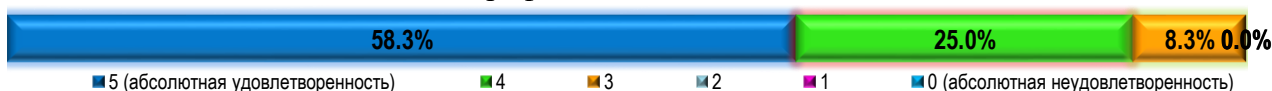


Рис. 22 Анализ удовлетворенности способностями обучающихся применять теоретические знания в профессиональной деятельности

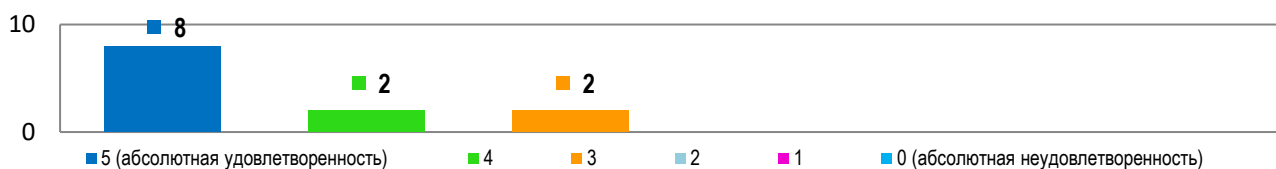


Рис. 23 Оценка удовлетворенности актуальностью и достаточностью практических навыков обучающихся, умениями применять их в нестандартных ситуациях

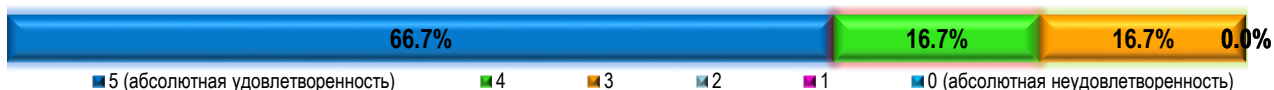


Рис. 24 Анализ удовлетворенности актуальностью и достаточностью практических навыков обучающихся, умениями применять их в нестандартных ситуациях

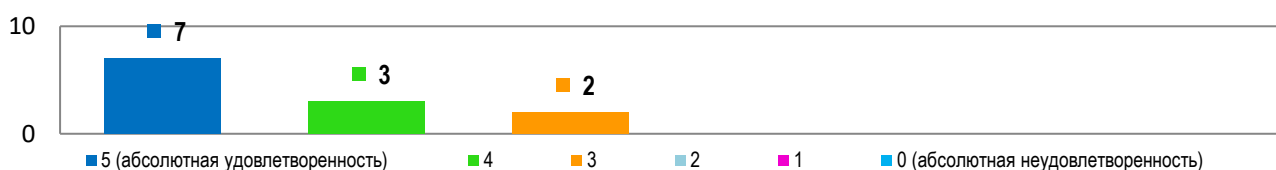


Рис. 25 Оценка удовлетворенности быстротой адаптации в новых условиях и способностью самостоятельного исполнения должностных обязанностей

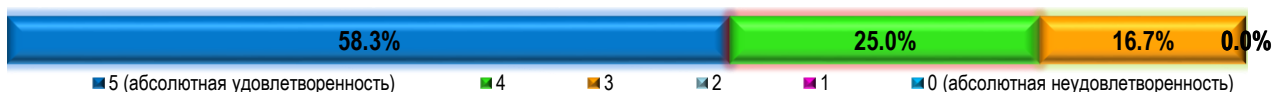


Рис. 26 Анализ удовлетворенности быстротой адаптации в новых условиях и способностью самостоятельного исполнения должностных обязанностей

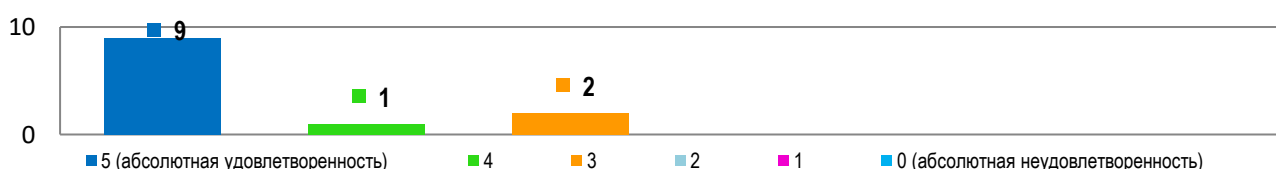


Рис. 27 Оценка удовлетворенности коммуникативными компетенциями

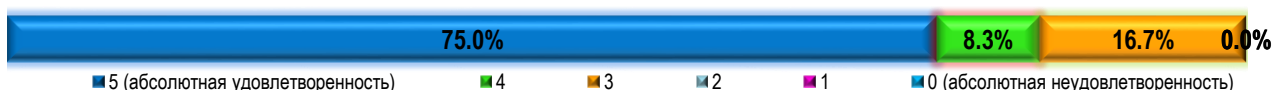


Рис. 28 Анализ удовлетворенности уровнем сформированности коммуникативных компетенций

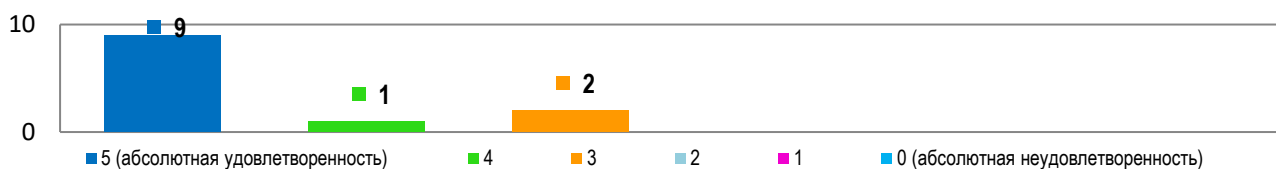


Рис. 29 Оценка удовлетворенности дисциплинированностью, ответственностью и исполнительностью обучающихся

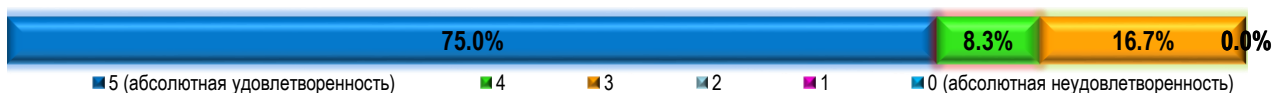


Рис. 30 Анализ удовлетворенности дисциплинированностью, ответственностью и исполнительностью обучающихся

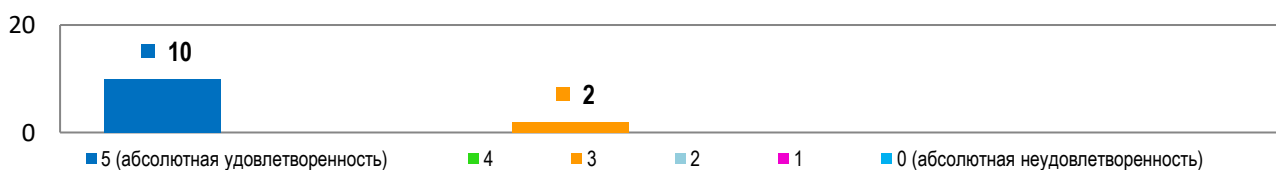


Рис. 31 Оценка удовлетворенности способностью и стремлением обучающихся к самообразованию

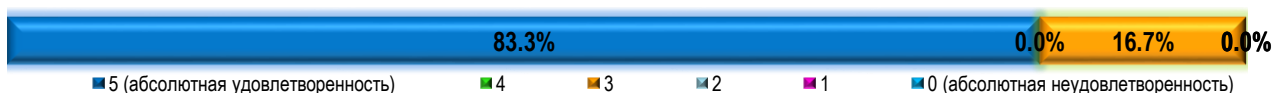


Рис. 32 Анализ удовлетворенности способностью и стремлением обучающихся к самообразованию

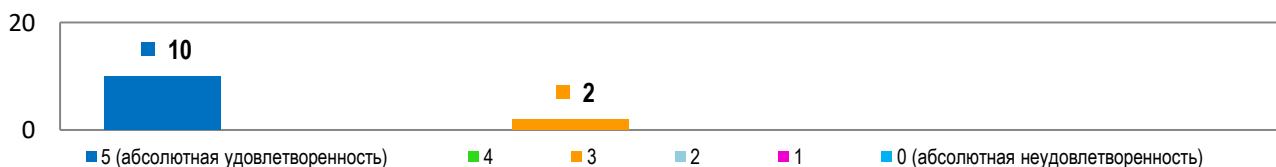


Рис. 33 Оценка удовлетворенности способностью обучающихся к новациям и участию в инновационной деятельности

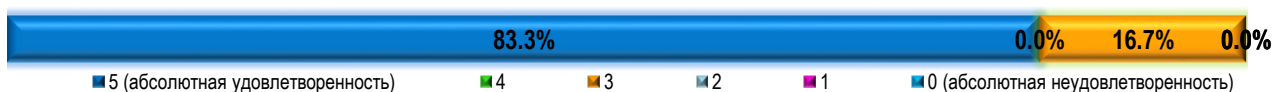


Рис. 34 Анализ удовлетворенности способностью обучающихся к новациям и участию в инновационной деятельности

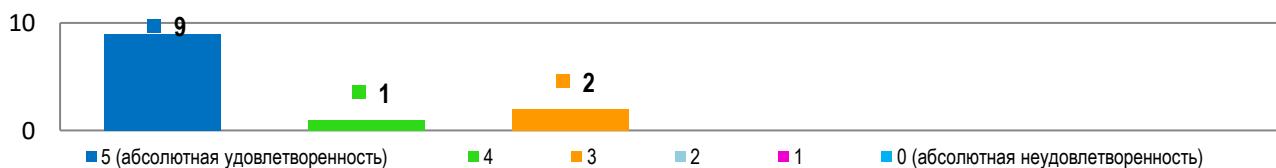


Рис. 35 Оценка удовлетворенности уровнем владения информационными технологиями

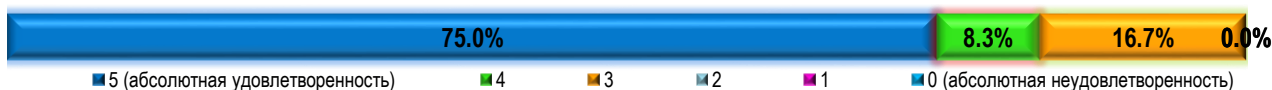


Рис. 36 Анализ удовлетворенности уровнем владения информационными технологиями

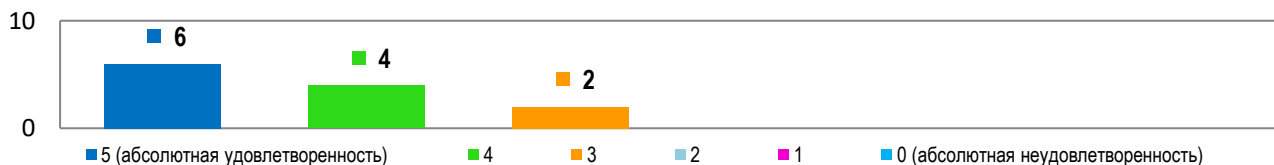


Рис. 37 Оценка удовлетворенности уровнем дополнительных знаний и навыков

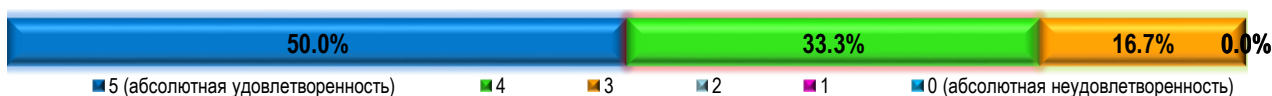


Рис. 38 Анализ удовлетворенности уровнем дополнительных знаний и навыков

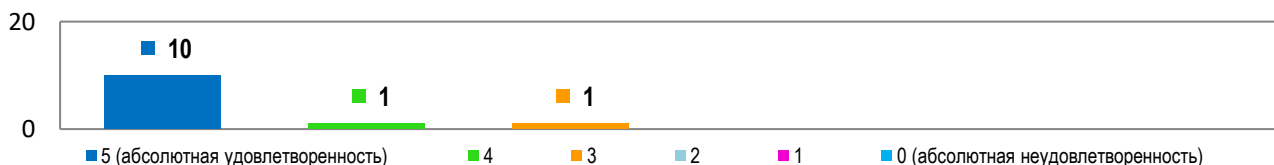


Рис. 39 Оценка удовлетворенности воспитанностью, уровнем общей культуры и эрудированностью обучающихся

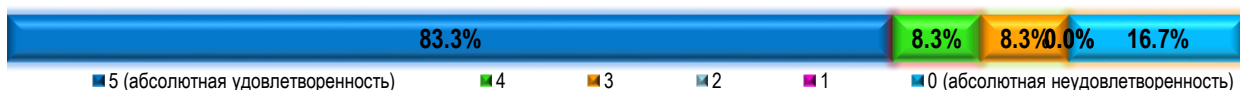


Рис. 40 Анализ удовлетворенности воспитанностью, уровнем общей культуры и эрудированностью обучающихся

Большинство работодателей высоко оценивают эффективность программы подготовки (средний балл по перечисленным показателям более 4,3).

Высокий балл респонденты поставили по критериям «коммуникативные компетенции» (средний балл – 4,6), «профессиональные знания работающих выпускников МГПУ, обучающихся, проходящих/проходивших практику в организации (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по занимаемой должности)» (средний балл – 4,6), «дисциплинированность, ответственность и исполнительность» (4,6). Наибольший балл (4,7) получили критерии «способность и стремление к самообразованию» и «способность к новациям и участие в инновационной деятельности», что говорит о высоком профессионализме и педагогическом мастерстве профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы. Низких баллов не зафиксировано.

В целом, работодатели высоко оценивают содержание и качество учебного процесса и организации и практик по образовательной программе.

Вопрос 18. Ответы респондентов на вопрос об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|---|---------------|----------|
| Высокий уровень теоретической подготовки | 8 | 67 |
| Высокий уровень практической подготовки | 1 | 8 |
| Владение современными методами и технологиями деятельности | 1 | 8 |
| Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации | - | - |
| Высокий уровень производственной дисциплины | - | - |
| Желание работать в сфере образования | 1 | 8 |
| Желание к саморазвитию и самоорганизации | 1 | 8 |
| Способность работать в коллективе, команде | - | - |
| Навыки творческой деятельности, креативность | - | - |
| Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности | - | - |
| Владение коммуникативными навыками | - | - |
| Соответствие профессиональному стандарту | - | - |
| Профессионализм | - | - |
| Другое: | - | - |

Анализ данных позволяет констатировать, что для респондентов основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки (указали 8 (67%) работодателей) (рис. 41-42).

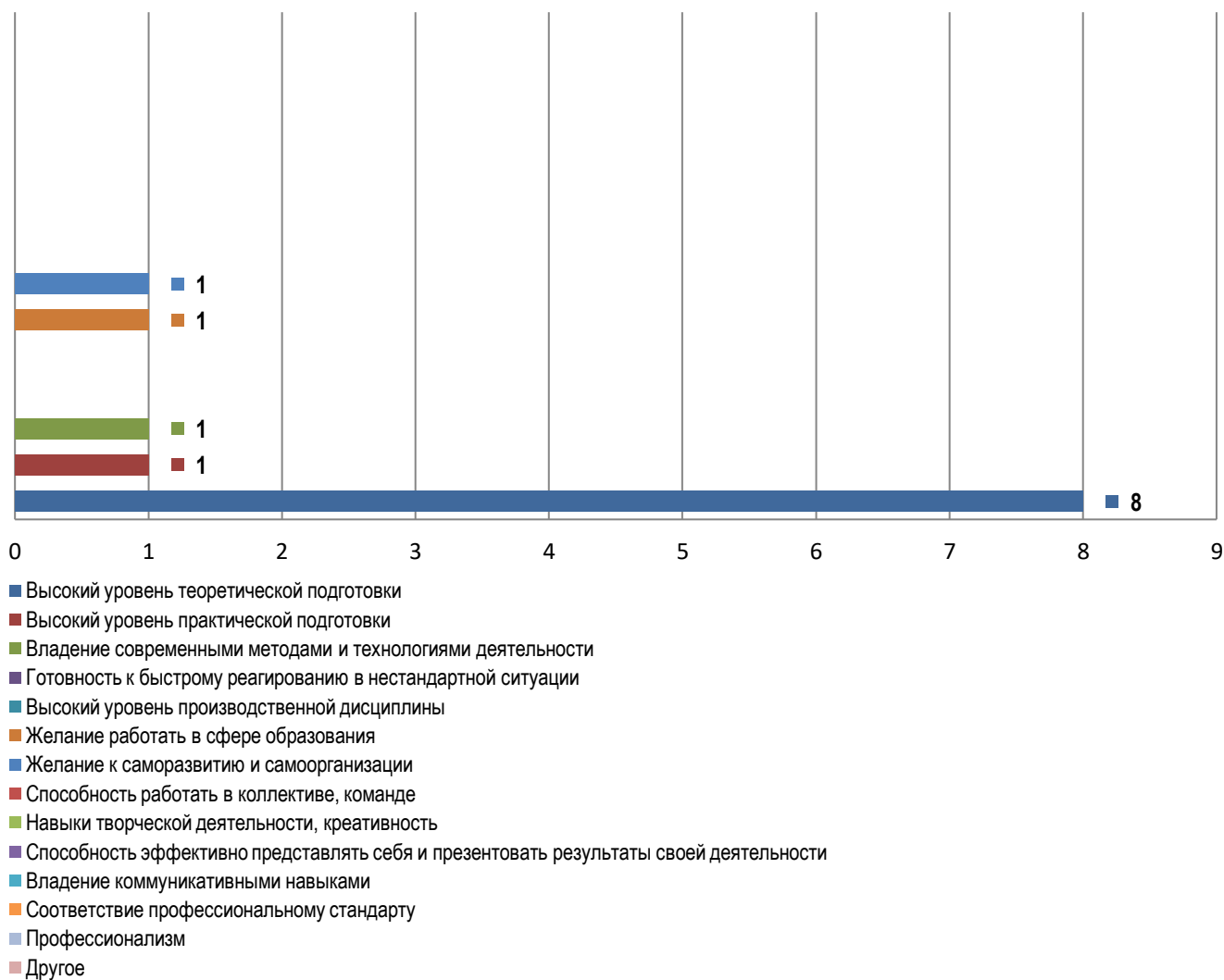


Рис. 41 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы

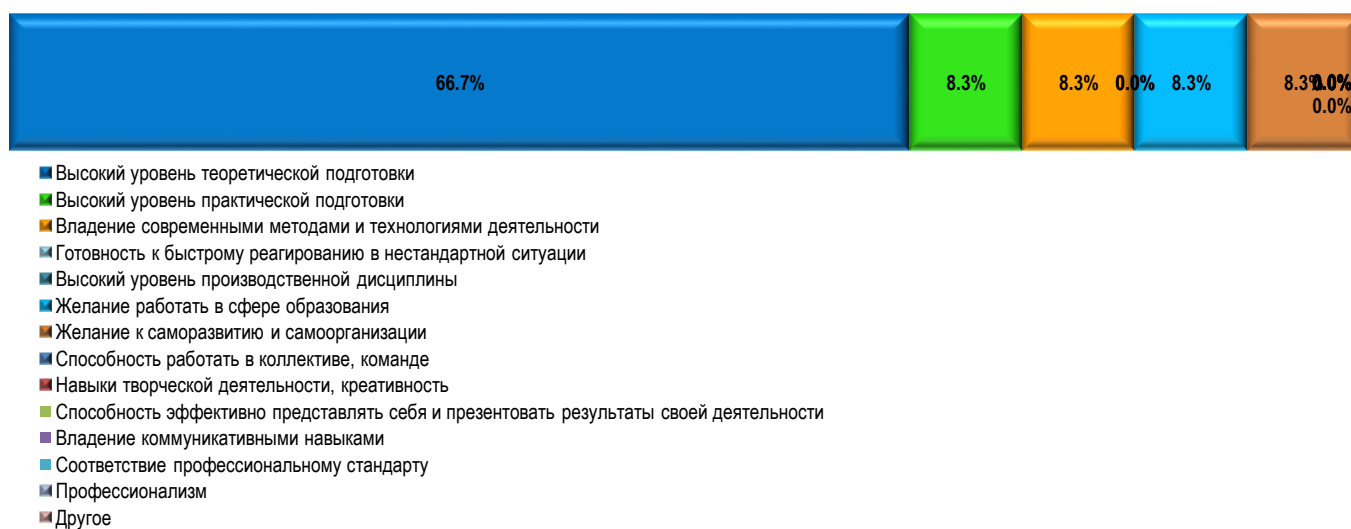


Рис. 42 Анализ оценки достоинств в подготовке обучающихся

Вопрос 19. Ответы респондентов на вопрос об указании недостатков в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|---|--------|----|
| Низкий уровень теоретической подготовки | - | - |
| Недостаточный уровень практической подготовки | 4 | 33 |
| Затрудняюсь указать какие-либо достоинства подготовки и (или) сильные стороны обучающихся образовательной программы | - | - |
| Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию | - | - |
| Низкий уровень общей профессиональной подготовки | - | - |
| Низкий уровень производственной дисциплины | 1 | 8 |
| Недостатки отсутствуют | 8 | 67 |
| Другое: | - | - |

Анализ данных позволяет констатировать, что значительная часть опрошенных – 8 (67%) работодателей указали на отсутствие недостатков в подготовке обучающихся по образовательной программе и 4 (33%) работодателей указывают на недостаточный уровень практической подготовки, а 1 (8%) работодатель говорит о низком уровне трудовой дисциплины. (рис. 43-44)

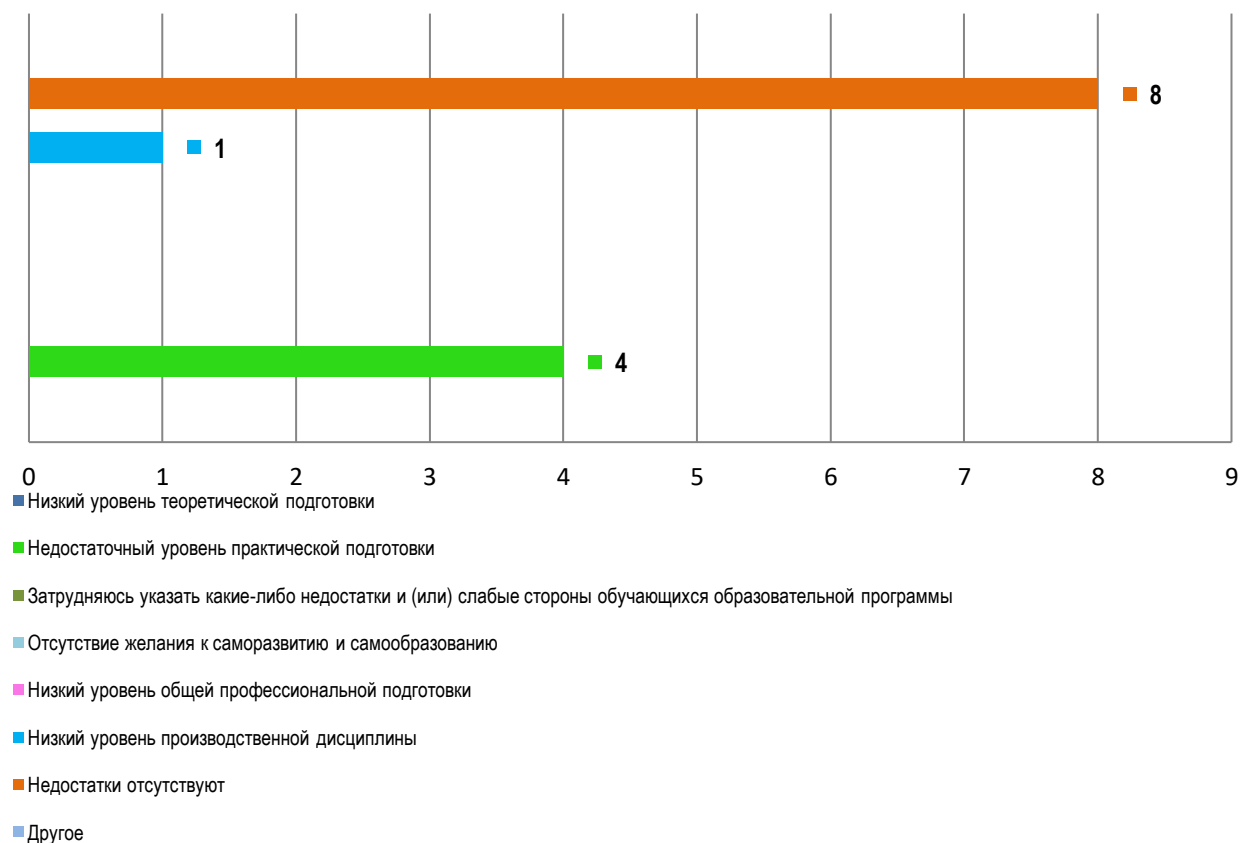


Рис. 43 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы



- Низкий уровень теоретической подготовки
- Недостаточный уровень практической подготовки
- Затрудняюсь указать какие-либо недостатки и (или) слабые стороны обучающихся образовательной программы
- Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию
- Низкий уровень общей профессиональной подготовки
- Низкий уровень производственной дисциплины
- Недостатки отсутствуют
- Другое

Рис. 44 Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Анализ предложений работодателей по улучшению уровня подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 45):



Рис. 45 Анализ предложений работодателей по улучшению уровня подготовки обучающихся

Для повышения уровня подготовки обучающихся МГПУ руководители организаций предлагают в первую очередь включение практикантов в производственный процесс (4 респондентов).

Вопрос 21. Анализ данных о наиболее значимых качествах выпускников МГПУ при трудоустройстве в организацию, представителем которой является работодатель, представлен следующим образом:

| Показатель | Кол-во | % |
|--|--------|----|
| Знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в сфере образования | 3 | 25 |
| Навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики | 6 | 50 |
| Знание иностранного языка | - | - |
| Умение организовать работу с одаренными детьми | - | - |
| Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах | 2 | 16 |

| | | |
|--|---|---|
| Умение работать в команде, самопрезентация | - | - |
| Умение работать в сотрудничестве | 1 | 8 |
| Навыки разработки дополнительных образовательных программ | - | - |
| Умение строить траекторию профессионального роста | - | - |
| Способность к саморазвитию | - | - |
| Знание современных педагогических технологий дополнительного образования | - | - |
| Другое: | - | - |

Анализ данных позволяет констатировать, что половина опрошенных – 6 (50%) работодателей указали на значимость таких качеств как навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики.

При этом для успешного трудоустройства практически все работодатели рекомендуют студентам непременно свой багаж знаний и навыков пополнять знанием законодательства (3, что составляет 25% респондентов), а также Умение работать в сотрудничестве (1, что составляет 8% респондентов), умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах (2, что составляет 16% респондентов),

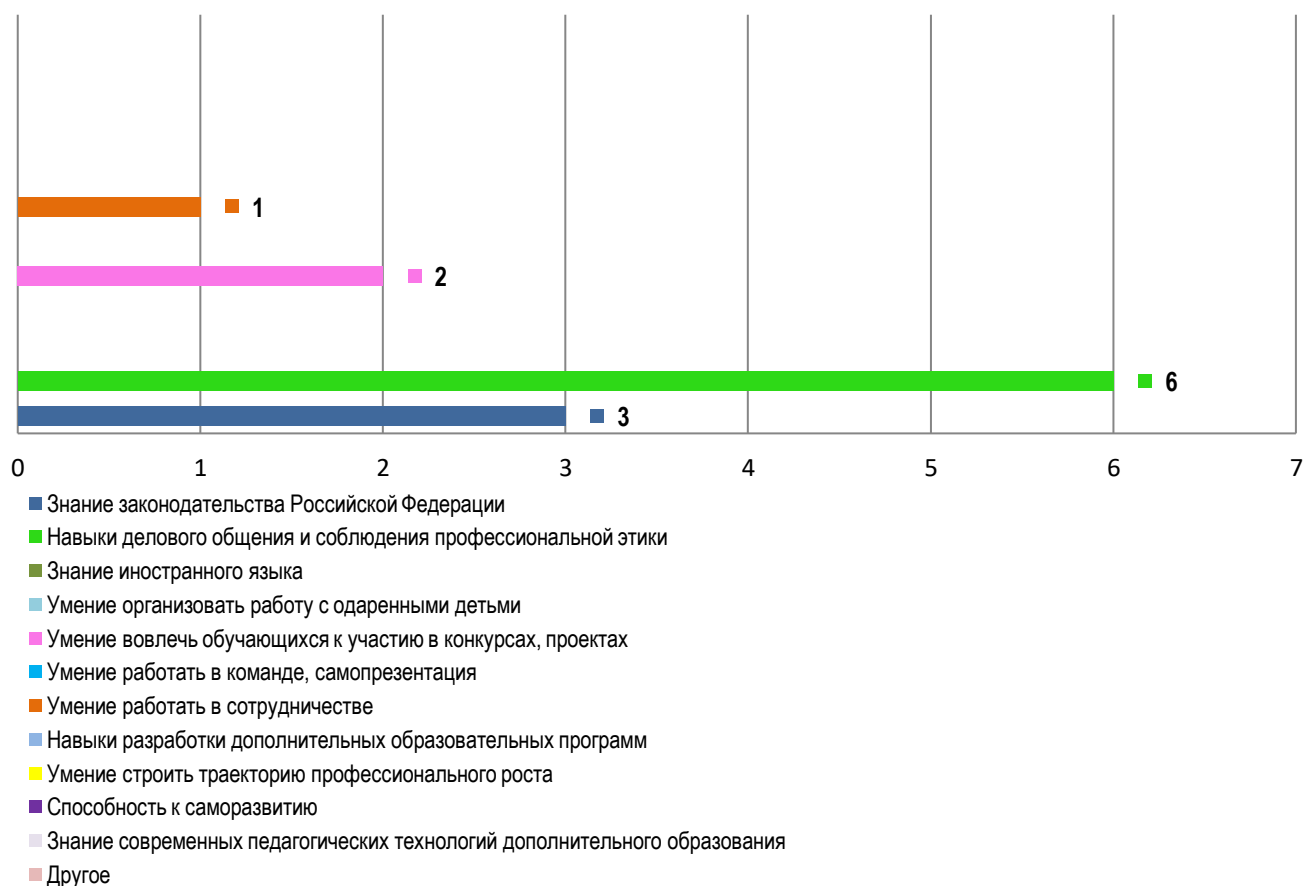
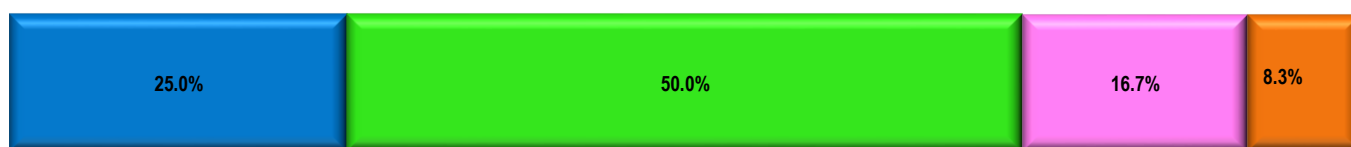


Рис. 43 Информация о значимости необходимых качеств выпускников при трудоустройстве



- Знание законодательства Российской Федерации
- Навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики
- Знание иностранного языка
- Умение организовать работу с одаренными детьми
- Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах
- Умение работать в команде, самопрезентация
- Умение работать в сотрудничестве
- Навыки разработки дополнительных образовательных программ
- Умение строить траекторию профессионального роста
- Способность к саморазвитию
- Знание современных педагогических технологий дополнительного образования
- Другое

Рис. 44 Анализ сведений о значимости необходимых качеств выпускников при трудоустройстве

Таким образом, опрос показывает, что работодатели наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств выпускников образовательной программы, как:

- знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в сфере образования, что отмечается 3 (25%) респондентами;
- навыки делового общения и соблюдения профессиональной этики, что отмечается 6 (50%) респондентами;
- умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах, что отмечается 2 (16%) респондентами;
- умение работать в сотрудничестве что отмечается 1 (8%) респондентами.

Вопрос 22. Данные об ответе на вопрос о достаточной полноте отражения информации об образовательной деятельности университета на официальном сайте МГПУ распределились следующим образом:

- положительный ответ на вопрос дали 100% работодателей.

Вопрос 23. Для повышения качества подготовки обучающихся, условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы в университете 1 (8%) руководителями образовательных организаций предложены следующие направления работы:

- усилить блок методической подготовки.

В то же время работодатели отмечают высокий уровень профессиональной подготовки в МГПУ и соответствие выпускников образовательной программы современным требованиям, инициируют готовность принять студентов на практику.

Работодатели высоко оценивают качество подготовки обучающихся образовательной программы, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению, к разработке и реализации проектов.

Основным критерием оценки выпускника является его способность найти работу по профилю на рынке труда и удовлетворять требованиям работодателя. Поэтому сведения о трудоустройстве студентов после окончания вуза являются наиболее очевидным показателем удовлетворенности работодателей качеством образовательного процесса.

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса работодателей

Результаты анкетирования работодателей показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Литературное образование находится на высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировок.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне подготовки кадров по данной программе.

Достаточно высоко работодателями оцениваются:

- 1) качество обучения;
- 2) содержание образовательной программы и организацию образовательного процесса, в том числе организация практик;
- 3) качество преподавания;
- 4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Результаты опроса свидетельствуют, что значительная часть работодателей, участвующих в оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в МГПУ полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики, но, тем не менее, считают, что необходимо усилить методическую подготовку.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности работодателей, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы и (или) предоставляющих площадки для практической подготовки обучающихся, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки.
2. Продолжить работу по совершенствованию условий организации обучения студентов, привлечению студентов к участию в конкурсах, научно-исследовательских проектах и грантах.
3. Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов.
4. Привлечение студентов к участию в конкурсах научно-исследовательских проектов и грантов

Руководитель образовательной программы

Е. А. Жиндеева

Заведующий кафедрой

Н. В. Карабанова

Декан факультета

С. Н. Степин