

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева»

Информация

**о результатах опросов педагогических и научных работников
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной
деятельности в рамках реализации образовательной программы
высшего образования**

44.04.01 Педагогическое образование

(код, наименование специальности / направления подготовки)

Преподавание филологических дисциплин

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М. Е. Евсевьева в 2023 году**

Саранск-2023

С целью получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2023-2024 учебном году был проведен опрос педагогических и научных работников университета на предмет об удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.
2. Определить значимые критерии условий труда педагогических и научных работников университета.
3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических и научных работников университета основными аспектами работы в вузе.
4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических и научных работников университета.

Объект исследования: педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Преподавание филологических дисциплин.

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса педагогических и научных работников образовательной программы в электронной форме в период с 22.11.2023 г. по 22.12.2023 г.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе
по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль
Преподавание филологических дисциплин**

Вопрос 1. Укажите пол.

В опросе педагогических и научных работников по программе магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Преподавание филологических дисциплин приняли участие 19 респондентов,

задействованных в реализации образовательной программы, из них 19 чел. (100 %) – педагогических работников и 0 чел. (0 %) – научных работников.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом (рис. 1):

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
12	63	7	37

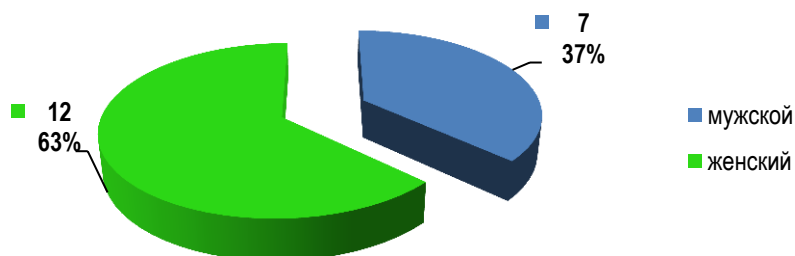


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Вопрос 2. Укажите возраст.

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом (рис. 2):

Возраст	Кол-во респондентов	%
моложе 25 лет	1	5
от 25 до 34 лет	1	5
от 35 до 44 лет	3	16
от 45 до 54 лет	10	53
от 55 до 64 лет	2	10
от 65 и старше	2	11

Большинство педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории – от 45 до 54 лет – 10 (53 %) респондентов, что составляет чуть более половины респондентов.

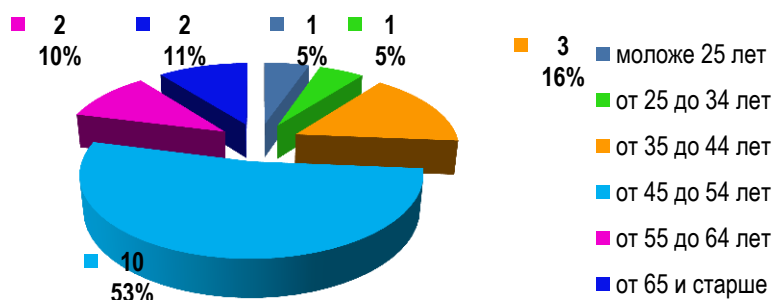


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Вопрос 3. Укажите стаж работы в МГПУ.

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

Стаж	Кол-во респондентов	%
до 5 лет	3	16
от 6 до 10 лет	2	11

от 11 до 14 лет	0	0
от 15 до 20 лет	0	0
от 21 до 25 лет	5	26
от 26 до 30 лет	5	26
более 30 лет	4	21

Результаты опроса педагогических и научных работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа работников, имеющих трудовой стаж более чем 10 лет, у 14 (73 %) работников, стаж менее 5 лет, - у 5 (27 %).

В основном можно говорить о том, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы и принявшие участие в опросе, имеют высокую квалификацию (рис. 3):

- 5 преподавателей находятся в своей профессии от 21 до 25 лет;
- 5 преподавателей находятся в своей профессии от 26 до 30 лет;
- 4 преподавателя имеют стаж педагогической работы более 30 лет.

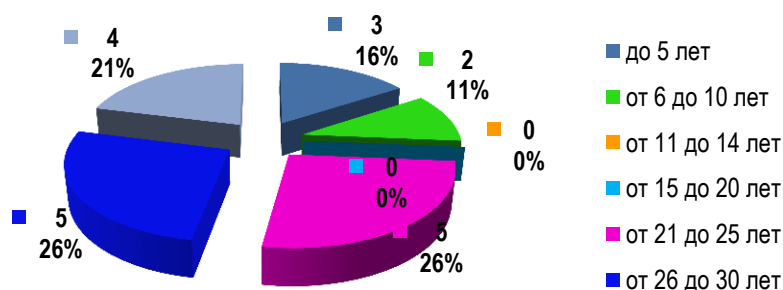


Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Вопрос 4. Укажите наличие ученой степени.

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

Наличие ученой степени	Кол-во респондентов	%
кандидат наук	11	58
доктор наук	4	21
без ученой степени	4	21

Наиболее наполненной является группа педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, имеющих ученую степень (15 (79 %) респондентов), при этом ученую степень кандидата наук имеют 11 (58 %) респондентов, ученую степень доктора наук имеют 4 (21%) респондентов (рис. 4). Привлечены к реализации образовательной программы без ученой степени 4 (21 %) опрошенных респондентов (рис. 4).

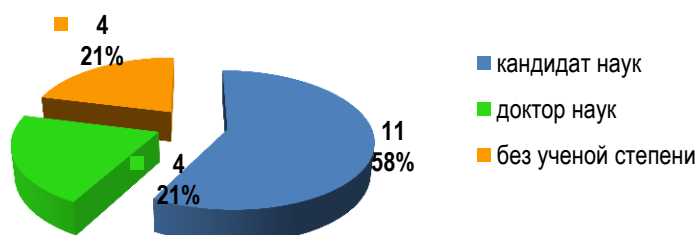


Рис. 4 Информация о респондентах с ученой степенью

Вопрос 5. Укажите занимаемую должность.

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

Должность	Кол-во респондентов	%
ассистент	2	11
преподаватель	1	5
старший преподаватель	1	5
доцент	11	58
профессор	4	21
научный работник	0	0

Большинство участников опроса (19 респондентов) осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 11 (58 %) респондентов, в должности старшего преподавателя осуществляют деятельность 1 (5 %) респондентов, профессора – 4 (21%) респондентов, преподавателя – 1 (5 %) респондентов, ассистента – 2 (11 %) респондентов, научных работников – 0 (0 %) (рис. 5).

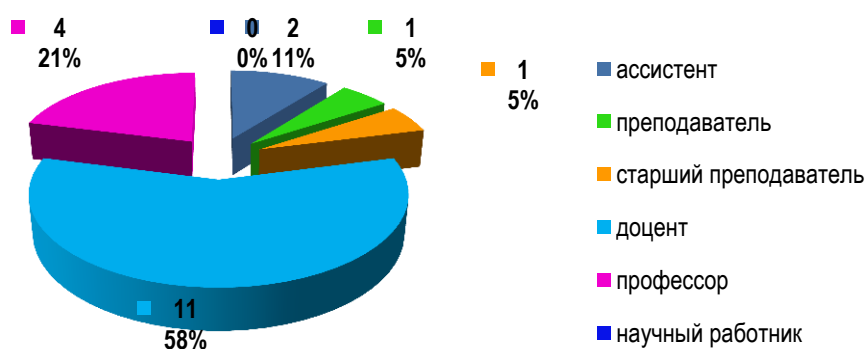


Рис. 5 Информация о должностях, занимаемых респондентами

Вопрос 6. Укажите, на каких условиях выполняете трудовую деятельность в МГПУ.

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

Условия	Кол-во респондентов	%
Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор)	16	84
Являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	2	11
Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству	1	5

Большинство участников опроса (16 (84 %) респондентов) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности преподавателя (ассистента,

преподавателя, старшего преподавателя, доцента, профессора), 2 респондентов (11 %) являются штатными сотрудниками университета, но проводят учебные занятия по внутреннему совместительству, поскольку их основная работа связана с выполнением трудовой деятельности в иных структурных подразделениях университета. Кроме того, для реализации образовательной программы привлечен 1 (5 %) респондент, выполняющий трудовую деятельность на условиях внешнего совместительства (рис. 5)

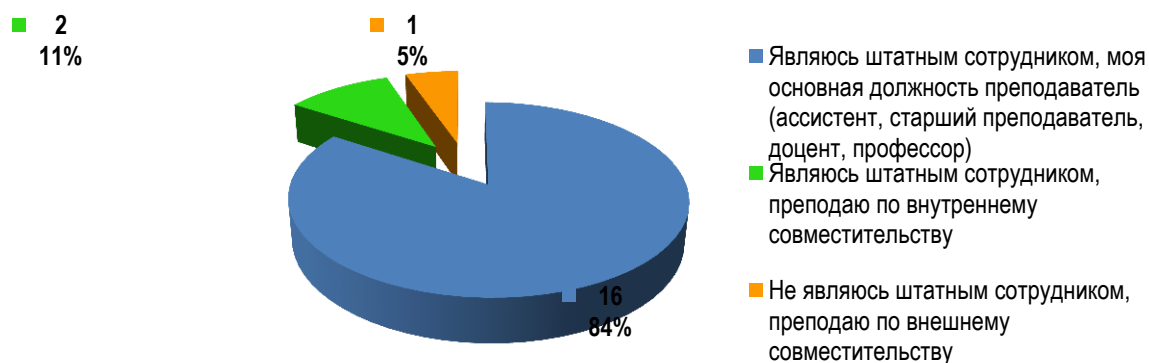


Рис. 5 Информация о распределении преподавателей по месту работы

Вопрос 7. Укажите структурные подразделения университета, в реализации образовательных программ которых Вы принимаете участие.

12 (11 %) респондентов подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на филологическом факультете.

Анализ полученных результатов опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Преподавание филологических дисциплин

Вопрос 8. Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ.

По вопросу «Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ» от педагогических и научных работников получены следующие данные (рис. 6-7):

Вид участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов	
	Да	Нет
в организации теоретической подготовки обучающихся	19 (100 %)	0 (0 %)
в организации практической подготовки обучающихся	16 (84, 2 %)	3 (15,8 %)
в проведении промежуточной аттестации	17 (89,5 %)	2 (10,5 %)
в проведении государственной итоговой аттестации	13 (68,4 %)	6 (31,6 %)

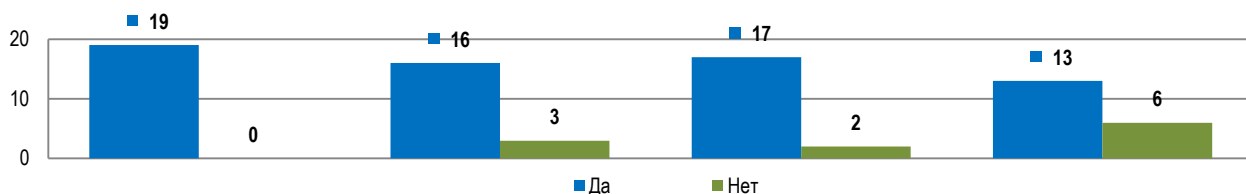


Рис. 6 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

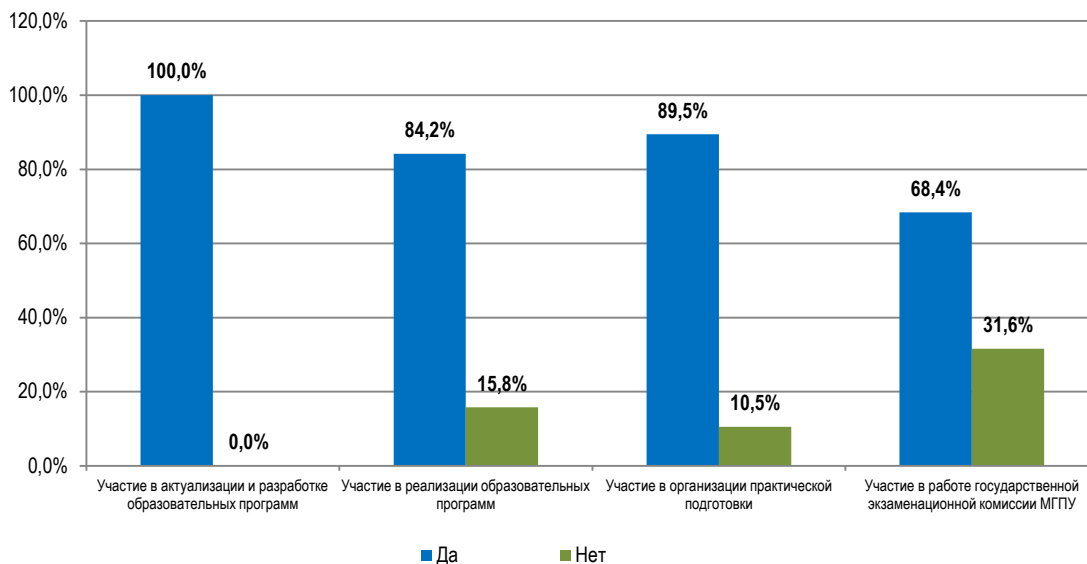


Рис. 7 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

Участие в организации теоретической подготовки обучающихся указали 19 (100 %) педагогических работников, 16 (84,2 %) – подтвердили свое участие организации практической подготовки обучающихся, 17 (89,5 %) – участие в проведении промежуточной аттестации, 13 (68,4 %) – указали, что задействованы в проведении государственной итоговой аттестации.

Вопрос 9. 9. Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?» позволяют констатировать, что в целом более половины педагогических работников полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (17 (89 %) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены (так ответили 2 (11 %) опрошенных) (рис. 8).

Ни один из опрошенных педагогических работников не указал на неудовлетворенность условиями для своего профессионального развития.

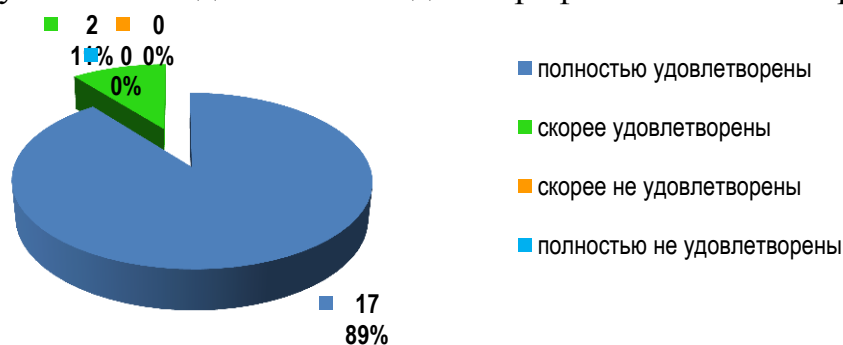


Рис. 8 Удовлетворенность педагогических и научных работников условиями для профессионального развития

Вопрос 10. Имеете ли Вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?

17 (89 %) опрошенных педагогических и научных работников указывают на удовлетворенность своевременностью, доступностью информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета, 2 (11 %) опрошенных отметили, что не всегда могут своевременно получить необходимую информацию. Отсутствуют респонденты, указавшие на неполучение информации (рис. 9).

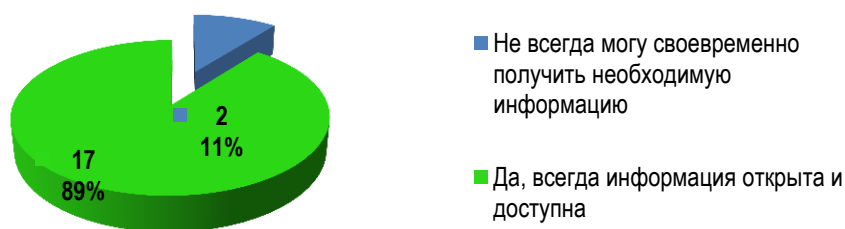


Рис. 9 Удовлетворенность педагогических и научных работников информированием о мероприятиях

Вопрос 11. По Вашему мнению, достаточно ли отражена информация по образовательным программам на сайте МГПУ?

Анализ ответов на вопрос о достаточности и полноте отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ показывает, что все участвующие в опросе педагогические работники (19 (100 %) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета (рис. 10).

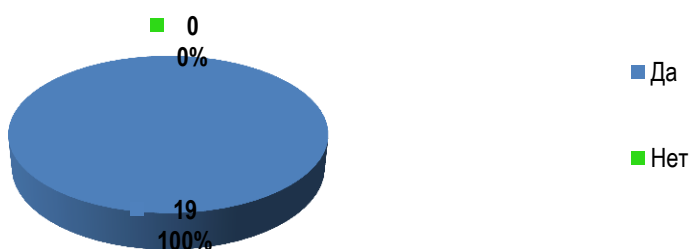


Рис. 10 Удовлетворенность педагогических и научных работников достаточностью отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ

Вопрос 12. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством инфраструктуры МГПУ.

При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ распределились следующим образом:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
фондом библиотеки	16 (84,2 %)	1 (5,3 %)	1 (5,3 %)	1 (5,3 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4,8
ресурсами электронной информационно-образовательной среды университета	16 (84,2 %)	3 (15,8 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4,8
оборудованием	16 (84,2 %)	2 (10,5 %)	1 (5,3 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4,8
учебными лабораториями	17 (89,5 %)	2 (10,5 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4,9
учебными аудиториями	16 (84,2 %)	2 (10,5 %)	1 (5,3 %)	0 (*%)	0 (0 %)	0 (0 %)	4,8
помещениями кафедр	15 (78,9 %)	2 (10,5 %)	1 (5,3 %)	1 (5,3 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4,6

Результаты оценки удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ представлены на рисунках 11-12.

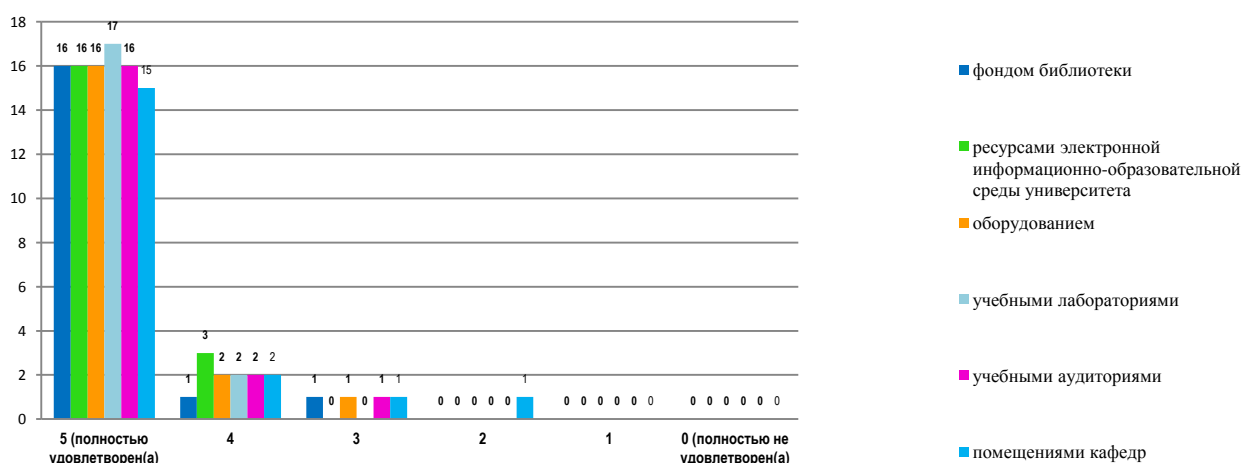


Рис. 11 Информация об удовлетворенности инфраструктурой университета



Рис. 12 Информация о средней оценке удовлетворенности инфраструктурой университета

Анализ полученных данных от педагогических и научных работников указывает, на то, что:

- 16 (84,2 %) педагогических работников удовлетворены фондом библиотеки, 0 (0 %) – не удовлетворены (рис. 13);
- 16 (84,2 %) педагогических работников удовлетворены ресурсами ЭОИС, 0 (0 %) – не удовлетворены (рис. 14);
- 16 (84,2 %) педагогических работников удовлетворены имеющимся оборудованием, 0 (0 %) – не удовлетворены (рис. 15);
- 17 (89,5 %) педагогических работников удовлетворены учебными лабораториями, 0 (0 %) – не удовлетворены (рис. 16);
- 16 (84,2 %) педагогических работников удовлетворены учебными аудиториями, 0 (0 %) – не удовлетворены (рис. 17);
- 15 (78,9 %) педагогических работников удовлетворены помещениями кафедр, 0 (0 %) – не удовлетворены (рис. 18).

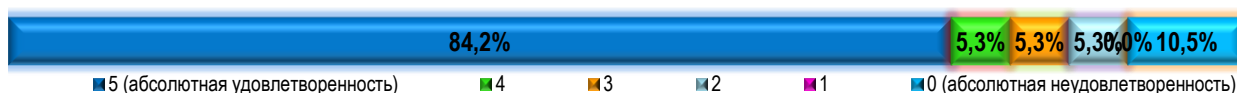


Рис. 13 Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки



Рис. 14 Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС



Рис. 15 Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием

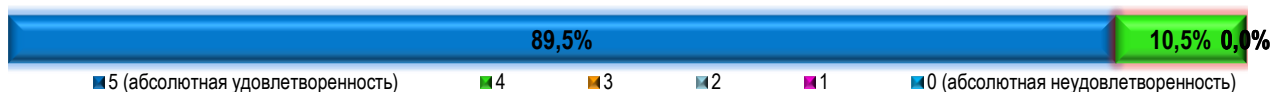


Рис. 16 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями



Рис. 17 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями



Рис. 18 Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Педагогические и научные работники дают высокую оценку инфраструктуре университета в целом:

- средняя оценка фонда библиотеки составила 4,8 балла;
- средняя оценка ресурсов ЭИОС университета составила 4,8 балла;
- средняя оценка оборудования составила 4,8 балла;
- средняя оценка учебных лабораторий составила 4,9 балла;
- средняя оценка учебных аудиторий составила 4,8 балла.

Педагогические и научные работники ниже оценили помещения кафедр (средняя оценка составила 4,6).

Педагогические работники и научные работники в большей степени выразили удовлетворенность ресурсами ЭИОС, фондом библиотеки, учебными аудиториями (средний балл по перечисленным критериям составляет от 4,8 до 4,9). Несколько критичней педагогические работники отнеслись к оценке помещений кафедр университета (средний балл составляет 4,6).

Вопрос 13. Укажите на необходимость или отсутствие необходимости изменений в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся.

Анализ предложений педагогических работников по изменению в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 19):

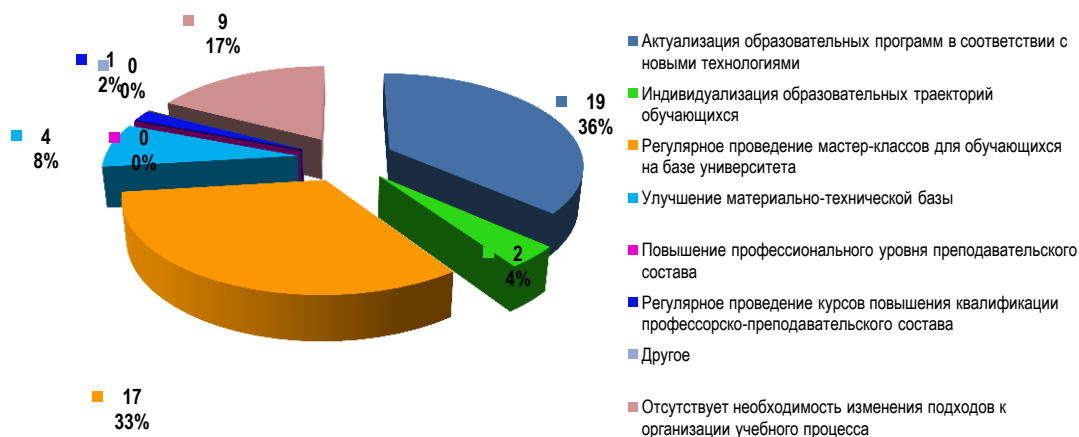


Рис. 19 Информация о предложениях по изменению подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся

9 (17 %) педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили отсутствие необходимости изменения в подходах к организации учебного процесса, 10 (83 %) педагогических и научных работников для повышения качества подготовки обучающихся предлагают предложения по изменению подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся. В целом же, 19 чел. (100 %) респондентов говорят о необходимости актуализации образовательных программ в соответствии с новыми технологиями, 17 чел. (33 %) – о регулярном проведении мастер-классов для обучающихся на базе университета.

Вопрос 14. Укажите, какие дополнительные знания и умения, по Вашему мнению, необходимо развивать у обучающихся университета.

Анализ данных позволяет констатировать, что педагогические работники указали на необходимость совершенствования знаний законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования, развития навыков делового общения и знание профессионального программного обеспечения (рис. 20-21).

Показатель	Количество респондентов (%)
Знание законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования	6 (31,6 %)
Навыки делового общения	4 (21,1 %)
Знание профессионального программного обеспечения	4 (21,1 %)
Знание иностранного языка	1 (5,3 %)
Умение организовать работу с одаренными детьми	1 (5,3 %)
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	2 (10,5 %)
Умение работать в команде, самопрезентация	3 (15,8 %)
Умение работать в сотрудничестве	2 (10,5 %)
Разработка дополнительных образовательных программ	1 (5,3 %)
Умение строить траекторию профессионального роста	2 (10,5 %)
Способность к саморазвитию	3 (15,8 %)
Знание современных образовательных технологий дополнительного образования	0 (0 %)
Другое	0 (0 %)

Считают, что обучающимся необходимо пополнять свой багаж знаниями законодательства Российской Федерации, в т. ч. в области образования (отметили 6 (31,6 %) респондентов), а также делового общения (отметили 4 (21,1 %) и профессионального программного обеспечения (отметили 4 (21,1 %) респондентов).

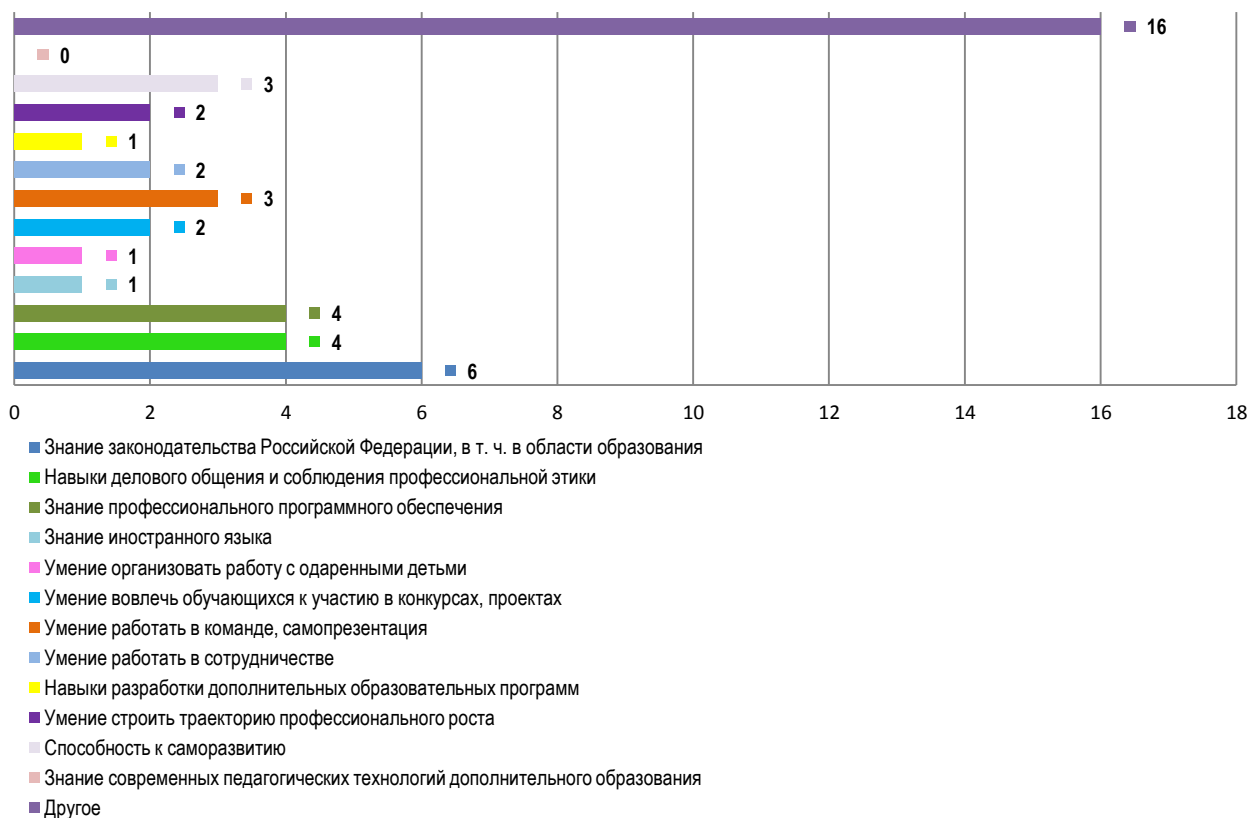


Рис. 20 Информация о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

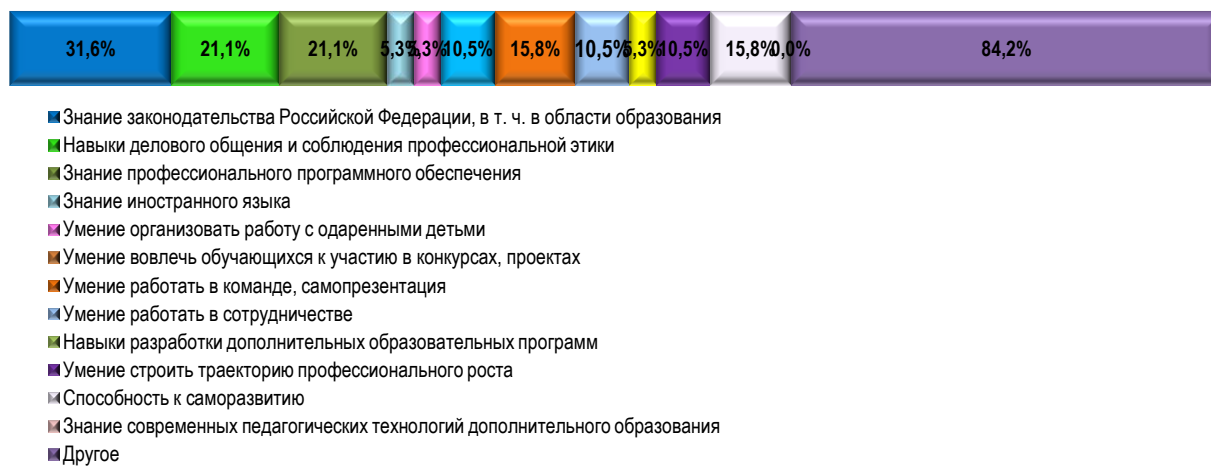


Рис. 21 Анализ сведений о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

Анализ данных опроса показывает, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств обучающихся образовательной программы, как:

– способность к саморазвитию, что отмечается 9 (47,3 %) респондентами;

- развитие навыков делового общения, что отмечается 8 (42,1 %) респондентами;
- умение работать в сотрудничестве, что отмечается 7 (36,8 %) респондентами.

Вопрос 15. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?

Результаты опроса позволяют констатировать, что 17 (89 %) педагогических работников полностью удовлетворены предоставленными условиями, 2 (11 %) – считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями, чем не удовлетворены (рис. 22).

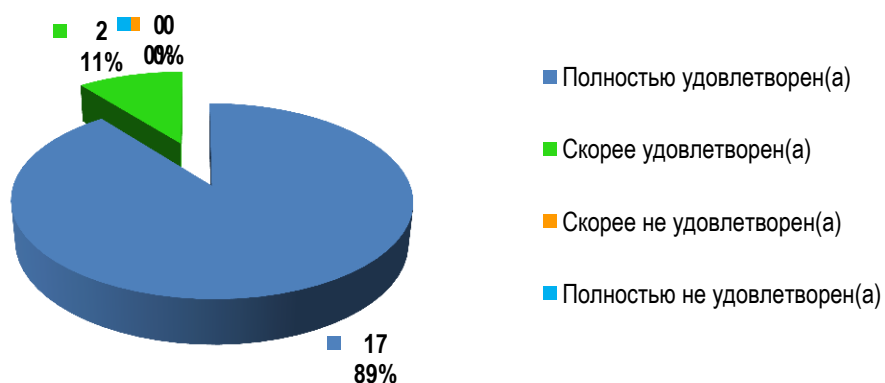


Рис. 22 Удовлетворенность педагогических работников условиями работы

Вопрос 16. Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что 18 (95 %) педагогических работников указали на полную удовлетворенность (рис. 23).

1 (5,3 %) опрошенных педагогических работников указывают на неудовлетворенность актуальностью и содержанием образовательной программы, отметив ответ «скорее не удовлетворен».

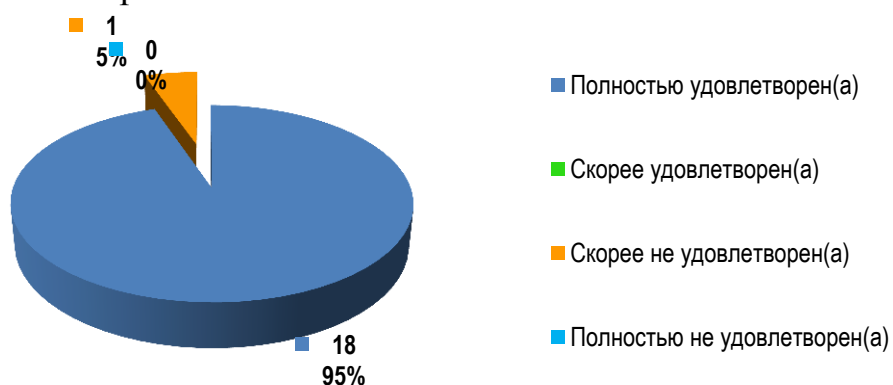


Рис. 23 Удовлетворенность педагогических работников актуальностью и содержанием образовательной программы

Вопрос 17. Оцените проявление интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы:

Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме	12	63,2
Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля)	1	5,3
Значительная часть обучающихся заинтересована учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняет задания для самостоятельной работы	11	57,9
Значительная часть обучающихся не заинтересована в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы частично	0	0
Значительная часть обучающихся не заинтересована учебной дисциплиной, систематически не выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме	0	0

Педагогические работники отмечают высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин. По мнению педагогических работников, участвующих в опросе, значительная часть обучающихся заинтересована учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняет задания для самостоятельной работы 11 (57,9 %) (рис. 24).



Рис. 24 Анализ удовлетворенности педагогических работников проявлением интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы

Вопрос 18. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся образовательной программы и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс:

- 18.1) способностями к самоорганизации и саморазвитию;
- 18.2) способностями к системному и критическому мышлению;
- 18.3) коммуникативными качествами;
- 18.4) способностями к командной работе и лидерскими качествами;
- 18.5) уровнем теоретической подготовки;

- 18.6) уровнем практической подготовки;
18.7) уровнем общей культуры.

Данные об удовлетворенности педагогических и научных работников уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Преподавание филологических дисциплин представлены на рис. 25.

Показатели	Полностью удовлетворены	В основном удовлетворены	Частично не удовлетворены	Полностью не удовлетворены
способностями к самоорганизации и саморазвитию	12 (63,16 %)	7 (36,84 %)	0	0
способностями к системному и критическому мышлению	15 (78,95 %)	4 (21,05%)	0	0
коммуникативными качествами	16 (84,21 %)	3 (15,79 %)	0	0
способностями к командной работе и лидерскими качествами	15 (78,95 %)	2 (10,53 %)	2 (10,53 %)	0
уровнем теоретической подготовки	17 (89,47)	2 (10,53 %)	0	0
уровнем практической подготовки	17 (89,47)	2 (10,53 %)	0	0
уровнем общей культуры	17 (89,47)	2 (10,53 %)	0	0

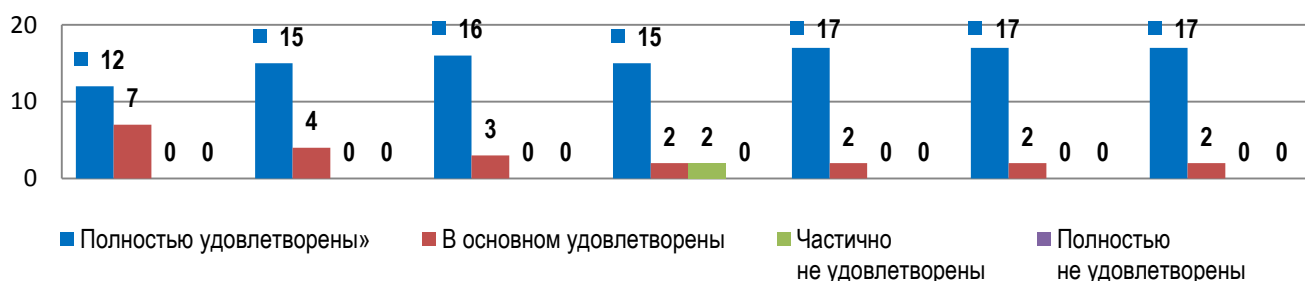


Рис. 25 Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 22-27:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 26:

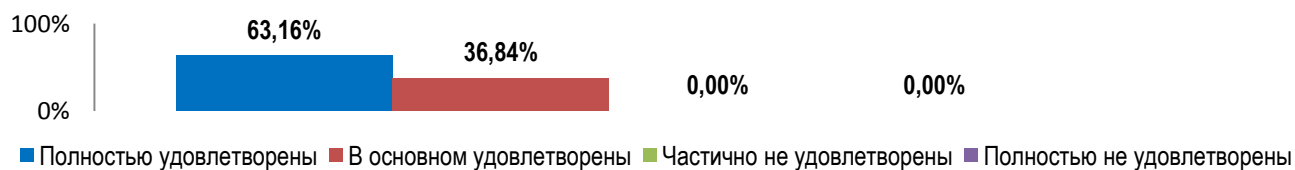


Рис. 26 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 27:

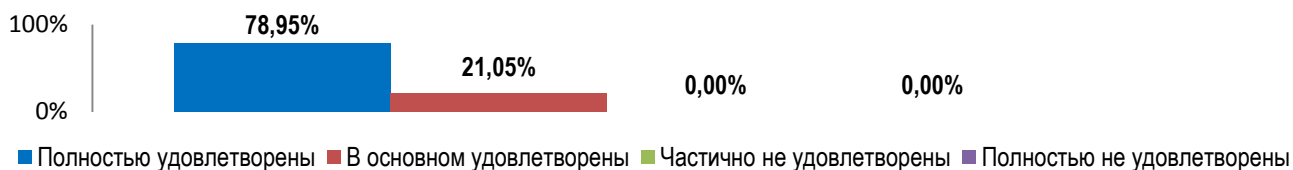


Рис. 27 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 28:

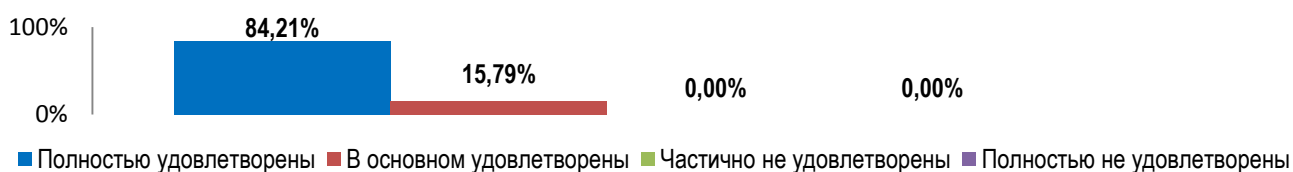


Рис. 28 Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 29:



Рис. 29 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 30:

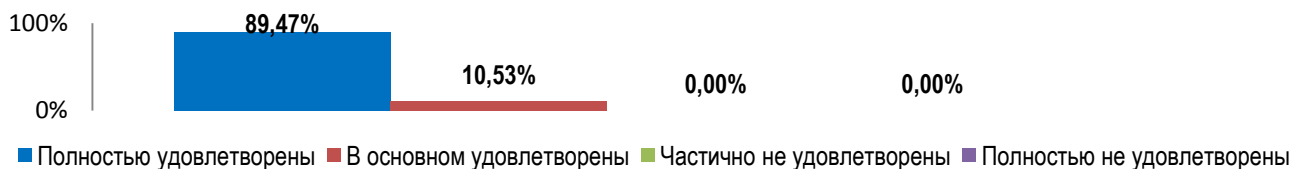


Рис. 30 Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 31:

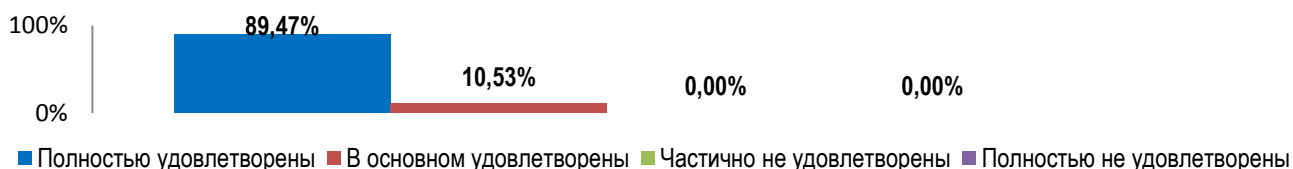


Рис. 31 Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся – сведения об удовлетворенности уровнем общей культуры обучающихся представлены на рисунке 32:

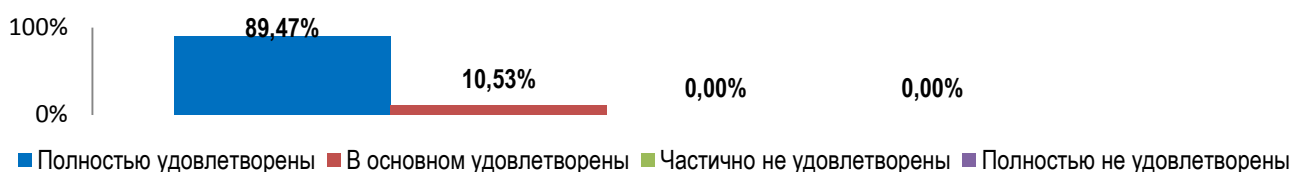


Рис. 32 Данные об удовлетворенности преподавателей уровнем общей культуры

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что ни один педагогический работник не выбрал вариант ответа «полностью не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся образовательной программы.

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов.

В первую очередь это можно отнести к коммуникативным качествам обучающихся, уровню теоретической подготовки, уровню практической подготовки – все опрошенные респонденты либо полностью удовлетворены, либо в основном удовлетворены.

Вопрос 19. Укажите основные достоинства в подготовке обучающихся и сильные стороны обучающихся, осваивающих образовательную программу.

Ответы респондентов об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	12	63,2
Высокий уровень практической подготовки	8	42,1
Владение современными методами и технологиями деятельности	7	36,8
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	1	5,3
Высокий уровень дисциплины	1	5,3
Желание к саморазвитию и самоорганизации	1	5,3
Способность работать в коллективе, команде	1	5,3
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	0	0
Владение коммуникативными навыками	1	5,3

Соответствие профессиональному стандарту	1	5,3
Профессионализм	0	0
Другое	0	0

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень теоретической подготовки (указали 12 (63,2 %) преподавателей), высокий уровень практической подготовки (указали 8 (42,8 %) преподавателей), владение современными методами и технологиями деятельности (указали 7 (36,8 %) (рис. 33-34).

Несколько ниже в обучающихся образовательной программы преподаватели отмечают готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации (5,3 %), желание к саморазвитию и самоорганизации (5,3 %), способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности (0 %).

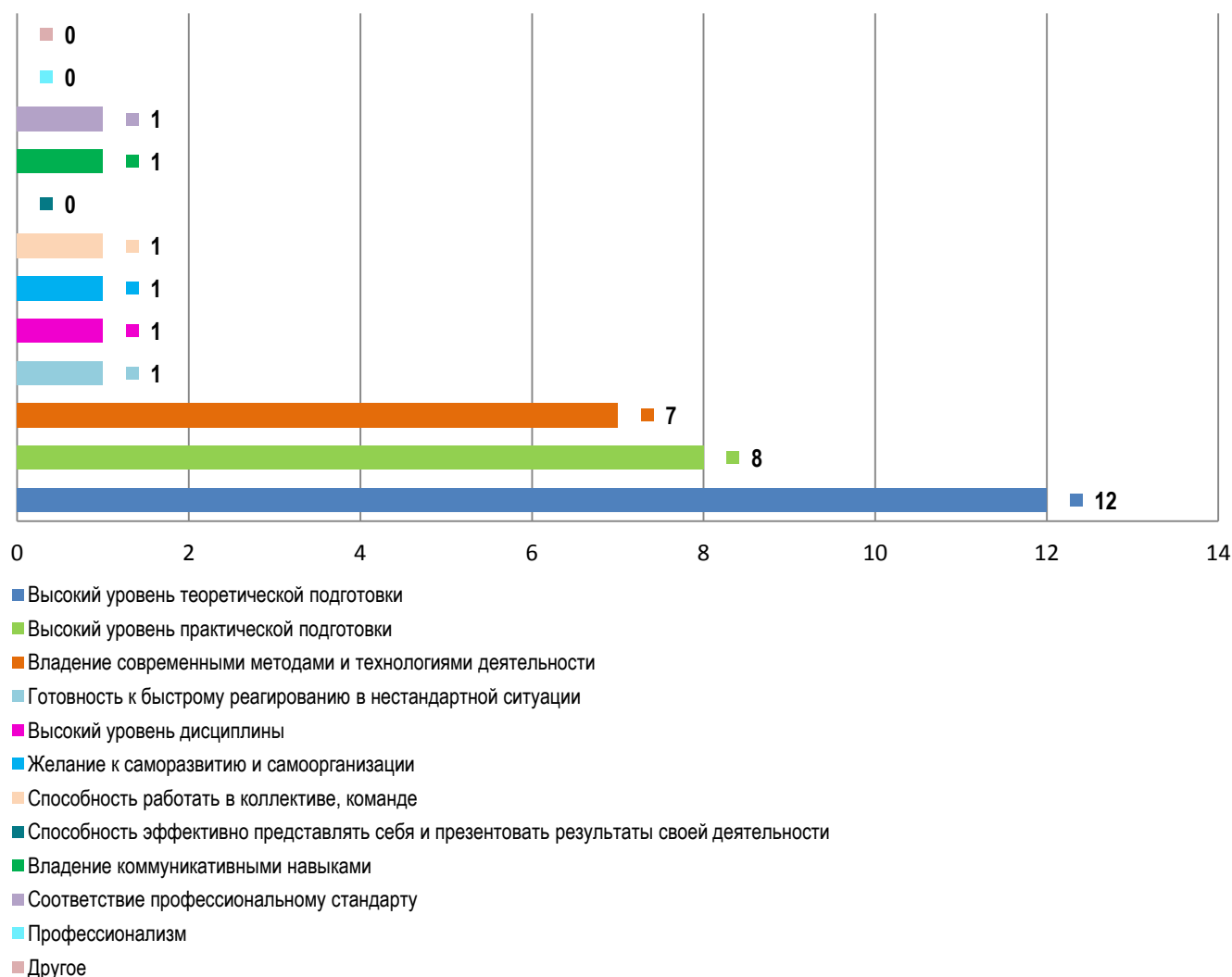


Рис. 33 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы

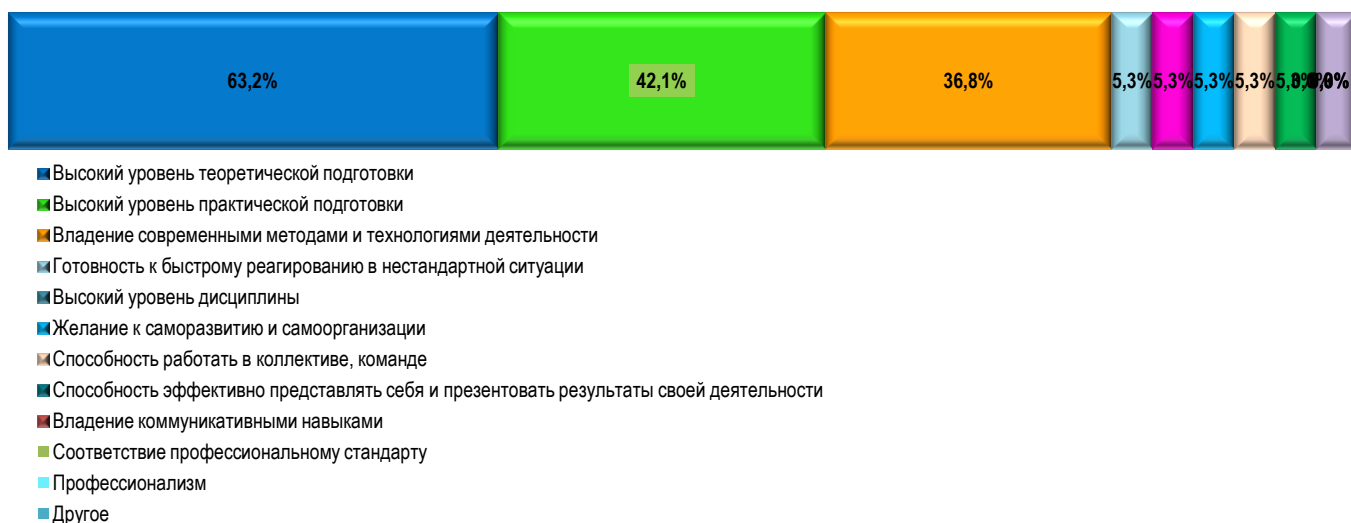


Рис. 34 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Укажите основные недостатки в подготовке обучающихся и слабые стороны обучающихся, осваивающих указанную образовательную программу.

Педагогические работники, в основном, не указывают на недостатки в подготовке обучающихся образовательной программы указывают. Некоторую их озабоченность вызывает отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию и выделяют слабые стороны обучающихся (на это указали 2 респондента).

Ответы респондентов на вопрос об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Отсутствие желания работать	1	5,3
Низкий уровень теоретической подготовки	0	0
Недостаточный уровень практической подготовки	0	0
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	2	10,5
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	0	0
Низкий уровень дисциплины	0	0
Другое	3	15,8

К слабым сторонам подготовки студентов педагогические работники отнесли отсутствие желания работать, отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию (рис. 35-36). Но такие характеристики обучающимся участники опроса давали в единичных случаях.

Незначительная часть преподавателей 3 (15,8 %), участвующих в опросе и привлеченных к реализации образовательной программы, представили свои варианты ответов, указывающих на наличие необходимости совершенствования

.....

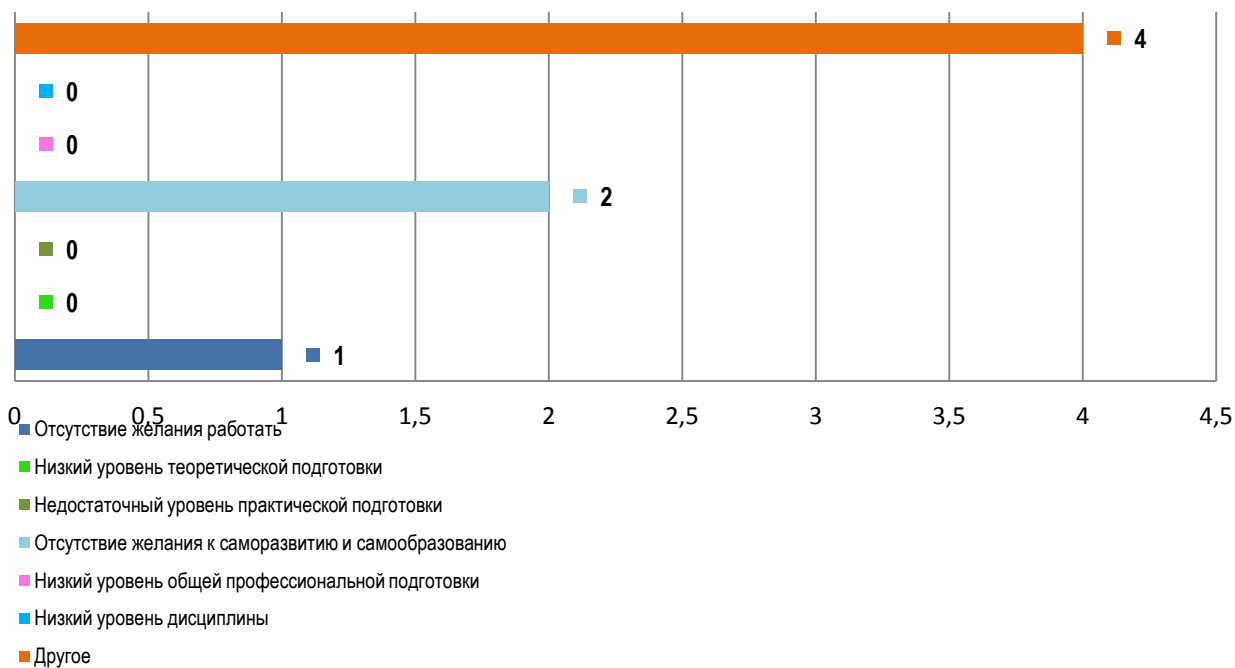


Рис. 35 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы

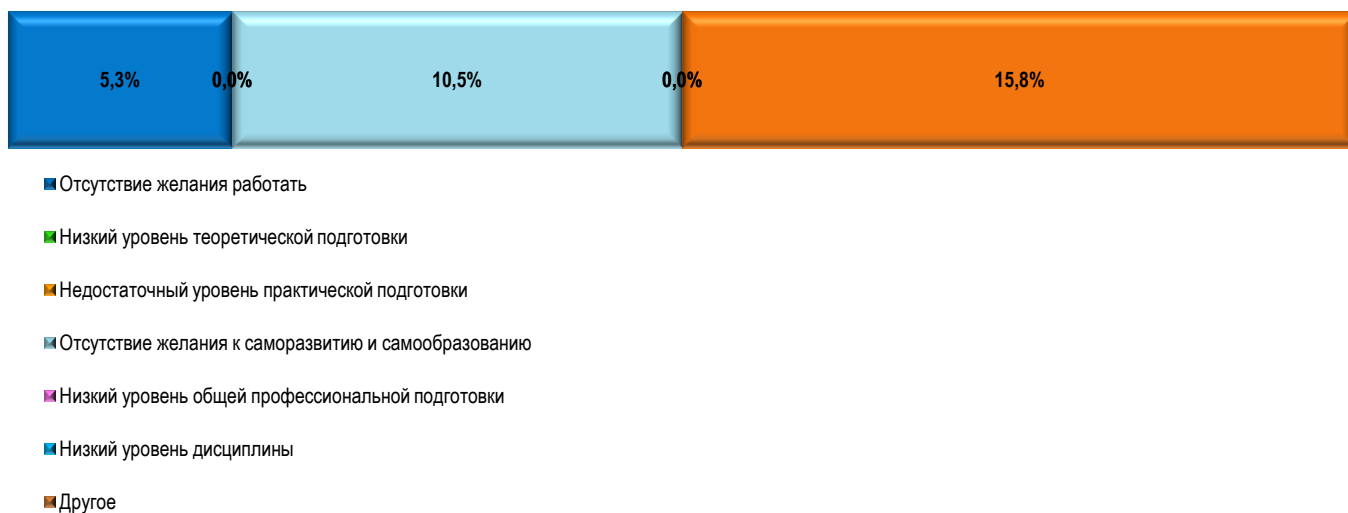


Рис. 36 Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Таким образом, по мнению большей части преподавателей университета, нет необходимости в изменениях образовательной деятельности для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы.

Вопрос 21. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образовательного процесса и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы?

Педагогические работники отмечают высокий уровень профессиональной подготовки обучающихся в МГПУ.

Они высоко оценили качество подготовки обучающихся образовательной программы, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой,

коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению. Таким образом, по мнению большей части преподавателей университета, нет необходимости в изменениях образовательной деятельности для повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы. Пожеланий, предложений по улучшению условий реализации образовательной программы педагогическими и научными работниками университета не было высказано.

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Преподавание филологических дисциплин находится на достаточно высоком уровне. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне подготовки обучающихся.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

1) содержание образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Преподавание филологических дисциплин и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

2) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием;

3) условия для профессионального развития преподавателей в университете;

4) уровень подготовки обучающихся по образовательной программе направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Преподавание филологических дисциплин.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что значительная часть педагогических работников, реализующих образовательную программу, считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Преподавание филологических дисциплин полностью удовлетворены условиями и организацией образовательной деятельности.

Значительная часть преподавателей и научных работников высоко оценивают сопровождение учебного процесса.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Преподавание филологических дисциплин, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Продолжить работу по применению современных педагогических технологий при реализации образовательного процесса в рамках направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Преподавание филологических дисциплин.



2. Продолжить работу по совершенствованию условий организации обучения студентов-магистрантов, их привлечению к участию в конкурсах, научно-исследовательских проектах и грантах.

3. Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации обучающихся.

Результаты опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профиль Преподавание филологических дисциплин рассмотрены на заседании Совета филологического факультета от 20.12.2023 (протокол № 6).

Руководитель образовательной программы  Л. П. Водясова

Заведующий кафедрой
родного языка и литературы

О. И. Налдеева

Декан
филологического факультета

С. Н. Степин