

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева»**

Информация

**о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями,
содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в
целом**

и отдельных дисциплин (модулей) и практик

в рамках реализации образовательной программы

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

(код, наименование специальности / направления подготовки)

Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий)

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М. Е. Евсевьева в 2023 году**

Саранск-2023

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса, в частности, проведение опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Задачи:

- определить отношение обучающихся к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;

- дать оценку содержания и организации образовательной программы;

- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;

- выявить уровень мотивации обучения;

- дать оценку перспектив трудоустройства;

- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;

- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий).

Объект исследования: студенты факультета иностранных языков, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий).

Предмет исследования: качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий).

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в заполнении формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Опрос обучающихся МГПУ об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 24 р/р от 20.11.2023 г. «О проведении опроса» в период с 22 ноября по 22 декабря 2023 года.

В опросе приняли участие студенты 1 курса академической группы ЯДА-123 очной формы обучения факультета иностранных языков.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: вводной части, включающей 5 вопросов и основной части, состоящей из 51 вопроса, которые разбиты на 7 блоков:

- 1) Отношение к бренду университета и направлению подготовки (10 вопросов);
- 2) Оценка содержания и организации образовательной программы (9 вопросов);
- 3) Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе (6 вопросов);
- 4) Успеваемость и мотивация обучения (10 вопросов);
- 5) Оценка перспектив трудоустройства (3 вопроса);
- 6) Удовлетворенность инфраструктурой университета (7 вопросов);
- 7) Внеучебная деятельность и досуг (10 вопросов).

Общая численность студентов факультета иностранных языков, обучающихся по образовательной программе бакалавриата направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий) составляет – 25 чел., в том числе по очной форме обучения – 25 чел.

Форма обучения	Контингент, чел.	Кол-во респондентов, чел.	%
Очная форма	25	25	100
Очно-заочная форма	–	–	–
Заочная форма	–	–	–

Всего в опросе обучающихся на предмет удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик по указанной образовательной программе, реализуемой на факультете иностранных языков МГПУ, приняли участие 25 обучающихся очной формы обучения, что составляет 100 % от общего количества обучающихся образовательной программы.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль Иностранной язык (английский). Иностранный язык (немецкий)

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

Факультет иностранных языков	Контингент	Кол-во респондентов	%
Очная форма обучения	25	25	100%

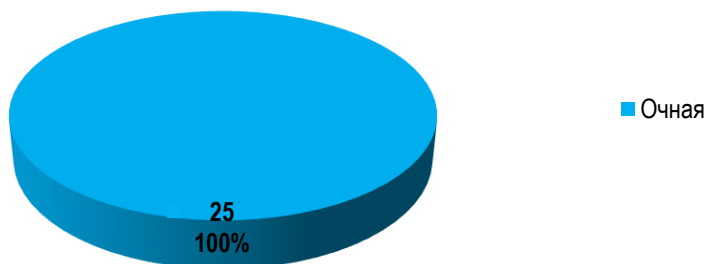


Рис. 1 Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	25	25	100

Так, 100% респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся первого курса. (рис. 2).

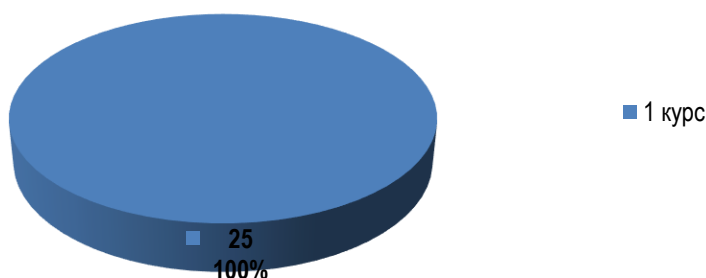


Рис. 2 Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
25	84	25	16

В опросе приняли участие 116 респондент, из них 91 чел. (78%) – женского пола и 25 чел. (22%) – мужского пола (рис. 3).

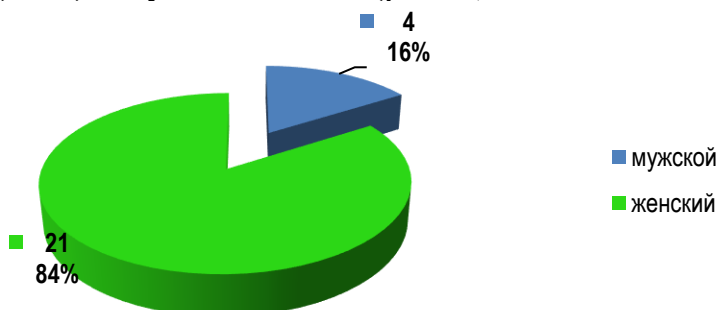


Рис. 3 Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

Возраст	Кол-во респондентов	%
17-19	25	100

В опросе приняла участие одна возрастная группа от 17 до 19 лет – 25 человек, что составляет 100 % от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).

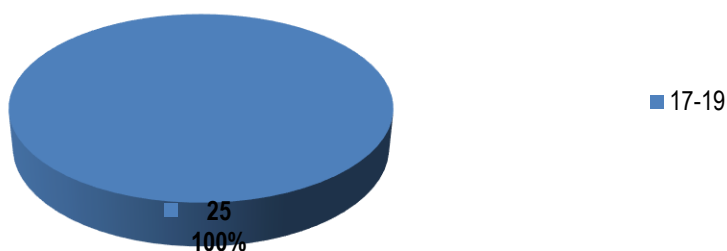


Рис. 4 Распределение респондентов по возрасту

Все респонденты ответили, что они не совмещают учебу в университете с работой (100% респондентов). (рис. 5).

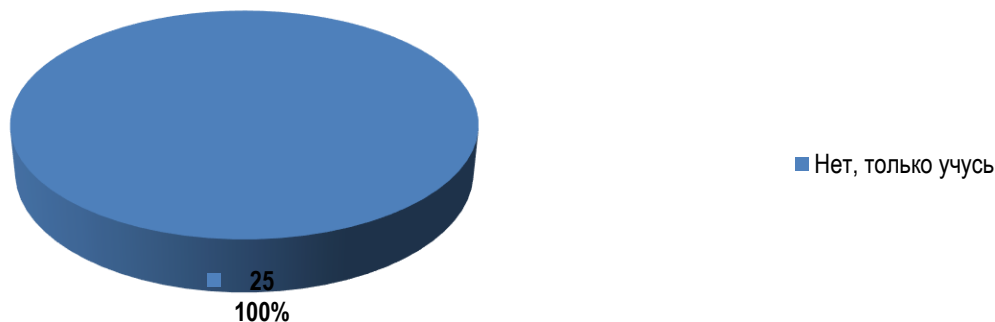


Рис. 5 Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	16	11%
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	6	
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	-	-
Интересная студенческая жизнь	-	-
Государственный статус вуза	-	-
Известность и престиж вуза	-	-
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	-	-
Другого выбора не было	-	-
Решение родителей	3	3,4%
Другое:	-	-

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся (27%) является возможность трудоустройства после окончания вуза; 12 % решили овладеть профессией, для стольких же – это было решение родителей. (Рис.6).



Рис. 6 Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися

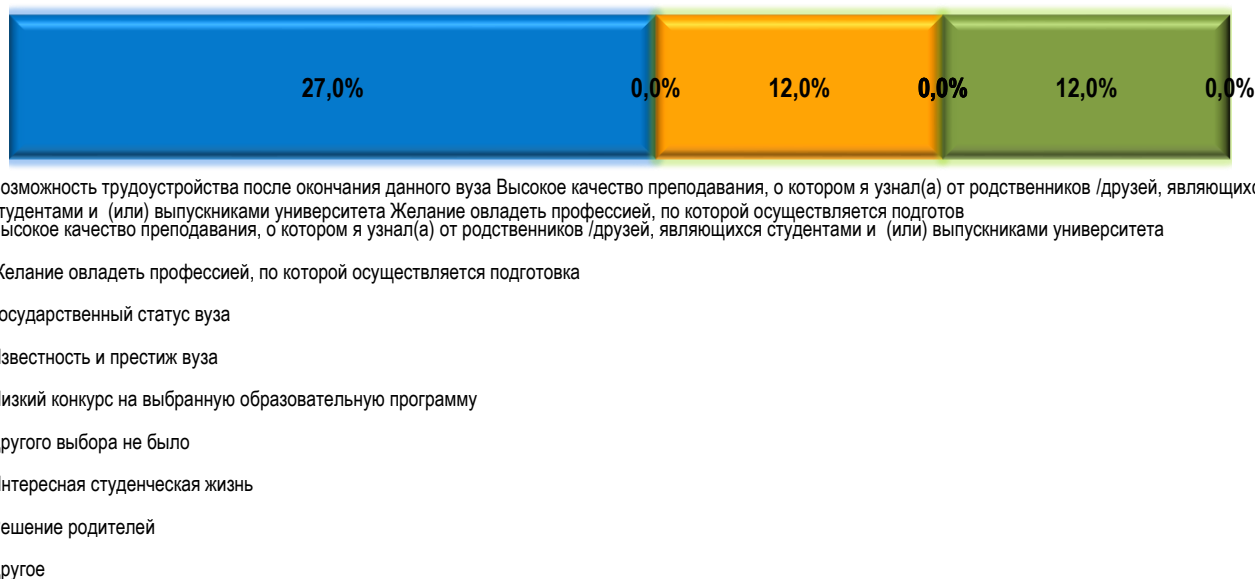


Рис. 7 Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии у большинства респондентов.

2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	16	35%
Нет, не изменилось	9	39%

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам у большинства студентов (9 чел., что составляет 36%) удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии, их отношение к профессии не изменилось. Изменения в лучшую сторону отмечают 16 опрошенных, что составляет 64%. (рис. 8).

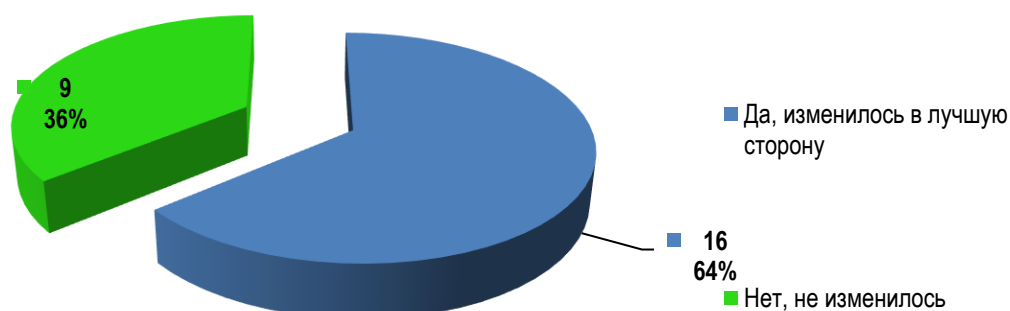


Рис. 8 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	25	100%
Нет, не интересно	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-

Отрадным является тот факт, что все студенты 1 курса (100 %) считают учебный процесс в нашем интересным. (рис. 9).

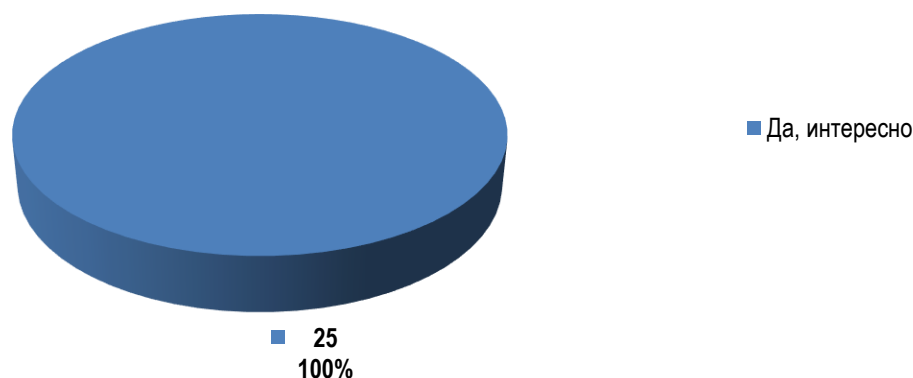


Рис. 9 Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	25	100%
Нет	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, все опрошенные студенты 25 (100%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. (рис. 10).

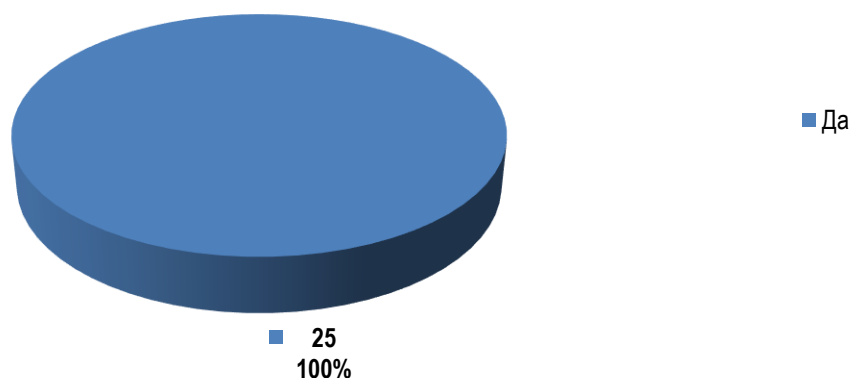


Рис. 10 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно ли определено времени на освоение дисциплины и т.п.)?

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	14	56%
В большей мере соответствует	11	44%
В большей мере не соответствует	-	-
Полностью не соответствует	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (56%) удовлетворены содержанием образовательной программы. (рис. 11)., еще 44% опрошенных считают, что оно в большей мере соответствует ожиданиям.

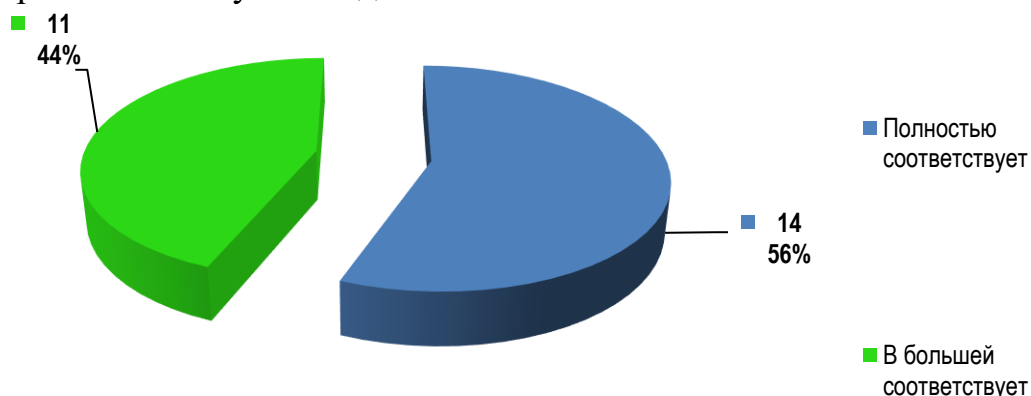


Рис. 11 Информация об оценке объема и содержания образовательной программы

6. Что для Вас «качественное образование»?

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	15	60%
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	5	20%
Возможность успешно трудоустроиться	3	12%
Востребованная профессия	2	8
Затрудняюсь ответить	-	-
Другое:	-	-

Как видно из таблицы, для 15 респондентов (60%) качественное образование – это знания, которые предоставляет вуз, 5 человек (20%) обучающихся считают, что это личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию. Для 3 (12%) респондентов качественное образование – это возможность успешно трудоустроиться. Интересен тот факт, что только 2 (8%) опрошенных считают, что востребованная профессия является залогом качественного образования. (рис. 12, рис. 13).

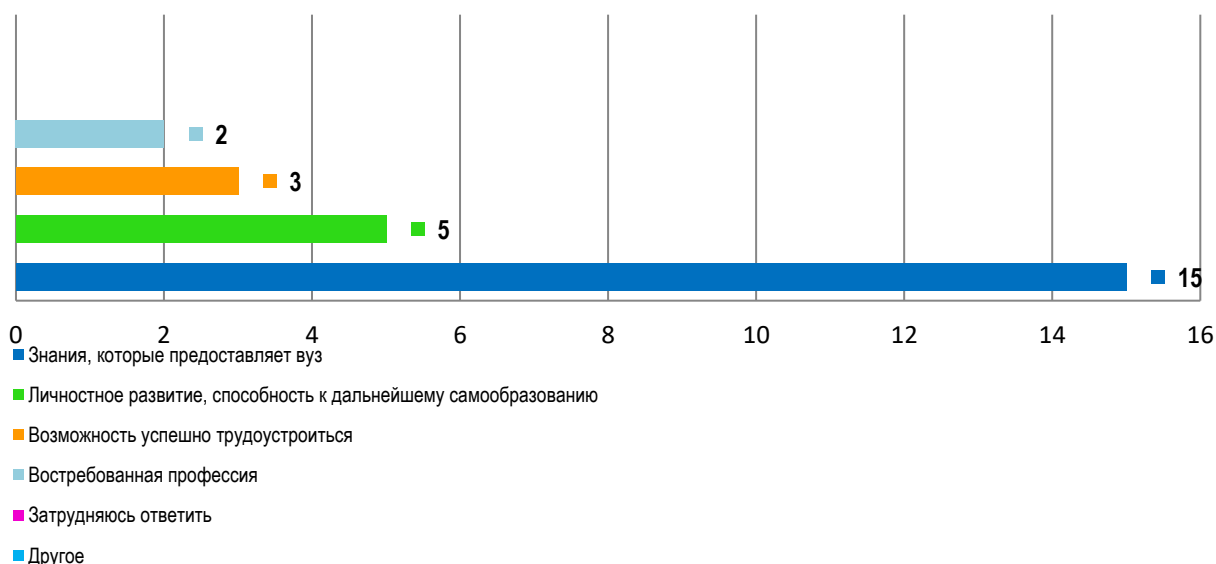


Рис. 12 Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

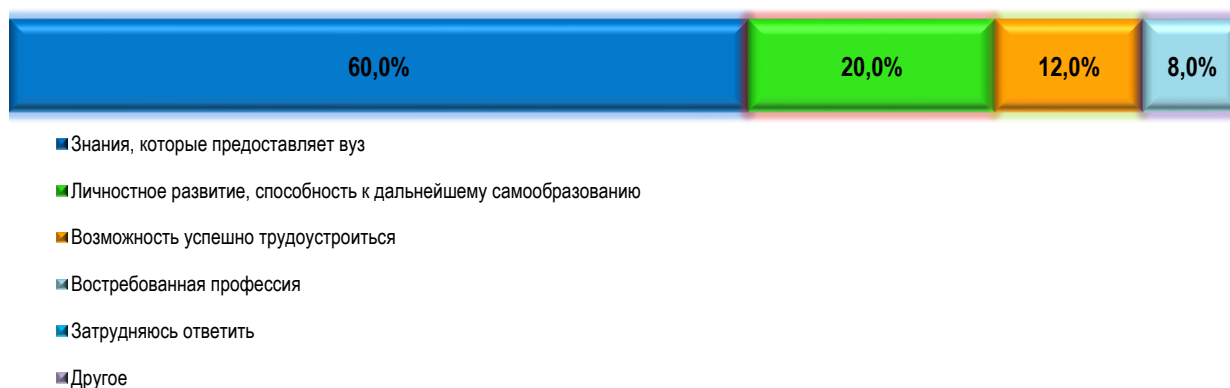


Рис. 13 Анализ значения качественного образования для обучающихся

7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	6	24%
Профессиональные знания и умения преподавателей	6	24%
Организация самостоятельной работы студентов	6	24%
Материально-техническое оснащение учебного процесса	2	8%
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	2	8%
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	3	12%
Затрудняюсь ответить	-	-
Другое:	-	-

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образование, 6 (24 %) респондентов выделяют профессиональные знания и умения преподавателей, 6 (24%) обучающихся считают, что это технологии обучения, 6 (24%) выделяют организацию самостоятельной работы студентов, учебно-

методическое обеспечение и внедрение современных информационных технологий важно для 3 респондентов (12 %). (рис. 14, рис. 15).

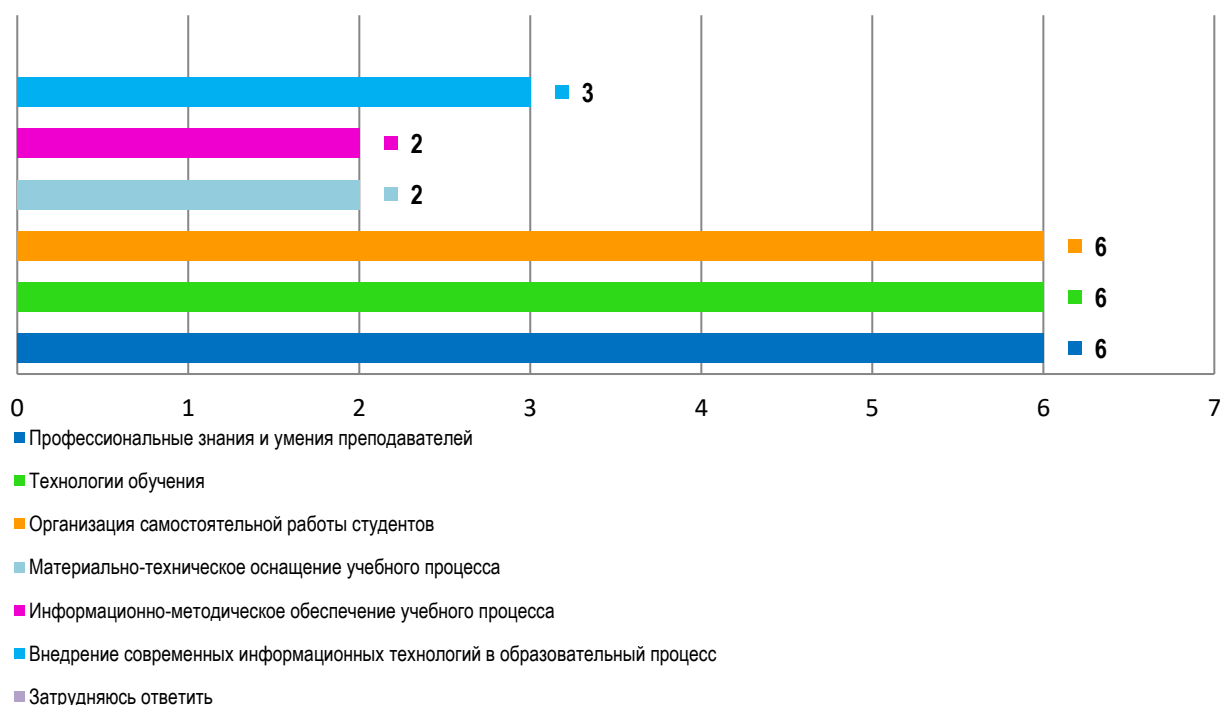


Рис. 14 Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

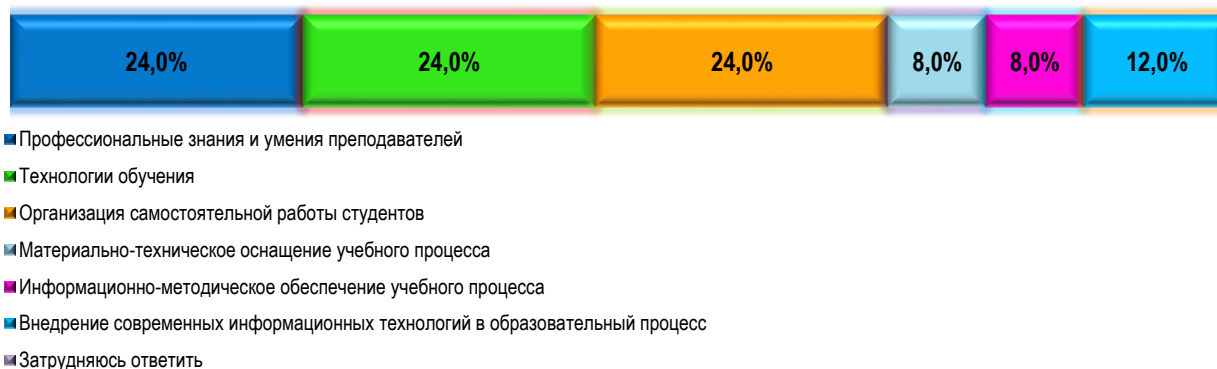


Рис. 15 Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?

Показатель	Кол-во	%
Безусловно поступать на эту образовательную программу	23	92%
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	1	4%
Лучше не стоит и следует выбрать образовательную программу на другом факультете	-	-
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом университете	1	4%
Другое: Определиться, что и где выбирать - 1;	-	-

Из результатов опроса следует, что 23 (92%) обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 1 (4%) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу, 1 (4%) – как следует подумать и выбрать другую программу в этом университет. рекомендовали выбрать другой факультет и только 16 (14%) не (рис. 16).



Рис. 16 Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

Таким образом, большинство студентов (96%) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором университета, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.

Результаты оценки удовлетворенности выбором университета (рис. 17, рис. 18) показывают, что 16 (64%) абсолютно удовлетворены выбором, 8 (32%) респондента удовлетворены университетом, 1 человек (4%) в целом удовлетворен.

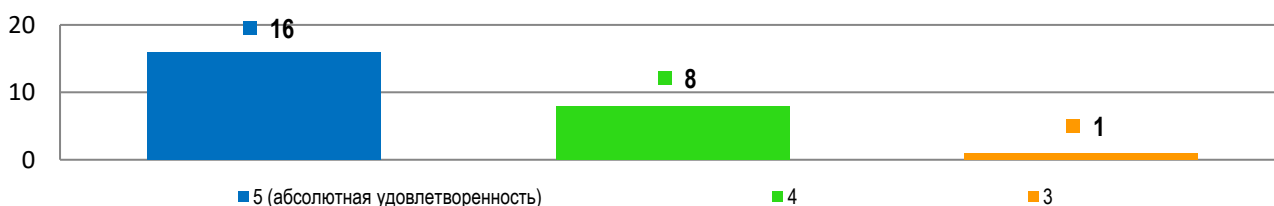


Рис. 17 Информация об удовлетворенности выбором университета

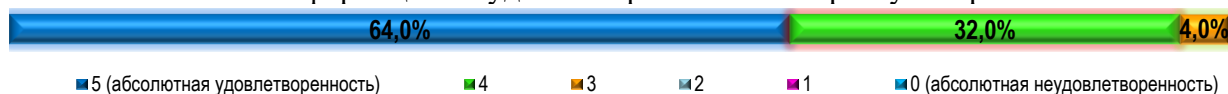


Рис. 18 Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 16 (64%) удовлетворены выбором будущей профессией, еще 20% оценивают данный критерий на оценку «хорошо».

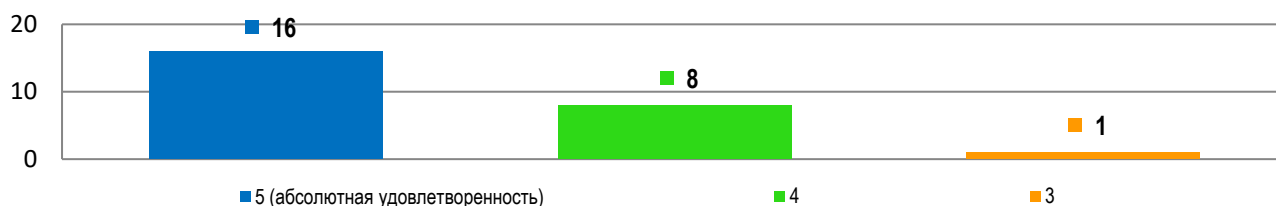


Рис. 19 Информация об удовлетворенности выбором профессии

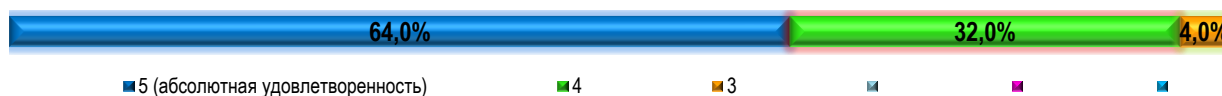


Рис. 20 Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 14 (56%) удовлетворены выбором профессии полностью, 11 (44%) удовлетворены.

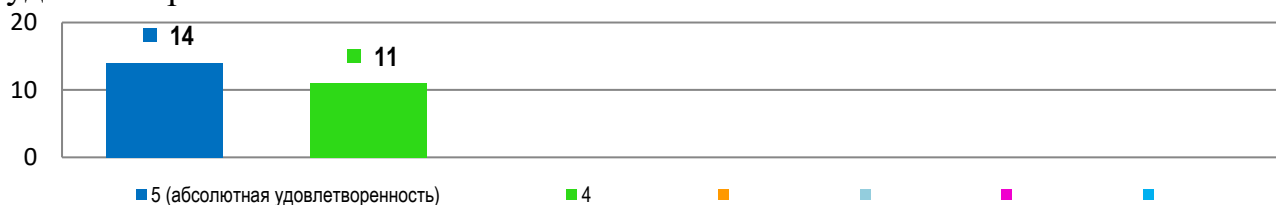


Рис. 21 Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии

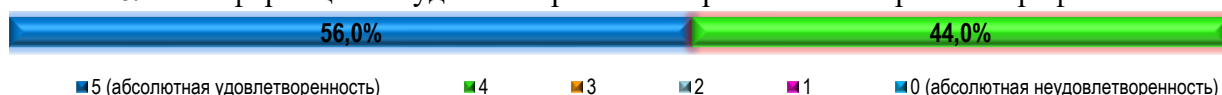


Рис. 22 Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 13 (52%) абсолютно удовлетворены статусом студента, 12 (48%) удовлетворены статусом студента МГПУ.

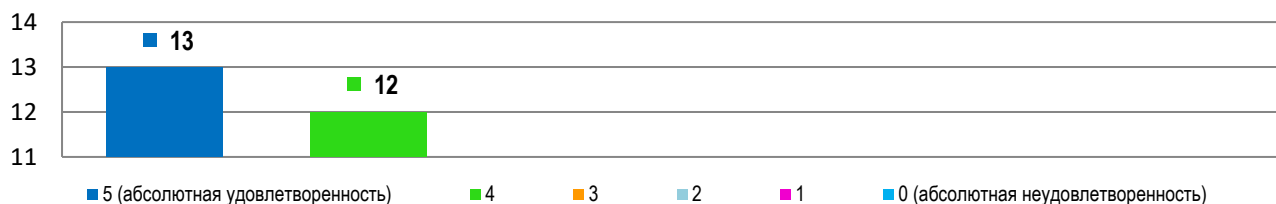


Рис. 23 Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ

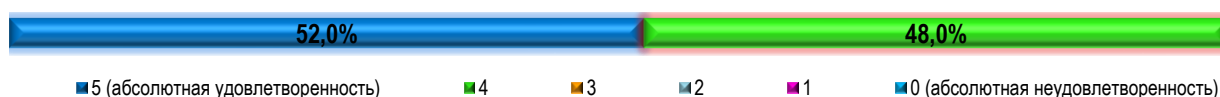


Рис. 24 Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

10 Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	15 (60%)	8 (32%)	1 (4%)	-	-	1 (4%)	4,4
Отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	16 (44%)	8 (31%)	1 (10,3%)	-	-	-	4,5
Отношениями Студент – Библиотека	19 (76%)	6 (24%)	-	-	-	-	4,7
Отношениями Студент – Декан факультета	15 (60%)	8 (32%)	1 (4%)	-	-	1 (4%)	4,4
Отношениями Студент – Преподаватель	19 (76%)	6 (24%)	-	-	-	-	4,7
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	18 (72%)	5 (20%)	-	-	1 (4%)	-	4,4
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении	19 (76%)	5 (20%)	-	-	1 (4%)	-	4,6

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 15 (60%) абсолютно удовлетворены, 8 (32%) удовлетворены, 1 (4%) оценили климат на оценку «3», не удовлетворены 1 (4%).

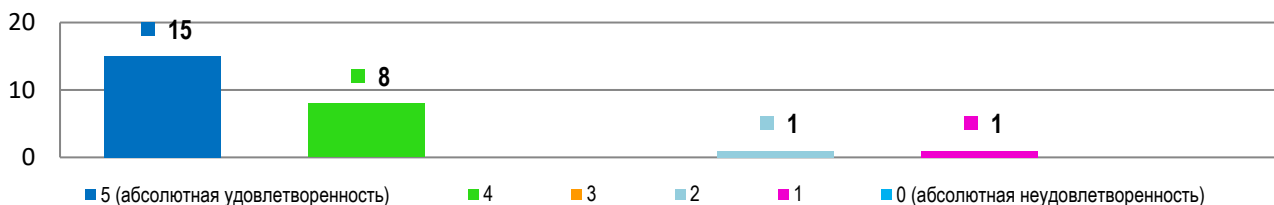


Рис. 25 Информация об удовлетворенности психологическим климатом

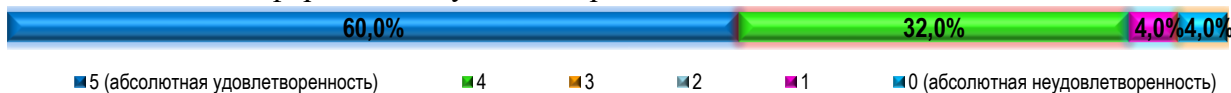


Рис. 26 Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Результаты оценки удовлетворенности обучающихся взаимодействием со структурными подразделениями университета представлены на рисунках 27-42.

Анализ взаимодействия «Студент – Деканат» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 15 (64%) удовлетворены отношениями полностью, 8 (32%) удовлетворены, 1 (4%) оценили отношения на «3».

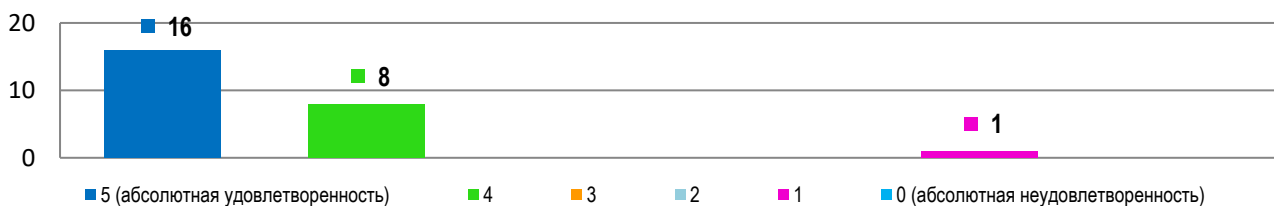


Рис. 27 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Деканат»

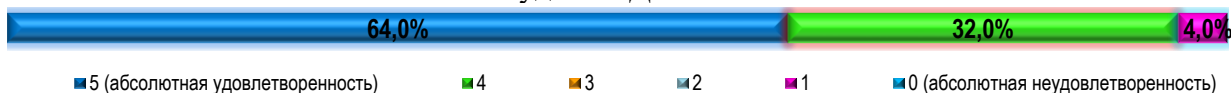


Рис. 28 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент– Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 29, рис. 30) показывают, что 19 (76%) удовлетворены работой библиотеки полностью, 6 (24%) также удовлетворены, полностью не удовлетворены 3 (2,6).

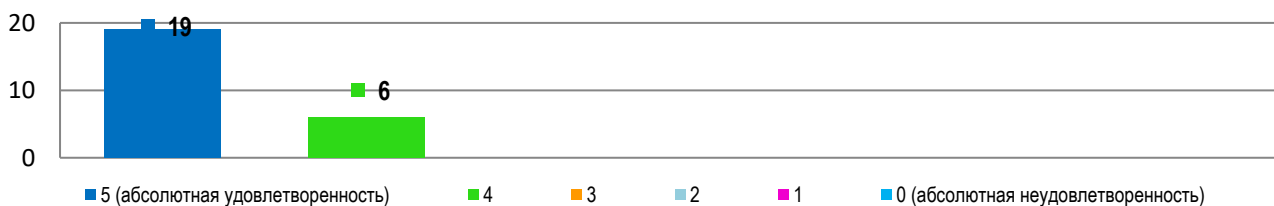


Рис. 29 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

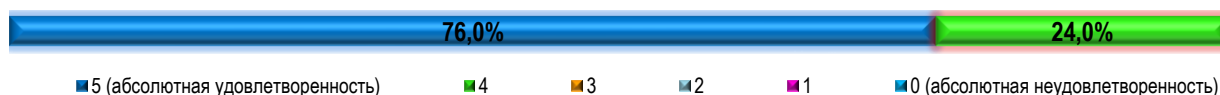


Рис. 30 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 15 (60%) удовлетворены отношениями полностью, 8 (32%) в целом удовлетворены, 1 (4%) удовлетворен отношениями, 1 (4%) полностью не удовлетворен.

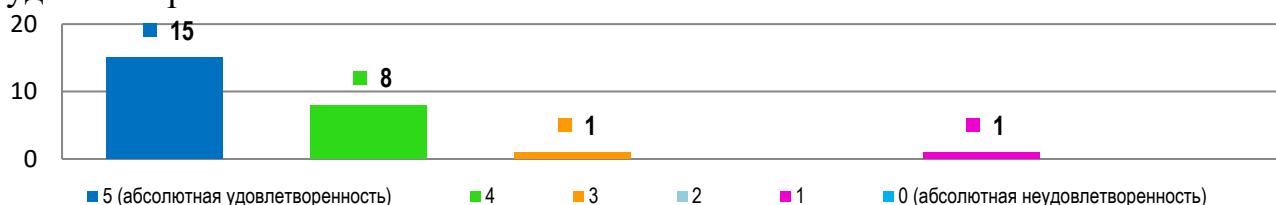


Рис. 31 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

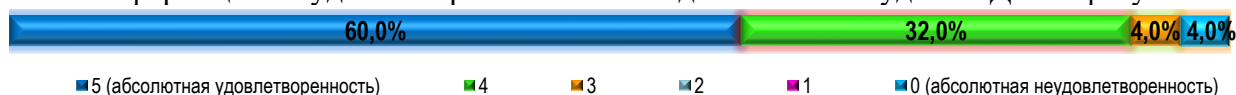


Рис. 32 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» (рис. 35, рис. 36) показывают, что 19 (76%) удовлетворены взаимодействием полностью, 9 (24%) также удовлетворены.

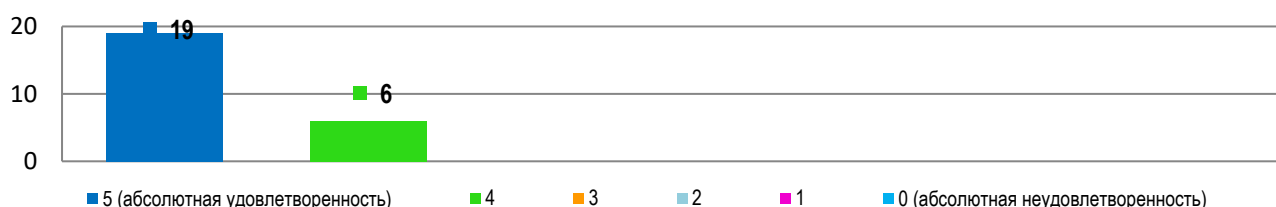


Рис. 33 Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

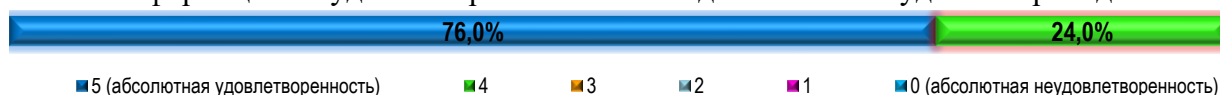


Рис. 34 Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 35, рис. 36) показывают, что 18 (72%) удовлетворены отношениями полностью, 5 человек (20 %) удовлетворены, 1 (4%) оценил взаимоотношения на «1».

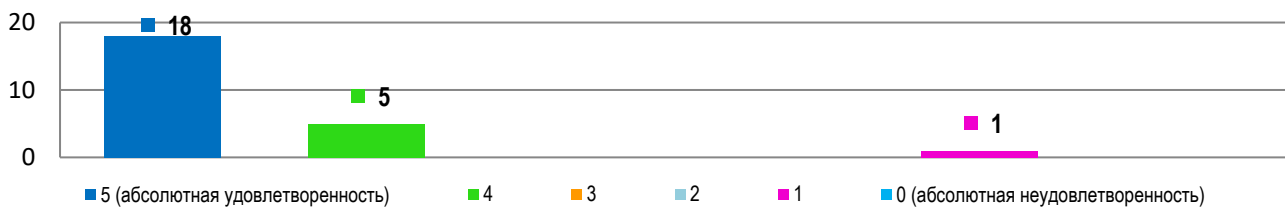


Рис. 35 Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

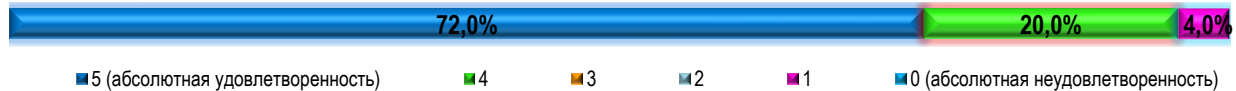


Рис. 36 Анализ удовлетворенности Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 37, рис. 38) показывают, что 19 (76%) удовлетворены полностью, 5 (20%) удовлетворены, 1 человека (4%) не удовлетворен абсолютно.

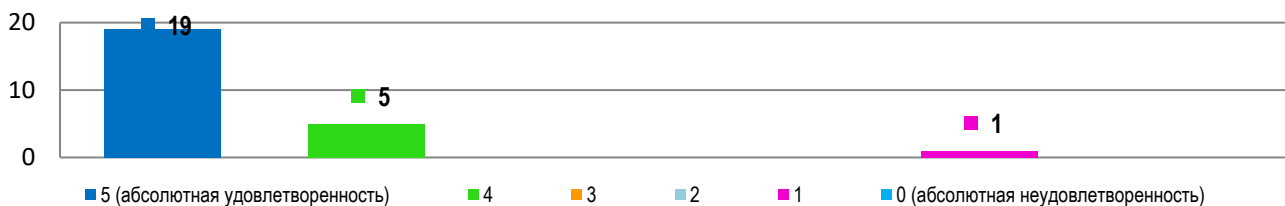


Рис. 37 Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

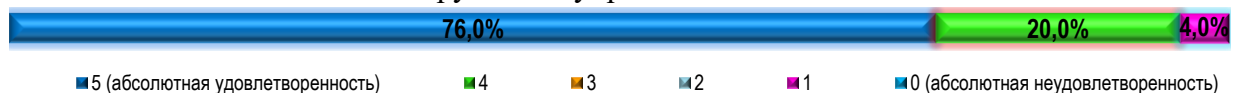


Рис. 38 Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Наиболее высоко респонденты оценивают отношения Студент-Библиотека и Студент-Преподаватель – 4,7.

II. Оценка содержания и организации образовательной программы

11. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством содержания образовательной программы по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	19 (76%)	6 (24%)	-	-	-	-	4,7
Последовательность изучения дисциплин	19 (76%)	6 (24%)	-	-	-	-	4,7
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	19 (76%)	6 (24%)	-	-	-	-	4,7
Возможность применения полученных знаний на практике	19 (76%)	6 (24%)	-	-	-	-	4,7

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиля Иностранный язык (английский.) Иностранный язык (немецкий) показывают, что 19 (76%) удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик, 6 респондентов (24%) удовлетворены на отметку «4» (рис. 39, рис. 40).



Рис. 39 Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

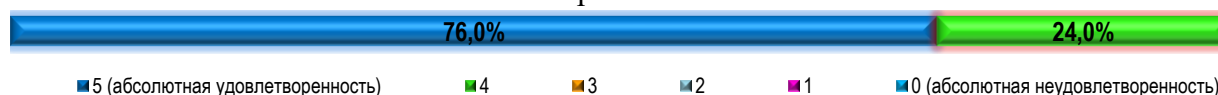


Рис. 40 Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 19 (76%) удовлетворены последовательностью изучения дисциплин абсолютно, 6 респондентов (24%) удовлетворены на отметку «4» (рис. 41, рис. 42)

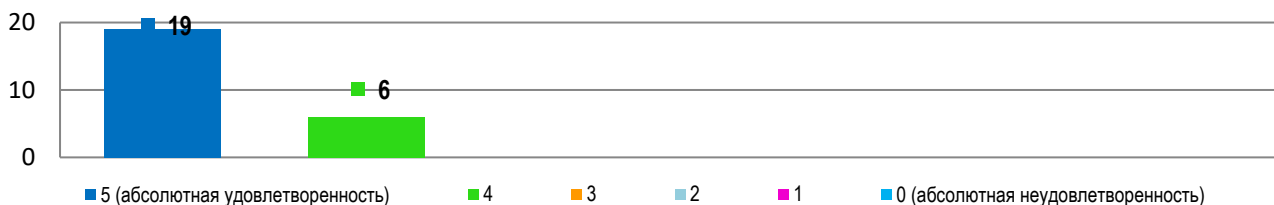


Рис. 41 Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

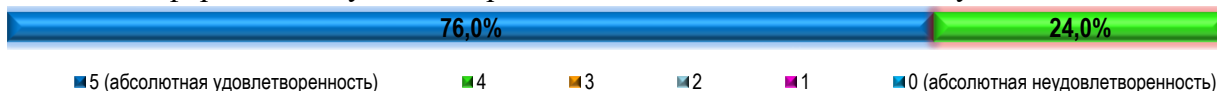


Рис. 42 Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 54 (46,6%) и 19 (76%) удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов абсолютно, 6 респондентов (24%) удовлетворены на отметку «4» (рис. 43, рис. 44).

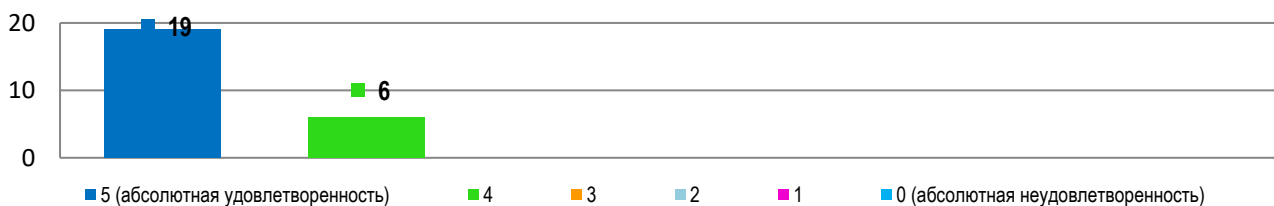


Рис. 43 Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

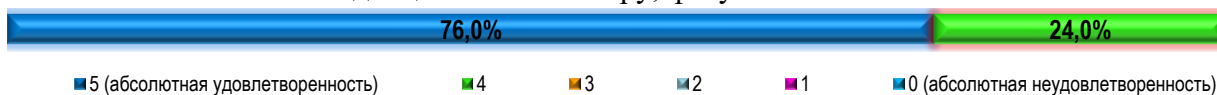


Рис. 44 Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 19 (76%) и 6 (24%) удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике, (рис. 45, рис. 45).

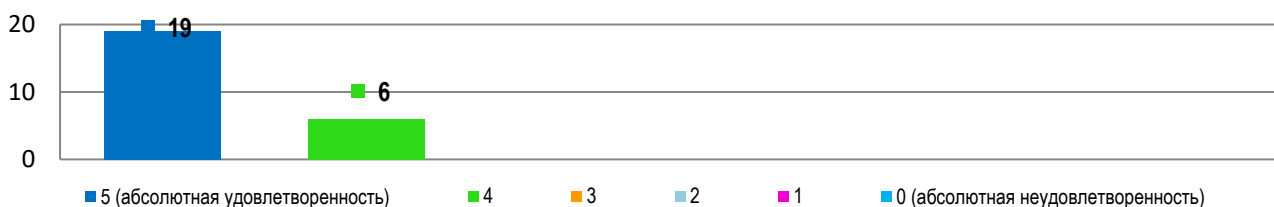


Рис. 45 Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

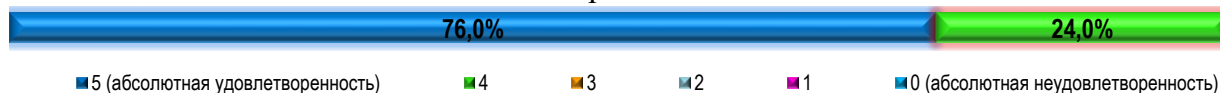


Рис. 46 Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям: 4,7.

12. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	11 (44%)	11 (44%)	3 (12%)	-	-	-	4,1
Объем недельной учебной нагрузки	13 (52%)	7 (28%)	5 (20%)	-	-	-	4,3
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	13 (52%)	8 (32%)	1 (4%)	-	-	-	3,9
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	20 (80%)	5 (20%)	-	-	-	-	4,8
Использование современных методов и технологий обучений	20 (80%)	5 (20%)	-	-	-	-	4,8

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 21 (84%) удовлетворены расписанием учебных занятий и только 3 (12%) – оценили показатель на отметку «3» (рис. 47, рис. 48)

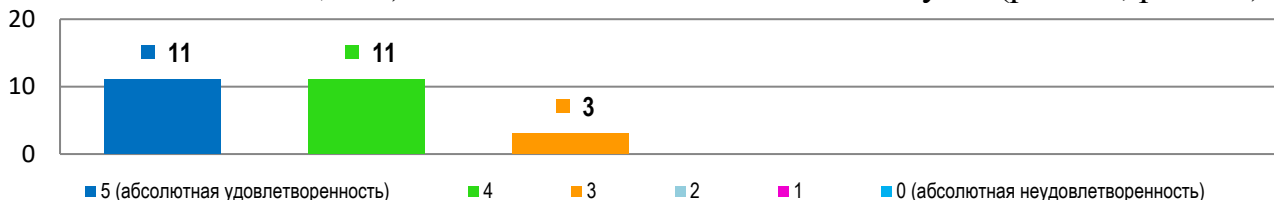


Рис. 47 Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий

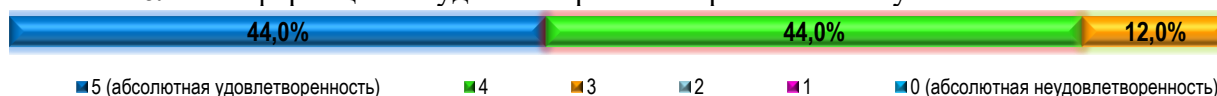


Рис. 48 Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 13 (52%) удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки и только 4 (12%) – оценивают этот показатель на оценку «3»(рис. 49, рис. 50)

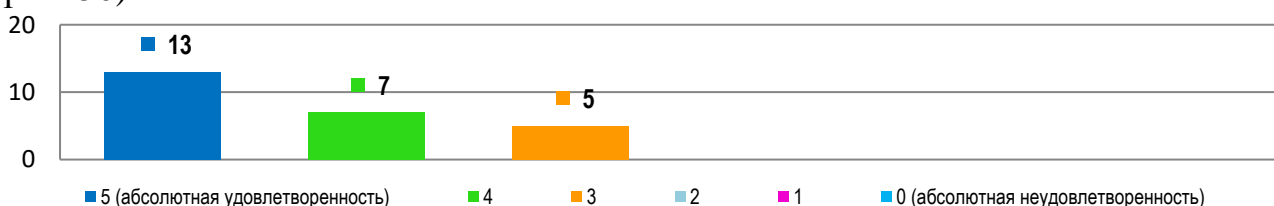


Рис. 49 Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

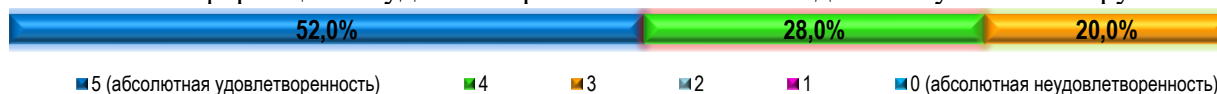


Рис. 50 Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 21 (84%) удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости и только 1 (4%) – оценил данный показатель на «1». (рис. 51, рис. 52)

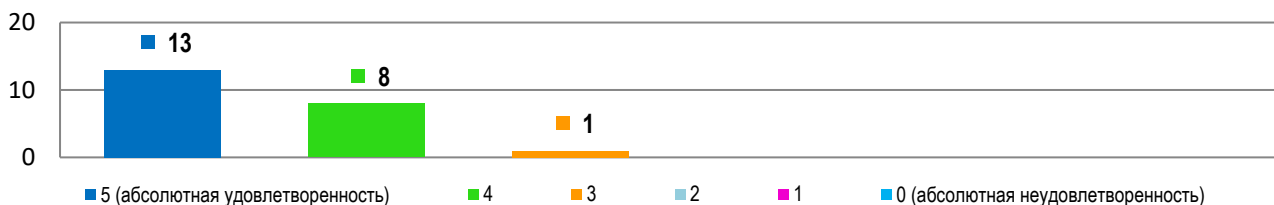


Рис. 51 Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

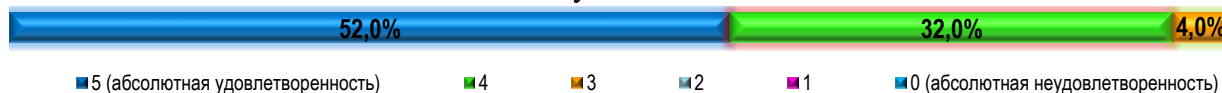


Рис. 52 Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 20 (80%) удовлетворены полностью возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением и 5 (20%) – удовлетворены (рис. 53, рис. 54)

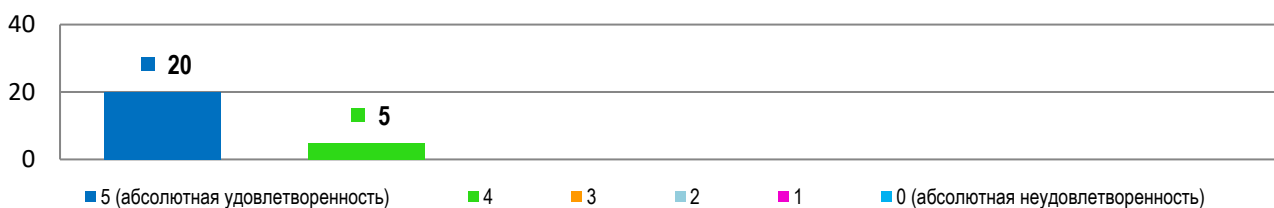


Рис. 53 Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

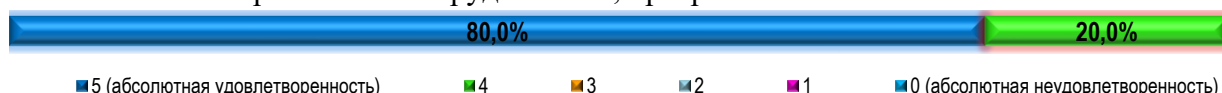
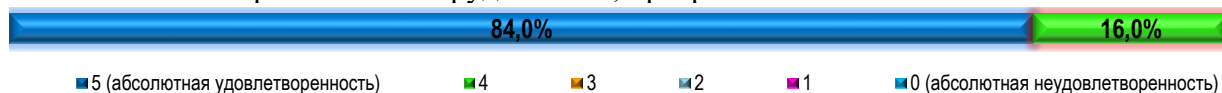


Рис. 54 Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением



Результаты оценки удовлетворенности применением современных методов и технологий обучения показывают, что 20 (80%) удовлетворены используемыми современными методами и технологиями обучения полностью и 5 (20%) – удовлетворены (рис. 55, рис. 56)

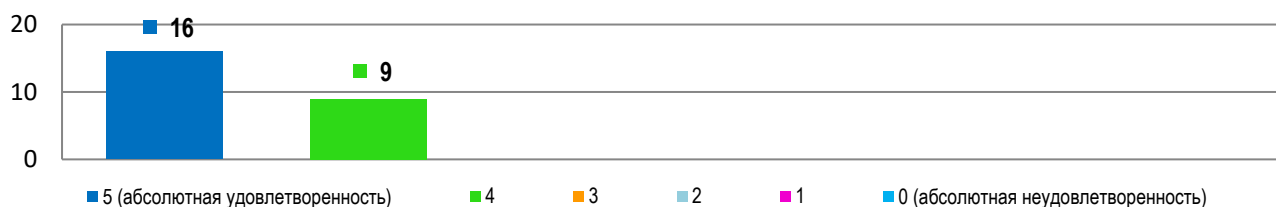


Рис. 55 Информация об удовлетворенности применением современных методов и технологий обучения

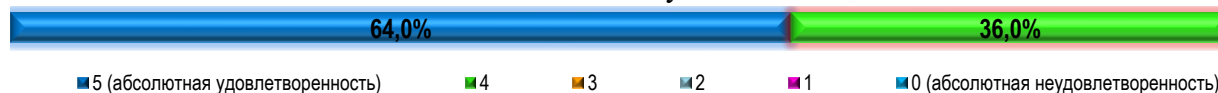


Рис. 56 Анализ удовлетворенности применяемыми современными методами и технологиями обучения

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4). Лишь применение балльно-рейтинговой системы было оценено на 3,9 балла.

13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качеством чтения лекций	16 (64%)	9 (36%)	-	-	-	-	4,4
Качеством проведения практических занятий, лабораторных работ	21 (57,8%)	4 (27,6%)	-	-	-	-	4,8
Качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета	16 (64%)	9 (36%)	-	-	-	-	4,4

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

– 16 (64%) удовлетворены качеством чтения лекций полностью, 9(36 %) – удовлетворены (рис. 57, рис. 58);

–21 (84%) удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ полностью, только 4 (16%) – удовлетворены (рис. 59, рис. 60);

– 16 (64%) удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета полностью и только 9 (36%) – удовлетворены (рис. 61, рис. 62).

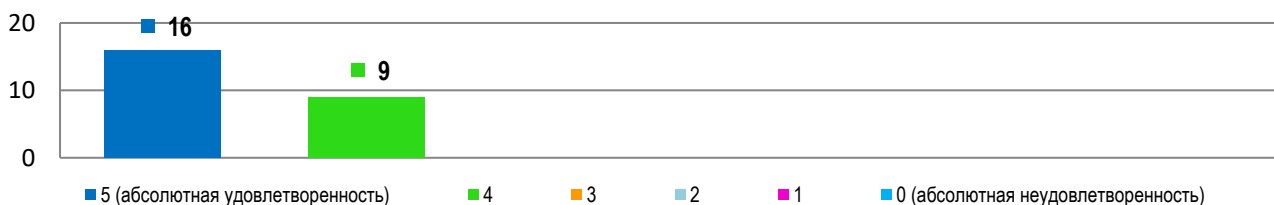


Рис. 57 Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций

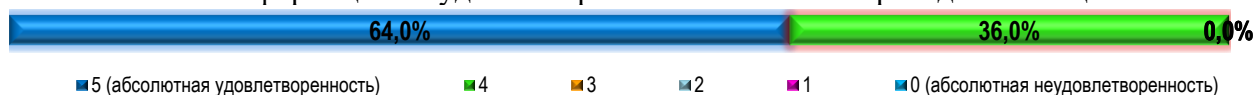


Рис. 58 Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций

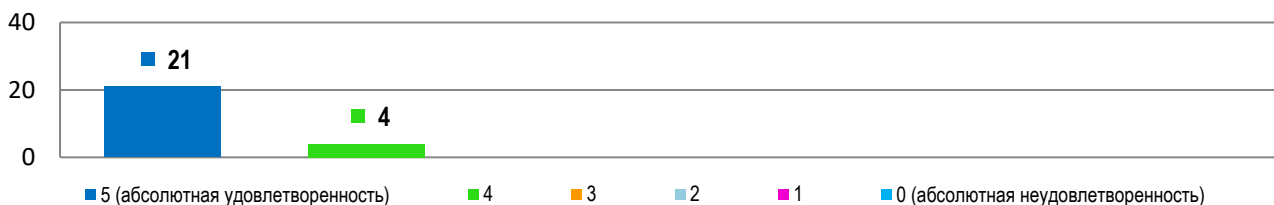


Рис. 59 Информация об удовлетворенности качеством проведения практических занятий, лабораторных работ

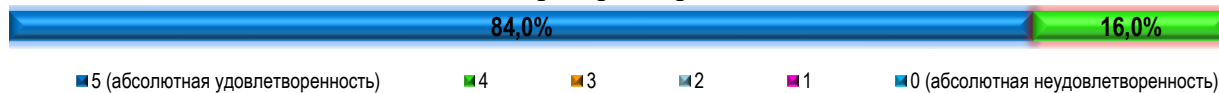


Рис. 60 Анализ удовлетворенности качеством проведения практических занятий, лабораторных работ

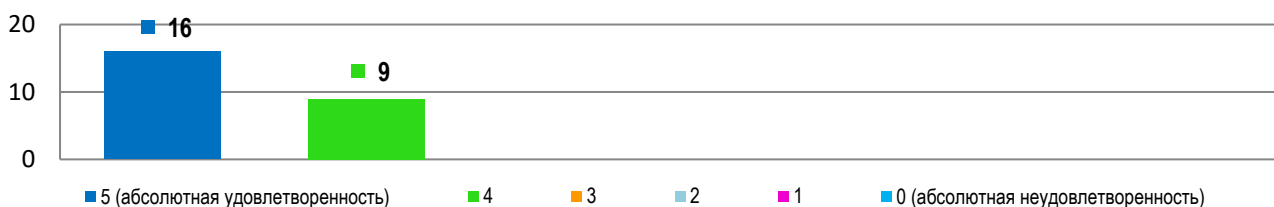


Рис. 61 Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета

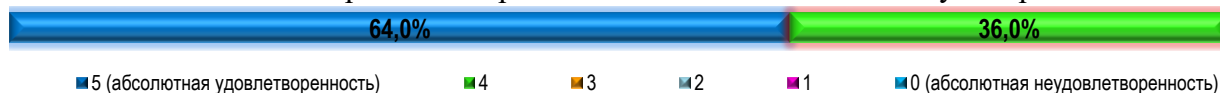


Рис. 62 Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета

14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения (то, чему учат)	17 (68%)	8 (32%)	-	-	-	-	4,6
Результатами обучения (результатами экзаменов, зачётов, текущими оценками)	16 (64%)	7 (28%)	2 (8%)	-	-	-	4,3
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	17 (68%)	8 (32%)	-	-	-	-	4,6

Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

– 17 (68%) удовлетворены содержанием обучения полностью, 8 (32%) – удовлетворены (рис. 63, рис. 64);

– 16 (64%) удовлетворены результатами обучения полностью, 7 (28%) удовлетворены, и 2 (8%) – оценили критерий на «удовлетворительно» (рис. 65, рис. 66).

– 17 (68%) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или)

усовершенствованных компетенций полностью, 8 (32%) – удовлетворены (рис. 67, рис. 68).

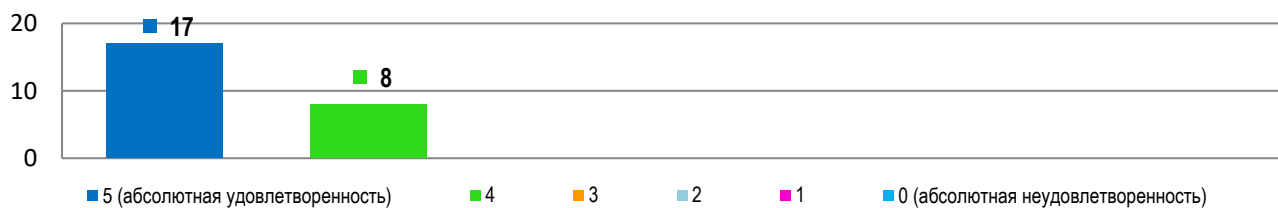


Рис. 63 Информация об удовлетворенности содержанием обучения

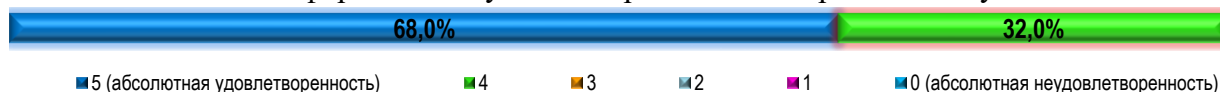


Рис. 64 Анализ удовлетворенности содержанием обучения

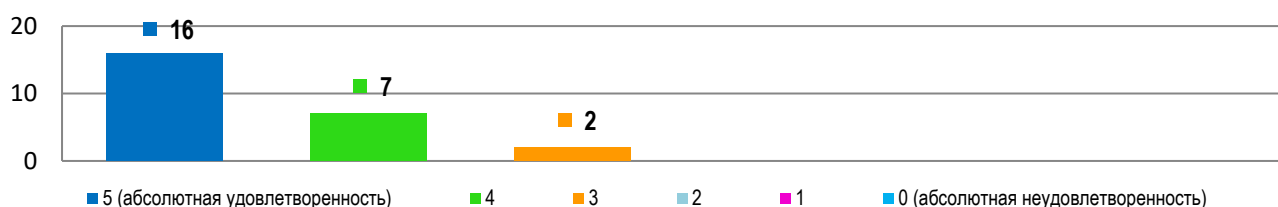


Рис. 65 Информация об удовлетворенности результатами обучения

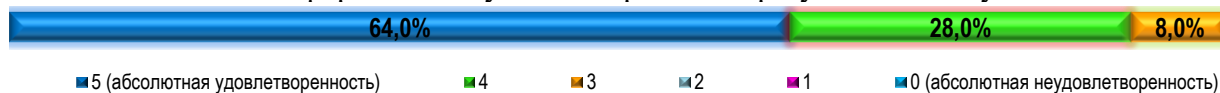


Рис. 66 Анализ удовлетворенности результатами обучения

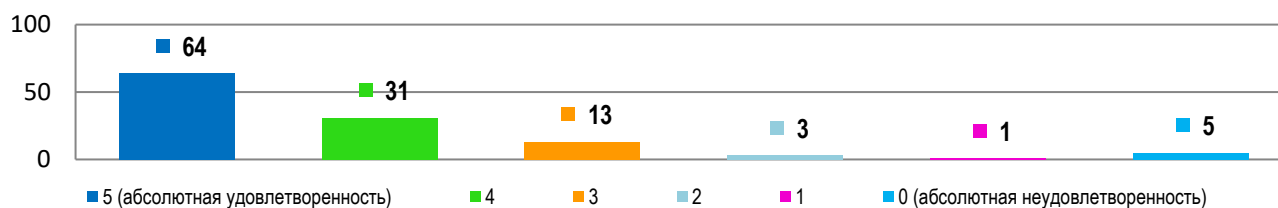


Рис. 67 Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

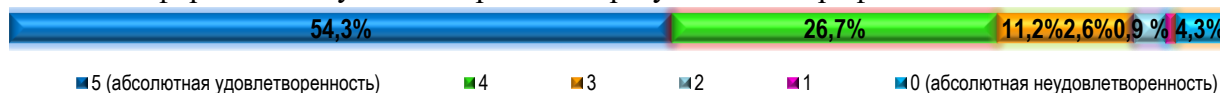


Рис. 68 Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

15. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики составляет 40 %, удовлетворены, 15 % опрошенных пока не проходили производственную практику (рис. 69).

Показатель	Кол-во	%
Да	10	40%
Нет	-	-
Пока не проходил(а) производственную практику	15	15%

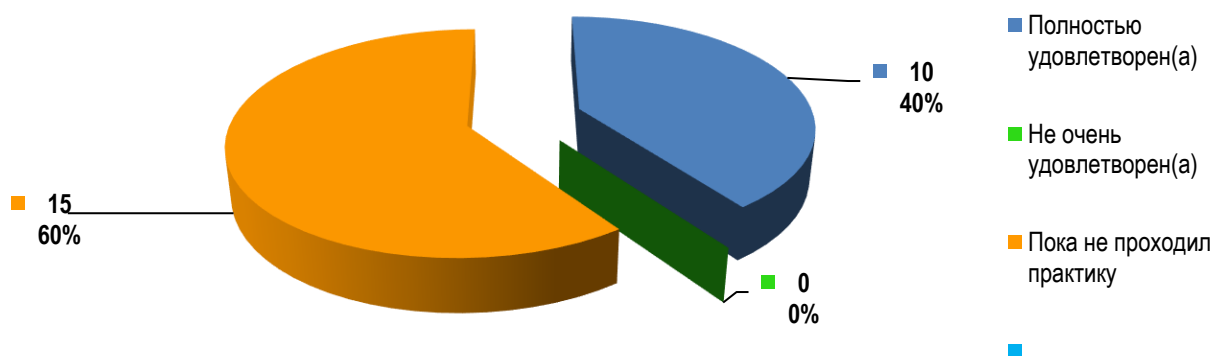


Рис. 69 Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

16. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацией проведения практик по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	20 (80%)	5 (20%)	-	-	-	-	4,8
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	20 (80%)	5 (20%)	-	-	-	-	4,8

Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	20 (80%)	5 (20%)	-	-	-	-	4,8
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	20 (80%)	5 (20%)	-	-	-	-	4,8
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	20 (80%)	5 (20%)	-	-	-	-	4,8

Все обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по всем показателям составляет 4,8).

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

– 20 (80%) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики) полностью, и 5 (20%) не удовлетворены на отметку «4» (рис. 70, рис. 71);

– 20 (80%) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики полностью и 5 (20%) удовлетворены на отметку «4» (рис. 72, рис. 73).

– 20 (80%) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта и только 5 (20%) удовлетворены на отметку «4» (рис. 74, рис. 75);

– 20 (80%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета полностью и только 5 (20%) удовлетворены на отметку «4» (рис. 76, рис. 77);

– 20 (80%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики полностью и только 5 (20%) – удовлетворены на отметку «4» (рис. 78, рис. 79).

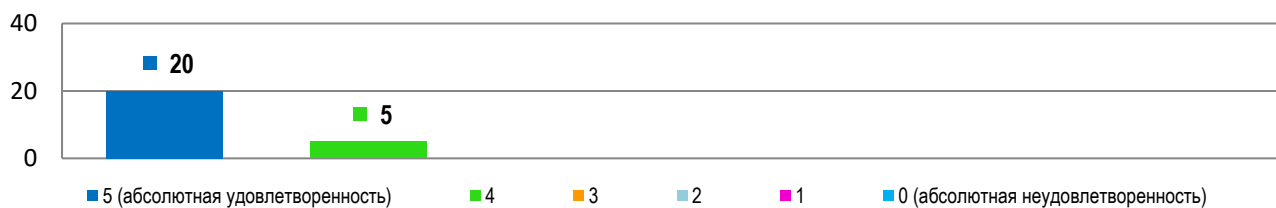


Рис. 70 Информация об удовлетворенности организацией базы практики

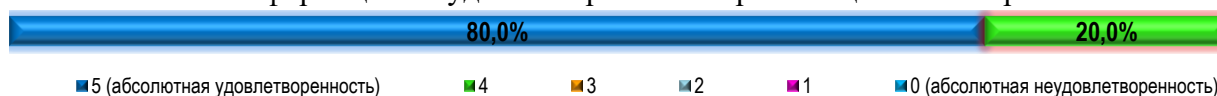


Рис. 71 Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета

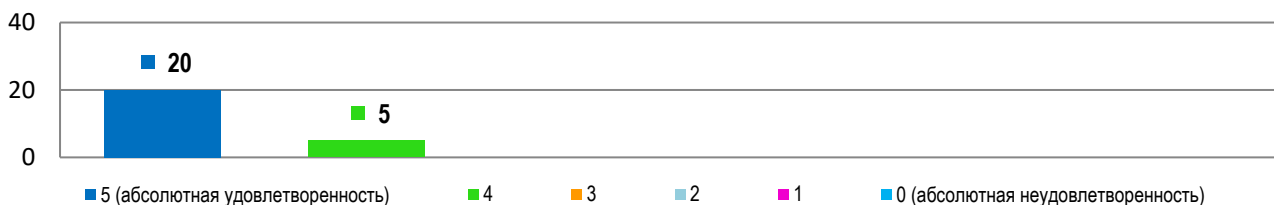


Рис. 72 Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики

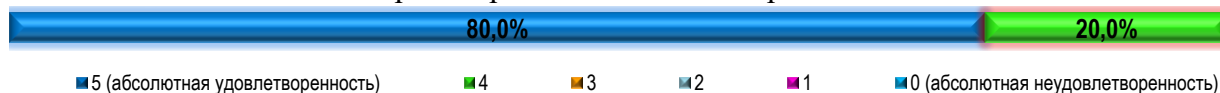


Рис. 73 Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики

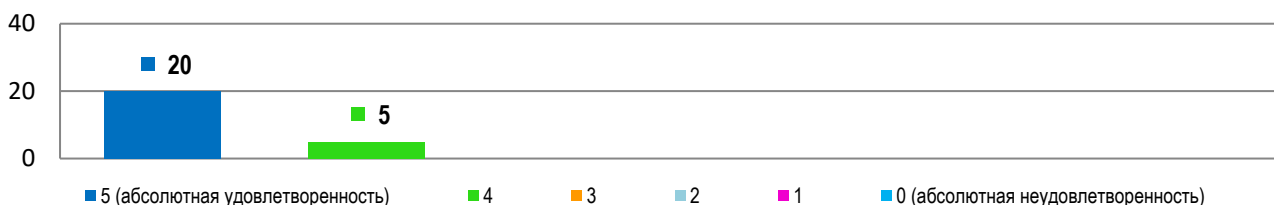


Рис. 74 Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

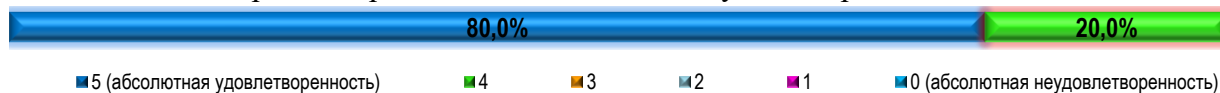


Рис. 75 Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

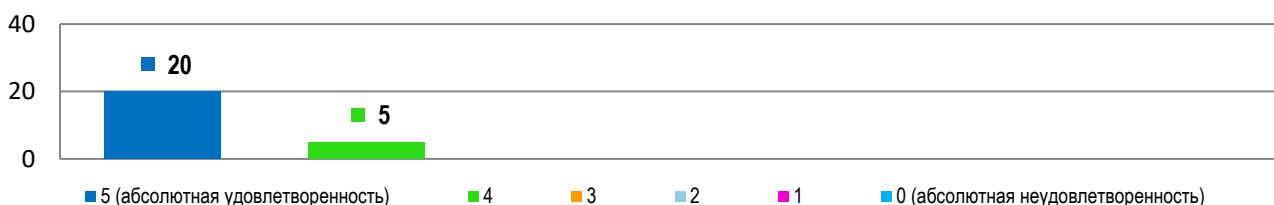


Рис. 76 Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

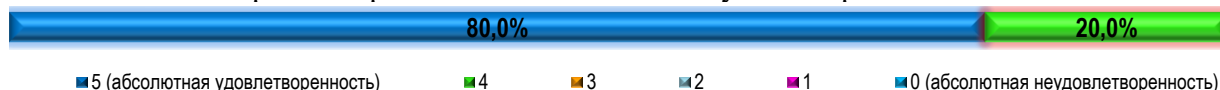


Рис. 77 Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта

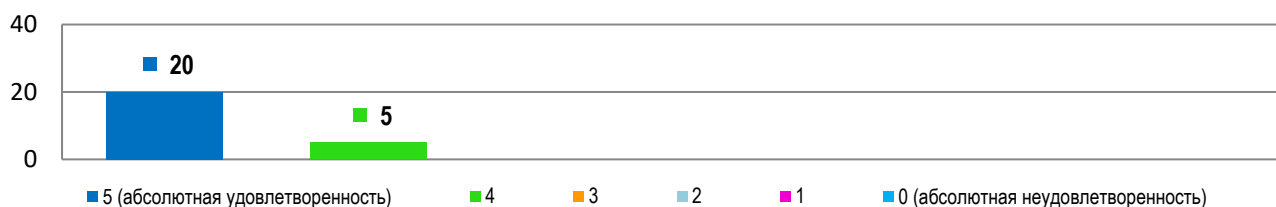


Рис. 78 Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета

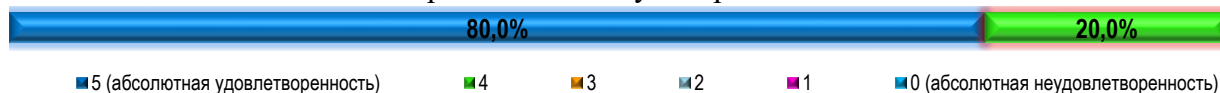


Рис. 79 Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета

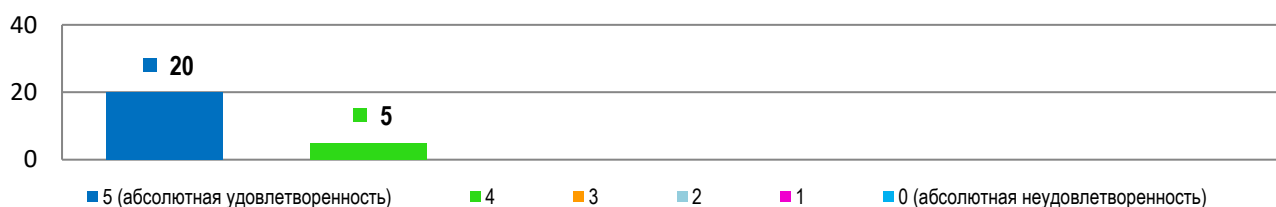


Рис. 80 Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

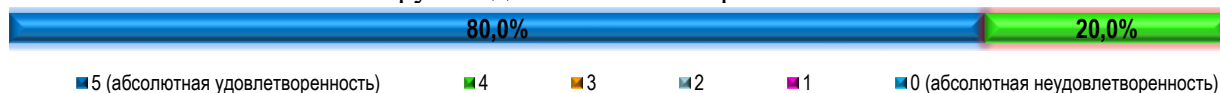


Рис. 81 Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

17. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются профильные дисциплины: Иностранный язык, Практика устной и письменной речи, Практическая грамматика, Практическая фонетика, Введение в языкознание. Студенты отмечают творческий подход преподавателей, интересную подачу материала, владение преподаваемым предметом.

18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?

Наименее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются Возрастная анатомия, физиология и культура

здоровья, Физическая культура, так как, по мнению, студентов, важными являются профильные предметы.

19. Достаточен ли, с Вашей точки зрения, выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	16	64%
В большей степени достаточен	9	36%
Не вполне достаточен	-	-
Не достаточен	-	-

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 50 %, не удовлетворены 10% студентов (рис. 82).

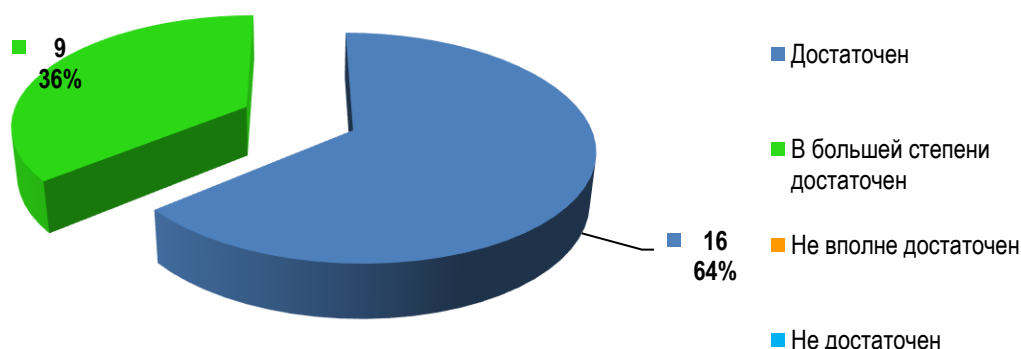


Рис. 82 Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, студенты высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе 44.03.05 Педагогическое образование профиля Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий).

Руководителям практик следует обратить внимание на содержание заданий, их структурированность по видам деятельности и направленность на формирование профессиональных компетенций.

III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе

20. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством работы

преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки по образовательной программе	23 (92%)	2 (8%)	-	-	-	-	4,9
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	22 (88%)	3 (12%)	-	-	-	-	4,8
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	22 (88%)	3 (12%)	-	-	-	-	4,8
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	22 (88%)	3 (12%)	-	-	-	-	4,8

Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают, что:

– 23 (92%) удовлетворены качеством подготовки полностью, и 3 (8%) – удовлетворены (рис. 83, рис. 84);

– 22 (88%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе полностью и 3 (12%) – удовлетворены (рис. 85, рис. 86).

– 22(88%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ полностью, только 3 (12%) – удовлетворены (рис. 87, рис. 88);

– 22 (88%) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций полностью, 3 (12%) – удовлетворены (рис. 89, рис. 90).



Рис. 83 Информация об удовлетворенности качеством подготовки

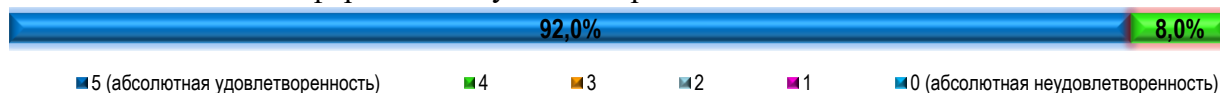


Рис. 84 Анализ удовлетворенности качеством подготовки

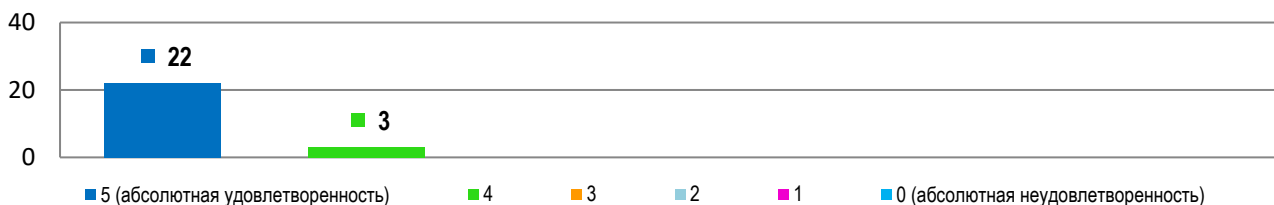


Рис. 85 Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе

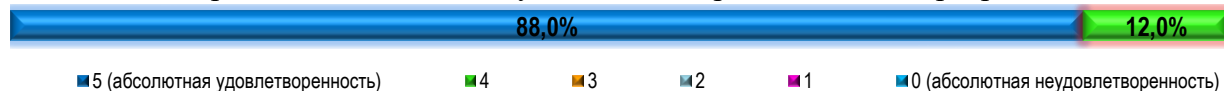


Рис. 86 Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе

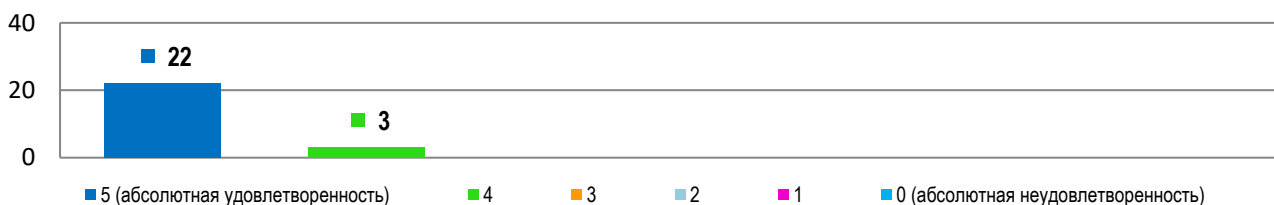


Рис. 87 Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ

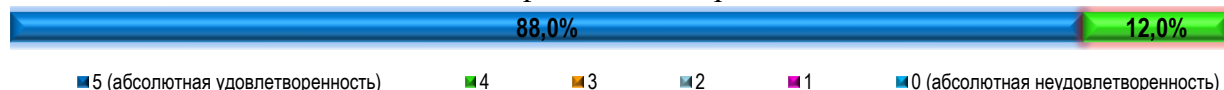


Рис. 88 Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ

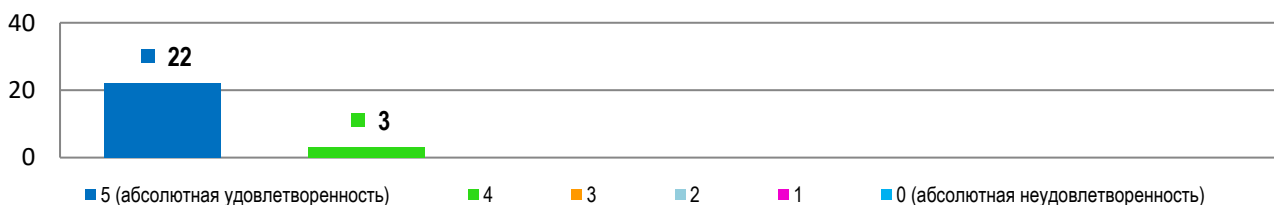


Рис. 89 Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

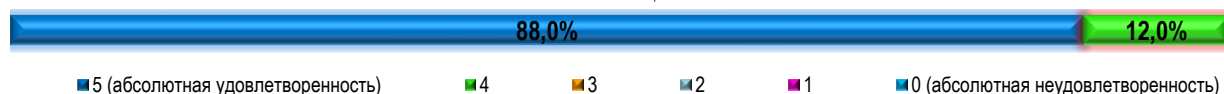


Рис. 90 Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4). Высокий балл респонденты поставили по критериям «Качество подготовки по образовательной программе» (средний балл – 4,9), «Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе» (средний балл – 4,8), «Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)», (средний балл – 4,8).

21. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	21 (84%)	4 (16%)	-	-	-	-	4,8
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	22 (88%)	3 (12%)	-	-	-	-	4,8
Использование электронных образовательных ресурсов	22 (88%)	3 (12%)	-	-	-	-	4,8
Объективность выставяемых оценок	22 (88%)	3 (12%)	-	-	-	-	4,8
Внимательное отношение к студентам	22 (88%)	3 (12%)	-	-	-	-	4,8
Доступность изложения учебного материала	22 (88%)	3 (12%)	-	-	-	-	4,8

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе Иностранный язык (английский, немецкий) показывают, что:

– 21 (84%) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки полностью и 4 (16%) – удовлетворены на отметку «4» (рис. 91, рис. 92);

– 22 (88%) удовлетворены применением активных форм обучения полностью, 4 (12%) – удовлетворены на отметку «4» (рис. 93, рис. 94).

– 22 (88%) удовлетворены полностью использованием электронных образовательных ресурсов, 4 (12%) – удовлетворены на отметку «4» (рис. 95, рис. 96);

– 22 (88%) удовлетворены полностью объективностью выставяемых оценок, и только 4 (12%) – удовлетворены на отметку «4» (рис. 97, рис. 98);

– 22 (88%) удовлетворены полностью внимательным отношением к студентам и только 4 (12%) – удовлетворены на отметку «4» (рис. 99, рис. 100);
 – 22 (88%) удовлетворены доступностью изложения учебного материала и только 4 (12%) – удовлетворены на отметку «4»(рис. 101, рис. 102).

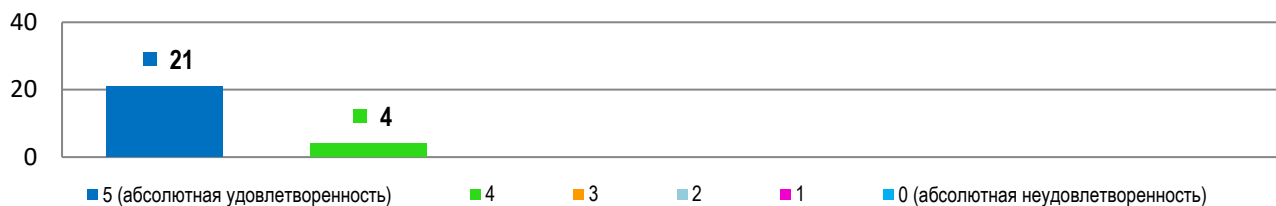


Рис. 91 Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



Рис. 92 Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки

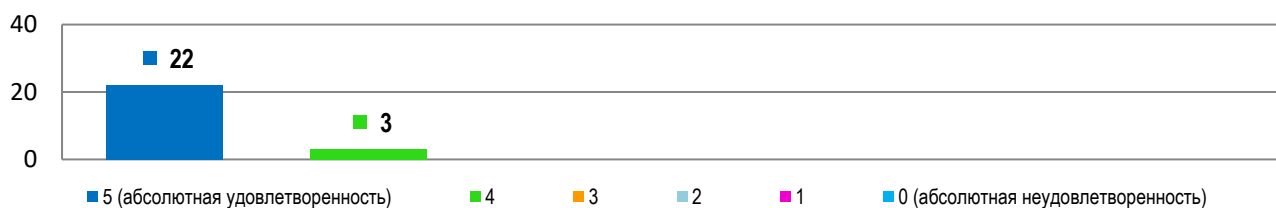


Рис. 93 Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения

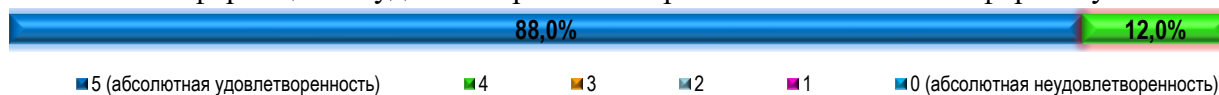


Рис. 94 Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения

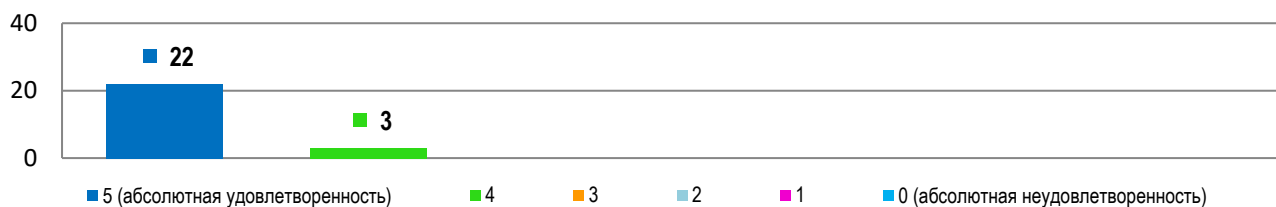


Рис. 95 Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов

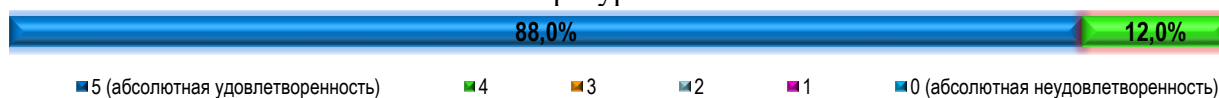


Рис. 96 Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов

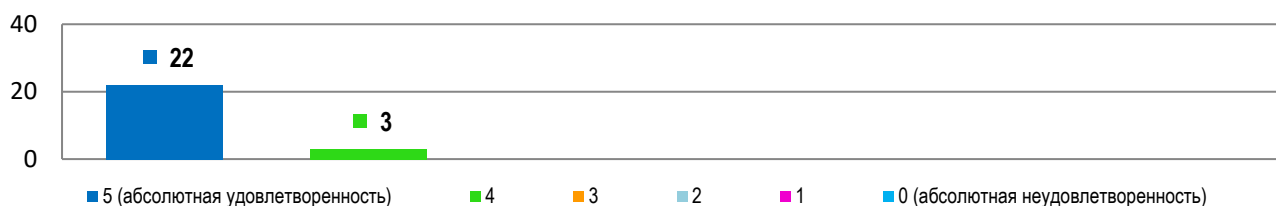


Рис. 97 Информация об удовлетворенности объективностью выставляемых оценок

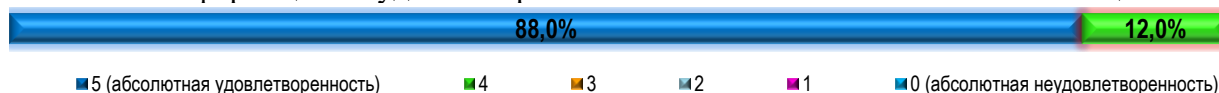


Рис. 98 Анализ удовлетворенности объективностью выставляемых оценок

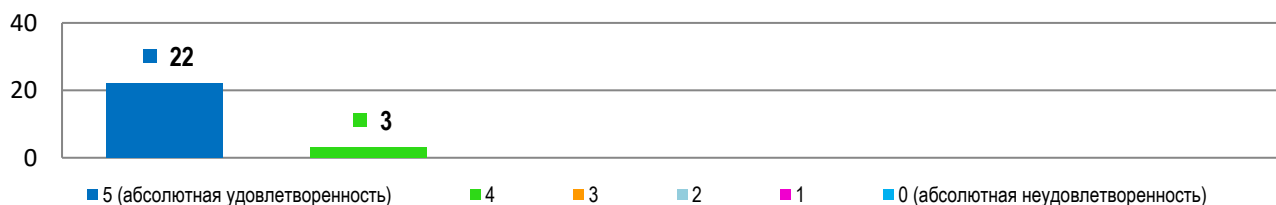


Рис. 99 Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам

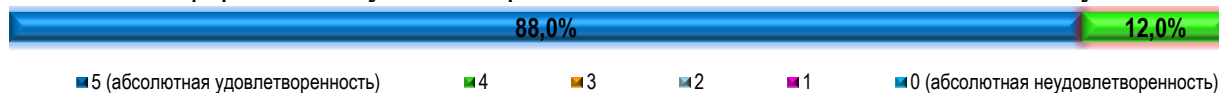


Рис. 100 Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам

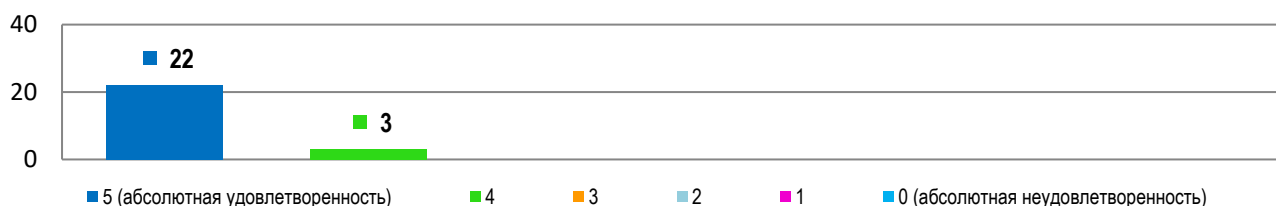


Рис. 101 Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

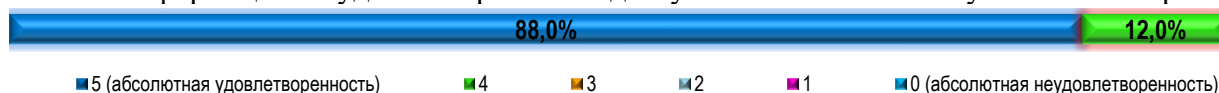


Рис. 102 Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

Все обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу

(средний балл по всем показателям более 4,8). Высокий балл респонденты поставили по критериям «Использование электронных образовательных ресурсов» (средний балл – 4,8 балл), «Объективность выставляемых оценок» (средний балл – 4,8), «Внимательное отношение к студентам» (4,8 балла), «Доступность изложения материала» (средний балл – 4,8). По критериям «Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки», «Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)» средний балл составил – 4,8.

22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями Вашего факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	22 (88%)	3 (12%)	-	-	-	-	4,8
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	22 (88%)	3 (12%)	-	-	-	-	4,8
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	20 (80%)	5 (20%)	-	-	-	-	4,8
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	22 (88%)	2 (8%)	1 (4%)	-	-	-	4,8
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	24 (96%)	1 (4%)	-	-	-	-	4,9
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	22 (88%)	3 (12%)	-	-	-	-	4,8
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	22 (88%)	3 (12%)	-	-	-	-	4,8

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 22 (88%) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания полностью и 3 (12%) – удовлетворены на оценку «4» (рис. 103, рис. 104);

– 22 (88%) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности и 3 (12%) – удовлетворены на оценку «4» (рис. 105, рис. 106).

– 20 (80%) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности полностью и только 5 (20%) оценили данный критерий на «4» (рис. 107, рис. 108);

– 22 (88%) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов полностью, 2 (8%) оценили критерий на «4», 1 (4%) оценил данный критерий на «3» (рис. 109, рис. 110);

– 24 (96%) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов полностью, и только 1 (4%) – оценил данный критерий на «4» (рис. 111, рис. 112);

– 22 (88%) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения полностью и 3 (12%) –удовлетворены на «4» (рис. 113, рис. 114);

– 22 (88%) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения) полностью, только 3 (12%) –удовлетворены на «4» (рис. 115, рис. 116)

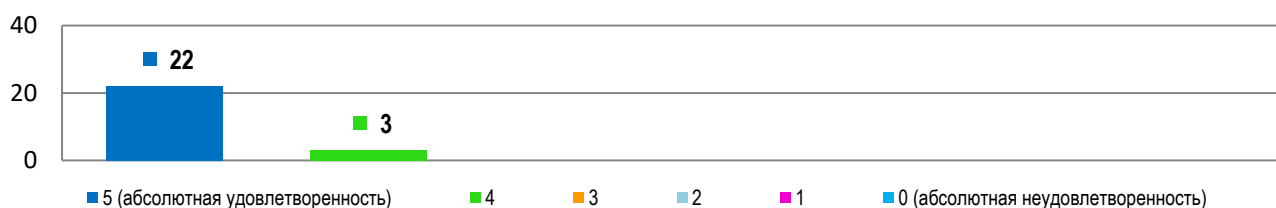


Рис. 103 Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания

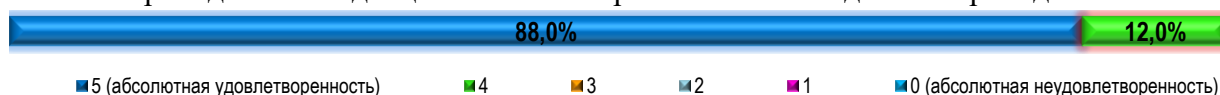


Рис. 104 Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания

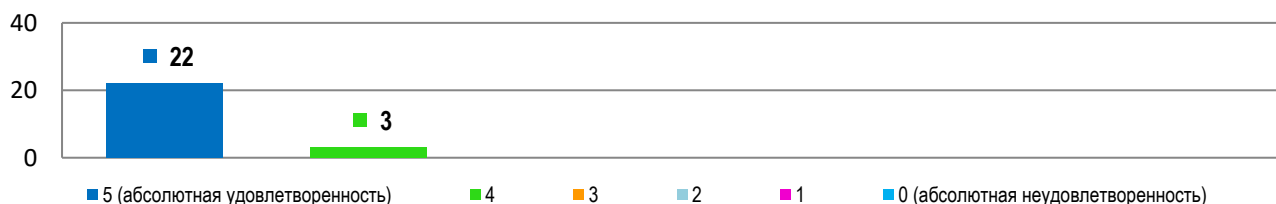


Рис. 105 Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности

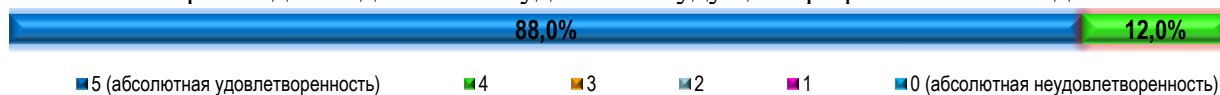


Рис. 106 Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности

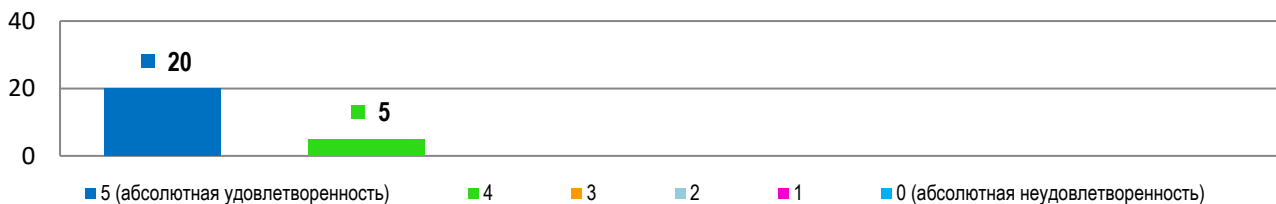


Рис. 107 Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности

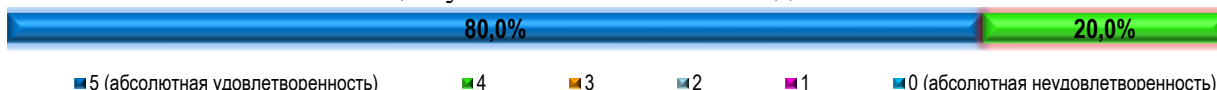


Рис. 108 Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности

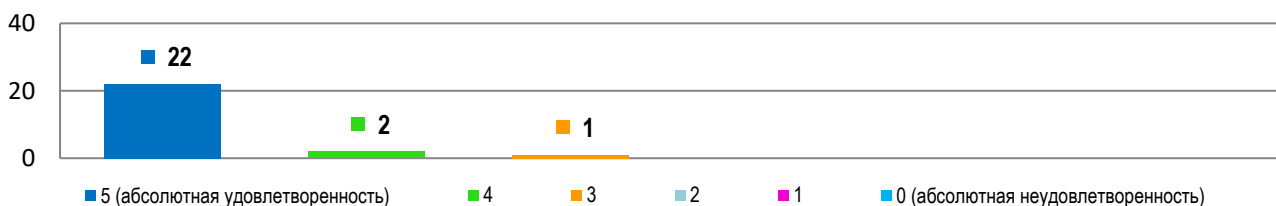


Рис. 109 Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов

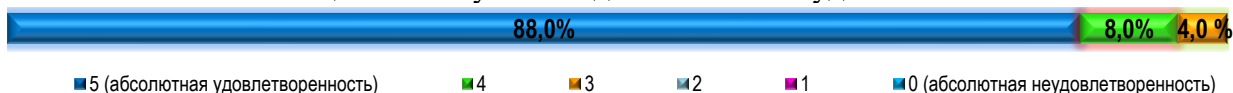


Рис. 110 Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов

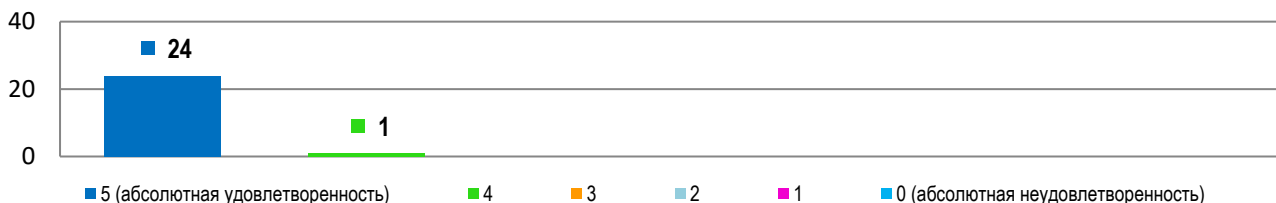


Рис. 111 Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов

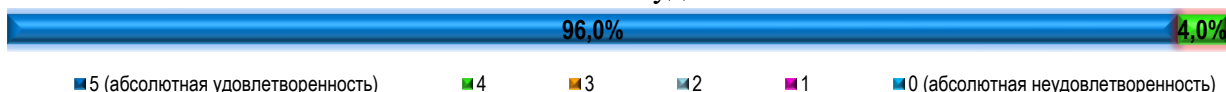


Рис. 112 Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов

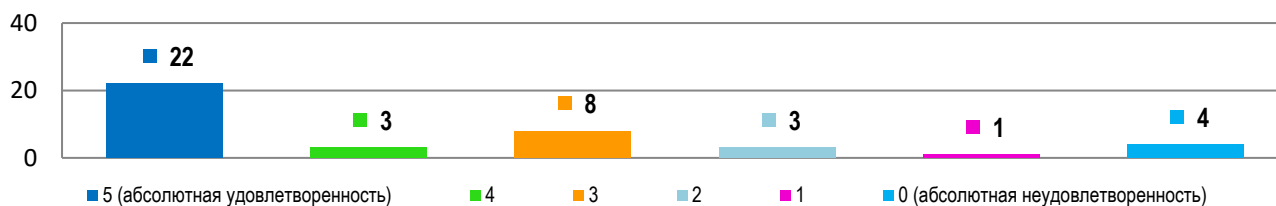


Рис. 113 Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения

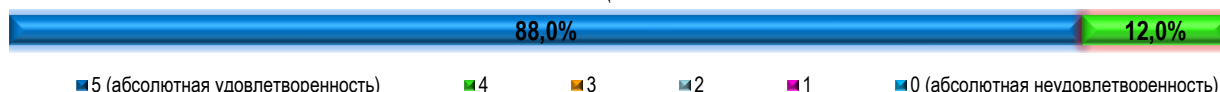


Рис. 114 Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения

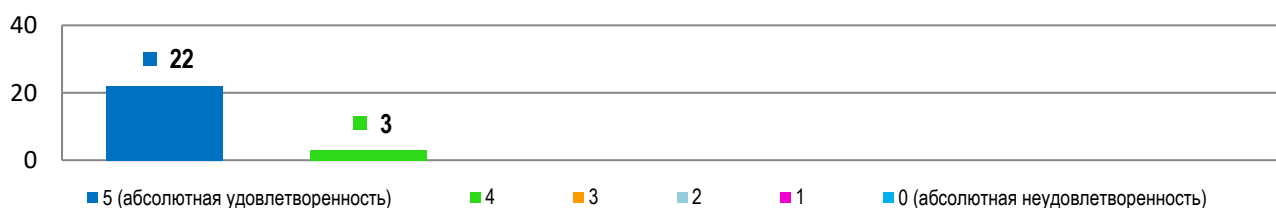


Рис. 115 Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

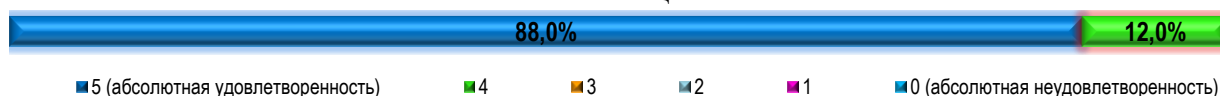


Рис. 116 Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 90 % опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания» (средний балл – 4,8), «Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности» (средний балл – 4,8), «Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп

изложения)» (средний балл - 4,8). На средний балл в 4,9 был оценен критерий «Уровень стимулирования познавательной активности студентов».

23. Почувствовали ли Вы заинтересованность преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

Показатель	Кол-во	%
Да, всех преподавателей	16	64%
Да, большинства преподавателей	9	36%
Да, в какой-то мере, но только отдельных преподавателей	-	-
-Скорее всего, нет	-	-
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	-	-
Другое:	-	-

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам 64 % считает, что все преподаватели заинтересованы (рис. 117).

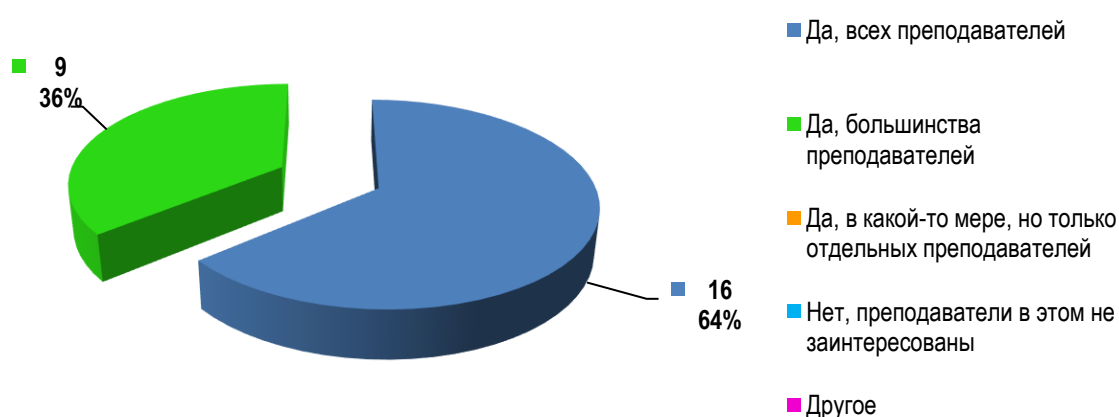


Рис. 117 Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

49% студентов считают, что преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами, 1% считают, что не заинтересованы.

24. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	23	92%
Нет	2	8%
Затрудняюсь ответить	-	-

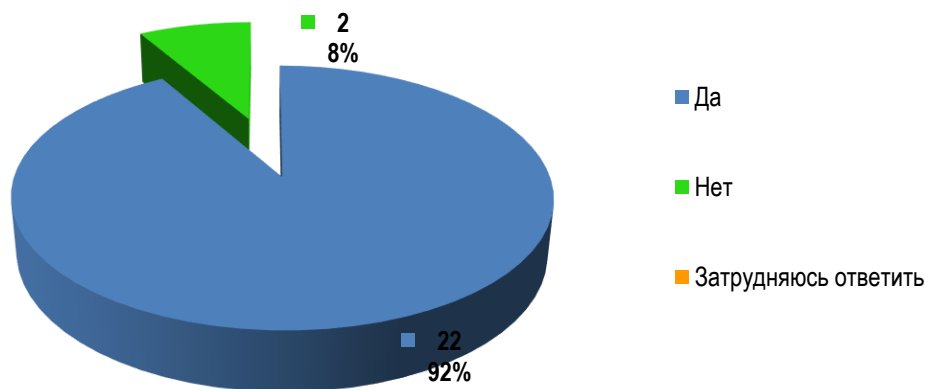


Рис. 118 Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

Согласно полученным результатам значительная часть студентов (23 чел., что составляет 92%) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательных программ (рис. 118), 2 человека (8%) указывают, что их мнение не влияет.

25. Оцените, пожалуйста, качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Показатель	Кол-во	%
Отлично	18	72%
Хорошо	7	28%
Удовлетворительно	-	-
Неудовлетворительно	-	-

Согласно полученным результатам большинство студентов – 18 чел., что составляет 72%, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом, на «хорошо» оценили 7 респондентов (28%) (рис. 119).

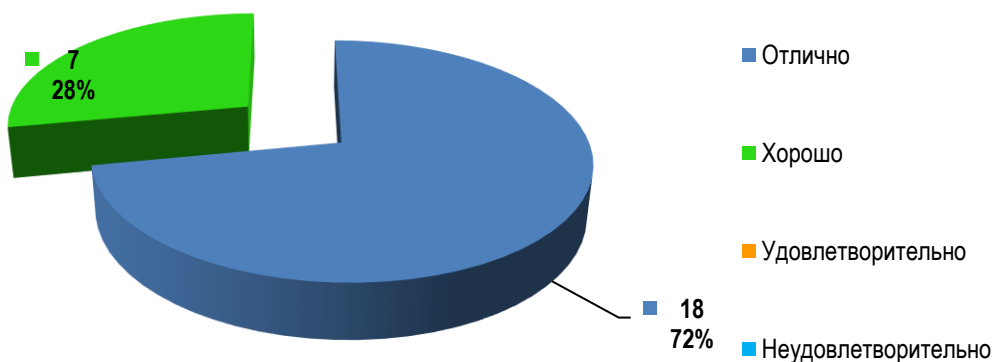


Рис. 119 Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

Студенты достаточно высоко оценивают качество преподавания в МГПУ.

IV Успеваемость и мотивация обучения

26. Оцените Вашу посещаемость учебных занятий

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	-	-	8 (4,3%)	17 (69,8%)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	-	-	2 (17,1%)	23 (76,1%)

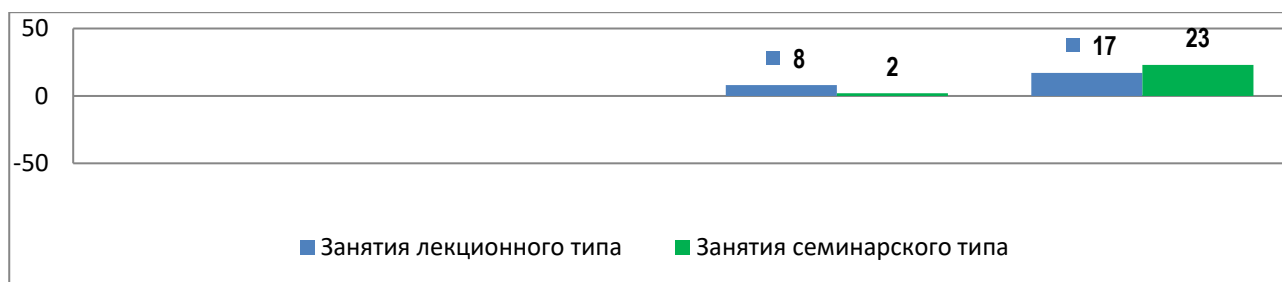


Рис. 120 Информация о посещаемости учебных занятий



Рис. 121 Анализ посещаемости занятий лекционного типа

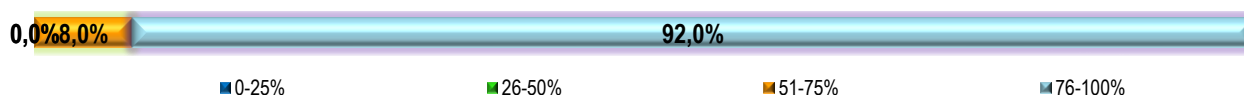


Рис. 122 Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам 76-100% занятий посещают 68 % студентов – 17 чел.

76-100% лекционных занятий посещают более 68 % опрошенных студентов, а занятий семинарского типа –92%.

27. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Показатель	Кол-во	%
------------	--------	---

Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	17	68%
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	8	32%
Очень редко	-	-
Нет	-	-

Согласно полученным результатам большинство студентов – 17 чел., что составляет 68%, проявляют заинтересованность на занятиях (рис. 123).

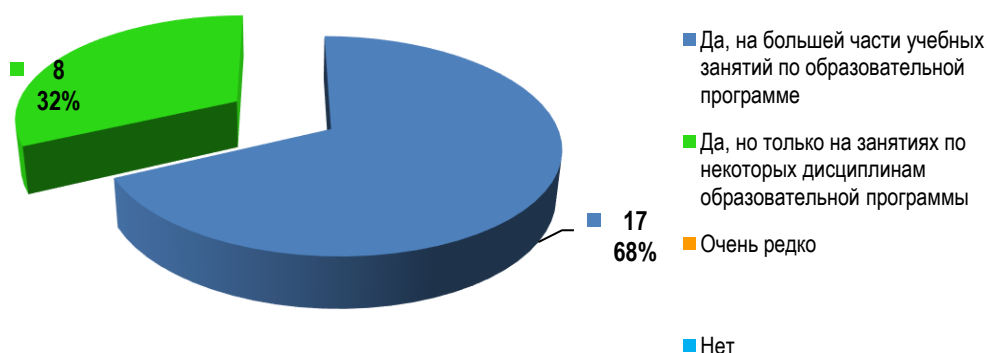


Рис. 123 Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

Как свидетельствуют данные опроса, 68% респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, еще 8% признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях.

28. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях.

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 17 чел., что составляет 68%, не отвлекаются на учебных занятиях (рис. 124).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	17	68%
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	7	28%
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	-	-
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	-	-
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	1	4%

Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлекаться от темы занятия	-	-
Другое Приходится заниматься другими делами – ;	-	-

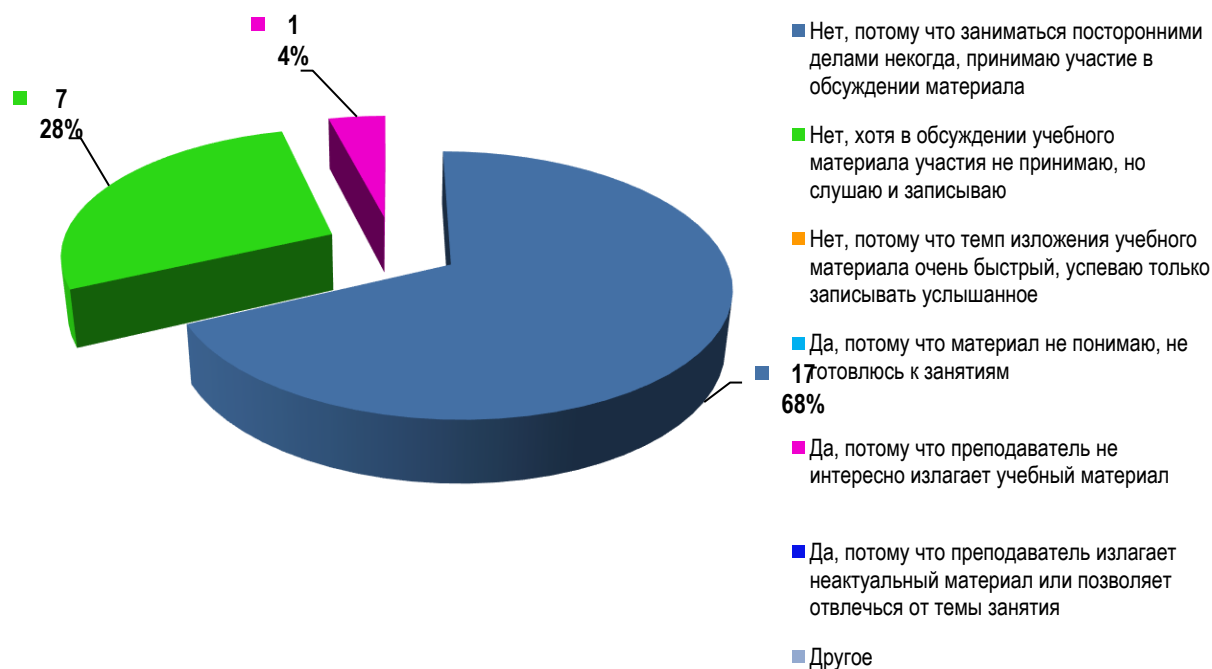


Рис. 124 Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса, 68 % респондентов отмечают, что не позволяют себе отвлекаться от учебных занятий, 7 (28%) не принимают участия в обсуждении материала, но слушают и записывают, 1 (4%) указал на неинтересное изложение материала преподавателем

29. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	20 (80%)	5 (20%)	-	-	-	-	4,8
Организацией отработок пропущенных занятий	14 (56%)	10 (40%)	1 (4%)	-	-	-	4,5
Системой контроля и оценки полученных знаний	18 (72%)	7 (28%)	-	-	-	-	4,7

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

– 20 (80%) удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций) полностью, еще 5 (20%) оценили данный критерий на «4» (рис. 125, рис. 126);

– 14 (56%) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий и 1 (4%) – оценил этот критерий на «3». (рис. 127, рис. 128).

– 18 (72%) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний полностью, 7 (28%) – удовлетворены на «4» (рис. 129, рис. 130).

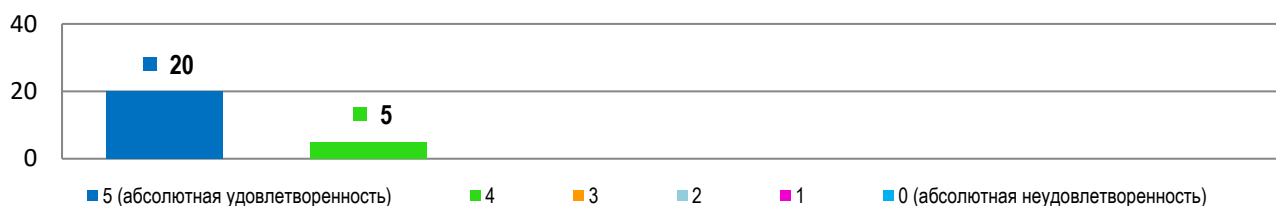


Рис. 125 Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)

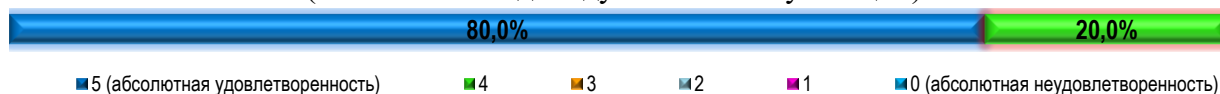


Рис. 126 Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)

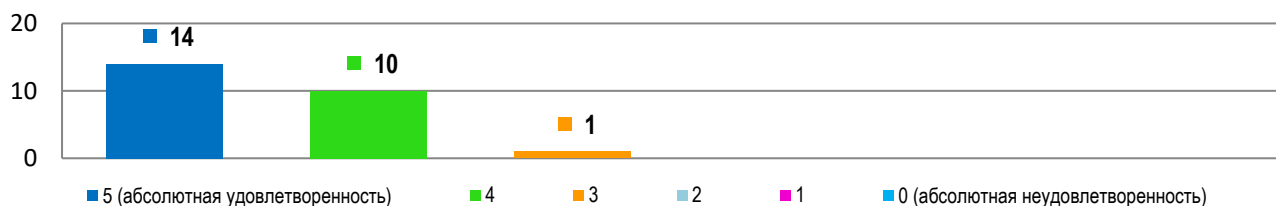


Рис. 127 Информация об удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий

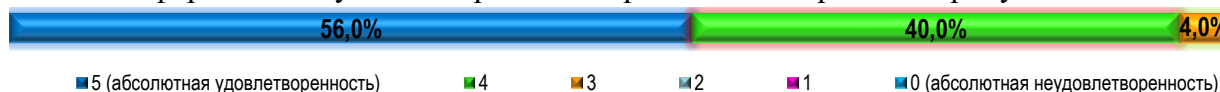


Рис. 128 Анализ удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий

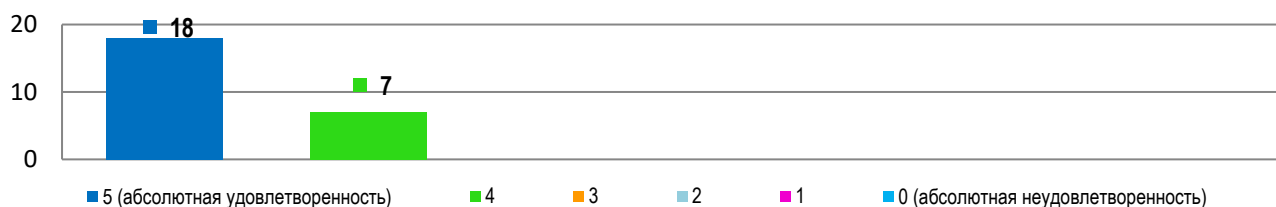


Рис. 129 Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

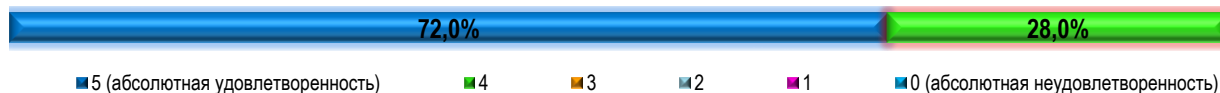


Рис. 130 Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 100% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по всем критериям «Система контроля и оценки полученных знаний» (средний балл – 4,7), «Организация групповых консультаций и (или) индивидуальной работы с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)» (средний балл – 4,8), «Организаций отработок пропущенных занятий» (средний балл – 4,5).

30. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы?

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Показатель	Кол-во	%
Загруженность внеучебной деятельностью	13	52%
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	2	8%
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	-	-
Трудностей не возникает	10	40%
Другое Слишком большой объем домашнего задания – 2;	-	-

Согласно полученным результатам большинство студентов – 13 чел., что составляет 52% указывают на загруженность внеучебной деятельностью (рис. 125), у 2 человек (8%) отсутствует мотивация к образовательной деятельности.

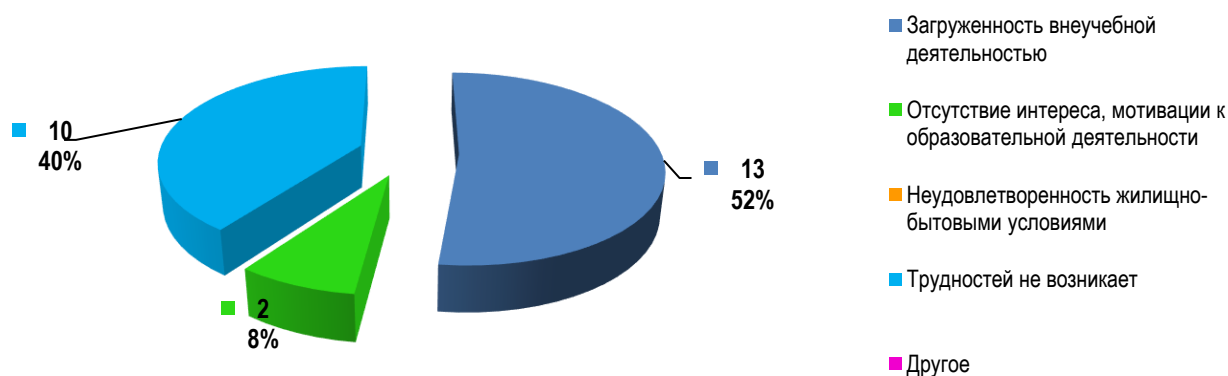


Рис. 131 Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

Таким образом, основными трудностями подготовки к занятиям большинство студентов (52%) считают загруженность внеучебной деятельностью. Среди других ответов 8% обучающихся отмечают «отсутствие мотивации», 40 % - трудностей не имеют.

31. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	20	80 %
Самостоятельно изучаю иностранные языки	4	16%
Во время практики посещаю уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом	-	-
Осваиваю программы дополнительного образования	-	-
Не занимаюсь самообразованием	1	4%
Другое:	-	-

Как видно из таблицы, 20 респондентов (80%) занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 4 (16%) самостоятельно изучают иностранные языки, и 1 (4%) обучающихся не занимаются саморазвитием. (рис. 132, рис. 133).

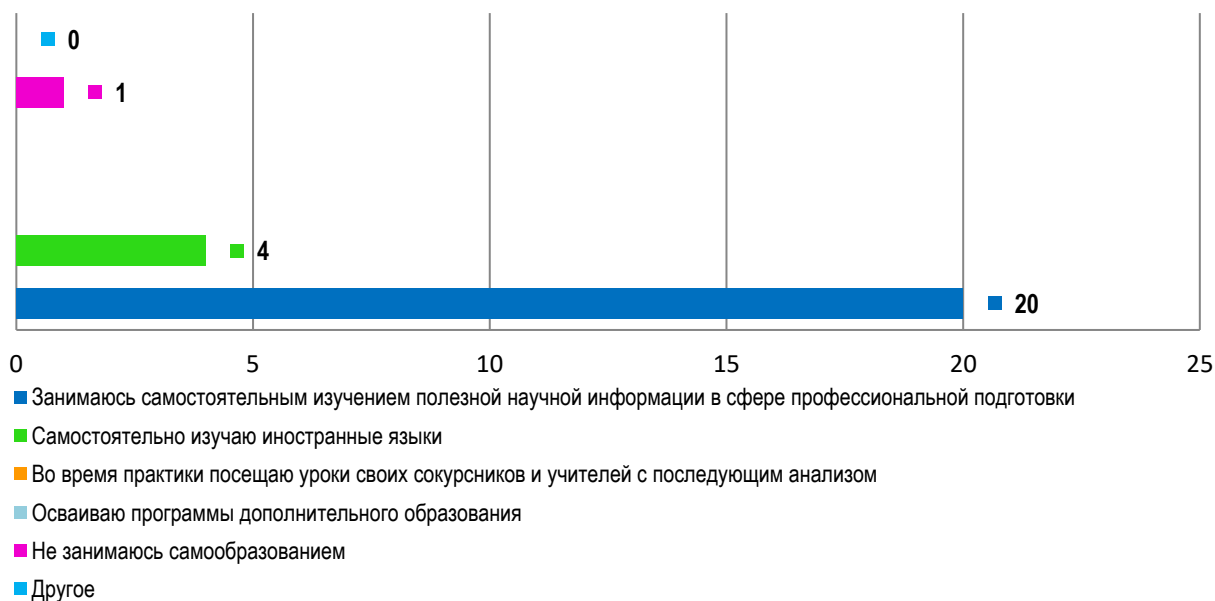


Рис. 132 Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

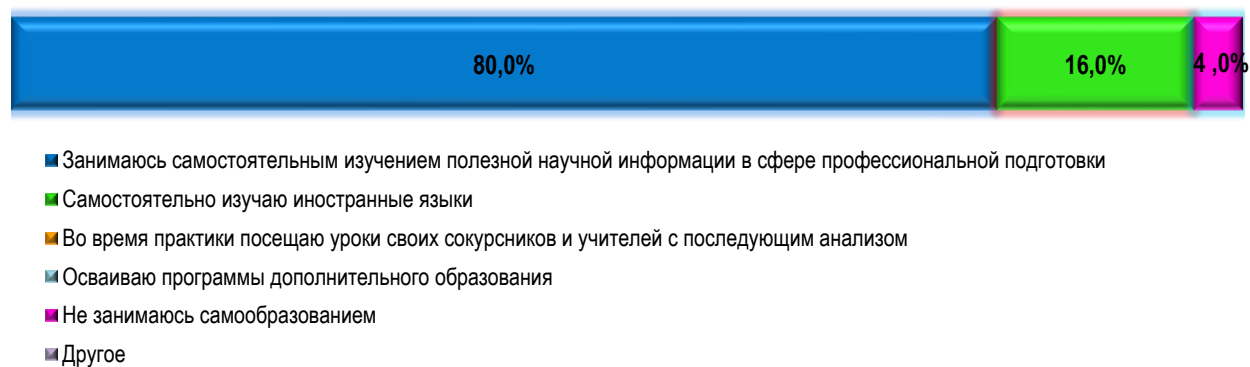


Рис. 133 Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Большинство студентов занимаются самообразованием: 80% студентов, занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, 16% – самостоятельно изучают иностранные языки, и 4% обучающихся признались, что не занимаются самообразованием.

Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий и самообразовании. Как свидетельствуют данные опроса, 68% респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, еще 8% признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях. В тоже время 8 % студентов признают, что у них отсутствует мотивация к обучению, 1% не занимается самообразованием.

V. Оценка перспектив трудоустройства

32. Как вы считаете, хватает ли компетенций, полученных при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и

эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?

Показатель	Кол-во	%
Да, хватает полностью	24	96%
Нет, не хватает теоретической подготовки	1	4%
Нет, не хватает практических навыков	-	-
Нет, не хватает ни теоретической подготовки, ни практических навыков	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-

Согласно полученным результатам большинство студентов – 24 чел., что составляет 96%, указывают на то, что им хватает полученных знаний для профессии, 1 респондент (4%) не хватает практических навыков, 3% указывает на нехватку, как практической, так и теоретической подготовки (рис. 134).

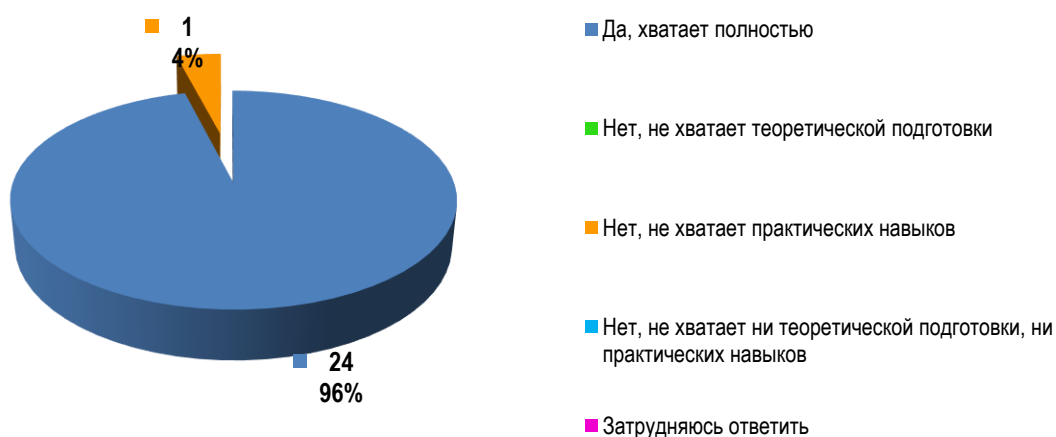


Рис. 134 Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Таким образом, (96%) обучающихся считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности, 4% респондентов отмечают нехватку практических навыков.

33. Оцените, насколько Вы удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения:

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	16	64%
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	9	36%
Скорее не удовлетворён(а)	-	-
Полностью не удовлетворен(а)	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-

Согласно полученным результатам большинство студентов – 16 чел., что составляет 64%, указывают на удовлетворенность практикой взаимодействия с работодателями (рис. 135).

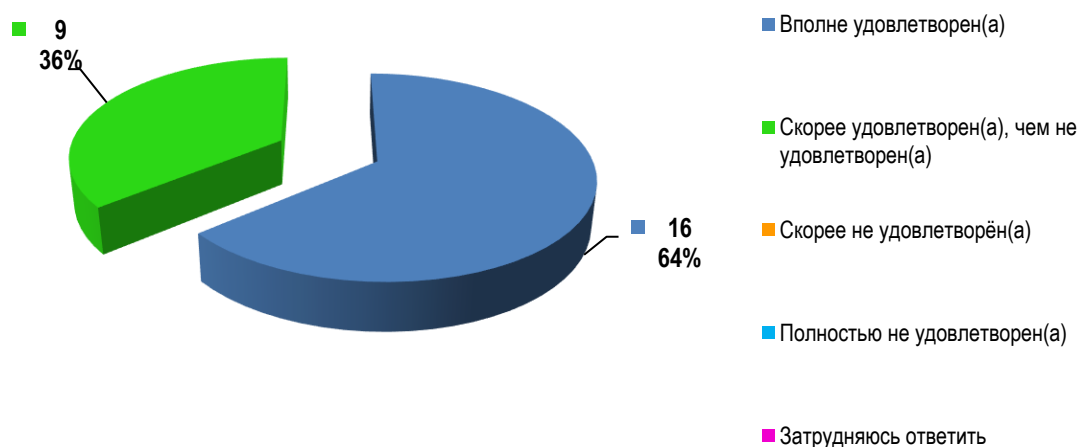


Рис. 135 Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения 64% студентов, еще 36% скорее удовлетворены, чем не удовлетворены.

34. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	20	80%
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не очень высоко	2	12%
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	3	8%

Согласно полученным результатам большинство студентов – 75 чел., что составляет 65%, указывают на перспективное трудоустройство (рис. 136).

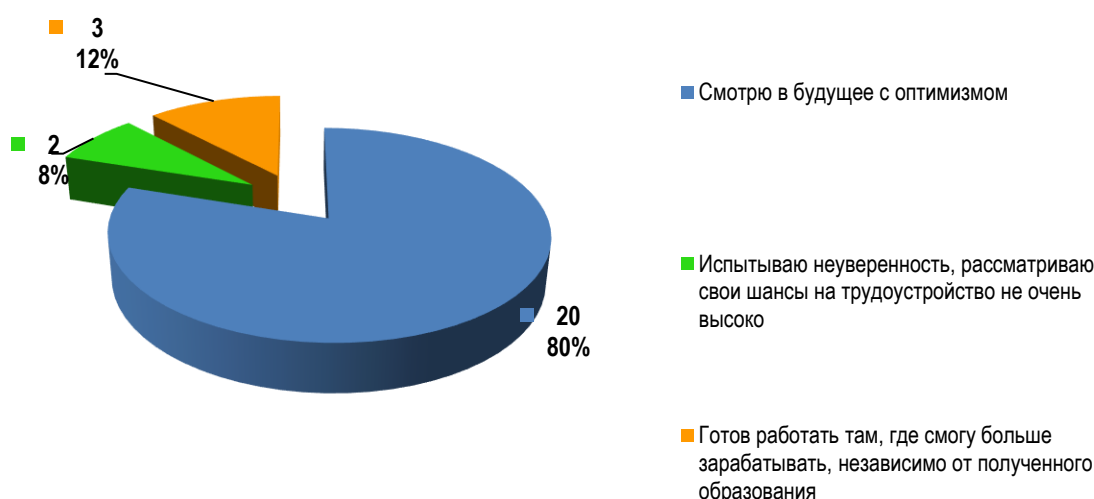


Рис. 136 Информация об оценке перспектив трудоустройства

Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 20 студентов (80%) респондентов, неуверенность испытывают 2 человека (8%). Готовы работать там, где смогут больше зарабатывать, независимо от полученного образования, 3 человека, 12% опрошенных.

Таким образом, 80% высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по получаемому профилю, 8% испытывают неуверенность, 12% будут работать там, где смогут много зарабатывать.

VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

35. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	19	76%
Скорее удовлетворен(а)	6	24%
Скорее не удовлетворен(а)	-	-
Полностью не удовлетворен(а)	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-

Согласно полученным результатам большинство студентов – 19 чел., что составляет 76%, указывают на удовлетворенность оснащением учебных аудиторий. (рис. 137).

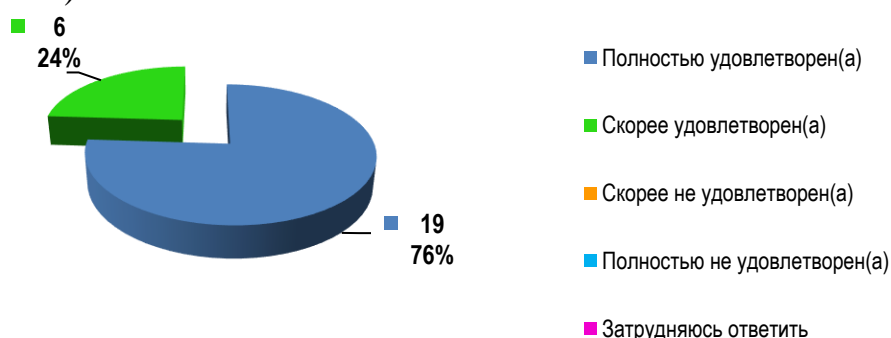


Рис. 137 Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 76 %, еще 24 % скорее удовлетворены, не удовлетворены.

36. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности в университете к использованию оборудования?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	17	68%
Скорее удовлетворен(а)	8	32%
Скорее не удовлетворен(а)	-	-
Полностью не удовлетворен(а)	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-

Согласно полученным результатам большинство студентов – 17 чел., что составляет 68%, указывают на высокий уровень доступности использования оборудования (рис. 138).

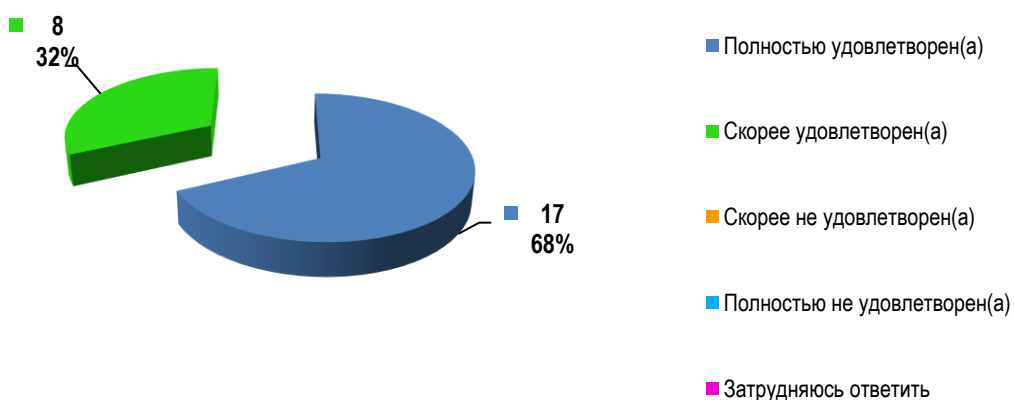


Рис. 138 Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

Удовлетворены уровнем доступности в университете современных цифровых технологий 68% опрошенных, скорее удовлетворены – 32%.

37. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) удовлетворенность условиями образовательной деятельности по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	21 (84%)	3 (12%)	1 (4%)	-	-	-	4,8
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	17 (68%)	8 (32%)	-	-	-	-	4,6
Социальная защита студентов	19 (76%)	6 (24%)	-	-	-	-	4,7

Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	19 (76%)	6 (24%)	-	-	-	-	4,7
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	18 (72%)	6 (24%)	1 (4%)	-	-	-	4,7

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

– 21 (84%) удовлетворены организацией и качеством питания в университете (рис. 139, рис. 140);

– 17 (68%) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий полностью, и 8 (32%) – удовлетворены на «4» (рис. 141, рис. 142);

– 19 (76%) удовлетворены системной социальной защитой студентов и (рис. 143, рис. 143);

– 19 (76%) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса полностью, 6 (24%) оценили данный критерий на «4».(рис. 145, рис. 146);

– 18 (72%) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений полностью, 5 (24%) – оценили критерий на «4», 1 (4%) удовлетворены в целом. (рис. 147, рис. 148);

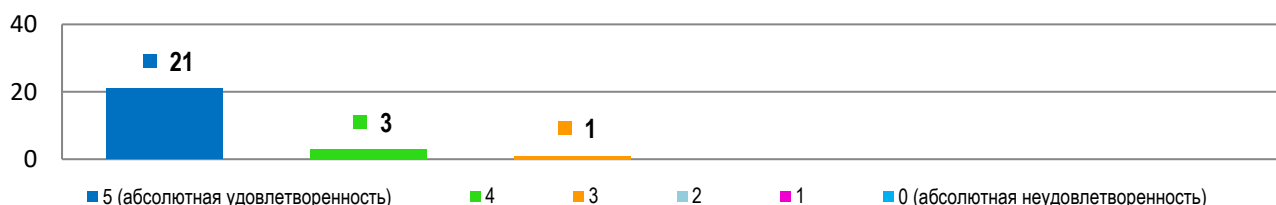


Рис. 139 Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания

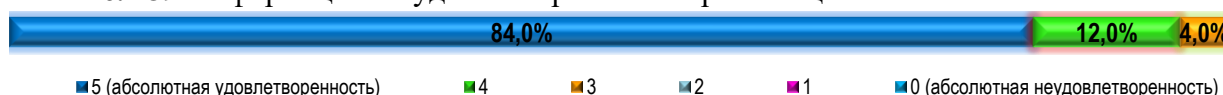


Рис. 140 Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания

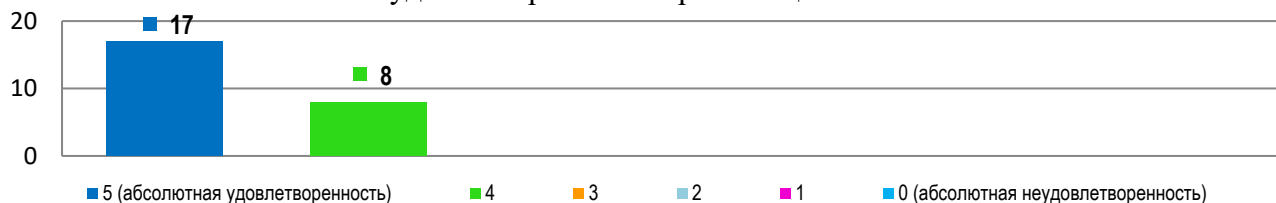


Рис. 141 Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий

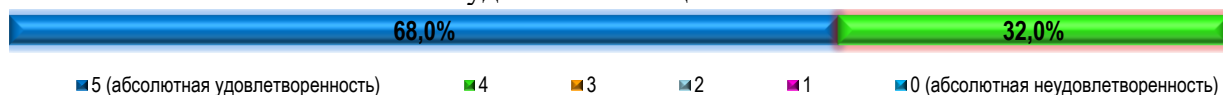


Рис. 142 Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий

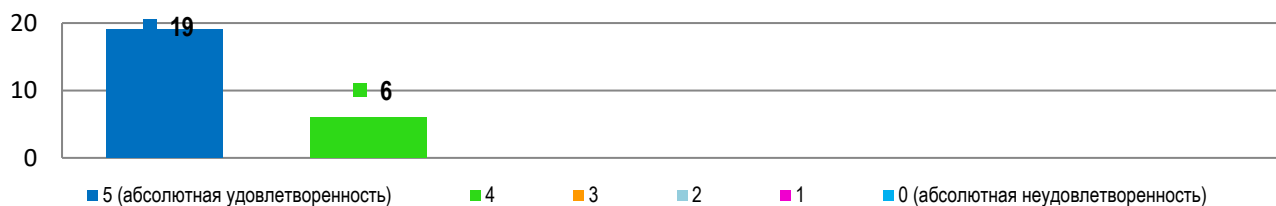


Рис. 143 Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов

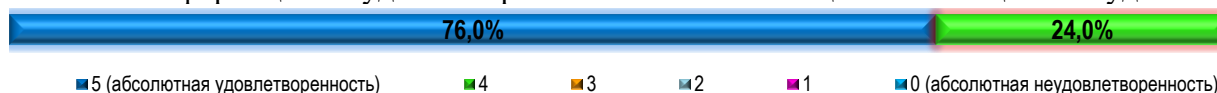


Рис. 144 Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов

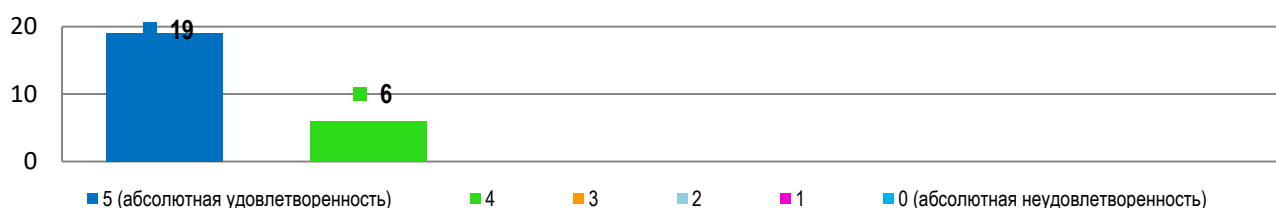


Рис. 145 Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса

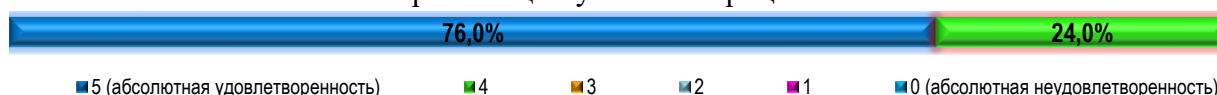


Рис. 146 Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



Рис. 147 Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

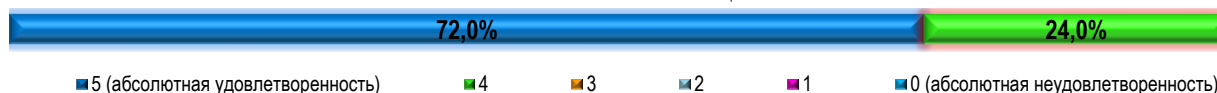


Рис. 148 Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

В целом студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности (средний балл по большинству критериев 4 и более. По всем показателям около 90% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по критериям «Доступность необходимой информации по организации учебного процесса» (средний балл – 4,7), «Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений» (средний балл – 4,6). Достаточно низко обучающиеся оценивается такой критерий, как «Организация и качество питания в университете» (средний балл – 4,8).

38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	20 (80%)	5 (20%)	-	-	-	-	4,8
Доступ к современным информационным технологиям (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)	20 (80%)	5 (20%)	-	-	-	-	4,8
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	21 (84%)	3 (12%)	-	-	-	-	4,7
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	18 (72%)	7 (28%)	-	-	-	-	4,7
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)	18 (72%)	7 (28%)	-	-	-	-	4,7
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	19 (76%)	5 (24,1%)	1 (4,3%)	-	-	-	4,6

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 20 (80%) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях) полностью, 5 (20%) –удовлетворены на «4» (рис. 149, рис. 150);

– 20 (80%) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий полностью, и 5 (20%) –удовлетворены на «4» (рис. 151, рис. 152);

– 21 (84%) удовлетворены оснащенностью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой полностью и только 1 (4%) – удовлетворены на «3» (рис. 153, рис. 154);

– 18 (72%) удовлетворены состоянием аудиторного фонда полностью и только 7 (28%) удовлетворены на «4» (рис. 155, рис. 156);

– 18 (72%) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.) полностью, 7 (28%) не удовлетворены на «4» (рис. 157, рис. 158);

– 19 (76%) удовлетворены оснащенностью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом полностью, 5 (12%) –удовлетворены критерием на «4» (рис. 159, рис. 160).

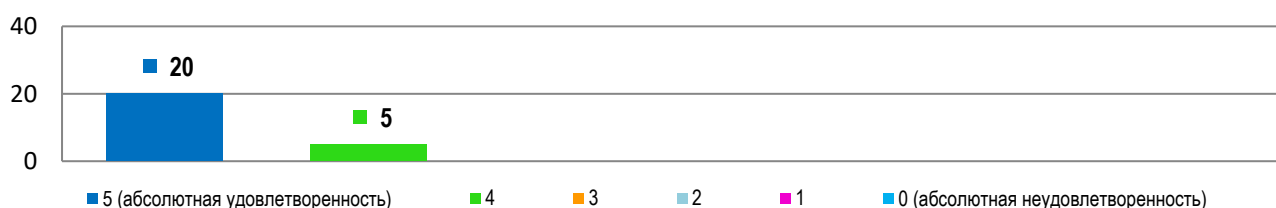


Рис. 149 Информация об удовлетворенности информационным обеспечением

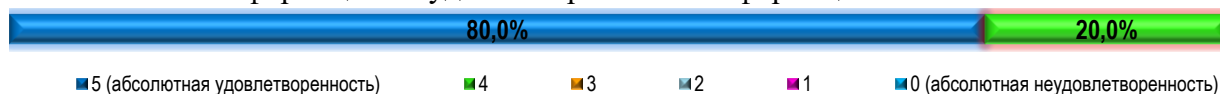


Рис. 150 Анализ удовлетворенности информационным обеспечением



Рис. 151 Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий

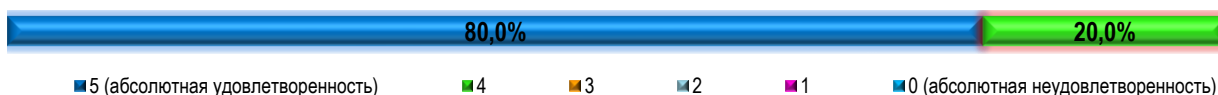


Рис. 152 Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий

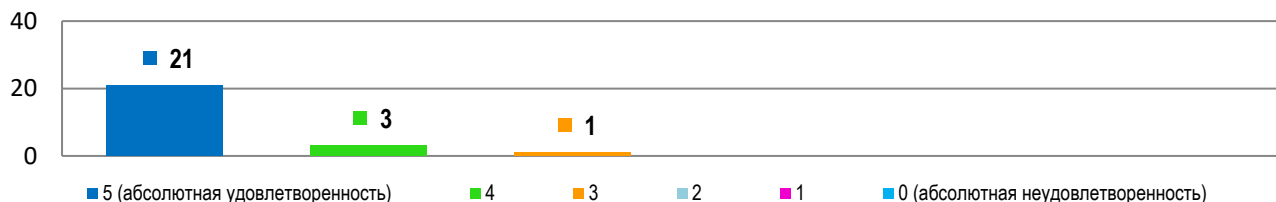


Рис. 153 Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки

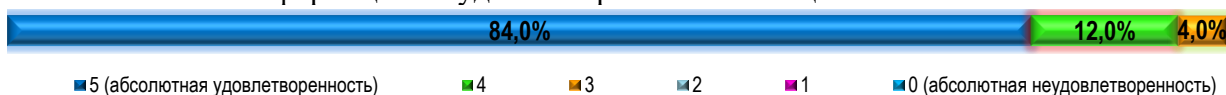


Рис. 154 Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки

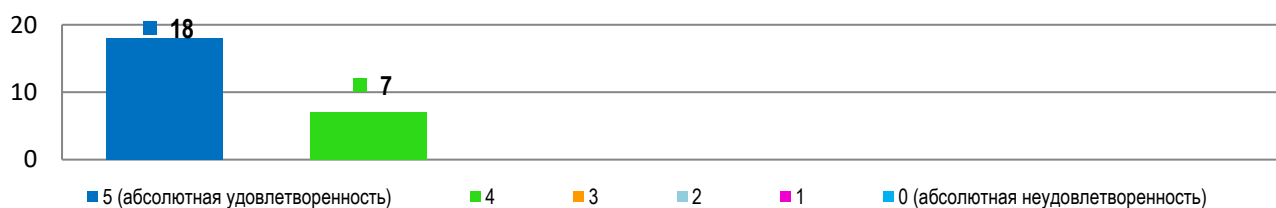


Рис. 155 Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда

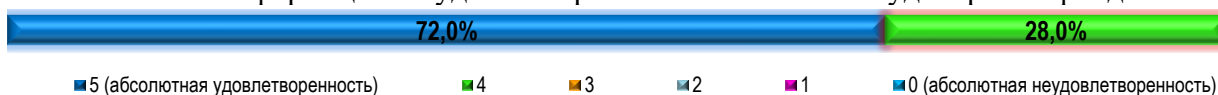


Рис. 156 Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда

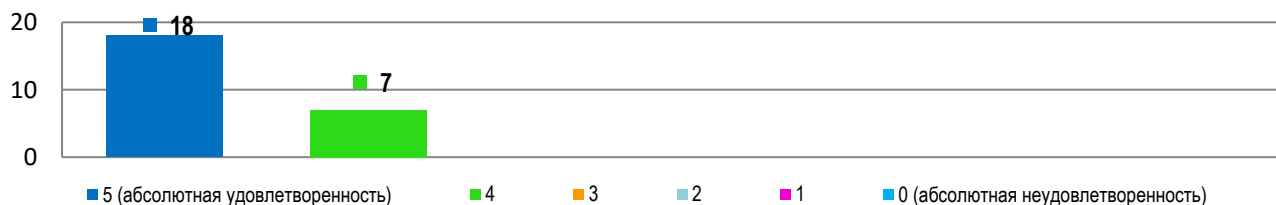


Рис. 157 Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы

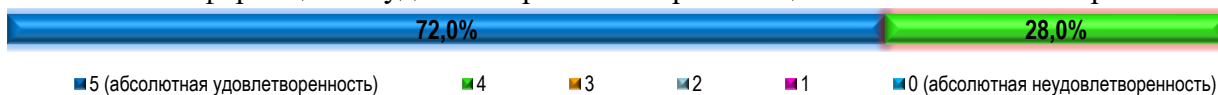


Рис. 158 Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы

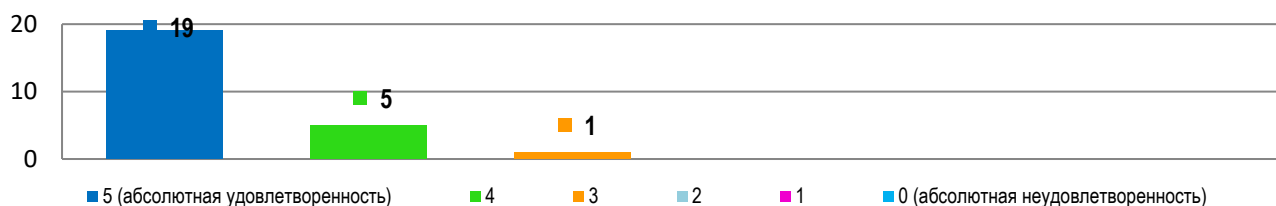


Рис. 159 Информация об удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры

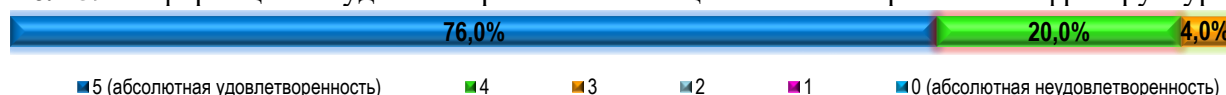


Рис. 160 Анализ удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 80% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Наибольший балл респонденты поставили по критериям «Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)» (средний балл – 4,8), «Доступ к современным информационным технологиям (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)» (средний балл – 4,8). Критерии «Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)», «Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)», «Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом» были оценены на средний балл – 4,6.

39. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	25	100%
Нет	-	-

Согласно полученным результатам большинство студентов – 25 чел., что составляет 100%, указывают на хорошие условия безопасности в университете (рис. 161).

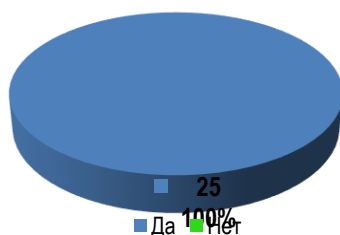


Рис. 161 Информация о соблюдении мер безопасности

Удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 90% опрошенных, 10% – не удовлетворены.

40. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	25	100%
Нет	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-

Согласно полученным результатам большинство студентов – 25 чел., что составляет 100%, указывают на наличие комфортной и благоприятной среды в университете (рис. 162).

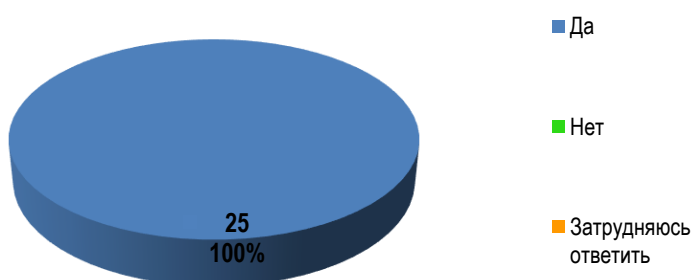


Рис. 162 Информация о соблюдении мер безопасности

100% опрошенных считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся.

41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?

Показатель	Кол-во	%
Да	25	100%
Нет	-	-

100% обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 163).

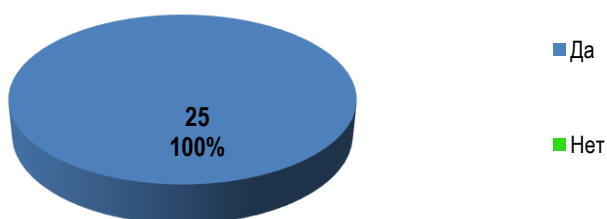


Рис. 163 Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Таким образом, вывод по разделу «Удовлетворенность инфраструктурой университета» показывает, что по всем параметрам более 100% опрошенных удовлетворены организацией образовательной деятельности; 100% респондентов указывают на высокий уровень доступности использования оборудования современных цифровых технологий. 100% обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, условиями безопасности, комфортной и благоприятной средой.

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 80% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Наибольший балл респонденты поставили по критериям «Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)» (средний балл – 4,8), «Доступ к современным информационным технологиям (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)» (средний балл – 4,8).

VII. Внеучебная деятельность и досуг

42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?

Показатель	Кол-во	%
Да	25	100%
Нет	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-

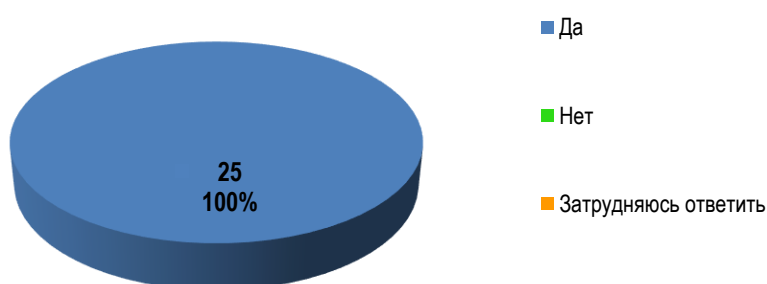


Рис. 164 Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

100% опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 164).

43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	24	92%
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	1	4%

Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей		-
--	--	---

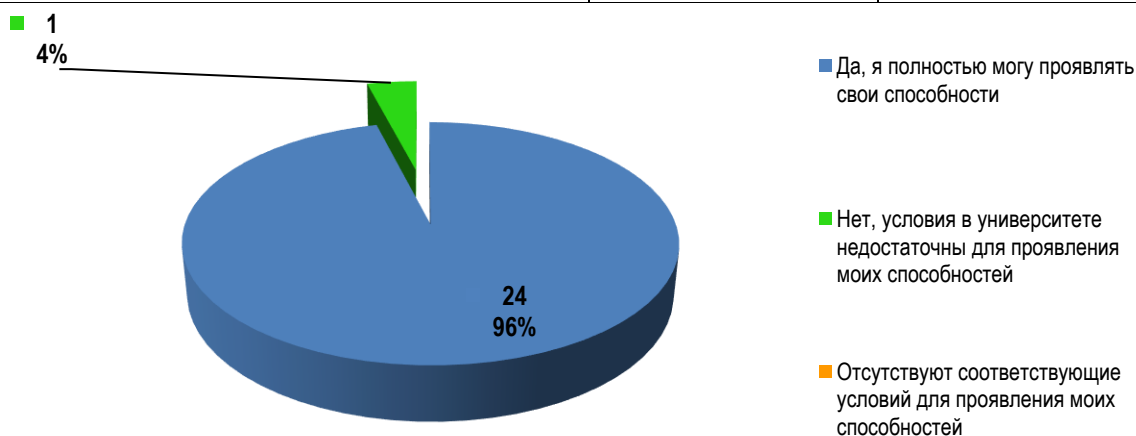


Рис. 165 Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

96% опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 165).

44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

Показатель	Кол-во	%
Да	14	56%
Нет	10	40%
Принимал ранее	-	-
Мне не известно о такой возможности	1	4%

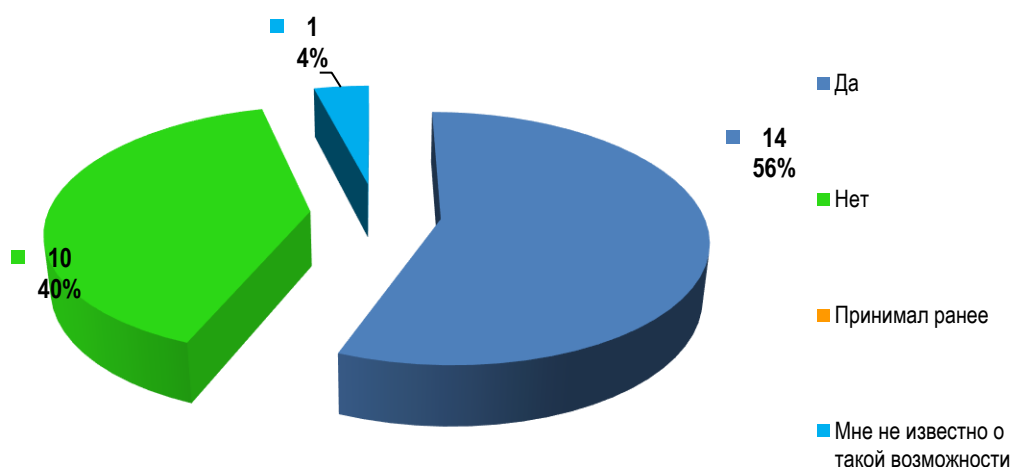


Рис. 166 Информация об участии в органах студенческого самоуправления

56% опрошенных задействованы в органах самоуправления университета (рис. 166).

45. Укажите, пожалуйста, степень вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	4	16%
Часто принимаю участие	17	68%
Иногда участвую	4	16%
Не участвую никогда	-	-

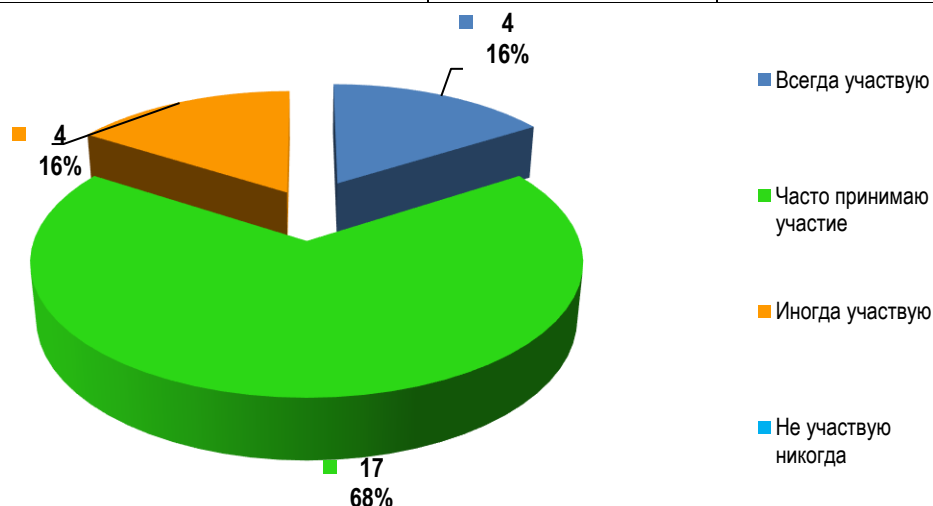


Рис. 167 Информация об участии в мероприятиях

68% часто принимают участие в различных мероприятиях университета, 4% респондентов всегда принимают участие в мероприятиях и еще 4% участвуют иногда (рис. 167).

46. Достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	25	100%
Нет, не достаточно	-	-

100% обучающихся удовлетворены количеством культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 168).

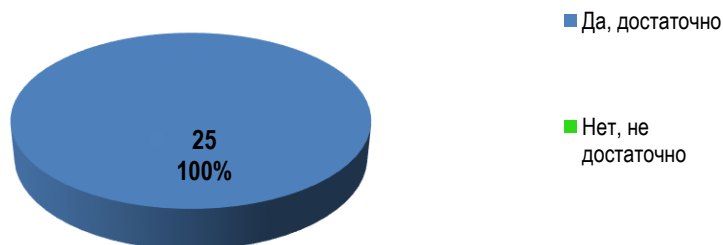


Рис. 168 Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

47. Дайте оценку организации культурно-массовых мероприятий:

Показатель	Кол-во	%
Отлично	15	60%
Хорошо	10	40%
Удовлетворительно	-	-

Неудовлетворительно	-	-
---------------------	---	---

60% обучающихся оценили качество организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом на отлично, 40% поставили оценку «хорошо». (рис. 169).

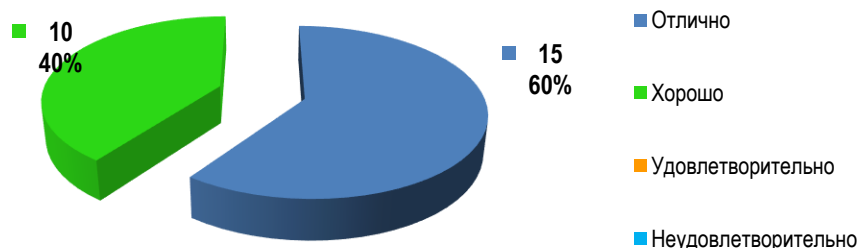


Рис. 169 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

48. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?

Среди пожеланий студентов необходимо отметить следующее: равномерно распределять нагрузку в расписании, уделить большее количество часов профильным дисциплинам, проводить меньше внеучебных мероприятий. больше внимания уделять студентам, испытывающим трудности.

48. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я уже занимаюсь научной работой	1	4%
Да, я планирую заняться этим в будущем	14	56%
Нет, мне не интересно	10	40%

55% обучающихся указали на отсутствие интереса заниматься научной деятельностью. (рис. 170).

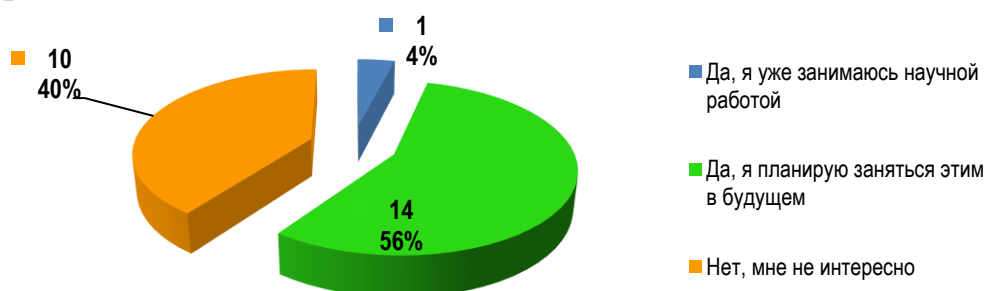


Рис. 170 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

Интерес к научной деятельности проявляют 1% опрошенных, еще 56% планируют заняться наукой в будущем, 40% опрошенных неинтересно заниматься наукой.

49. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	7	28%
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	2	8%
Участвую в заседаниях педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	2	8%
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	1	4%
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	3	12%
Не принимаю участия	10	40%

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся 10 (40%) респондентов указывают, что не принимают участие в научной деятельности (рис. 164, рис. 165). 7 (28%) опрошенных принимают участие в мероприятиях, проводимых в МГПУ.

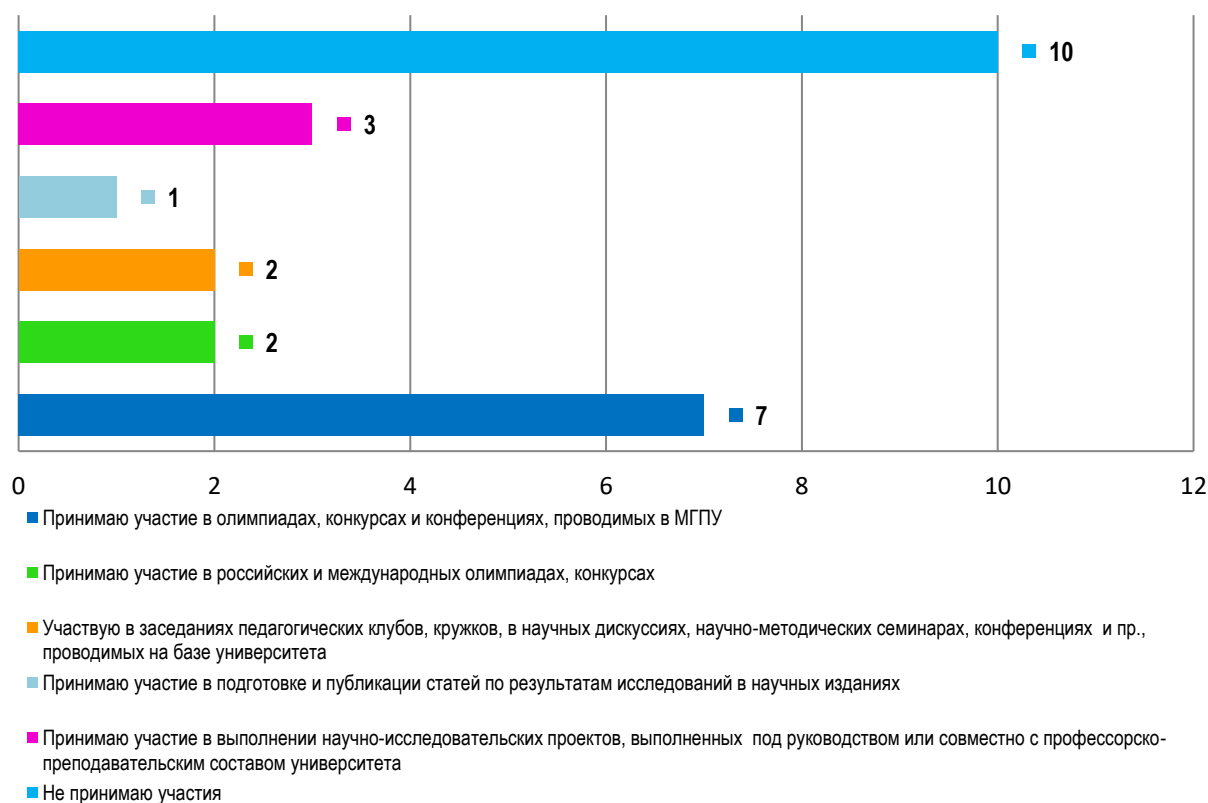
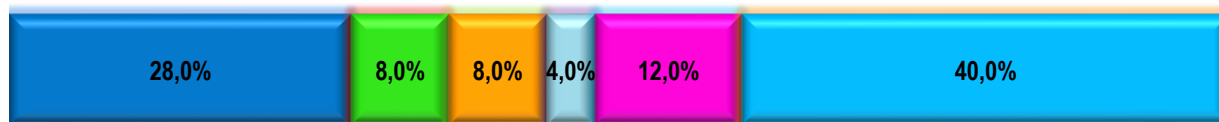


Рис. 171 Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности



- Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ
- Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах
- Участвую в заседаниях педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета
- Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях
- Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета
- Не принимаю участия

Рис. 172 Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

50. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Расписание занятий	-	-
Организация учебного процесса	-	-
Организация самостоятельной работы	9	36%
Субъективная оценка знаний преподавателями	2	8%
Академическая мобильность	-	-
Компетентность преподавателей	1	4%
Нет проблем, устраивают условия получения образовательных услуг в университете	13	52%
Другое: Ответы	-	-

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют. Из результатов опроса следует, что 13 (52%) респондентов указывают на то, что их устраивают условия получения образовательных услуг, 1 (%) респондентов отмечают субъективную оценку преподавателей, 9 респондента (36%) в качестве проблем указывают на организацию самостоятельной работы (рис. 173, рис. 174).

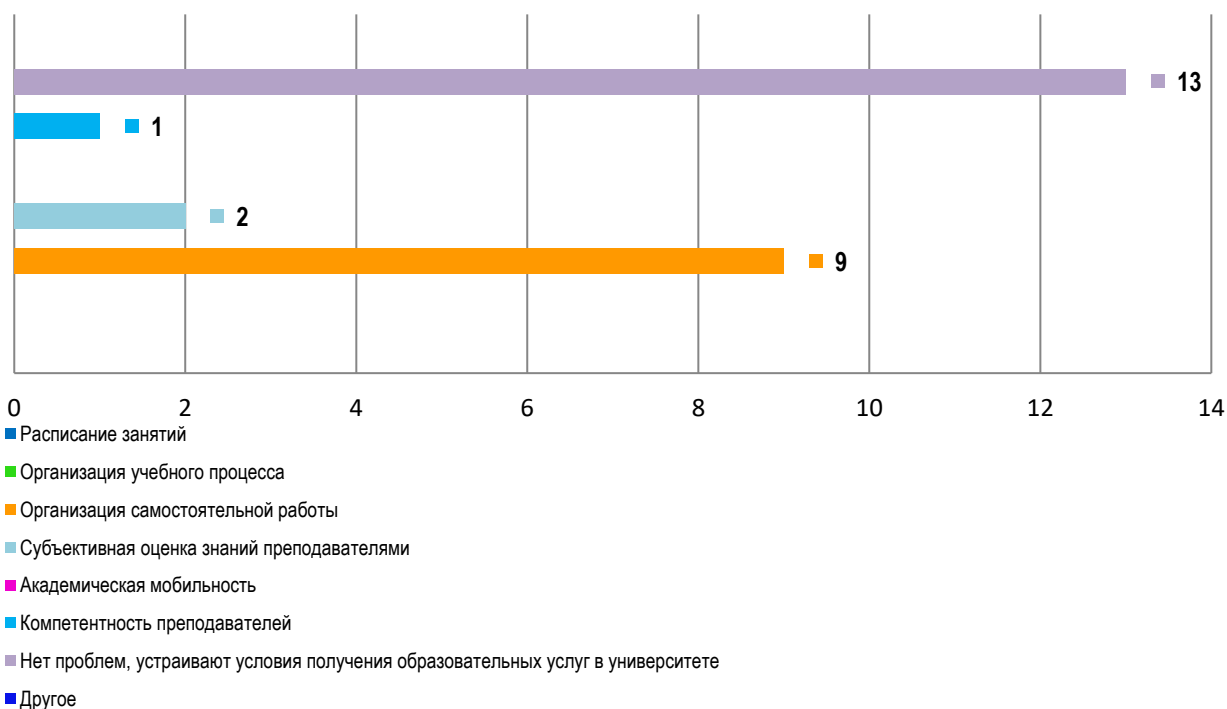


Рис. 173 Количественный анализ проблем обучающихся

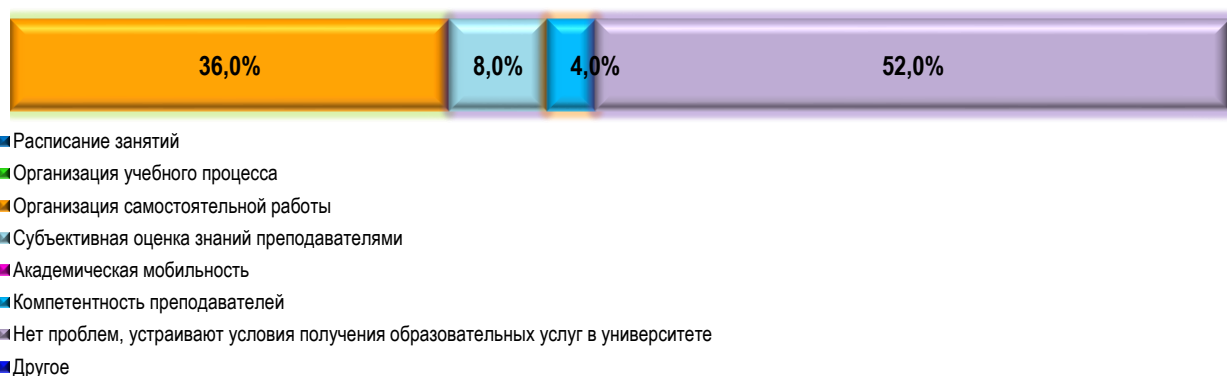


Рис. 174 Анализ проблем обучающихся

51. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?

Среди пожеланий, высказанных обучающимися, следует отметить следующее: увеличить количество часов по профильным предметам; сократить количество проводимых внеучебных мероприятий.

Таким образом, вывод по разделу VII:

100 % студентов устраивают условия для занятия культурно-досуговой деятельности. Среди пожеланий по улучшению качества образовательных услуг студенты отмечают следующее: обращать внимание на профильные дисциплины при составлении расписания, так как некоторые дисциплины изучаются 1 раз в две недели, поэтому материал забывается.

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся 10 (40%) респондентов указывают, что не принимают участие в научной деятельности. (28%) опрошенных принимают участие в мероприятиях, проводимых в МГПУ.

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют. Из результатов опроса следует, что 13 (52%) респондентов указывают на то, что их устраивают условия получения образовательных услуг, 1 (%) респондентов отмечают субъективную оценку преподавателей, 9 респондента (36%) в качестве проблем указывают на организацию самостоятельной работы.

Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий) находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в организации образовательного процесса по деятельности по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз;

2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий) и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

3) качество преподавания;

4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осозанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Анализ данных показывает, что более половины (90%) опрошенных полностью удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей. Все обучающиеся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям более 4,8). Высокий балл респонденты поставили по критериям «Использование электронных образовательных ресурсов» (средний балл – 4,8 балл), «Объективность выставляемых оценок» (средний балл – 4,8), «Внимательное отношение к студентам» (4,8 балла), «Доступность изложения материала» (средний балл – 4,8). По критериям «Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки», «Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)» средний балл составил – 4,8.

Производственная практика в вузе является неотъемлемой частью в организации учебного процесса.

Результаты опроса свидетельствуют, что большинство студентов образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий) полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики.

Как показал опрос, студенты в основном достаточно высоко оценивают свои шансы трудоустройства, однако, некоторые из них проявляют неуверенность в завтрашнем дне.

подавляющая часть студентов образовательной программы направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование профиля «Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий) высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям более 4). По всем показателям около 100% опрошенных поставили 4 и 5 баллов. Высокий балл респонденты поставили по всем критериям «Система контроля и оценки полученных знаний» (средний балл – 4,7), «Организация групповых консультаций и (или) индивидуальной работы с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)» (средний балл – 4,8), «Организацией отработок пропущенных занятий» (средний балл – 4,5).

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профилю Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий) необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки, вовлечение студентов в проектную и исследовательскую деятельность.
2. Обновление содержания, технологий реализации образовательных программ.
3. Продолжить работу по совершенствованию инфраструктуры вуза, условий организации обучения студентов.
4. Обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль

Иностранный язык (английский). Иностранный язык (немецкий) на заседании
Совета факультета иностранных языков факультета от 26.12.2023 (протокол №4).

Руководитель образовательной программы



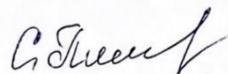
Л. А. Лазутова

Заведующий кафедрой
иностранных языков и методик обучения



Л. А. Лазутова

Декан факультета иностранных языков



С. И. Пискунова