

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»

Информация

**о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями,
содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом
и отдельных дисциплин (модулей) и практик
в рамках реализации образовательной программы**

37.03.01 Психология

(код, наименование специальности / направления подготовки)

Психология

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М.Е. Евсевьева в 2024 году**

Саранск-2024

Важной составляющей внутренней системы оценки качества образования является оценка образовательного процесса, факторов и процессов, его обеспечивающих, со стороны участников образовательного процесса, в частности, проведение опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);
- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;
- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;
- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Задачи мониторинга:

- определить отношение обучающихся к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;
- дать оценку содержания и организации образовательной программы;
- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;
- выявить уровень мотивации обучения;
- дать оценку перспектив трудоустройства;
- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;
- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология.

Объект исследования: студенты факультета психологии и дефектологии, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология.

Предмет исследования: качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 37.03.01 Психология профиль

Психология.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в заполнении формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

Опрос обучающихся МГПУ об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 26 р/р от 25.10.2024 г. «О проведении опроса» в период с 11 ноября по 16 декабря 2024 года.

В опросе приняли участие студенты 4 курса академической группы ДДБ-121 очной формы обучения и 5 курса академической группы ДДБ-220 очно-заочной формы обучения факультета психологии и дефектологии.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: вводной части, включающей 5 вопросов и основной части, состоящей из 51 вопроса, которые разбиты на 7 блоков:

1) отношение к бренду университета и направлению подготовки (10 вопросов);

2) оценка содержания и организации образовательной программы (9 вопросов);

3) оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе (6 вопросов);

4) успеваемость и мотивация обучения (10 вопросов);

5) оценка перспектив трудоустройства (3 вопроса);

6) удовлетворенность инфраструктурой университета (7 вопросов);

7) внеучебная деятельность и досуг (10 вопросов).

Общая численность студентов факультета психологии и дефектологии, обучающихся по образовательной программе бакалавриата направления подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология составляет – 41 чел., в том числе по очной форме обучения – 22 чел., по очно-заочной форме обучения – 19 чел.

Форма обучения	Контингент, чел.	Кол-во респондентов, чел.	%
Очная форма	22	17	77,3
Очно-заочная форма	19	19	100
Заочная форма	–	–	–

Всего в опросе обучающихся на предмет удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик по указанной образовательной программе, реализуемой на факультета психологии и дефектологии МГПУ, приняли участие 17 обучающихся очной формы обучения и 19 обучающихся очно-заочной формы обучения, что составляет 87,8% от общего количества обучающихся образовательной программы.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):



Рис. 1 Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	–	–	–
2	–	–	–
3	–	–	–
4	22	17	77,3
5	19	19	100

Так, 87,8% респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся 47% – четвертого курса и 53% – пятого курса (рис. 2).

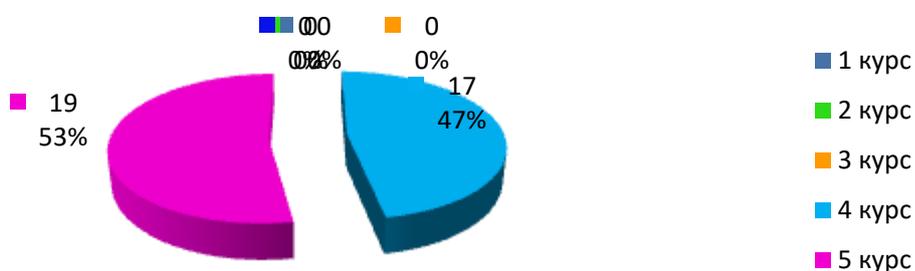


Рис. 2 Распределение респондентов по курсам обучения

Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
33	91,7	3	8,3

В опросе приняли участие 36 респондентов, из них 33 чел. (91,7%) – женского пола и 3 чел. (8,3%) – мужского пола (рис. 3).

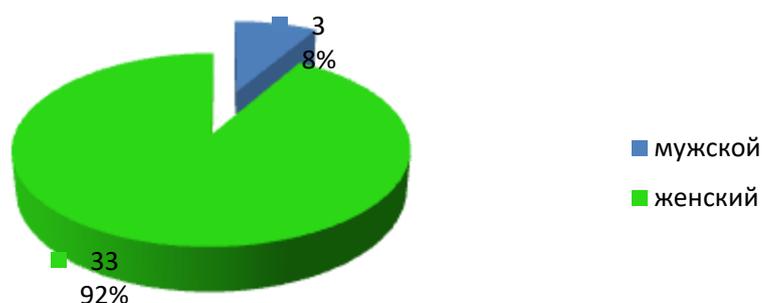


Рис. 3 Распределение респондентов по полу

Распределение респондентов по возрасту:

Возраст	Количество, чел.	%
менее 17	–	–
17-19	–	–
20-22	27	75
23-25	8	22,2
26-30	1	2,8
31-40	–	–
41-50	–	–
старше 51	–	–

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 20 до 22 лет – 27 чел, что составляет 75% от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).

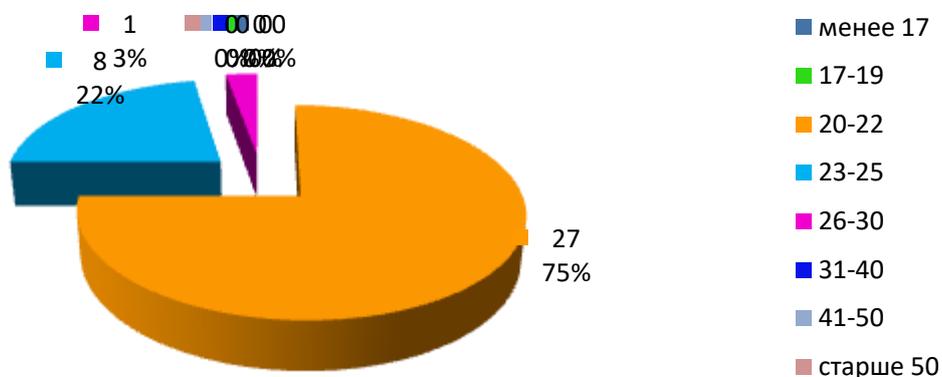


Рис. 4 Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы, которые не совмещают обучение в университете с работой – 18 чел. (50% респондентов), где 5 чел. (13,9% респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы, и 13 чел. (36,1% респондентов) – совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю) образовательной программы (рис. 5).

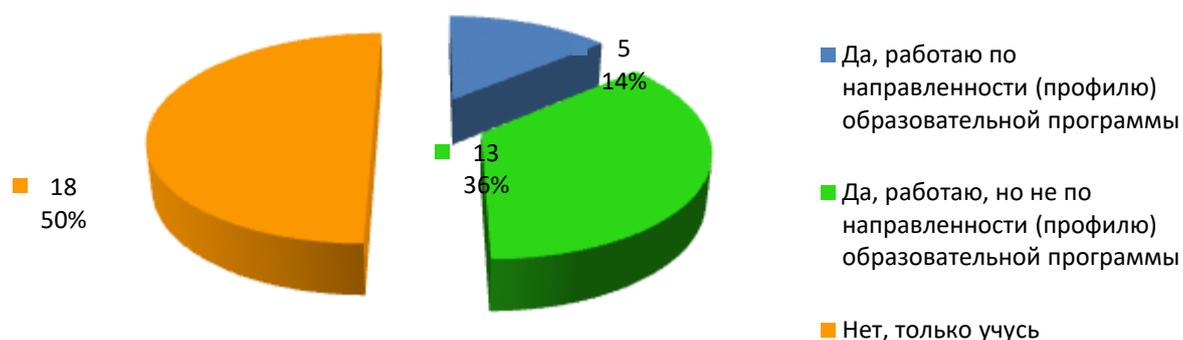


Рис. 5 Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

1. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	29	80,5
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	12	33,3
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	10	27,8
Интересная студенческая жизнь	7	19,4
Государственный статус вуза	7	19,4
Известность и престиж вуза	1	2,8
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	5	13,9
Решение родителей	2	5,5
Другое	–	–

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся (80,5%) является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе, на 2-м месте – возможность трудоустройства после окончания данного вуза (33,3%), на 3-м месте – высокое качество преподавания (27,8%).

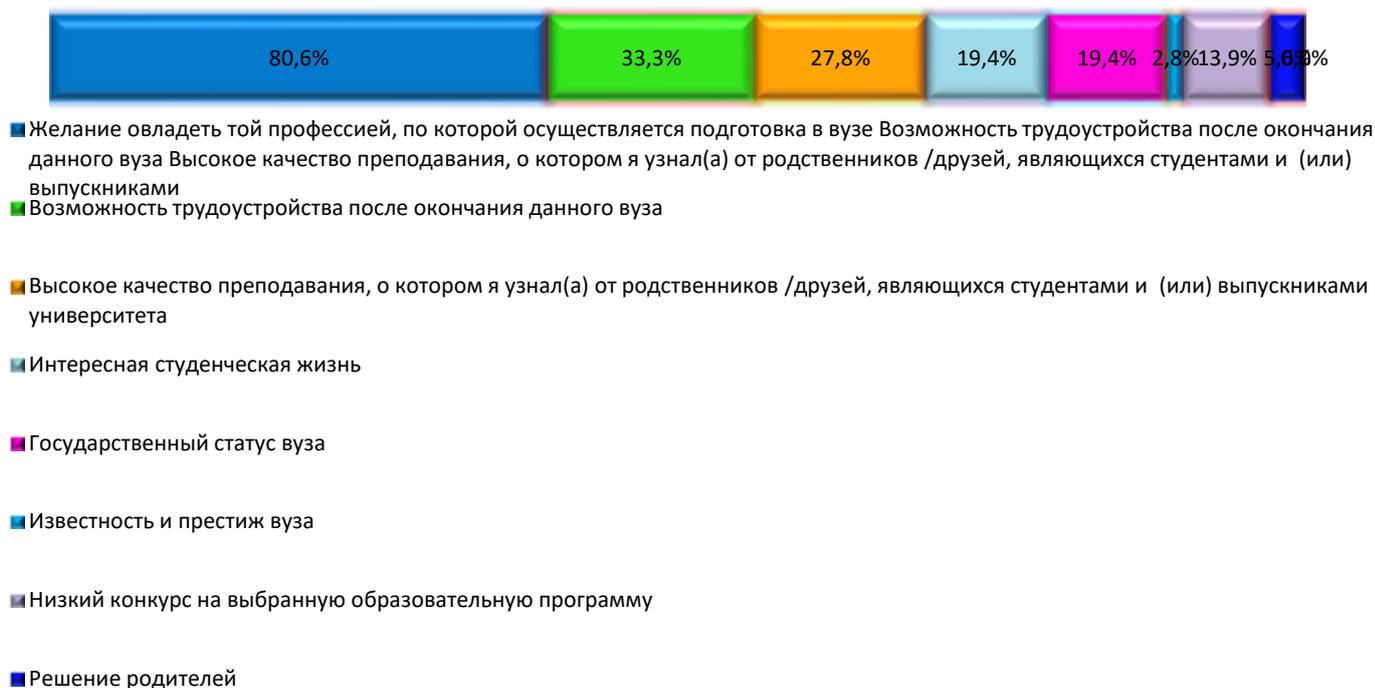


Рис. 6 Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса показывают достаточно высокий уровень мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	15	41,7
Нет, не изменилось	19	52,8
Да, изменилось в худшую сторону	2	5,5

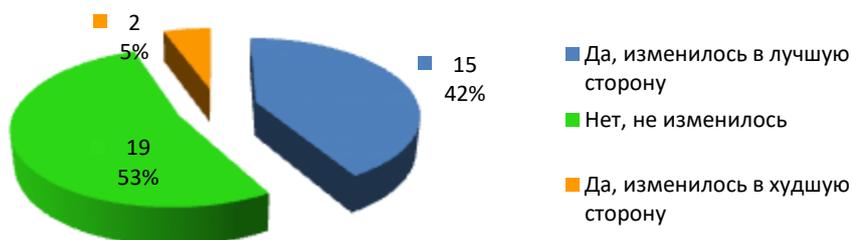


Рис. 7 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам большинство студентов (34 чел., что составляет 94,4%) удовлетворены выбором

образовательной программы и выбором будущей профессии. Лишь два (5,5%) студента отметили ухудшение отношения к направленности выбранной образовательной программы (рис. 7).

3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на него распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да	33	91,7
Нет	3	8,3

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов 33 (91,7%) учебный процесс в вузе представляет значительный интерес. Неинтересным считают обучение 3 студента, что составляет 8,3% (рис. 8).

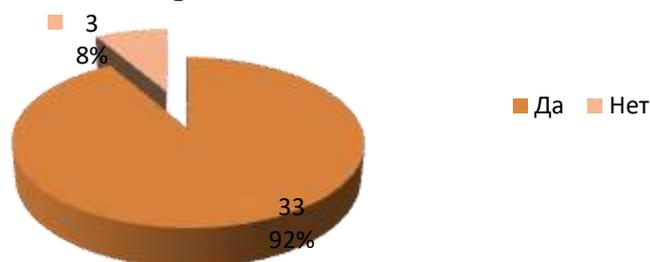


Рис. 8 Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	32	88,9
Нет	4	11,1

Как видно из представленных данных (рис. 9), значительное большинство опрошенных студентов 32 (88,9%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. Не удовлетворены данным параметром образовательного процесса только 4 респондента (11,1%).

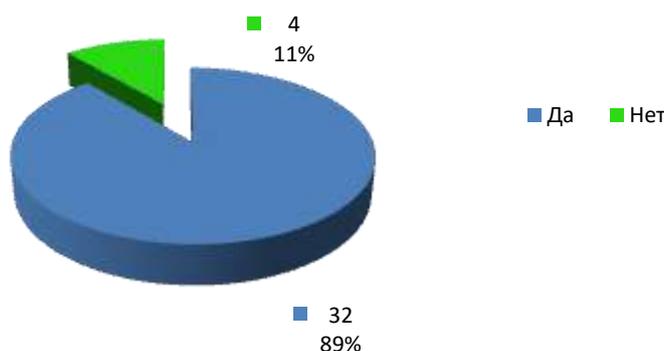


Рис. 9 Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для будущей профессиональной деятельности; нет дублирования содержания дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно времени, определенного на освоение дисциплины и т.п.)?

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	24	66,7
В большей мере соответствует	8	22,2
В большей мере не соответствует	3	8,3
Полностью не соответствует	1	2,8

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся (88,9%) удовлетворены содержанием образовательной программы. Не удовлетворены данным критерием образовательного процесса только 11,1% респондентов (рис. 10).



Рис. 10 Информация об оценке объёма и содержания образовательной программы

6. Что для Вас значит «качественное образование»?

Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	32	88,9
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	29	80,5
Возможность успешно трудоустроиться	18	50
Востребованная профессия	12	33,3
Диплом престижного вуза	4	11,1
Другое	—	—

Как видно из таблицы, для 32 респондентов (88,9%) качественное образование – это, в первую очередь, знания, которые предоставляет вуз, и 29 (80,5%) обучающихся считают, что это личностное развитие и способность к саморазвитию. Для ряда респондентов качественное образование – это возможность успешно трудоустроиться (50%) и востребованная профессия (33,3%).

7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	16	44,4
Профессиональные знания и умения преподавателей	32	88,9
Организация самостоятельной работы студентов	13	36,1
Материально-техническое оснащение учебного процесса	18	50
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	19	52,8
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	16	44,4
Другое	–	–

Из результатов опроса следует (рис. 11), что ведущим фактором, оказывающим решающее влияние на обеспечение качества образование 32 (88,9%) респондентов считают профессиональные знания и умения преподавателей, а также материально-техническое оснащение учебного процесса (50%) и информационно-методическое обеспечение учебного процесса (52,8%).



Рис. 11 Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел бы поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?

Показатель	Кол-во	%
Поступать на эту образовательную программу	30	83,3
Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	–	–
Лучше не стоит, следует выбрать образовательную программу на другом факультете	2	5,5
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом вузе	4	11,1
Другое	–	–

Из результатов опроса следует, что 30 (83,3%) обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 2(5,5%) – рекомендовали выбрать другой факультет и 4 (11,1%) не советовали бы друзьям выбирать МГПУ для выбора профессии (рис. 12).

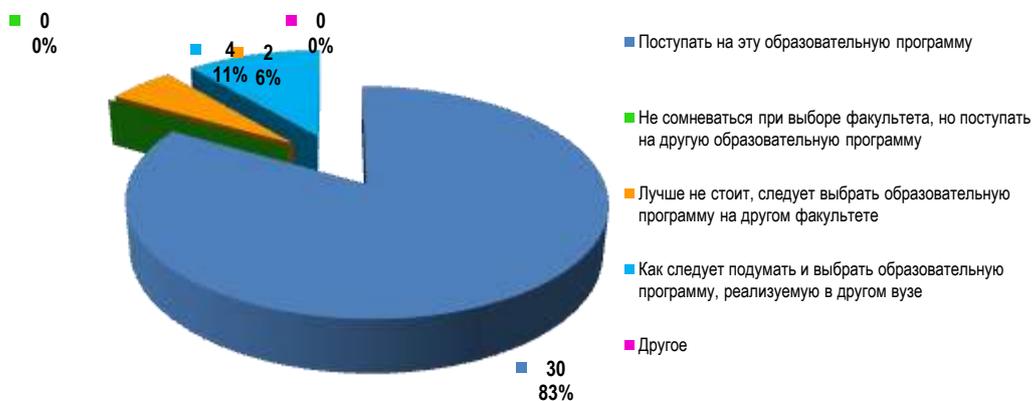


Рис. 12 Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

Таким образом, большинство обучающихся – 30 чел. (83,3%) отмечают положительное отношение к выбору направленности образовательной программы.

9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором вуза, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.

Результаты оценки удовлетворенности выбором вуза (рис. 13, рис. 14) показывают, что большинство (75%) респондентов удовлетворены данным выбором.

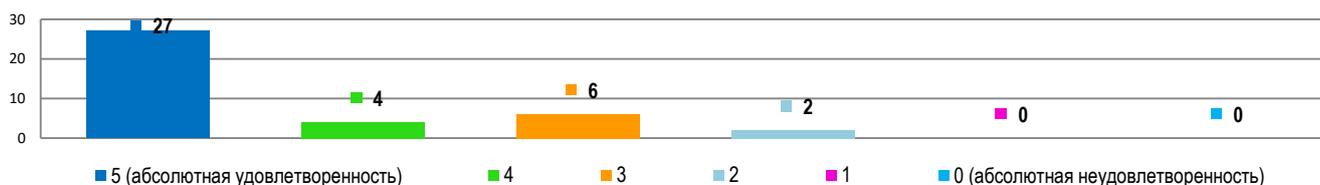


Рис. 13 Информация об удовлетворенности выбором университета

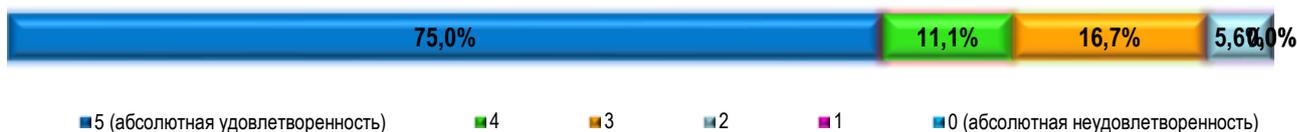


Рис. 14 Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 15, рис. 16) показывают, что 25 (69,4%) человек удовлетворены выбором образовательной программы.

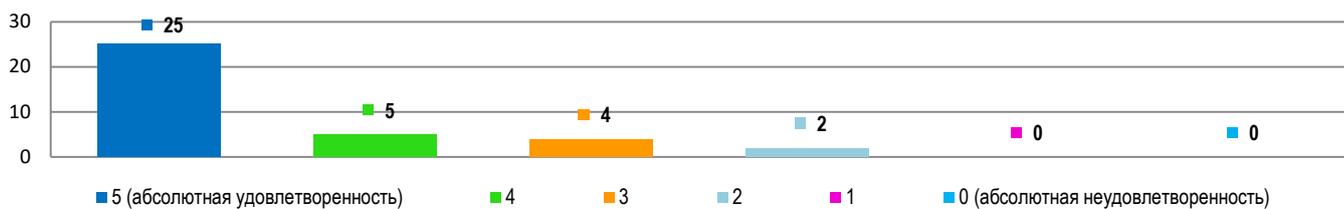


Рис. 15 Информация об удовлетворенности выбором профессии

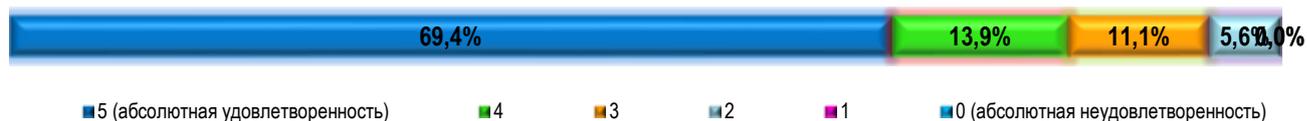


Рис. 16 Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 17, рис. 18) показывают, что 25 (69,4%) респондентов удовлетворены престижем выбранной профессии.

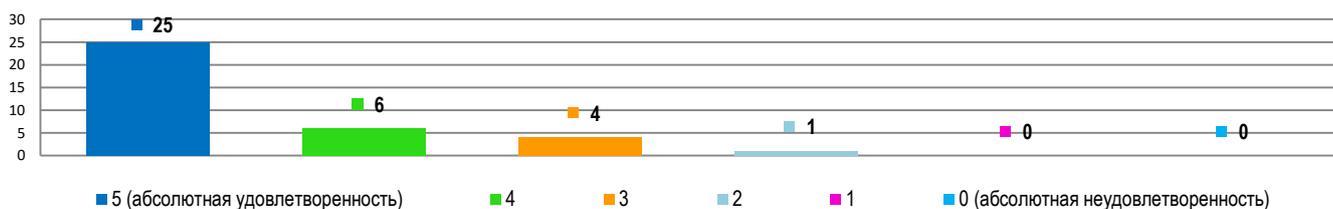


Рис. 17 Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии

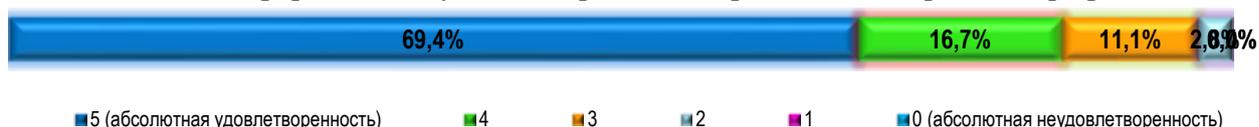


Рис. 18 Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 19, рис. 20) показывают разное отношение обучающихся, хотя и большинство (66,7%) этим статусом удовлетворены.

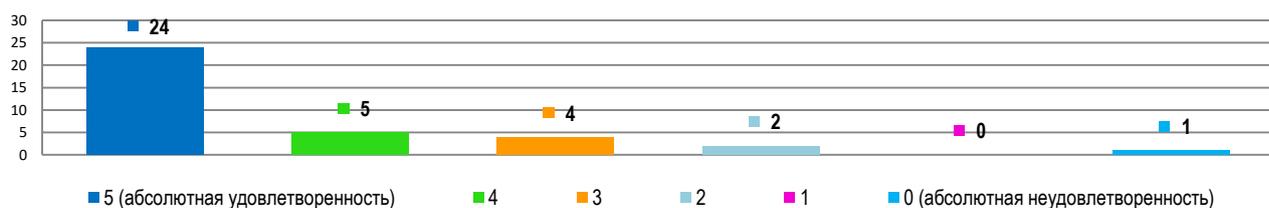


Рис. 19 Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ

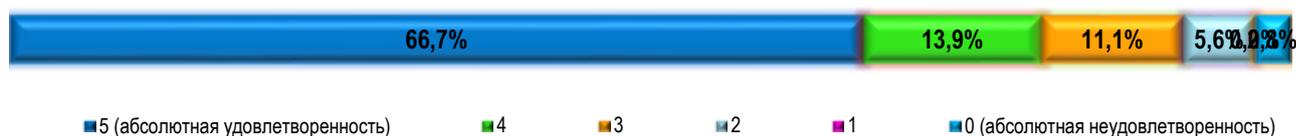


Рис. 20 Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

10 Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	25 (69,4%)	6 (16,7%)	4 (11,1%)	1 (2,8%)	–	–	4,5
Отношениями Студент – Декан факультета	23 (63,8%)	8 (22,2%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	2 (5,5%)	–	4,3
Отношениями Студент – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	20 (55,5%)	9 (25%)	4 (11,1%)	1 (2,8%)	2 (5,5%)	–	4,2
Отношениями Студент – Библиотека	30 (83,3%)	2 (5,5%)	3 (8,3%)	1 (2,8%)	–	–	4,7
Отношениями Студент – Преподаватель	25 (69,4%)	5 (13,9%)	3 (8,3%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	–	4,4
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	25 (69,4%)	5 (13,9%)	3 (8,3%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	–	4,4
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении)	25 (69,4%)	5 (13,9%)	2 (5,5%)	4 (11,1%)	–	–	4,4

По таблице видно, что результаты оценки удовлетворенности условиями при обучении в университете в целом положительные. Обучающиеся удовлетворены психологическим климатом в целом при обучении в университете (86,1%), отношениями Студент – Декан факультета (86,1%), отношениями Студент – Деканат (80,5%), отношениями Студент – Библиотека (88,9%), отношениями Студент – Преподаватель (83,3%), отношениями между студентами в академической группе (83,3%), доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ (при непосредственном обращении) (83,3%).

Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы. Наиболее высоко респонденты оценивают работу сотрудников библиотеки – средняя оценка составила – 4,7.

II. Оценка содержания и организации образовательной программы

11. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество содержания образовательной программы по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	21 (58,3%)	9 (25%)	2 (5,5%)	3 (8,3%)	–	1 (2,8%)	4,2
Последовательность изучения дисциплин	22 (61,1%)	6 (16,7%)	6 (16,7%)	1 (2,8%)	–	1 (2,8%)	4,3
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	22 (61,1%)	7 (19,4%)	5 (13,9%)	1 (2,8%)	1 (2,8%)	–	4,3
Возможность применения полученных знаний на практике	23 (63,8%)	7 (19,4%)	4 (11,1%)	2 (5,5%)	–	–	4,4

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 37.03.01 Психология профиля Психология показывают, что 30 (83,3%) респондентов удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик, 28 (77,8%) человек удовлетворены последовательностью изучения дисциплин, 29 (80,5%) студентов удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов, а также 30 (83,3%) обучающихся удовлетворены применением полученных знаний на практике.

Опрос также показывает, что есть единичные случаи не удовлетворенных студентов содержанием образовательной программы: 11,1% – содержанием учебных дисциплин (модулей), практик, 5,5% – последовательностью изучения дисциплин, 5,5% – доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов, 5,5% – возможностью применения полученных знаний на практике.

Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев (значение среднего балла по критериям – не ниже 4,2).

12. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество организации учебного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	26 (72,2%)	5 (13,9%)	4 (11,1%)	–	1 (2,8%)	–	4,5
Объем недельной учебной нагрузки	28 (77,8%)	5 (13,9%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	–	–	4,7
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	25 (69,4%)	6 (16,7%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	–	2 (5,5%)	4,4
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	24 (66,7%)	7 (19,4%)	4 (11,1%)	1 (2,8%)	–	–	4,5

Использование современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов	28 (77,8%)	1 (2,8%)	4 (11,1%)	2 (5,5%)	–	1 (2,8%)	4,4
---	---------------	-------------	--------------	-------------	---	-------------	-----

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (не ниже 4,4). Также есть единичные случаи низкой оценки качества расписания учебных занятий (2,8%), объема недельной учебной нагрузки (2,8%), применения балльно-рейтинговой системы (8,3%), возможности получения навыков работы с современным оборудованием и программным обеспечением (2,8%), использование современных методов и технологий обучения, учебно-методических материалов (8,3%).

13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством проведения учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество чтения лекций	30 (83,3%)	2 (5,5%)	2 (5,5%)	2 (5,5%)	–	–	4,7
Качество проведения занятий семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы)	29 (80,5%)	3 (8,3%)	2 (5,5%)	2 (5,5%)	–	–	4,6
Качество организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета	28 (77,8%)	3 (8,3%)	3 (8,3%)	1 (2,8%)	1 (2,8%)	–	4,5

Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

– 32(88,9%) удовлетворены качеством чтения лекций, только 2 (5,5%) – не удовлетворены;

– 32(88,9%) удовлетворены качеством проведения занятий семинарского типа (семинаров, практических занятий, лабораторных работ) и 2 (5,5%) – не удовлетворены;

– 31 (86,1%) удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе посредством использования ЭИОС университета, но 2 (5,5%) – не удовлетворены.

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет более 4,5).

14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения	25 (69,4%)	5 (13,9%)	4 (11,1%)	2 (5,5%)	–	–	4,5
Результатами обучения	25 (69,4%)	4 (11,1%)	4 (11,1%)	3 (8,3%)	–	–	4,4
Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	25 (69,4%)	4 (11,1%)	5 (13,9%)	2 (5,5%)	–	–	4,4

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

– 30 (83,3%) удовлетворены содержанием обучения, а 2 (5,5%) – не удовлетворены;

– 29 (80,5%) удовлетворены результатами обучения, но 3 (8,3%) – не удовлетворены;

– 29 (80,5%) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций и 2 (5,5%) – не удовлетворены.

Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям (средний балл составляет 4,4 и 4,5).

15. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики составляет 94,4%, не удовлетворены – 5,5% обучающихся (рис. 21).

Показатель	Кол-во	%
Да	34	94,4
Нет	2	5,5
Пока не проходил(а) производственную практику	–	–

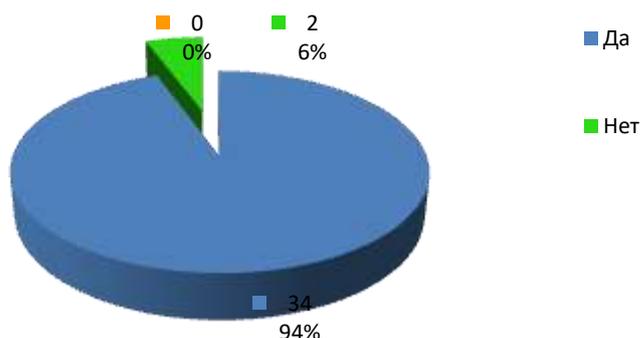


Рис. 21 Информация об удовлетворенности объемом предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний

16. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацию проведения практик по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	27 (75%)	3 (8,3%)	2 (5,5%)	3 (8,3%)	1 (2,8%)	–	4,4
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	26 (72,2%)	4 (11,1%)	3 (8,3%)	2 (5,5%)	–	1 (2,8%)	4,5
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	26 (72,2%)	3 (8,3%)	2 (5,5%)	2 (5,5%)	–	3 (8,3%)	4,4
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	28 (77,8%)	3 (8,3%)	3 (8,3%)	1 (2,8%)	1 (2,8%)	–	4,5
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	25 (69,4%)	5 (13,9%)	2 (5,5%)	3 (8,3%)	1 (2,8%)	–	4,4

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

– 30 (83,3%) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики), а 4 (11,1%) – не удовлетворены;

– 30 (83,3%) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики, но 3 (8,3%) – не удовлетворены;

– 29 (80,5%) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта, и 5 (13,9%) – не удовлетворены;

– 31 (86,1%) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта, а 2 (5,5%) – не удовлетворены;

– 30 (83,3%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета, но 4 (11,1%) – не удовлетворены.

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают организацию практики (средний балл по показателям 4,4 и 4,5).

17. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?

Наиболее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются общая психология, возрастная психология, основы психодиагностики, юридическая психология, основы клинической психологии, психология личности, психология общения, психология семьи, психология личности, специальная психология, тренинговые технологии в деятельности психолога и др. Объясняли свой интерес студенты по-разному: связано с будущей профессией, актуальностью знаний для социализации в обществе, личным интересом и увлеченностью предметными знаниями.

18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?

Наименее интересными дисциплинами образовательной программы, по мнению обучающихся, являются иностранный язык, история психологии, физическая культура, т.к. по мнению обучающихся, знания по ним не актуальны на современном этапе или нет личной заинтересованности.

19. Достаточен ли выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций в процессе освоения образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	25	52,8
В большей степени достаточен	9	25
Не вполне достаточен	2	5,5
Не достаточен	–	–

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, и это мнение 94,4%, не удовлетворены – 5,5% студентов (рис. 22).

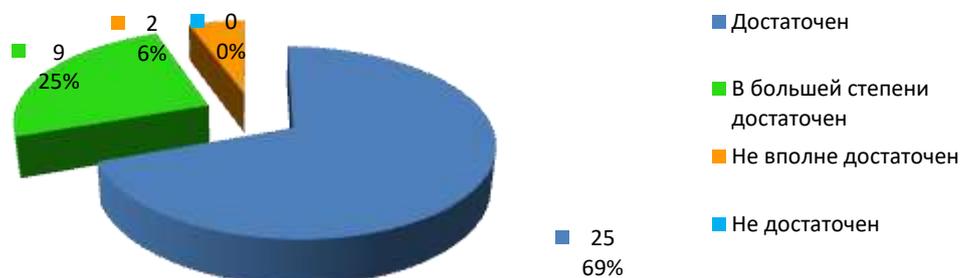


Рис. 22 Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, обучающиеся университета высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по образовательной программе.

III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе

20. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки	30 (83,3%)	2 (5,5%)	3 (8,3%)	–	1 (2,8%)	–	4,7
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	30 (83,3%)	3 (8,3%)	1 (2,8%)	1 (2,8%)	1 (2,8%)	–	4,6
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	28 (77,8%)	4 (11,1%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	1 (2,8%)	–	4,6
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	27 (75%)	6 (16,7%)	1 (2,8%)	2 (5,5%)	–	–	4,6

Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по образовательной программе показывают, что:

– 32 (88,9%) удовлетворены качеством подготовки и 1 (2,8%) – не удовлетворен;

– 33 (91,7%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе и 2 (5,5%) – не удовлетворены;

– 32 (88,9%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ, 2 (5,5%) – не удовлетворены;

– 33 (91,7%) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций, 2 (5,5%) – не удовлетворены.

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по показателям более 4,6 и 4,7).

21. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин	27 (75%)	4 (11,1%)	3 (8,3%)	2 (5,5%)	–	–	4,5

последним достижениям науки							
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	28 (77,8%)	3 (8,3%)	1 (2,8%)	3 (8,3%)	–	1 (2,8%)	4,5
Использование электронных образовательных ресурсов	28 (77,8%)	3 (8,3%)	2 (5,5%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	–	4,5
Объективность выставляемых оценок	27 (75%)	6 (16,7%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	–	–	4,6
Внимательное отношение к студентам	29 (80,5%)	3 (8,3%)	2 (5,5%)	2 (5,5%)	–	–	4,6
Доступность изложения учебного материала	31 (86,1%)	2 (5,5%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	–	–	4,7

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе показывают, что:

– 31 (86,1%) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки, но только 2 (5,5%) – не удовлетворены;

– 31 (86,1%) удовлетворены применением активных форм обучения, но 4 (11,1%) – не удовлетворены;

– 31 (86,1%) удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов, 3 (8,3%) – не удовлетворены;

– 33 (91,7%) удовлетворены объективностью выставляемых оценок, но один (2,8%) – не удовлетворены;

– 32 (88,9%) удовлетворены внимательным отношением к студентам, но только 2 (5,5%) – не удовлетворены;

– 33 (91,7%) удовлетворены доступностью изложения учебного материала, но только один (2,8%) – не удовлетворены.

Большинство обучающихся образовательной программы высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу (средний балл по всем показателям 4,5 и более). Высокий балл респонденты поставили по критериям «доступность изложения учебного материала» (средний балл – 4,7), «внимательное отношение к студентам» (средний балл – 4,6), «объективность выставляемых оценок» (4,6).

22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	30 (83,3%)	3 (8,3%)	1 (2,8%)	2 (5,5%)	–	–	4,7
Уровень практической ориентированности учебного материала	28 (77,8%)	6 (16,7%)	1 (2,8%)	1 (2,8%)	–	–	4,7

для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности							
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	25 (69,4%)	7 (19,4%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	–	1 (2,8%)	4,5
Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	27 (75%)	6 (16,7%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	–	–	4,6
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	26 (72,2%)	6 (16,7%)	3 (8,3%)	1 (2,8%)	–	–	4,3
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	29 (80,5%)	4 (11,1%)	3 (8,3%)	–	–	–	4,7
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	31 (86,1%)	2 (5,5%)	3 (8,3%)	1 (2,8%)	–	–	4,8

По таблице результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 33 (91,7%) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания, но 2 (5,5%) студента этим не удовлетворены;

– 34 (94,4%) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности, а один (2,8%) респондент так не ощущает;

– 32 (88,9%) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности, а 2 (5,5%) – не удовлетворены;

– 33 (91,7%) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов, но один (2,8%) этим не удовлетворен;

– 32 (88,9%) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов, один (2,8%) – не удовлетворен;

– 33 (91,7%) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения, не удовлетворенных не выявлено;

– 33 (91,7%) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения), и один (2,8%) – не удовлетворен.

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем критериям более 4,3). Наиболее высокий балл респонденты поставили по критериям «общий уровень профессиональных компетенций» (средний балл – 4,8), «соблюдение педагогической этики и культуры общения» (средний балл – 4,7), «уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки

студентов к будущей профессиональной деятельности» (4,7), «уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания» (4,7).

Описанные результаты говорит о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава образовательной программы по направлению подготовки 37.03.01 Психология, профиль Психология.

23. Заинтересованы ли преподаватели, участвующие в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?

Ответы на указанный вопрос распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, все преподаватели	20	55,5
Да, большинство преподавателей	13	36,1
Да, в какой-то мере, но только отдельные преподаватели	3	8,3
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	–	–

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам большинство студентов (20 чел., что составляет 55,5%) указывают на заинтересованность преподавателей, преподавателей, которые не заинтересованы – не выявлены (рис. 23).

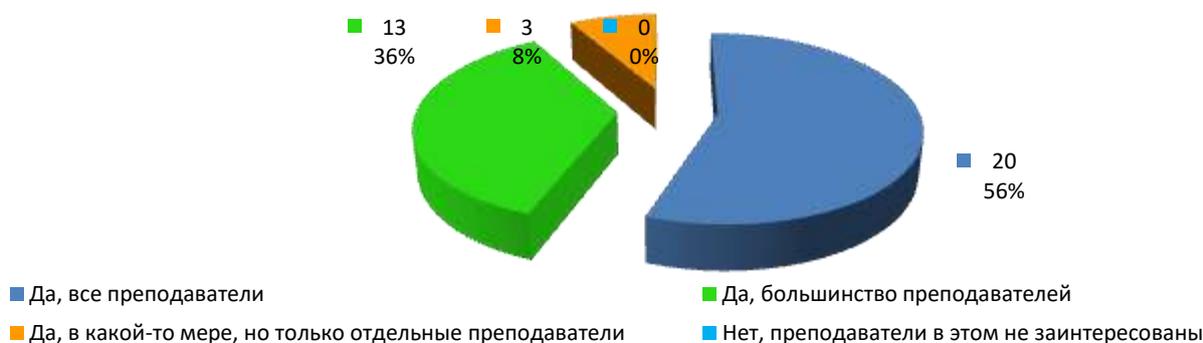


Рис. 23 Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

24. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	29	80,5
Нет	7	19,4

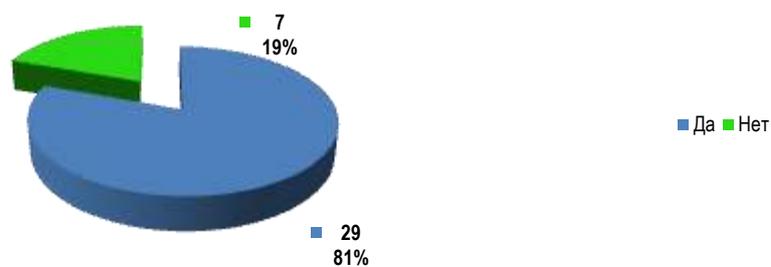


Рис. 24 Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

Согласно полученным результатам значительная часть студентов (29 чел., что составляет 80,5%) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательных программ, а 19,4% указывают, что их мнение – не влияет (рис. 24).

25. Оцените качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

На указанный вопрос мнение студентов распределилось следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Отлично	19	52,8
Хорошо	13	36,1
Удовлетворительно	3	8,3
Неудовлетворительно	1	2,8

Согласно полученным результатам большинство студентов – 19 чел., что составляет 52,8%, высоко оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом, только один студент (2,8%) не доволен качеством учебной деятельности по образовательной программе в университете (рис. 25).

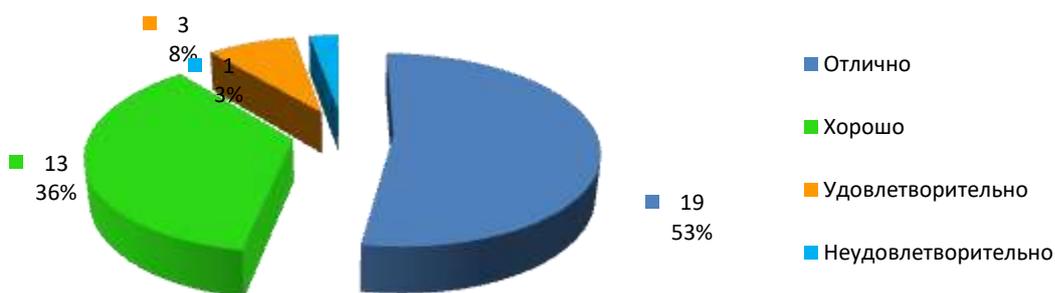


Рис. 25 Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

В целом, студенты достаточно высоко оценивают деятельность профессорско-преподавательского состава по образовательной программе и качество преподавания в МГПУ.

IV Успеваемость и мотивация обучения

26. Укажите Вашу посещаемость учебных занятий (в%):

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	2 (5,5%)	1 (2,8%)	11 (30,5%)	22 (61,1%)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	8 (22,2%)	25 (69,4%)



Рис. 26 Анализ посещаемости занятий лекционного типа



Рис. 27 Анализ посещаемости занятий семинарского типа

Согласно полученным результатам значительная часть студентов – 22-25 чел., что составляет 61,1%-69,4%, посещает учебные занятия регулярно. До 50% лекционных занятий пропускают только 8,3% студентов.

27. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	26	72,2
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	10	27,8
Нет	—	—

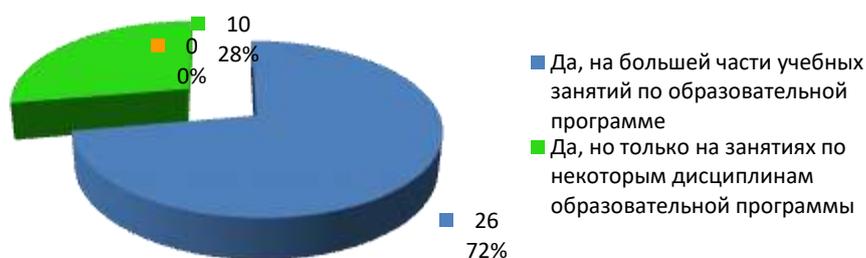


Рис. 28 Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

Согласно полученным результатам большинство студентов – 26 чел., что составляет 72,2%, проявляют заинтересованность к учебным занятиям по

образовательной программе и треть респондентов (27,8%) – только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы (рис. 28).

28. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях. Согласно полученным результатам большинство студентов – 21 чел., что составляет 58,3% очень редко отвлекаются на выполнение посторонних дел на учебных занятиях, 9 (25%) студентов не отвлекаются на выполнение посторонних дел на учебных занятиях, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимают, но слушают и записывают (рис. 29).

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	21	58,3
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	9	25
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	1	2,8
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	–	–
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	2	5,5
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	2	5,5
Другое	–	–

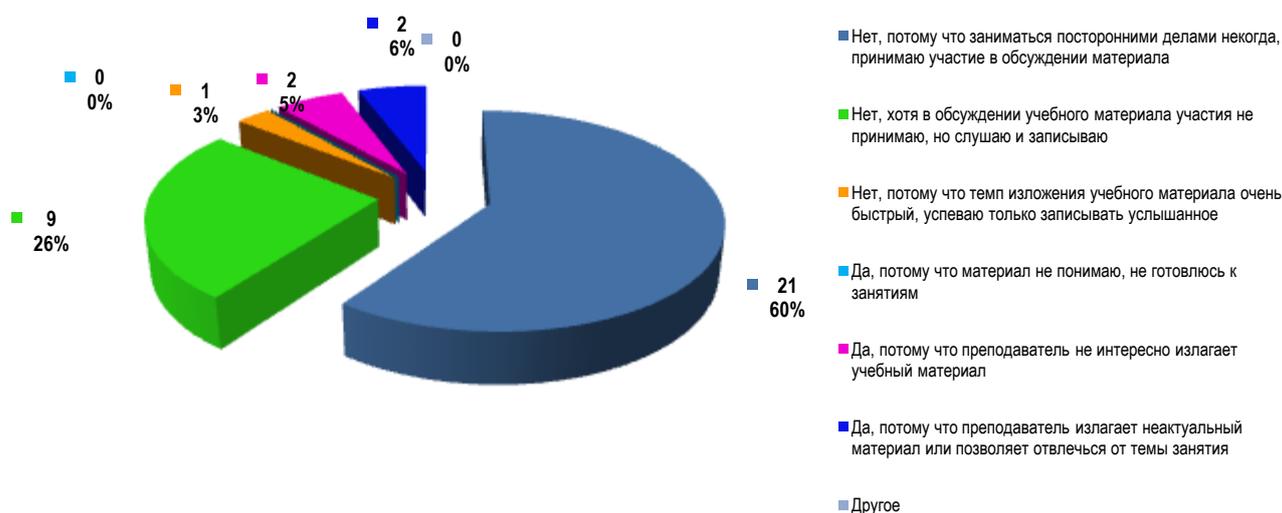


Рис. 29 Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

Как свидетельствуют результаты опроса только 5,5% респондентов позволяют себе отвлечься от учебных занятий и в качестве причин отвлечения на выполнения посторонних дел указывают «потому что преподаватель не интересно излагает

учебный материал», «потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия».

29. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями организации образовательного процесса:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	29 (80,5%)	3 (8,3%)	3 (8,3%)	1 (2,8%)	–	–	4,7
Организацией отработок пропущенных занятий	29 (80,5%)	4 (11,1%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	–	–	4,7
Системой контроля и оценки полученных знаний	28 (77,8%)	5 (13,9%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	–	–	4,7

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

– 32 (88,9%) удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций), но один (2,8%) – не удовлетворены;

– 33 (91,7%) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий, и один (2,8%) – не удовлетворены;

– 33 (91,7%) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний, а один (2,8%) – не удовлетворены.

Студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса (средний балл по всем критериям 4,7).

30. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнению заданий для самостоятельной работы.

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Критерии	Кол-во	%
Загруженность внеучебной деятельностью	17	47,2

Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	6	16,7
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	–	–
Трудности в подготовке к учебным занятиям отсутствуют	10	27,8
Другое	2	5,5
Другое: участие в воспитательных мероприятиях не актуального характера (не имеют отношения ни к чему)	1	2,8

Согласно полученным результатам большинство студентов – 17 чел., что составляет 47,2%, указывают, что трудности в подготовке к учебным занятиям и выполнении заданий для самостоятельной работы связаны с загруженностью внеучебной деятельностью, но у четверти респондентов (27,8%) – трудности в подготовке к учебным занятиям отсутствуют (рис. 30).

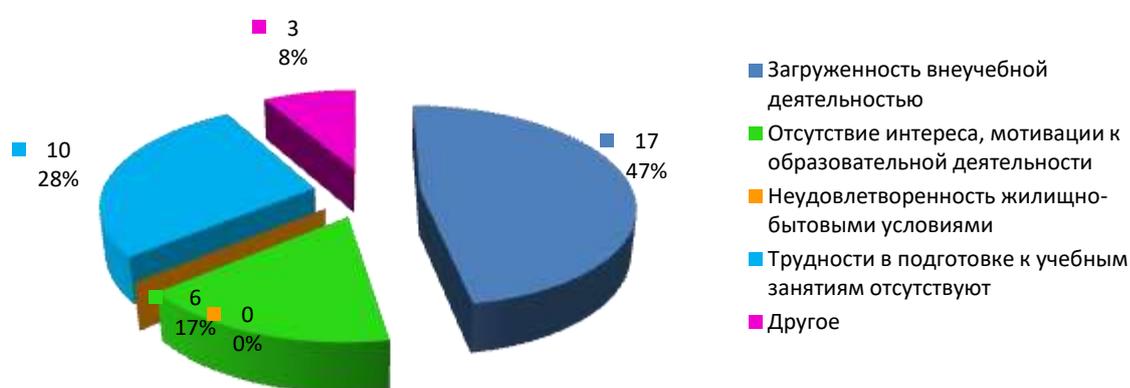


Рис. 30 Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

31. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	25	69,4
Самостоятельно изучаю иностранные языки	5	13,9
Осваиваю программы дополнительного образования	12	33,3
Во время практики посещаю уроки своих однокурсников и учителей с последующим анализом	4	11,1
Другое	3	8,3

Как видно из таблицы, значительная часть респондентов – 25 (69,4%), занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки, а треть студентов 12 (33,3%) – осваивают программы дополнительного образования (рис. 31). В качестве других видов

самообразования три (8,3%) человека указали чтение книг, освоение альтернативной профессии, а также изучение астрологии.

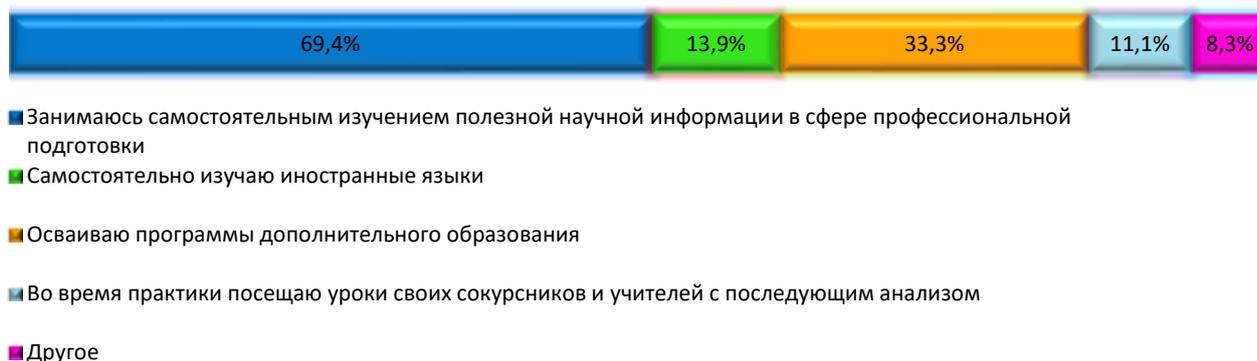


Рис. 31 Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий, подготовке к ним и в самообразовании.

V. Оценка перспектив трудоустройства

32. Достаточно ли компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	30	83,3
Нет, не достаточно теоретической подготовки	1	2,8
Нет, не достаточно практических навыков	5	13,9
Другое	—	—



Рис. 32 Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

Согласно полученным результатам большинство студентов – 30 чел., что составляет 83,3%, указывают на достаточность компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения (рис. 32).

33. Удовлетворены ли Вы практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения:

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	26	72,2
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	8	22,2
Скорее не удовлетворен(а)	2	5,5
Полностью не удовлетворен(а)	–	–

Согласно полученным результатам большинство студентов – 26 чел., что составляет 72,2%, указывают на удовлетворение практикой взаимодействия университета с работодателями по направленности (профилю) обучения (рис. 33).

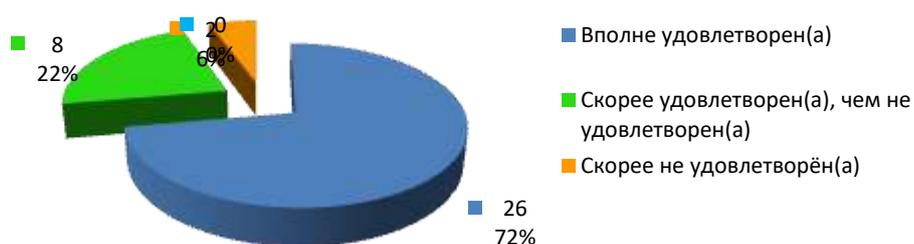


Рис. 33 Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

34. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	23	63,8
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство по профилю обучения не очень высоко	6	16,7
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	7	19,4
Не планирую трудоустройство	–	–

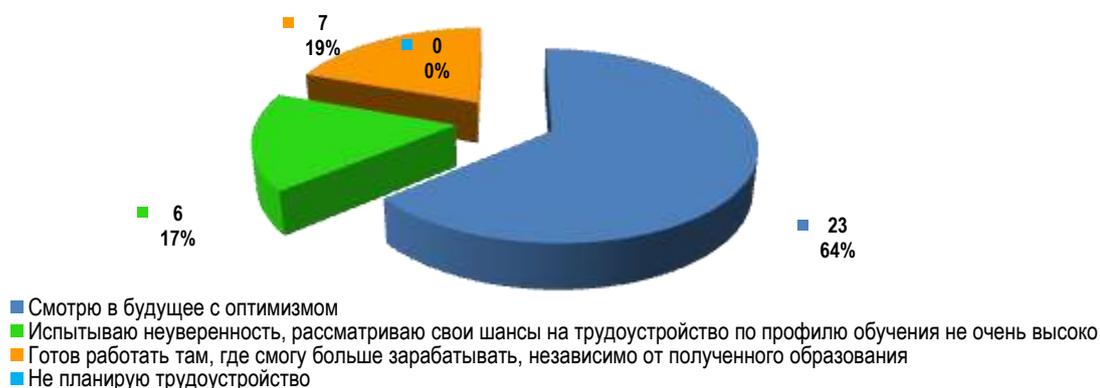


Рис. 34 Информация об оценке перспектив трудоустройства

Согласно полученным результатам большинство студентов – 23 чел., что составляет 63,8%, указывают на положительный настрой по вопросу трудоустройства после обучения. Есть 19,4% обучающихся, которые готовы

работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования, а также 16,7% испытывают неуверенность и рассматривают свои шансы на трудоустройство по профилю обучения не очень высоко (рис. 34).

Таким образом, студенты считают перспективы трудоустройства положительными. Большинство (83,3%) респондентов указывают на достаточность компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения.

VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

35. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	22	61,1
Скорее удовлетворен(а)	8	22,2
Скорее не удовлетворен(а)	6	16,7
Полностью не удовлетворен(а)	–	–

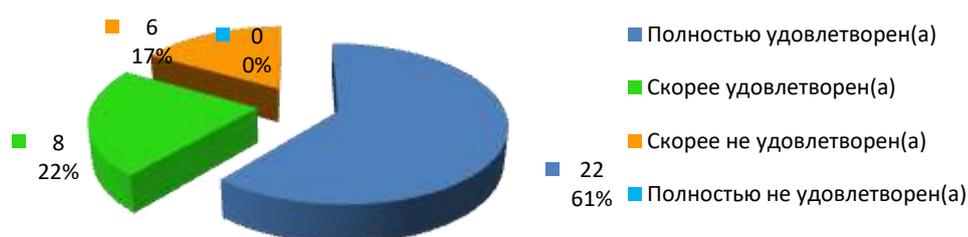


Рис. 35 Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

Полностью и частично удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 83,3 %, и скорее не удовлетворены – 16,7% студентов (рис. 35).

36. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности использования оборудования в университете?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	23	63,8
Скорее удовлетворен(а)	9	25
Скорее не удовлетворен(а)	3	8,3
Полностью не удовлетворен(а)	1	2,8

Согласно полученным результатам большинство студентов – 23 чел., что составляет 63,8%, указывают на удовлетворение уровнем доступности использования оборудования в университете, а полностью и скорее не удовлетворены – 11,1% обучающихся (рис. 36).

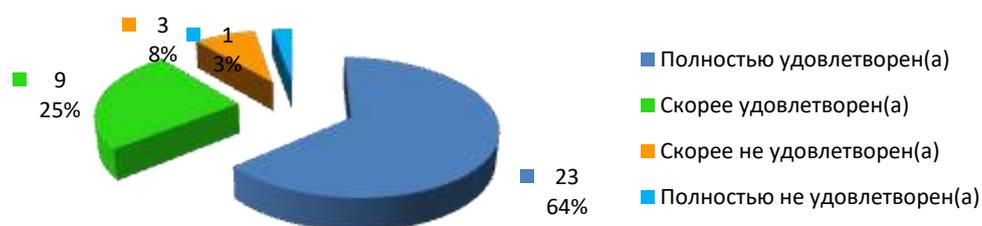


Рис. 36 Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

37. Оцените удовлетворенность (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) условиями образовательной деятельности по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	23 (63,8%)	4 (11,1%)	6 (16,7%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	–	4,3
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	22 (61,1%)	8 (22,2%)	4 (11,1%)	2 (5,5%)	–	–	4,4
Социальная защита студентов	27 (75%)	4 (11,1%)	4 (11,1%)	1 (2,8%)	–	–	4,6
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	27 (75%)	6 (16,7%)	3 (8,3%)	1 (2,8%)	–	–	4,7
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	33 (91,7%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	–	–	–	4,9

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

– 27 (75%) удовлетворены организацией и качеством питания в университете, 3 (8,3%) – не удовлетворены;

– 30 (83,3%) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий, 2 (5,5%) – не удовлетворены;

– 31 (86,1%) удовлетворены системной социальной защитой студентов, 1 (2,8%) – не удовлетворены;

– 33 (91,7%) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса, 1 (2,8%) – не удовлетворены;

– 35 (97,2%) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений, не удовлетворенных не выявлено.

Студенты высоко оценивают условия организации образовательной деятельности, особенно наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений (97,2%). Средний балл по всем критериям более 4,3.

38. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	27 (75%)	5 (13,9%)	3 (8,3%)	1 (2,8%)	–	–	4,6
Доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использовать ресурсов сети Интернет и пр.)	30 (83,3%)	2 (5,5%)	2 (5,5%)	2 (5,5%)	–	–	4,7
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	26 (72,2%)	4 (11,1%)	4 (11,1%)	1 (2,8%)	–	1 (2,8%)	4,4
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	23 (63,8%)	8 (22,2%)	4 (11,1%)	1 (2,8%)	–	–	4,4
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)	24 (66,7%)	7 (19,4%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	–	1 (2,8%)	4,4
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	28 (77,8%)	5 (13,9%)	2 (5,5%)	1 (2,8%)	–	–	4,7

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 32 (88,9%) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 1 (2,8%) – не удовлетворены;

– 32 (88,9%) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий, 2 (5,5%) – не удовлетворены;

– 30 (83,3%) удовлетворены оснащенностью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой, 2 (5,5%) – не удовлетворены;

– 31 (86,1%) удовлетворены состоянием аудиторного фонда, 1 (2,8%) – не удовлетворены;

– 31 (86,1%) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.), 2 (5,5%) – не удовлетворены;

– 33 (91,7%) удовлетворены оснащенностью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом, 1 (2,8%) – не удовлетворены.

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса (средний балл по критериям 4,4 и более). Высокий балл респонденты поставили по критериям «доступ к использованию современных информационных технологий (возможность использовать ресурсов сети Интернет и пр.)» (средний балл – 4,7),

«оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом» (средний балл – 4,7). Наименьший балл (по 4,4) получили критерии «оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой», «состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)», «организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)», что говорит о наблюдательности обучающихся и дифференцированном отношении к образовательным условиям вуза.

39. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	33	91,7
Нет	3	8,3

Согласно полученным результатам большинство студентов – 33 чел., что составляет 91,7%, указывают на соблюдение мер безопасности в университете и уверенное безопасное состояние обучающихся в образовательной среде вуза (рис. 37).

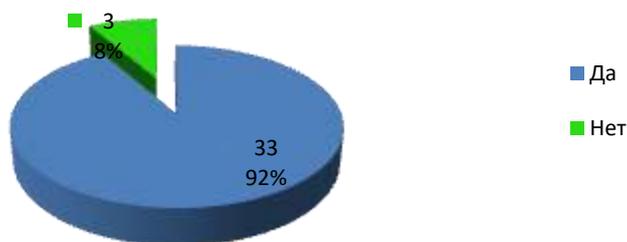


Рис. 37 Информация о соблюдении мер безопасности

40. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	31	86,1
Нет	5	13,9

Согласно полученным результатам большинство студентов – 31 чел., что составляет 86,1%, указывают на создание комфортной среды и благоприятной атмосферы для обучающихся в университете (рис. 38).

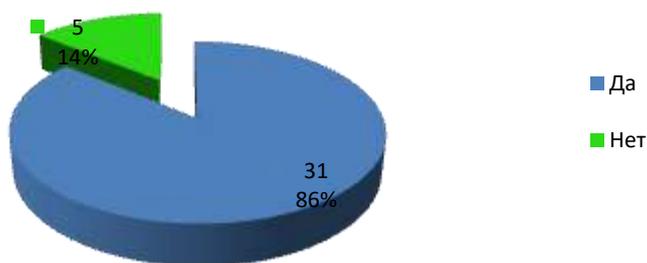


Рис. 38 Информация о соблюдении мер безопасности

41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?

Показатель	Кол-во	%
Да, считаю условия удовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	31	86,1
Да, считаю условия удовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	1	2,8
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я не имею установленную группу инвалидности)	4	11,1
Нет, считаю условия неудовлетворительными (я имею установленную группу инвалидности)	–	–

По таблице видно, что большинство (86,1%) обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, хотя сами не имеют установленную группу инвалидности. Также считает студент (2,8%), имеющий инвалидность. Есть небольшая группа (11,1%) респондентов, которые считают условия в вузе неудовлетворительными, хотя и не имеют установленную группу инвалидности.

Таким образом, вывод по разделу VI о сопровождении учебного процесса можно сделать о высоком уровне данного сопровождения и удовлетворении обучающихся оснащением учебного процесса по образовательной программе.

VII. Внеучебная деятельность и досуг

42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?

Показатель	Кол-во	%
Да	32	88,9
Нет	4	11,1

Большинство (88,9%) опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 39).

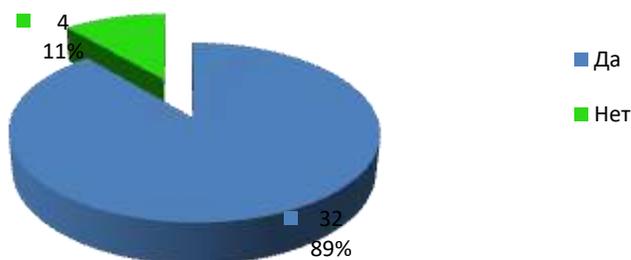


Рис. 39 Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	30	83,3
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	5	13,9
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	1	2,8

Значительная часть (83,3%) опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития личности, хотя есть мнение (13,9%) ряда респондентов о том, что условия в университете недостаточны для проявления их способностей (рис. 40).



Рис. 40 Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

Показатель	Кол-во	%
Да	19	52,8
Да, принимал ранее, но в настоящее время не принимаю участия	5	13,9
Нет, никогда не принимал участия	10	27,8
Мне не известно о такой возможности	2	5,5

Результаты показывают, что 66,7% опрошенных задействованы или были в органах самоуправления университета, но есть (5,5%) респонденты, которые об этом им информация не известна. Четвертая часть (27,8) респондентов указывают, что никогда не принимали участие в студенческом самоуправлении (рис. 41).

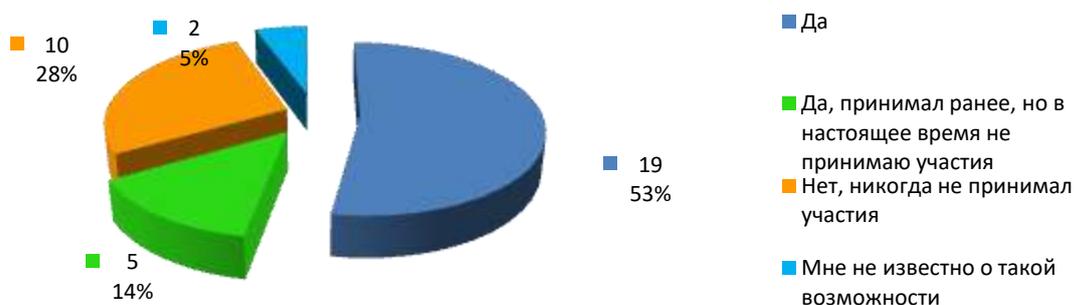


Рис. 41 Информация об участии в органах студенческого самоуправления

45. Укажите степень Вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	7	19,4
Часто принимаю участие	11	30,5
Редко участвую	15	41,7
Никогда не участвую	3	8,3

По результатах опроса активность студентов в мероприятиях, проводимых в МГПУ, различна: 19,4% опрошенных всегда принимают участие, 30,5% – часто, 41,7% – редко, и есть обучающиеся (8,3%), которые никогда не участвуют в мероприятиях вуза (рис. 42).

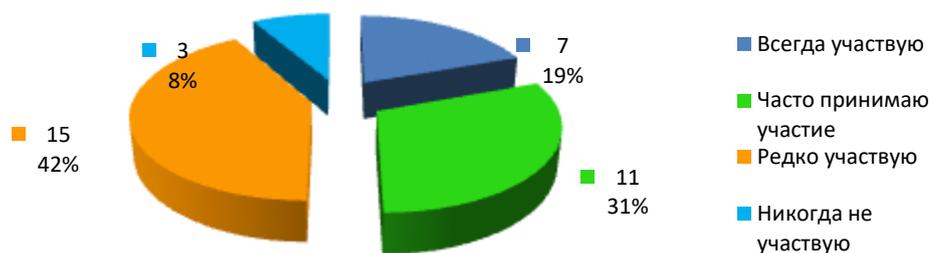


Рис. 42 Информация об участии в мероприятиях

46. Как Вы считаете, достаточное ли количество культурно-массовых и спортивных мероприятий проводится в университете в течение года?

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	36	100
Нет, не достаточно	0	0

Все обучающиеся удовлетворены количеством культурно-массовых и спортивных мероприятий, проводимых университетом в течение года.

47. Как Вы оцениваете организацию культурно-массовых и спортивных мероприятий?

Показатель	Кол-во	%
Отлично	17	42,2
Хорошо	15	41,7
Удовлетворительно	2	5,5
Неудовлетворительно	2	5,5

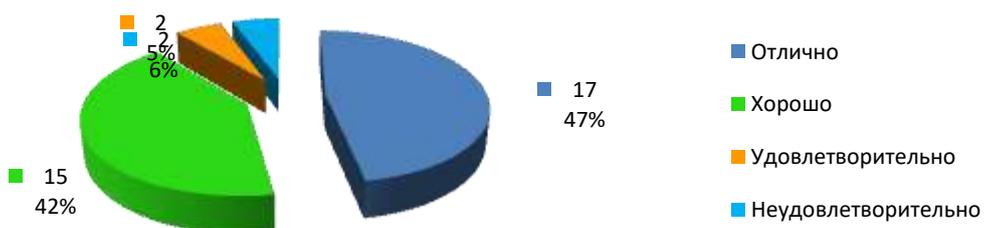


Рис. 43 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

Большинство (91,7%) обучающихся оценили качество организации культурно-массовых и спортивных мероприятий, проводимых университетом на отлично и хорошо, хотя есть респонденты (11,1%), которым не все нравится при организации мероприятий в университете (рис. 43). Средняя оценка качества организации культурно-массовых и спортивных мероприятий составила 4,3 балла.

48. Занимаетесь ли Вы спортом?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь спортом (в спортивных школах, секциях и др.)	12	33,3
Планирую заняться спортом в МГПУ	1	2,8
Нет, мне не интересны занятия спортом	23	63,8

По результатам опроса видно, что мнение у обучающихся о занятием спортом разное: треть (33,3%) – уже занимаются спортом, некоторые (2,8%) – планируют заняться спортом в МГПУ, а большинство (63,8%) – не проявляют интерес к спорту и физической культуре (рис. 44).

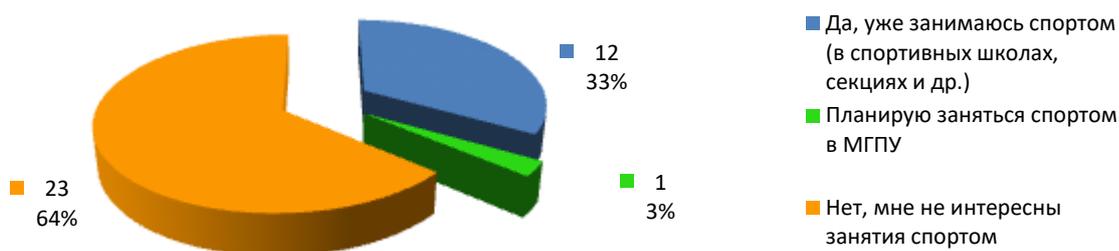


Рис. 44 Информация о заинтересованности обучающихся спортом

49. Каким видом спорта Вы хотели бы заниматься в МГПУ?

6 (16,7%) обучающихся отметили заинтересованность такими видами спорта, как большой теннис, борьба, футбол, стрельба из лука, плавание, скалолазание.

50. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, уже занимаюсь научной работой	16	44,4
Да, планирую заняться этим в будущем	6	16,7
Нет, мне не интересна научная деятельность	14	38,9

Интерес к научной деятельности проявляют 61,1% опрошенных, а 38,9% обучающихся считают не интересным занятием наукой (рис. 45), что можно объяснить их практической направленностью на профессию.

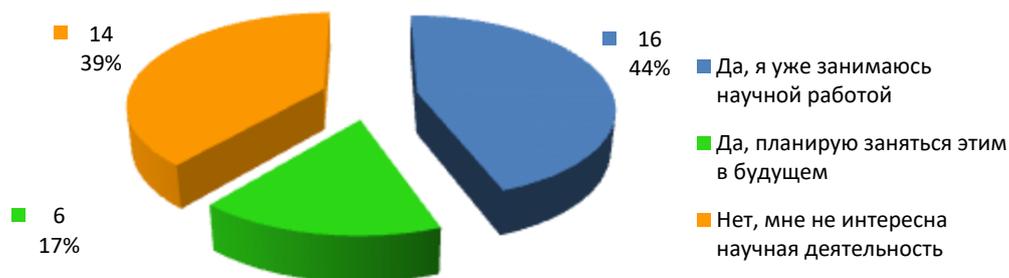


Рис. 45 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

51. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

По результатам опроса видно, что 17 (47%) обучающихся сознательно занимаются научно-исследовательской деятельностью, а 19 (53%) – это отрицают в своей учебно-профессиональной деятельности (рис. 46).

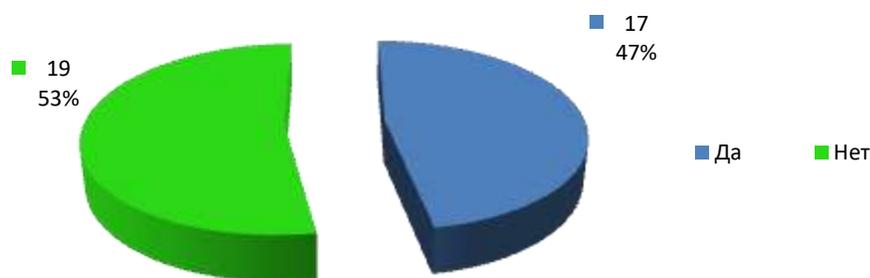


Рис. 46 Информация о научно-исследовательской деятельности

Уточнение вида участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности отражено в таблице:

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	13	36,1
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	3	8,3
Принимаю участие в работе педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	3	8,3
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	5	13,9
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	2	5,5
Другое	–	–

По таблице результатов опроса следует, что среди обучающихся, занимающихся научно-исследовательской деятельностью, часто (36,1%) респонденты принимают участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ, реже (13,9%) – участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях.

52. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Организация учебного процесса	6	16,7
Организация самостоятельной работы	5	13,9
Субъективная оценка знаний преподавателями	–	–
Академическая мобильность	–	–
Компетентность преподавателей	1	2,8
Нет проблем, я полностью удовлетворен(а) условиями получения образовательных услуг в университете	23	63,8
Другое	1	2,8

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют. Из результатов опроса следует, что 6 (16,7%) респондентов озадачены вопросами организации учебного процесса, 5 (13,9%) – организацией самостоятельной работы, одного (2,8%) – компетентность преподавателя, а большинство (63,8%) – нет проблем для детального обсуждения (рис. 47).

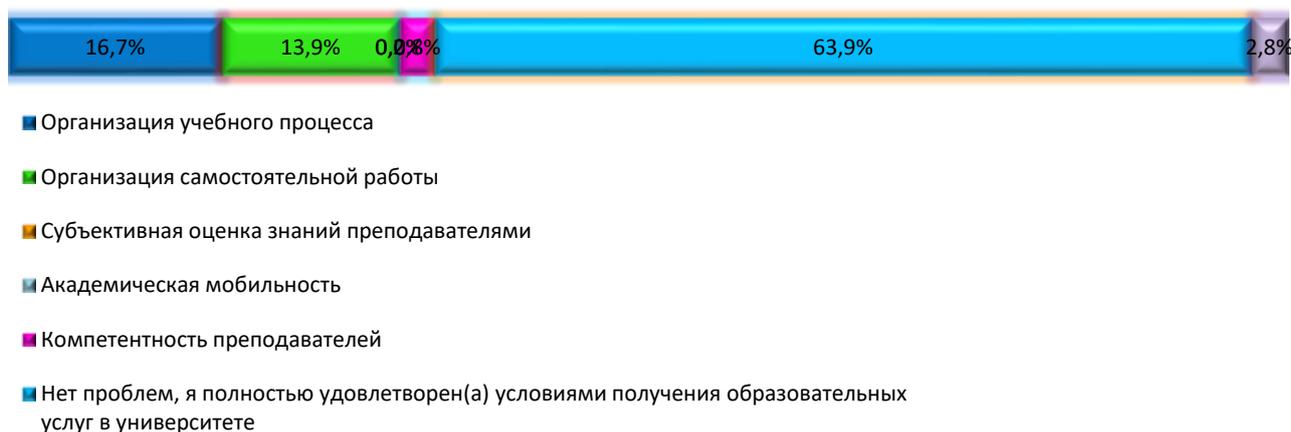


Рис. 47 Анализ проблем обучающихся

53. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?

Среди пожеланий, высказанных обучающимися (их сделали 11,1%), следует указать на разработку и внедрение игрового контента по учебным дисциплинам для самостоятельного изучения студентам, сделать открытой информацию о вакансиях для трудоустройства обучающихся и увеличить время на производственную практику.

Таким образом, выводы по разделу VII о внеучебной деятельности можно сделать следующими: образовательные условия в университете имеют потенциал для индивидуального и творческого развития обучающихся, проводимые мероприятия охватывают большинство студентов и оцениваются ими положительно.

Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 37.03.01 Психология профилю Психология находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности и творческий потенциал.

Высоко студентами оцениваются:

- 1) содержание учебных дисциплин (модулей) и практик (83,3%);
- 2) возможностью применения полученных знаний на практике (83,3%);
- 3) качество чтения лекций и проведения занятий семинарского типа (88,9%);
- 4) качество организации внеаудиторной самостоятельной работы (86,1%);
- 5) результаты обучения (80,5%);
- 6) инфраструктура университета (83,3%).

Анализ данных показывает, что более 80% обучающихся полностью удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей. Особенно отмечают уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов (91,7%), соблюдение педагогической этики и культуры общения (91,7%), общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения) преподавателя (91,7%), доступность и качество консультаций преподавателей по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и дипломных работ (88,9%), а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ (86,1%).

Большинство (69,4%) студентов регулярно посещают занятия и считают их интересными (72,2%), а также признаются, что на них редко (13,9%) отвлекаются на посторонние дела.

Обучающиеся (83,3%) указывают на достаточность компетенций, формируемых при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения, но только 63,8% студентов смотрят в вопросе трудоустройства с оптимизмом.

Результаты опроса свидетельствуют, что 91,7% обучающихся указывают на соблюдение мер безопасности в университете и уверенное безопасное состояние обучающихся в образовательной среде вуза.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 37.03.01 Психология профилю Психология необходимо:

1. Совершенствование информационно-коммуникативных технологий реализации образовательной программы.

2. Обновление содержания и длительности практической подготовки будущих психологов.

3. Вовлечение в проектную и исследовательскую деятельность обучающихся старших курсов.

Результаты опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы по направлению подготовки 37.03.01 Психология профиль Психология рассмотрены на заседании Совета факультета психологии и дефектологии от 26.12.2024 (протокол № 4).

Руководитель образовательной программы



А. Н. Яшкова

Заведующий кафедрой

специальной и прикладной психологии



А. Н. Яшкова

Декан

факультета психологии и дефектологии



Е. В. Золоткова