ОТЗЫВ
официального оппонента
доктора педагогических наук, доцента
Ермакова Дмитрия Сергеевича
о диссертации Сергеева Михаила Олеговича на тему:
«Формирование ответственного природопользования у старшеклассников в учреждениях дополнительного образования»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук
по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

На основании изучения диссертации, автореферата диссертации и опубликованных соискателем работ по теме диссертации представляется возможным сделать следующие выводы.

Актуальность исследования не вызывает сомнений. Экологические проблемы рассматриваются в настоящее время в качестве одного из глобальных вызовов. Загрязнение всех земных оболочек (атмосферы, гидросферы, литосферы и биосферы), изменение климата и его последствия, истощение озонового слоя, фотохимический смог и кислотные дожди, сокращение биологического разнообразия, деградация почв, сведение лесов и опустынивание, рост объёма отходов приводят к масштабным нарушениям среды обитания, а также могут существенным образом влиять на здоровье человека. При этом основная причина, как считают эксперты, имеет антропогенный характер.

В качестве одного из ведущих механизмов решения указанных проблем предлагается образование, в частности, экологическое, призванное изменить сознание и образ жизни людей, включая стратегию и тактику природопользования, в направлении снижения негативных последствий хозяйственной деятельности на всех уровнях, в том числе индивидуальном. В соответствии с известной классификацией ЮНЕСКО в структуре образования можно выделить три составные части – формальное (обязательное), неформальное (дополнительное) и информальное (просвещение). Следует отметить, что именно в рамках второго направления зародилось в нашей стране (с создания в 1918 г. в Москве Станции любителей природы) массовое натуралистическое, впоследствии природоохранительное и ныне экологическое образование, которое продолжает оставаться востребованным по настоящее время. В связи с этим важность научных исследований, в том числе педагогических, в рассматриваемой области трудно переоценить, что подчёркивает

своевременность и востребованность диссертации М. О. Сергеева.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов, сформулированных в диссертации, определяются:

- убедительной теоретико-методологической базой, которую составляет совокупность известных и широко применяемых научных подходов (деятельностный, аксиологический, культурологический, рефлексивный, экопсихологический, субъект-субъектный, средовой) и концепций (ноосферы и коэволюции, рационального природопользования и устойчивого развития, экологической этики и экологической ответственности, непрерывного и дополнительного экологического образования и т. п.), технологий (проектная, кейсовая, событийная и пр.), доказавших свою эффективность при выполнении эколого-педагогических исследований;

- обширной базой использованных источников нормативно-правовой, социально-философской, экономико-статистической, психолого- и историко-педагогической, экологической и пр. научной литературы (библиографический список включает 232 позиции), позволяющих в полной мере раскрыть ключевые стороны исследования и обосновать предлагаемые решения по заявленным задачам;

- применением комплекса исследовательских методов (анализ, сравнение, обобщение, систематизация, дедукция, индукция, аналогия, моделирование; наблюдение, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент, описательная и непараметрическая статистика, включая критерий χ^2 Пирсона) и методик (вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП»; авторские опросник «Я и ответственное природопользование», векторная методика по определению уровня сформированности ответственного природопользования), что позволило охватить и проверить обширный массив теоретических, эмпирических и статистических данных;

- репрезентативностью выборки испытуемых (175 чел.) в рамках опытно-экспериментальной работы на базе Детского эколого-биологического центра г. Ульяновска;

- обоснованностью выводов, которые в целом согласуются между собой и не противоречат известным положениям в области общей педагогики, истории педагогики и образования.

Научная новизна исследования изложена соискателем в развёрнутой форме и включает:

- определение сущностных характеристик и уточнение содержания понятия «ответственное природопользование» в условиях современных

социально-экологических и педагогических реалий с акцентом на осознании самоценности природы, признании необходимости её сохранения как нравственного долга, посильной ресурсосберегающей деятельности в повседневной жизни, а также с учётом возрастных особенностей старшеклассников (становление Я-концепции, автономии, ответственности, развитие когнитивной, мотивационной, ценностно-смысловой сфер) и возможностей учреждений дополнительного образования (вариативность образовательных маршрутов, практико-ориентированный характер учебной деятельности, субъект-субъектное педагогического взаимодействие);

- разработку соответствующей структурно-функциональной модели формирования ответственного природопользования у старшеклассников в учреждении дополнительного образования детей в рамках естественнонаучной (эколого-биологической) направленности, которая включает целевой (цель и задачи), теоретико-методологический (подходы и принципы), содержательный (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный компоненты учебного материала), процессуальный (формы, методы, средства обучения на подготовительном, практическом и аналитическом этапах) и результативно-оценочный (ожидаемые результаты по трём уровням – адаптивно-потребительский (низкий), репродуктивно-созерцательный (средний), творческо-преобразующий (высокий), соответствующие критерии, показатели, диагностический инструментарий);

- обоснование комплекса педагогических условий, обеспечивающих успешность формирования ответственного природопользования у старшеклассников в учреждении дополнительного образования детей в рамках естественнонаучной (эколого-биологической) направленности на основе соответствующей программы, погружения в эколого-развивающую среду, стимулирующую практико-ориентированную деятельность, включение в решение комплекса ситуационных заданий (кейсов), моделирующих реальные экологические и социально-природные противоречия с целью принятия решений.

Теоретическая значимость исследования связана с тем, что его результаты вносят вклад в следующие разделы общей педагогики:

- междисциплинарные исследования – изучение процесса формирования у обучающихся ответственного природопользования в учреждениях дополнительного образования на основе интеграции различных научных областей (философия и этика, экология, психология и педагогика, экономика, юриспруденция и пр.);

- история педагогической науки и образовательной практики – становление и развитие научно-педагогических идей, концепций, теорий в области общего и дополнительного экологического образования, включая формирование ответственного отношения к природе и природопользования;

- концепции образования, его специфика на тех или иных уровнях – социокультурная обусловленность и социальные эффекты непрерывного экологического образования на разных его этапах (включая старший школьный возраст) и в разных формах, в том числе в учреждениях дополнительного образования детей;

- модели обучения, образовательные технологии – моделирование формирования ответственного природопользования у старшеклассников, учебно-методическое обеспечение образовательного процесса в детском эколого-биологическом центре, включая практико-ориентированные способы природоохранной деятельности (кейсы, мастер-классы, мониторинг, проекты, акции и т. п.);

- инновационная и практическая педагогика – выявление лучших практик в области экологического образования, обобщение передового педагогического опыта; опытно-экспериментальная деятельность и социальное партнёрство образовательных и иных организаций.

Практическая значимость связана с успешным внедрением разработанной модели формирования ответственного природопользования у старшеклассников в детском эколого-биологическом центре, повышением уровня искомого личностного качества у испытуемых, подтверждёнными результатами педагогической диагностики; разработкой и изданием соответствующего научно-методического обеспечения (авторская программа «Лаборатория ответственного природопользования», планы учебных занятий, ситуационные задания (кейсы) для старшеклассников, рекомендации по их выполнению, реализации проектной и практико-ориентированной деятельности в природных и социоприродных условиях и пр.; методические пособия «Формирование ответственного природопользования учащихся учреждений дополнительного образования», «Формирование ответственного природопользования обучающихся учреждений дополнительного образования: алгоритм разработки и реализации проектов», программа для ЭВМ RU2026623722 «Формирование ответственного природопользования учащихся учреждений дополнительного образования: диагностический инструментарий»), которое может быть использовано в деятельности учреждений дополнительного образования, иных образовательных,

природоохранных, общественных и т. п. организаций, производственных предприятий, работающих в области формирования экологической культуры населения, а также в процессе подготовки педагогических кадров и прочих специалистов соответствующего профиля на уровнях среднего, высшего профессионального образования и в системе повышения квалификации.

Положения, выносимые на защиту, конкретны и обоснованы.

Анализ исследовательских материалов, содержащихся в диссертации и опубликованных работах, свидетельствует о **личном вкладе соискателя** на всех этапах решения научной проблемы (2023–2026 гг.).

Структура диссертации включает введение (страницы 3–17), главу 1 (страницы 18–72), главу 2 (страницы 73–126), заключение (страницы 127–130), список литературы (страницы 131–163), приложения А–Д (страницы 164–182), в том числе 10 рисунков, 14 таблиц.

Автореферат в целом передаёт основное содержание, которое отражено также в четырёх статьях в изданиях из перечня, утверждённого Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и 11 иных **публикациях**.

По тексту работы имеется ряд **вопросов и замечаний**, которые не снижают общего положительного впечатления и могут стать предметом для плодотворной дискуссии.

1. Раздел 1.1 имеет название: «Сущность, содержание и структура понятия “ответственное природопользование у старшеклассников”» (страница 18). Вместе с тем в нём приводится общее определение рассматриваемого понятия. В связи с этим возникает вопрос, является ли исследуемый феномен универсальным либо он имеет возрастную специфику. Если так, то чем может отличаться ответственное природопользование у старшеклассников, например, от дошкольников либо взрослых.

2. Формирование ответственного природопользования у школьников может осуществляться не только в учреждениях дополнительного образования. Каков в данном отношении, по мнению автора, вклад общеобразовательной школы, а также иных (природоохранных, культурных, спортивных, производственных, общественных и т. п.) учреждений, предприятий и организаций?

3. Рассмотрение педагогических условий формирования ответственного природопользования в разделе 1.1 представляется преждевременным. При этом следует также пояснить выделение в самостоятельное условие (№ 2) вовлечения старшеклассников в освоение

авторской программы дополнительного образования «Лаборатория ответственного природопользования», поскольку его реализация отдельно от погружения в эколого-развивающую среду (№ 1), включения в решение комплекса ситуационных заданий (кейсов) (№ 3) вряд ли возможна (схема 1, страница 54).

4. Возможно ли формирование ответственного природопользования у подростков в рамках иных направленностей дополнительного образования детей (например, техническая, туристско-краеведческая, социально-гуманитарная и пр.) помимо естественнонаучной (эколого-биологической), рассмотренной в работе. Если да, каковы будут особенности реализации предложенной автором модели? Если нет, то почему.

5. Обращает внимание отсутствие в библиографическом списке (страницы 131–163) источников на иностранных языках.

6. Авторы рассматриваемых работ упоминаются по-разному: фамилия, имя, отчество (при наличии) (например, Владимир Иванович Вернадский, страница 28); инициалы, фамилия (В. И. Вернадский, страница 11); фамилия (Вернадский, страница 21). Желательно единообразие – инициалы, фамилия.

7. Схемы, диаграммы нужно именовать рисунками. Дублирование одних и тех же данных в таблицах и на рисунках следовало исключить.

Заключение. На основании рассмотренных материалов можно сделать вывод, что исследование на тему: «Формирование ответственного природопользования у старшеклассников в учреждениях дополнительного образования» представляет собой завершённую, самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решения, имеющие теоретическое и практическое значение, которая соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (пункты 2. Междисциплинарные основы педагогических исследований (исследование различных направлений развития образования на основе интеграции различных научных областей знаний; исследование педагогической деятельности в контексте социально-философской антропологии; актуализация педагогической составляющей социальных процессов); 13. Развитие непрерывного образования. Взаимосвязь формального, неформального и информального образования, 20. Типы и модели обучения, образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования), а также требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении учёных

степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Сергеев Михаил Олегович заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры психологии и педагогики
филологического факультета ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»,
член бюро Научного совета
по проблемам экологического образования
Российской академии образования

«13» 11 2026 г. Д. С. Ермаков

Подпись профессора Ермакова Дмитрия Сергеевича заверяю.

Учёный секретарь Учёного совета
филологического факультета РУДН,
доцент М. А. Рушина

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6
Тел.: +7(495)4344364 доб. 1267
Интернет-сайт: https://www.rudn.ru
Электронная почта: ermakov-ds@rudn.ru