

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М. Е. Евсевьева»

Информация

**о результатах опросов педагогических и научных работников
об удовлетворенности условиями и организацией образовательной
деятельности в рамках реализации образовательной программы
высшего образования**

49.04.01 Физическая культура

(код, наименование специальности / направления подготовки)

**Профессиональное образование и управление в отрасли
физической культуры и спорта**

(направленность / профиль / специализация)

**в Мордовском государственном педагогическом университете
имени М. Е. Евсевьева в 2023 году**

Саранск-2023

С целью получения информации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – МГПУ, университет) в 2023-2024 учебном году был проведен опрос педагогических и научных работников университета на предмет об удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава условиями труда выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы вуза во всех сферах его деятельности. Оценка администрацией вуза различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и его работниками. Степень удовлетворенности человека местом работы и выполняемыми функциональными обязанностями является важнейшей составляющей трудовой мотивации.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи:

1. Выявить перспективные направления развития профессиональной деятельности педагогических работников университета.
2. Определить значимые критерии условий труда педагогических и научных работников университета.
3. Оценить уровень удовлетворенности педагогических и научных работников университета основными аспектами работы в вузе.
4. Рассмотреть факторы, снижающие эффективную работу педагогических и научных работников университета.

Объект исследования: педагогические и научные работники, участвующие в реализации образовательной программы высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура профиль Профессиональное образование и управление в отрасли физической культуры и спорта.

Предмет исследования: удовлетворенность педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса педагогических и научных работников образовательной программы в электронной форме в период с 22.11.2023 г. по 22.12.2023 г.

Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура профиль Профессиональное образование и управление в отрасли физической культуры и спорта

Вопрос 1. Укажите пол.

В опросе педагогических и научных работников по программе магистратуры по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура профилю

Профессиональное образование и управление в отрасли физической культуры и спорта приняли участие 10 респондентов, что составляет 100% от общего количества педагогических и научных работников, задействованных в реализации образовательной программы, из них все 10 чел. (100%) входят в категорию педагогических работников.

Данные о распределении респондентов по полу представлены следующим образом (рис. 1):

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
6	60	4	40

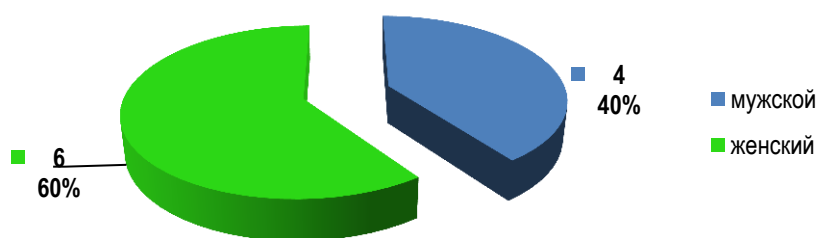


Рис. 1 Распределение респондентов по полу

Вопрос 2. Укажите возраст.

Данные о распределении респондентов по возрасту представлены следующим образом (рис. 2):

Возраст	Кол-во респондентов	%
моложе 25 лет	0	0
от 25 до 34 лет	2	20
от 35 до 44 лет	4	40
от 45 до 54 лет	4	40
от 55 до 64 лет	0	0
от 65 и старше	0	0

Большинство педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, находятся в возрастной категории от 35 до 44 лет (4 (40%) респондентов) и от 45 до 54 лет (4 (40%) респондентов).

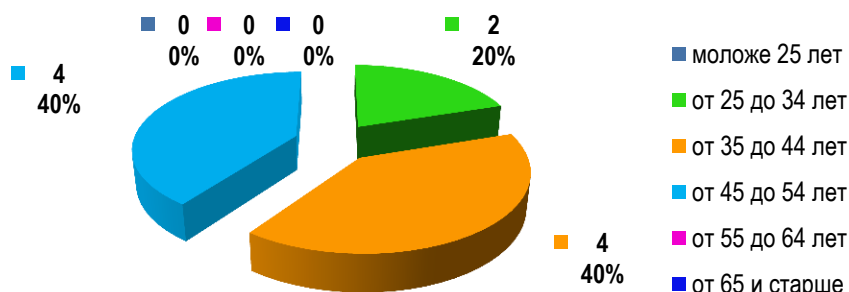


Рис. 2 Распределение респондентов по возрасту

Вопрос 3. Укажите стаж работы в МГПУ.

Данные о распределении респондентов по стажу педагогической деятельности в университете представлены следующим образом:

Стаж	Кол-во респондентов	%
до 5 лет	0	0
от 6 до 10 лет	3	30
от 11 до 14 лет	0	0
от 15 до 20 лет	4	40
от 21 до 25 лет	1	10
от 26 до 30 лет	1	10
более 30 лет	1	10

Результаты опроса педагогических работников образовательной программы показали, что наиболее наполненной является группа преподавателей, имеющих трудовой стаж от 15 до 20 лет. Преподаватели, у которых стаж менее 5 лет не участвуют в реализации данной магистерской программы. Также следует отметить, что к реализации программы привлечена значительная группа молодых преподавателей, имеющих трудовой стаж от 6 до 10 лет.

В основном можно говорить о том, что педагогические работники, реализующие образовательную программу и принявшие участие в опросе, имеют хорошую подготовку и высокую квалификацию (рис. 3):

- 4 преподавателя находятся в своей профессии от 15 до 20 лет;
- 1 преподаватель находится в своей профессии от 21 до 25 лет;
- 1 преподаватель находится в своей профессии от 26 до 30 лет;
- 1 преподаватель имеет стаж педагогической работы более 30 лет.

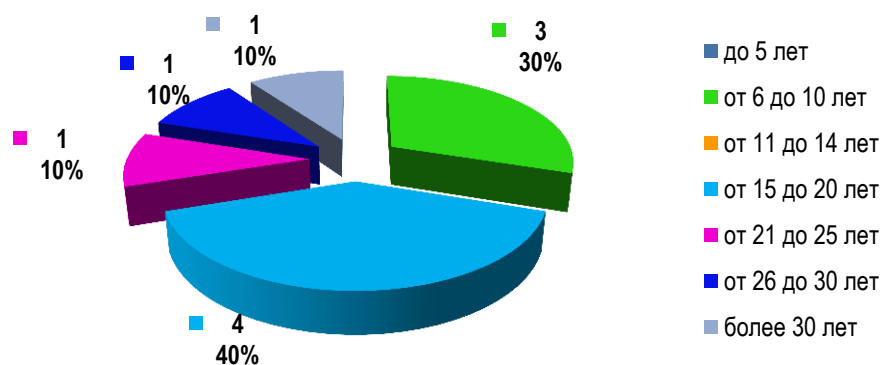


Рис. 3 Распределение респондентов по стажу

Вопрос 4. Укажите наличие ученой степени.

Данные о наличии ученой степени респондентов представлены следующим образом (рис. 4):

Наличие ученой степени	Кол-во респондентов	%
кандидат наук	9	90
доктор наук	1	10
без ученой степени	0	0

Наиболее наполненной является группа педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы и принявших участие в опросе, имеющих ученую степень (10 (100 %) респондентов), при этом ученую

степень кандидата наук имеют 9 (90 %) респондентов и ученую степень доктора наук имеют 1 (10 %) респондентов (рис. 4). 6 (60 %) преподавателей обладают научным званием доцента, 0 (0 %) респондентов – научным званием профессора. Привлечены к реализации образовательной программы без ученой степени 4 (40 %) опрошенных респондентов (рис. 4).

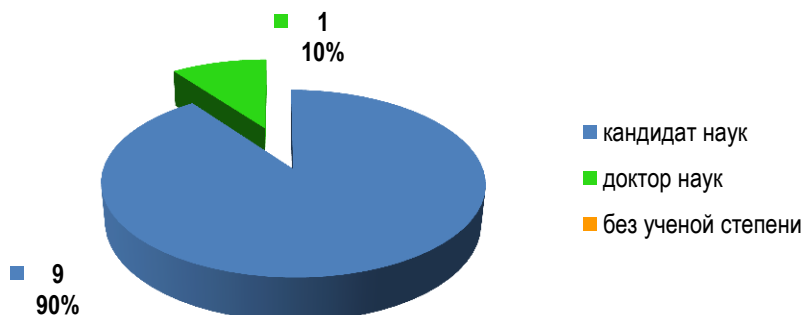


Рис. 4 Информация о респондентах с ученой степенью

Вопрос 5. Укажите занимаемую должность.

Данные о занимаемой должности респондентов представлены следующим образом:

Должность	Кол-во респондентов	%
ассистент	0	0
преподаватель	0	0
старший преподаватель	0	0
доцент	9	90
профессор	1	10
научный работник	0	0

Большинство участников опроса (10 респондентов) осуществляют трудовую деятельность в университете в должности доцента – 9 (90 %) респондентов, профессора – 1 (10 %) респондентов (рис. 5).

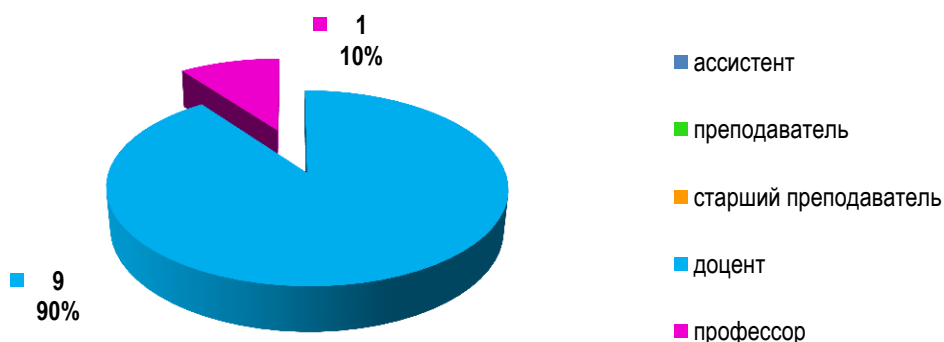


Рис. 5 Информация о должностях, занимаемых респондентами

Вопрос 6. Укажите, на каких условиях выполняете трудовую деятельность в МГПУ.

Данные об условиях выполнения трудовой деятельности респондентов представлены следующим образом:

Условия	Кол-во респондентов	%
Являюсь штатным сотрудником, моя основная должность преподаватель (ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор)	9	90
Являюсь штатным сотрудником, преподаю по внутреннему совместительству	1	10
Не являюсь штатным сотрудником, преподаю по внешнему совместительству	0	0

Большинство участников опроса (9 респондентов, что составляет 90 % опрошенных) являются штатными сотрудниками МГПУ и занимают должности преподавателя (доцента, профессора), 1 респондент (10 %) является штатным сотрудником университета, но проводят учебные занятия по внутреннему совместительству, поскольку его основная работа связана с выполнением трудовой деятельности в ином структурном подразделении университета (рис. 5).

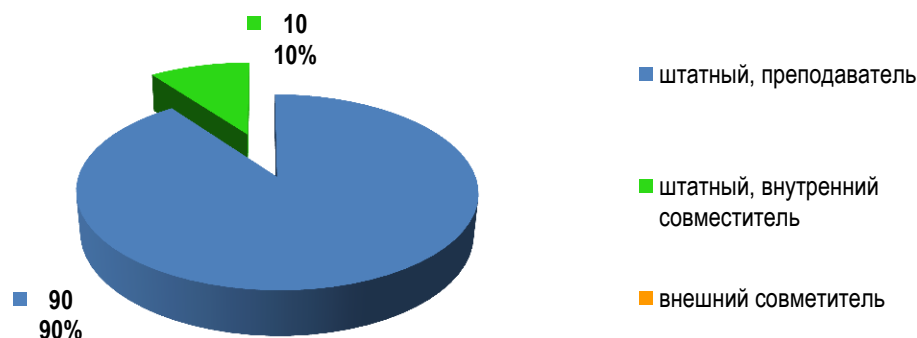


Рис. 5 Информация о распределении преподавателей по месту работы

Вопрос 7. Укажите структурные подразделения университета, в реализации образовательных программ которых Вы принимаете участие.

10 респондентов подтвердили свое участие в реализации образовательной программы на факультете физической культуры, 2 респондента – на физико-математическом факультете, 1 респондент – на факультете иностранных языков.

Анализ полученных результатов опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура профиль Профессиональное образование и управление в отрасли физической культуры и спорта

Вопрос 8. Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ.

По вопросу «Укажите виды деятельности, в которых принимаете участие при реализации образовательных программ в МГПУ» от педагогических и научных работников получены следующие данные (рис. 6-7):

Вид участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы	Ответы респондентов	
	Да	Нет
в организации теоретической подготовки обучающихся	10 (100%)	0 (0%)
в организации практической подготовки обучающихся	10 (100%)	0 (0%)
в проведении промежуточной аттестации	10 (100%)	0 (0%)
в проведении государственной итоговой аттестации	5 (50%)	5 (50%)

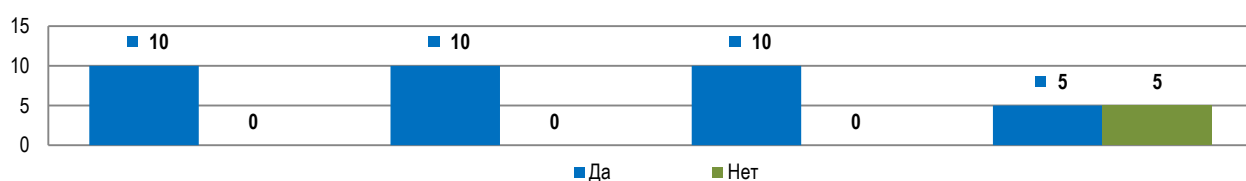


Рис. 6 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

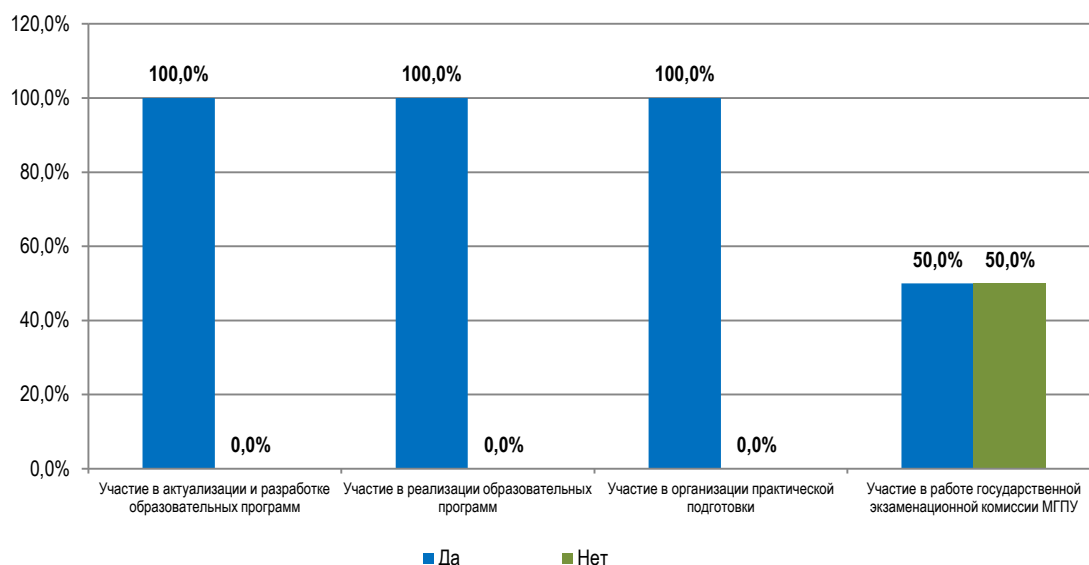


Рис. 7 Данные о видах участия педагогических и научных работников при реализации основной образовательной программы

Участие в организации теоретической подготовки обучающихся указали 10 (100%) педагогических работников, 10 (100%) – подтвердили свое участие организации практической подготовки обучающихся, 10 (100%) – участие в проведении промежуточной аттестации, 5 (50%) – указали, что задействованы в проведении государственной итоговой аттестации.

Вопрос 9. Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями для профессионального развития педагогических работников в университете?» позволяют констатировать, что большая часть преподавателей полностью удовлетворены условиями для своего профессионального развития (4 (40 %) опрошенных) или считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (так ответили 5 (50 %) опрошенных) (рис. 8).

1 (10 %) опрошенных педагогических работников указывают на частичную неудовлетворенность условиями для своего для профессионального развития, отметив вариант ответа «скорее не удовлетворен».

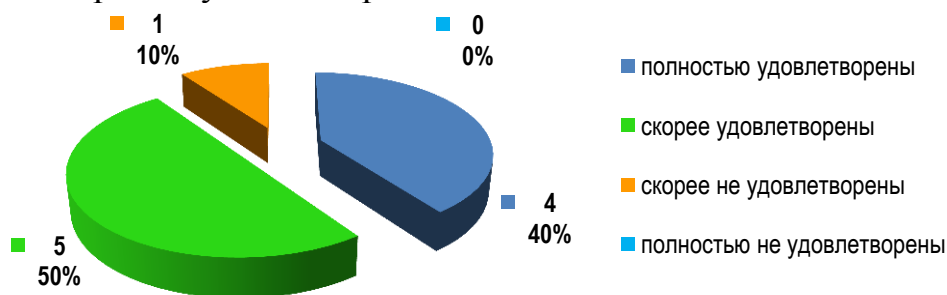


Рис. 8 Удовлетворенность педагогических и научных работников условиями для профессионального развития

Вопрос 10. Имеете ли Вы в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета?

10 (100%) опрошенных педагогических работников указывают на удовлетворенность своевременностью, доступностью информации, касающейся учебного процесса и внеучебных мероприятий университета. Отсутствуют респонденты, указавшие на отсутствие своевременного получения информации (рис. 9).

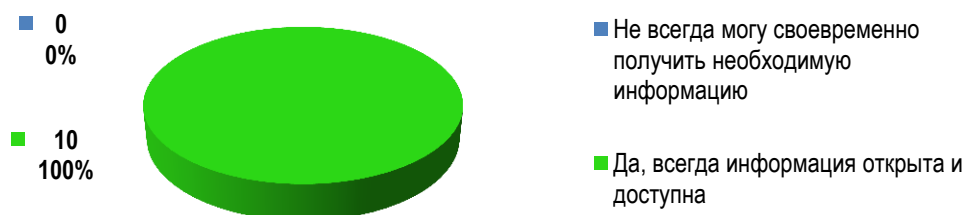


Рис. 9 Удовлетворенность педагогических и научных работников информированием о мероприятиях

Вопрос 11. По Вашему мнению, достаточно ли отражена информация по образовательным программам на сайте МГПУ?

Анализ ответов на вопрос о достаточности и полноте отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ показывает, что все педагогические работники (10 (100%) респондентов) отмечают полноту отражения указанной информации на сайте университета (рис. 10).

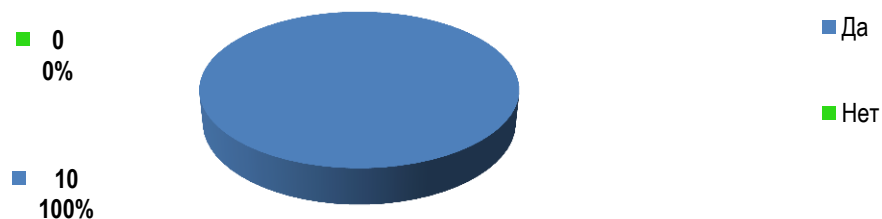


Рис. 10 Удовлетворенность педагогических и научных работников достаточностью отражения информации по образовательной программе на сайте МГПУ

Вопрос 12. Оцените, насколько Вы удовлетворены качеством инфраструктуры МГПУ. При оценке степени удовлетворенности использовалась оценка по 5-балльной шкале из расчёта, что 0 баллов соответствует абсолютной неудовлетворенности по данному показателю, а 5 баллов – абсолютной удовлетворенности. Ответы респондентов об оценке степени удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ распределились следующим образом:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
фондом библиотеки	3 (30 %)	5 (50 %)	1 (10 %)	1 (10 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4,00
ресурсами ЭИОС университета	4 (40 %)	5 (50 %)	1 (10 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4,30
оборудованием	2 (20 %)	6 (60 %)	2 (20 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4,00
учебными лабораториями	3 (30 %)	6 (60 %)	0 (0 %)	1 (10 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4,10
учебными аудиториями	3 (30 %)	6 (60 %)	0 (0 %)	1 (10 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4,10
помещениями кафедр	4 (40 %)	2 (20 %)	3 (30 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (10 %)	3,70

Результаты оценки удовлетворенности педагогических и научных работников качеством инфраструктуры МГПУ представлены на рисунках 11-12.

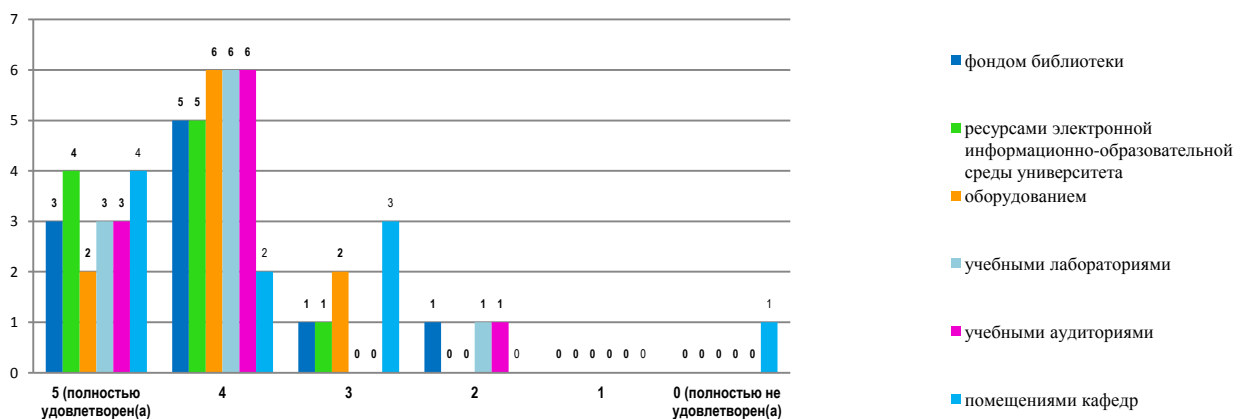


Рис. 11 Информация об удовлетворенности инфраструктурой университета

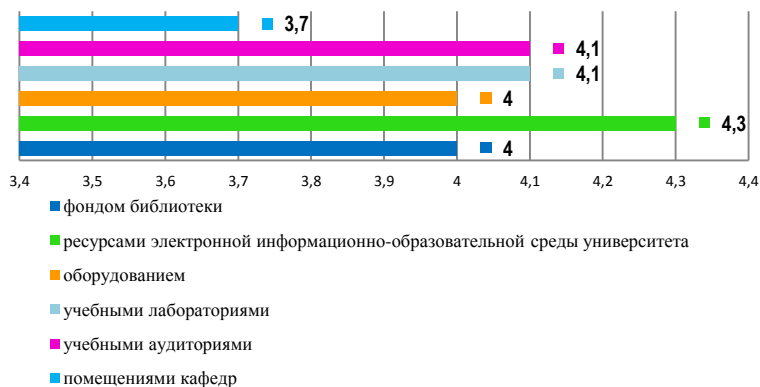


Рис. 12 Информация о средней оценке удовлетворенности инфраструктурой университета

Анализ полученных данных от педагогических и научных работников указывает, на то, что:

- 8 (80 %) преподавателей удовлетворены фондом библиотеки и 2 (20 %) – удовлетворены не в полной мере (рис. 13);
- 9 (90 %) преподавателей удовлетворены ресурсами ЭОИС и 1 (10 %) – удовлетворены не в полной мере (рис. 14);
- 8 (80 %) преподавателей удовлетворены имеющимся оборудованием и 2 (20 %) – удовлетворены не в полной мере (рис. 15);
- 9 (90 %) преподавателей удовлетворены учебными лабораториями и 1 (10 %) – удовлетворены не в полной мере (рис. 16);
- 9 (90 %) преподавателей удовлетворены учебными аудиториями и 1 (10 %) – удовлетворены не в полной мере (рис. 17);
- 6 (60 %) преподавателей удовлетворены помещениями кафедр, 3 (30 %) – удовлетворены не в полной мере и 1 (10 %) – не удовлетворены (рис. 18).

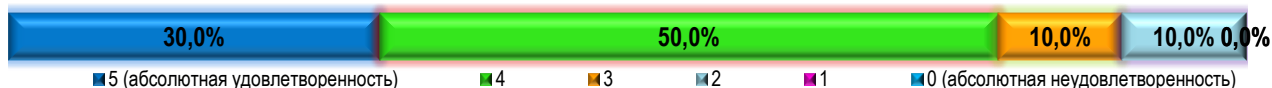


Рис. 13 Анализ удовлетворенности преподавателей фондом библиотеки

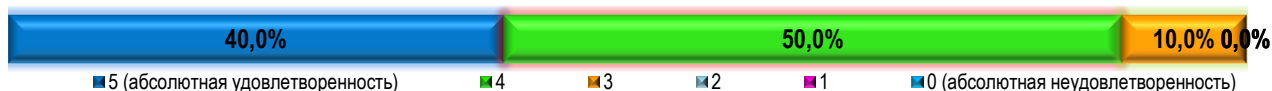


Рис. 14 Анализ удовлетворенности преподавателей ресурсами ЭОИС

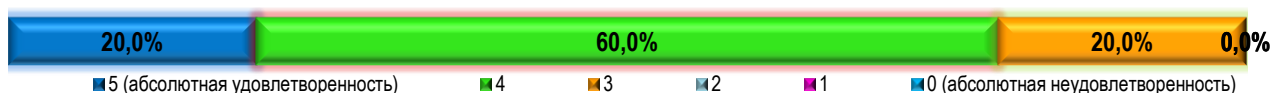


Рис. 15 Анализ удовлетворенности преподавателей оборудованием

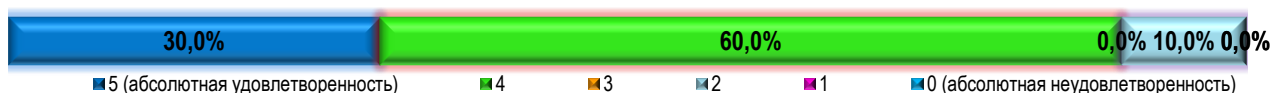


Рис. 16 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными лабораториями

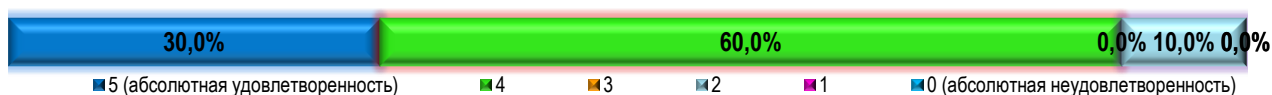


Рис. 17 Анализ удовлетворенности преподавателей учебными аудиториями

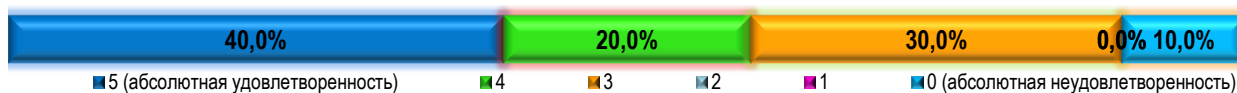


Рис. 18 Анализ удовлетворенности преподавателей помещениями кафедр

Педагогические и научные работники дают высокую оценку инфраструктуре университета в целом:

- средняя оценка фондов библиотеки составила 4,0 балла;
- средняя оценка ресурсов ЭИОС университета составила 4,3 балла;
- средняя оценка оборудования составила 4,0 балла;
- средняя оценка учебных лабораторий составила 4,1 балла;
- средняя оценка учебных аудиторий составила 4,1 балла;

Несколько критичней педагогические работники отнеслись к оценке помещений кафедр университета (средний балл составляет 3,7).

Педагогические работники и научные работники в большей степени выразили удовлетворенность ресурсами ЭИОС, фондом библиотеки, учебными аудиториями (средний балл по перечисленным критериям составляет более 4).

Вопрос 13. Укажите на необходимость или отсутствие необходимости изменений в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся.

Анализ предложений педагогических работников по изменению в подходах к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся представляется следующим образом (рис. 19):

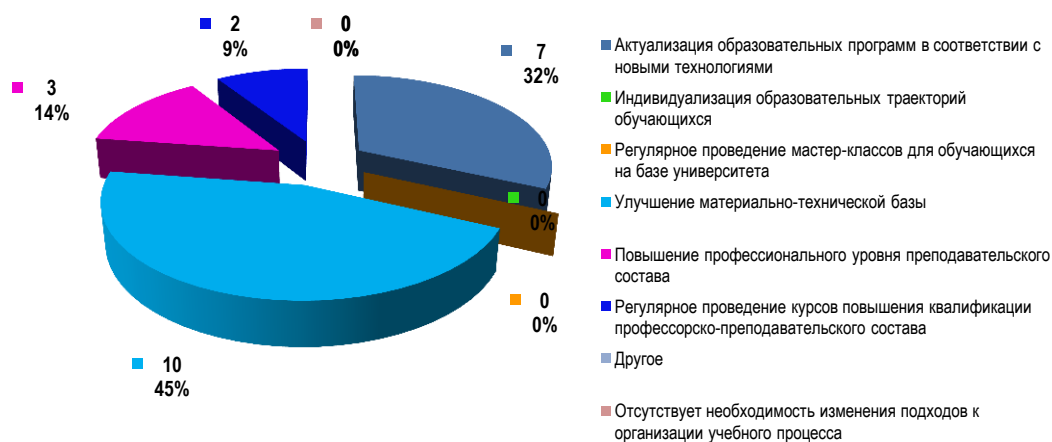


Рис. 19 Информация о предложениях по изменению подходов к организации учебного процесса для повышения качества подготовки обучающихся

10 (100%) педагогических и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы, отметили отсутствие необходимости кардинального изменения в подходах к организации учебного процесса. Однако 10 (100%) педагогических и научных работников, для повышения качества подготовки обучающихся предлагают улучшить материально-техническую базу, 7 (70%) – актуализировать образовательные программы в соответствии с новыми технологиями, 3 (30%) – повышать профессиональный уровень преподавательского состава, 2 (20%) – регулярно проводить курсы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

Вопрос 14. Укажите, какие дополнительные знания и умения, по Вашему мнению, необходимо развивать у обучающихся университета.

Анализ данных позволяет констатировать, что значительная часть опрошенных – 8 (80 %) преподавателей указали на значимость таких качеств как умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах (рис. 20-21).

Показатель	Количество респондентов (%)
Знание законодательства Российской Федерации, в т.ч. в области образования	1 (10%)
Навыки делового общения	4 (40%)
Знание профессионального программного обеспечения	0 (0%)
Знание иностранного языка	1 (10%)
Умение организовать работу с одаренными детьми	1 (10%)
Умение вовлечь обучающихся к участию в конкурсах, проектах	8 (80%)
Умение работать в команде, самопрезентация	1 (10%)
Умение работать в сотрудничестве	3 (30%)
Разработка дополнительных образовательных программ	1 (10%)
Умение строить траекторию профессионального роста	3 (30%)
Способность к саморазвитию	3 (30%)
Знание современных образовательных технологий дополнительного образования	0 (0%)
Другое	0 (0%)

При этом преподаватели рекомендуют обучающимся непременно свой багаж знаний и навыков пополнять навыками вовлечения обучающихся к участию в конкурсах, проектах (8, что составляет 80 % респондентов), делового общения (4, что составляет 40 % респондентов), работы в сотрудничестве (3, что составляет 30 % респондентов), строительства траектории профессионального роста (3, что составляет 30 % респондентов), способности к саморазвитию (3, что составляет 30 % респондентов).

А также знанием законодательства (1, что составляет 10 % респондентов), знанием иностранного языка (1, что составляет 10 % респондентов), навыками работы в команде, самопрезентации (1, что составляет 10 % респондентов), организации работы с одаренными детьми (1, что составляет 10 % респондентов), разработки дополнительных образовательных программ (1, что составляет 10 % респондентов).

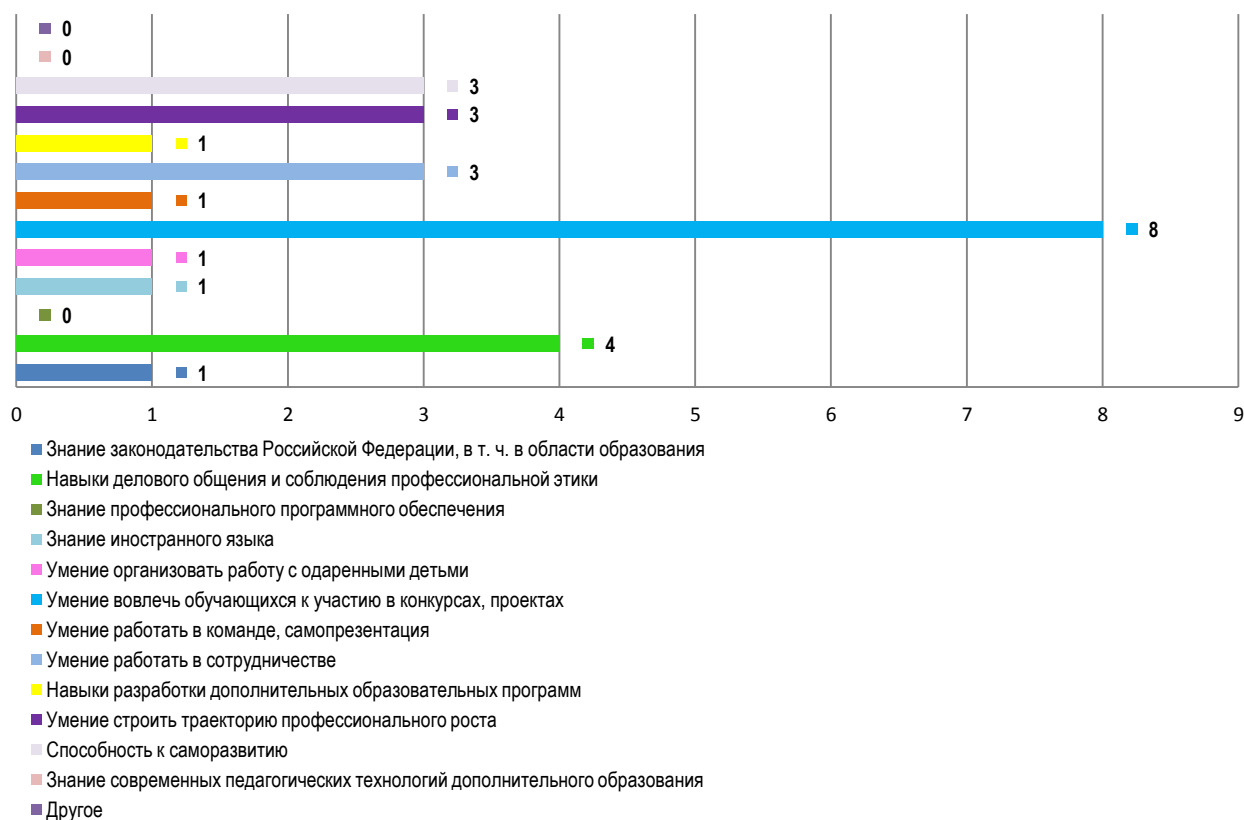


Рис. 20 Информация о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

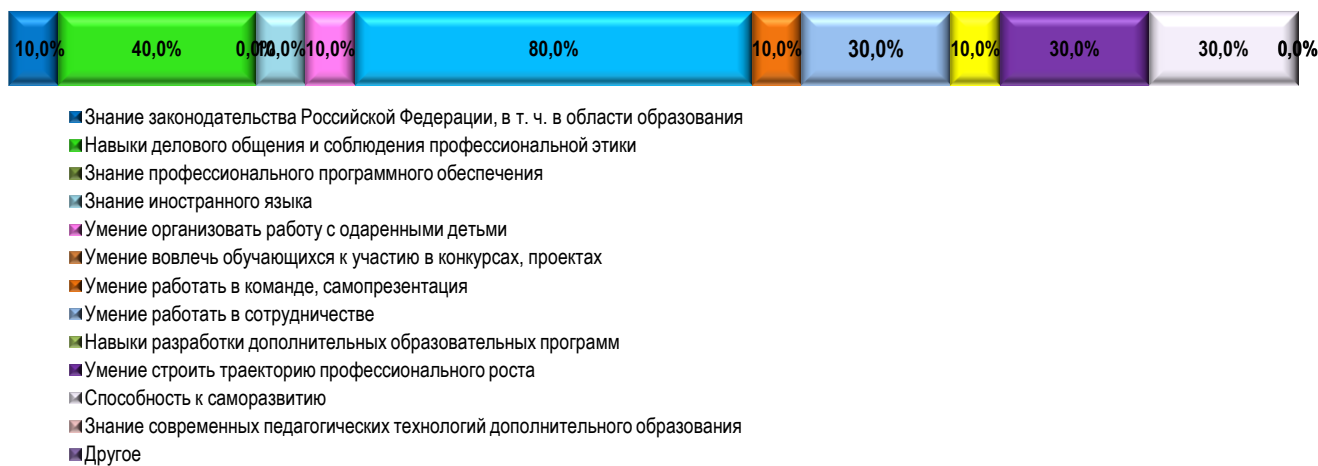


Рис. 21 Анализ сведений о необходимости совершенствования дополнительных знаний и умений обучающихся

Анализ данных опроса показывает, что педагогические работники, участвующие в реализации образовательной программы, наиболее заинтересованы в развитии таких профессиональных качеств обучающихся образовательной программы, как:

– формирование у обучающихся компетенций, направленных на реализацию конкурсной и проектной деятельности, что отмечается 8 (80%) респондентами;

- формирование у обучающихся навыков делового общения, что отмечается 4 (40%) респондентами;
- формирование у обучающихся компетенций, направленных на построение траектории профессионального роста, что отмечается 3 (30%) респондентами;
- формирование у обучающихся навыков работы в сотрудничестве, способности к саморазвитию, что отмечается 3 (30%) респондентами;

Вопрос 15. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий, в которых осуществляете преподавательскую деятельность по образовательной программе?

Результаты опроса позволяют констатировать, что подавляющая часть преподавателей полностью удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности или считают, что скорее удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности (9 (90 %) опрошенных). 1 (10 %) опрошенных педагогических работников указывают на частичную неудовлетворенность условиями осуществления преподавательской деятельности, отметив вариант ответа «скорее не удовлетворен» (рис. 22).

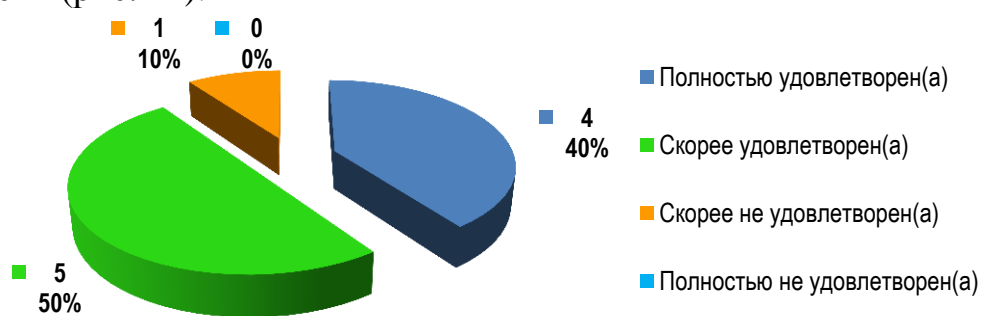


Рис. 22 Удовлетворенность педагогических работников условиями работы

Вопрос 16. Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы актуальностью и содержанием образовательной программы?» позволяют констатировать, что в целом половина преподавателей полностью удовлетворены (5 (50 %) опрошенных), 4 (40 %) респондентов считают, что скорее удовлетворены, чем не удовлетворены.

1 (10 %) опрошенных педагогических работников указывают на частичную неудовлетворенность актуальностью и содержанием образовательной программы, отметив вариант ответа «скорее не удовлетворен» (рис. 23).

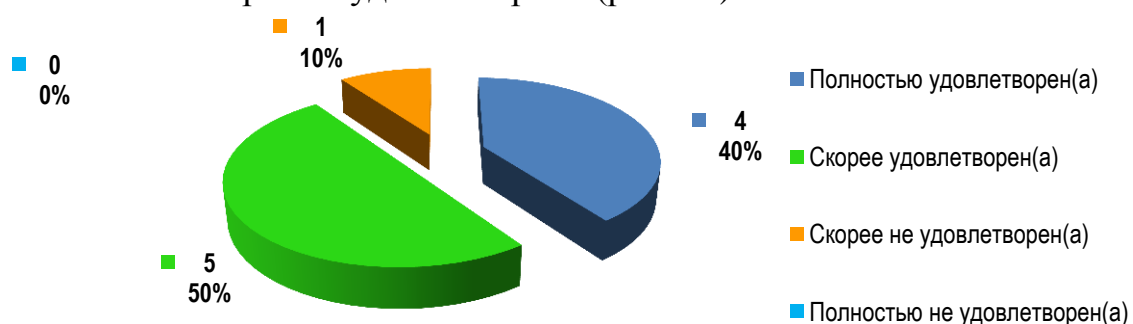


Рис. 23 Удовлетворенность педагогических работников актуальностью и содержанием образовательной программы

Вопрос 17. Оцените проявление интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы:

Ответы на вопрос об оценке проявления интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме	2	20
Значительная часть обучающихся демонстрирует высокую заинтересованность в изучении дисциплины и обучение выходит за рамки содержания рабочей программы дисциплины (модуля)	1	10
Значительная часть обучающихся заинтересована учебной дисциплиной, но не в полном объеме выполняет задания для самостоятельной работы	7	70
Значительная часть обучающихся не заинтересована в изучении дисциплины и выполняет задания для самостоятельной работы частично	0	0
Значительная часть обучающихся не заинтересована учебной дисциплиной, систематически не выполняет задания для самостоятельной работы в полном объеме	0	0

Педагогические работники отмечают высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин. По мнению педагогических работников, участвующих в опросе, все обучающиеся проявляет высокую заинтересованность предметом, при освоении учебной дисциплины, при этом выходя за рамки обязательной программы (1 (10%)), а также часто сочетая с частичным невыполнением необходимого объема заданий для самостоятельной работы (7 (70%)) (рис. 24).



Рис. 24 Анализ удовлетворенности педагогических работников проявлением интереса обучающихся образовательной программы к изучению дисциплин и выполнению заданий для самостоятельной работы

Вопрос 18. Оцените удовлетворенность уровнем подготовки обучающихся образовательной программы и степень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс:

- 18.1) способностями к самоорганизации и саморазвитию;
- 18.2) способностями к системному и критическому мышлению;
- 18.3) коммуникативными качествами;
- 18.4) способностями к командной работе и лидерскими качествами;
- 18.5) уровнем теоретической подготовки;
- 18.6) уровнем практической подготовки;
- 18.7) уровнем общей культуры.

Данные об удовлетворенности педагогических и научных работников уровнем подготовки обучающихся образовательной программы по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура профилю Профессиональное образование и управление в отрасли физической культуры и спорта представлены на рис. 25.

Показатели	Полностью удовлетворены	В основном удовлетворены	Частично не удовлетворены	Полностью не удовлетворены
способностями к самоорганизации и саморазвитию	3 (30 %)	4 (40 %)	0 (0 %)	3 (30 %)
способностями к системному и критическому мышлению	1 (10 %)	6 (60 %)	0 (0 %)	3 (30 %)
коммуникативными качествами	1 (10 %)	6 (60 %)	0 (0 %)	3 (30 %)
способностями к командной работе и лидерскими качествами	2 (20 %)	4 (40 %)	1 (10 %)	3 (30 %)
уровнем теоретической подготовки	2 (20 %)	5 (50 %)	0 (0 %)	3 (30 %)
уровнем практической подготовки	2 (20 %)	5 (50 %)	0 (0 %)	3 (30 %)
уровнем общей культуры	5 (50%)	3 (30%)	2 (20%)	0 (0 %)

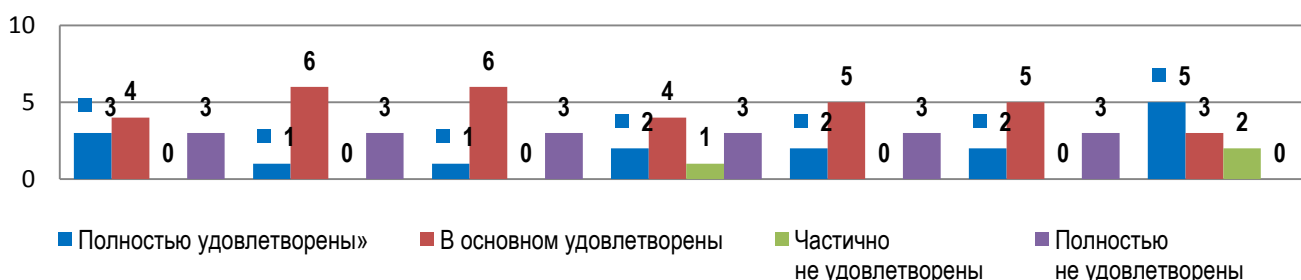


Рис. 25 Данные об удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки обучающихся

Данные об удовлетворенности преподавателей образовательной программы уровнем профессиональной подготовки обучающихся представлены на рисунках 26-32:

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию представлены на рисунке 26:

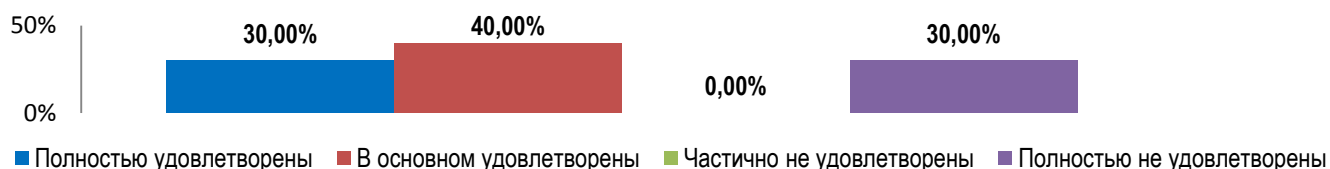


Рис. 26 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к системному и критическому мышлению представлены на рисунке 27:



Рис. 27 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к системному и критическому мышлению

– сведения об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся представлены на рисунке 28:

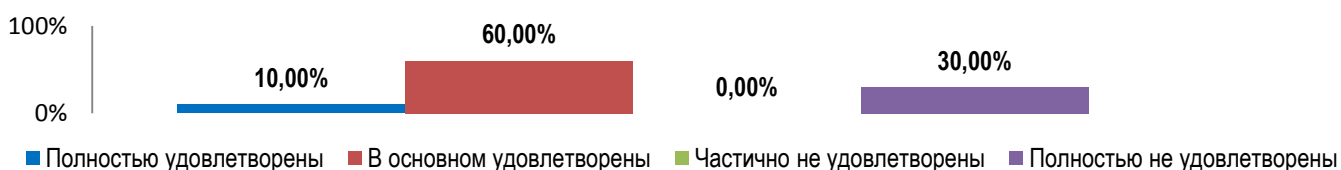


Рис. 28 Данные об удовлетворенности коммуникативными навыками обучающихся

– сведения об удовлетворенности способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами представлены на рисунке 29:

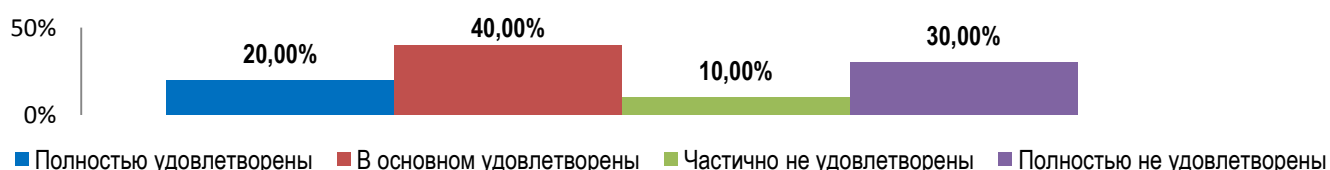


Рис. 29 Данные об удовлетворенности преподавателей способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами

– сведения об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки обучающихся представлены на рисунке 30:

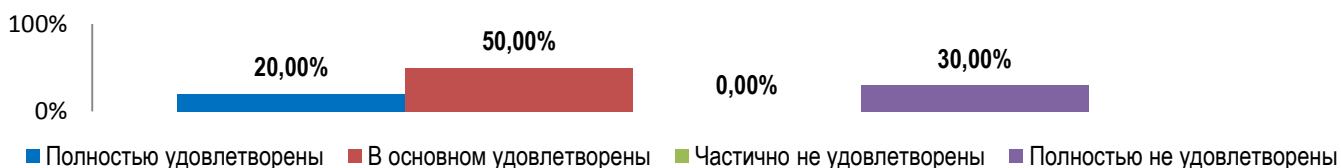


Рис. 30 Данные об удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

– сведения об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся представлены на рисунке 31:

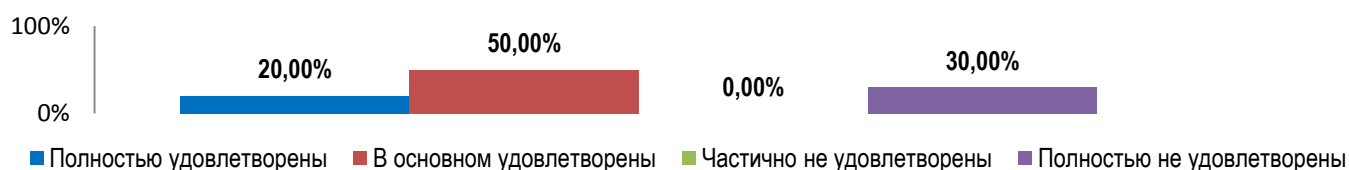


Рис. 31 Данные об удовлетворенности уровнем практической подготовки обучающихся

– сведения об удовлетворенности уровнем общей культуры обучающихся представлены на рисунке 32:



Рис. 32 Данные об удовлетворенности преподавателей уровнем общей культуры

Исходя из анализа полученных данных, можно сделать вывод, что большая часть преподавателей полностью или в основном удовлетворены уровнем подготовки студентов по предложенным для оценки характеристикам обучающихся образовательной программы. Однако порядка 30 % респондентов показали полную неудовлетворенность уровнем подготовки студентов.

Анализируя уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов, необходимо отметить, высокие показатели удовлетворенности преподавателей, в первую очередь, способностями обучающихся к самоорганизации и саморазвитию, уровнем теоретической и практической подготовки, способностями обучающихся к командной работе и лидерскими качествами – 70 % опрошенных респондентов либо полностью удовлетворены (20-30 %), либо в основном удовлетворены (40-50 %). Коммуникативными качествами и способностями обучающихся к системному и критическому мышлению опрашиваемые преподаватели большей частью «в основном удовлетворены» (60 %) или полностью удовлетворены (10 %).

В целом уровень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава, участвующего в опросе, уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов. Уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности напрямую зависит от проявления интереса студентов к изучению учебных дисциплин и выполнения необходимого объема предлагаемых заданий для самостоятельной работы.

В первую очередь это можно отнести к уровню общей культуры, коммуникативным качествам обучающихся, способностям обучающихся к самоорганизации и саморазвитию, уровню теоретической подготовки – все опрошенные респонденты либо полностью удовлетворены, либо в основном удовлетворены.

Вопрос 19. Укажите основные достоинства в подготовке обучающихся и сильные стороны обучающихся, осваивающих образовательную программу.

Ответы респондентов об указании основных достоинств в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Высокий уровень теоретической подготовки	4	40
Высокий уровень практической подготовки	6	60
Владение современными методами и технологиями деятельности	3	30
Готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации	3	30
Высокий уровень дисциплины	3	30
Желание к саморазвитию и самоорганизации	6	60
Способность работать в коллективе, команде	6	60
Способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности	5	50
Владение коммуникативными навыками	7	70
Соответствие профессиональному стандарту	1	10
Профессионализм	2	20
Другое	0	0

Анализ данных позволяет констатировать, что для педагогических работников университета основными достоинствами в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, являются высокий уровень владения коммуникативными навыками (указали 7 (70 %) преподавателей); высокий уровень практической подготовки (указали 6 (60 %) преподавателей); желание к саморазвитию и самоорганизации (указали 6 (60 %) преподавателей); способность работать в коллективе, команде (указали 6 (60 %) преподавателей); способность эффективно представлять себя и презентовать результаты своей деятельности (указали 5 (50 %) преподавателей) (рис. 33-34).

Несколько ниже в обучающихся образовательной программы преподаватели оценивают высокий уровень теоретической подготовки (указали 4 (40 %) преподавателей); желание работать в сфере образования (указали 4 (40 %) преподавателей); навыки творческой деятельности, креативность (указали 4 (40 %) преподавателей); владение современными методами и технологиями деятельности (указали 3 (30 %) преподавателей); готовность к быстрому реагированию в нестандартной ситуации (указали 3 (30 %) преподавателей); высокий уровень дисциплины (указали 3 (30 %) преподавателей).

Незначительная часть преподавателей – 3 (30 %) представили свои варианты ответов, указывающих на следующие достоинства в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, среди которых отмечены уровень профессионализма (указали 2 (20 %) преподавателей) и соответствие профессиональному стандарту (указали 1 (10 %) преподавателей) в связи с тем, что значительная доля обучающихся не осуществляет профессиональную педагогическую деятельность.

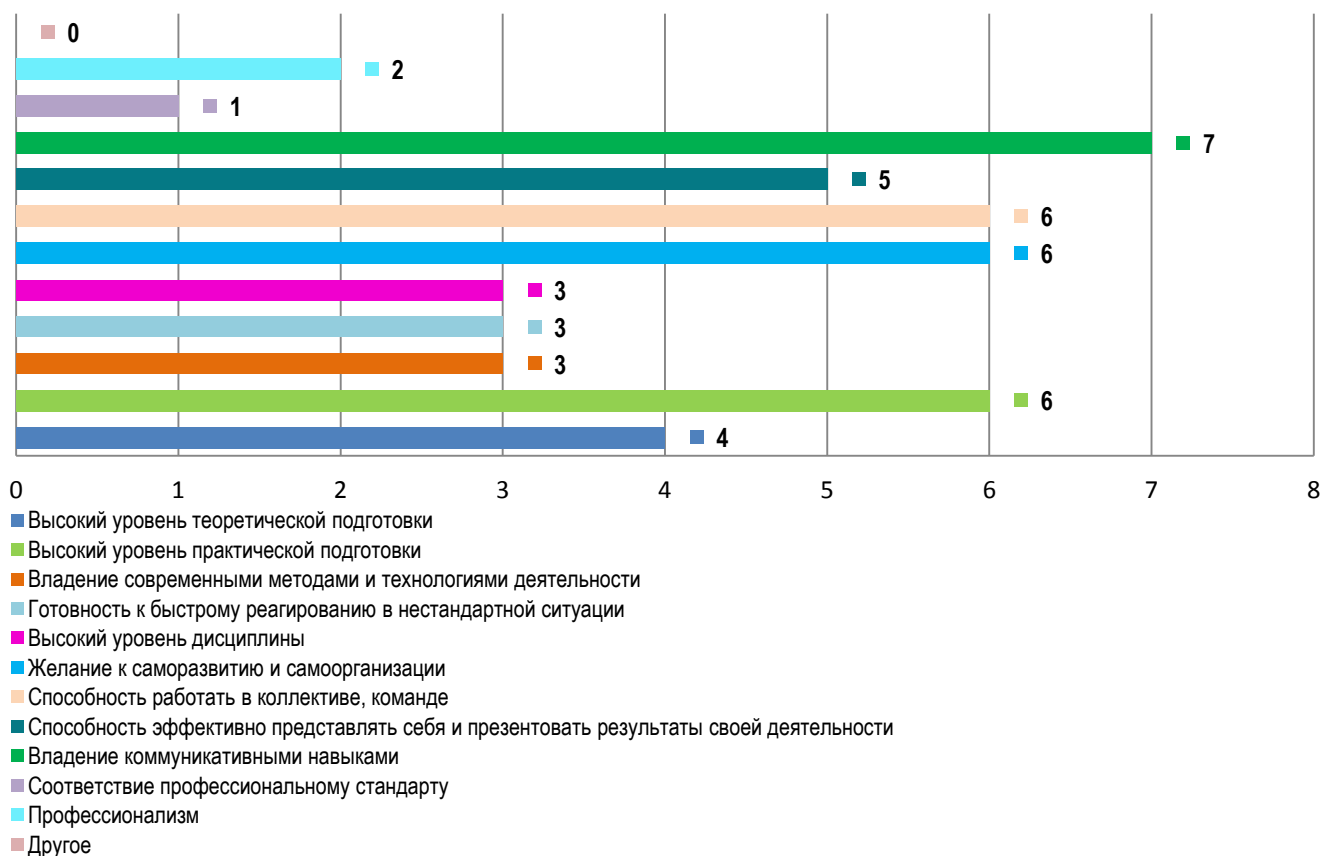


Рис. 33 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся образовательной программы



Рис. 34 Информация об основных достоинствах в подготовке обучающихся

Вопрос 20. Укажите основные недостатки в подготовке обучающихся и слабые стороны обучающихся, осваивающих указанную образовательную программу.

Ответы респондентов на вопрос об указании основных недостатках в подготовке обучающихся, осваивающих образовательную программу, распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Отсутствие желания работать	1	10
Низкий уровень теоретической подготовки	1	10
Недостаточный уровень практической подготовки	1	10
Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию	0	0
Низкий уровень общей профессиональной подготовки	0	0
Низкий уровень дисциплины	2	20
Другое	0	0

К слабым сторонам подготовки студентов могут быть отнесены «низкий уровень дисциплины», «отсутствие желания работать», «низкий уровень теоретической подготовки», «низкий уровень практической подготовки» (рис. 35-36). Но такие характеристики студентам участники опроса давали лишь в единичных случаях. Подавляющее большинство преподавателей образовательной программы указали на отсутствие слабых сторон в подготовке обучающихся по образовательной программе.

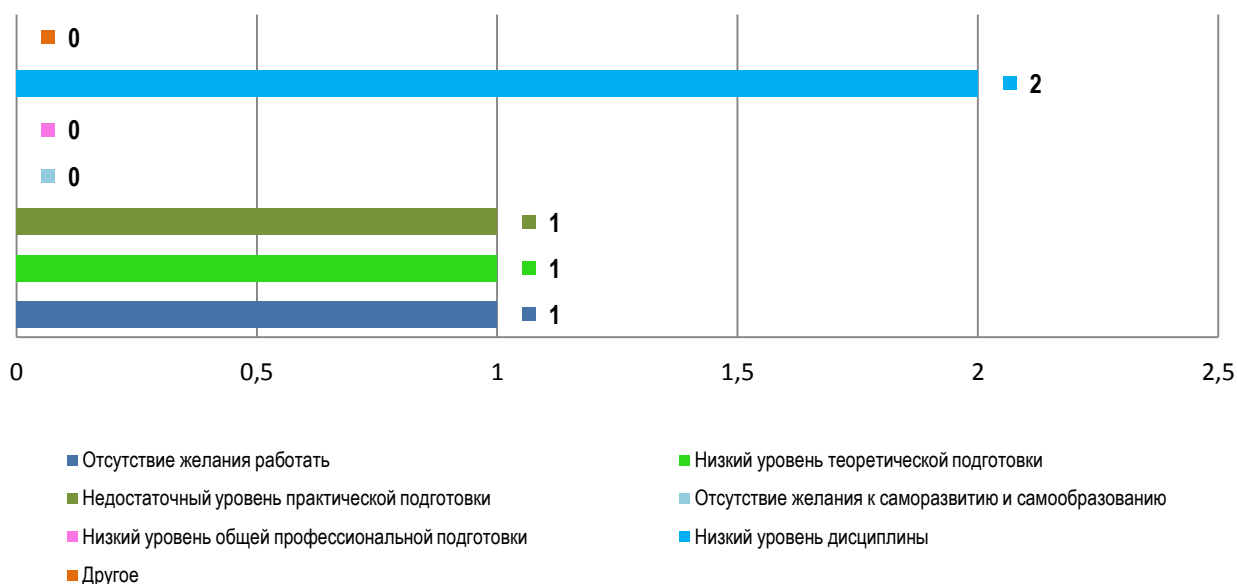


Рис. 35 Информация о недостатках в подготовке обучающихся образовательной программы

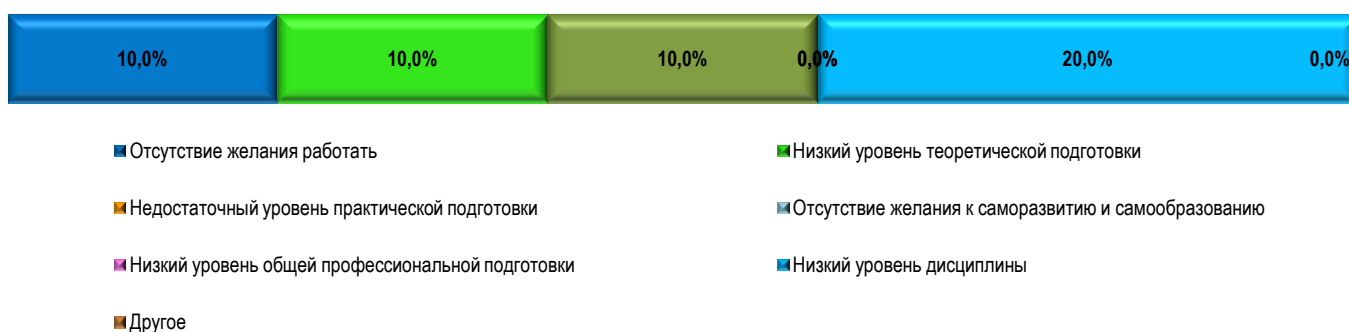


Рис. 36 Анализ сведений о наличии недостатков в подготовке обучающихся

Таким образом, по мнению части преподавателей университета, есть необходимость в некоторых изменениях образовательной деятельности для

повышения качества подготовки обучающихся образовательной программы:

- формировать и развивать мотивационную составляющую профессиональной деятельности;
- повысить контроль за теоретической и практической подготовкой обучающихся;
- воспитывать навыки самодисциплины.

Вопрос 21. Есть ли у Вас идеи по повышению качества образовательного процесса и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы?

Для повышения качества образовательного процесса в целом и условий реализации образовательной программы, организации воспитательной работы преподавателями внесены следующие предложения:

- продолжить системную деятельность по созданию благоприятных условий для раскрытия профессионализма и общечеловеческих ценностей педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы;
- создавать комфортные условия получения образовательных услуг в целях повышения качества образовательного процесса и развивать материально-техническую базу учреждения;
- продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов.

В то же время педагогические работники отмечают высокий уровень профессиональной подготовки обучающихся в МГПУ.

Педагогические работники высоко оценили качество подготовки обучающихся образовательной программы, в достаточной степени удовлетворены профессиональной подготовкой, коммуникативными качествами, способностями к командной работе, к системному и критическому мышлению. При этом преподаватели акцентируют внимание на необходимости уделять особое внимание развитию практических навыков и умений будущих педагогов.

Основные выводы и рекомендации по результатам опроса

Результаты анкетирования педагогических работников на предмет удовлетворенности качеством образовательной деятельности показали, что общая удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 49.04.01 Физическая культура профиля Профессиональное образование и управление в отрасли физической культуры и спорта находится на достаточно высоком уровне. Однако в организации образовательного процесса по образовательной программе имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне организации образовательного процесса.

Достаточно высоко педагогическими работниками оцениваются:

- 1) содержание образовательной программы по направлению подготовки

49.04.01 Физическая культура профиля Профессиональное образование и управление в отрасли физической культуры и спорта и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;

2) инфраструктура и оснащённость образовательного процесса учебным оборудованием;

3) оснащённость образовательного процесса библиотечными фондами и ресурсами ЭИОС;

4) способности обучающихся к самоорганизации и саморазвитию, к системному и критическому мышлению.

5) заинтересованность студентов учебными дисциплинами.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что подавляющая часть профессорско-преподавательского состава университета считают, что работают в современной и динамично развивающейся перспективной организации с большим потенциалом.

Значительная часть педагогических работников, участвующих в оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности в МГПУ, полностью удовлетворены, но, тем не менее, считают, что необходимо заострить внимание на формировании у обучающихся компетенций, направленных на построение траектории профессионального роста, реализацию конкурсной и проектной деятельности, навыков делового общения, работы в сотрудничестве, способности к саморазвитию.

Для повышения уровня удовлетворенности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура профилю Профессиональное образование и управление в отрасли физической культуры и спорта, качеством образовательной деятельности по образовательной программе необходимо:

1. Довести информацию о результатах анкетирования до всех педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы.

2. Продолжить системную деятельность по созданию благоприятных условий для раскрытия профессионализма и общечеловеческих ценностей педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы.

3. Создавать комфортные условия получения образовательных услуг в целях повышения качества образовательного процесса и развивать материально-техническую базу учреждения.

4. Продолжить работу по применению практико-ориентированных и личностно-ориентированных технологий при реализации образовательного процесса.

5. Продолжить работу по привлечению студентов к участию в конкурсах научно-исследовательских проектов и грантов.

6. Продолжить воспитательную работу в рамках организации системы мероприятий, направленных на развитие профессиональной мотивации у студентов.

Результаты опроса педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации основной профессиональной образовательной

программы по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура профилю Профессиональное образование и управление в отрасли физической культуры и спорта рассмотрены на заседании Совета факультета физической культуры от 27.12.2023 (протокол № 5).

Руководитель образовательной программы



Л. Е. Игнатьева

И. о. заведующего кафедрой
спортивных дисциплин и туризма



М. Ю. Трескин

Декан
факультета физической культуры



С. В. Бакулин