

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»**

Факультет педагогического и художественного образования

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование**

**Профиль Теории и технологии воспитательной деятельности
педагогического работника**

Саранск 2019

1 Цель государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС), установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач.

2 Формы государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование профилю Начальное образование включает:

- государственный экзамен (далее – ГЭ), включая подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена;
- защиту выпускной квалификационной работы (далее – ВКР), включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

Аттестационные испытания, входящие в состав государственной итоговой аттестации выпускников, полностью соответствуют основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее – ОПОП), которую он освоил за время обучения.

2.1 Типы профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности

Предусматривается подготовка выпускников к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:

- научно-исследовательский;
- педагогический.
-

3 Фонды оценочных средств для государственной итоговой аттестации

3.1 Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций*:

Компетенции	Дисциплины (модули), направленные на формирование компетенций	Формы государственных аттестационных испытаний	
		защита ВКР	ГЭ
УК-1. Способен осуществлять критическ	К.М.01.03 Теория аргументации в исследовательской деятельности К.М.03.05 Основы управления воспитательной системой в образовательной организации К.М.01.04(Н) Учебная практика (научно-	+	

ий анализ проблемны х ситуаций на основе системног о подхода, вырабатыв ать стратегию действий	исследовательская работа) К.М.01 Методология исследования в образовании К.М.03 Воспитательная деятельность в образовательных организациях		
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненног о цикла	К.М.03.01 Современные технологии воспитания К.М.03 Воспитательная деятельность в образовательных организациях	+	
УК-3. Способен организова ть и руководит ь работой команды, вырабатыв ая командну ю стратегию для достижени я поставленн ой цели	К.М.01.01 Современные проблемы науки и образования К.М.02.02 Теория и методика воспитания К.М.03.06 Воспитательная деятельность в детско-юношеских объединениях К.М.02.ДВ.01.01 Социальное партнерство в воспитательной работе и развитие самоуправления обучающихся К.М.02.ДВ.01.02 Педагогическая аксиология К.М.01.04(Н) Учебная практика (научно-исследовательская работа) К.М.01 Методология исследования в образовании К.М.02 Теоретические основы воспитательной деятельности педагогического работника К.М.03 Воспитательная деятельность в образовательных организациях	+	
УК-4. Способен применять современн ые коммуника тивные технологии, в том числе на иностранн ом (-ых) языке (- ах), для академиче ского и профессио	Б1.О.01 Профессиональная коммуникация Б1.О.01.01 Информационные технологии в профессиональной деятельности Б1.О.01.02 Иностранный язык в профессиональной коммуникации Б1.О.01.03 Русский язык в профессиональной сфере	+	+

нального взаимодей ствия			
УК-5. Способен анализиров ать и учитывать разнообраз ие культур в процессе межкульту рного взаимодей ствия	К.М.03.04 Мониторинг результатов воспитания К.М.03.ДВ.01.01 Воспитательная работа с различными группами обучающихся К.М.03.ДВ.01.02 Теория и методика организации отдыха и досуга детей К.М.03 Воспитательная деятельность в образовательных организациях		+
УК-6. Способен определять и реализовы вать приоритет ы собственно й деятельнос ти и способы ее совершенс твования на основе самооценк и	К.М.01.01 Современные проблемы науки и образования К.М.01.02 Методология и методы научного исследования К.М.01.03 Теория аргументации в исследовательской деятельности К.М.02.02 Теория и методика воспитания К.М.01.04(Н) Учебная практика (научно- исследовательская работа) К.М.01 Методология исследования в образовании К.М.02 Теоретические основы воспитательной деятельности педагогического работника	+	+
ОПК-1. Способен осуществл ять и оптимизир овать профессио нальную деятельнос ть в соответств ии с нормативн ыми правовыми актами в сфере образовани я и	К.М.01.01 Современные проблемы науки и образования К.М.03.05 Основы управления воспитательной системой в образовательной организации К.М.01.04(Н) Учебная практика (научно- исследовательская работа) К.М.03.07(П) Производственная практика (педагогическая) К.М.01 Методология исследования в образовании К.М.03 Воспитательная деятельность в образовательных организациях	+	+

нормами профессио- нальной этики			
ОПК-2. Способен проектиро- вать основные и дополните- льные образовате- льные программы и разрабатыв- ать научно- методичес- кое обеспечен- ие их реализации	Б1.О.01 Профессиональная коммуникация Б1.О.01.01 Информационные технологии в профессиональной деятельности Б1.О.01.03Русский язык в профессиональной сфере К.М.04.01 Организация воспитательной деятельности в профессиональном образовании К.М.04.02(Пд) Производственная практика (преддипломная) К.М.04 Воспитательная деятельность педагога	+	+
ОПК-3. Способен проектиро- вать организаци- ю совместно й и индивиду- альной учебной и воспитател- ьной деятельнос- ти обучающи- хся, в том числе с особыми образовате- льными потребност- ями	К.М.02.02 Теория и методика воспитания К.М.03.02 Организация воспитательной деятельности в условиях реализации ФГОС К.М.03.03 Тьюторское сопровождение в образовательных организациях К.М.03.06 Воспитательная деятельность в детско-юношеских объединениях К.М.03.07(П) Производственная практика (педагогическая) К.М.02 Теоретические основы воспитательной деятельности педагогического работника К.М.03 Воспитательная деятельность в образовательных организациях		+
ОПК-4. Способен создавать и реализовы	К.М.02.01 Современные концепции воспитания К.М.03.07(П) Производственная практика (педагогическая) К.М.02 Теоретические основы воспитательной деятельности педагогического работника		+

вать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	К.М.03 Воспитательная деятельность в образовательных организациях		
ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов в образовании обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	К.М.03.04 Мониторинг результатов воспитания К.М.04.03(Н) Производственная практика (научно-исследовательская работа) К.М.03 Воспитательная деятельность в образовательных организациях К.М.04 Воспитательная деятельность педагога	+	+
ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии	К.М.03.03 Тьюторское сопровождение в образовательных организациях К.М.03.07(П) Производственная практика (педагогическая) К.М.03 Воспитательная деятельность в образовательных организациях		+

и в профессио- нальной деятельнос- ти, необходим ые для индивидуа- лизации обучения, развития, воспитани- я обучающи- хся с особыми образовате- льными потребност- ями			
ОПК-7. Способен планирова- ть и организов- ывать взаимодей- ствия участников образовате- льных отношений	К.М.03.01 Современные технологии воспитания К.М.03.07(П) Производственная практика (педагогическая) К.М.03 Воспитательная деятельность в образовательных организациях		+
ОПК-8. Способен проектиро- вать педагогиче- скую деятельнос- ть на основе специаль- ных научных знаний и результато- в исследован- ий	Б1.О.01 Профессиональная коммуникация Б1.О.01.02 Иностранный язык в профессиональной коммуникации Б1.О.01.03 Русский язык в профессиональной сфере К.М.01.02 Методология и методы научного исследования К.М.02.01 Современные концепции воспитания К.М.01.04(Н) Учебная практика (научно- исследовательская работа) К.М.01 Методология исследования в образовании К.М.02 Теоретические основы воспитательной деятельности педагогического работника	+	
ПК-1. Способен нести	К.М.03.02 Организация воспитательной деятельности в условиях реализации ФГОС К.М.04.01 Организация воспитательной деятельности в		+

ответствен ность за собственну ю профессио нальную компетент ность по профилю осваиваем ой образовате льной программы	профессиональном образовании К.М.03.07(П) Производственная практика (педагогическая) К.М.03 Воспитательная деятельность в образовательных организациях К.М.04 Воспитательная деятельность педагога		
ПК-2.	К.М.02.02 Организация образовательной и научной деятельности магистранта К.М.02.01(Н) Учебная практика (научно- исследовательская работа) К.М.02.04(У) Учебная практика (технологическая) К.М.03.04(Н) Учебная практика (научно- исследовательская работа) К.М.02 Организация образовательной и профессиональной деятельности магистранта К.М.03 Контроль качества образования		+
ПК-3. Способен вести совместно с другими участника ми исследова тельскую деятельнос ть в рамках выбранной проблемат ики	К.М.03.04 Мониторинг результатов воспитания К.М.04.02(Пд) Производственная практика (преддипломная) К.М.04.03(Н) Производственная практика (научно- исследовательская работа) К.М.03 Воспитательная деятельность в образовательных организациях К.М.04 Воспитательная деятельность педагога		+

3.2 Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Критерии оценки:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного программами учебных дисциплин (модулей) образовательной программы;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые и нестандартные задачи профессиональной деятельности, а также способности презентовать освоенные трудовые действия;
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Шкала оценивания

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания результатов обучения по образовательной программе (Уровни освоения компетенций)			
		«неудовлетворительно» (уровень ниже порогового)	«удовлетворительно» (пороговый уровень)	«хорошо» (базовый уровень)	«отлично» (повышенный / продвинутый)
УК-1; УК-3; УК-6; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Готовность к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	Почти не демонстрирует готовность к осуществлению профессиональной деятельности, не использует профессиональную терминологию или использует ее неграмотно, испытывает затруднения при решении профессиональных задач, которые не исправляет даже после дополнительных вопросов	В основном демонстрирует готовность к осуществлению профессиональной деятельности, профессиональную терминологию использует мало, испытывает затруднения при решении профессиональных задач, которые не всегда самостоятельно исправляет	Демонстрирует готовность к осуществлению профессиональной деятельности, использует профессиональную терминологию, испытывает незначительные затруднения при решении профессиональных задач, которые легко исправляет	Демонстрирует готовность к осуществлению профессиональной деятельности, использует профессиональную терминологию грамотно, не испытывает затруднений при решении профессиональных задач
УК-2; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-6; ПК-3	Освоение выпускником материала,	Представляет анализ исследуемой проблемы бессистемно, на основе	Представляет анализ некоторых сторон исследуемой проблемы,	Представляет анализ разных сторон исследуемой проблемы, но	Представляет системный анализ всех сторон исследуемой

	предусмотренного рабочими программами дисциплин	отрывочных знаний некоторых дисциплин	недостаточно системно использует материал, предусмотренный рабочими программами изученных дисциплин	недостаточно системно использует материал, предусмотренный рабочими программами изученных дисциплин	проблемы, используя знания и умения, полученные из разных дисциплин
ОПК-2; ОПК-5; ОПК-6; ПК-3	Знания и умения, позволяющие решать типовые задачи профессиональной деятельности	Не предлагает решения исследуемой проблемы / задачи профессиональной деятельности, или предлагает, но никак его не обосновывает	Предлагает традиционное решение задач профессиональной деятельности, но обосновывает его не в полной мере	Предлагает и полностью обосновывает традиционное решение задач профессиональной деятельности	Предлагает и полностью обосновывает творческое решение задач профессиональной деятельности
УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-4; ОПК-7; ПК-1; ПК-2	Информационная и коммуникативная культура	Ответы являются нечеткими, нелогичными, недостаточно полными или неполными. Выпускник в большинстве случаев не способен привести примеры из практики (опыта), даже если ему задают наводящие вопросы. Ответы на вопросы в большинстве случаев неграмотные.	Ответы являются недостаточно четкими, не всегда логичными, недостаточно полными. Выпускник затрудняется привести примеры из практики (опыта), но способен это сделать с помощью наводящих вопросов. Ответы на вопросы нередко неграмотные.	Ответы являются четкими, в целом логичными, но недостаточно полными. Выпускник не приводит примеры из практики (опыта). Ответы на вопросы в целом грамотные.	Ответы являются четкими, полными, логичными. Выпускник легко приводит примеры из практики (опыта). Грамотно отвечает на вопросы членов ГЭК

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

Критерии	«Неудовлетворительно» (уровень ниже порогового)	«Удовлетворительно» (пороговый уровень)	«Хорошо» (базовый уровень)	«Отлично» (повышенный/ продвинутый уровень)
1. Критерии содержания				
Актуальность темы исследования и ее научно-практическая значимость	тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается	тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и	тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается	тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических

	необходимость ее изучения для теории и практики	обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано	необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям	воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики
Теоретическая и практическая значимость работы	в работе сделана попытка описать теоретическую и практическую значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решено большинство сформулированных задач; есть существенные замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости	в работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость	в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость	в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет несомненную практическую значимость
Постановка цели и задач выпускной квалификационной работы и их достижение	цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты	цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине	цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в	цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в

		теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования	достаточно полном объеме	полном объеме, логически взаимосвязаны
Структурированность работы, внутренняя логика текста и его аргументированность	структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы	структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме	структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, не все положения анализа аргументированы	структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы
Уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала	студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР
Наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованных разработок, использование которых обеспечивает решение прикладных задач	ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и (или) профессиональной и (или) педагогической задачи, и научно обоснованных разработок, использование которых обеспечит решение прикладных задач	ВКР содержит результаты, которые частично решают конкретную научную и (или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованные разработки, использование которых	ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованные разработки, использование которых не в полном объеме	ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованные разработки,

		не в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач	обеспечивает решение прикладных задач	использование которых в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач
Соответствие текста работы сделанным в ней выводам	положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования	нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объеме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования	положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно; выводы позволяют судить о достоверности исследования, но не в полном объеме отражают сущность проделанной работы	положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования
Объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме	работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом	в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников, сбора эмпирической информации и ее обработки	исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа	исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа
Уровень использования эмпирических методов исследования*	отсутствует практическая составляющая работы	в работе использовались методы сбора эмпирической информации, сделана попытка ее обработки и	автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора	автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора

		анализа; отсутствует обобщение эмпирических данных, выводы и заключения по результатам экспериментальной работы	эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы	эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы
3. Критерии процедуры защиты				
Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопрос дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает	выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в	выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;	выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика вывода каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент свободно владеет

	текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной	практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы	студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна	темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; речь студента грамотна и убедительна
Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения	доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией	доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии	доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию	доклад студента построен логически верно, соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию
Качество ответов на вопросы членов	студент не понимает	студент испытывает	студент отвечает на	студент отвечает на

ГЭЖ и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения	трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; • ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом	вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом	вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом
Отзыв рецензента	рецензия на ВКР содержит аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям ФГОС ВО	рецензия на ВКР содержит замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему	рецензия на ВКР не содержит замечаний или имеет незначительные замечания	рецензия на ВКР не содержит замечаний

Критерии оценивания ответов на государственном экзамене

Критерии	«Неудовлетворительно» (уровень ниже порогового)	«Удовлетворительно» (пороговый уровень)	«Хорошо» (базовый уровень)	«Отлично» (повышенный/ продвинутый уровень)
----------	--	--	-------------------------------	---

Уровень усвоения студентом теоретических знаний	студент демонстрирует низкий уровень теоретических знаний	студент демонстрирует пороговый уровень теоретических знаний	студент демонстрирует достаточный уровень теоретических знаний	студент демонстрирует высокий уровень теоретических знаний
Умение использовать теоретические знания для решения профессиональных задач	студент демонстрирует низкий уровень использования теоретических знаний для решения профессиональных задач	студент демонстрирует пороговый уровень использования теоретических знаний для решения профессиональных задач	студент демонстрирует достаточный уровень использования теоретических знаний для решения профессиональных задач	студент демонстрирует высокий уровень использования теоретических знаний для решения профессиональных задач
Степень владения профессиональной терминологией	профессиональной терминологией студент владеет на слабом уровне, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания	профессиональной терминологией студент владеет на минимально необходимом уровне, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания	профессиональной терминологией студент владеет на достаточном уровне, не испытывает больших затруднений с ответом при видоизменении задания	Владение профессиональной терминологией свободное, студент не испытывает затруднений с ответом при видоизменении задания
Логичность, обоснованность, четкость ответа	студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные грубые ошибки; основное содержание материала не раскрыто	студент усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных особенностей, деталей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала, материал не систематизирован, недостаточно правильно сформулирован	студент грамотно, логично и по существу излагает ответ, не допускает существенных ошибок и неточностей в ответе на вопросы, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно	студент исчерпывающе, последовательно, обоснованно и логически стройно излагает ответ, без ошибок; ответ не требует дополнительных вопросов
Ориентирование в научной и специальной литературе	студент не ориентируется в научной и специальной литературе	студент с затруднением ориентируется в научной и специальной литературе (на минимально необходимом уровне)	студент с некоторыми затруднениями ориентируется в научной и специальной литературе	студент без затруднений ориентируется в научной и специальной литературе

Культура речи	речь недостаточно грамотная, выступление построено нечетко с нарушением логики изложения.	речь в основном грамотная, студент в основном владеет системой норм русского литературного языка	речь студента в основном грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов, студент на достаточном уровне владеет системой норм русского литературного языка; мастерством публичных выступлений	речь грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов, студент владеет системой норм русского литературного языка; мастерством публичных выступлений.
---------------	---	--	---	--

3.3 Типовые контрольные задания или материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Типовые задания для государственного экзамена

1. Раскрыть значение тьюторского сопровождения на современном этапе. Выделите основные этапы тьюторского сопровождения. Определите цель и содержание этапов тьюторского сопровождения.

2. Определить роль индивидуализации образования на современном этапе. Представить технологию проектирования индивидуального воспитательного маршрута. Определить требования к его проектированию.

3. Обозначить основные направления и раскрыть содержательные ориентиры Примерной программы воспитания и социализации школьников в контексте Федерального государственного образовательного стандарта (уровень общего образования на выбор студента). Для каждого направления сформулировать планируемые результаты.

4. Раскрыть содержание ключевых понятий, определяющих смысловое пространство воспитания в контексте Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС). Обозначить ценностные ориентиры, сформулировать цель и задачи воспитания обучающихся согласно ФГОС.

5. Назвать и дать характеристику основным теоретико-методологическим подходам к современному воспитанию.

6. Обозначить методологические характеристики научного исследования. Актуализировать проблематику современных научных исследований в сфере воспитания.

7. Рассказать о традиционных технологиях воспитания: беседы, диспуты, конкурсы.

8. Выявить специфику технологии индивидуальной педагогической поддержки в воспитании (О. С. Газман).

9. Провести сравнительные аналогии и высказать собственное мнение о технологии гуманного коллективного воспитания В. А. Сухомлинского и воспитания личности в коллективе А. С. Макаренко.

10. Дифференцировать воспитательные и исследовательские задачи. На примере собственной ВКР выделить исследовательские задачи, определить способы их решения и меру результативности. Привести пример формулировки исследовательской и воспитательной задачи.

11. Составить план исследовательского проекта в сфере воспитания (тема проекта на выбор магистранта). Четко прописать задачи каждого этапа и предполагаемый результат.

12. Ознакомиться с содержанием кейса. Выделить проблемные ситуации. Дать им педагогическую оценку. Предложить способы решения данной ситуации куратором студенческой академической группы. Спроектировать час куратора для решения проблемы опоздания студентов на учебные занятия. Обозначить цель, задачи, используемые воспитательные технологии.

В расписании на новый семестр преподавателю поставили лекции по понедельникам с 8:00. По опыту он знает, что первые полчаса работать будет практически невозможно – опоздавшие входят один за другим, проходят, здороваясь с друзьями, шумно рассаживаются, делясь впечатлениями о проведенных выходных днях, и т. д. Как быть преподавателю? Не пускать – запрещает деканат. Да и студентов жалко – ведь каждое пропущенное занятие увеличивает трудности с освоением материала. И смириться с такими массовыми опозданиями нельзя, поскольку они создают проблемы с выполнением учебной программы.

13. Назвать и дать краткую характеристику основных этапов проведения часа куратора. Составить проект часа куратора (тема по выбору магистранта). Обозначить цель, задачи, используемые воспитательные технологии.

14. Ознакомиться с содержанием кейса. Выделить проблемные ситуации. Дать им педагогическую оценку. Составить примерный алгоритм педагогической деятельности по вовлечению школьников в социально-значимую деятельность. Спрогнозировать возможную реакцию на действия учителя со стороны всех участников педагогического процесса.

В пятом классе 25 человек – 15 мальчиков, 10 девочек. Дети в основном из материально обеспеченных семей. Очень болеют за свои оценки, хотя в классе есть слабоуспевающие. Большинство детей эгоистичны, привыкли думать, прежде всего, о себе. Многие школьники посещают организации дополнительного образования художественно-эстетической и спортивной направленности и поэтому после уроков, как правило, сразу уходят из школы. Опыта общественной деятельности в начальной школе дети фактически не приобрели. Более того, есть несколько родителей, которые против того, чтобы дети участвовали даже в мероприятиях по самообслуживанию. Большинство родителей заняты на работе, хотя есть несколько мам-домохозяек. Однако они заботятся только о своих детях. Школа находится в центральном районе города. На ее территории есть пришкольный участок, который в последнее время находится в запустении. Недалеко от школы расположены детский дом и клуб по месту жительства.

15. Ознакомиться с содержанием кейса. Выделить проблемные ситуации. Дать им педагогическую оценку. Предложить способы продуктивного взаимодействия семьи и школы в интересах развития и воспитания подростка. Составить план воспитательной работы школы на четверть по реализации направления «Развитие педагогической компетентности родителей» Примерной программы воспитания и социализации школьников.

Однажды к классному руководителю обратилась мама одного из мальчиков. Она жаловалась на то, что ее любимый сыночек стал грубым, раздражительным. Ему всего 12 лет.

– А в квартире у вас чисто?

- Да нет, особенного порядка нет.
- А сын что-нибудь по дому делает?
- Нет, ничего не делает.
- А постель за собой убирает?
- Нет.
- А вы с ним за город когда-нибудь ездили гулять?
- Нет.
- А в цирке были.
- Нет, ни разу.
- А подарили ему что-нибудь?
- Да он не заслуживает.
- А где он свободное время проводит?
- Да во дворе с мальчишками гуляет.
- Так что же вы от него хотите?

16. Ознакомиться с содержанием кейса. Дать педагогическую оценку описанной ситуации. Назвать и охарактеризовать сформированный у детей этого класса уровень результатов воспитания в контексте Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Спроектировать и продемонстрировать фрагмент воспитательного мероприятия, направленного на формирование духовно-нравственных и моральных понятий (принципов ценностей) (понятие на выбор студента).

На уроке литературы девятиклассникам была предложена тема сочинения «В жизни всегда есть место подвигу». После проверки сочинений состоялся их разбор. За работы была выставлена лишь одна двойка. Ее получил Митя, не сумевший раскрыть тему. Лидия Федоровна комментировала оценки, давала советы, зачитывала отрывки из лучших работ. Ничего необычного в этом не было, и вряд ли запомнился бы всем этот зимний день, если бы не одно событие.

Ребята возвращались из школы. Где-то впереди послышался собачий лай, и туда побежали люди. У одного из высоких домов было несколько двух- и трехэтажных пристроек. Неизвестно, каким образом на крышу одной из них попал мальчуган лет пяти. На крыше высокого дома стоял мужчина с каким-то предметом в руках и грозно кричал что-то мальчугану. Вдруг этот человек стал перелезать через ограду на крышу к мальчику. Мальчуган заметался по крыше трехэтажной пристройки и вдруг повис, схватившись за ее край. В это время к дому подбежали три большие собаки и стали отчаянно лаять, передвигаясь, то влево, то вправо по мере того, как мальчуган делал то же, перехватывая замерзшими пальцами края обледенелой крыши.

Поравнявшись с домом, группа девятиклассников замедлила движение: кто-то с любопытством созерцал ситуацию, кто-то болтал о своем и не смотрел на происходящее. Вдруг Митя, раздвинув толпу, подбежал к дому и, отогнав собак, крикнул мальчугану: «Прыгай!» Малыш продолжал

цепляться за край крыши, но вдруг отделился от нее и с истошным воплем, переворачиваясь в воздухе, полетел вниз. В толпе кто-то вскрикнул. Митя поймал малыша, и они вместе упали в снег. Вскочив, мальчуган тут же пустился наутек. Митя подошел к своим товарищам. Кто-то шутливо сказал: «А ты у нас прямо герой – спаситель»; кто-то иронично вытянул вперед руки и сделал три демонстративных хлопка ладонями: «Браво, Митя, браво! Ты схлопотал наши аплодисменты». И вся группа пошла дальше.

Все произошло за несколько десятков секунд. Возможно этот случай и не заслужил бы внимания, если бы не тот факт, что спасший мальчика от увечья, а возможно и смерти, был единственный ученик в классе, который получил двойку за то, что не сумел раскрыть тему сочинения: «В жизни всегда есть место подвигу».

На следующий день это событие стало каким-то образом известно учительнице литературы. В конце урока Лидия Федоровна сказала девятиклассникам: «Я не могу исправить ни пятерки, ни двойки потому, что они поставлены за написанное. Но если бы была оценка за человечность и смелость, то ты, Митя, получил бы «отлично», а многие просто бы не выдержали экзамена жизни по этим качествам. Мы все гордимся тобой, и я искренне завидую твоей маме – она вырастила достойного сына-мужчину. Ведь броситься в горящий дом, в ледяную воду для спасения человека, на амбразуру или спасти малыша, как это сделал Митя, – это поступки одного порядка».

Еще через день Лидия Федоровна обнаружила, что кто-то в классном журнале зачеркнул все отличные оценки, выставленные ею за сочинение, там лежал конверт с запиской: «Это сделали мы, «отличники». Вы должны нас понять и ничего не предпринимать для восстановления этих позорных пятерок». Учительница была согласна с ребятами.

16. Ознакомиться с содержанием кейса. Выделить проблемные ситуации. Дать им педагогическую оценку. Предложить комплекс упражнений по формированию у подростка коммуникативных навыков и продемонстрировать одно из них.

17. Ознакомиться с содержанием кейса. Выделить проблемные ситуации. Дать им педагогическую оценку. Предложить комплекс упражнений по формированию у подростка коммуникативных навыков и продемонстрировать одно из них.

Владимир 12 лет, увлекается компьютерными играми, любит рисовать, путешествовать. За компьютером работает до шести часов, часто без перерыва. Семья неполная (родители развелись семь лет назад, отец участвует в воспитании ребёнка номинально, встречается с ним 2-3 раза в месяц), воспитывает мальчика одна мама. Друзей у Владимира мало, это мальчики и девочки, которые посещают вместе с ним художественную школу. С нового учебного года был переведен в новую школу (гимназию), так как в прежней чувствовал себя неуспешным («тройки по всем предметам», хотя в начальной школе учился на «4» и «5»), причину школьной

неуспешности Владимир видит в несправедливом отношении к нему учителей. Подросток жалуется на бывших одноклассников, которые его не понимали. В новой школе друзей пока нет. Посещает художественную школу, где ему всё нравится и куда ходит с удовольствием.

18. Ознакомиться с содержанием кейса. Перечислить недостатки организации описанного педагогического исследования. Указать способы их исправления. Охарактеризовать основные этапы организации педагогического исследования. Предложить диагностический инструментарий (не менее 3 методик) для исследования уровня воспитанности личности. Смоделировать на примере одной из методик процесс проектирования и осуществления диагностической работы. Предложить комплекс упражнений по повышению уровня воспитанности личности (возраст по выбору студента), раскрыв содержание одного из них.

Исследование уровня воспитанности обучающихся. Несмотря на то, что было проведено множество исследований в данной области, мне кажется, что все они не полностью раскрывают проблему исследования уровня воспитанности обучающихся, поэтому я выполнил свое собственное исследование. В одной из школ города, я получил согласие на проведение эксперимента и участие в нем некоторых учеников (N=26), при условии, что их определяют учителя. Мною использовались такие методы исследования как тест, вопросники, дискуссия. Поскольку вопросник не соответствовал возрастной норме некоторых респондентов, я счел необходимым изменить некоторые утверждения вопросника и воспользоваться простыми утверждениями, которые были все однонаправленно сформулированы (согласие с любым пунктом всегда указывает на соответствие высокому уровню воспитанности). Предварительное тестирование проводилось за несколько дней до экспериментальной групповой дискуссии. На групповое обсуждение выносились пункты шкал, определяющие уровень воспитанности. Из всех 26 испытуемых я выбрал для анализа результатов, о которых здесь сообщаю только 12, фамилии которых находились в начале списка испытуемых (те, кто получил максимальные баллы при предварительном тестировании). Средний балл предварительного тестирования был равен 79,8. После экспериментального стимулирования групповой дискуссией средний балл стал 85,9. Поскольку показатели воспитанности повысились после проведения дискуссии, это исследование показывает, что с помощью групповой дискуссии можно изменять уровень воспитанности обучающихся.

19. Ознакомиться с содержанием кейса. Выделить проблемные ситуации. Дать им педагогическую оценку. Предложите тематику воспитательных мероприятий с целью преодоления возникших проблем в коллективе. Продемонстрируйте фрагмент воспитательного мероприятия по одной из предложенных тем.

Школа принесла много знаний, друзей с общими интересами, но одновременно с этим несчастий, а главное – одиночество.

Что мешало мне быть изначально счастливой, радоваться возможности общаться и держаться за коллектив? Неужели меня не принимали? Нет, с этим все в порядке, я со всеми общалась, никому и ни в чем не отказывала, помогала, чем могла, давала советы, кому это было нужно, выслушивала сюжеты «мыльных опер» из жизни своих одноклассниц, всегда проявляла чувства эмпатии, но при этом оставалась одинокой для самой себя в глубине души.

Я знала, что нужно Веронике, которая снова попросит дать списать без того, чтобы не выложить все мельчайшие подробности встречи с Сашкой.

Если что-то и случалось в моей жизни, то все это не должно было попасть в класс. Поэтому многие девчонки удивлялись моей скрытностью; да тем более где же это видно, чтоб к человеку все тянулись, а он ни к кому?

Я была глубоко несчастна, так многое хотелось поведать своим одноклассникам, но не могла, так как однажды для меня открылась страшная тайна: отношение одноклассников ко мне – это фальшь, ничто, маска. И тогда мир для меня окончательно рухнул, ведь я поняла, что как таковая не была нужна ни Дианке, ни Веронике. Зачем мне нужен этот лживый коллектив. Все интересовались мной только потому, что того требовало приличие, а вовсе не из-за того, что мной увлекались мной как человеком. Подумать только: считать себя одинокой, несчастной, никому не нужной при том, что действительно есть такая! Теперь я уже не жила, я проживала дни до выпускного!!!

20. Составить кластер на тему «Организация и проведение коллективно-творческого дела». При презентации объяснить взаимосвязи между компонентами кластера.

21. Рассказать и продемонстрировать способы деления детского коллектива на микрогруппы (команды).

22. Продумать, сформулировать и озвучить ряд ключевых вопросов для проектирования и проведения этической беседы с детьми (тема беседы, возраст детей по выбору магистранта).

Примерные темы выпускных квалификационных работ

1. Детское движение как средство формирования социальной ответственности подростков.

2. Воспитание медиакультуры подростков в условиях образовательной смены детского оздоровительного лагеря.

3. Формирование социальной активности старшеклассников во внеучебной деятельности.
4. Воспитание нравственных качеств у старших дошкольников посредством игровых технологий.
5. Воспитание ценностного отношения к семье у старших дошкольников посредством игровых технологий.
6. Воспитание коммуникативных качеств у подростков средствами театрализованной деятельности.
7. «Воспитание ответственного взаимодействия у подростков в туристической деятельности»
8. Воспитание ответственности у детей старшего дошкольного возраста в продуктивной деятельности.
9. Воспитание межличностной толерантности у детей старшего дошкольного возраста в культурно-досуговой деятельности.
10. Воспитание доброжелательности у детей старшего дошкольного возраста в продуктивной деятельности.
11. Воспитание нравственных качеств младших школьников средствами арт-педагогики.
12. Формирование социального опыта у детей младшего школьного возраста в проблемно-игровых ситуациях.
13. Воспитание социально-безопасного поведения младших школьников в условиях дополнительного образования.

4 Учебно-методическое и информационное обеспечение

а) основная литература:

1. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 221 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-06257-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/437120>
2. Байкова, Л. А. Научные исследования в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. А. Байкова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 122 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-11248-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/444814>
3. Воспитательная деятельность педагога [Электронный ресурс]: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, Н. М. Борытко, С. Д. Поляков, Н. Л. Селиванова; под общ. Ред. В. А. Сластенина,

И. А. Колесниковой. – 4-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 336 с

4. Щуркова, Н. Е. Педагогика. Воспитательная деятельность педагога : учебное пособие для вузов / Н. Е. Щуркова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 319 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06546-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453382> (дата обращения: 24.04.2020).

б) дополнительная литература:

1. Анохина, Е.Ю. Духовно-нравственное воспитание детей младшего школьного возраста : учебно-методическое пособие / Е. Ю. Анохина. – М.: Флинта, 2015. – 210 с. – Режим доступа: URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461032>

2. Бахтигулова, Л. Б. Методика воспитательной работы : учебное пособие для вузов / Л. Б. Бахтигулова, А. В. Гаврилов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 188 с. — (Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-10576-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/430871>

3. Закирова, А.Ф. Магистерская диссертация как научно-педагогическое исследование : учебное пособие / А.Ф. Закирова, И.В. Манжелей. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 141 с. : ил.– Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9337-7 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482856>

4. Мандель, Б.Р. Инновационные процессы в образовании и педагогическая инноватика : учебное пособие для обучающихся в магистратуре / Б. Р. Мандель. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 343 с. – Режим доступа: URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455509>

5. Прохорова, О. Г. Управление образовательной организацией: воспитательная деятельность : учебное пособие / О. Г. Прохорова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 117 с. — (Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-09765-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/428520>

6. Субботина, Л.Г. Психологическая адаптация к условиям образовательной среды: учебное пособие / Л.Г. Субботина. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2014. – 160 с. – Режим доступа: URL: <http://biblioclub.ru/index.php?>

7. Юдина, О.И. Педагогическая диагностика : практикум / О. И. Юдина; Министерство образования и науки Российской Федерации. - Оренбург : ОГУ, 2014. - 112 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=330605>

5. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. <http://alleng.ru/edu/educ.htm> – Образовательные ресурсы Интернета - школьникам и студентам.
2. <http://edu.ru> – Федеральный портал «Российской образование».
3. <http://school-collection.edu.ru> – Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
4. <http://window.edu.ru/window/library> – Единое окно доступа к образовательным ресурсам.
5. <http://www.internet-biblioteka.ru/pedagogy> – Интернет-библиотека педагогических изданий.

6 Порядок проведения государственной итоговой аттестации

Порядок и процедура государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы определен Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева», Положением о выпускной квалификационной работе бакалавра в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Мордовский государственный педагогический имени М. Е. Евсевьева».

Для проведения государственной итоговой аттестации и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации создаются государственные экзаменационные комиссии (далее – ГЭК) и апелляционные комиссии.

За 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания приказом ректора утверждается расписание, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней. Расписание доводится до сведения обучающихся, председателя, членов ГЭК и апелляционных комиссий, секретарей ГЭК, руководителей и консультантов ВКР.

ГИА проводится на базе Института. В случае выполнения ВКР при участии работодателей могут быть организованы выездные заседания государственной экзаменационной комиссии.

При проведении ГИА с применением дистанционных образовательных технологий обеспечивается соблюдение следующих общих требований: идентификация личности обучающихся; наличие специально оснащенного помещения для обучающихся с помощниками из числа технического персонала и профессорско-преподавательского состава; наличие скан-копий экзаменационных билетов. Идентификация личности обучающихся

устанавливается на основе документа, удостоверяющего личность (паспорт, студенческий билет).

Перед началом аттестационного испытания, обучающийся обязан представиться государственной экзаменационной комиссии (назвать фамилию, имя, отчество) и показать страницы документа, удостоверяющего его личность (паспорт, студенческий билет), где указаны фамилия, имя, отчество и фотография.

Личность обучающегося устанавливается посредством визуального сопоставления членами ГЭК обучающегося с фотографией и данными в документе, удостоверяющем личность (паспорт, студенческий билет). После процедуры идентификации личности обучающегося, он допускается государственной экзаменационной комиссией к аттестационному испытанию.

Программа ГИА утверждается научно-методическим советом Института. До сведения обучающихся программа ГИА доводится не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

6.1 Порядок проведения государственного экзамена

ГИА начинается с проведения государственного экзамена. Государственный экзамен по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили Математика. Информатика является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО.

Экзаменационные материалы представляют собой перечень комплексных заданий (вопросов) для проверки готовности выпускников к решению профессиональных задач; являются компетентностно-ориентированными, профессионально направленными, проблемными, носят деятельностный характер, предполагают наличие рефлексивных действий. Структура экзаменационного билета представлена двумя заданиями:

1. Теоретическое задание.
2. Практико-ориентированное задание.

Первое, теоретическое задание, имеет комплексный характер и предполагает проверку компетенций (когнитивный компонент), сформированных в процессе освоения содержания учебных дисциплин ОПОП; второе, практико-ориентированное, нацелено на демонстрацию практических способов деятельности при постановке задач и отборе способов их решения согласно заданной ситуации. Его содержанием выступают предлагаемые практико-ориентированные учебные задания: разработка и проведение фрагмента урока или внеурочного воспитательного мероприятия по указанной в билете теме.

Перечень методических материалов, нормативно-правовых актов, информационных и справочных систем, разрешенных к использованию выпускниками на государственном экзамене, утверждается ректором, не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственных итоговых испытаний.

На подготовку к ответу аттестуемому отводится не менее 40 минут.

Государственный экзамен проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Аттестуемый на каждый вопрос (задание) отвечает перед всей комиссией. Время на ответ – 30 минут, включая беседу по дополнительным вопросам.

6.2 Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускных квалификационных работ является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.

Вид выпускной квалификационной работы – бакалаврская работа.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. В процессе защиты ВКР члены ГЭК должны быть ознакомлены с отзывом руководителя на выпускную квалификационную работу.

Председатель ГЭК или его заместитель после открытия заседания объявляет о защите ВКР, сообщает название работы, фамилии научного руководителя и рецензента и предоставляет слово выпускнику. Обучающийся делает краткое сообщение (продолжительностью, как правило, 10-15 минут), в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, полученные результаты и выводы, определяет теоретическую и практическую значимость работы.

По окончании сообщения обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем председатель ГЭК или его заместитель зачитывает отзыв и рецензию, после чего выпускнику дается время для ответов на замечания, сделанные в рецензии. Продолжительность защиты составляет до 25 минут.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

При этом комиссией учитывается оценка рецензентом выпускной квалификационной работы, а также могут быть приняты во внимание публикации и авторские свидетельства выпускника, отзывы авторитетных компетентных практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.

ГЭК на основе специального решения вправе рекомендовать выпускные квалификационные работы к публикации (полностью или частично), внедрению их результатов в учебный процесс и т. д.

После защиты ВКР размещаются в электронной библиотеке Института согласно «Регламенту о передаче выпускных квалификационных работ в библиотеку ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева», в течение 10 дней после защиты.