

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М. Е. Евсевьева»

**Результаты опроса обучающихся по образовательной программе высшего  
образования – программе бакалавриата по направлению подготовки  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль  
Логопедия об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией  
и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин  
(модулей) и практик**

Саранск-2023

Оценка студентами качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования. Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволяет скорректировать результаты еще в период обучения в вузе.

В рамках внутренней независимой оценки качества образования студенческая оценка качества образовательного процесса проводится в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева (далее – университет, МГПУ) ежегодно и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны педагогической деятельности, улучшать качество образовательной деятельности;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

**Цель мониторинга:** определение степени удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Используемый метод сбора первичной информации – анкетный опрос посредством заполнения формы в электронном виде. Доступ к электронному варианту анкеты организован с использованием электронной информационно-образовательной среды университета.

**Задачи:**

- определить отношение студентов к университету, учебному процессу и выбранной образовательной программе, профессии;

- дать оценку содержания и организации образовательной программы;

- дать оценку профессорско-преподавательскому составу, участвующему в реализации образовательной программы;

- выявить уровень мотивации обучения;

- дать оценку перспектив трудоустройства;

- оценить удовлетворенность инфраструктурой университета;

- выявить проблемные зоны, трудности и недостатки в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия.

**Объект исследования:** студенты, осваивающие образовательную программу университета по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия.

**Предмет исследования:** качество образовательного процесса в МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса обучающихся, реализованного в электронном формате.

Опрос обучающихся по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик проводился в университете в соответствии с распоряжением № 26 р/р от 06.12.2022 г. «О проведении опроса» в период с 12 декабря по 26 декабря 2022 года.

В опросе приняли участие студенты 1-5 курсов четырех академических групп очной формы обучения (ДДЛ-122, ДДЛ-121, ДДЛ-120, ДДЛ-119) и пяти академических групп заочной формы обучения (ДЗЛ-122, ДЗЛ-121, ДЗЛ-120, ДЗЛ-119, ДЗЛ-118) факультета психологии и дефектологии.

Анкета для обучающихся состояла из двух частей: во вводную часть было включено 5 вопросов, основная часть состояла из 53 вопросов, которые разбиты на 7 блоков. Вопросы вводной части требовали выбора одного ответа, а в основной части анкеты содержались вопросы как закрытого, так и открытого типа.

Общая численность студентов, обучающихся по образовательной программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия составляет – 297, в том числе:

по очной форме обучения – 98 (в т. ч. 3 студента находятся в академическом отпуске);

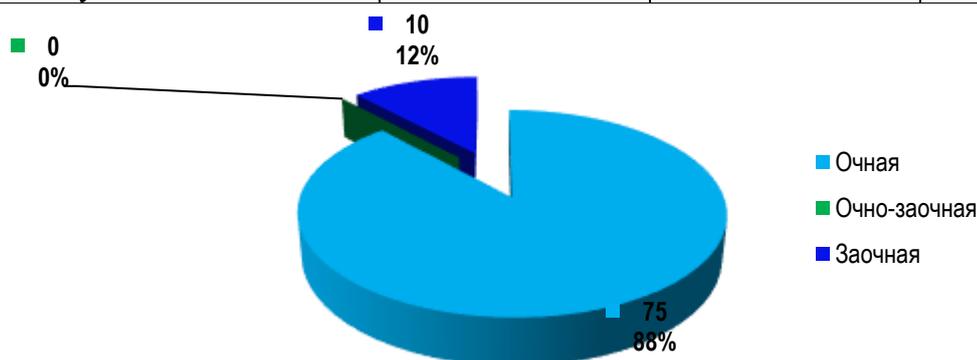
по заочной форме обучения – 199 (в т. ч. 4 студента находятся в академическом отпуске).

Всего в опросе по образовательной программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия приняли участие 75 студентов очной формы обучения и 150 студентов заочной формы обучения факультета, что составило 75,8% от общего количества обучающихся очной и заочной форм обучения по указанной образовательной программе.

**Характеристика участников опроса по образовательной программе по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия**

Распределение респондентов по формам обучения (рис. 1):

Факультет психологии и дефектологии	Контингент	Кол-во респондентов	%
Очная форма обучения	98	75	76,5
Очно-заочная форма обучения	–	–	–
Заочная форма обучения	199	150	75,3

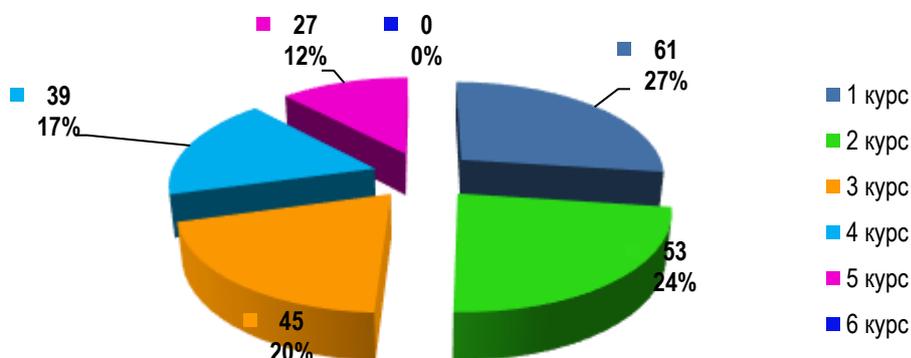


**Рис. 1** Распределение респондентов по формам обучения

Распределение респондентов по курсам обучения:

Курс обучения	Контингент	Кол-во респондентов	%
1	80	61	76,3
2	66	53	80,3
3	51	45	88,2
4	61	39	63,9
5	39	27	69,2

Так, 27% респондентов от общего числа опрашиваемых составляют обучающиеся первого курса, 24% – второго курса, 20% – третьего курса, 17% – четвертого курса и 12% – пятого курса (рис. 2).



**Рис. 2** Распределение респондентов по курсам обучения

### Распределение респондентов по полу:

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
224	96,6	1	0,4

В опросе приняло участие 225 респондентов, из них 224 чел. (%) – женского пола и 1 чел. (%) – мужского пола (рис. 3).

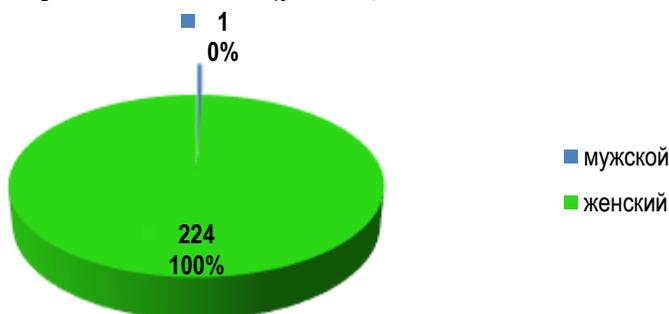


Рис. 3 Распределение респондентов по полу

### Распределение респондентов по возрасту:

Возраст	Кол-во респондентов	%
менее 17	–	–
17-19	41	18,2
20-22	114	50,7
23-25	54	24,0
26-30	6	2,7
31-40	6	2,7
41-50	4	1,7
старше 50	–	–

Наиболее наполненная возрастная группа обучающихся образовательной программы, принявших участие в опросе – от 20 до 22 лет – 114 чел., что составляет 50,7% от общего количества обучающихся по образовательной программе) (рис. 4).

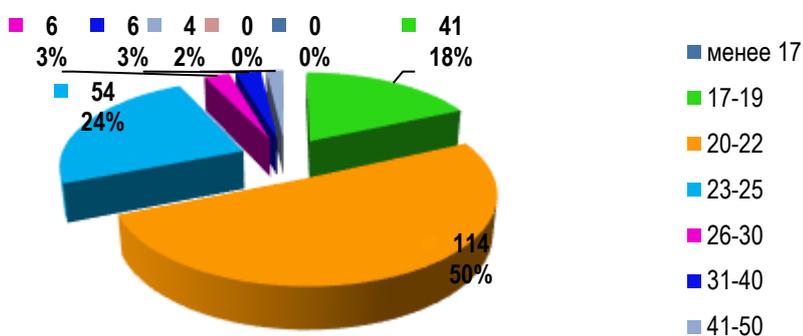


Рис. 4 Распределение респондентов по возрасту

Среди респондентов преобладает число обучающихся образовательной программы – 114 чел. (50,7% респондентов), которые совмещают обучение в университете с работой, но работают не по направленности (профилю)

образовательной программы (за счет количества студентов заочной формы обучения); 74 чел. (32,9% респондентов) не совмещают обучение в университете с работой и 37 чел. (16,4% респондентов) – работают по направленности (профилю) образовательной программы (рис. 5).

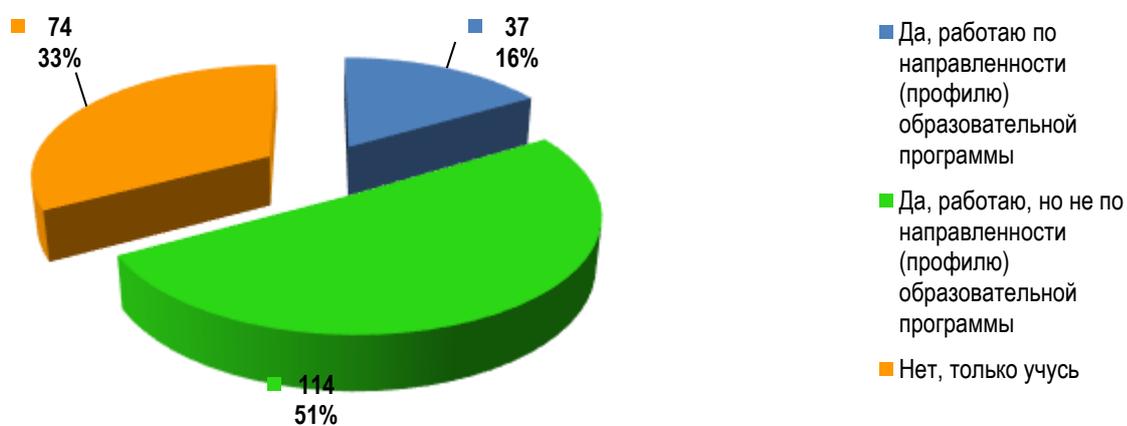


Рис. 5 Сведения об обучающихся, совмещающих обучение с работой

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

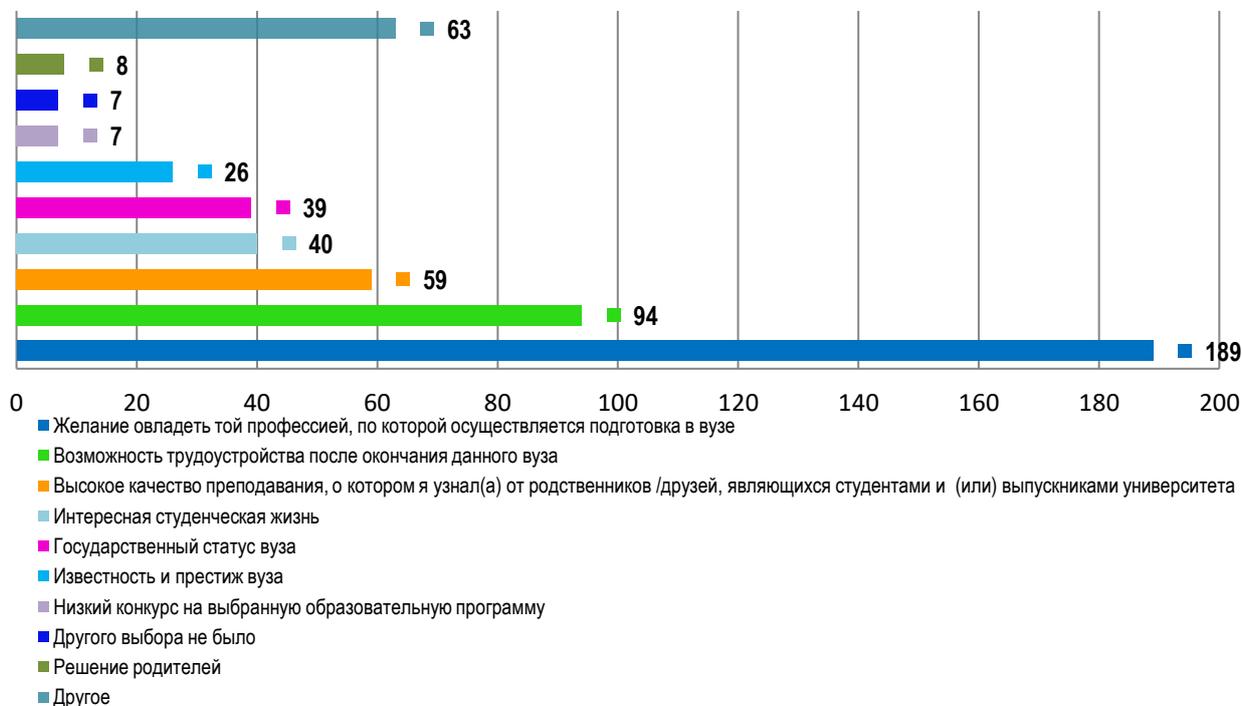
Детальный анализ оцениваемых обучающимися условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик показывает следующее.

### I. Отношение к бренду университета и направлению подготовки

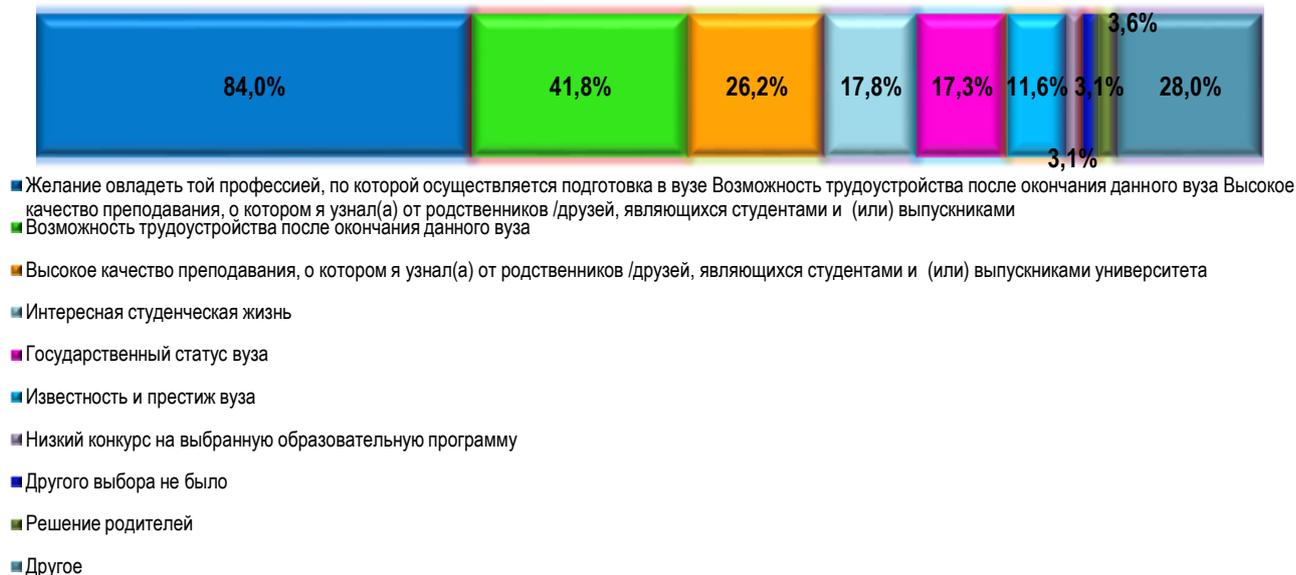
#### 1. Каковы были мотивы выбора вуза?

Критерий	Кол-во	%
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	189	84,0
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	94	41,8
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников /друзей, являющихся студентами и (или) выпускниками университета	59	26,2
Интересная студенческая жизнь	40	17,8
Государственный статус вуза	39	17,3
Известность и престиж вуза	26	11,6
Низкий конкурс на выбранную образовательную программу	7	3,1
Другого выбора не было	7	3,1
Решение родителей	8	3,5
Другое	63	28,0

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части обучающихся – 189 (84,0%) является желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе, на 2-м месте – возможность трудоустройства после окончания данного вуза – 94 (41,8%) и высокое качество преподавания – 59 (26,2%), на 3-м месте – интересная студенческая жизнь – 40 (17,8%), а также известность и престиж вуза – 39 (17,3%) (рис. 6, рис. 7).



**Рис. 6** Количественный анализ мотивов выбора вуза обучающимися



**Рис. 7** Анализ мотивов выбора вуза обучающимися

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

## 2. Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?

Показатель	Кол-во	%
Да, изменилось в лучшую сторону	94	41,8
Нет, не изменилось	95	42,2
Да, изменилось в худшую сторону	4	1,8
Затрудняюсь ответить	32	14,2

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли за время учебы Ваше отношение к направленности выбранной образовательной программы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным результатам, большинство студентов (189 чел., что составляет 84,0%) удовлетворены выбором образовательной программы и выбором будущей профессии: отношение изменилось в лучшую сторону или осталось стабильным.

Настораживает тот факт, что 32 опрошенных (14,2%) затруднились ответить на данный вопрос, а также то, что у 4 чел. (1,8%) ухудшилось отношение к выбранной профессии, соответственно они не в полной мере удовлетворены выбранной профессией (рис. 8).

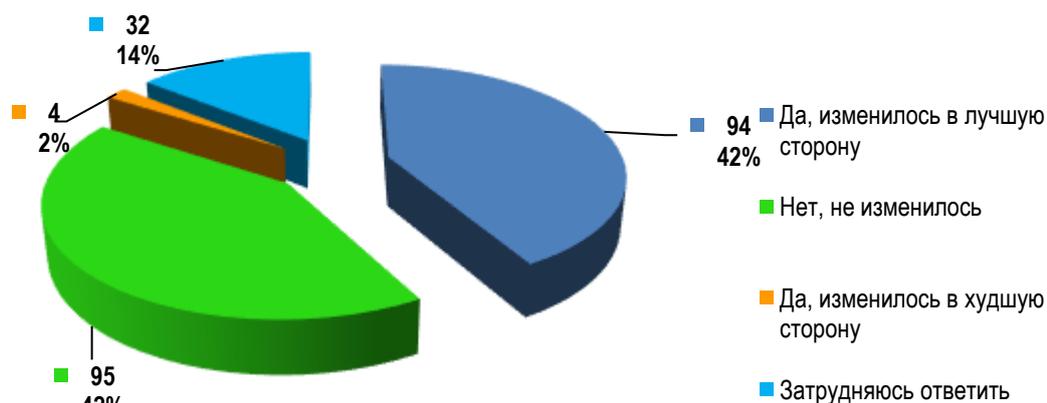


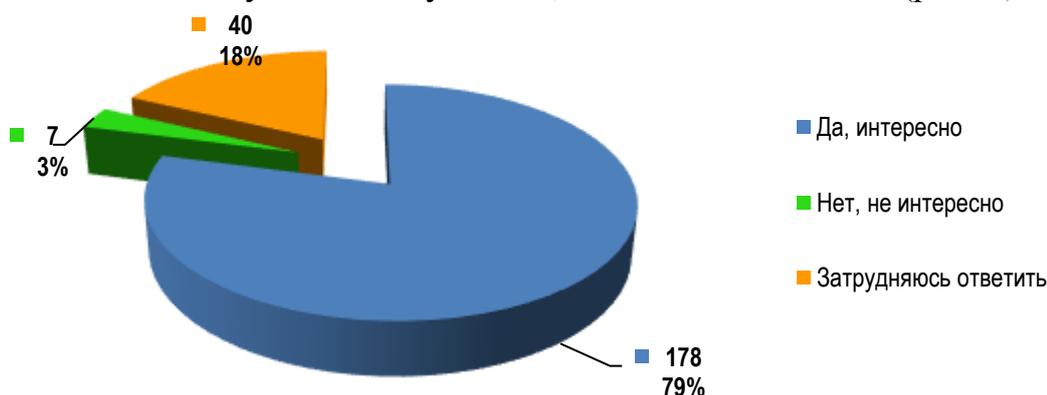
Рис. 8 Информация об удовлетворенности выбором направленности обучения

## 3. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Показатель	Кол-во	%
Да, интересно	178	79,1
Нет, не интересно	7	3,1
Затрудняюсь ответить	40	17,8

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов – 178 (79,1%) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. Неинтересным считают обучение 7 студентов, что составляет 3,1% (рис. 9).

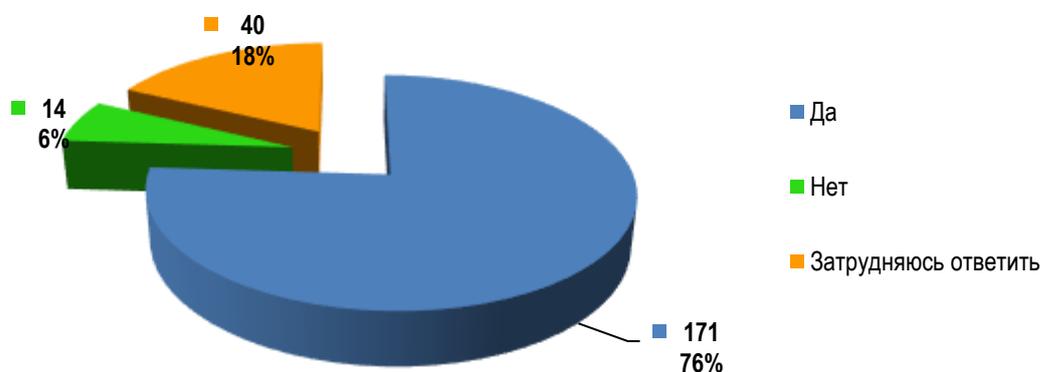


**Рис. 9** Информация о заинтересованности процессом обучения по образовательной программе

#### 4. Считаете ли Вы высоким качество обучения по выбранной Вами образовательной программе?

Показатель	Кол-во	%
Да	171	76,0
Нет	14	6,2
Затрудняюсь ответить	40	17,8

Как видно из представленных данных, которые предполагают получение оценки работы вуза – оценки качества подготовки, значительное большинство опрошенных студентов 171 (76,0%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. Не удовлетворены данным параметром образовательного процесса только 14 респондентов (6,2%), еще 40 респондентов, что составляет 17,8%, затруднились ответить на данный вопрос (рис. 10).

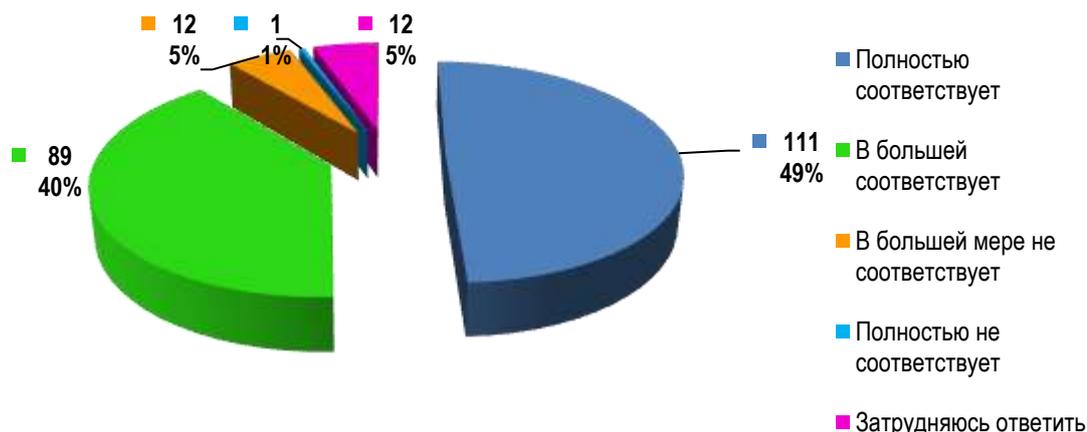


**Рис. 10** Информация об оценке качества обучения по образовательной программе

**5. Соответствует ли объём и содержание выбранной Вами образовательной программы Вашим ожиданиям (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин, достаточно ли определено времени на освоение дисциплины и т.п.)?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью соответствует	111	49,4
В большей мере соответствует	89	39,6
В большей мере не соответствует	12	5,3
Полностью не соответствует	1	0,4
Затрудняюсь ответить	12	5,3

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных обучающихся – 200 (89,0%) удовлетворены содержанием образовательной программы полностью или в большей мере. Не удовлетворены данным критерием образовательного процесса только 13 студентов (5,7%) респондентов, еще – 12 (5,3%) затруднились ответить на данный вопрос (рис. 11).



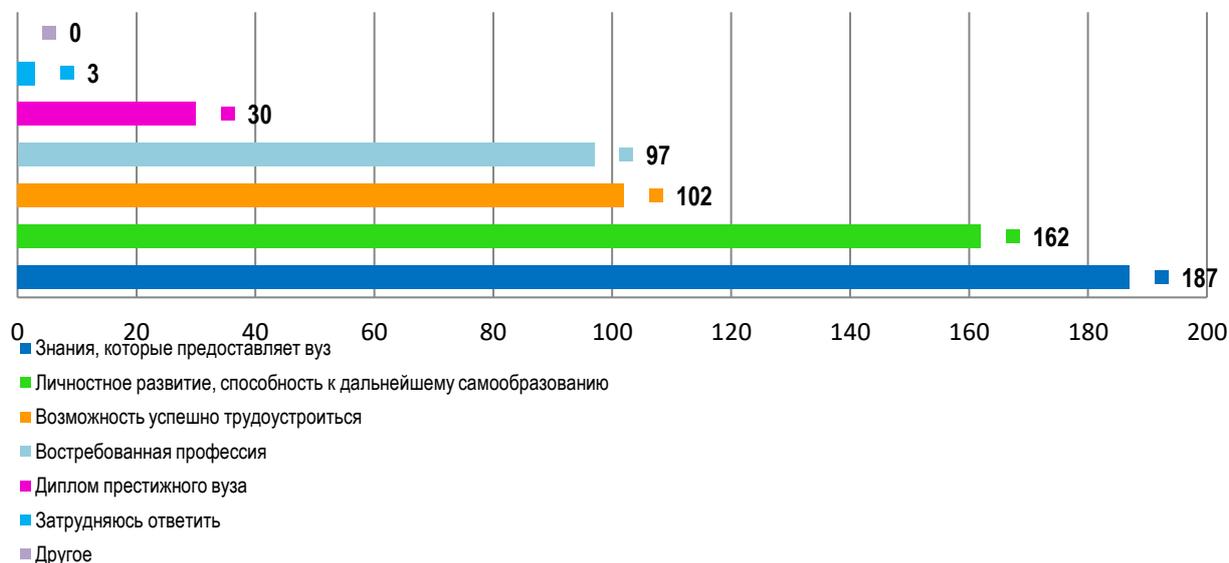
**Рис. 11** Информация об оценке объёма и содержания образовательной программы

### **6. Что для Вас «качественное образование»?**

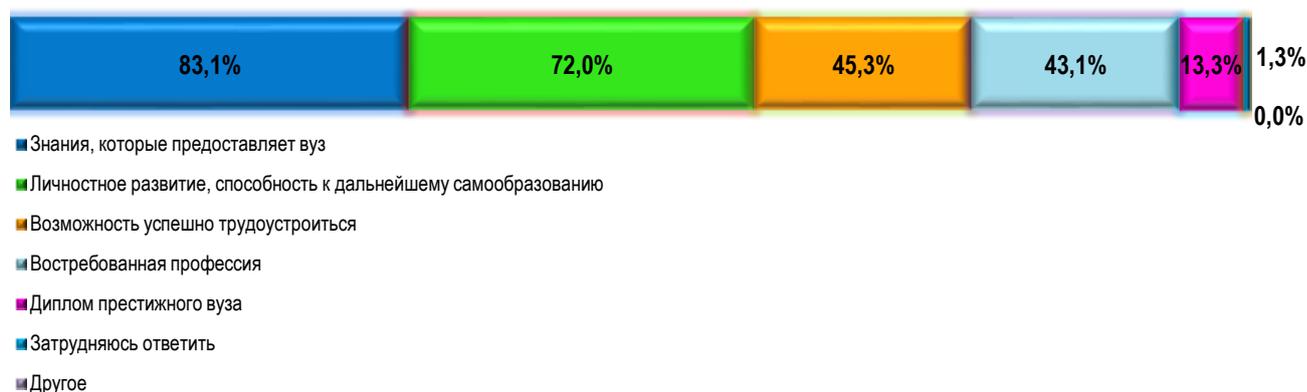
Показатель	Кол-во	%
Знания, которые предоставляет вуз	187	83,1
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	162	72,0
Возможность успешно трудоустроиться	102	45,3
Востребованная профессия	97	43,1
Диплом престижного вуза	30	13,3
Затрудняюсь ответить	3	1,3
Другое	–	–

Как видно из таблицы, для 187 респондентов (83,1%) качественное образование – это знания, которые предоставляет вуз, 97 (43,1%) обучающихся

считают, что это востребованная профессия. Для 162 (72,0%) респондентов качественное образование – это личностное развитие, способность к саморазвитию. Интересен тот факт, что только 30 (13,3%) опрошенных считают, что диплом престижного вуза является залогом качественного образования. Незначительная часть респондентов – 3 (1,3%) затруднились ответить на этот вопрос (рис. 12, рис. 13).



**Рис. 12** Количественный анализ значения качественного образования для обучающихся

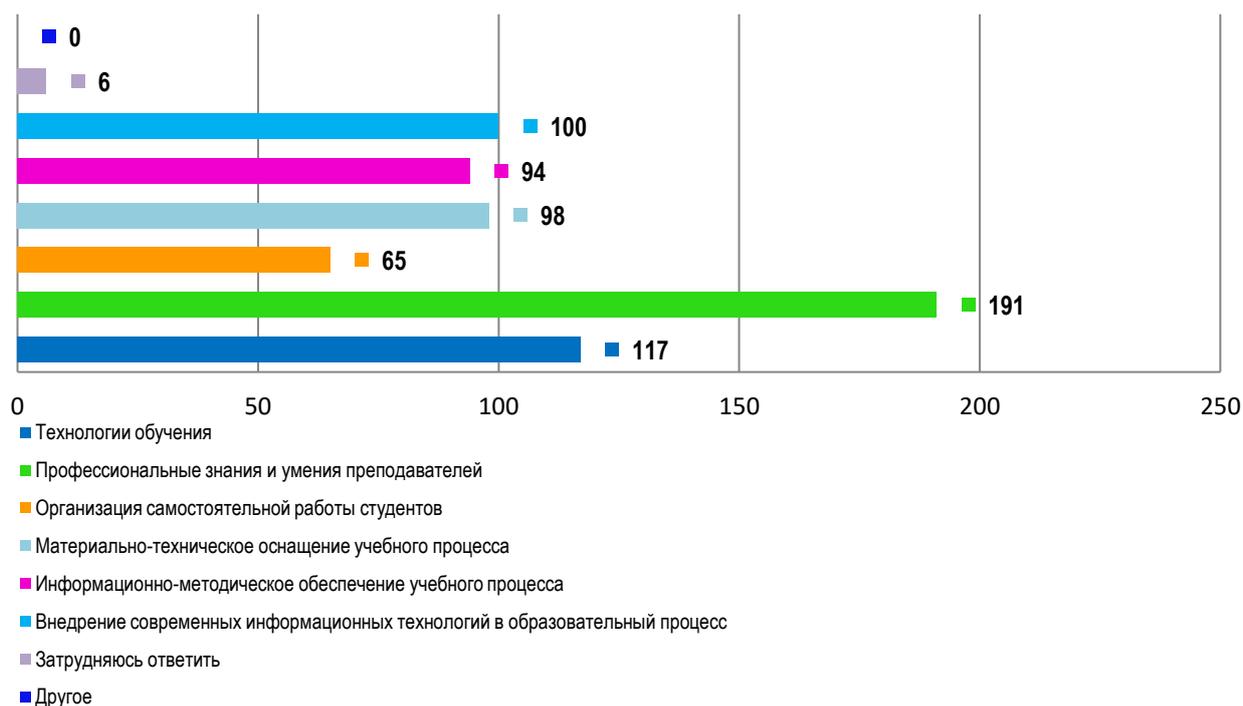


**Рис. 13** Анализ значения качественного образования для обучающихся

## 7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Показатель	Кол-во	%
Технологии обучения	117	52,0
Профессиональные знания и умения преподавателей	191	84,9
Организация самостоятельной работы студентов	65	28,9
Материально-техническое оснащение учебного процесса	98	43,6
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	94	41,8
Внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс	100	44,4
Затрудняюсь ответить	6	2,7
Другое	–	–

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образование, 117 (52,0%) респондентов выделяют технологии обучения, 191 (84,9%) обучающихся считают, что это профессиональные знания и умения преподавателей. Особое значение более 40% респондентов придают материально-техническому оснащению и информационно-методическому обеспечению учебного процесса, а также внедрению современных информационных технологий в образовательный процесс. К сожалению, только 65 (28,9%) выделяют организацию самостоятельной работы студентов (рис. 14, рис. 15).



**Рис. 14** Количественный анализ выбора факторов, влияющих на качество образования



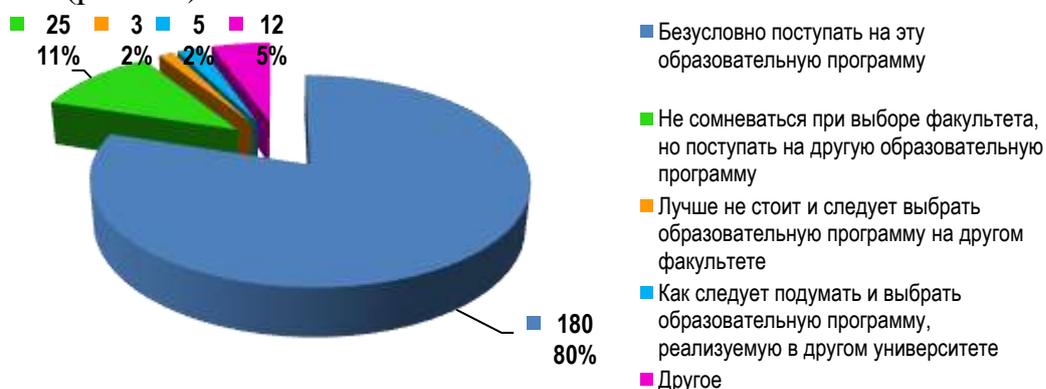
**Рис. 15** Анализ выбора факторов, влияющих на качество образования

**8. Что бы Вы посоветовали Вашему лучшему другу, который захотел поступить учиться в МГПУ на ту же образовательную программу, на которой обучаетесь Вы?**

Показатель	Кол-во	%
Безусловно поступать на эту образовательную программу	180	80,0

Не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу	25	11,1
Лучше не стоит и следует выбрать образовательную программу на другом факультете	3	1,4
Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом университете	5	2,2
Другое: Как следует подумать и выбрать образовательную программу, реализуемую в другом университете – 5 Лучше не стоит и следует выбрать образовательную программу на другом факультете – 3 Не давала бы совета, так как это его личный выбор, и склонять его на определенную сторону не собираюсь – 1 Посоветовала бы поступать в другой город – 1 Предпочитаю не раздавать советы, т.к. образование личное дело каждого человека – 1 Самому принимать решение о поступлении – 1	12	5,3

Из результатов опроса следует, что 180 (80,0%) обучающихся опрошенных советуют друзьям поступать на эту же образовательную программу МГПУ, 25 (11,1%) – не сомневаться при выборе факультета, но поступать на другую образовательную программу, 3 (1,4%) – рекомендовали выбрать другой факультет и только 5 (2,2%) не советовали бы друзьям выбирать МГПУ для выбора профессии (рис. 16).

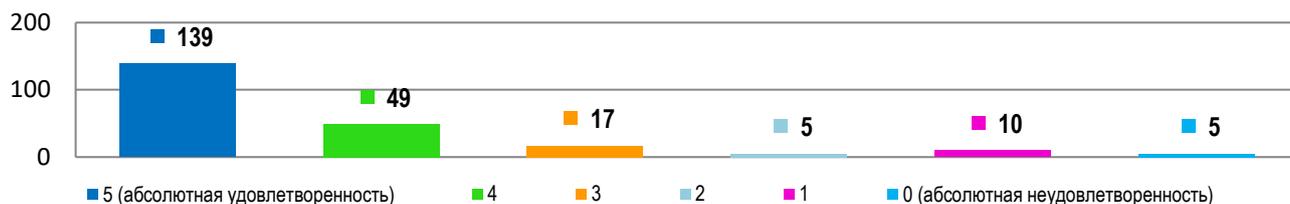


**Рис. 16** Информация об оценке выбора образовательной программы и вуза

Таким образом, большинство студентов (80%) отмечают положительное отношение к выбору направленности обучения.

**9. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) выбором университета, выбором профессии, престижем выбранной профессии в современном обществе и статусом студента МГПУ.**

Результаты оценки удовлетворенности выбором университета (рис. 17, рис. 18) показывают, что 188 (83,6%) удовлетворены выбором МГПУ.

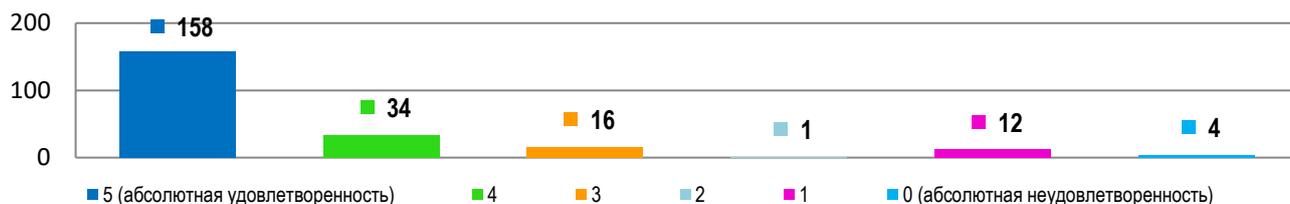


**Рис. 17** Информация об удовлетворенности выбором университета



**Рис. 18** Анализ удовлетворенности выбором университета

Результаты оценки удовлетворенности выбором профессии (рис. 19, рис. 20) показывают, что 192 (85,3%) удовлетворены выбором будущей профессии учитель-логопед.

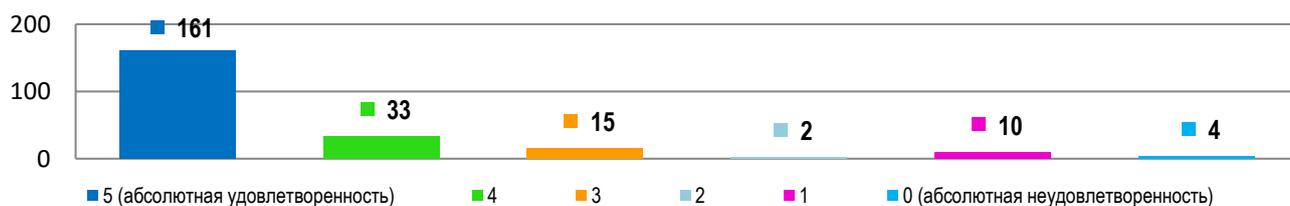


**Рис. 19** Информация об удовлетворенности выбором профессии



**Рис. 20** Анализ удовлетворенности выбором профессии

Результаты оценки удовлетворенности престижем выбранной профессии в современном обществе (рис. 21, рис. 22) показывают, что 194 (86,3%) удовлетворены пониманием социумом значимости профессии учитель-логопед.



**Рис. 21** Информация об удовлетворенности престижем выбранной профессии



Рис. 22 Анализ удовлетворенности престижем выбранной профессии

Результаты оценки удовлетворенности статусом студента МГПУ (рис. 23, рис. 24) показывают, что 186 (82,6%) удовлетворены своим положением в студенческом сообществе.

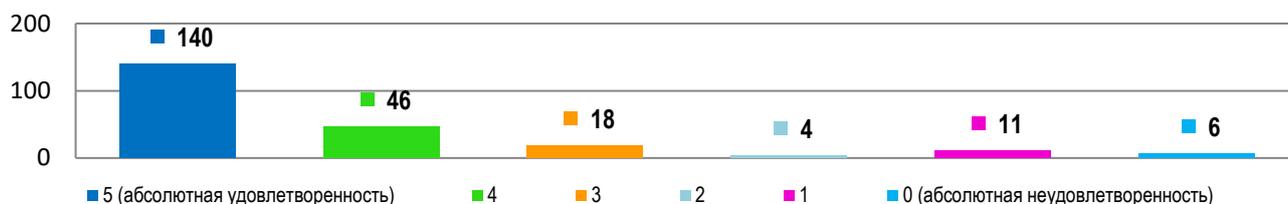


Рис. 23 Информация об удовлетворенности статусом студента МГПУ

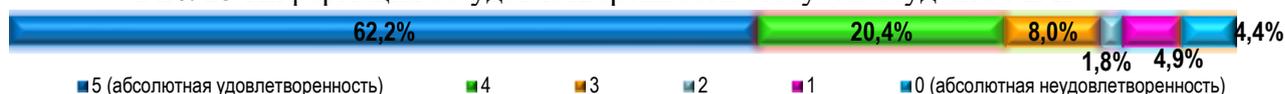


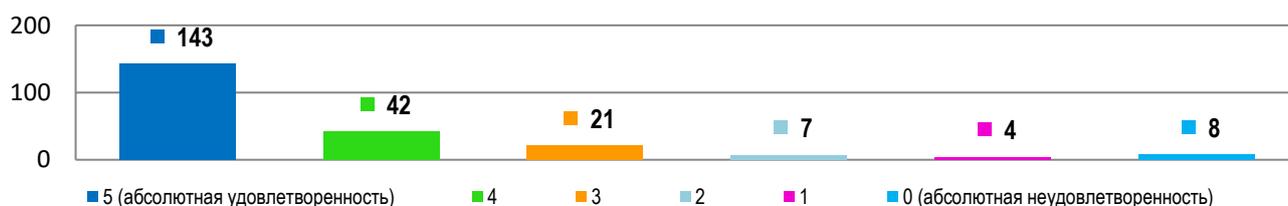
Рис. 24 Анализ удовлетворенности статусом студента МГПУ

**10 Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) взаимодействием со структурными подразделениями университета по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Психологическим климатом в целом при обучении в университете	143 (63,6%)	42 (18,7%)	21 (9,3%)	7 (3,1%)	4 (1,8%)	8 (3,6%)	4,28
Отношениями Студент – Учебно-методическое управление – Деканат (расписание, организация практик и пр.)	139 (61,8%)	50 (22,2%)	20 (8,9%)	6 (2,7%)	4 (1,8%)	6 (2,7%)	4,32
Отношениями Студент – Библиотека	145 (64,4%)	46 (20,4%)	19 (8,4%)	5 (2,2%)	3 (1,3%)	7 (3,1%)	4,22
Отношениями Студент – Декан факультета	161 (71,6%)	42 (18,7%)	11 (4,9%)	4 (1,8%)	1 (0,4%)	6 (2,7%)	4,51

Отношениями Студент – Сотрудники деканата	161 (71,6%)	43 (19,1%)	10 (4,4%)	5 (2,2%)	0 (0%)	6 (2,7%)	4,52
Отношениями Студент – Преподаватель	162 (72,0%)	42 (18,7%)	10 (4,4%)	5 (2,2%)	0 (0%)	6 (2,7%)	4,52
Отношениями между студентами в академической группе, на факультете	168 (74,7%)	27 (12,0%)	13 (5,8%)	9 (4,0%)	1 (0,4%)	7 (3,1%)	4,47
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении	166 (73,8%)	35 (15,6%)	11 (4,9%)	5 (2,2%)	2 (0,9%)	6 (2,7%)	4,51
Доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр	163 (72,4%)	41 (18,2%)	7 (3,1%)	7 (3,1%)	1 (0,4%)	6 (2,7%)	4,51

Результаты оценки удовлетворенности психологическим климатом в целом при обучении в университете (рис. 25, рис. 26) показывают, что 185 (82,3%) удовлетворены настроением коллектива вуза, моральной и психологической атмосферой, пропитывающей взаимоотношения его участников.



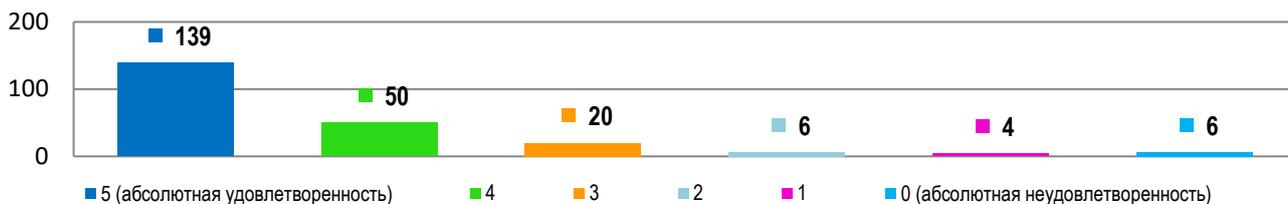
**Рис. 25** Информация об удовлетворенности психологическим климатом



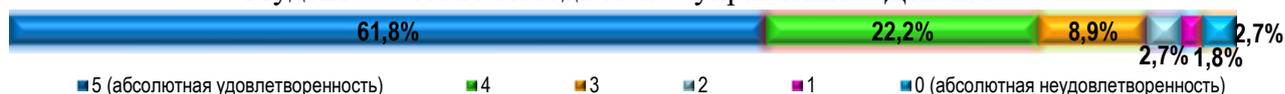
**Рис. 26** Анализ удовлетворенности психологическим климатом

Результаты оценки удовлетворенности обучающихся взаимодействием со структурными подразделениями университета представлены на рисунках 27-42.

Анализ взаимодействия «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат» (рис. 27, рис. 28) показывают, что 189 (84,0%) удовлетворены качеством, мобильностью и «прозрачностью» управления учебным процессом, своей «субъектностью» в данном взаимодействии.

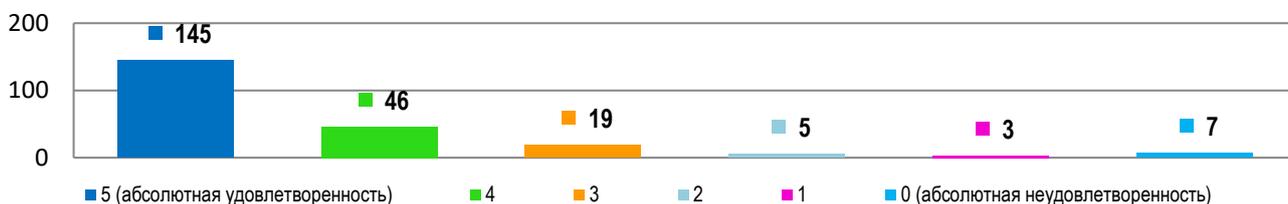


**Рис. 27** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат»



**Рис. 28** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Учебно-методическое управление – Деканат»

Анализ взаимодействия «Студент – Библиотека» (рис. 29, рис. 30) показывают, что 191 (84,8%) удовлетворены качеством работы библиотеки вуза, как неотъемлемой части интегрированной информационно-образовательной среды МГПУ, содействующей повышению качества образования посредством предоставления инновационных библиотечно-информационных продуктов и услуг студентам.

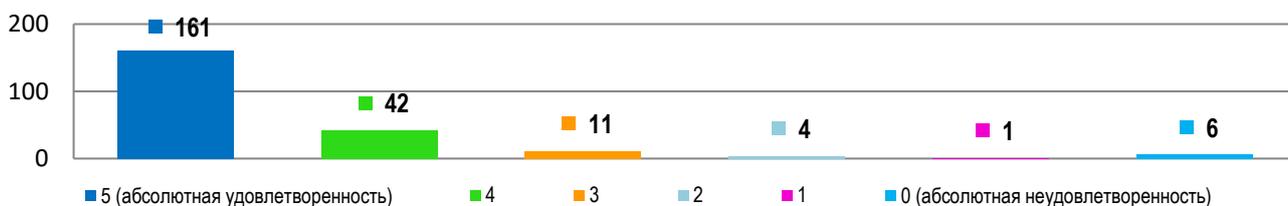


**Рис. 29** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»



**Рис. 30** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Библиотека»

Анализ взаимодействия «Студент – Декан факультета» (рис. 31, рис. 32) показывают, что 203 (90,3%) удовлетворены качеством организации, координации и контроля организационной, научной, учебной и воспитательной работы на факультете, признанием субъектности студента и его прав, конструктивностью и мобильностью разрешения актуальных вопросов студента.

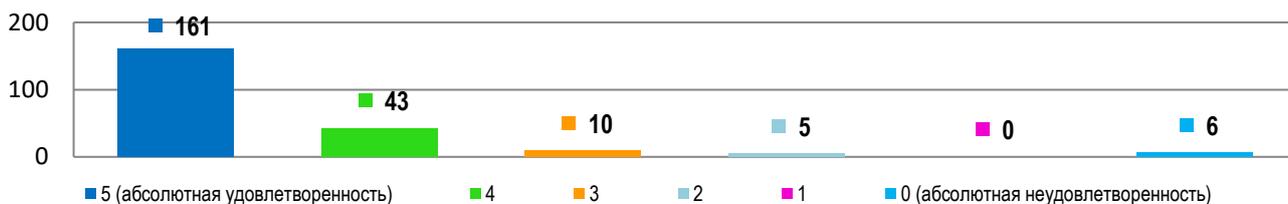


**Рис. 31** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»



**Рис. 32** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Декан факультета»

Анализ взаимодействия «Студент – Сотрудники деканата» рис. 33, рис. 34) показывают, что 204 (90,7%) удовлетворены деятельностью команды декана факультета по решению как имеющихся задач, так и оперативностью в разрешении возникающих перед студентами проблемами в образовательном процессе.

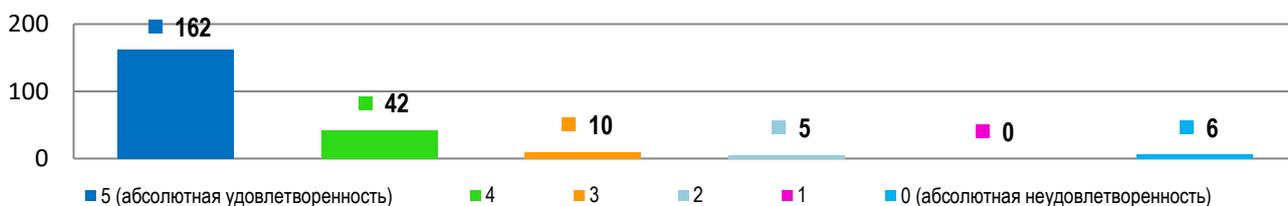


**Рис. 33** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Сотрудники деканата»



**Рис. 34** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Сотрудники деканата»

Анализ взаимодействия «Студент – Преподаватель» (рис. 35, рис. 36) показывают, что 204 (90,7%) удовлетворены сложившейся на факультете культурой общения педагогов и студентов: оно в большей мере стало общением людей, а не базой выполнения социальных функций. Наряду с обеспечением профессионального развития обучающегося, оно формирует личность обучающегося, его личностную позицию, мировоззрение, мироощущение, что является гарантией его непрерывного культурного роста, развития жизненных, ценностных ориентаций.

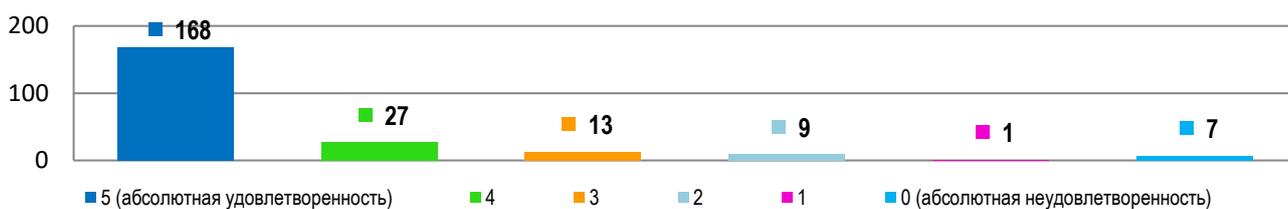


**Рис. 35** Информация об удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»



**Рис. 36** Анализ удовлетворенности взаимодействием «Студент – Преподаватель»

Результаты оценки удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете (рис. 37, рис. 38) показывают, что 195 (86,7%) удовлетворены отношениями типа «студент-студент» в вузовской среде, которые характеризуются интенсивностью неформального общения, удовлетворением психологических потребностей, формированием черт характера и свойств личности в контексте решения специфических задач профессионализации.

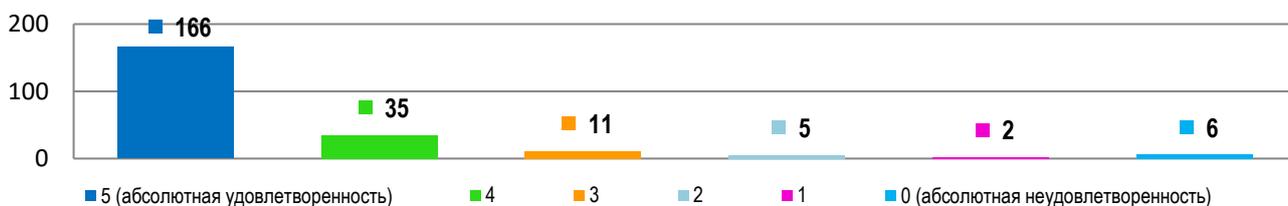


**Рис. 37** Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете



**Рис. 38** Анализ удовлетворенности Информация об удовлетворенности отношениями между студентами в академической группе, на факультете

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ при непосредственном обращении (рис. 39, рис. 40) показывают, что 201 (89,4%) удовлетворены способностью управленческого персонала создавать условия для других чувствовать себя комфортно при решении организационных вопросов.

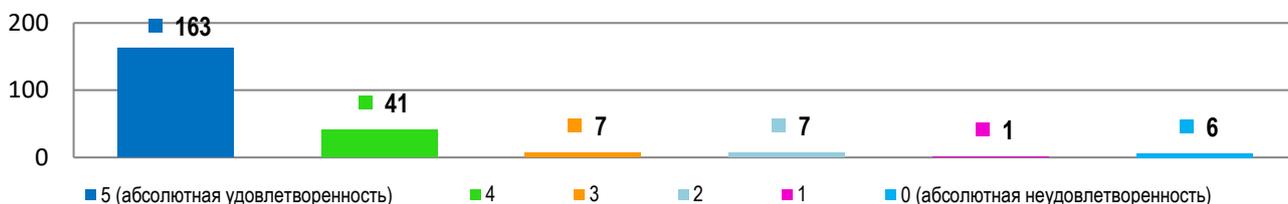


**Рис. 39** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ



**Рис. 40** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников управлений МГПУ

Результаты оценки удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр (рис. 41, рис. 42) показывают, что 204 (90,6%) удовлетворены данными качествами преподавателей, реализующих основную образовательную программу по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия. Вежливость проявляется в балансе между профессиональной значимостью поддержки «собственного лица» и учетом специфики «лиц» других. Преподаватели гармонизировали личностные черты кластера «доброжелательность»: «доверие», «нравственность», «альтруизм», «сотрудничество», «скромность», «сочувствие».



**Рис. 41** Информация об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр



**Рис. 42** Анализ удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью сотрудников кафедр

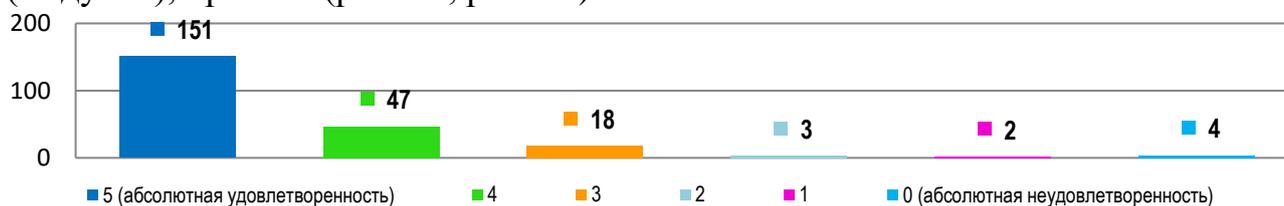
Таким образом, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о положительной оценке взаимодействия со структурными подразделениями университета при реализации образовательной программы – средняя оценка по всем анализируемым аспектам находится в границах [4,22 – 4,52].

## II. Оценка содержания и организации образовательной программы

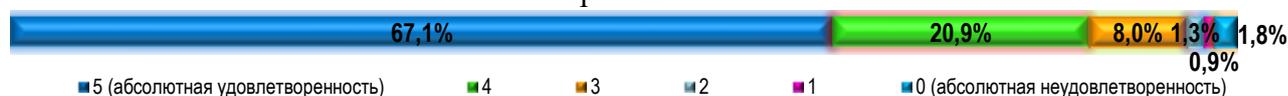
**11. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством содержания образовательной программы по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержание учебных дисциплин (модулей), практик	151 (67,1%)	47 (20,9%)	18 (8,0%)	3 (1,3%)	2 (0,9%)	4 (1,8%)	4,46
Последовательность изучения дисциплин	153 (68,0%)	47 (20,9%)	16 (7,1%)	5 (2,2%)	1 (0,4%)	3 (1,3%)	4,38
Доступность выбора и разнообразие дисциплин по выбору, факультативов	148 (65,8%)	34 (15,5%)	31 (13,8%)	5 (2,2%)	2 (0,9%)	5 (2,2%)	4,32
Возможность применения полученных знаний на практике	143 (63,6%)	45 (20,0%)	24 (10,7%)	6 (2,7%)	2 (0,9%)	5 (2,2%)	4,36

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия показывают, что 198 (88,0%) удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик; 9 (4,0%) не удовлетворены содержанием учебных дисциплин (модулей), практик (рис. 43, рис. 44).

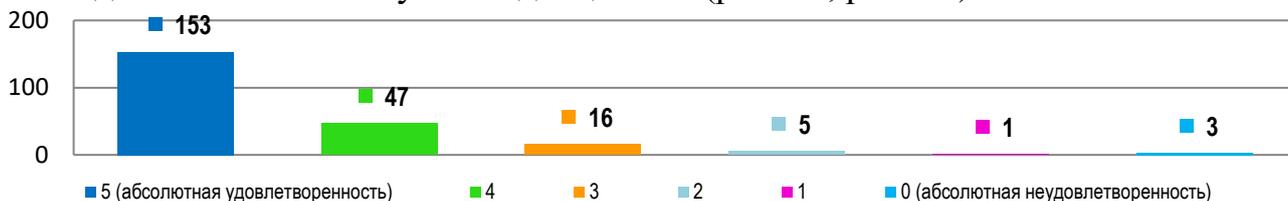


**Рис. 43** Информация об удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик



**Рис. 44** Анализ удовлетворенности содержанием учебных дисциплин (модулей), практик

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 200 (88,9%) удовлетворены последовательностью изучения дисциплин, 9 (4,0%) не удовлетворены последовательностью изучения дисциплин (рис. 45, рис. 46).

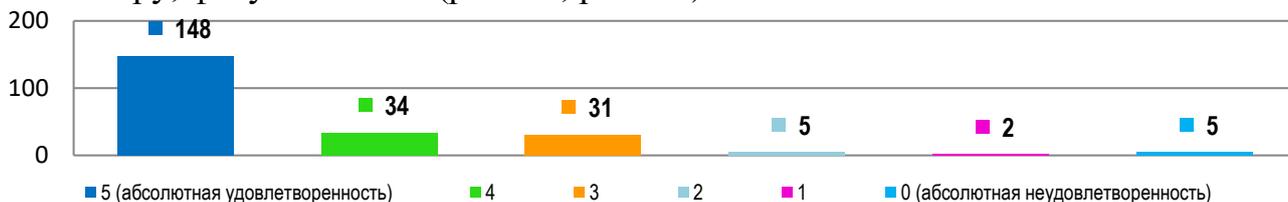


**Рис. 45** Информация об удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин



**Рис. 46** Анализ удовлетворенности последовательностью изучения дисциплин

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 182 (80,9%) удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов, 12 (5,3%) не удовлетворены доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов (рис. 47, рис. 48).

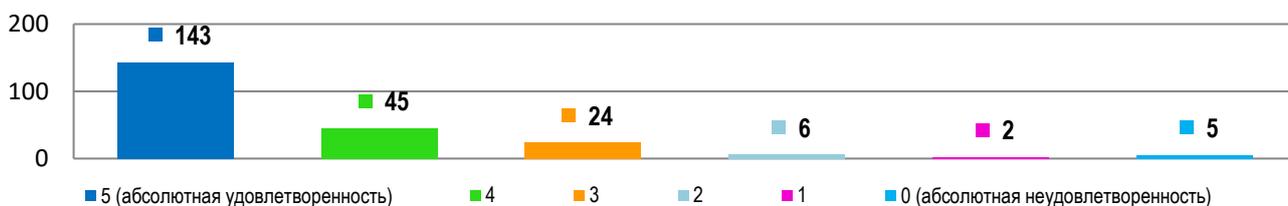


**Рис. 47** Информация об удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

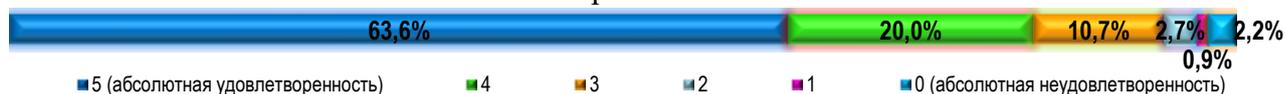


**Рис. 48** Анализ удовлетворенности доступностью выбора и разнообразием дисциплин по выбору, факультативов

Результаты оценки удовлетворенности качеством содержания образовательной программы показывают, что 188 (83,6%) удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике, 13 (5,8%) не удовлетворены возможностью применения полученных знаний на практике (рис. 49, рис. 50).



**Рис. 49** Информация об удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике



**Рис. 50** Анализ удовлетворенности возможностью применения полученных знаний на практике

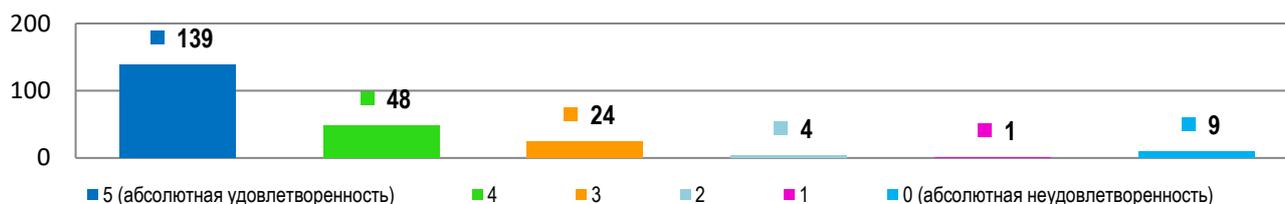
Высоко оценивают качество содержания образовательной программы по всем показателям большинство обучающихся, о чем свидетельствует значение среднего балла по каждому из оцениваемых критериев – не ниже 4 (значение среднего балла по критериям находится в границах ]4,32 – 4,46]).

**12. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебного процесса по следующим критериям:**

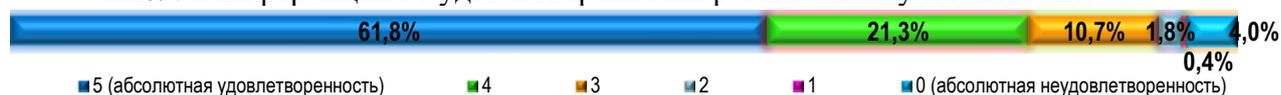
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Удобное расписание учебных занятий	139 (61,8%)	48 (21,3%)	24 (10,7%)	4 (1,8%)	1 (0,4%)	9 (4,0%)	4,30
Объем недельной учебной нагрузки	135 (60,0%)	56 (24,9%)	21 (9,3%)	5 (2,2%)	3 (1,3%)	5 (2,2%)	4,33
Применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости	148 (65,8%)	47 (20,9%)	17 (7,6%)	4 (1,8%)	5 (2,2%)	4 (1,8%)	4,47
Возможность получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением	144 (64,0%)	44 (19,6%)	26 (11,6%)	4 (1,8%)	3 (1,3%)	4 (1,8%)	4,38
Доступность применения учебных и учебно-методических материалов	144 (64,0%)	48 (21,3%)	24 (10,7%)	4 (1,8%)	2 (0,9%)	3 (1,3%)	4,42

Использование современных методов и технологий обучений	148 (65,8%)	43 (19,1%)	26 (11,6%)	3 (1,3%)	2 (0,9%)	3 (1,3%)	4,44
---	----------------	---------------	---------------	-------------	-------------	-------------	------

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 187 (83,1%) удовлетворены расписанием учебных занятий и только 14 (6,2%) – не удовлетворены (рис. 51, рис. 52).

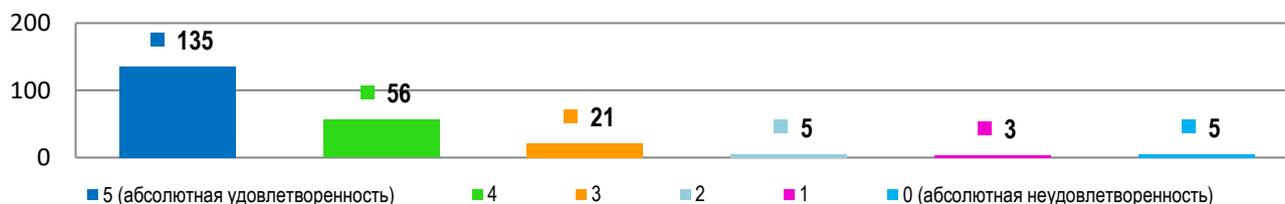


**Рис. 51** Информация об удовлетворенности расписанием учебных занятий



**Рис. 52** Анализ удовлетворенности расписанием учебных занятий

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 191 (84,9%) удовлетворены объемом недельной учебной нагрузки и только 13 (5,7%) – не удовлетворены (рис. 53, рис. 54).

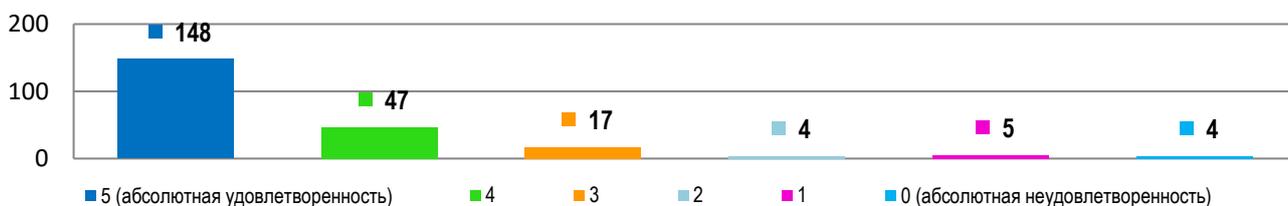


**Рис. 53** Информация об удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки



**Рис. 54** Анализ удовлетворенности объемом недельной учебной нагрузки

Результаты оценки удовлетворенности качеством организации учебного процесса показывают, что 195 (86,7%) удовлетворены использованием балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости и только 13 (5,8%) – не удовлетворены (рис. 55, рис. 56).

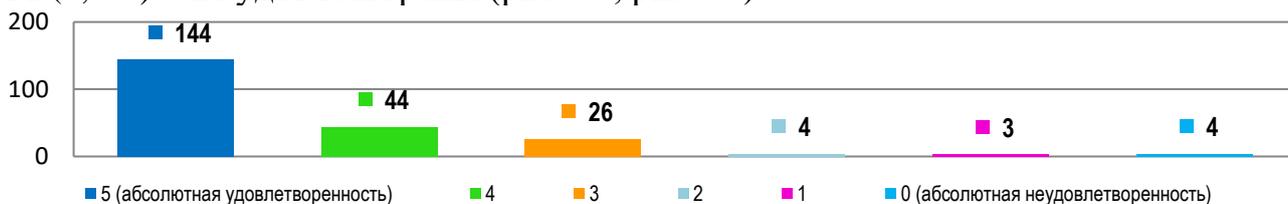


**Рис. 56** Информация об удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости



**Рис. 56** Анализ удовлетворенности использования балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

Результаты оценки удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением показывают, что 188 (83,6%) удовлетворены возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением и только 11 (4,9%) – не удовлетворены (рис. 57, рис. 58).

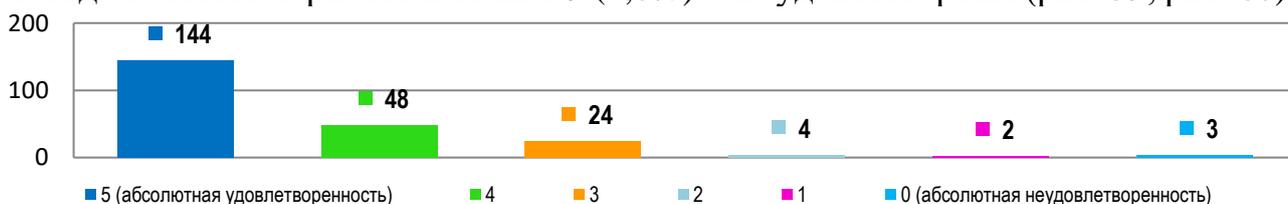


**Рис. 57** Информация об удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением



**Рис. 58** Анализ удовлетворенности возможностью получения навыков работы с современным оборудованием, программным обеспечением

Результаты оценки удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов показывают, что 192 (85,3%) удовлетворены доступностью применения учебных и учебно-методических материалов и только 9 (4,0%) – не удовлетворены (рис. 59, рис. 60).

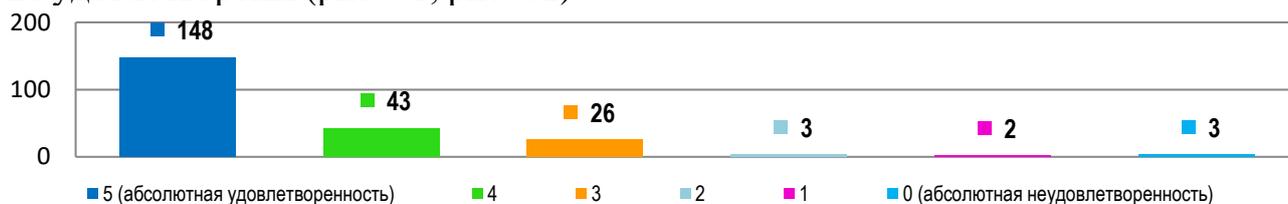


**Рис. 59** Информация об удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов



**Рис. 60** Анализ удовлетворенности доступностью применения учебных и учебно-методических материалов

Результаты оценки удовлетворенности применением современных методов и технологий обучения показывают, что 191 (84,9%) удовлетворены используемыми современными методами и технологиями обучения и 8 (3,5%) – не удовлетворены (рис. 61, рис. 62).



**Рис. 61** Информация об удовлетворенности применением современных методов и технологий обучения



**Рис. 62** Анализ удовлетворенности применяемыми современными методами и технологиями обучения

Высоко оценивают обучающиеся качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям – не ниже 4 (значение среднего балла по критериям находится в границах ]4,30 – 4,47]).

**13. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством организации учебных занятий и организации внеаудиторной самостоятельной работы по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качеством чтения лекций	148 (65,8%)	47 (20,9%)	21 (9,3%)	5 (2,2%)	1 (0,4%)	3 (1,3%)	4,45
Качеством проведения практических занятий	144 (64,0%)	49 (21,8%)	21 (9,3%)	6 (2,7%)	2 (0,9%)	3 (1,3%)	4,41
Качеством проведения лабораторных работ	146 (64,9%)	45 (20,0%)	22 (9,8%)	7 (3,1%)	2 (0,9%)	3 (1,3%)	4,41

Качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета	146 (64,9%)	47 (20,9%)	22 (9,8%)	5 (2,2%)	2 (0,9%)	3 (1,3%)	4,43
--	----------------	---------------	--------------	-------------	-------------	-------------	------

Высоко оценивают качество организации учебного процесса по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям – не ниже 4 (значение среднего балла по критериям находится в границах ]4,41 – 4,45]).

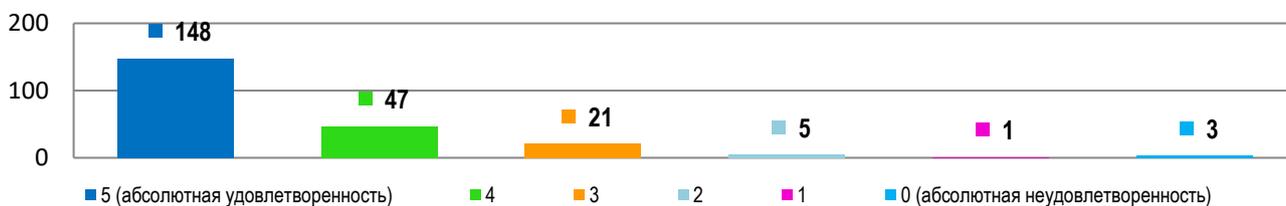
Результаты оценки удовлетворенности качеством проведения учебных занятий показывают, что:

– 195 (86,7%) удовлетворены качеством чтения лекций и только 9 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 63, рис. 64);

– 193 (85,8%) удовлетворены качеством проведения практических занятий и только 11 (4,9%) – не удовлетворены (рис. 65, рис. 66);

– 191 (84,9%) удовлетворены качеством проведения лабораторных работ и только 12 (5,3%) – не удовлетворены (рис. 67, рис. 68);

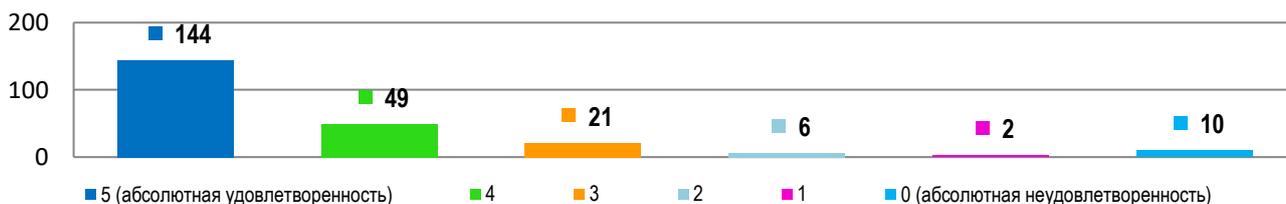
– 193 (85,8%) удовлетворены качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета и только 10 (4,4%) – не удовлетворены (рис. 69, рис. 70).



**Рис. 63** Информация об удовлетворенности качеством проведения лекций



**Рис. 64** Анализ удовлетворенности качеством проведения лекций



**Рис. 65** Информация об удовлетворенности качеством проведения практических занятий

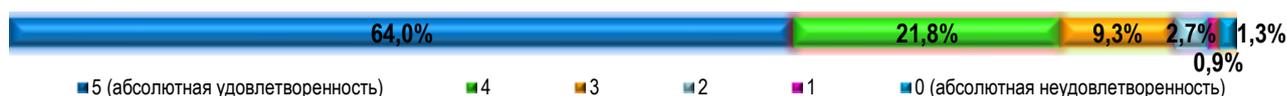


Рис. 66 Анализ удовлетворенности качеством проведения практических занятий

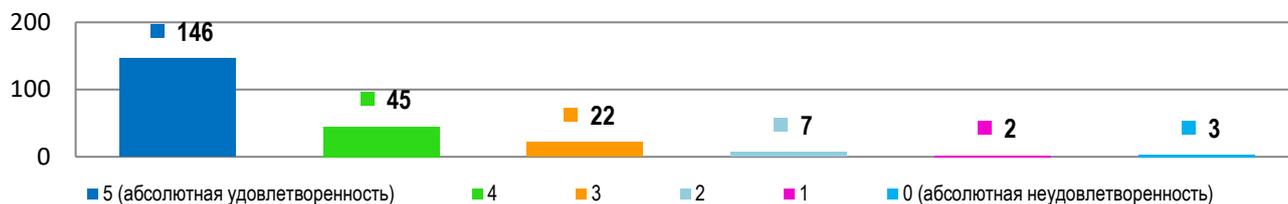


Рис. 67 Информация об удовлетворенности качеством проведения лабораторных работ



Рис. 68 Анализ удовлетворенности качеством проведения лабораторных работ

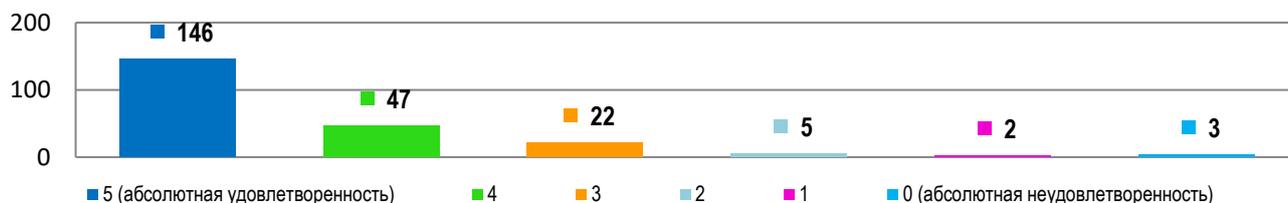


Рис. 69 Информация об удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета



Рис. 70 Анализ удовлетворенности качеством организации внеаудиторной самостоятельной работы посредством использования ЭИОС университета

**14. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) содержанием обучения по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Содержанием обучения (то, чему учат)	148 (65,8%)	48 (21,3%)	19 (8,4%)	7 (3,1%)	0 (0,0%)	3 (1,3%)	4,46
Результатами обучения (результатами экзаменов, зачётов, текущими оценками)	166 (73,8%)	39 (17,3%)	15 (6,7%)	2 (0,9%)	1 (0,4%)	2 (0,9%)	4,60

Результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций	151 (67,1%)	52 (23,1%)	15 (6,7%)	4 (1,8%)	1 (0,4%)	2 (0,9%)	4,52
---	----------------	---------------	--------------	-------------	-------------	-------------	------

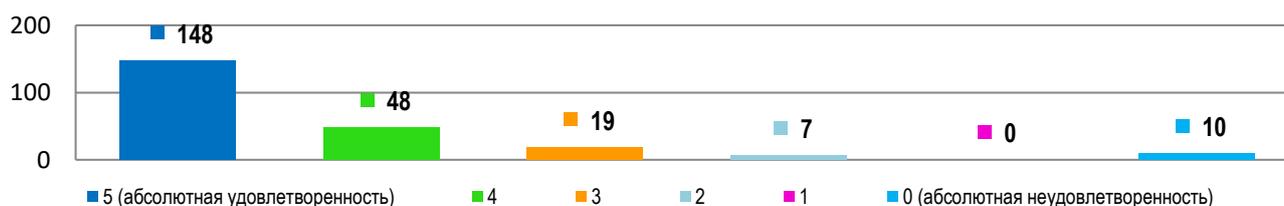
Высоко оценивают содержание и результаты обучения по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям – не ниже 4 (значение среднего балла по критериям находится в границах ]4,46 – 4,60]).

Результаты оценки удовлетворенности содержанием и результатами обучения показывают, что:

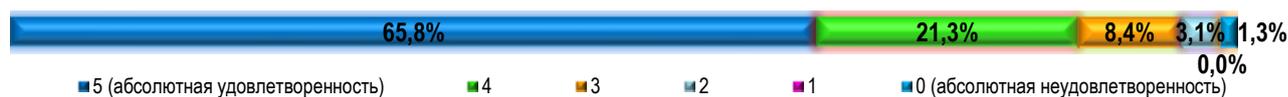
– 196 (87,1%) удовлетворены содержанием обучения и 10 (5,4%) – не удовлетворены (рис. 71, рис. 72);

– 205 (91,1%) удовлетворены результатами обучения и 5 (2,2%) – не удовлетворены (рис. 73, рис. 74);

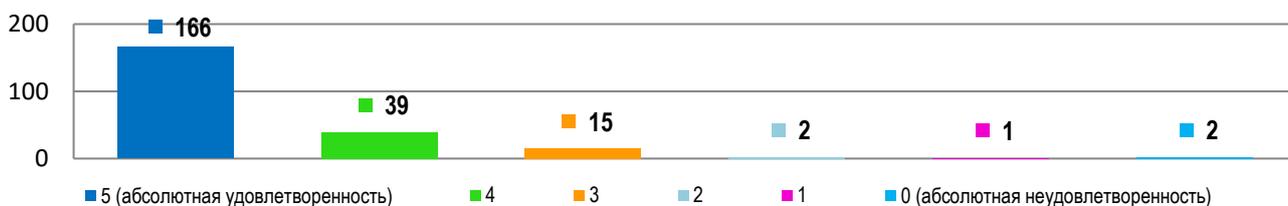
– 203 (90,2%) удовлетворены результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций) и качеством приобретенных и (или) усовершенствованных компетенций и только 7 (3,1%) – не удовлетворены (рис. 75, рис. 76).



**Рис. 71** Информация об удовлетворенности содержанием обучения



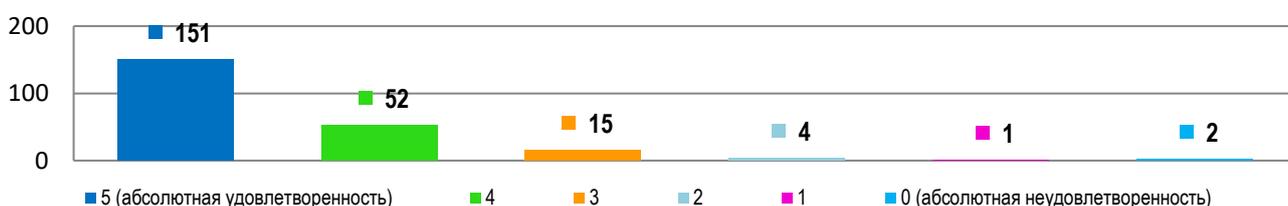
**Рис. 72** Анализ удовлетворенности содержанием обучения



**Рис. 73** Информация об удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 74** Анализ удовлетворенности результатами обучения



**Рис. 75** Информация об удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

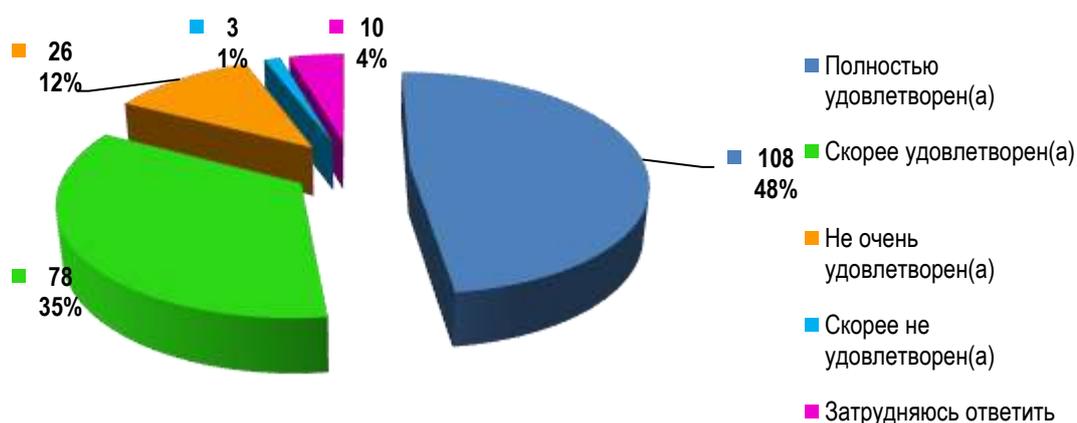


**Рис. 76** Анализ удовлетворенности результатами профессиональной подготовки

### 15. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	108	48,0
Скорее удовлетворен(а)	78	34,7
Не очень удовлетворен(а)	26	11,6
Скорее не удовлетворен(а)	3	1,3
Затрудняюсь ответить	10	4,4

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?». Согласно полученным результатам, большинство студентов – 186 чел., что составляет 82,7%, удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием, часть студентов – 3 чел., что составляет 1,3 %, не удовлетворена оснащением и 10 респондентов (4,4%) затруднились ответить на данный вопрос (рис. 77).



**Рис. 77** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

### 16. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики, составляет 93,14% (от количества проходивших производственную практику), не удовлетворены 6,86% (от количества проходивших производственную практику) студентов. 50 студентов (22,2% от всех респондентов) опрошенных пока не проходили производственную практику.

Показатель	Кол-во	%
Да	163	93,14
Нет	12	6,86
Пока не проходил(а) производственную практику	50	–

### 17. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) организацией проведения практик по следующим критериям:

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение	156 (69,3%)	39 (17,3%)	15 (6,7%)	3 (1,3%)	5 (2,2%)	7 (3,1%)	4,41

до студента целей и задач практики)							
Заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	159 (70,7%)	39 (17,3%)	17 (7,6%)	3 (1,3%)	2 (0,9%)	5 (2,2%)	4,50
Соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	160 (71,1%)	41 (18,2%)	13 (5,8%)	3 (1,3%)	1 (0,4%)	7 (3,1%)	4,49
Методическая помощь со стороны преподавателей университета	154 (68,4%)	36 (16,0%)	22 (9,8%)	5 (2,2%)	1 (0,4%)	7 (3,1%)	4,22
Методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	157 (69,8%)	42 (18,7%)	13 (5,8%)	2 (0,9%)	4 (1,8%)	7 (3,1%)	4,44

Результаты оценки удовлетворенности организацией проведения практик показывают, что:

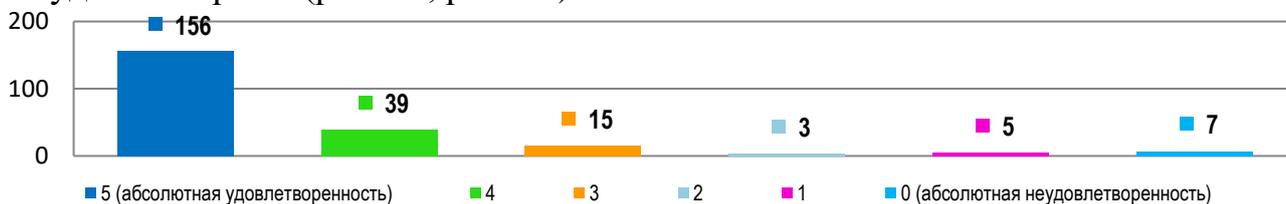
– 195 (86,6%) удовлетворены организацией базы практики со стороны университета (проведением установочной конференции, доведением информации о целях и задачах практики) и 15 (6,6%) – не удовлетворены (рис. 78, рис. 79);

– 198 (88,8%) удовлетворены заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики и 10 (4,4%) – не удовлетворены (рис. 80, рис. 81);

– 201 (89,3%) удовлетворены соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта и только 11 (4,8%) – не удовлетворены (рис. 82, рис. 83);

– 190 (84,4%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета и только 13 (5,8%) – не удовлетворены (рис. 84, рис. 85);

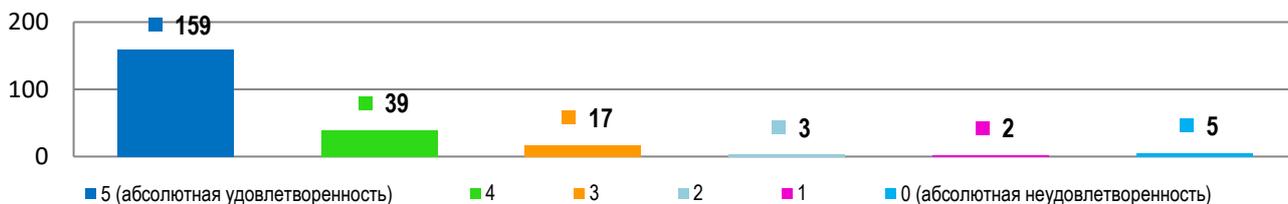
– 199 (88,5%) удовлетворены оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики и только 13 (5,8%) – не удовлетворены (рис. 86, рис. 87).



**Рис. 78** Информация об удовлетворенности организацией базы практики



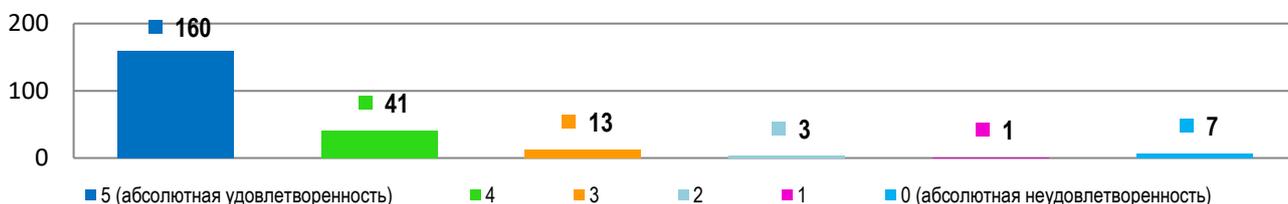
**Рис. 79** Анализ удовлетворенности организацией базы практики со стороны университета



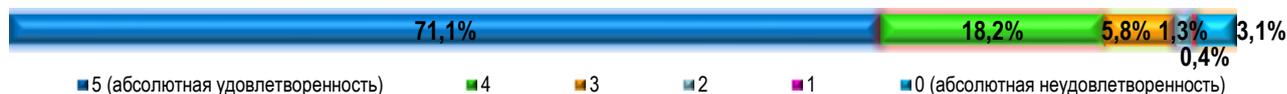
**Рис. 80** Информация об удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



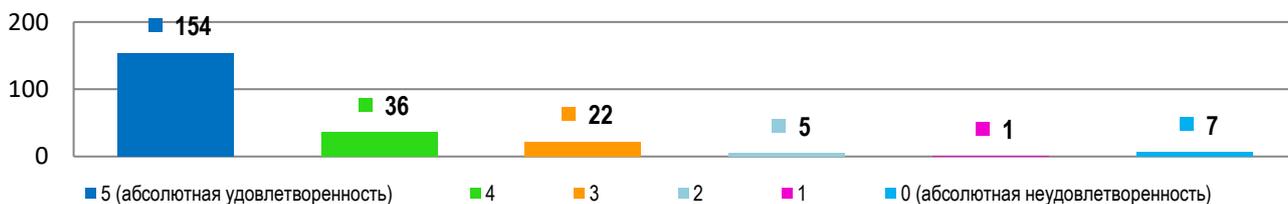
**Рис. 81** Анализ удовлетворенности заинтересованностью в деятельности студента со стороны организации – базы практики



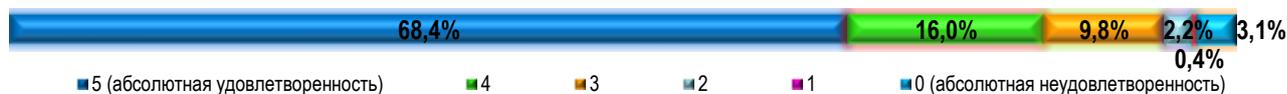
**Рис. 82** Информация об удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



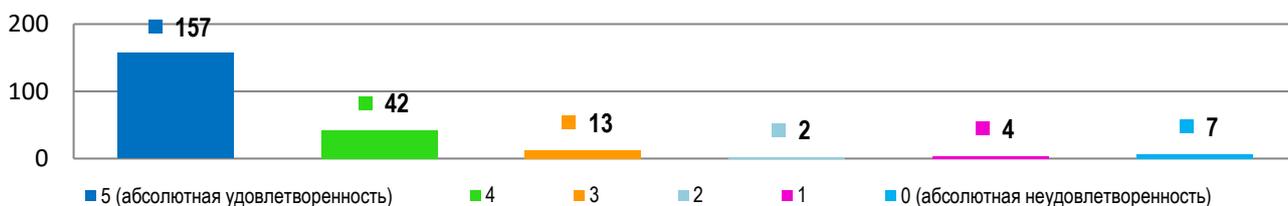
**Рис. 83** Анализ удовлетворенности соответствием цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта



**Рис. 84** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 85** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны преподавателей университета



**Рис. 86** Информация об удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики



**Рис. 87** Анализ удовлетворенности оказываемой методической помощью со стороны руководителя от базы практики

Большинство обучающихся образовательной программы достаточно высоко оценивают организацию практики – средний балл по всем показателям более 4 (значение среднего балла находится в границах ]4,22 – 4,50]).

### **18. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наиболее интересными? Почему?**

Наиболее интересными дисциплинами основной образовательной программы по направлению подготовки Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия, по мнению обучающихся, являются: 47 (20,9%) – все дисциплины по профилю подготовки; 25 (11,1%) – Психология; 25 (11,1%) – Дислаллия; 20 (8,9%) – все важны и интересны; по 15 (6,7%) – Педагогика, Анатомия, Ринолалия, Психолого-педагогическая диагностика, Технологии обследования речи и т. п. Наиболее распространенным обоснованием выбора явились следующие суждения: «Они имеют практическую направленность»; «Нравится, как преподают»; «Материал интересный». Настораживает тот факт, что 13 (5,8%) респондентов отказались от ответа или затруднились назвать такие дисциплины.

### **19. Какие дисциплины образовательной программы Вы считаете наименее интересными? Почему?**

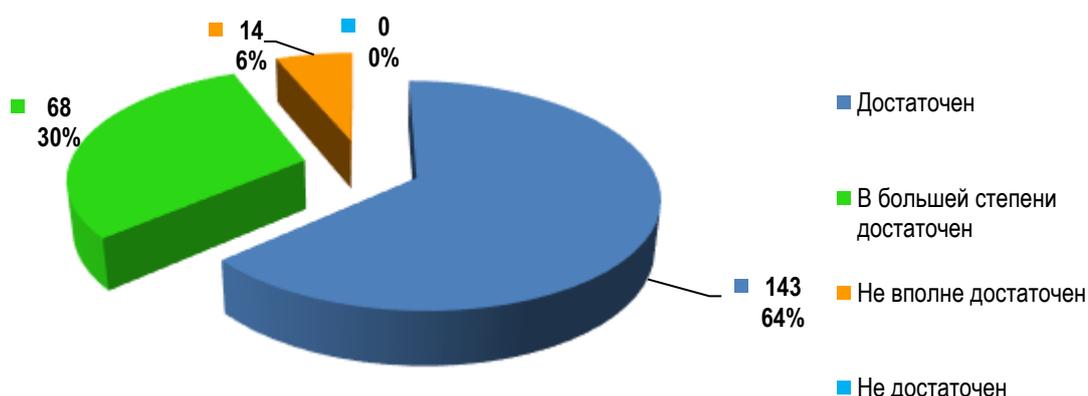
Наименее интересными дисциплинами основной образовательной программы по направлению подготовки Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия, по мнению обучающихся, являются: 36 (16,0%) – Физическая культура (+элективные курсы); 20 (8,9%) – Иностраный язык (Английский+Немецкий); 12 (5,3%) – История; 10 (4,4%) – дисциплины непрофильной направленности. 27 (12,0%) респондентов отказались от ответа или затруднились назвать такие дисциплины. Однако 73 (32,4%) отметили, что «все дисциплины важны» или «нет не интересных»,

вероятно, данным фактом может быть объяснены трудности выбора ответа на настоящий вопрос анкетирования.

**20. Достаточен ли, с Вашей точки зрения, выделяемый объем времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы?**

Показатель	Кол-во	%
Достаточен	143	63,6
В большей степени достаточен	68	30,2
Не вполне достаточен	14	6,2
Не достаточен	0	0,0

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных выделяемым объемом времени для формирования соответствующих компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы, составляет 93,8%, недостаточно удовлетворены 6,2% студентов (рис. 88).



**Рис. 88** Информация об удовлетворенности выделяемым объемом времени для формирования компетенций

В целом, большинство обучающихся высоко оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по основной образовательной программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия (средний балл по всем показателям более 4).

### III. Оценка профессорско-преподавательского состава по образовательной программе

**21. Оцените степень удовлетворенности (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качеством работы преподавателей, реализующих образовательную программу, по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Качество подготовки по образовательной программе	163 (72,4%)	37 (16,4%)	20 (8,9%)	3 (1,3%)	0 (0,0%)	2 (0,9%)	4,57
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе	157 (69,8%)	43 (19,1%)	17 (7,6%)	6 (2,7%)	0 (0,0%)	2 (0,9%)	4,53
Доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ	162 (72,0%)	41 (18,2%)	13 (5,8%)	4 (1,8%)	2 (0,9%)	3 (1,3%)	4,55
Организация межсессионной и промежуточной аттестаций (зимней и летней зачетно-экзаменационных сессий)	162 (72,0%)	45 (20,0%)	10 (4,4%)	5 (2,2%)	1 (0,4%)	2 (0,9%)	4,58

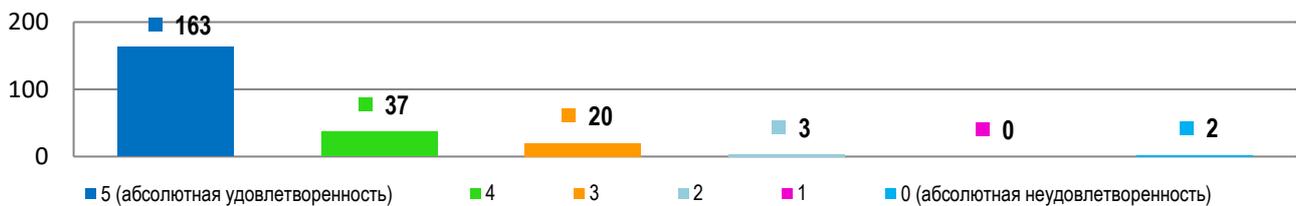
Результаты оценки удовлетворенности качеством работы преподавателей по основной образовательной программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия показывают, что:

– 200 (88,8%) удовлетворены качеством подготовки и 5 (2,2%) – не удовлетворены (рис. 89, рис. 90);

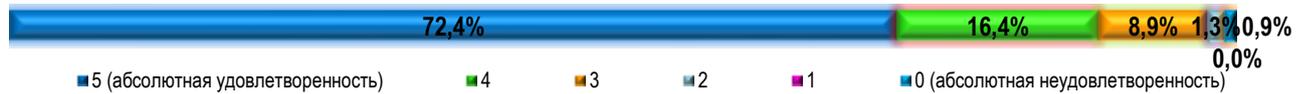
– 200 (88,8%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе и 8 (3,6%) – не удовлетворены (рис. 91, рис. 92);

– 203 (90,2%) удовлетворены доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ и только 9 (4,0%) – не удовлетворены (рис. 93, рис. 94);

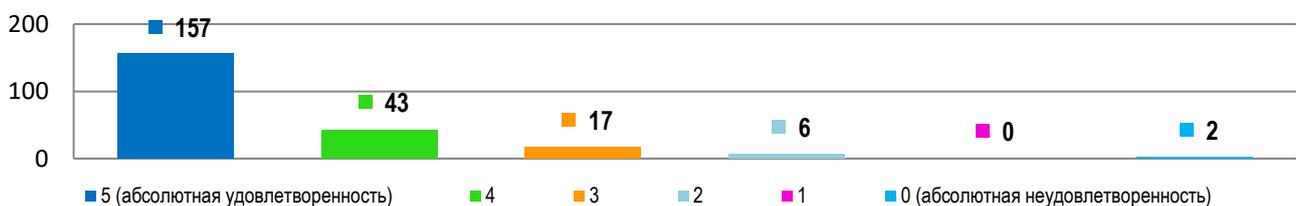
– 207 (92,0%) удовлетворены организацией межсессионной и промежуточной аттестаций и только 8 (3,6%) – не удовлетворены (рис. 95, рис. 96).



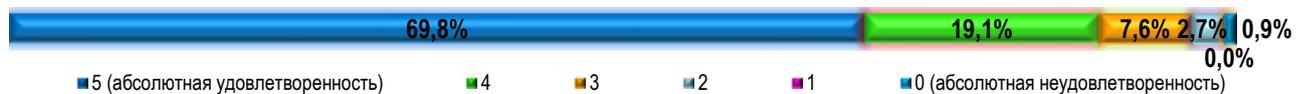
**Рис. 89** Информация об удовлетворенности качеством подготовки



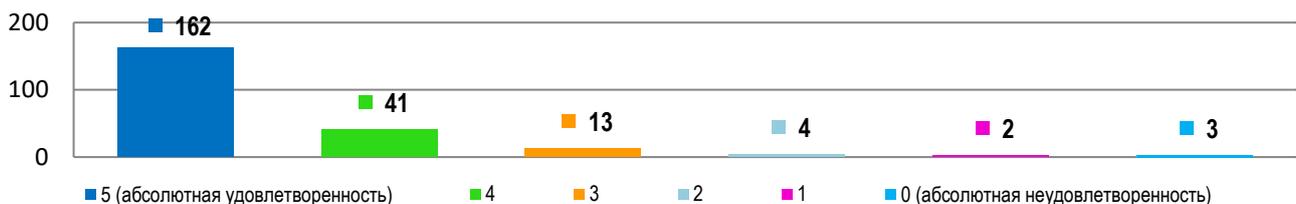
**Рис. 90** Анализ удовлетворенности качеством подготовки



**Рис. 91** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



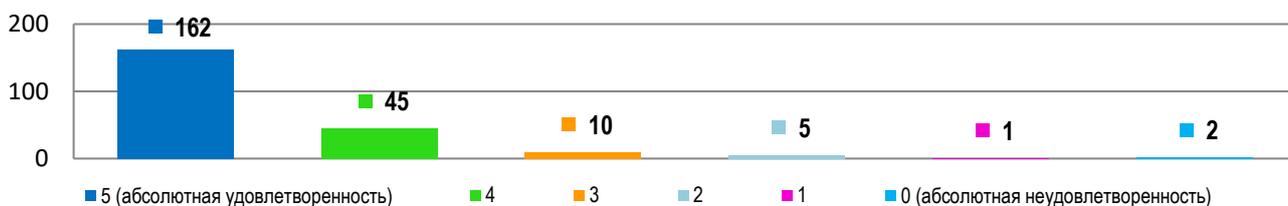
**Рис. 92** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с обучением по образовательной программе



**Рис. 93** Информация об удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 94** Анализ удовлетворенности доступностью и качеством консультаций по вопросам, связанным с подготовкой к выполнению курсовых и (или) выпускных квалификационных работ



**Рис. 95** Информация об удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций



**Рис. 96** Анализ удовлетворенности организацией межсессионной и промежуточной аттестаций

В целом, большинство обучающихся высоко оценивают качество работы преподавателей, реализующих образовательную программу, – средний балл по всем показателям более 4,5 (значение в границах ]4,53 – 4,58]).

**22. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) качество преподавания дисциплин по образовательной программе по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	158 (70,2%)	39 (17,3%)	19 (8,4%)	5 (2,2%)	2 (0,9%)	2 (0,9%)	4,51
Применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	154 (68,4%)	41 (18,2%)	23 (10,2%)	4 (1,8%)	1 (0,4%)	2 (0,9%)	4,50
Использование электронных образовательных ресурсов	162 (72,0%)	44 (19,6%)	16 (7,1%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	2 (0,9%)	4,60
Объективность выставляемых оценок	166 (73,8%)	40 (17,8%)	14 (6,2%)	3 (1,3%)	0 (0,0%)	2 (0,9%)	4,61
Внимательное отношение к студентам	162 (72,0%)	39 (17,3%)	19 (8,4%)	1 (0,4%)	2 (0,9%)	2 (0,9%)	4,56
Доступность изложения учебного материала	169 (74,2%)	37 (16,4%)	17 (7,6%)	2 (0,9%)	0 (0,0%)	2 (0,9%)	4,66

Результаты оценки удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по образовательной программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование показывают, что:

– 197 (87,5%) удовлетворены соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки и 9 (4,0%) – не удовлетворены (рис. 97, рис. 98);

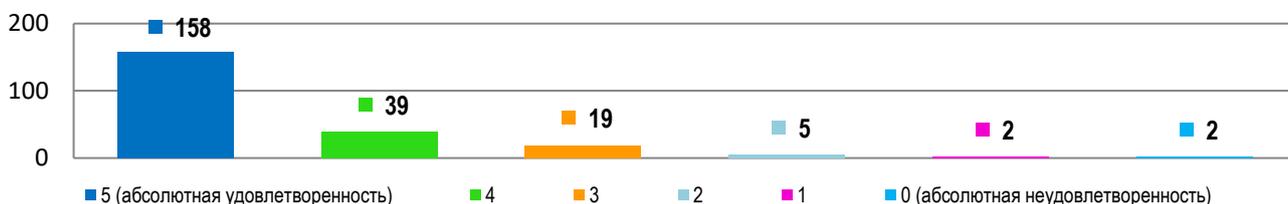
– 195 (86,6%) удовлетворены применением активных форм обучения и 7 (3,1%) – не удовлетворены (рис. 99, рис. 100);

– 206 (91,6%) удовлетворены использованием электронных образовательных ресурсов и только 3 (1,3%) – не удовлетворены (рис. 101, рис. 102);

– 206 (91,6%) удовлетворены объективностью выставяемых оценок и только 5 (2,2%) – не удовлетворены (рис. 103, рис. 104);

– 201 (89,3%) удовлетворены внимательностью отношения к студентам и только 5 (2,2%) – не удовлетворены (рис. 105, рис. 106);

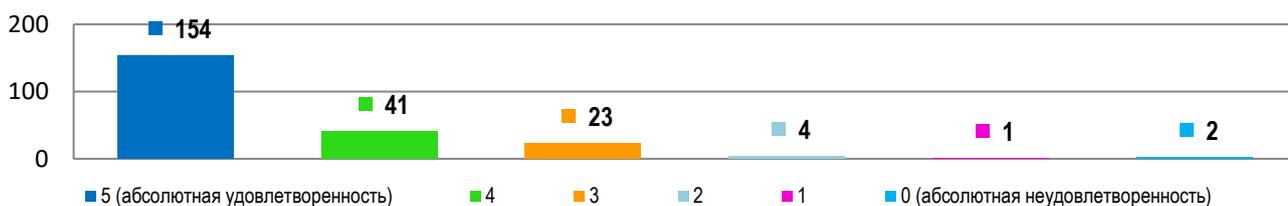
– 206 (91,6%) удовлетворены доступностью изложения учебного материала и только 4 (1,8%) – не удовлетворены (рис. 107, рис. 108).



**Рис. 97** Информация об удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



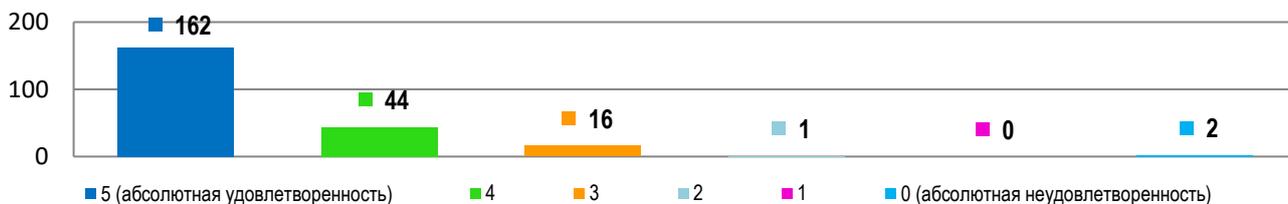
**Рис. 98** Анализ удовлетворенности соответствием содержания дисциплин последним достижениям науки



**Рис. 99** Информация об удовлетворенности применением активных форм обучения



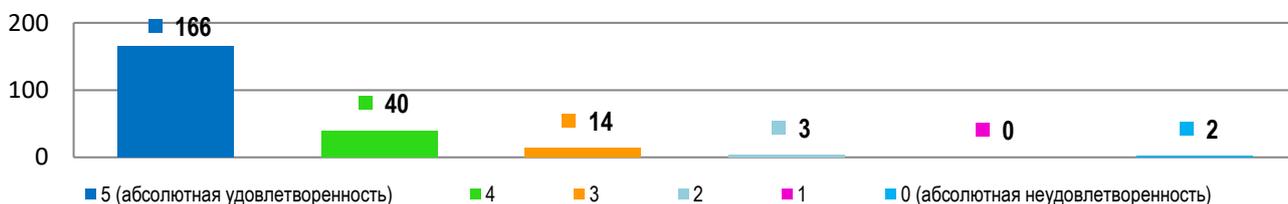
**Рис. 100** Анализ удовлетворенности применением активных форм обучения



**Рис. 101** Информация об удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



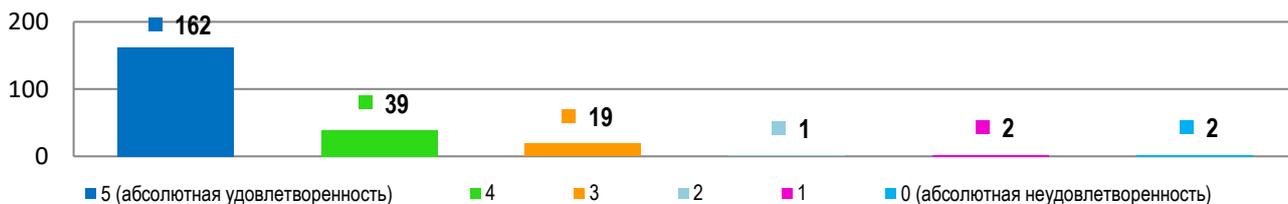
**Рис. 102** Анализ удовлетворенности использованием электронных образовательных ресурсов



**Рис. 103** Информация об удовлетворенности объективностью выставяемых оценок



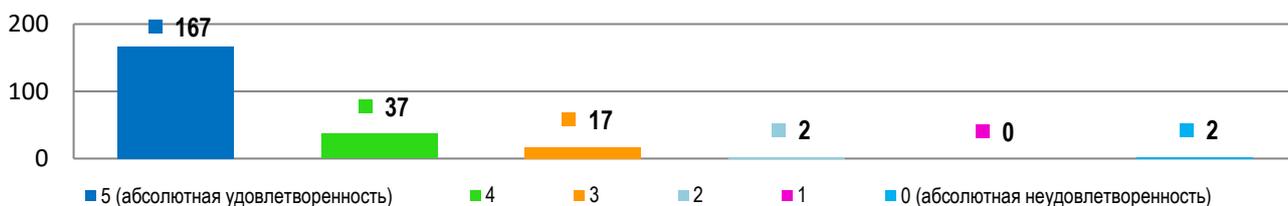
**Рис. 104** Анализ удовлетворенности объективностью выставяемых оценок



**Рис. 105** Информация об удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 106** Анализ удовлетворенности внимательным отношением к студентам



**Рис. 107** Информация об удовлетворенности доступностью изложения учебного материала



**Рис. 108** Анализ удовлетворенности доступностью изложения учебного материала

В целом, большинство обучающихся высоко оценивают качество преподавания дисциплин – средний балл по всем показателям более 4,5 (значение в границах ]4,51 – 4,66]). Наибольший балл (4,66) получил критерий «доступность изложения учебного материала», что говорит о высоком профессионализме и педагогическом мастерстве преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы.

**23. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) уровень владения преподавателями Вашего факультета содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания	159 (70,7%)	48 (21,3%)	13 (5,8%)	2 (0,9%)	0 (0,0%)	3 (1,3%)	4,58
Уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности	157 (69,8%)	46 (20,4%)	13 (5,8%)	6 (2,7%)	0 (0,0%)	3 (1,3%)	4,53
Уровень владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности	159 (70,7%)	43 (19,1%)	14 (6,2%)	5 (2,2%)	1 (0,4%)	3 (1,3%)	4,53

Уровень объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов	157 (69,8%)	49 (21,8%)	13 (5,8%)	3 (1,3%)	0 (0,0%)	3 (1,3%)	4,56
Уровень стимулирования познавательной активности студентов	159 (70,7%)	43 (19,1%)	13 (5,8%)	5 (2,2%)	1 (0,4%)	4 (1,8%)	4,52
Соблюдение педагогической этики и культуры общения	161 (71,6%)	45 (20,0%)	11 (4,9%)	4 (1,8%)	1 (0,4%)	3 (1,3%)	4,56
Общий уровень профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения)	162 (72,0%)	44 (19,6%)	12 (5,3%)	4 (1,8%)	0 (0,0%)	3 (1,3%)	4,58

Результаты оценки удовлетворенности уровнем владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин показывают, что:

– 207 (92,0%) удовлетворены уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания и 5 (2,2%) – не удовлетворены (рис. 109, рис. 110);

– 203 (90,2%) удовлетворены уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности и 9 (4,0%) – не удовлетворены (рис. 111, рис. 112).

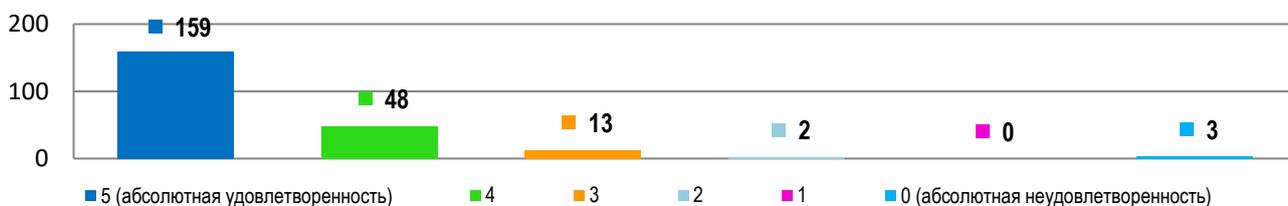
– 202 (89,8%) удовлетворены уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности и только 9 (3,9%) – не удовлетворены (рис. 113, рис. 114);

– 206 (91,6%) удовлетворены уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов и только 6 (2,6%) – не удовлетворены (рис. 115, рис. 116);

– 202 (89,8%) удовлетворены уровнем стимулирования познавательной активности студентов и только 10 (4,4%) – не удовлетворены (рис. 117, рис. 118);

– 206 (91,6%) удовлетворены соблюдением педагогической этики и культуры общения и только 8 (3,5%) – не удовлетворены (рис. 119, рис. 120);

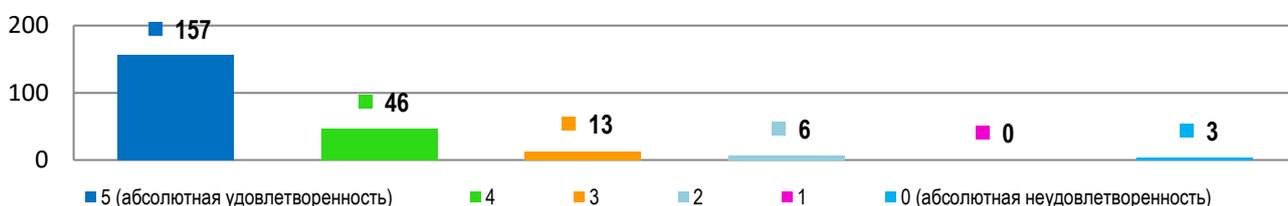
– 206 (91,6%) удовлетворены общим уровнем профессиональных компетенций (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность, культура речи, четкость дикции, темп изложения) и только 7 (3,1%) – не удовлетворены (рис. 121, рис. 122)



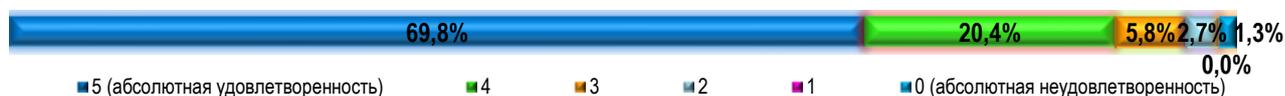
**Рис. 109** Информация об удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



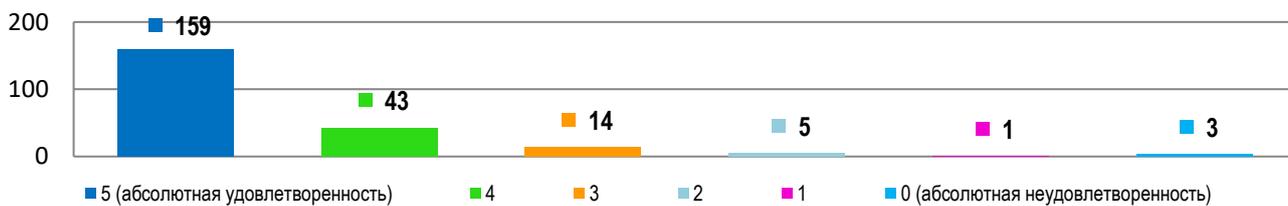
**Рис. 110** Анализ удовлетворенности уровнем владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания



**Рис. 111** Информация об удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



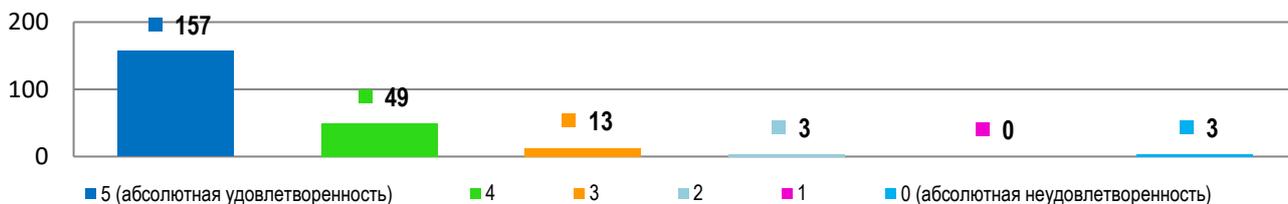
**Рис. 112** Анализ удовлетворенности уровнем практической ориентированности учебного материала для подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности



**Рис. 113** Информация об удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



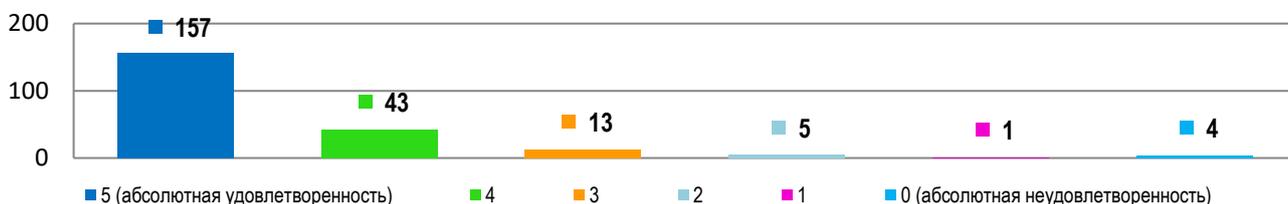
**Рис. 114** Анализ удовлетворенности уровнем владения навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности



**Рис. 115** Информация об удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



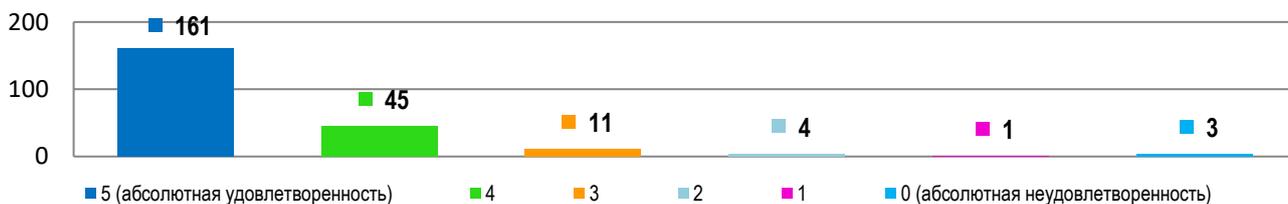
**Рис. 116** Анализ удовлетворенности уровнем объективности и требовательности в оценивании учебной деятельности студентов



**Рис. 117** Информация об удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



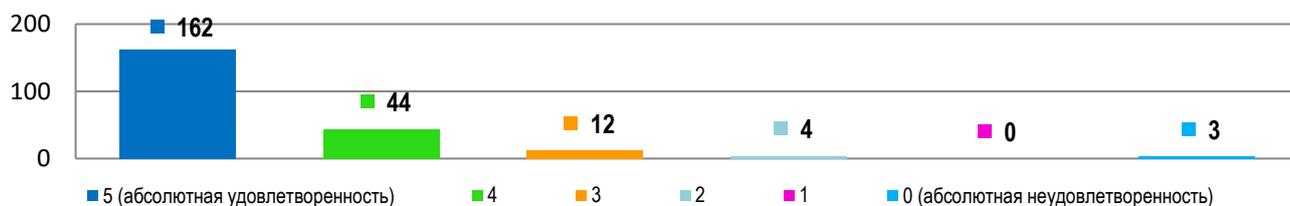
**Рис. 118** Анализ удовлетворенности уровнем стимулирования познавательной активности студентов



**Рис. 119** Информация об удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 120** Анализ удовлетворенности соблюдением педагогической этики и культуры общения



**Рис. 121** Информация об удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций



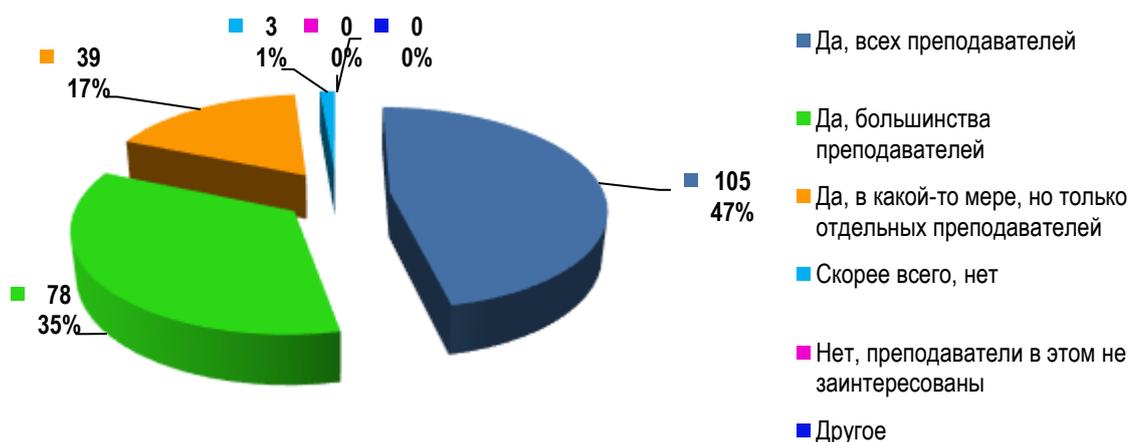
**Рис. 122** Анализ удовлетворенности общим уровнем профессиональных компетенций

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин – средний балл по всем показателям более 4,5 (значение в границах ]4,52 – 4,58]). Высокие баллы – 4,58 – респонденты поставили по критериям «Уровень владения теоретическим материалом по преподаваемым дисциплинам и современными методиками преподавания» и «Общий уровень профессиональных компетенций», что говорит о мастерстве профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия.

#### **24. Почувствовали ли Вы заинтересованность преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом?**

Показатель	Кол-во	%
Да, всех преподавателей	105	46,67
Да, большинства преподавателей	78	34,67
Да, в какой-то мере, но только отдельных преподавателей	39	17,33
Скорее всего, нет	3	1,33
Нет, преподаватели в этом не заинтересованы	0	0,0
Другое	0	0,0

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами. Согласно полученным результатам, 183 студента (81,34%) указывают на заинтересованность либо всех преподавателей, либо большинства; 39 респондентов (17,33%) уверены в заинтересованности отдельных преподавателей и только 3 (1,33%) считают, что преподаватели в этом не заинтересованы (рис. 123).



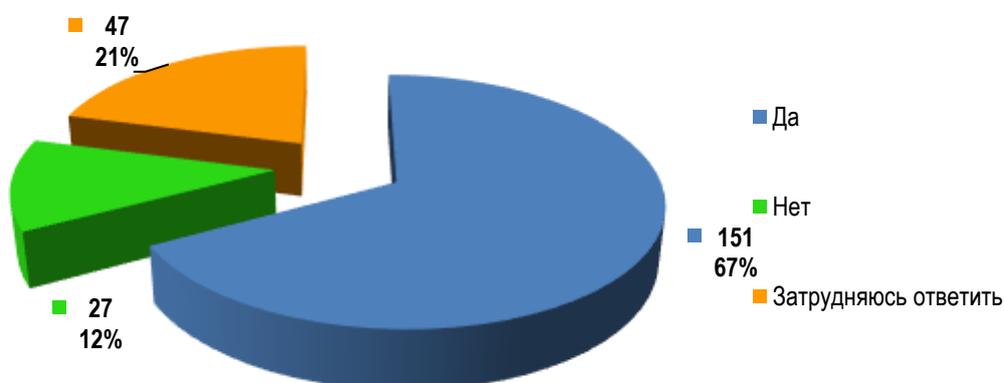
**Рис. 123** Информация о проявлении заинтересованности преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, в том, чтобы студенты стали хорошими специалистами

## 25. Влияет ли, на Ваш взгляд, мнение студентов на повышение качества реализации образовательных программ?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ.

Показатель	Кол-во	%
Да	151	67,11
Нет	27	12,00
Затрудняюсь ответить	47	20,89

Согласно полученным результатам, значительная часть студентов (151 чел., что составляет 67,1%) считает, что мнение студентов оказывает влияние на повышение качества реализации образовательной программы 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия, 27 (12,0%) указывают, что их мнение не влияет (рис. 124).



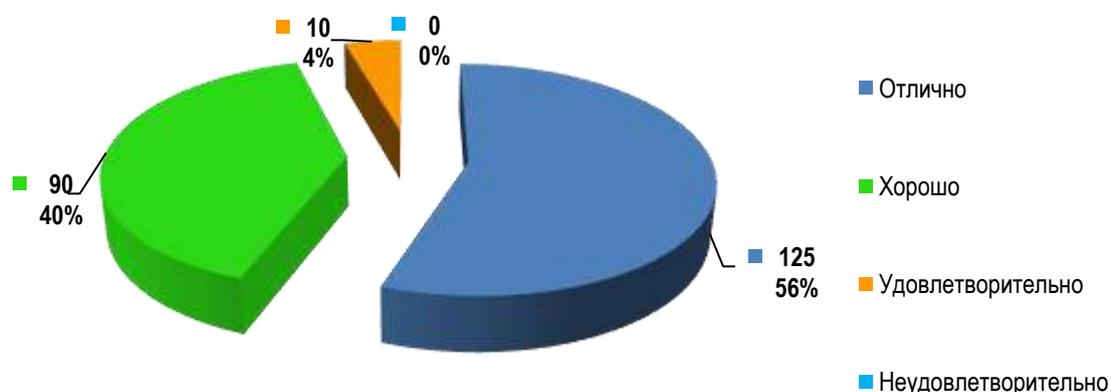
**Рис. 124** Информация о влиянии мнения студентов на повышение качества реализации образовательных программ

**26. Оцените, пожалуйста, качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.**

Респондентам было предложено оценить качество учебной деятельности по образовательной программе в университете в целом.

Показатель	Кол-во	%
Отлично	125	55,56
Хорошо	90	40,00
Удовлетворительно	10	4,44
Неудовлетворительно	0	0,**

95,6% студентов высоко оценивают качество преподавания в МГПУ: согласно полученным результатам, 125 студентов (55,6%) оценивают качество учебной деятельности по образовательной программе в университете на «отлично» и 90 (40,0%) – на «хорошо» (рис. 125).

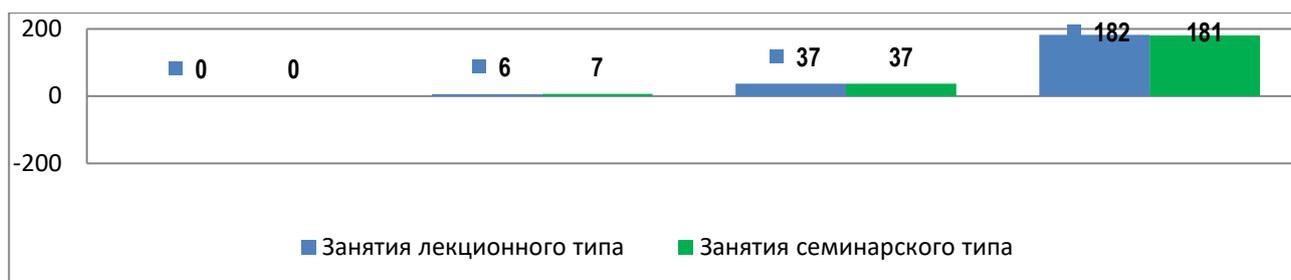


**Рис. 125** Оценка качества учебной деятельности по образовательной программе

**27. Оцените Вашу посещаемость учебных занятий**

Количество посещенных занятий	Кол-во респондентов			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Занятия лекционного типа	0 (0,0%)	6 (2,7%)	37 (16,4%)	182 (80,9%)
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и пр.)	0 (0,0%)	7 (3,1%)	37 (16,4%)	181 (80,4%)

Согласно полученным результатам, значительная часть студентов регулярно посещает аудиторные занятия: 76-100% лекционных занятий посещают более 80,9% опрошенных студентов, а занятий семинарского типа – 80,4%. До 50% лекционных и семинарских занятий пропускают 16,4% студентов; редко посещают лекционные занятия 2,7% обучающихся, семинарские – 3,1% (рис. 126-128).



**Рис. 126** Информация о посещаемости учебных занятий



**Рис. 127** Анализ посещаемости занятий лекционного типа



**Рис. 128** Анализ посещаемости занятий семинарского типа

## 28. Интересно ли Вам на учебных занятиях лекционного и семинарского типа?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о проявлении заинтересованности к изучению дисциплин в целом по образовательной программе.

Показатель	Кол-во	%
Да, на большей части учебных занятий по образовательной программе	166	73,78
Да, но только на занятиях по некоторым дисциплинам образовательной программы	58	25,78
Очень редко	1	0,44
Нет	0	0,00

Как свидетельствуют данные опроса, 73,8% респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, еще 25,8% признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях. Считают занятия неинтересными и очень редко интересными 0,4% (рис. 129).

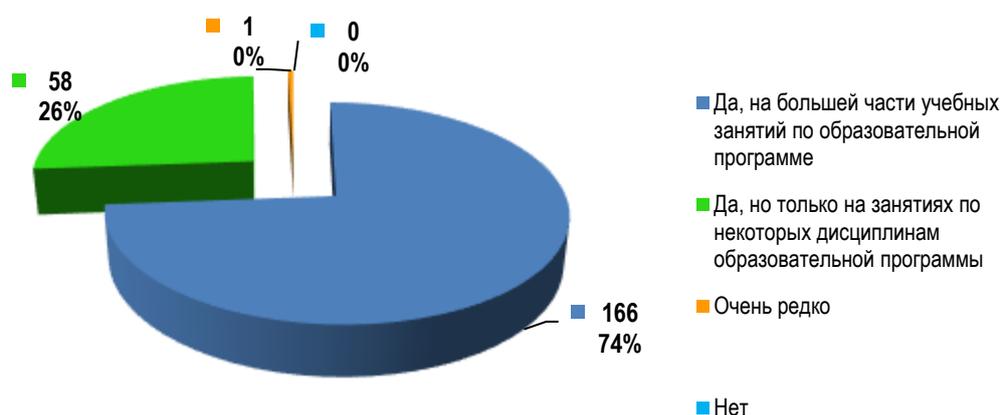


Рис. 129 Информация о проявлении интереса к изучению дисциплин

### 29. Позволяете ли Вы себе на учебных занятиях отвлекаться на выполнение посторонних дел?

Респондентам было предложено ответить на вопрос о возможности отвлечься на выполнение посторонних дел на учебных занятиях.

Согласно полученным результатам, большинство студентов – 217 чел., что составляет 96,44%, практически не отвлекаются на выполнение посторонних дел на учебных занятиях (рис. 130). Среди причин отвлечься 6 обучающимися (2,67%) указана такая, как «Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал».

Показатель	Кол-во	%
Нет, потому что заниматься посторонними делами некогда, принимаю участие в обсуждении материала	141	62,67
Нет, хотя в обсуждении учебного материала участия не принимаю, но слушаю и записываю	53	23,56
Нет, потому что темп изложения учебного материала очень быстрый, успеваю только записывать услышанное	23	10,22
Да, потому что материал не понимаю, не готовлюсь к занятиям	0	0,00
Да, потому что преподаватель не интересно излагает учебный материал	6	2,67
Да, потому что преподаватель излагает неактуальный материал или позволяет отвлечься от темы занятия	0	0,00
Другое вариант1 – «По возможности обсуждаю, но также записываю лекцию»; вариант2 – «Изредка»	2	0,88

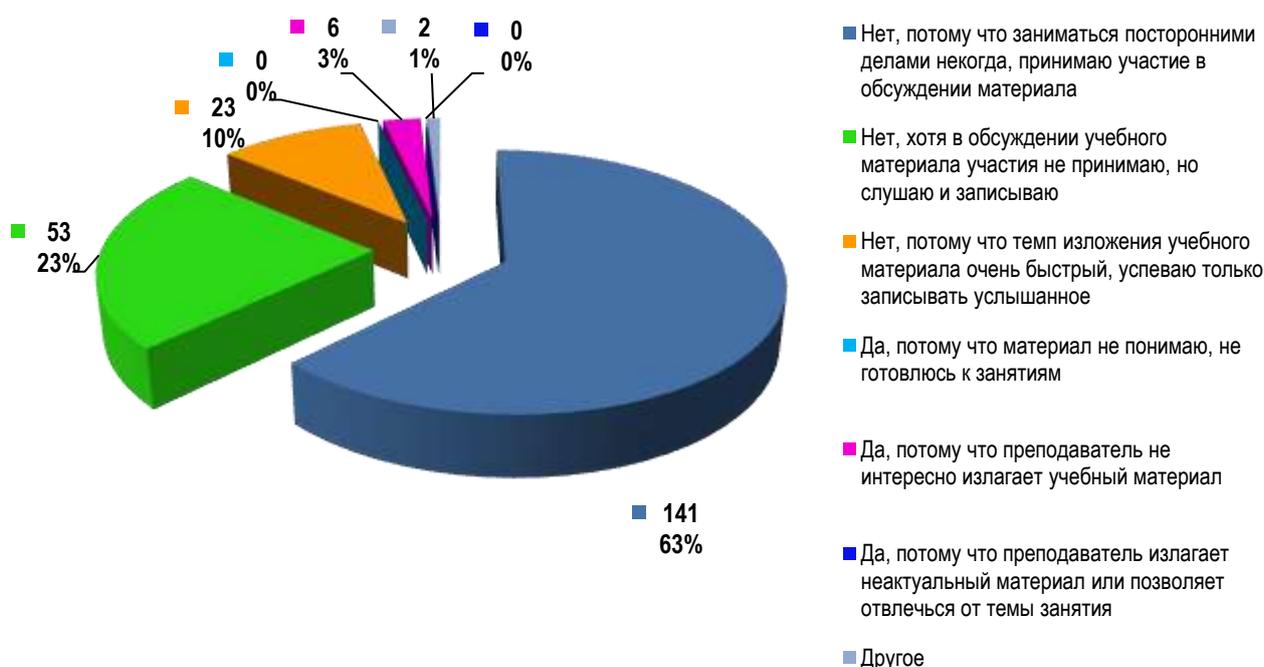


Рис. 130 Информация о возможном отвлечении от учебных занятий

**30. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по следующим критериям:**

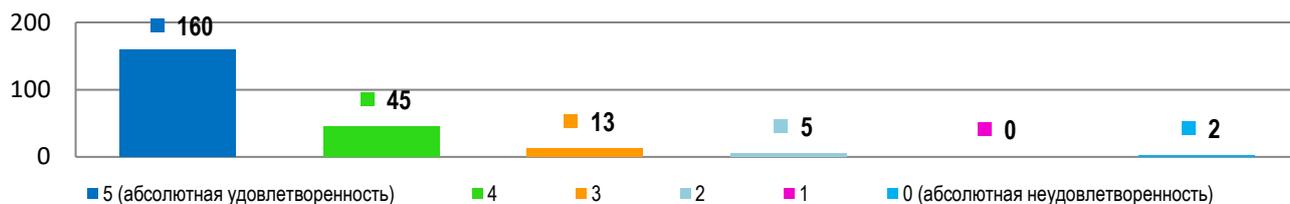
Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)	160 (71,1%)	45 (20,0%)	13 (5,8%)	5 (2,2%)	0 (0,0%)	2 (0,9%)	4,57
Организацией отработок пропущенных занятий	163 (72,4%)	45 (20,0%)	10 (4,4%)	5 (2,2%)	0 (0,0%)	2 (0,9%)	4,60
Системой контроля и оценки полученных знаний	161 (71,6%)	46 (20,4%)	12 (5,3%)	4 (1,8%)	0 (0,0%)	2 (0,9%)	4,59

Результаты оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса показывают, что:

– 205 (91,1%) удовлетворены организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций) и 7 (3,1%) – не удовлетворены (рис. 131, рис. 132);

– 208 (92,4%) удовлетворены организацией отработок пропущенных занятий и 7 (3,1%) – не удовлетворены (рис. 133, рис. 134);

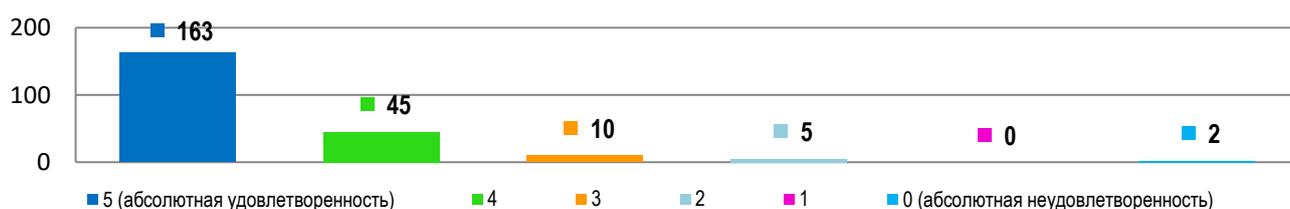
– 207 (92,0%) удовлетворены системой контроля и оценки полученных знаний и только 6 (2,7%) – не удовлетворены (рис. 135, рис. 136).



**Рис. 131** Информация об удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



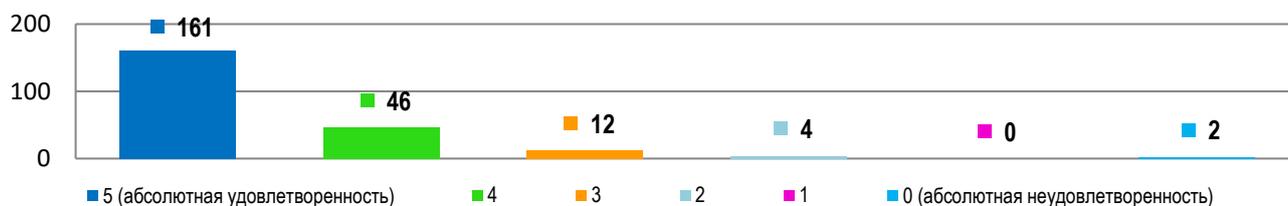
**Рис. 132** Анализ удовлетворенности организацией групповых консультаций и (или) индивидуальной работой с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальных консультаций)



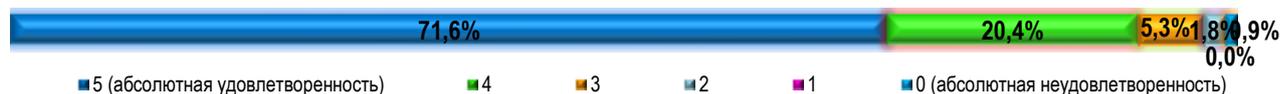
**Рис. 133** Информация об удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий



**Рис. 134** Анализ удовлетворенности организацией отработок пропущенных занятий



**Рис. 135** Информация об удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний



**Рис. 136** Анализ удовлетворенности системой контроля и оценки полученных знаний

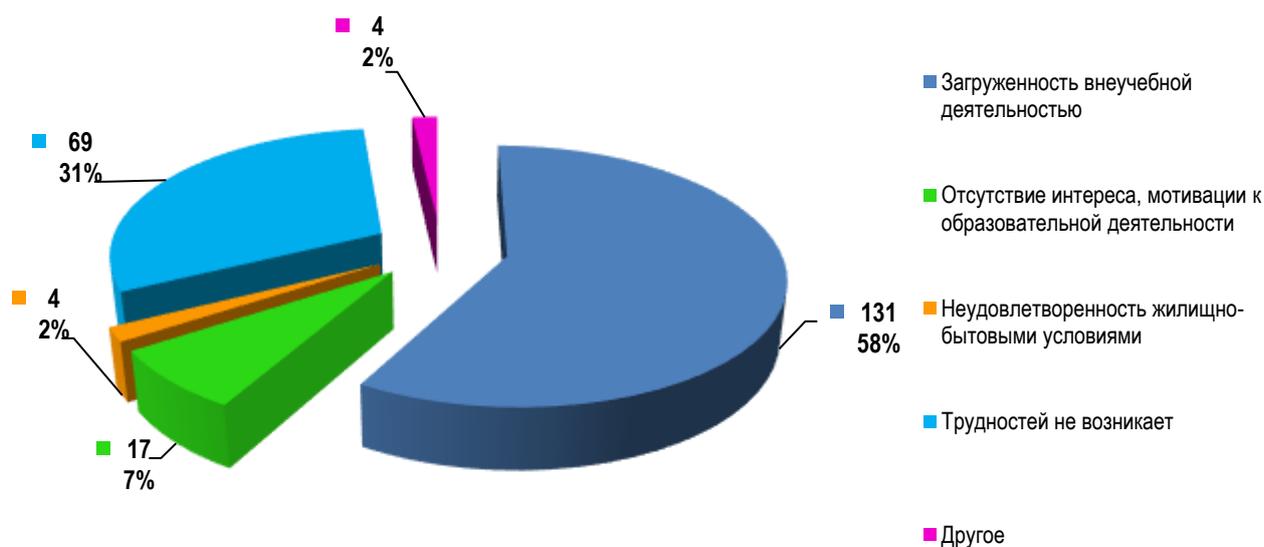
В целом студенты высоко оценивают условия организации образовательного процесса – средний балл по всем показателям более 4,5 (значение в границах ]4,57 – 4,60]).

### 31. Укажите основные трудности подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы?

Респондентам было предложено указать основные трудности, возникающие у обучающихся при подготовке к учебным занятиям и при выполнении требуемых заданий для самостоятельной работы.

Показатель	Кол-во	%
Загруженность внеучебной деятельностью	131	58,22
Отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности	17	7,56
Неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	4	1,78
Трудностей не возникает	69	30,67
Другое вариант1 – Повышенная занятость на работе; вариант2 – Принудительные мероприятия порой сильно мешают, которых стало только больше; вариант3 – Трудности возникали только во время дистанционного обучения, когда было много заданий по каждому предмету; вариант4 – Необходимость проработки большого количества информации	4	1,78

Согласно полученным результатам 69 студентов (30,7%) не испытывают трудностей; 131 респондент (58,2%) указывает на сложности, обусловленные загруженностью внеучебной деятельностью; 17 респондентов (7,6%) отмечают отсутствие интереса, мотивации к образовательной деятельности; у 8 (3,6%) трудности детерминированы неудовлетворенностью жилищно-бытовыми условиями и иными специфическими факторами (рис. 137).

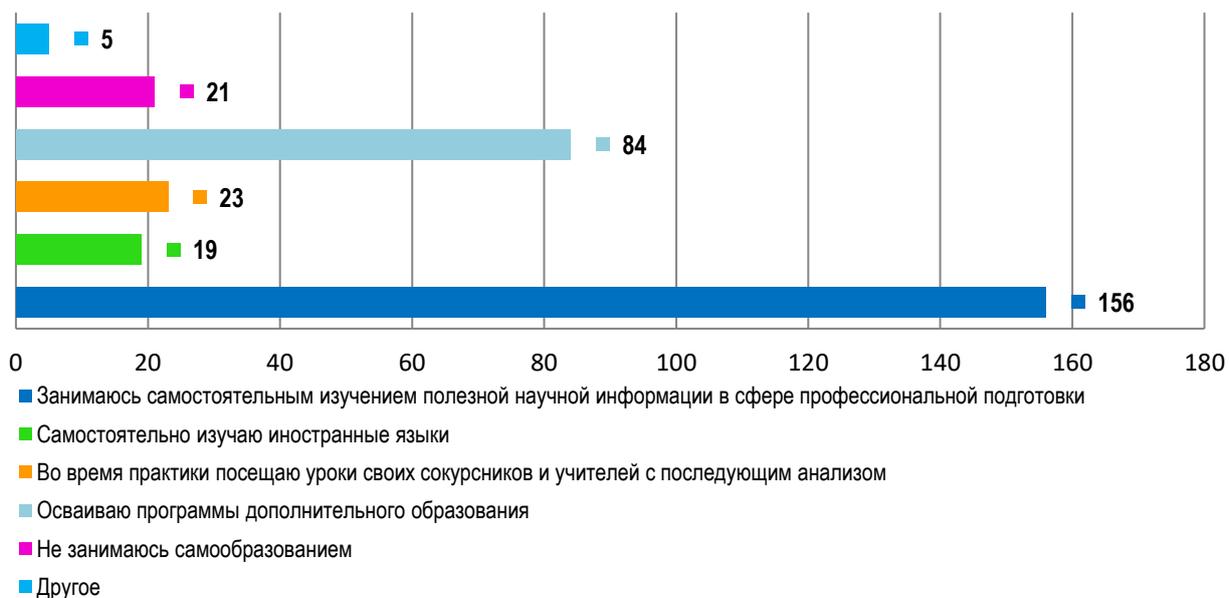


**Рис. 137** Информация о трудностях подготовки к учебным занятиям и выполнения требуемых заданий для самостоятельной работы

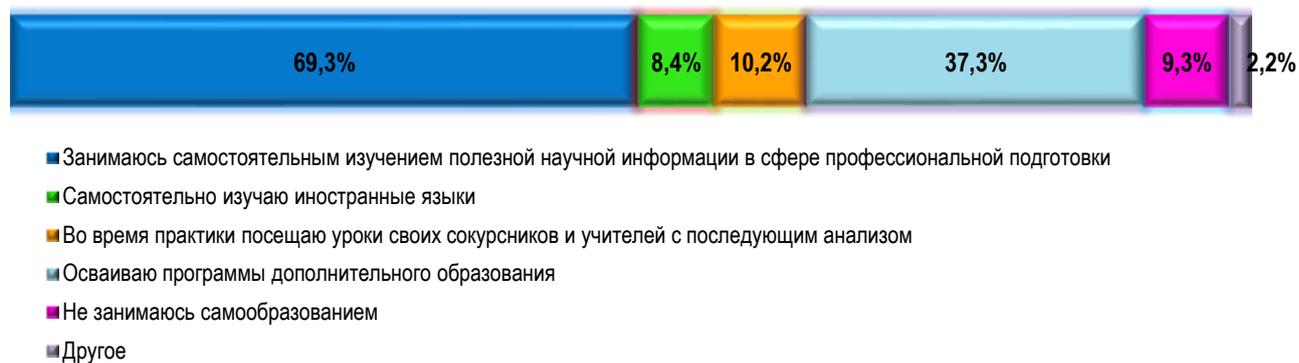
### 32. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Показатель	Кол-во	%
Занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	156	69,33
Самостоятельно изучаю иностранные языки	19	8,44
Во время практики посещаю уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом	23	10,22
Осваиваю программы дополнительного образования	84	37,33
Не занимаюсь самообразованием	21	9,33
Другое: вариант1 – Прохожу онлайн курсы; вариант2– Работа занимает большое количество времени и сил / работаю с детьми; вариант3– Развиваю свои творческие стороны, ходя на внеуниверситетские кружки; вариант4 – в данный момент нахожусь в декретном отпуске и использую знания, полученные на занятиях для развития речи ребёнка, одновременно занимаясь саморазвитием	5	2,22

Как видно из таблицы, 199 респондентов (88,4%) указывают на сферу интересов и 21 (9,3%) обучающихся не занимаются саморазвитием. Незначительная часть респондентов – 5 (2,2%) представили свои варианты ответов (рис. 138, рис. 139).



**Рис. 138** Количественный анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся



**Рис. 139** Анализ сферы интересов, охватывающих самообразование обучающихся

## V. Оценка перспектив трудоустройства

**33. Как вы считаете, хватает ли знаний, полученных при освоении образовательной программы, для дальнейшей успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения?**

Показатель	Кол-во	%
Да, хватает полностью	142	63,11
Нет, не хватает теоретической подготовки	5	2,22
Нет, не хватает практических навыков	45	20,00
Нет, не хватает ни теоретической подготовки, ни практических навыков	6	2,67
Затрудняюсь ответить	27	12,00

Согласно полученным результатам 63,1% обучающихся полностью удовлетворены объемом теоретической и практической подготовки; 22,2% не хватает одного из компонентов и только 2,7% ощутили нехватку знаний и практических навыков. Логично, что 12% обучающихся первых курсов затруднились дать ответ на данный вопрос (рис. 140).



**Рис. 140** Информация об оценке перспектив успешной и эффективной профессиональной деятельности в соответствии с выбранной направленностью (профилем) обучения

**34. Оцените, насколько Вы удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения:**

Показатель	Кол-во	%
Вполне удовлетворен(а)	138	61,33
Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	51	22,67
Скорее не удовлетворён(а)	3	1,33
Полностью не удовлетворен(а)	2	0,89
Затрудняюсь ответить	31	13,78

Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направленности (профилю) обучения 84,0% студентов, не удовлетворены 2,2% (рис. 141).

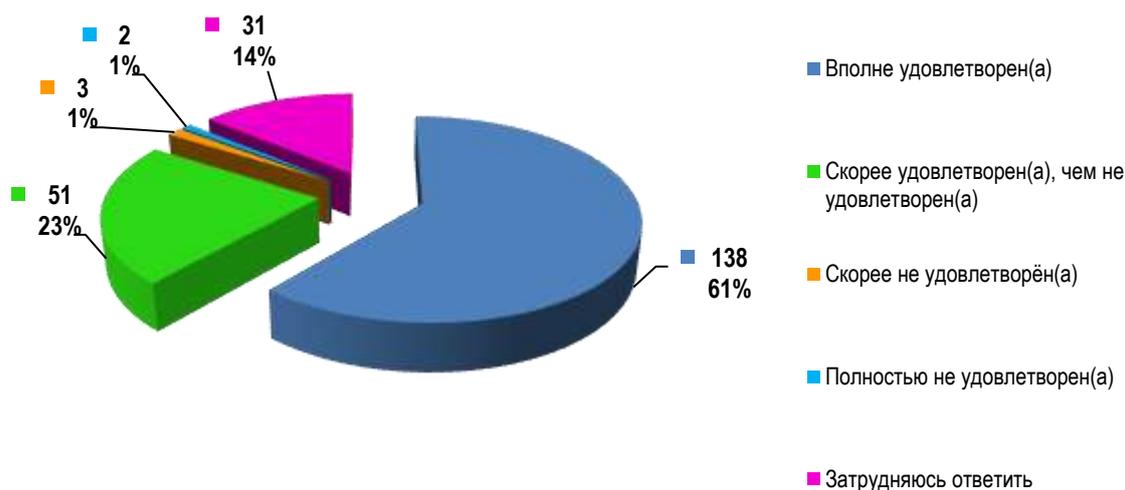


Рис. 141 Информация об удовлетворенности практикой взаимодействия с работодателями

### 35. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Показатель	Кол-во	%
Смотрю в будущее с оптимизмом	177	78,67
Испытываю неуверенность, рассматриваю свои шансы на трудоустройство не очень высоко	21	9,33
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от полученного образования	27	12,00

Высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 78,7% респондентов, неуверенность испытывают 9,3%. Готовы работать там, где смогут больше зарабатывать, независимо от полученного образования, 12,0% опрошенных (рис. 142).

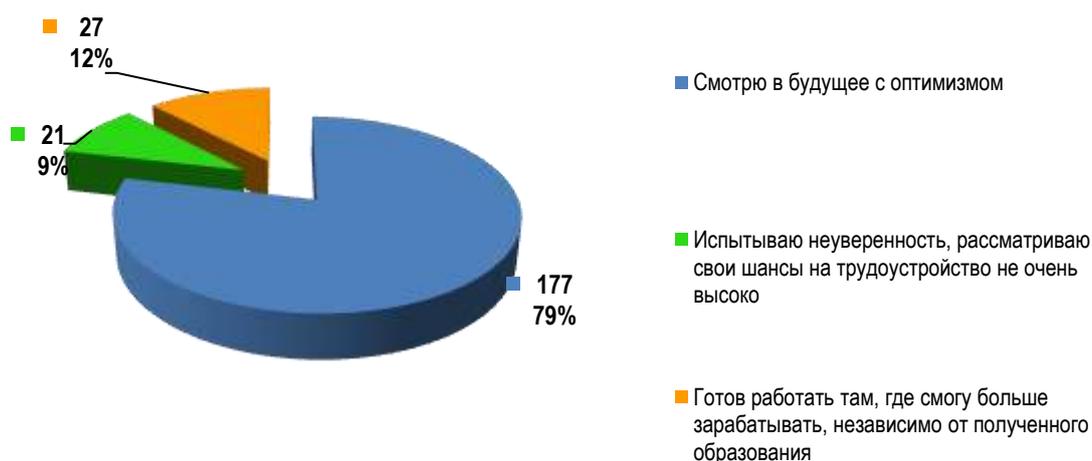


Рис. 142 Информация об оценке перспектив трудоустройства

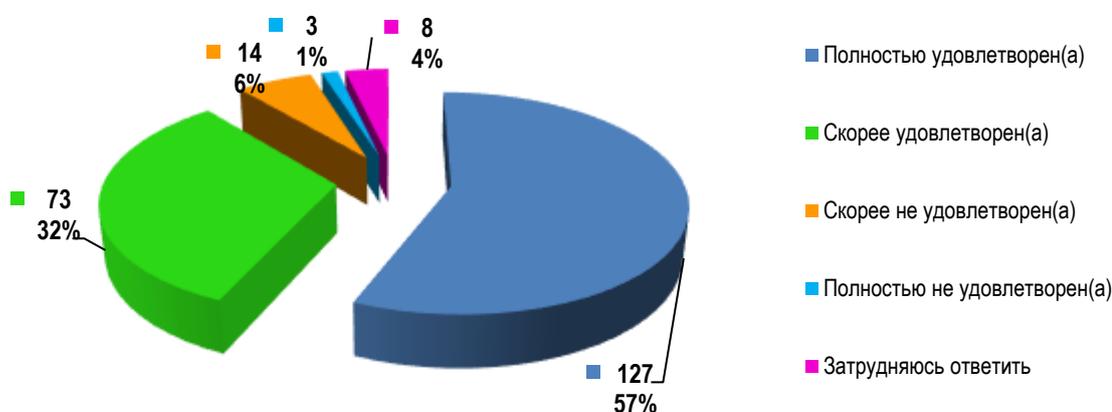
Таким образом, профессиональная подготовка по направлению 44.03.03 Специальное (дефектологическое образование профиль Логопедию в МГПУ позволяет 90,7% чувствовать себя уверенными на рынке труда.

## VI. Удовлетворенность инфраструктурой университета

### **34. Удовлетворены ли Вы оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	127	56,44
Скорее удовлетворен(а)	73	32,44
Скорее не удовлетворен(а)	14	6,22
Полностью не удовлетворен(а)	3	1,33
Затрудняюсь ответить	8	3,57

Согласно полученным результатам полностью и частично удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 88,8% обучающихся, скорее не удовлетворены 6,2% и полностью не удовлетворены 1,3% (рис. 143).

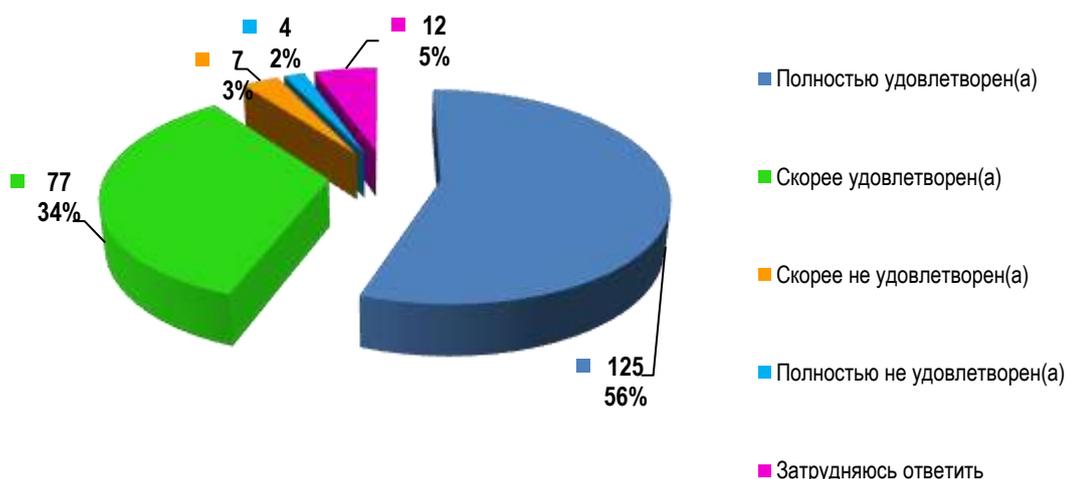


**Рис. 143** Информация об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий, лабораторий университета современным техническим оборудованием

### **35. Удовлетворены ли Вы уровнем доступности в университете к использованию оборудования?**

Показатель	Кол-во	%
Полностью удовлетворен(а)	125	55,56
Скорее удовлетворен(а)	77	34,22
Скорее не удовлетворен(а)	7	3,11
Полностью не удовлетворен(а)	4	1,78
Затрудняюсь ответить	12	5,33

Удовлетворены уровнем доступности к использованию оборудования в университете 89,8% обучающихся, скорее не удовлетворены 3,1% и полностью не удовлетворены 1,8% (рис. 144).



**Рис. 144** Информация об удовлетворенности уровнем доступности использования оборудования

**36. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) удовлетворенность условиями образовательной деятельности по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Организация и качество питания в университете	135 (60,0%)	43 (19,1%)	25 (11,1%)	8 (3,6%)	8 (3,6%)	6 (2,7%)	4,01
Санитарно-гигиеническое состояние студенческих общежитий	142 (63,1%)	50 (22,2%)	22 (9,8%)	5 (2,2%)	2 (0,9%)	4 (1,8%)	4,35
Социальная защита студентов	148 (65,1%)	52 (23,1%)	11 (4,9%)	6 (2,7%)	4 (1,8%)	4 (1,8%)	4,43
Доступность необходимой информации по организации учебного процесса	149 (66,2%)	55 (24,4%)	8 (3,6%)	6 (2,7%)	3 (1,3%)	4 (1,8%)	4,46
Наличие, доступность, состояние санитарно-гигиенических помещений	155 (68,9%)	51 (22,7%)	11 (4,9%)	3 (1,3%)	2 (0,9%)	3 (1,3%)	4,53

Результаты оценки удовлетворенности условиями образовательной деятельности показывают, что:

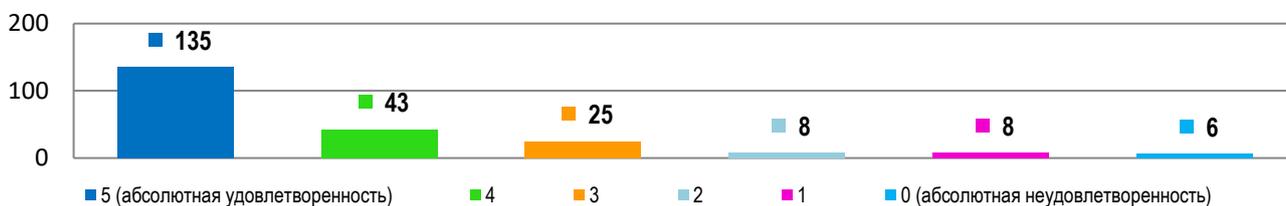
– 178 (79,1%) удовлетворены организацией и качеством питания в университете и 20 (8,9%) – не удовлетворены (рис. 145, рис. 146);

– 192 (88,2%) удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий и 11 (4,9%) – не удовлетворены (рис. 147, рис. 148);

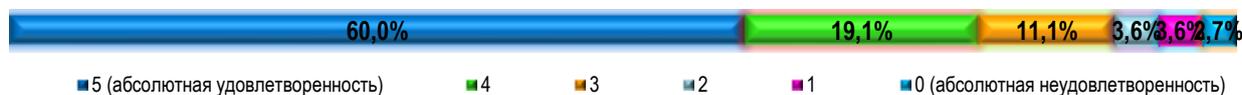
– 200 (88,2%) удовлетворены системной социальной защитой студентов и только 14 (6,3%) – не удовлетворены (рис. 149, рис. 150);

– 204 (90,6%) удовлетворены доступностью необходимой информации по организации учебного процесса и только 13 (5,8%) – не удовлетворены (рис. 151, рис. 152);

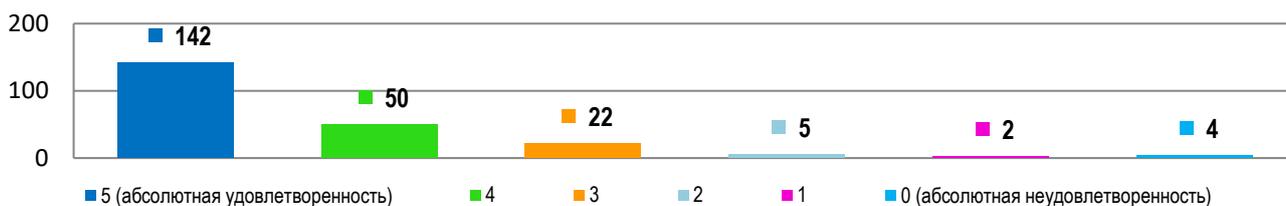
– 206 (91,6%) удовлетворены доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений и только 8 (3,5%) – не удовлетворены (рис. 153, рис. 154).



**Рис. 145** Информация об удовлетворенности организацией и качеством питания



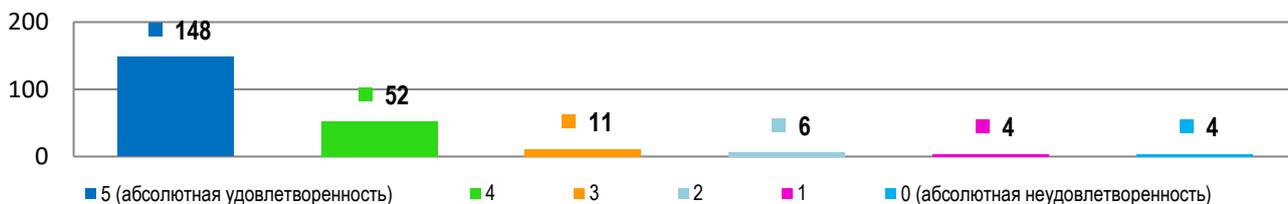
**Рис. 146** Анализ удовлетворенности организацией и качеством питания



**Рис. 147** Информация об удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



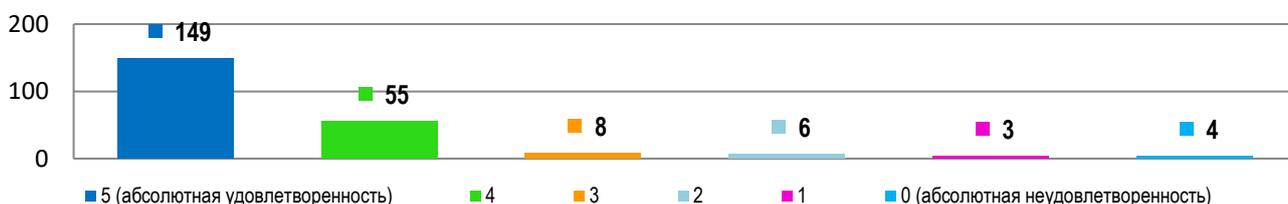
**Рис. 148** Анализ удовлетворенности санитарно-гигиеническим состоянием студенческих общежитий



**Рис. 149** Информация об удовлетворенности системной социальной защитой студентов



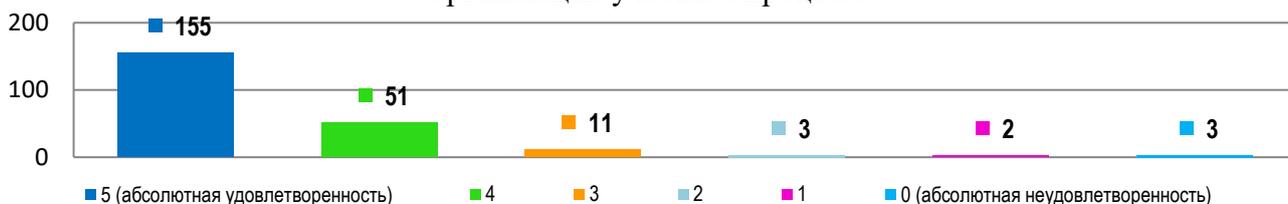
**Рис. 150** Анализ удовлетворенности системной социальной защитой студентов



**Рис. 151** Информация об удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 152** Анализ удовлетворенности доступностью необходимой информации по организации учебного процесса



**Рис. 153** Информация об удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений



**Рис. 154** Анализ удовлетворенности доступностью, состоянием санитарно-гигиенических помещений

Достаточно высоко оценивают обучающиеся условия организации образовательной деятельности по всем показателям большинство обучающихся образовательной программы, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем

критериям – не ниже 4 (значение среднего балла по критериям находится в границах ]4,01 – 4,53]). Наименьшим баллом обучающиеся оценили такой критерий, как «Организация и качество питания в университете» (средний балл – 4,01).

**37. Оцените (по 5-балльной шкале из расчета, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворенности, а 0 баллов – абсолютной неудовлетворенности) сопровождение образовательного процесса по следующим критериям:**

Критерии	Шкала оценивания						Средний балл
	5	4	3	2	1	0	
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	150 (66,7%)	49 (21,8%)	14 (6,2%)	5 (2,2%)	2 (0,9%)	5 (2,2%)	4,43
Доступ к современным информационным технологиям (возможность использовать ресурсы сети Интернет и пр.)	148 (65,8%)	54 (24,0%)	12 (5,3%)	5 (2,2%)	0 (0,0%)	6 (2,7%)	4,45
Оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой	148 (65,8%)	60 (26,7%)	10 (4,4%)	2 (0,9%)	1 (0,4%)	4 (1,8%)	4,51
Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и пр.)	149 (66,2%)	50 (22,2%)	15 (6,7%)	3 (1,3%)	4 (1,8%)	4 (1,8%)	4,44
Организация самостоятельной работы (наличие помещений, оснащенность оборудованием, программным обеспечением и пр.)	145 (64,4%)	47 (20,9%)	20 (8,9%)	5 (2,2%)	4 (1,8%)	4 (1,8%)	4,38
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр, бассейн и т.п.) для занятий физкультурой и спортом	158 (70,2%)	46 (20,4%)	10 (4,4%)	5 (2,2%)	2 (0,9%)	4 (1,8%)	4,52

Результаты оценки удовлетворенности сопровождением образовательного процесса показывают, что:

– 199 (88,5%) удовлетворены уровнем информационного обеспечения (информированием об учебных, научных, внеучебных мероприятиях) и 12 (5,3%) – не удовлетворены (рис. 155, рис. 156);

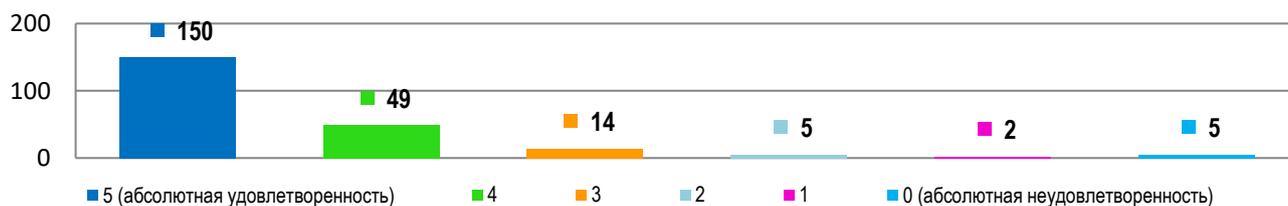
– 202 (89,8%) удовлетворены доступностью использования современных информационных технологий и 11(4,9%) – не удовлетворены (рис. 157, рис. 158);

– 208 (92,5%) удовлетворены оснащенностью и укомплектованностью библиотеки учебной и методической литературой и только 7 (3,1%) – не удовлетворены (рис. 159, рис. 160);

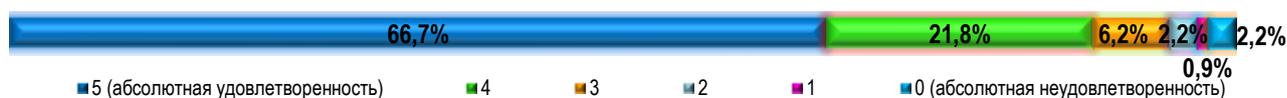
– 199 (88,5%) удовлетворены состоянием аудиторного фонда и только 11 (4,9%) – не удовлетворены (рис. 161, рис. 162);

– 192 (85,3%) удовлетворены организацией самостоятельной работы (наличием помещений, оснащенностью оборудованием, программным обеспечением и пр.) и только 13 (5,8%) – не удовлетворены (рис. 163, рис. 164);

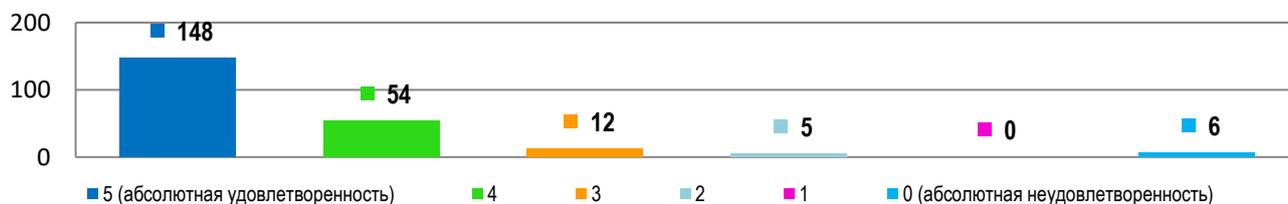
– 204 (90,6%) удовлетворены оснащенностью спортивной инфраструктуры (спортзала, стадиона, фитнес-центра, бассейна и т.п.) для занятий физкультурой и спортом и только 11(4,9%)– не удовлетворены (рис. 165, рис. 166).



**Рис. 155** Информация об удовлетворенности информационным обеспечением



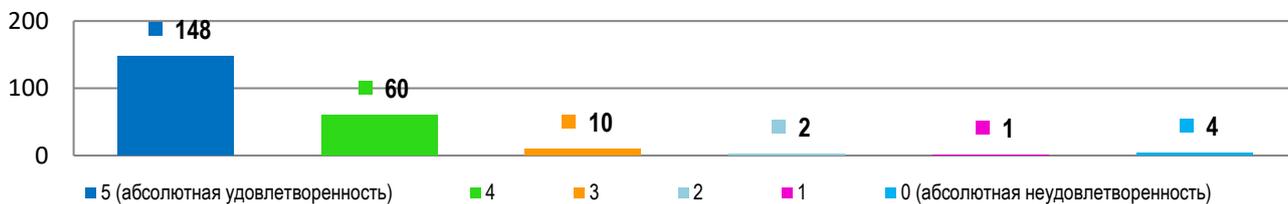
**Рис. 156** Анализ удовлетворенности информационным обеспечением



**Рис. 157** Информация об удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



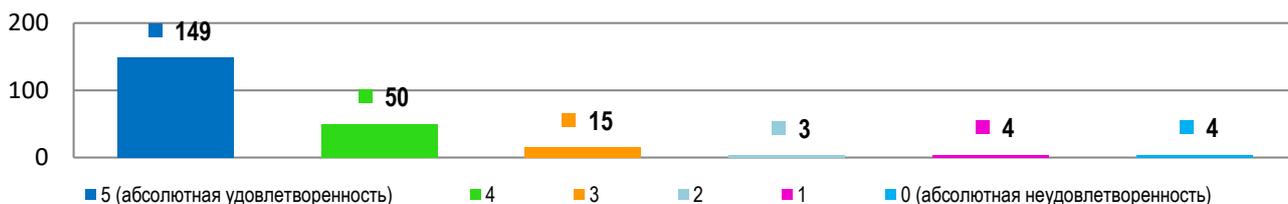
**Рис. 158** Анализ удовлетворенности доступностью использования современных информационных технологий



**Рис. 159** Информация об удовлетворенности оснащенностью библиотеки



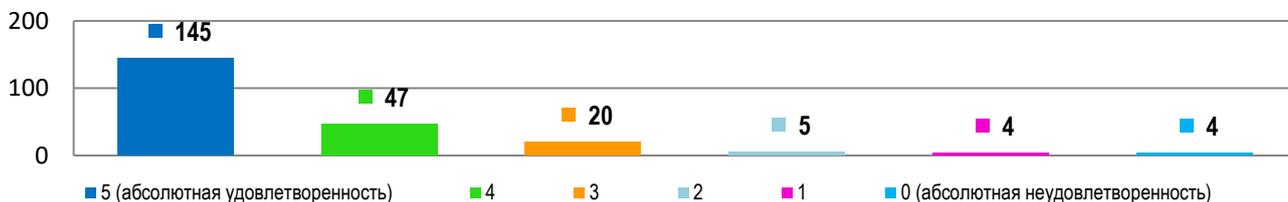
**Рис. 160** Анализ удовлетворенности оснащенностью библиотеки



**Рис. 161** Информация об удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



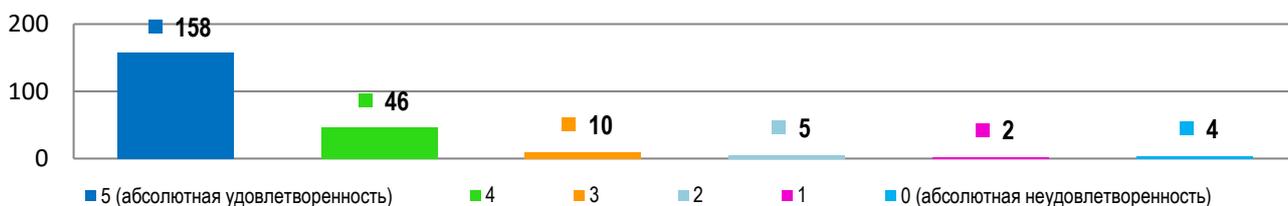
**Рис. 162** Анализ удовлетворенности состоянием аудиторного фонда



**Рис. 163** Информация об удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 164** Анализ удовлетворенности организацией самостоятельной работы



**Рис. 165** Информация об удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры



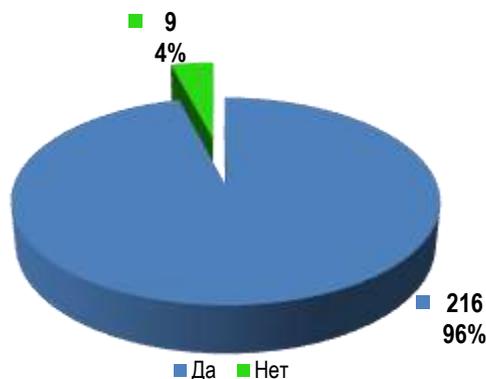
**Рис. 166** Анализ удовлетворенности оснащенностью спортивной инфраструктуры

Студенты высоко оценивают сопровождение образовательного процесса, о чем свидетельствуют высокие баллы по всем критериям – выше 4 (значение среднего балла по критериям находится в границах ]4,43 – 4,52]).

### 38. Чувствуете ли Вы себя в университете безопасно?

Показатель	Кол-во	%
Да	216	96,00
Нет	9	4,00

Удовлетворены соблюдением мер безопасности в университете 96,0% опрошенных, 4,0% – не удовлетворены (рис. 167).



**Рис. 167** Информация о соблюдении мер безопасности

### 39. Считаете ли Вы, что в МГПУ создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся?

Показатель	Кол-во	%
Да	201	89,34
Нет	1	0,44
Затрудняюсь ответить	23	10,22

89,4% опрошенных считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся, 0,4% опрошенных так не считают и 10,2% опрошенных указали на затруднения при оценке комфортности среды и благоприятной атмосферы (рис. 168).

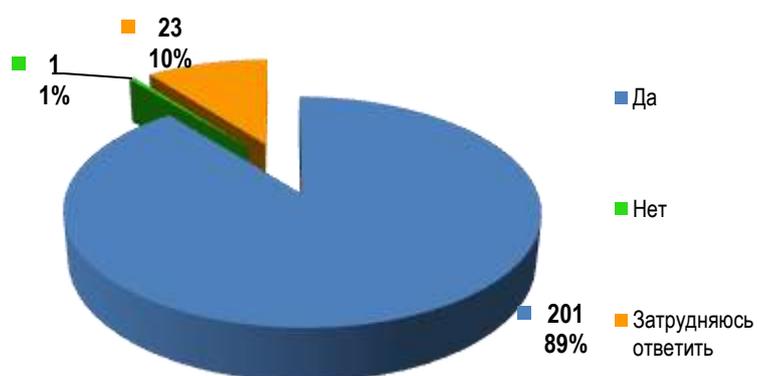


Рис. 168 Информация о соблюдении мер безопасности

#### 40. Имеете ли Вы установленную группу инвалидности?

Показатель	Кол-во	%
Да	23	10,22
Нет	202	89,88

10,2% обучающихся имеют установленную группу инвалидности (рис. 169).

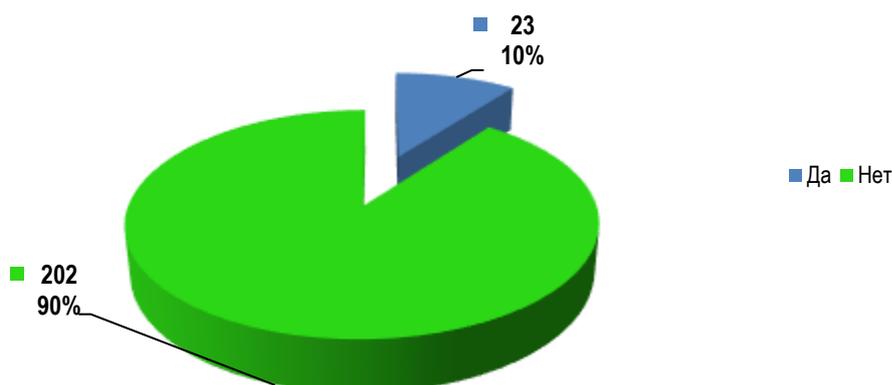
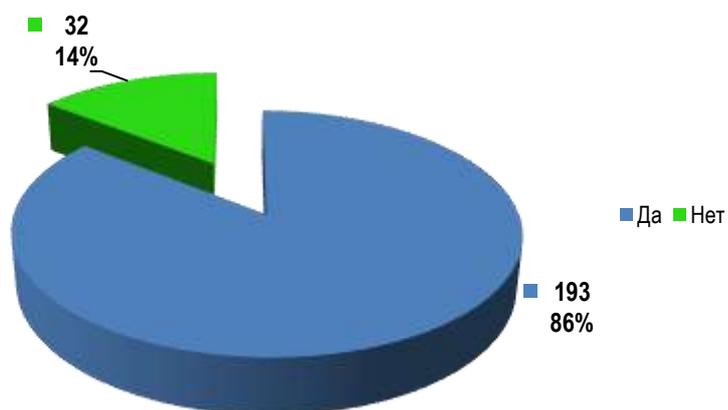


Рис. 169 Информация об обучающихся, имеющих группу инвалидности

#### 41. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов?

Показатель	Кол-во	%
Да	193	85,78
Нет	32	14,22

85,8% обучающихся удовлетворены доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (рис. 170).



**Рис. 170** Информация об удовлетворенности доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

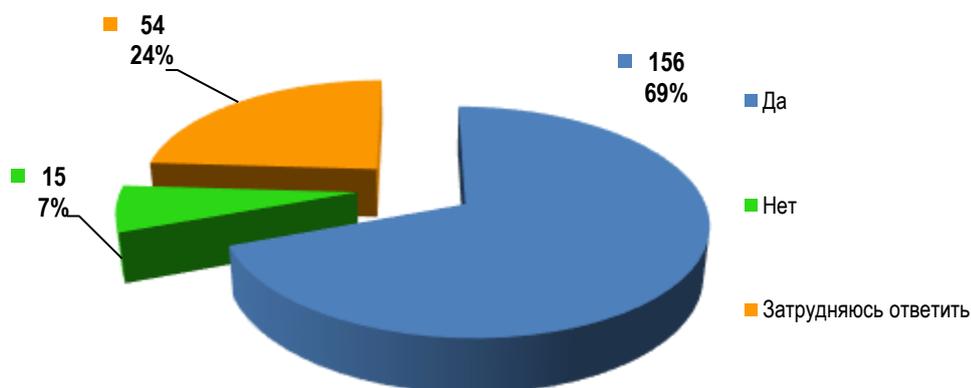
Таким образом, большинство студентов сопровождение учебного процесса высоко оценивают по всем параметрам и удовлетворены оснащением учебного процесса.

## VII. Внеучебная деятельность и досуг

**42. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?**

Показатель	Кол-во	%
Да	156	69,33
Нет	15	6,67
Затрудняюсь ответить	54	24,00

69,3% опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов (рис. 171).



**Рис. 171** Информация об удовлетворенности возможностью раскрытию и реализации индивидуальных способностей

#### 43. Располагают ли условия в университете к творческому развитию личности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я полностью могу проявлять свои способности	206	91,55
Нет, условия в университете недостаточны для проявления моих способностей	13	5,78
Отсутствуют соответствующие условия для проявления моих способностей	6	2,67

91,6% опрошенных считают, что для обучающихся в университете созданы все условия для творческого развития (рис. 172).

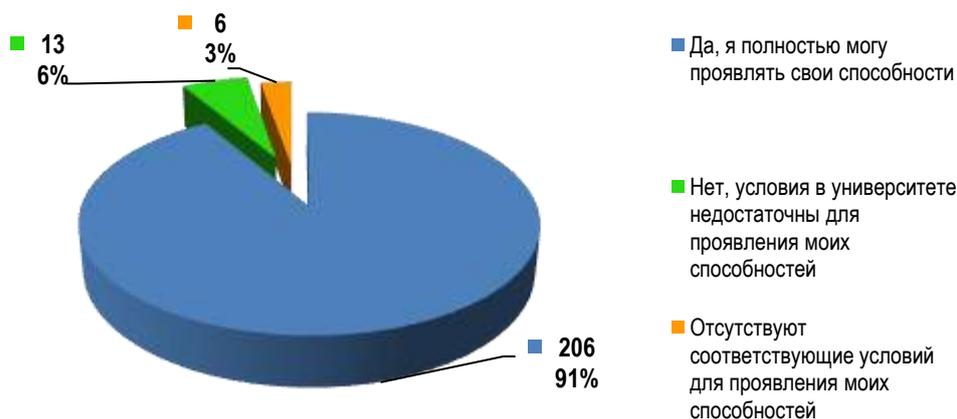


Рис. 172 Информация об удовлетворенности возможностью творческого развития

#### 44. Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления?

Показатель	Кол-во	%
Да	42	18,66
Нет	136	60,44
Принимал ранее	25	11,11
Мне не известно о такой возможности	22	9,79

18,7% опрошенных задействованы в органах самоуправления университета, из числа обучающихся очно – 42,9% (рис. 173).

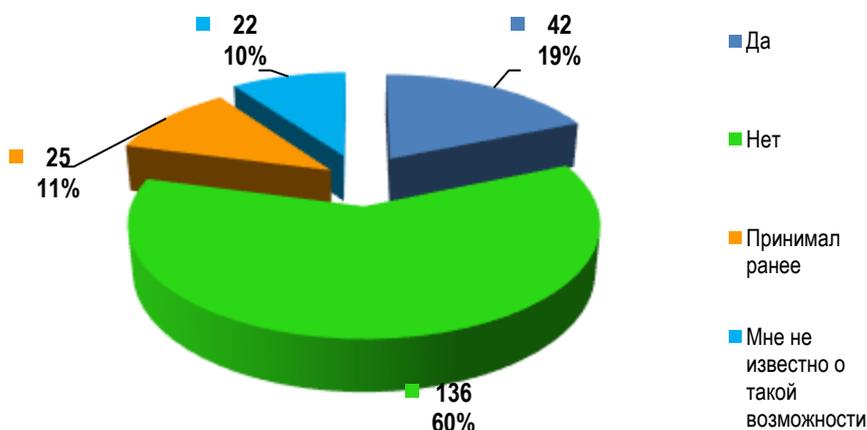
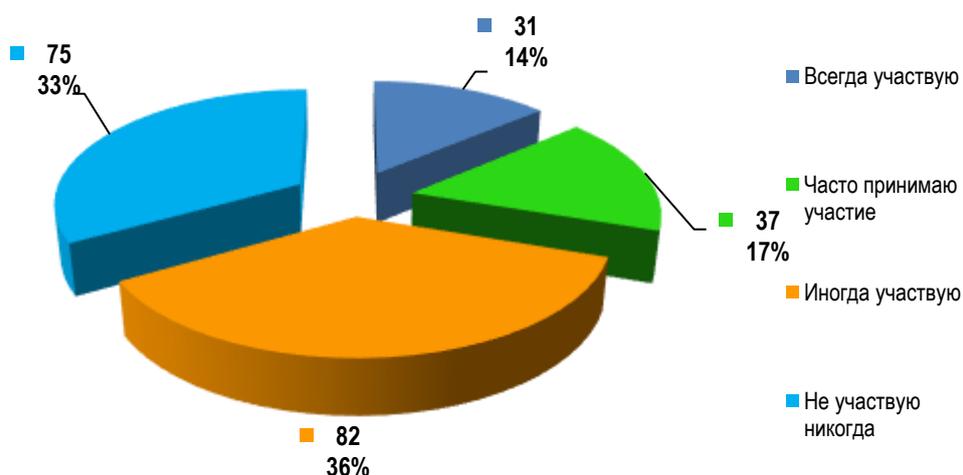


Рис. 173 Информация об участии в органах студенческого самоуправления

**45. Укажите, пожалуйста, степень вашего участия в различных мероприятиях, проводимых в МГПУ:**

Показатель	Кол-во	%
Всегда участвую	31	13,79
Часто принимаю участие	37	16,44
Иногда участвую	82	36,44
Не участвую никогда	75	33,33

30,2% опрошенных регулярно принимают участие в различных мероприятиях университета, из числа обучающихся очно – 69,4%; 36,4% респондентов принимают участие в различных мероприятиях университета эпизодически, из числа обучающихся очно – 83,7% (рис. 174).

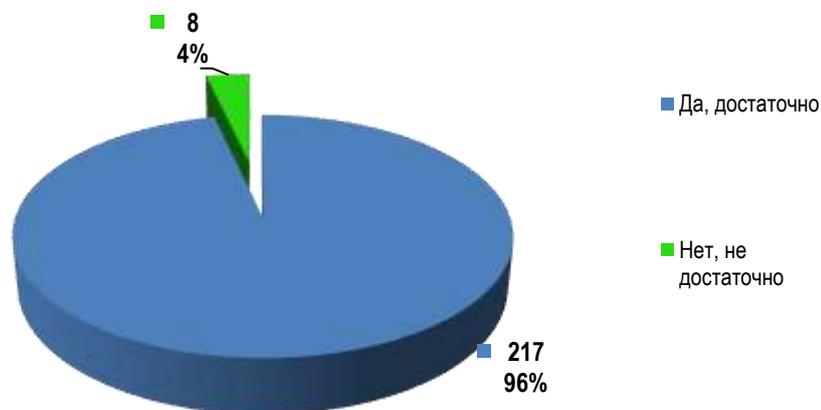


**Рис. 174** Информация об участии в мероприятиях

**46. Достаточное ли количество культурно-массовых мероприятий проводится в университете в течение года?**

Показатель	Кол-во	%
Да, достаточно	217	96,44
Нет, недостаточно	8	3,56

96,4% обучающихся удовлетворены количеством культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом в течение года (рис. 175).



**Рис. 175** Информация об удовлетворенности культурно-массовыми мероприятиями

#### 47. Дайте оценку организации культурно-массовых мероприятий:

Показатель	Кол-во	%
Отлично	151	67,11
Хорошо	65	28,89
Удовлетворительно	7	3,11
Неудовлетворительно	2	0,89

96,0% обучающихся оценили качество организации культурно-массовых мероприятий, проводимых университетом на отлично и хорошо, и только 0,9% респондентов – на неудовлетворительно (рис. 176).

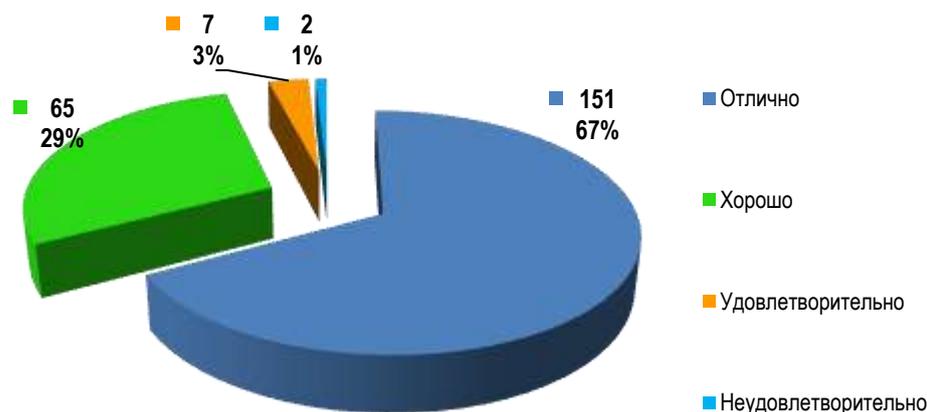


Рис. 176 Информация об оценке качества организации культурно-массовых мероприятий

#### 48. Есть ли у Вас идеи по повышению качества предоставляемых образовательных услуг и (или) организации внеучебной работы в университете?

Среди пожеланий, высказанных обучающимися, следует отметить:

- в сфере работы по повышению качества предоставляемых образовательных услуг – «Повысить требования к опытной деятельности педагогического состава университета»; «Повысить оперативность работы по ремонту компьютерной техники»; «Перевести преподавание отдельных предметов в дистанционный формат»; «Активизировать работу по организации выездов студентов на форумы и экскурсии в другие города»; «Улучшить качество предлагаемых столовой продуктов»;

- в сфере организации внеучебной работы – «Оптимизировать работу по организации и реализации волонтерских акций»; «Увеличить количество кинопросмотров, ориентированных на знакомство с актуальным контентом и истинными ценностями человечества»; «Увеличить фонд помещений для репетиций и костюмерных».

#### 48. Заинтересованы ли Вы в научной деятельности?

Показатель	Кол-во	%
Да, я уже занимаюсь научной работой	35	15,56
Да, я планирую заняться этим в будущем	104	46,22
Нет, мне не интересно	86	38,22

Активны в научной деятельности 15,6% опрошенных – обучающихся очно; еще 46,2% планируют заняться наукой в будущем (рис. 177).

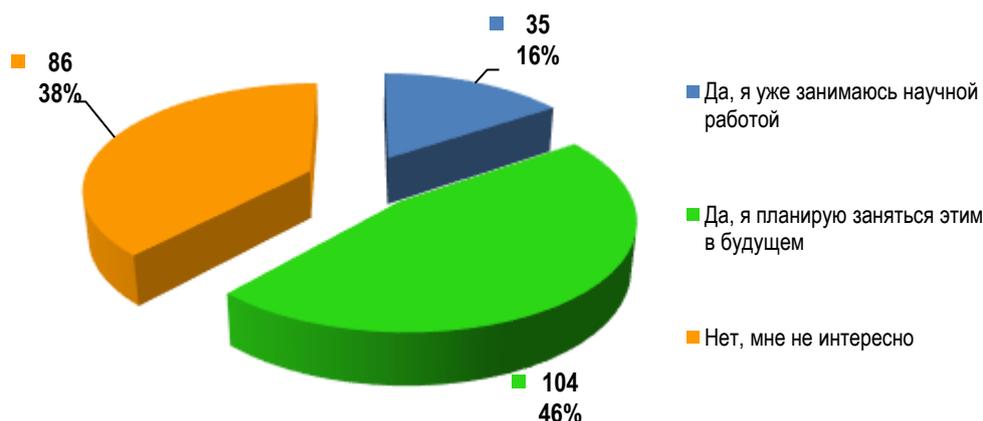
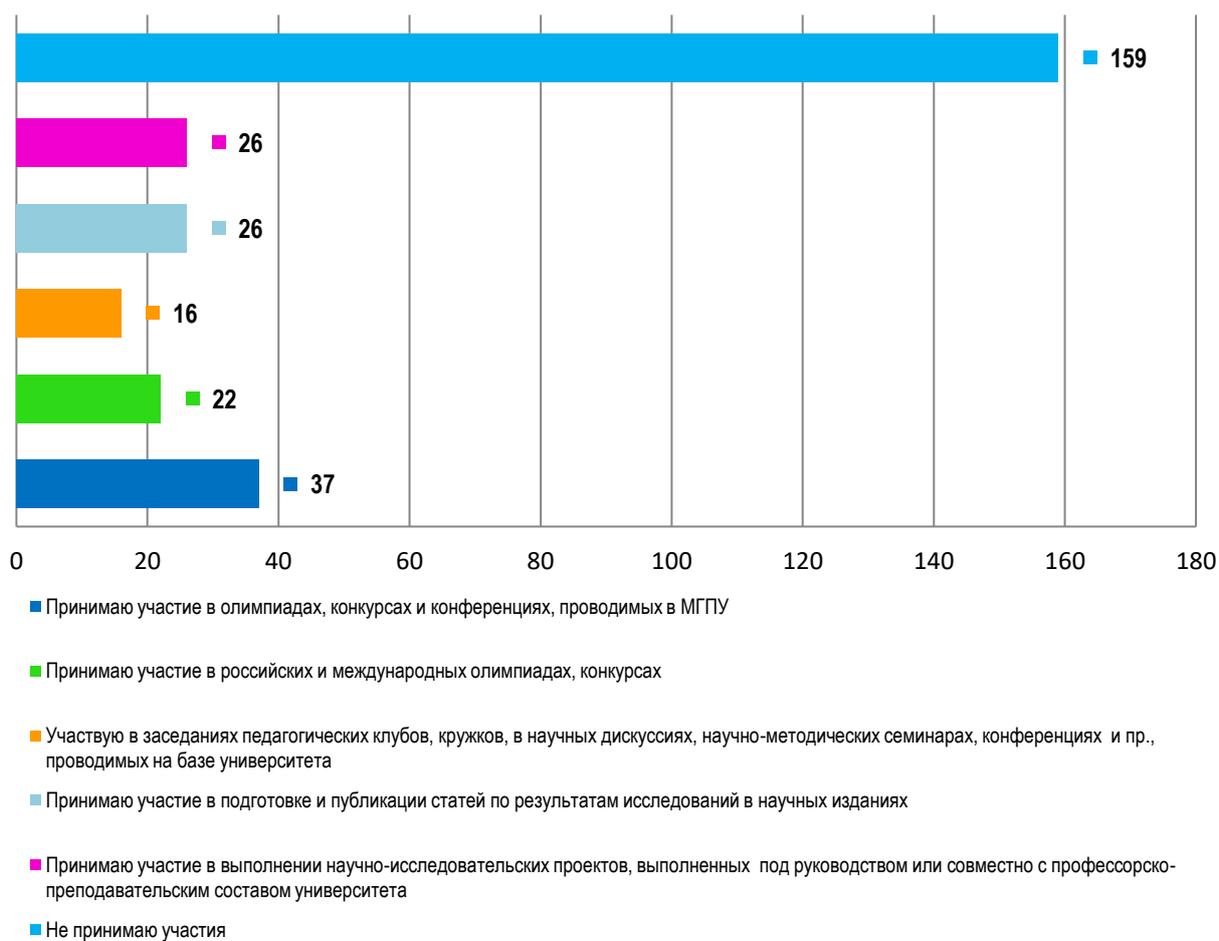


Рис. 177 Информация о заинтересованности обучающихся в научной деятельности

#### 50. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

Показатель	Кол-во	%
Принимаю участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях, проводимых в МГПУ	37	16,44
Принимаю участие в российских и международных олимпиадах, конкурсах	22	9,78
Участвую в заседаниях педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях, научно-методических семинарах, конференциях и пр., проводимых на базе университета	16	7,11
Принимаю участие в подготовке и публикации статей по результатам исследований в научных изданиях	26	11,56
Принимаю участие в выполнении научно-исследовательских проектов, выполненных под руководством или совместно с профессорско-преподавательским составом университета	26	11,56
Не принимаю участия	159	70,67

Из результатов опроса следует, что среди обучающихся очно 66 (67,4%) занимаются научно-исследовательской деятельностью в разных форматах (рис. 178, рис. 179).



**Рис. 178** Количественный анализ участия в научно-исследовательской деятельности



**Рис. 179** Анализ участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности

## 51. Какие проблемы Вас особенно волнуют в настоящее время?

Показатель	Кол-во	%
Расписание занятий	58	25,8
Организация учебного процесса	54	24,0
Организация самостоятельной работы	33	14,7
Субъективная оценка знаний преподавателями	24	10,7
Академическая мобильность	11	4,9
Компетентность преподавателей	26	11,6
Нет проблем, устраивают условия получения образовательных услуг в университете	127	56,4
Другое	7	3,1

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют (рис. 180, рис. 181).

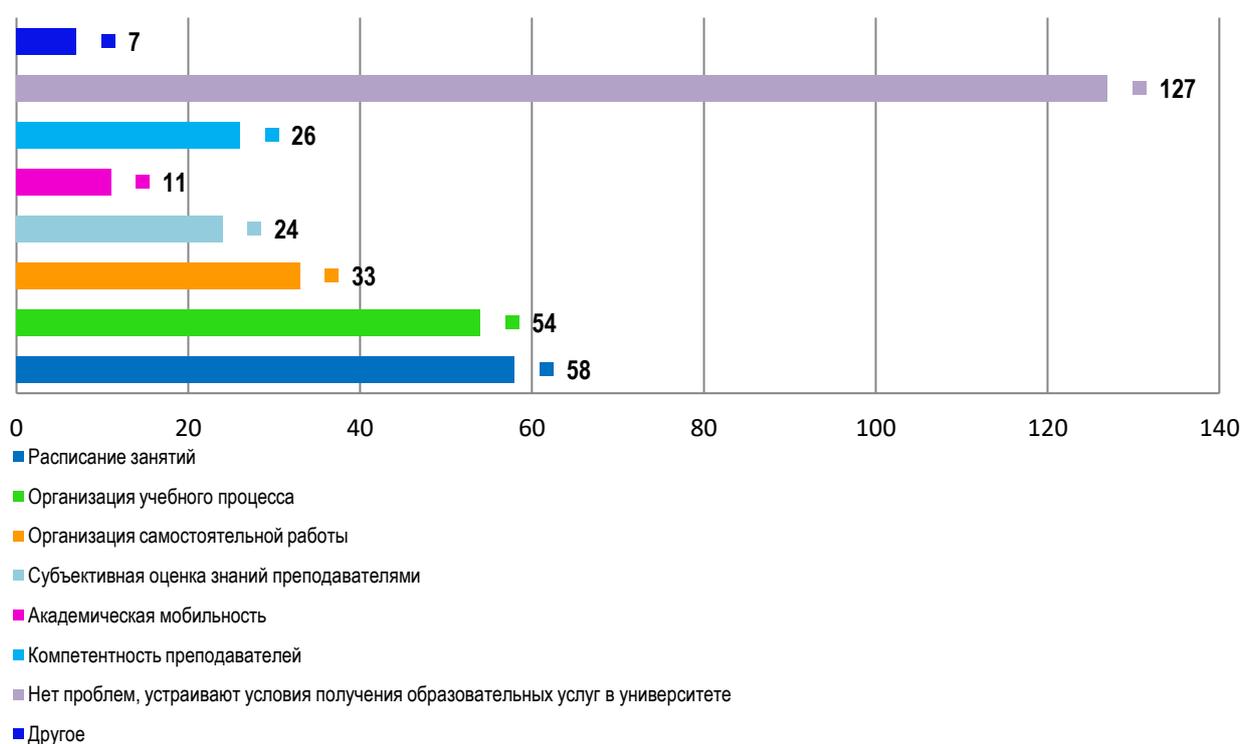


Рис. 180 Количественный анализ проблем обучающихся



Рис. 181 Анализ проблем обучающихся

Таким образом, характеризуя внеучебную деятельность и досуг, респонденты считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов. Более 90% студентов уверены, что в вузе созданы все условия для творческого развития. Подавляющее большинство удовлетворено количеством и качеством культурно-массовых мероприятий, проводимых МГПУ.

Однако в организации профессиональной подготовки по программе 44.03.03 Специально (дефектологическое) образование профиль Логопедия имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки, в первую очередь, в вопросах активизации научно-исследовательской деятельности студентов: если практически 70% обучающихся очно активно ее реализуют, то из обучающихся заочно в нее вовлечены единицы.

Обучающимися в рамках анкетирования были сформулированы пожелания, как в сфере работы по повышению качества предоставляемых образовательных услуг, так и в сфере организации внеучебной работы. Опрошенные студенты также выделили круг проблем, которые для них наиболее значимы.

## **Выводы и рекомендации по результатам опроса обучающихся**

Результаты анкетирования обучающихся показали, что общая удовлетворенность студентов МГПУ различными сторонами образовательного процесса по образовательной программе направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия находится на достаточно высоком уровне, что подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

- 1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и компетенции, которые обеспечивает вуз;
- 2) содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия и организация образовательного процесса, в том числе организация практик;
- 3) качество преподавания;
- 4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в университете интересным, признают осозанным выбор профессии и места обучения, высоко оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей. Профессиональная подготовка по направлению 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия в МГПУ позволяет более 90% студентов чувствовать себя уверенными на рынке труда и обеспечивать их личностное развитие.

Подавляющее большинство обучающихся по программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия высоко оценивают качество преподавания в МГПУ, имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ и стремление к самообразованию.

Обучающиеся оценивают содержание и качество организации учебного процесса и практик по основной образовательной программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия как соответствующее современным требованиям к профессиональному образованию. Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ в части реализуемых ими дисциплин, что говорит о мастерстве профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия. Однако не все студенты регулярно посещают занятия (в «зоне риска»

16% студентов очной и заочной форм обучения), в связи с этим необходимо совершенствовать способы интенсификации учебной активности студентов.

Результаты опроса свидетельствуют, что большинство студентов образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедия полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики, но, тем не менее, считают, что необходимо трансформировать форматы оказания методической помощи студентам «группы риска» со стороны преподавателей университета и со стороны руководителя от базы практики.

Подавляющая часть студентов образовательной программы направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия высоко оценивают сопровождение образовательного процесса по всем параметрам: информационное обеспечение; доступ к современным информационным технологиям; оснащенность и укомплектованность библиотеки учебной и методической литературой; состояние аудиторного фонда; организация самостоятельной работы; оснащенность спортивной инфраструктуры для занятий физкультурой.

Почти 90% обучающихся считают, что в университете создана комфортная среда и благоприятная атмосфера для обучающихся, соблюдение мер безопасности находится на высоком уровне. Подавляющее большинство удовлетворено доступностью предоставления образовательных услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Характеризуя внеучебную деятельность и досуг, более 90% студентов отметили, что в вузе созданы все условия для творческого развития. Подавляющее большинство удовлетворено количеством и качеством культурно-массовых мероприятий, проводимых МГПУ.

Однако в организации профессиональной подготовки по программе 44.03.03 Специально (дефектологическое) образование профиль Логопедия имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки, в первую очередь, в вопросах активизации научно-исследовательской деятельности студентов: если практически 70% обучающихся очно активно ее реализуют, то из состава обучающихся заочно в нее вовлечены единицы.

Обучающимися в рамках анкетирования были сформулированы пожелания, как в сфере работы по повышению качества предоставляемых образовательных услуг, так и в сфере организации внеучебной работы. Опрошенные студенты также выделили круг проблем, которые для них наиболее значимы.

Учет проблемных зон и дефицитов в процессе обучения по образовательной программе высшего образования – программе бакалавриата по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль Логопедия, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ по образовательной программе направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профилю Логопедия необходимо:

1) совершенствовать систему практической подготовки и самостоятельной работы обучающихся;

2) активизировать процесс вовлечения обучающихся в проектную и исследовательскую деятельность;

3) продолжить системную работу по обновлению содержания и технологий реализации образовательных ресурсов;

4) продолжить работу по совершенствованию инфраструктуры вуза и условий организации обучения студентов;

5) обеспечить системные мониторинги удовлетворенности обучающихся условиями организации образовательного процесса в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Руководитель образовательной программы

 М. А. Лаврентьева

Заведующий кафедрой  
специальной педагогики  
и медицинских основ дефектологии

 Н. В. Рябова

Декан факультета  
психологии и дефектологии

 Е. В. Золоткова