

Результаты анкетирования студентов «Оценка степени удовлетворенности качеством образования в МГПУ»

Особенностью современного образования является активная позиция и включенность обучающихся в процесс выбора образовательной траектории.

Мнение обучающихся о качестве условий и результатах освоения образовательных программ, дисциплин и практик позволит скорректировать результаты еще в период обучения в вузе и не потребует дополнительных временных затрат в период профессиональной деятельности.

Цель мониторинга: определение степени удовлетворенности студентов качеством обучения в МГПУ.

Задачи:

- определить отношение к учебе, университету, учебному процессу и выбранной профессии;
- дать оценку содержания и организации образовательных программ;
- дать оценку профессорско-преподавательского состава;
- выявить мотивацию обучения;
- дать оценку перспектив трудоустройства;
- оценить удовлетворенность инфраструктурой вуза;
- выявить проблемные зоны в процессе получения образования.

Объект исследования: студенты 1-5 курсов.

Предмет исследования: качество образовательного процесса в МГПУ.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса среди студентов.

Решение основной цели и задач осуществлялось путем проведения анкетного опроса среди преподавателей и сотрудников в период с 14.02.2022 по 25.02.2022.

Методы исследования:

1. Анализ нормативных документов по проблеме исследования.
2. Социологический метод анкетного опроса
3. Методы статистической обработки полученных данных.

Анкетирование можно назвать одним из наиболее эффективных средств конкретно-социологического исследования общественного мнения. Этот метод обеспечивает возможность анализа достоинств и недостатков тех или иных действий. Кроме того, анкетирование помогает студентам осознать восприятие внешнего мира, провести переоценку имеющихся представлений, преодолеть стереотипы.

Анкета состояла из двух частей: во вводную часть было включено 4 вопроса, основная часть состояла из 31 вопроса, которые разбиты на 7 блоков. Вопросы вводной части требуют одного ответа. В основной части есть ряд вопросов открытого типа.

Всего в опросе приняло участие 1620 респондентов, что составило 40,8% от общего количества студентов очной формы обучения. 30,1% респондентов от общего числа опрашиваемых составляют студенты первого курса, 21,5% – второго курса, 20,1 % – третьего курса, 19,1 % – четвертого

курса и 9,2 % – пятого курса. Наибольший охват опрашиваемых был достигнут на факультете истории и права, физико-математическом, филологическом факультетах и факультете физической культуры.

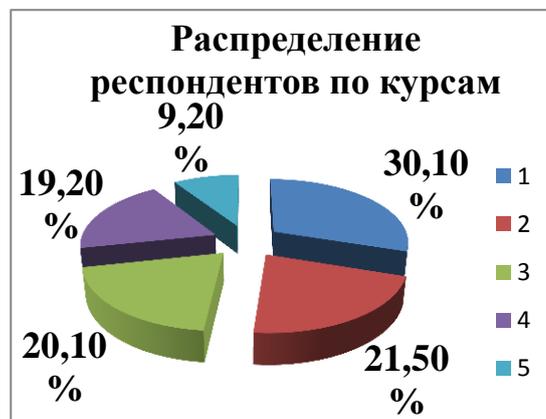
ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Количество респондентов

Факультет	Всего обучающихся	Кол-во респондентов	%
Факультет истории и права	376	232	61,7
Физико-математический факультет	476	308	64,7
Филологический факультет	397	240	60,4
Факультет физической культуры	400	193	48,2
Факультет психологии и дефектологии	382	140	42,4
Факультет иностранных языков	303	108	36,6
Факультет педагогического и художественного образования	387	124	34,3
Факультет среднего профессионального образования	899	194	32
Естественно-технологический факультет	343	81	23,6
Всего по университету	3963	1620	40,8

Распределение респондентов по курсам

Курс	Кол-во респондентов	%
1	487	30,1
2	348	21,5
3	326	20,1
4	311	19,2
5	148	9,2



Распределение респондентов по полу

1198 (74%) студентов составляют представительницы женского пола и 422 (26 %) мужского.

Женский		Мужской	
Кол-во	%	Кол-во	%
1198	74	422	26

Распределение респондентов по возрасту

Возраст	Кол-во респондентов	%
менее 17	57	4
17-19	649	40
20-22	779	48
старше 23	135	8

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

I. Отношение к бренду университета и направлениям подготовки.

1. Каковы были мотивы выбора нашего вуза? (не более 3)

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
Желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе	1053	65,0	49,1
Возможность трудоустройства после окончания данного вуза	811	50,0	28,6
Высокое качество преподавания, о котором я узнал(а) от родственников / друзей/студентов университета	778	48,0	28,6
Интересная студенческая жизнь	439	27,1	26,4
Государственный статус вуза	401	24,8	23,5
Известность и престиж вуза	233	14,4	14,1
Низкий конкурс на направление подготовки (профиль), по которому я учусь	84	5,2	11,1
Другого выбора не было	162	10,0	10,9
Решение родителей	152	9,4	8,1
Другое: Прошел на бюджетное место – 5; Так сложились обстоятельства – 4; Недалеко от дома – 3; Понравился вуз – 2; Мне нравится город, в котором находится вуз – 2; Возможность проживать в общежитии – 1; Люблю спорт - 1	18	1,1	1,2

Основным мотивом поступления в МГПУ у подавляющей части студентов (65%) неизменно остается желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе, на 2-м месте – возможность трудоустройства после окончания данного вуза и высокое качество преподавания, а также интересная студенческая жизнь.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии.

2. Изменилось ли Ваше отношение к выбранной специальности (профессии) за время учебы?

3.

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
Изменилось в лучшую сторону	734	45	43
Не изменилось	583	36	35
Изменилось в худшую сторону	113	7	7
Затрудняюсь ответить	190	12	15

Респондентам было предложено ответить на вопрос «Изменилось ли Ваше отношение к выбранной специальности (профессии) за время учебы?». Как известно, многие студенты выбирают будущую профессию под воздействием многих факторов, и отношение к ней меняется уже в процессе обучения. Эффективность учебной деятельности студентов зависит от удовлетворенности выбранной профессией. Согласно полученным в исследовании результатам, большинство студентов (45%) удовлетворены выбором будущей профессии, по которой обучаются. В 2020 году удовлетворены выбранной специальностью были 43%.

Вызывает опасение тот факт, что у 7 % студентов ухудшилось отношение к выбранной профессии (этот показатель остался на уровне 2020 года), соответственно они не удовлетворены выбранной профессией. 12% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос, у 36 % респондентов отношение к выбранной профессии не изменилось.

4. Интересно ли Вам учиться в МГПУ?

Качество обучения во многом определяется мотивацией к получению знаний, к получению высокой квалификации, а особенно социальным настроением и интересом к процессу обучения. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Интересно ли Вам учиться в МГПУ?», ответы на который распределились следующим образом:

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020
Интересно	1320	81,5	79,2
Не интересно	105	6,5	6,6
Затрудняюсь ответить	195	12,0	14,2

Отрадным является тот факт, что для большинства студентов (81,5%) учебный процесс в нашем вузе представляет значительный интерес. В прошлом году так ответили 79,2%. Неинтересным считают обучение 6,5% (Данный показатель остался на уровне прошлого года).

5. Считаете ли Вы качество обучения на Вашем факультете высоким?

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
Да	1283	79,2	77,5
Нет	106	6,5	7,5
Затрудняюсь ответить	231	14,3	15,0

Данный вопрос предполагает оценку итоговой работы вуза – качество подготовки выпускников.

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных студентов (79,2%) считают качественным образование, предлагаемое МГПУ. Не удовлетворены данным параметром образовательного процесса только 6,5% респондентов (что на 1% меньше, чем в прошлом году), еще 14,3% затруднились ответить на данный вопрос.

6. Что для Вас «качественное образование»?

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020
Знания, которые предоставляет вуз	848	52,3	48,3
Личностное развитие, способность к дальнейшему самообразованию	379	23,4	
Возможность успешно трудоустроиться	225	13,9	
Востребованная профессия	85	5,2	4,6
Диплом престижного вуза	75	4,6	5,3
Затрудняюсь ответить	4	0,3	4,1
Другое: Индивидуальный подход - 2 Правильная систематизация знаний студента -1; То, чем можно воспользоваться в жизни – 1.	4	0,3	

Как видно из таблицы, для 52,3% респондентов качественное образование – это знания, которые предоставляет вуз, 5,2% студентов считают, что это востребованная профессия. Для 23,4% респондентов Качественное образование – это личностное развитие, способность к саморазвитию. Интересен тот факт, что только 4,6% опрошенных считают, что диплом престижного вуза является залогом качественного образования. 0,3% затруднились ответить на этот вопрос.

7. Какие факторы, на Ваш взгляд, оказывают решающее влияние на обеспечение качества образования?

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020
Технологии обучения	455	28,1	27,7
Профессиональные знания и умения преподавателей	434	26,8	30,1
Качество образовательных программ	421	26,0	22,1
Организация самостоятельной работы студентов	146	9,0	
Материально-техническое оснащение учебного процесса	59	3,7	
Информационно-методическое обеспечение учебного процесса	52	3,2	
Внедрение информационных технологий в образовательный процесс	46	2,8	
Затрудняюсь ответить	3	0,2	19
Свой вариант ответа: - все выше перечисленное -3; - статус вуза -1	4	0,2	1,1

Из результатов опроса следует, что среди факторов, оказывающих решающее влияние на обеспечение качества образования, 28,1% респондентов выделяют технологии обучения (в 2020 году – 37,7%), 26,8% студентов считают, что это профессиональные знания и умения преподавателей, 26% выделяют качество образовательных программ.

8. Если бы Ваш лучший друг захотел учиться в Вашем учебном заведении, на Вашем факультете (отделении), что бы Вы ему посоветовали?

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
Безусловно поступать	861	53	51
Не сомневаться	493	30	30
Как следует подумать	220	14	15
Лучше не стоит	46	3	4

53% опрошенных советуют друзьям поступать в МГПУ, 30% - не сомневаться и поступать, рекомендовали подумать 14%. Только 3% не советовали бы друзьям выбирать МГПУ для выбора профессии.

Таким образом, как и в прошлом году, большинство студентов (более 80%) отмечают положительное отношение к бренду университета и направлениям подготовки, считают высоким качество образования и видят свое будущее связанным с тем направлением, по которому получают образование.

II. Оценка содержания и организации образовательной программы.

1. Оцените по 5-балльной шкале качество содержания образовательной программы, по которой Вы обучаетесь по следующим критериям:

Критерии	Баллы					Средний балл 2022	Средний балл 2020
	1	2	3	4	5		
а) совокупность обязательных дисциплин, входящих в учебный план	51 (3%)	68 (4%)	176 (11%)	537 (33%)	788 (49%)	4,20	4,18
б) последовательность изучения дисциплин	30 (2%)	80 (5%)	212 (13%)	551 (34%)	747 (46%)	4,18	4,09
в) доступность и разнообразие факультативов/ дополнительных курсов	46 (3%)	83 (5%)	145 (9%)	481 (30%)	865 (53%)	4,26	4,21
г) возможность применения полученных знаний на практике	34 (2%)	66 (4%)	164 (10%)	503 (31%)	853 (53%)	4,28	4,28

Высоко оценивают содержание образовательной программы по всем показателям большинство студентов, о чем говорят высокие баллы по всем показателям (не ниже 4).

2. Оцените по 5-балльной шкале качество организации образовательной программы, по которой Вы обучаетесь по следующим критериям:

Критерии	Баллы					Средний балл 2022	Средний балл 2020
	1	2	3	4	5		
а) расписание занятий	61 (4%)	67 (4%)	211 (13%)	552 (34%)	729 (45%)	4,12	4,06
б) объем недельной учебной нагрузки	32 (2%)	95 (6%)	195 (12%)	601 (37%)	697 (43%)	4,13	4,06
в) применение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов	63 (4%)	81 (5%)	227 (14%)	535 (33%)	714 (44%)	4,08	3,97
г) возможность получения навыка работы с профессиональными компьютерными программами	47 (3%)	80 (5%)	194 (12%)	537 (33%)	762 (47%)	4,16	4,07
д) доступность применения учебных и учебно-методических материалов	16 (1%)	49 (3%)	178 (11%)	567 (35%)	810 (50%)	4,30	4,23
е) использование современных технологий обучений	33 (2%)	75 (5%)	162 (10%)	552 (34%)	794 (49%)	4,23	4,21
ж) работа сотрудников деканата и кафедр	17 (1%)	45 (3%)	114 (7%)	438 (27%)	1006 (62%)	4,47	4,39

Так же высоко оценивается качество организации образовательной программы. Как и в 2020 году наиболее высоко респонденты оценивают работу сотрудников деканата и кафедр 4,47.

3. Достаточен ли для Вас объем предоставляемой производственной практики для получения профессиональных знаний?

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования. В связи с этим оценка производственной практики со стороны студентов

является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практики студентов, что в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики составляет 72,3%, не удовлетворены 10,1% студентов. 17,6% опрошенных пока не проходили практику.

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020
Да	1171	72,3	68,2
Нет	164	10,1	8,9
Пока не проходил практику	285	17,6	22,9

4. Оцените организацию и проведение производственной практики по 5-балльной шкале.

В 2022 году высоко оценивают организацию практики большинство студентов (средний балл по всем показателям более 4 как и 2020 году). 8% студентов низко оценивают такие факторы, как «организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)», «соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта» и 7% – «методическая помощь со стороны руководителя от базы практики».

Этапы и содержание практики	Баллы					Средний балл 2022 г.	Средний балл 2020 г.
	1	2	3	4	5		
а) организация базы практики со стороны университета (проведение установочной конференции, доведение до студента целей и задач практики)	63 (4%)	71 (4%)	97 (6%)	309 (19%)	795 (49%)	4,26	4,35
б) заинтересованность в деятельности студента со стороны организации – базы практики	32 (2%)	67 (4%)	146 (9%)	392 (24%)	698 (43%)	4,24	4,29
в) соответствие цели, задач и содержания практики реальной деятельности студента-практиканта	49 (3%)	81 (5%)	130 (8%)	344 (21%)	731 (45%)	4,22	4,27
г) методическая помощь со стороны преподавателей университета	28 (2%)	53 (3%)	97 (6%)	359 (22%)	798 (49%)	4,38	4,36
д) методическая помощь со стороны руководителя от базы практики	52 (3%)	64 (4%)	131 (8%)	325 (20%)	763 (47%)	4,26	4,31
е) не проходил пока практику	285 (18%)						

В целом, студенты высоко оценивают качество образовательных программ, организацию учебного процесса и практики.

Руководителям практики следует обратить внимание на содержание заданий, их структурированность по видам деятельности и направленность на формирование профессиональных компетенций.

III. Оценка профессорско-преподавательского состава

1. Оцените по 5-балльной шкале качество работы преподавателей на вашем факультете по следующим критериям:

Критерии	Баллы					Средний балл 2022 г.	Средний балл 2020 г.
	1	2	3	4	5		
а) качество преподавания общеобразовательных дисциплин	28 (2%)	32 (2%)	98 (6%)	552 (34%)	910 (56%)	4,40	4,34
б) качество преподавания профильных дисциплин по направлению подготовки	18 (1%)	47 (3%)	94 (6%)	535 (33%)	926 (57%)	4,42	4,34
в) качество работы молодых преподавателей	16 (1%)	45 (3%)	114 (7%)	502 (31%)	943 (58%)	4,43	4,34
г) доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с обучением	20 (1%)	46 (3%)	134 (8%)	512 (31%)	908 (56%)	4,38	4,39
д) доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и дипломных работ	14 (1%)	27 (2%)	148 (9%)	519 (32%)	912 (56%)	4,41	4,38
е) своевременность предоставления вопросов к экзаменам и зачетам	16 (1%)	48 (3%)	127 (8%)	505 (31%)	924 (57%)	4,40	4,37

В 2022 году студенты высоко оценивают качество работы преподавателей (средний балл по всем показателям более 4, как и в 2020 году). Высокий балл респонденты поставили по критериям «качество преподавания профильных дисциплин по направлению подготовки» – 4,42, «доступность и качество консультаций по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и дипломных работ» – 4,41, что чуть выше по сравнению с прошлым годом.

2. Оцените по 5-балльной шкале качество преподавания профильных дисциплин на вашем факультете по следующим критериям:

Критерии	Баллы					Средний балл 2022 г.	Средний балл 2020 г.
	1	2	3	4	5		
а) соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки	47 (3%)	49 (3%)	130 (8%)	551 (34%)	843 (52%)	4,29	4,03

б) применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)	31 (2%)	98 (6%)	163 (10%)	518 (32%)	810 (50%)	4,22	4,23
в) использование видеоконференций, видео-лекций	43 (3%)	65 (4%)	229 (14%)	522 (32%)	761 (47%)	4,17	4,15
г) использование электронных образовательных ресурсов	17 (1%)	63 (4%)	123 (8%)	558 (34%)	859 (53%)	4,35	4,35
д) объективность выставляемых оценок	39 (2%)	46 (3%)	130 (8%)	530 (33%)	875 (54%)	4,33	4,32
е) внимательное отношение к студентам	25 (2%)	48 (3%)	147 (9%)	519 (32%)	881 (54%)	4,35	4,29
Ж) умение понятно и доступно изложить материал	12 (1%)	26 (2%)	131 (8%)	537 (33%)	914 (56%)	4,43	4,40

Оценивая качество преподавания профильных дисциплин, по сравнению с 2020 годом студенты стали выше оценивать соответствие содержания дисциплин последним достижениям науки. Также стабильно высоко студенты оценивают качество работы преподавателей (средний балл по всем показателям более 4, как и в 2020 году). 7% студентов наиболее низко оценивают такой фактор работы преподавателей, как «использование видеоконференций, видео-лекций» (средний балл - 4,17); 8% – «применение активных форм обучения (ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, проблемные ситуации и т.д.)» (средний балл - 4,22), Наибольший балл (4,43) получил критерий «умение понятно и доступно изложить материал», что говорит о высоком профессионализме и педагогическом мастерстве преподавателей.

3. Оцените по 5-балльной шкале уровень владения преподавателями содержания образовательных программ высшего образования и среднего профессионального образования в части реализуемых ими дисциплин на вашем факультете по следующим критериям:

Критерии	Баллы					Средний балл 2022 г.	Средний балл 2020 г.
	1	2	3	4	5		
а) уровень владения теорией преподаваемой дисциплины и современными методиками преподавания	29 (2%)	31 (2%)	98 (6%)	504 (31%)	958 (59%)	4,44	4,43
б) уровень практической ориентированности учебного материала для подготовки к будущей профессиональной деятельности	23 (1%)	51 (3%)	116 (7%)	569 (35%)	861 (53%)	4,35	4,39

в) уровень владения преподавателями навыками мотивации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов	31 (2%)	47 (3%)	181 (11%)	535 (33%)	826 (51%)	4,28	4,36
г) уровень объективности и требовательности в оценивании преподавателями знаний студентов	14 (1%)	50 (3%)	130 (8%)	584 (36%)	842 (52%)	4,35	4,36
д) уровень стимулирования творческой активности студентов	26 (2%)	46 (3%)	162 (10%)	552 (34%)	834 (51%)	4,31	4,29
е) уровень овладения педагогической этики и культура общения преподавателей	12 (1%)	47 (3%)	117 (7%)	501 (31%)	943 (58%)	4,43	4,45
ж) общий уровень профессиональных компетенций преподавателей (требовательность, организованность, дисциплинированность, доброжелательность, тактичность культура речи, четкость дикции, темп изложения)	30 (2%)	30 (2%)	113 (7%)	524 (32%)	923 (57%)	4,40	4,40

Студенты высоко оценивают уровень владения преподавателями содержания образовательных программ высшего образования и среднего профессионального образования в части реализуемых ими дисциплин (средний балл по всем показателям более 4). По всем показателям около 90% опрошенных поставили 4 и 5 баллов.

4. Почувствовали ли Вы заинтересованность преподавателя в том, чтобы Вы стали хорошим специалистом? Выберите один вариант из предложенных ответов или свой вариант (другое).

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
да, всех преподавателей	527	32,5	43
да, большинства преподавателей	862	53,3	43
да, в какой-то мере отдельных преподавателей	169	10,4	
скорее всего, нет	6	0,4	10
нет	46	2,8	3
другое: - смотря какой преподаватель -2; - затрудняюсь ответить -8.	10	0,6	1

85,8% студентов считают, что преподаватели заинтересованы в том, чтобы они стали хорошими специалистами, 13% считают, что не заинтересованы.

В целом, студенты достаточно высоко оценивают качество преподавания в МГПУ.

IV. Успеваемость и мотивация обучения

1. Оцените, какова Ваша посещаемость занятий:

Количество посещенных занятий		Кол-во респондентов			
		0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Лекции	Данные 2022 г.	32 (2%)	81 (5%)	324 (20%)	1183 (73%)
	Данные 2020 г.	39 (3%)	64 (5%)	244 (19%)	938 (73%)
Практические занятия/ семинары	Данные 2022 г.	15 (1%)	49 (3%)	243 (15%)	1313 (81%)
	Данные 2020 г.	25 (2%)	39 (3%)	193 (15%)	1028 (80%)

76-100% лекционных занятий посещают более 70% опрошенных студентов, а практических – 81%. До 50% лекционных занятий пропускают 7% студентов; редко посещают практические занятия 4% обучающихся. Данные показатели сохраняются на уровне прошлого года.

2. Интересно ли Вам на лекциях и практических занятиях? Выберите один вариант из предложенных ответов или свой вариант (другое).

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
да, на большей части	1176	72,6	49,5
да, на некоторых	326	20,1	42,3
очень редко	99	6,1	6,5
нет	16	1,0	1,2
другое: затрудняюсь ответить -2; преподаватель зачастую сам не заинтересован в лекции, тем самым ему сложно заинтересовать студентов -1.	3	0,2	0,5

Как свидетельствуют данные опроса, 72,6% респондентов отмечают, что на большей части занятий им интересно, еще 20,1% признают, что интерес проявляется на некоторых занятиях. Считают занятия неинтересными и очень редко интересными 7,1%.

3. Занимались ли Вы на лекциях, практических и лабораторных занятиях посторонними делами? Выберите один вариант из предложенных ответов или свой вариант (другое).

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
нет, потому что заниматься посторонними делами было некогда, принимал участие в обсуждении материала	714	44,1	43,7

нет, хотя в обсуждении учебного материала принимать участия не принимал, но слушал и записывал	424	26,2	26,0
нет, потому что темп изложения материала был очень быстрым, успевал только записывать услышанное	170	10,5	11,8
да, потому что материал не понимал, т.к. не готов к занятию	167	10,3	8,4
да, потому что преподаватель не интересно излагал материал	78	4,8	5,8
да, потому что преподаватель излагал неактуальный материал	42	2,6	2,4
другое: затрудняюсь ответить – 5; иногда – 5; да – 9; да, доделывала задание к другому предмету, но и писала лекцию – 2; ленивая – 1; да, потому что преподаватель неинтересно излагал материал – 1; да, но слушал и всё записывал – 1; за полтора часа сложно не отвлечься, каким бы не был интересным данный материал для изучения – 1.	25	1,5	1,9

80,8% не занимаются на занятиях посторонними делами, потому что «заниматься посторонними делами было некогда, принимал участие в обсуждении материала» (44,1%), «хотя в обсуждении учебного материала принимать участия не принимал, но слушал и записывал» (26,2%), «темп изложения материала был очень быстрым, успевал только записывать услышанное» (10,5%).

17,7% опрошенных (в 2020 году – 16,6%) признают, что занимаются на занятиях посторонними делами, поскольку «материал не понимал, т.к. не готов к занятию» (4,8%), «преподаватель не интересно излагал материал» (4,8%), «преподаватель излагал неактуальный материал» (2,6%).

4. Оцените по пятибалльной шкале, насколько Вы удовлетворены следующими параметрами образовательного процесса:

Критерии	Баллы					Средний балл 2022 г.	Средний балл 2020 г.
	1	2	3	4	5		
а) организацией консультаций преподавателями	48 (3%)	32 (2%)	146 (9%)	486 (30%)	908 (56%)	4,34	4,33
б) организацией отработок пропущенных занятий	28 (2%)	46 (3%)	141 (9%)	490 (30%)	915 (56%)	4,37	4,30
в) системой контроля и оценки полученных знаний	30 (2%)	34 (2%)	147 (9%)	519 (32%)	890 (55%)	4,36	4,38

Организацией консультаций преподавателей и организацией отработок высоко удовлетворены 86% опрошенных, системой контроля и оценки знаний – 87%, что также соответствует уровню прошлого года.

5. Укажите основные трудности подготовки к занятиям?

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
загруженность учебными занятиями	1058	65,3	66,2
отсутствие интереса	338	20,9	17,7
неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями	131	8,1	9,5
нет трудностей	65	4,0	4,7
другое: лень - 5; затрудняюсь ответить - 6; нехватка времени - 6; работа – 3; тренировки – 2; семейное положение -1; др. – 5: (неправильно распределённая нагрузка, личные интересы, занятие общественной работой).	29	1,7	1,9

Основными трудностями подготовки к занятиям большинство студентов (65,3%) считают загруженность учебными занятиями, 20,9% отсутствие интереса (в 2020 году данный показатель составлял 17,7%). Среди других ответов отмечают «нехватку времени», «лень», «работа», «семейное положение» и т.д.

6. Какие сферы интересов охватывает Ваше самообразование?

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
а) занимаюсь самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки	777	48,0	39,0
б) самостоятельно изучаю иностранные языки	223	13,8	13,7
в) во время практики посещаю уроки своих сокурсников и учителей с последующим анализом	144	8,9	8,1
г) осваиваю программу дополнительного образования	237	14,6	18,3
д) не занимаюсь самообразованием	220	13,6	19,4
е) другое: творческая сфера: рисование, музыка – 6; все, что мне интересно – 5; чтение книг – 4; затрудняюсь ответить – 3; изучаю книги по психологии, подтягиваю английский язык - 1; личностные – 1; веб-дизайна -1; концепт арт, графика -1.	22	1,4	1,5

Большинство студентов занимаются самообразованием. По сравнению с прошлым годом, возросло количество студентов, которые занимаются самостоятельным изучением полезной научной информации в сфере профессиональной подготовки с 39% в 2020 г. до 48% в 2022 г.

Самостоятельно изучают иностранные языки 13,8% респондентов, осваивают программы дополнительного образования 14,6% опрошенных (хотя в 2020 году данный показатель составлял 18,3%), а также 22 человека занимаются самообразованием в различных сферах: рисование музыка, графика, чтение книги др. 13,6% признались, что не занимаются самообразованием (в 2020 году данный показатель составил 19,4%).

Таким образом, большинство обучающихся имеют положительную мотивацию обучения в МГПУ, что проявляется в посещении занятий, и самообразовании. В тоже время 21 % студентов признают отсутствие интереса к обучению.

V. Оценка перспектив трудоустройства

1. Как вы считаете, хватает ли знаний, полученных на вашем факультете, для успешной работы по специальности?

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
Да, хватает полностью	1230	75,9	70,9
Нет, не хватает теоретической подготовки	62	3,8	6,8
Нет, не хватает практических навыков	123	7,6	18,9
Нет, не хватает ни теоретической подготовки, ни практических навыков	63	3,9	3,4
Затрудняюсь ответить	142	8,8	

Считают, что получают достаточно знаний для работы по специальности 75,9% респондентов (2020 год –70,9%), отмечают нехватку практических навыков 7,6% опрошенных (2020 год–18,9%). 3,9% считают, что им не хватает ни теоретической подготовки, ни практических навыков.

2. Оцените насколько Вы удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направлению обучения:

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
вполне удовлетворен	914	56,4	53,9
скорее удовлетворен, чем нет	315	19,4	21,0
не могу ответить удовлетворен или нет	330	20,4	21,1
скорее не удовлетворён	45	2,8	2,5
совсем не удовлетворен	16	1,0	1,5

Удовлетворены практикой взаимодействия МГПУ с работодателями по направлению обучения 75,8% студентов (в 2020 году–74,9%), не удовлетворены 3,8% (что осталось на уровне прошлого года).

3. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
Смотрю в будущее с оптимизмом	1066	65,8	65,4
Испытываю неуверенность, рассматриваю	308	19,0	20,0

свои шансы на трудоустройство не очень высоко			
Готов работать там, где смогу больше зарабатывать, независимо от специальности	246	15,2	14,6

Так же как и в прошлом году высоко оценивают свои перспективы на рынке труда 65,8% респондентов, неуверенность испытывают 19%. Готовы работать там, где смогут больше зарабатывать, независимо от специальности, 15,2% опрошенных.

Таким образом, более 65% высоко оценивают возможность будущего трудоустройства по получаемому профилю.

VI. Удовлетворенность инфраструктурой вуза

1. Вы удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием?

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
полностью удовлетворен(а)	873	53,9	51,9
скорее удовлетворен(а)	516	31,9	32,3
не очень удовлетворен(а)	102	6,3	7,9
скорее не удовлетворен(а)	59	3,6	3,7
затрудняюсь ответить	70	4,3	4,2

Полностью и частично удовлетворены оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием 85,8 %, частично (6,3%) и скорее не удовлетворены 3,6%.

2. Вы удовлетворены уровнем доступности в образовательном учреждении к современным информационным технологиям

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
полностью удовлетворен(а)	909	56,1	53,9
скорее удовлетворен(а)	527	32,5	30,9
не очень удовлетворен(а)	104	6,4	7,6
скорее не удовлетворен(а)	48	3,0	4,0
затрудняюсь ответить	32	2,0	3,6

Удовлетворены уровнем доступности в образовательном учреждении к современным информационным технологиям 88,6% опрошенных. Частично и скорее не удовлетворены 9,4%.

3. Оцените по 5-балльной шкале сопровождение образовательного процесса по параметрам:

Критерии	Баллы					Средний балл 2022 г.	Средний балл 2020 г.
	1	2	3	4	5		
Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	66 (4%)	32 (2%)	130 (8%)	516 (32%)	876 (54%)	4,30	4,31

Доступ к информационным технологиям	29 (2%)	65 (4%)	132 (8%)	535 (33%)	859 (53%)	4,31	4,36
Оснащенность и укомплектованность библиотеки	34 (2%)	35(2 %)	109 (7%)	518 (32%)	925 (57%)	4,40	4,42
Удобные аудитории	30 (2%)	51 (3%)	162 (10%)	567 (35%)	810 (50%)	4,28	4,31
Оснащенность спортивной инфраструктуры (спортзал, стадион, фитнес-центр и т.п.)	19 (1%)	30 (2%)	113 (7%)	486 (30%)	972 (60%)	4,50	4,42

Сопровождение учебного процесса высоко оценивают по всем параметрам более 85% опрошенных.

Таким образом, большинство студентов удовлетворены оснащением учебного процесса.

VII. Занятость и досуг

1. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
Да	1129	69,7	69,6
Нет	197	12,2	12,5
Затрудняюсь ответить	294	18,1	17,9

69,7% опрошенных считают, что образовательный процесс в университете способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов, что соответствует уровню прошлого года.

2. Заинтересованы ли вы в научной деятельности в рамках выбранной специальности/профиля подготовки?

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
Да, я уже занимаюсь научной работой	775	47,8	43,5
Да, я планирую заняться этим в будущем	476	29,4	29,8
Нет, мне это не интересно	369	22,8	26,7

Интерес к научной деятельности проявляют 47,8% опрошенных, еще 29,4% планируют заняться наукой в будущем.

3. Занимаетесь ли Вы научно-исследовательской деятельностью?

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
принимаю участие в конкурсах и конференциях, публикую статьи	513	31,7	29,0
участвую в заседаниях педагогических клубов, кружков, в научных дискуссиях и семинарах	153	9,4	9,9
принимаю участие в совместных научно-	109	6,7	6,5

исследовательских проектах с аспирантами и преподавателями университета			
не принимаю участия	845	52,2	54,6

Занимаются наукой 47,8% опрошенных.

4. Какие проблемы Вас особенно волнуют?

Критерий	Кол-во	% 2022 года	% 2020 года
Расписание занятий	63	3,9	3,0
Стоимость обучения	334	20,6	19,9
Организация учебного процесса	180	11,1	13,6
Организация самостоятельной работы	135	8,3	18,7
Субъективная оценка знаний преподавателями	103	6,4	11,9
Академическая мобильность	105	6,5	6,2
Компетентность преподавателей	99	6,1	6,5
Нет проблем, все устраивает	601	37,1	38,4

Опрошенные студенты выделили круг проблем, которые их наиболее волнуют.

Выводы и рекомендации

Результаты анкетирования показали, что общая удовлетворенность студентов различными сторонами образовательного процесса находится на достаточно высоком уровне. Это подтверждает действенность политики вуза, направленной на удовлетворение требований потребителей. Однако в жизнедеятельности университета имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки.

Положительным фактом является то, что результаты опроса дают возможность сделать вывод о достаточно высоком уровне мотивированного и осознанного выбора учебного заведения для получения профессии. Большинство опрошенных студентов удовлетворены своей студенческой жизнью, и считают, что МГПУ предлагает качественное образование, образовательный процесс позволяет самореализоваться, раскрыть свои индивидуальные способности.

Достаточно высоко студентами оцениваются:

- 1) качество обучения, которое понимается как востребованная профессия и знания, которые предоставляет вуз;
- 2) содержание образовательных программ и организация образовательного процесса, в том числе организация практики;
- 3) качество преподавания;
- 4) инфраструктура и оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием.

Большинство студентов считают обучение в МГПУ интересным, признают осозанным выбор профессии и места обучения, высоко

оценивают перспективы трудоустройства, считают, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации индивидуальных способностей.

Анализ данных показывает, что более половины опрошенных полностью удовлетворены профессиональными умениями и качествами преподавателей. Особенно отмечают доступность и качество консультаций преподавателей по вопросам, связанным с подготовкой курсовых и дипломных работ, а также высокий уровень владения преподавателями содержанием образовательных программ. Однако не все студенты регулярно посещают занятия, а также признаются, что занимаются на занятиях посторонними делами. Необходимо совершенствовать технологии и методики обучения, методы активизации познавательной активности студентов. Производственная практика в вузе является неотъемлемой частью в организации учебного процесса.

Результаты исследования свидетельствуют, что большинство студентов полностью удовлетворены организацией и проведением производственной практики, но, тем не менее, считают, что необходимо увеличить заинтересованность самой организации – базы практики в деятельности студентов.

Как показал опрос, студенты в основном достаточно высоко оценивают свои шансы найти работу по специальности.

Подавляющая часть студентов высоко оценивают сопровождение учебного процесса по всем параметрам.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности.

Для повышения уровня удовлетворенности студентов МГПУ необходимо:

1. Совершенствование системы практической подготовки, вовлечение в проектную и исследовательскую деятельность.

2. Обновление содержания, технологий реализации образовательных программ.

3. Продолжить работу по совершенствованию инфраструктуры вуза, условий организации обучения студентов и труда сотрудников университета.

4. Обеспечить системные мониторинги удовлетворенности преподавателей и сотрудников условиями работы в университете и учитывать полученные данные при принятии управленческих решений.

Начальник учебно-методического управления



Т. М. Рыбина